XVI)16641-252/2018

17. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2018. április 10-én 15:00 órakor** Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal (1211 Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10.) I. em. 7. számú hivatalos helyiségében a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:	Felkai Péterné	*17. OEVB elnöke*
	dr. Filipné dr. Udvardi Beáta	*17. OEVB elnökhelyettes*
	Csébi Józsefné	17. OEVB tagja
	Kulinyi Márton	*17. OEVB tagja*
	Somogyi Csaba	*17. OEVB tagja*
	dr. László Péter András	*17. OEVB tagja*
	dr. Szeles Gábor	OEVI vezetője
	dr. Vincze Anikó	OEVI vezető helyettes
	dr. Szabó-Unger Anikó	bizottsági titkár

A 17. sz. OEVB elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes.

Az ülésen az alábbi napirendi pontok megtárgyalását javasolja:

1. **Döntés [redacted] (lakcím: [redacted]) által benyújtott kifogás tárgyában**

A napirendi pontot a bizottság tagjai egyhangúan elfogadják.

1. napirendi pont: (lakcím [illegible])
által benyújtott kifogás tárgyában

A Bizottság elnöke tájékoztatja a tagokat, hogy a tárgyi kifogás a bizottsági tagoknak 2018. április 08. napján papír alapon kiosztásra került.

[illegible] e-mailcímről, 2018. április 08. napján 13:04 perckor a következő kifogást küldte meg a 17. sz. OEVB-hez. Kifogásában mellékletként megjelölte a következő bizonyítékot: *„Melléklet: 2018. április 08. napján általam készített videófelvétel a sérelmezett tevékenységről http://s1.toldacuccot.hu/letoltes?sid=3aee381e9806df602355bc430c170cae&file=20180408_080953.mp4"*

Hudák János (lakcím: 1213 Budapest, Aradi vértanúk útja 54.; személyi azonosító: 1-790304-5470, e-mail cím: kozjog@mszp.hu) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § (1) bekezdése alapján az alábbi kifogást terjesztette elő: *„ A tényállás körében az alábbiakat adom elő: A mai napon, azaz 2018. április 08. napján a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. munkatársai a csepeli Kossuth Lajos utca 140. szám alatti Gyermekszíget Tagóvoda (mely egyben Csepelen a 047. számú szavazókör is) 150 méteres körzetén kívül elhelyezett aszfaltfeliratot (ennek az érdemi lényege: listán az MSZP-PÁRBESZÉD, egyéniben pedig dr. Szabó Szabolcs támogatására buzdított) szisztematikusan eltávolították.*

A mellékelten csatolt videófelvételből világosan látható és érthető, hogy kérdésemre, hogy ezt milyen okból teszik, közölték, hogy törvénytelenül helyezték el a feliratot. Arra a kérdésre, hogy az aszfaltfelirat eltávolítását kinek a megbízásából teszik, nem válaszoltak. A felvételen elhangzó párbeszédből kitűnik, hogy az eltávolításokat folyamatosan végzik. A jogszabálysértés indokolása. A Ve. érintett rendelkezései 143. § A szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható. 144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

2. 11/2014. NVB iránymutatás a relatív területi kampánytilalom szabályainak értelmezéséről

Az új Ve. megszüntette a klasszikus értelemben vett kampánycsend intézményét, azonban tiltja a szavazás napján a szavazóhelyiséget magába foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteren belül közterületen a kampánytevékenység folytatását. (Relatív területi kampánytilalom)

Ez a relatív területi kampánytilalom – különös tekintettel a Ve. más rendelkezéseivel való összehasonlításra – az aktív kampánytevékenység folytatására vonatkozik, melynek alapján a közterületen korábban jogszerűen elhelyezett plakátokat nem kell eltávolítani.

Az aszfaltra egyrészről a 150 méteres körzeten kívül található feliratok felfestése jogszerűen történt, annak eltávolítása azonban nem az. Tekintve, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. munkatársai nyilvánvalóan nem állampolgári kötelességből, hanem megbízásból dolgoznak, a törvénysértő tevékenység megállapítása különösen indokolt.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjának sérelmét is megvalósította a tevékenység, hiszen az a választási eljárás tisztaságának, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének sem felel meg, hogyha a jogszerűen kihelyezett kampányeszközöket, jelesül az aszfaltfeliratokat a Ve. szabályainak törvénysértő értelmezésével a Zrt. munkatársai (megbízásra) eltávolítják.

Bírság kiszabása azért különösen indokolt, mert a törvénysértés szándékos, kirívó jogsérelmet okozó, ráadásul az eltávolított plakátokat ma már nem lehet pótolni.

Fentiekre való tekintettel kérem a tisztelt Választási Bizottságot, hogy

- *a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés [Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pont] tényét;*
- *a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján az elkövetőket (így a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. megbízásából tevékenykedőket) a további jogsértéstől tiltsa el; valamint*
- *a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontjára tekintettel bírságot kiszabni szíveskedjen."*

A Bizottság elnöke részletesen ismerteti a kifogásban vázolt tényállást a fentiek szerint, és a kifogáshoz csatolt mellékletet tartalmát, majd a bizottság tagjai megtekintik a kifogásban megjelölt videófelvételt.

A megtekintés után az elnök kifejti jogi álláspontját a kifogással kapcsolatban és a napirend érdemi megvitatását javasolja.

Kulinyi Márton: két kérdés merült fel benne, egyrészt, hogy mi a tárgya az ügynek, mit takarítottak el, továbbá, hogy ki távolította el ezt.
Az első kérdésre a válasz véleménye szerint egyértelmű, hiszen azt mondja az eltávolító, hogy törvénysértő, 50 méteren belüli reklámot távolított el.
A másik kérdés, hogy ki távolította el. Álláspontja szerint ez nem kérdéses hiszen a Csepeli Városgazda Zrt. gépkocsijával közlekedtek, nyilvánvaló, hogy a Városgazda Zrt. dolgozói, akik maguk is azt mondják, hogy szerintük törvénysértő reklám eltávolítását végezték el.

Csébi Józsefné: ki derül-e, hogy ezek a vélhetően törvénysértő feliratok 150 méteren belül voltak, illetve, hogy mikor helyezték el azt.

dr. László Péter András: 3 férfi sétál, az egyik eszközzel a kezében és megjelenik a kérdező is, továbbá egy gépjármű sofőr. Az elkövetés, maga az eltávolítás, a jogszabálysértés elkövetése nem látható. A 150 méteres határ nem bizonyított, és az eltávolított felirat sem látszik. Véleménye szerint a kifogás nem alapos.

Kulinyi Márton: mikor került oda kérdés szerinte az eltávolítónak kellett volna bizonyítania, hogy mikor került oda, az adott napon 24 óra előtt vagy után. Azt, hogy mit távolítottak el, nyilván nem bizonyítható, hiszen eltávolították, így a bizonyítékban elmondottakra kell támaszkodni, így arra, hogy az Eltávolító maga is vélelmezi, hogy törvénysértő volt a felirat.

Csébi Józsefné: az eltávolítás helyét sem filmezte le a Kifogástevő, véleménye szerint, ha lett volna az eltávolításnak nyoma nyilván lefilmezte volna.

A Bizottság elnöke: reagál az elhangzottakra, és kiemeli, hogy a felvételen emlékezete szerint a sofőr az 50 méteres határt említi, mint törvénysértést. A kampányeszköz eltávolítása nem bizonyított, ez a kifejezés a felvételen nem hangzik el.

Csébi Józsefné: a Kifogástevő folyamatosságról, szisztematikus eltávolításról szól, erre vonatkozóan nem látott semmit a felvételen.

dr. László Péter András: az elkövetés helye sem látszik egyértelműen. Kétsége merül fel a felvetél hitelessége irányában is.

A Bizottság úgy dönt, hogy a videófelvételt még egyszer megtekinti.

Kulinyi Márton: 2 tényt erősít meg. Az egyik, hogy az egyik személy kifejezetten kijelenti, hogy választásra utaló feliratot távolítottak el, a másik, hogy a sofőr egyértelműen kijelenti, hogy a Városgazda Zrt. alkalmazottja.

Az Elnök szavazásra bocsátja a kérdést: egyetért-e a Bizottság a tárgyi kifogás elutasításával, tekintettel arra, hogy a kampányeszköz eltávolítását a Kifogástevő nem igazolta, tehát sem a jogsértés nem bizonyított, sem az elkövető személye.

A Bizottság tagjai a napirend megtárgyalását követően 4 igen, 2 nem szavazattal meghozták a **92/2018. (IV.10.) 17. OEVB határozatot**, melyben a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Hudák János (lakcím: 1213 Budapest, Aradi vértanúk útja 54.; személyi azonosító: 1-790304-5470, e-mail cím: kozjog@mszp.hu) választási plakátok eltávolítására vonatkozó kifogását elutasítja.

2. napirendi pont: Tájékoztatások:

A Bizottság elnöke tájékoztatja a Bizottság tagjait a megfellebbezett OEVB határozatok kapcsán meghozott NVB határozatokról.

Továbbá tájékoztatja a Bizottsági tagokat, hogy a beküldött 4 sajtóhelyreigazítási kérelmeiből 2 médium elutasította azt, és a továbbiakban nem kíván bírósági eljárást kezdeményezni, hiszen azok a kampány lezárultával már tárgytalanok.

Kéri a Bizottsági tagokat, és az Iroda tagjait, hogy 2018. április 14. napján az OEVK eredményének megállapítása végett jelenlétüket biztosítsák.

Kulinyi úr gratulál a Választási Irodának, hogy az átjelentkezők részére kialakított szavazókör ilyen profi munkát végzett és a választópolgároknak nem kellett 19 óra után hosszú időt várakozniuk. Másrészt érdeklődik, hogy miért kellett az szszb-knek hosszú időt várakozniuk.

dr. Szabó-Unger Anikó elmondja, hogy az szszb addig nem indulhat el a szavazókörből, amíg a választási iroda vissza nem igazolja a jegyzőkönyvezett adatok számszaki és logikai összefüggéseit. Másrészt az is időigényes volt, hogy a jelentésvevők kétszer egymás után 23-23 jelölt és lista azonosítóját és a rájuk leadott szavazatot rögzíteni kellett az NVR-ben. A kiesett jelöltek azonosítóját a kiesés tényétől függetlenül rögzíteni kellett az NVR rendszerben.

Kulinyi Márton megértette a tájékoztatást.

Más kérdés, napirend, észrevétel nem hangzott el, így a Bizottság elnöke az ülést 16 óra 20 perckor berekeszti.

17. sz. Országgyűlési Egyéni Választási Bizottság
P.H.

Felkai Péterné
17. OEVB elnöke

dr. Filipné dr. Udvardi Beáta
17.OEVB elnökhelyettese

Csébi Józsefné
17.sz. OEVB tagja

dr. László Péter András
17. sz. OEVB tagja

Kulinyi Márton
17.sz. OEVB tagja

Somogyi Csaba
17. sz. OEVB tagja

dr. Szeles Gábor
OEVI vezető

dr. Vincze Anikó
OEVI vezető helyettes

dr. Szabó-Unger Anikó
bizottsági titkár

A jegyzőkönyvet 2018. 04. 10. napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.

dr. Szabó-Unger Anikó