17. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

Iktatószám: XVI/16641-193/2018

17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 84/2018. (III.29.) határozata

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **Csepeli Városkép Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10., nyilvántartási szám: 01-09-362830, adószám: 10949810-2-43, statisztikai számjel: 10949810-5814-113-01, képv.: Vida István ügyvezető) által 2018. március 29. napján 10:28 perckor érkezett kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Csepeli Városkép Korlátolt Felelősségű Társaság részéről a **Jobbik Magyarországért Mozgalom 2018. március 26. napjára szervezett választási gyűlésén elkövetett, a kifogásban részletezett cselekmény tárgyában,** a Ve. 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjában található „a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás" és „a választási eljárás nyilvánossága" alapelvek, valamint a Ve. 145. § (1) bekezdésében szereplő „A választási gyűlések nyilvánosak." rendelkezés Jobbik Magyarországért Mozgalom mint szervező általi megsértése miatt benyújtott kifogásának

helyt ad

megállapítja, hogy a **Jobbik Magyarországért Mozgalom, mint szervező jogszabálysértést követetett el, és eltiltja a további jogsértéstől.**

A határozat ellen bármely a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen illetékmentesen fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2018. április 1-jén 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz. (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail:

hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés Ve 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

A Csepeli Városkép Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10., nyilvántartási szám: 01-09-362830, adószám: 10949810-2-43, statisztikai számjel: 10949810-5814-113-01, képv.: Vida István ügyvezető, a továbbiakban: Kérelmező) 2018. március 29. napján 10:28 perckor a 17. számú Országos Egyéni Választási Bizottságnak (a továbbiakban: OEVB) címzett kifogást nyújtott be elektronikus levélben továbbított mellékletekkel. Leveléhez mellékletként csatolta a kifogás.PDF, Meghívó_internet.jpg, _Regisztráció – március 26.pdf, \ regisztráció.pdf, nyilatkozat.pdf, nyilatkozat2.pdf kiterjesztésű fájlokat is. Kérelmező kifogását a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjában szereplő a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás" és a „a választási eljárás nyilvánossága" alapelvek, valamint a Ve. 145. § (1) bekezdésében szereplő „A választási gyűlések nyilvánosak." rendelkezés sérelmére hivatkozva terjesztette elő.

Kérelmező a következőket adta elő:

„Köztudomású tény, hogy Társaságunk a Csepeli Hírmondó felelős kiadója és mint ilyen, az Smtv. rendelkezései szerint Társaságunk médiaszolgáltatónak minősül.

Társaságunk megbízást adott két riporternek [illegible] (an. [illegible] a szül.: [illegible]) és [illegible] (an.: [illegible]) [illegible] 197[illegible] „, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom (a

*továbbiakban: **Jobbik**) jelölőszervezet Csepelen, 2018.03.26. napján a Csepeli Munkásotthonban megtartásra kerülő választási kampány-rendezvényén történtekről (a továbbiakban: **Rendezvény**) tudósítsanak azzal a céllal, hogy a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti elvnek megfelelő médiatartalom összeállítására kerülhessen sor a Csepeli Hírmondó soron következő lapszámában.*

A fent nevezett kollégáinknak a magukat a Jobbik, mint a Rendezvény szervezőjének helyszíni szervezőjeiként állító személyek a Rendezvényre történő bejutását megakadályozták és megtiltották, hogy a Rendezvényen sajtó munkatársként a Csepeli Hírmondó képviseletében részt vegyenek úgy, hogy a Jobbi szervezőinek munkatársainkkal szemben rendfenntartási intézkedés foganatosítására nem volt szüksége. A Jobbik magatartása V[illegible] T[illegible] kollégánk esetében azért is különösen meglepő, mivel számára a Rendezvényen sajtó munkatársként történő részvétel lehetőségét a Jobbiktól 2018. március 24. 10:30 órakor érkezett e-mailben visszaigazolta az alábbi tartalommal:

Feladó: FÓRUM REGISZTRÁCIÓ <forumregisztracio@jobbik.hu>
Dátum: 2018. március 24. 10:30
Tárgy: Re:
Címzett: [illegible] @gmail.com>

Tisztelt Jelentkező!

Regisztrációját fogadtuk, várjuk szeretettel a fórumon március 26-án 19 órakor a Csepeli Munkásotthonban.

Üdvözlettel:
Szervezés

Kollégáink nyilatkozata szerint kijelenthető, hogy kizárólag a Rendezvényt megelőző, közterületen zajló tüntetésről készíthettek tudósítást, a Rendezvény történéseiről nem, továbbá kijelenthető, hogy hozzájuk hasonlóan más „általuk nem ellenzékinek minősített" médiaszolgáltató képviselőit sem engedték be Jobbik szervezői a Rendezvényre, így például a PestiSrácok.Hu képviselőit sem.

II.

<u>A jogszabálysértés megjelölése</u>

*Álláspontunk szerint a Rendezvény a Ve. szerint <u>választási gyűlésnek minősült</u>, így arra a **Ve. 145. § (1)** bekezdésének szabályai az irányadók, ekként a Rendezvény kötelezően nyilvános esemény, amelynek rendjéről (ideértve az*

azt látogatni kívánó személyek bejutását, ott tartózkodását és távozási lehetőségének biztosítását is) a szervező (esetünkben a Jobbik) köteles gondoskodni.

Álláspontunk szerint a Jobbik megsértette a Ve. 145. § (1) bekezdésében előírt nyilvánossági követelmény biztosítására vonatkozó kötelezettségét.

Álláspontunk szerint a Jobbik, mint szervező és mint jelölő szervezet magatartása a Ve. 2. § (1) bekezdésének e)-f) alpontjainak megsértését is megvalósította, továbbá megállapítható, hogy jóhiszeműség és tisztesség alapelvével ellentétes magatartást tanúsított (hiszen a visszaigazolt részvételi joggal bíró kollégánk indok nélküli belépés megtagadása helyett kollégáink alappal bízva jelentek meg a Rendezvény helyszínén munkájiknak elvégzése céljával).

Álláspontunk szerint a jelen kifogásunk jogalapjaként szolgáló ***Ve. 208. §****-a mind konkrét választásra irányadó jogszabály, mind a választási eljárás alapelveinek megsértése alapján alkalmazható a fentiek szerint.*

III.
<u>A jogszabálysértés bizonyítékai</u>

Jelen kifogásbeli állításaink igazolásaként mellékelten csatoljuk mindkét a Rendezvény interneten közzétett felhívását/meghívóját, továbbá a kollégáink által megtett nyilatkozatokat teljes bizonyító erejű magánokirat formában, továbbá csatoljuk mindkét kollégának a Jobbikkal, mint rendezővel folytatott regisztrációs dokumentumait.

IV.
<u>Indítvány</u>

Ezúton kérjük a T. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdésének a)-b) és d) alpontjainak alkalmazásával:

i. állapítsa meg, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom megsértette a Ve. 145. § (1) bekezdésében írt nyilvánosság biztosítására előírt kötelezettségét, továbbá megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének e)-f) alpontjait azzal, hogy a Csepeli Hírmondó megbízott sajtómunkatársait nem engedte be az általa rendezett és 2018.03.26. napján a Csepeli Munkásotthonban megtartásra került választási gyűlésére, továbbá

ii. tiltsa el a Jobbik Magyarországért Mozgalmat a további jogsértéstől, valamint

Előadjuk továbbá, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a jogsértés a Jobbik részéről igazoltan és nyilvánvalóan szándékos volt, melynek eredményeként a 32.000 példányban megjelenő Csepeli Hírmondó lapszámban nem kerülhetett sor a választási gyűlésen történtekről való tudósítás közreadására."

I.

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, továbbá megállapította, hogy a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja szerint alapján a kifogás elbírálása a 17. számú OEVB hatáskörébe tartozik.

Megállapítást nyert, hogy Kérelmező a kifogást 2018. március 29. napján határidőben, a sérelmezett magatartás elkövetésétől számított 3. napon nyújtotta be. Az OEVB megállapította továbbá, hogy a kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel, az ott meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazta, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

II.

A kifogás alapos.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom, mint szervező megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjába foglalt a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás" és „a választási eljárás nyilvánossága" alapelveket, valamint a Ve. 145. § (1) bekezdésében szereplő „A választási gyűlések nyilvánosak." rendelkezést a következő indokok alapján:

Az OEVB a megküldött meghívó, nyilatkozatok és regisztrációs dokumentumok alapján megállapította, hogy 2018. március 26. napján a Jobbik Magyarországért Mozgalom Csepelen (Budapest XXI. Kerület) választási-kampány rendezvényt (a továbbiakban Rendezvény) szervezett, mely a Ve. 145. §-a szerinti választási gyűlés, annak szervezője a Jobbik Magyarországért Mozgalom.
Az OEVB vizsgálta azt is, hogy a rendezvény „zártkörű volt -e". A Bizottság a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy bár regisztrációhoz kötött volt a rendezvény, de az nem zártkörű, tekintettel arra, hogy az interneten a következő szöveggel került meghirdetésre a rendezvény: *„Vona Gábor lakossági fóruma a Csepeli Munkásotthonban – Várunk mindenkit szeretettel!"*

A Ve. 145. § (1) bekezdése szerint „A rend fenntartásáról a gyűlés szervezője gondoskodik". A kérelmező által csatolt nyilatkozatok – figyelemmel az NVB 388/2018. számú határozatában foglalt megállapításaira is – megfelelő bizonyítéknak tekinthetőek arra vonatkozóan, miszerint a Jobbik Magyarországért Mozgalom szervezésében zajló választási gyűlésen a szervező érdekkörében eljáró, „a magukat a Jobbik mint a Rendezvény szervezőjének helyszíni szervezőjeiként állító személyek" nem a rend fenntartása körébe eső okból Kérelmező megbízott tudósítóinak [illegible] Rendezvényre történő bejutását megakadályozták és megtiltották, hogy a Rendezvényen sajtó munkatársként a Csepeli Hírmondó képviseletében részt vegyenek. A meghívóban kért regisztráció minkét megbízott tekintetében megtörtént, egyikük visszaigazolást is kapott, negatív visszajelzés a másik esetben sem érkezett, így alappal bízva jelentek meg a nyilvános Rendezvény helyszínén munkájuk elvégzése céljából.
A Kérelmező a Csepeli Hírmondó felelős kiadója és mint ilyen, az Smtv. rendelkezései szerint médiaszolgáltatónak minősül.

A választási kampány a tájékozott választójog gyakorlását biztosítja. A választókat megilleti az információhoz jutáshoz való jog, a jelöltek és jelölő szervezetek joga az információk terjesztése, míg a média joga, hogy mindehhez felületet biztosítson. Mivel nyilvántartásba vett jelöltje van az 17. számú OEVK-ban a Jobbik Magyarországért Mozgalomnak, a csepeli lakosok joggal tarthatnak igényt a tájékoztatásra a helyi kiadvány oldalain, különös tekintettel arra, hogy a rendezvény Budapest 17. sz. OEVK nyilvántartásba vett jelöltjének (Bereczki Miklós) részvételével került meghirdetésre a csatolt meghívó képe alapján.

Ezen magatartásával a Jobbik Magyarországért Mozgalom megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjában található „a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás" és „a választási eljárás nyilvánossága" alapelveket, valamint a

Ve. 145. § (1) bekezdésében szereplő „A választási gyűlések nyilvánosak." rendelkezést.

Mindezek alapján a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak helyt adott, a jogsértés megállapította és eltiltotta a jogsértőt a további jogsértéstől a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján.

A döntés a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A döntés Ve. 10. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 46. §-ában, 144. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 217-218. §-ában, valamint 220. §-ában, illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályokon alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. március 29.

17. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 1.

Felkai Péterné
17. számú OEVB elnöke