

**17. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768;
e-mail: 17oevb@budapest21.hu

lkt.sz: VAL/4-73/2022.

**A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
24/2022. (IV. 1.) határozata**

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Németh Szilárd István, a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt egyéni képviselőjelöltje (.....) nevében és megbízásából eljáró által 2022. március 29. napján 11 óra 14 perckor elektronikus levél útján benyújtott kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a

kifogásnak helyt ad.

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy Németh Szilárd Istvánnak a Budapest XXI. kerület, Béke tér 1. szám alatti Csepel Sport Club előtt található oszlopon elhelyezett választási plakátján személyeskedő és sértő megjegyzések feltüntetésével és a plakát ezáltali megrongálásával, valamint a Budapest XXI. kerület Weiss Manfréd út MOL Benzinkút és a Szabadkikötő út közötti szakaszán elhelyezett több választási plakátja jogtalan eltávolításával és azok út mentén történő eldobálásával a jelöltek és a jelölőszervezetek közti esélyegyenlőség választási eljárási alapelvét sértő, ismeretlen személy által elkövetett **jogszabálysértés valósult meg.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen illetékmentesen fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani a határozatot hozó választási bizottsághoz (cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: 17oevb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2022. április 4-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz. A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Németh Szilárd István, a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje (a továbbiakban: Kérelmező) nevében és megbízásából () :
2022. március 29. napján 11 óra 14 perckor elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A Kérelmező képviselője a kifogásban előadta, hogy a Kérelmező Budapest XXI. kerület, Béke tér 1. szám alatti Csepel Sport Club előtt található oszlopon elhelyezett választási plakátját ismeretlen személy összefirkálta, a Budapest XXI. kerület Weiss Manfréd út MOL Benzinkút és a Szabadkikötő út közötti szakaszon pedig a Kérelmező több választási plakátját ismeretlen személyek jogellenesen eltávolították és szétdobálták.

A Kérelmező képviselője a fentiek alátámasztására 11 db fotót is csatolt az érintett helyszínekről. A fotók alapján a Béke tér 1. szám alatti Csepel Sport Club előtt található oszlopon elhelyezett választási plakáton a Kérelmezőt érintő személyeskedő, sértő megjegyzések láthatóak, a Weiss Manfréd út MOL Benzinkút és a Szabadkikötő út közötti szakaszon készült fotókon pedig az látható, hogy a jogtalanul eltávolított és eldobált plakátok a bicikliút melletti füves területre és az ott elhelyezkedő korlátra vannak szétdobálva.

A Kérelmező képviselője előadta, hogy a Kérelmezőt segítő személyek az összefirkált plakátot 2022. március 26. napján, a jogosulatlanul eltávolított és szétdobált plakátokat pedig 2022. március 27. napján észlelték, amelyet követően a Kérelmezőt értesítették, majd a Kérelmező képviselője a kifogást 2022. március 29. napján nyújtotta be.

A Kérelmező képviselője hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdésének c) pontjára („esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között”), kiemelve, hogy álláspontja szerint fenti cselekmények a Ve. ezen rendelkezésében rögzített alapelvet súlyosan sértik.

A Kérelmező képviselője a fentiek alapján kérte a választási bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben – eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A kifogás vizsgálata alapján megállapítható, hogy az annak benyújtására jogosulttól származik, határidőn belül érkezett, és azt a Kérelmező nevében és megbízásából eljáró személy írásban, törvényileg megfelelő módon nyújtotta be. Megállapítható továbbá, hogy a kifogásban szerepel a hivatkozott jogszabálysértés megjelölése, valamint minden, a jogszabálysértés alátámasztásához és az ügy érdemi eldöntéséhez szükséges adat, bizonyíték. A kifogás tartalmazza továbbá a Kérelmező törvényben előírt adatait is. A jelen kifogás kapcsán megállapítható az is, hogy annak elbírálása a Bp. 17. sz. OEVB hatáskörébe és illetékességébe tartozik. Mindezekre tekintettel a Választási Bizottság a kifogást érdemben vizsgálta.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 140. § a) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 144. § (3) bekezdése szerint plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető. A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az esélyegyenlőség elvét a jelöltek és a jelölő szervezetek között.

A megadott adatok és csatolt bizonyítékok, valamint a fenti jogszabályi rendelkezések alapján a választási bizottság megállapította, hogy a Kérelmező kifogása megalapozott, tekintettel arra, hogy a fenti cselekmények valóban sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített választási eljárási alapelveket. A plakátok megrongálása, összefirkálása, jogosulatlan eltávolítása, szétdobálása nem teszi lehetővé a jelöltek, jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség megvalósulását.

A Ve. 218. § (2) bekezdés alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a) megállapítja a jogszabálysértés tényét, b) a jogsértőt eltiltja a további

jogszabálysértéstől, c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti, d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Fentiekre tekintettel a Választási Bizottság – a Kérelmező kifogásában foglalt kérelemre is figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Mivel azonban a jogsértésért felelős személy nem állapítható meg, ezért a jogszabálysértés megállapítására kizárólag a rendelkező részben foglaltak szerint kerülhet sor.

Egyebekben a választási bizottság megjegyzi, hogy a Budapest XXI. kerület, Béke tér 1. szám alatti Csepel Sport Club előtt található oszlopon elhelyezett választási plakát kapcsán megvalósuló jogellenes cselekmény alkalmas lehet a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) 227. § (1) bekezdése, azaz a (kizárólag magánindítványra büntetendő) becsületsértés tényállásának megvalósítására is: „Aki a 226. §-ban meghatározottakon kívül mással szemben a) a sértett munkakörének ellátásával, közmegbízatásának teljesítésével vagy közérdekű tevékenységével összefüggésben vagy b) nagy nyilvánosság előtt a becsület csorbítására alkalmas kifejezést használ, vagy egyéb ilyen cselekményt követ el, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”.

A jelen határozat a Ve. 10. § és a 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A határozat a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 46. §-ában, illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályokon alapul. Az OEVB hatásköre a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. Egyéb 8. pontján alapul.

Budapest, 2022. április 1.


Felka Péterné
17. sz. OEVB elnöke
1.

A határozatot 2022.04.01. napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.


dr. Bujdosó András
17. sz. OEVI tagja