

17. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768;
e-mail: 17oevb@budapest21.hu

Ikt.sz: VAL/4-43/2022.

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 20/2022. (III.10.) határozata

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
(lakcím:) 2022. március 8. napján 18 óra 00
perckor elektronikus levél útján benyújtott kifogása tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a

kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen illetékmentesen fellebbezést nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottság felé. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani a határozatot hozó választási bizottságnál (cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: 17oevb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2022. március 13-án 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz. A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

(a továbbiakban: Kérelmező) 2022. március 8. napján 18 óra 00 perckor elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A Kérelmező ennek keretében előadta, hogy ismeretlen személy a 2022. évi országgyűlési képviselők általános választása kapcsán az ajánlásgyűjtéssel kapcsolatban jogszerűtlen módon járt el azzal, hogy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) általa hivatkozott rendelkezéseit, továbbá álláspontja szerint alapos okkal feltehető, hogy mindezzel bűncselekményt valósított meg. Kiemelte továbbá, hogy a Nemzeti Választási Iroda honlapjáról letöltött és a kifogáshoz mellékletben csatolt dokumentum alapján 2 szervezet jelöltjének ajánlóívén is szerepel, noha a 2022. évi országgyűlési választásra egyetlen szervezetnek, jelöltnek sem írt alá.

A Kérelmező a kifogáshoz csatolta a lekérdezés eredményét is. A lekérdezési dokumentum szerint az egyik – érvényesként feltüntetett – aláírás a Járó Arnoldné képviselőjelöltet jelölő Normális Élet Pártjának, a másik – szintén érvényesként feltüntetett – aláírás pedig a Koller Sándor képviselőjelöltet jelölő Megoldás Mozgalomnak a lekérdezési dokumentumban megjelölt ajánlóívén szerepel.

A Kérelmező a kifogásában hivatkozott a Ve. 2. § (1) bekezdés a)-b) és e) pontjában foglalt alapelvekre, a Ve. 208. §-ára, 122. § (2)-(4) bekezdésére, 126. § (1) bekezdés c) pontjára, valamint a Büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 342. és 350. §-ára. Kifogásában kérte a választási bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással megsértették a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit, illetve a hivatkozott tételes rendelkezéseket, tiltsa el a jogellenes magatartást tanúsító személyt a további jogsértéstől, továbbá intézkedjen a jogsértő módon megszerzett ajánlás érvénytelenként kezelése érdekében a Ve. 122. § (4) bekezdésére is tekintettel.

A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben – eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi

lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Kérelmező által benyújtott kifogás vizsgálata alapján megállapítható, hogy (az ügyben érintett természetes személyként) az annak benyújtására jogosulttól származik, azt a Kérelmező írásban, törvényileg megfelelő módon nyújtotta be, a kifogásban szerepel a hivatkozott jogszabálysértés megjelölése, valamint a kifogás tartalmazza a jogszabálysértésre vonatkozó adatok, bizonyítékok megjelölését, továbbá a Kérelmező törvényben előírt adatait is. Ugyanakkor megállapítható, hogy a kifogás nem határidőn belül érkezett.

A 17. sz. OEVB Koller Sándor egyéni képviselőjelölti nyilvántartásba vételéről a 9/2022. (II. 25.) számú határozatában, Járó Arnoldné egyéni képviselőjelölti nyilvántartásba vételéről pedig a 11/2022. (II. 25.) számú határozatában, vagyis 2022. február 25-én határozott, amely határozatok 2022. február 28-án emelkedtek jogerőre.

A Nemzeti Választási Bizottság következetes és a Kúria által is megerősített joggyakorlata szerint a választópolgár által benyújtott azon jogorvoslati kérelmet, amely azt sérelmezi, hogy akarata, tudta és valós szándéka nélkül, adataival visszaélve, valamely jelölt ajánlóívén ajánlóként szerepel, a jelölt nyilvántartásba vételének eljárásrendjében lehet csak elbírálni [lásd: 207/2018. NVB határozat, 209/2018. NVB határozat, 482/2018. NVB határozat, Kvk.V.37.270/2018/2. kúriai végzés].

A jelölt nyilvántartásba vételről döntő OEVB-nek, vagy a fellebbviteli fórumként eljáró területi választási bizottságnak van illetékessége és hatásköre megvizsgálni azt, hogy valóban szerepel-e a választópolgár ajánlóként az adott ajánlásgyűjtő íven, és amennyiben megalapozottnak találja a választópolgár nyilatkozatát az ajánlásgyűjtési szabályok megsértésére vonatkozóan, e szerveknek van lehetőségük arra, hogy a korábban érvényesként rögzített ajánlást a Ve. 123. § (4) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítsák.

A Kérelmező kifogása érdemben akkor lett volna vizsgálható, ha azt Járó Arnoldné és Koller Sándor ajánlóíve vonatkozásában a jelöltek nyilvántartásba vételéről szóló döntések időpontja, vagyis 2022. február 25. előtt nyújtja be a 17. sz. OEVB-hez, vagy e döntéseket követően 2022. február 28-án 16.00 óráig a Fővárosi Választási Bizottsághoz fellebbezéssel él a jogorvoslati kérelmében megjelölt indokokkal. A kérelmező azonban a kifogását 2022. március 8. napján 18 óra 00 perckor nyújtotta be. Így annak ellenére, hogy az online ajánlás-ellenőrzés lefolytatását követő 1. naptári napon benyújtotta kifogását a 17. sz. OEVB-hez, az a fent megjelölt eljárásrend és jogvesztő határidők okán a 17. sz. OEVB által érdemben nem volt vizsgálható.

Mivel az OEVB-nek a jelöltek nyilvántartásba vételről rendelkező 9/2022. (II. 25.) számú és 11/2022. (II. 25.) számú határozata a kifogás benyújtásának időpontjában már jogerős volt, e határozatok alapjául szolgáló aláírás-ellenőrzés eredménye joghatályosan már nem volt jogvita tárgyává tehető. Ebből kifolyólag a Kérelmező által kifogásolt, a nevében adataival visszaélve tett ajánlás tekintetében a jogerő beállta miatt –, figyelemmel a Ve. 10. §-ában rögzített jogvesztő határidőkre – az érvénytelenség már nem állapítható meg.

A 17. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a Kérelmező által benyújtott kifogás határidőn túl érkezett, az

érdemben nem vizsgálható, ezért a határozat rendelkező részében foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 10. § és a 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A határozat a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214-215. §-ában, 218. §-ában, illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályi rendelkezéseken alapul. Az OEVB hatásköre a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul.


A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. Egyéb 8. pontján alapul.

Budapest, 2022. március 10.



Fekai Péterné
1. a 17. sz. OEVB elnöke

A határozatot 2022.03.10 napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.



dr. Bujdosó András
a 17. sz. OEVI tagja