

17. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768;

e-mail: 17oevb@budapest21.hu

lkt.sz: VAL/4-18/2022.

**A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
21/2022. (III.16.) határozata**

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Dr. Szabó Szabolcs, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Momentum Mozgalom, a Magyar Szocialista Párt, az LMP-Magyarország Zöld Pártja és a Párbeszéd Magyarországért Párt jelöltje () nevében és megbízásából eljáró r által 2022. március 12. napján 19 óra 15 perckor elektronikus levél útján benyújtott kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a

kifogásnak helyt ad.

I. A 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy az alább felsorolt helyszíneken „Gyurcsány embere”, illetve az „Üdvözljük ÉSZAK-Pesten” feliratú plakátok kihelyezésével jogszabálysértés valósult meg, egyrészt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 144. § (2) bekezdése vonatkozásában azzal, hogy a dr. Szabó Szabolcs plakátjaira ragasztott plakátokon nem tüntették fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, másrészt a Ve. 144. § (7) bekezdése vonatkozásában azzal, hogy az újonnan kiragasztott plakátok más jelölt vagy jelölőszervezet plakátját fedik, illetve azok károkozás nélkül nem távolíthatók el.

A jogszabálysértéssel érintett helyszínek:

1. Budapest XXI. kerület, Hollandi út 205. sz. előtti buszmegálló
2. Budapest XXI. kerület, Szent István út 261. (a Királyerdei Művelődési Házzal szemben)
3. Budapest XXI. kerület, Szent István út 232. (a Királyerdei Művelődési Ház mellett)
4. Budapest XXI. kerület, Szent István út 194.

II. Egyidejűleg a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen illetékmentesen fellebbezést nyújthat

be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani a határozatot hozó választási bizottsághoz (cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: 17oevb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2022. március 19-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz. A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Dr. Szabó Szabolcs, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Momentum Mozgalom, a Magyar Szocialista Párt, az LMP-Magyarország Zöld Pártja és a Párbeszéd Magyarországért Párt jelöltje (a továbbiakban: Kérelmező) nevében és megbízásából 2022. március 12. napján 19 óra 15 perckor elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A Kérelmező a kifogásában előadta, hogy a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben induló jelöltként Budapest XXI. kerületében számos helyen kihelyezték választási plakátjaikat, amelyekre – több helyszínen – 2022. március 12. napjára virradóan ismeretlenek „Gyurcsány embere”, illetve „Üdvözljük ÉSZAK-Pesten” feliratú papírokat ragasztottak.

A Kérelmező hivatkozott a választási eljárásról szóló törvény (Ve.) 144. § (1)-(2) és (7) bekezdésére, kiemelve, hogy álláspontja szerint a kifogásolt plakátok a Ve. fent hivatkozott előírásainak nem felelnek meg, mivel a már kihelyezett plakátokra ragasztották fel azokat, minden esetben a kiadó nevének, székhelyének és a kiadásért felelős személy nevének feltüntetésével.

A Kérelmező a fenti állításai alátámasztására 7 db fotót is csatolt az érintett (alábbi) helyszínekről, akként, hogy a fotókon egy aznapi újság is felmutatásra kerül, amelyen aktuális dátumként 2022. március 12. szerepel:

1. Budapest XXI. kerület, Hollandi út 205. sz. előtti buszmegálló
2. Budapest XXI. kerület, Szent István út 261. (a Királyerdei Művelődési Ház szemből)
3. Budapest XXI. kerület, Szent István út 232. (a Királyerdei Művelődési Ház mellett)
4. Budapest XXI. kerület, Szent István út 194.

A Kérelmező a fentiek alapján kérte a Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján egyrészt állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, másrészt tiltsa el az elkövetőt a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben – eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A kifogás vizsgálata alapján megállapítható, hogy az annak benyújtására jogosulttól származik, határidőn belül érkezett, és azt a Kérelmező nevében és megbízásából eljáró személy írásban, törvényileg megfelelő módon nyújtotta be. Megállapítható továbbá, hogy a kifogásban szerepel a hivatkozott jogszabálysértés megjelölése, valamint minden, a jogszabálysértés alátámasztásához és az ügy érdemi eldöntéséhez szükséges adat, bizonyíték. A kifogás tartalmazza továbbá a Kérelmező törvényben előírt adatait is. Mindezekre tekintettel a Választási Bizottság a kifogást érdemben vizsgálta.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül. A 144. § (2) bekezdése értelmében a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot, azonban a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. A 144. § (7) bekezdése továbbá kimondja, hogy a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

A jelen ügy kapcsán a bizonyítékként becsatolt fotók alapján megállapítható, hogy a kifogásolt plakátok elhelyezésével egyrészt megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdését, tekintettel arra, hogy azokon nem került feltüntetésre a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy, továbbá megsértették a Ve. 144. § (7) bekezdését is, tekintettel arra, hogy a kifogásolt plakátokat úgy helyezték el, hogy azok fedik más jelölt, illetve jelölő szervezet plakátját, illetve azok a Kérelmező plakátját érintő károkozás nélkül nem távolíthatók el.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A (2) bekezdés alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad a) megállapítja a jogszabálysértés tényét, b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti, d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A 17. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a Kérelmező által benyújtott kifogás megalapozott, ezért a Kérelmező kifogásában foglalt kérelemre is tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Tekintettel azonban arra, hogy a jogsértő plakátok kihelyezéséért felelős személy, illetve szervezet nem állapítható meg, ezért a jogszabálysértés megállapítására és a további jogsértéstől való eltiltásra kizárólag a rendelkező részben foglaltak szerint kerülhet sor.

A határozat a Ve. 10. § és a 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A határozat a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 46. §-ában, illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályokon alapul. Az OEVB hatásköre a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. Egyéb 8. pontján alapul.

Budapest, 2022. március 16.



A határozatot 2022.03.16. napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.

dr. Bujdosó András
17. sz. OEVI tagja