



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2022. november 24-én** (csütörtök) **9,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak:

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Pákozdi József	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Csaba Péter Alajos, Dukán András Ferenc, Horváth Gyula, Kovács Dávid Attila, Losonci Róbert, Makray Barbara, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tóth Sándor, Várkonyi András, Zupkó János

Összesen: 18 képviselő

További meghívottak, jelenlévők:

Bajor-Horváth Regina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Batay Róbertné	Csepeli Városgazda Zrt., Pénzügyi és Számviteli Főosztály, főosztályvezető
Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló
Domokosné Dr. Kósa Edit	Csepeli Városgazda Zrt., vezérigazgató-helyettes
dr. Dobák András	TIESZ, intézményvezető, főigazgató főorvos
dr. Kárpáti Judit	Csepeli Városgazda Zrt., Jogi és Igazgatási Főosztály, főosztályvezető
dr. Papp Antal Zoltán	Közterület-felügyelet, igazgató
dr. Villányi Dóra	aljegyző
dr. Vincze Anikó	jegyző
Dzsida László	Csepeli Városgazda Zrt., Városfenntartási főosztályvezető
Erdősi Éva	Demokratikus Koalíció politikusa
Fekete Hajnalka	Csepeli Városgazda Zrt. munkatársa
Glóznér Németh Magdolna	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Gyulai István	Főépítési Iroda, főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda, irodavezető
Juhász Eszter	GSZI, igazgató
Juhász Eszter	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Kaltenecker Gábor	Csepeli Német Önkormányzat elnökhelyettese

Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető
Király Regina	Üzemeltetési Ágazat munkatársa
Lingl Zsófia	Protokollfőnök
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda, irodavezető-helyettes
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Mészáros István	Informatikai Iroda munkatársa
Molnár Mária	Polgármesteri Kabinet, protokollasszisztens
Molnár Krisztián	Csepeli Városkép Kft., ügyvezető igazgató
Muraközi Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagy Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Nagné Kovács Tímea	HSZI, intézményvezető
Négyesiné Mizsák Alexandra	Szervezési Iroda, irodavezető
Remete Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinetasszisztens
Salga Edit	Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő
Szeder Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Szendrei Zolt	Hétfa Elemző Központ Kft. munkatársa
Szilágyi Sándor	rendőr alezredes, Bp. XXI. Rendőrkapitányság, kapitányságvezető
Szmola Beáta	Polgármesteri Kabinet, fejlesztések, beruházások ellenőrzéséért felelős referens
Szűcsné Gál Etelka	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető-helyettes
Takó Szabolcs	Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Tóth Endre Máté	csepeli lakos
Trefán László	Csepeli Városgazda Zrt., vezérigazgató
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Varga Gyöngyi	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Vermás Georgina	Hétfa Elemző Központ Kft. munkatársa

Díjazottak közül jelen vannak:

Fábián Zsanett	Step up – girls formáció tagja
Felkainé dr. Klinghammer Júlia	ügyvéd
Husztli Emili	Step up – girls formáció tagja
Keserű Dorottya	Hypnotiq ladies formáció tagja
Magyar Bendegúz	Step up – girls formáció tagja
Nagy-Végvári Lilien	Step up – girls formáció tagja
Nagybányai-Nagy Anna	Budapesti Honvéd Sportegyesület, sportlövő
Rizmajer József	Rizmajer Kézműves Sörfőzde alapítója
Török Ferenc	csepeli sportlövő
Zsarnóczki László	XXI. kerületi Rendőrkapitányság, rendőr alezredese

Napirend előtt:

Borbély Lénárd köszönti a megjelenteket, majd az ülés megkezdése előtt átadja a szót kollégájának.

Molnár Mária köszönti a megjelenteket.

„Sok szeretettel köszöntöm Önöket!

Külön tisztelettel köszöntöm Polgármester urat, a képviselő asszonyokat és urakat, a kerület további vezetőit, a megjelent önkormányzati tisztségviselőket és kedves vendégeinket!

Kérem mindenekelőtt, énekeljük el közösen a Himnusz.

Himnusz

Molnár Mária „Csepel önkormányzata köszönetét és elismerését kívánja kifejezni a kiemelkedő eredményeket elért csepelieknek, akik öregbítették a kerület jó hírét. A Főváros Napján, Budapest egyesítésének 149. évfordulója alkalmából elismeréseket adtak át az Újvárosháza Dísztermében. A Fővárosi Közgyűlés döntése alapján négy kiváló csepeli személy munkásságát és eredményeit is díjazták.

„Budapestért” díjat kapott Dr. Dobák András a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat főigazgató főorvosa Budapest lakosságának egészségügyi ellátásában végzett kimagasló, több évtizedes munkájáért.

(Polgármester úr gratulál dr Dobák Andrásnak. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „Szintén „Budapestért” díjat vehetett át Rizmajer József, a Rizmajer Kézműves Sörfőzde alapítója, tulajdonosa. Az elismerést kimagaslóan szorgalmas és példaértékű munkájáért kapta, amellyel megteremtette a főváros számára a minőségi sörfogyasztás kultúráját, valamint a Rizmajer Kézműves Sörfőzde minőségi magyar sörét.”

(Polgármester úr gratulál Rizmajer Józsefnek. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „Dr. Barna Sándor Emlékérem – A Főváros Közbiztonságáért díjban részesült Zsarnóczki László a XXI. kerületi Rendőrkapitányság, rendőr alezredese, rendészeti osztály vezetője a főváros közbiztonsága érdekében nagyfokú elhivatottsággal és szakmai felkészültséggel, kimagaslóan felelősségteljes hozzáállással végzett szolgálata elismeréseként.”

(Polgármester úr gratulál Zsarnóczki Lászlónak. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „Papp László Budapest-Sportdíjat vehetett át Nagybányai-Nagy Anna a Budapesti Honvéd Sportegyesület tagja a rendkívüli szorgalma, sportlövőként elért kimagasló junior eredményei elismeréséül.

Gratulálunk a Fővárosi díjak elnyeréséhez, munkájukhoz további sok sikert kívánunk!”

(Polgármester úr gratulál Nagybányai-Nagy Annának. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „Az Eötvös Lóránd Tudományegyetem Szenátusa Felkai Péterné dr. Klinghammer Júliának aranyoklevelet adományozott. Az aranyoklevél nemcsak azt fejezi ki, hogy megköszönjük az öt évtizeden át tartó munkásságát, hanem azt is, hogy

mindezt szakmai felkészültséggel, lelkiismeretesen végezte. A Helyi Választási Bizottság elnökeként hatékonyan és eredményesen szolgálja Csepel és az itt élők érdekeit. Az elmúlt évek alatt fáradhatatlanul segít kerületünk lakosainak jogi tanácsadásaival. Hivatástudata, a munkához való hozzáállása példaként szolgál a felnövekvő generációk számára.

Gratulálunk és további jó egészséget és munkájához sok sikert kívánunk!"

(Polgármester úr gratulál Felkainé dr. Klinghammer Júliának. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „Kiváló eredményt ért el a 19 éves Török Ferenc csepeli sportlövő a juniorok számára megrendezett világbajnokságon Kairóban, ahol egyéni számában, a puskások 50 méteres fekvő versenyében bronzérmet szerzett október 13-án, ezzel a magyarok közül a legjobb teljesítményt nyújtotta. A csepeli sportlövőnek nem ez az első sikere, hiszen tavaly Limában korosztályos világbajnoki címet szerzett csapatversenyben. A mostani versenyt megelőzően, májusban győzött a puskások 50 méteres fekvő versenyén a Masped-kupán, amelyen olimpiai és világbajnoki érmesek is rajthoz álltak a felnőtt mezőnyben.

Gratulálunk Török Ferencnek, valamint edzőjének Deme Zoltánnak!"

(Polgármester úr gratulál Török Ferencnek és Deme Zoltánnak. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „Az Island Rock Csepel TáncSport Egyesület táncosai a Hypnotiq ladies nagyformáció szeptember 17-18-án Villachban megrendezett világkupán bekerült a döntőbe, ahol 6. helyezést ért el.

A csapat tagjai: Ambruzs Kinga, Bak Gabriella, Bágyi Nóra, Földényi Hanna, Harza Viktória, Hortobágyi Réka, Kaló Emma, Kecskés Melinda, Keserű Dorottya, Marossy Fanni, Mihályi Eszter, Mojem Alexa, Molnár Lilla, Németh Hanna, Vághy Szonja, Veres-Nagy Polett

A Step up - girls nagyformáció október 2-án Krakkóban az Európa-bajnokságon a döntőben 4. helyen végeztek, az október 15-én Ljubljanában megrendezett világkupán bronzérmet szereztek.

A formáció tagjai: Bodorovics Petra, Homán Emese, Huszti Emili, Kecskés Zsanett, Korényi Kata, Nagy-Végvári Lilien, Rafael Regina, Ritzl Nikolett, Soós Panna, Vanek Lotti, Werni Emma, Zöldágyi Hanna

A párosoknak több világkupa fordulót tartanak, ahol világranglista pontokat szereznek.

Nagy-Végvári Lilien - Tardosi Zétény juveniles, Magyar Bendegúz - Fábíán Zsanett junior páros kategóriában valamennyi világkupán középdöntőbe kerültek - így Bendegúz és Zsanett a 11. helyen, Lilien és Zétény 13. helyen végeztek a világranglistán 2022-ben.

A csapatokat képviseli:

Step Up: Huszti Emili, Nagy Végvári Lilien

Hypnotiq ladis-t: Keserű Dorottya

Párosból: Nagy Végvári Lilien, Fábíán Zsanett, Magyar Bendegúz

Gratulálunk a formációk teljesítményéhez és a Rock Island TáncSport Egyesület elnökének Tramontini Péternek és az év hátralévő versenyeihez pedig sok sikert kívánunk!

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!"

(Polgármester úr gratulál a díjazottaknak. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Borbély Lénárd ismét gratulál az elismerésben részesülőknek a csepeliek és a Képviselő-testület nevében, további eredményes és sikeres munkát kíván.

Ezt követően megnyitja a képviselő-testületi ülést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes.

Tájékoztat, hogy a kiküldött napirendhez képest érkezett egy sürgősségi előterjesztés, melynek napirendre vételét támogatja, javasolja, hogy 23. napirendi pontként tárgyalják meg. a „*Javaslat a csepeli 3-as és 4-es számú postahivatalok működésének biztosítására*” című előterjesztést. A napirenddel kapcsolatban hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Takács Krisztián megjegyzi, többször is jelezték már, hogy minden alkalommal a rendeletmódosítások szövege mellé az előző eredeti szöveget is tegyék mellé, hogy lássák a különbséget. Nagyobb odafigyelést kér ezzel kapcsolatban, hogy könnyebben tudjanak dolgozni.

Borbély Lénárd megjegyzi, kérte már ezt a kollégáktól, utána néz, hogy mi történt. Elnézést kér, ha nem átlátható. Jelzi, ha bármilyen kérdés van, ami nem egyértelmű a rendelettel kapcsolatban, akkor azt itt a testületi ülésen megválaszolják.

Csaba Péter Alajos jelzi, a meghívóval van problémája. Elmondja, 1985 óta vesz részt a Kerület közéletében, de még soha nem fordult elő, hogy a közmeghallgatást olyan formában vonták volna össze egy testületi üléssel, hogy a résztvevőknek nem tiszta az az időpont, amikor részt vehetnek a közmeghallgatáson. Jelenleg 27 napirendi pont van, senki nem tudja, hogy mikor fogják befejezni és a tisztelt csepeliek mikor jöhetnek ide, hogy a közmeghallgatást abszolválják illetve részt vegyenek benne. Meggyőződése, hogy ez ellentétes a Szervezeti és Működési Szabályzatukkal.

Borbély Lénárd megjegyzi, az SzMSz-szel nem lehet ellentétes, hiszen a jogi ellenjegyzés megtörtént, valamint a tavalyi évben is így tartották meg a közmeghallgatást, a képviselő-testületi ülést követően. Elmondja, ő sem örül ennek, nem szeretné, ha a következő időkben így lenne, teljes egészében szeretné különválasztani, sajnos most tőlük független okok miatt erre nem volt lehetőség. Jelzi, a tavalyi évi közmeghallgatáson egyetlenegy hozzászóló volt, ezen kívül a folyamatos polgármesteri fogadóórák, illetve a bejelentkezés nélküli polgármesteri fogadóórák megteremtik annak a lehetőségét, hogy bárki megkeresse őket. Elmondja, a fogadóórákon a különböző szakterületek kollégái is részt szoktak venni, ha olyan kérdés merül fel, akkor meg tudják válaszolni. Jelzi, a covid időszakban nem volt lehetőség közmeghallgatást tartani, ezért online tartották meg, amivel kapcsolatban jó tapasztalataik vannak, több mint egy órán keresztül válaszolta meg az összes feltett kérdést. Úgy tűnik, hogy az átalakuló világban sokan ezt jobban preferálják, ezért az idei évben is meghirdették az online közmeghallgatást, melyre vasárnapig lehet bárkinek elküldenie a kérdéseit közügyekben a kozmeghallgatas@csepel.hu e-mailcímre, tervei szerint még karácsony előtt összesítve meg fogja őket válaszolni. Megjegyz, ő sem örül annak, hogy most folyatólagosan lesz, bár jelzi, nem összevonva, hanem külön testületi ülés keretében, de a jövő évben szeretné megteremteni annak a lehetőségét, hogy még többször személyes formában elmondhassák a csepeliek a véleményüket akár közmeghallgatás formájában, akár más formában, és a problémákat megpróbálják orvosolni.

Kovács Dávid Attila csatlakozik Csaba Péter képviselőtársához, jelzi, levelet is írt Polgármester úrnak, amiben azt szorgalmazta, hogy a közmeghallgatást fix időpontban délután 5 órakor tartsák meg, így többen részt tudnának rajta venni. Megjegyzi, erre nem kapott választ. Reméli az online közmeghallgatás jó lehetőség lesz arra, hogy többen eljuttathassák panaszait, illetve véleményüket. Megjegyzi, vannak olyan előterjesztések, amelyek többszáz oldal terjedelműek, nagyon megnehezíti az áttekintésüket, hogy nem kereshető formátumban kerülnek fel úgy, ahogy a költségvetésnél például megoldható. Továbbra is azt szorgalmazza, hogy az előterjesztések legyenek áttekinthetőek, nem tudja mi lehet a technikai akadálya, amikor a költségvetés továbbra is az, amit ezúton is megköszön Ágazatvezető Asszonynak.

Borbély Lénárd megjegyzi, ő sem tudja, hogy mi lehet ennek a technikai akadálya, megkéri a kollégákat, hogy legyenek szívesek mindent abban a formában feltölteni, hogy az kereshető legyen.

Elmondja, csepeli teendői nem tették lehetővé, hogy a Fővárosi Közgyűlés közmeghallgatásán részt vegyen, de úgy értesült, hogy a délután 5 órakor kezdődő közmeghallgatáson egyetlen lakos sem vett részt. Ezért is szorgalmazza, hogy online formába azokat a kérdéseket minél szélesebb körben tudják megválaszolni, amelyek tényleg közérdeklődésre tartanak számot.

Dukán András Ferenc megjegyzi, az, hogy hányan jönnek el a közmeghallgatásra, nem releváns, az a fontos, hogy több lehetőséget teremtsenek. Úgy gondolja, ha a lakosság az online tér előretörése, akár más ok miatt a személyes meghallgatást már nem preferálja, akkor is meg kell adni ezt a lehetőséget. Elmondja, dicséretesnek tartja, hogy Polgármester úr tart online beszélgetést a lakossággal, de az nem közmeghallgatás, az SZMSZ szerint a Testület tud közmeghallgatást tartani, semmiképp sem tudja azt pótolni. Örül, hogy Polgármester úr szeretné ezt máshogyan megpróbálni, jelzi, a Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság is 7 igen és 1 tartózkodás szavazattal ezt a javaslatot fogalmazta meg a munkatervhez kapcsolódóan.

Borbély Lénárd jelzi, ennek semmi akadálya nincsen.

Bercsik Károly kéri, hogy a közmeghallgatást a jövőben előre egyeztetett, fix időpontban, lehetőleg munkaidőn kívül tartsák meg.

Borbély Lénárd elmondja, a jövőben ez így fog történni, de jelenleg külső technikai okok miatt másként erre nem volt mód. Jelzi, jövő évtől a Bizottság kérésének megfelelően, az ő szándékaival megegyezően a normál mód szerint fogják megtartani.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd kéri szavazzanak Bercsik Károly javaslatáról, hogy 23. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszik.

201/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a csepeli 3-as és 4-es számú postahivatalok működésének biztosítására” című, 153. sz. előterjesztést sürgősséggel a 23. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a 153. sz. előterjesztést 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal napirendre vette.

Kéri, hogy most döntsenek a napirend egészéről.

202/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző Testületi ülés óta végzett munkáról (T-7)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (127. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (129. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (146. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Alapító okiratának módosítására és

Rendelettervezet a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról, azok térítési díjáról és a természetbeni ellátásokról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (148/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. közötti feladatellátási szerződés megkötésére, valamint a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-ből kiváló társaság feladatellátási szerződésének megkötésére és javadalmazási szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (130. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel fejlesztési dokumentumai felülvizsgálatának egyeztetése során beérkezett véleményekről szóló döntésre, és Csepel a lehetőségek szigete Településfejlesztési Konceptió 2021-2034 és Csepel Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027 elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (132. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága kezelésében lévő, 1211 Budapest, Kossuth Lajos utca 61. (209605/0/65. hrsz.) szám alatt található helyiségnek a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére történő átadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága használatában és működtetésében lévő, Családsegítő Községi Ház elnevezésű, 1215 Budapest, Csete Balázs utca 5. szám alatti ingatlanban a nagyterem megnevezésű helyiség ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában a csepeli pótlék és kiegészítő csepeli pótlék további biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat a Gyermekeház Montessori Alapfokú Oktatási Alapítvánnyal kötött bérleti szerződés módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (145. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a DHK Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (151. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Utánpótlás Közhasznú Egyesület részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (152. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 206759/1. helyrajzi számú (természetben 1214 Budapest, Damjanich János út 41.) ingatlan használatba adására a Budapest Csepel Római Katolikus Plébánia részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (137. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a 2022. évi téli igazgatási szünet időpontjának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (138. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 18. pontja: (139. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2023. évi ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Napirend 19. pontja: (144. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Horvát Önkormányzattal kötött támogatási megállapodás módosítására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 20. pontja: (140. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyelete Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Papp Antal Zoltán igazgató

Napirend 21. pontja: (141. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat telephelyeivel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Dobák András főigazgató

Napirend 22. pontja: (142. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 23. pontja: (153. sz. előterjesztés) - sürgősségi

Javaslat a csepeli 3-as és 4-es számú postahivatalok működésének biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 24. pontja:

Egyebek

Zárt ülés:

Napirend 25. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény alapján kötött megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 26. pontja: (136. sz. előterjesztés)

Javaslat a természetben a Völgy utca 9. Fsz. 2. szám alatt található önkormányzati lakás bérbeadására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 27. pontja: (149. sz. előterjesztés)

Javaslat eljárási bírság ügyben benyújtott fellebbezés tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 28. pontja: (143. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatási ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

13 igen

0 nem

5 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a napirendet 13 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja az első napirendi pont tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (127. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd helyt ad a kérdéseknek.

Kérdés:

Takács Krisztián elmondja, az előterjesztésből nem derül ki, mi indokolja, hogy a 19. oldalon lévő, Városképf Kft. lapkiadási, média működési támogatása, plusz 40 millió forinttal növekszik.

Borbély Lénárd válasza, az emelkedett összeget az indokolja, hogy a lapkiadás számára a fedezetet biztosítani szükséges.

Kovács Dávid Attila elmondja, korábban döntés született a kerületi, otthon melege programról, ez egy nyílászárócseré program, a Fenntartható Fejlődés Bizottságból,

Tóth Sándor elnök javaslatára. A pályázatokat szeptember 30. napjáig lehetett benyújtani. A Bizottság ülésén rákérdezett, hogy történt-e már kifizetés, azt a választ kapta, hogy nem. Viszont a végrehajtott határozati javaslatokról szóló beszámolóban arról írnak, hogy három fő kapott már támogatást a nyílászárócsere program keretén belül. Megkérdezi, mindössze hárman pályáztak-e vagy volt-e esetleg több pályázó is, de egyelőre hárman nyerték el a támogatást, a bíráló pedig tart még a többi pályázó esetében. Felteszi a kérdést, hogy a kerületi, fűtési támogatásra volt-e pályázó. A csillagtelepi rehabilitációs program kapcsán elmondja, összesen kilenc darab társasház szigetelési munkálatai fognak megvalósulni. Megkérdezi, ebben az ügyben történt-e már előrehaladás és mikor valósul meg a beruházás.

Borbély Lénárd elmondja, a VEKOP program keretében, ha lesz plusz forrás, akkor tud elindulni, az Önkormányzat minden jogi lépést megtett, több szempontból egyeztettek miniszteri szinten is mindenről, amelyre mód és lehetőség volt. Átadja a szót Tamás Juditnak, a Családtámogatási Iroda vezetőjének. Az ablakcsere program vonatkozásában elmondja, kifizetés biztosan volt, mert aláírásra került az Önkormányzat részéről.

Tamás Judit tájékoztat, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen a rendelet úgy módosult, hogy egész évben benyújtható az ablakcserére a pályázat. Az ülést megelőző napig, hét fő részére állapítottak meg nyílászárócsere támogatást, melynek összértéke 1 millió 84.764 forint. A fűtési támogatásra nem érkezett még kérelem, de mivel utólag, számlával szükséges igazolni a szilárdtüzelési anyagot, várják még az igényléseket.

Borbély Lénárd hozzáteszi, a rezsiköltségek és lakásfenntartási támogatások tekintetében lesz majd egy későbbi előterjesztés, melynek keretében segítséget tud nyújtani az Önkormányzat a lakosság számára.

Dukán András Ferenc elmondja, a VEKOP projekthez kapcsolódóan többször jelezte már, hogy egy elhibázott lépéssorozat következménye, hogy itt tart az Önkormányzat, a felelősség pedig egyértelműen a Városfejlesztési Kft-t és Polgármester urat terheli. Azzal kapcsolatban, hogy forrásra vár az Önkormányzat, úgy véli, abban a helyzetben, amikor más területre forrásokat csoportosít az Önkormányzat, nem elfogadható kifogás. Meg kell próbálni minél előbb megvalósítani, akár úgy is, hogy ehhez a hivatal biztosít forrást. Megjegyzi, az eredeti tervek már nem fognak megvalósulni, ezért meglátása szerint, legalább a szigetelést fontos lenne kivitelezni. Ehhez kapcsolódik, hogy az a válasz, amelyet a Csepeli Hírmondó vonatkozásában kaptak, nem elfogadható, nem igaz tehát, hogy biztosítani kell a lapkiadást. Véleménye szerint az, amit most a Csepeli Hírmondó képvisel, nem a csepeliek érdeke, de biztosan nem olyan formában, hogy egy válság helyzetben tovább növeljék a Hírmondó forrását, sokkal inkább kellene a lapszámot ritkítani vagy más módon költségeket spórolni, úgy véli tehát, hogy ennek a pénznek sokkal jobb helye lenne, például a VEKOP projektben vagy egyéb, más, az Önkormányzat által támogatott projekteken is.

Borbély Lénárd megjegyzi, ez a vélemény vélhetően a kamera varázsa miatt fogalmazódott meg. Hozzáteszi, nem mondott olyat a VEKOP kapcsán, hogy nem fog megvalósulni az eredeti formájában. Ebben a projektben mindent elkövet az Önkormányzat vezetésével és a Városfejlesztési céggel karöltve annak érdekében, hogy ez megvalósuljon. Erről szóltak a múltkori előterjesztések is. Arra kéri Képviselő

urat, hogy amennyiben idézi őt, ne idézzon olyat, amelyet nem mondott el. Megjegyzi, ez egyfajta kölcsönös tiszteletadás legyen, mindkettőjük részéről. Azzal kapcsolatosan, hogy az Önkormányzat hozzájárulhatna a VEKOP projekthez, elmondja, ha alaposan átnézi Képviselő úr a múlt történéseit, akkor látható, hogy az Önkormányzat már 600 millió forint önerőt csatolt a program megvalósításához. Ez a 600 millió forint kiosztható lenne például a Királmajori társasházaknak, vissza nem térítendő támogatásként vagy akár a kertvárosban élőknek, Királyerdőben lakóknak, esetleg a Szabó telepen élőknek, de ezt az összeget, hogy a projekt sikeres legyen, a csillagtelepi városrehabilitációhoz csatolták. Úgy véli, ez a 600 millió forint egy kerületi önkormányzat életében jelentős tétel. Kiemeli, hogy ezeket a felelőségeket viseli, sosem fog ellene tiltakozni, de fontos nem elfelejteni azt, hogy ez egy 2019 előtt indult program, tehát a Városfejlesztésnél a felelősség megoszlik és nem feltétlenül 50-50 %-os arányban. Felhívja a figyelmet arra, mely szerint szükséges elkerülni azt a demagógiát, hogy ő az egyedüli felelős ezért miközben a világ ugyanott tart, mint 2015-ben. Pontosán lehet tudni azt, hogy az építőipari árak 2015 és 2022, vagy 2019 és 2020-hoz képest jelentős mértékben emelkedtek. Aki építőiparral foglalkozik, például Baksa Lajos vagy Gyulai István, be tudnak számolni arról, hogy van, ahol több, mint 100 %-os áremelkedés történt. Ez egy 2016-ban előkészített, 2015-ös tervezői, kötelezően akkori árak alapján beadott pályázat, de ezt már sokszor átbeszélte a testület. Jelenleg a döntés már a Képviselő-testületnél van, az Önkormányzat a maximumot valósította meg ebben a témakörben. A pályázatnak többszáz millió forintos forrásigénye van. Elmondja, a csepeli önkormányzat közüzemi költségei drasztikusan emelkedtek, 2 milliárd forint fölötti az emelkedés, melyet megpróbál az Önkormányzat leszorítani takarékosági intézkedésekkel, de ezt is csak úgy lehet megtenni, ha mindenki betartja azokat a szabályokat, amelyeket közösen meghozott a vezetőség. Hozzáteszi, egyelőre nehézkesnek látja ezt, de mindent megtesz az Önkormányzat ennek érdekében. Hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Takács Krisztián elmondja, nem tudja elfogadni Borbély Lénárd válaszát a plusz 40 millió forinttal kapcsolatosan, mert a 21. oldalon, a szociális juttatások, ápolási támogatások, gyógyszer és lakbér támogatások vonatkozásában nem talált plusz forrásokat. Úgy véli, fontosabb lenne ezeket a forrásokat erősíteni, mint az egyébként is egyoldalúan tájékoztató, Hírmondót tovább gyarapítani 40 millió forinttal, amely 55 %-os emelés. Készített ehhez egy módosító határozatot, amelyet felolvas, majd átad Polgármester úr részére. „Rendeletalkotás, Budapest XXI. kerület, Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XXI. kerület, Csepel Önkormányzata, 2022 évi költségvetéséről szóló, Önkormányzati rendeletet az előterjesztés szerint módosítja, kivéve, a 19. oldalon, a 2/B melléklet, Csepel, Városkép Kft, lapkiadás média, a működési támogatási soron lévő, plusz 40 millió forintot, amelyet úgy módosít, hogy a 21. oldal, 2/C mellékletében, a csepeli, ápolási támogatást 20 millió forintról 30 millió forintra, a csepeli gyógyszer-támogatást 15 millió forintról 25 millió forintra, a csepeli gyógyászati segédeszköz támogatást 9 millió forintról 19 millió forintra, a csepeli lakhatási támogatást 12 millió forintról 22 millió forintra emeli a csepeli lakosok érdekében. A módosítási javaslatot Takács Krisztián, MSZP Frakcióvezető készítette, melyet átad Polgármester úr részére.”

Dukán András Ferenc elmondja, Polgármester úr pontosan tudja, hogy ugyanazokat a dolgokat mondta el azokon az üléseken is, amelyeken nem volt kamera és a zárt üléseken is ezeket a dolgokat szokta elmondani. Hozzáteszi, elfogadja ő is, hogy

Polgármester úr megjegyzése is a kamera bűvöletében történt. Meglátása szerint jó, hogy nyílt ülés keretében beszélnek ezekről, nem tiltakozik, sőt, támogatja a kamerán keresztül történő közvetítést az üléseknek. Ezt tehát pozitívumként, nem pedig kritikaként jegyezte meg. A VEKOP projekt kapcsán elmondja, azt mindenki tudja, hogy éppen azért, mert megemelkedtek a költségek, melynek tekintetében örül, hogyha Polgármester úr kijelenti, hogy megvalósulnak majd azok a fejlesztések, amelyek tervben voltak. Megjegyzi, a lakosság részéről nem ezt hallotta, de szeretné, ha így lenne, a támogatására számíthat Polgármester úr és bárki más, aki erre törekszik. Úgy véli, Polgármester úr kicsit kiforgatta a szavait, az a problémája ugyanis, hogy 2016-os a projekt, amelyről beszél a testület. A felelősség nem abban van, hogy miért emelkedtek az építőanyag árak hanem, hogy miért nem készült el az egész tervezési folyamat, miért nem tudott elkezdődni a kivitelezés akkor, amikor még nem emelkedtek az építőipari anyagárak. Az a kifogása, hogy olyan sokáig húzódott ez a projekt, hogy közben 100 %-ot emelkedett az építőanyag ára, amely nem Polgármester úr hibája, hanem az ország nehéz gazdasági helyzetére vezethető vissza. Ide tartozik a háborús helyzet is, bár az építőanyagok árai már korábban elkezdtek emelkedni. Az építőanyag árak emelkedése jelentős mértékben a kormány, elhibázott gazdaságpolitikájának az eredménye, de úgy véli, ebben a kérdésben nem feltétlenül értenek egyet Polgármester úrral. Elmondja, nemcsak Polgármester urat terheli a felelősség, hanem a Városfejlesztési Kft-t is, azt szintén elfogadja, hogy több, különböző vezetőt is felelősség terhel, de, hogy ez történt, nem nyugtatja meg a Csillagtelepen lakókat és nem segít a Királymajorban vagy máshol élőknek sem, hiszen a panelprogram lelassulása valóban súlyos probléma. Ez ugyanilyen problémát jelent a belvárosi területeken is, például Szabó telepen sem valósult meg jelentős panel program, ez ott is gond, ahol ő lakik és érinti a többi lakótelepet is. Úgy véli, az, hogy ez Csillagtelepen elindult, nagyon pozitív, de meglátása szerint kevés. Ha sikerült volna, akkor is azt mondaná, hogy ezt bővíteni szükséges, mert a valódi rezsicsökkentés a szigetelésnek lenne köszönhető, úgy véli tehát, hogy ebbe az irányba kellene elmozdulni. Megjegyzi, abban a formában, ahogyan az történt, a rezsicsökkentés hazugság volt, ezt utólag a Kormány is belátta. Hozzáteszi, az energetikai korszerűsítések irányába kell elmozdulni, hiszen ameddig az utcát fűtik, - mert nem megfelelő a szigetelés, - addig ez sem fenntarthatósági, sem pedig pénzügyi szempontból nem hatékony.

Borbély Lénárd elmondja, ahhoz képest, hogy a rezsicsökkentés hazugság volt, minden család, aki fizeti a számlákat, a rezsicsökkentésnek köszönhetően havonta 181.000 forint támogatásban részesül, ennyivel fizetnének többet, ha nem rezsicsökkentett áron kapnák. Nem kíván politikai vitába belemenni, azt tapasztalja viszont, hogy a csepeli lakosok milyen jelzést adnak. Személyes tapasztalata is van ezzel kapcsolatosan. Úgy véli, nem egyezik az igazsággal az, amit Képviselő úr elmondott.

Kovács Dávid Attila elmondja, az, hogy a VEKOP pályázat nem fog megvalósulni maradéktalanul, egyértelmű, hiszen az érintett társasházakban nem történik meg az eredetileg előírt nyílászárócseré, valamint nem fog megvalósulni a volt CSUSE területén az ifjúsági központ kialakítása sem. Elmondja, azt olvasta, hogy a már meglévő, nagyon romos állapotú épületek lebontásra kerülnek majd, tehát onnan eltűntetnek minden építményt. Hozzáteszi, a tervek nagyon szépek voltak annak vonatkozásában, hogy mit szeretne a kerület kialakítani és támogathatók is, de hogy ezek a tervek előhozhatók-e, ha forrás lesz rá vagy van-e bármilyen alternatív elképzelés arról, hogy ott mit kíván az Önkormányzat kialakítani. Elmondja, a

rendszeres szociális, pénzbeli juttatások tekintetében, ha jól értelmezi, a módosító indítvány azt foglalja magában, hogy emelkednek az összegek. Megkérdezi, volt-e olyan érdeklődő, akit a tavalyi évben forráshiány miatt volt szükséges elutasítani.

Borbély Lénárd jelzi, a kérdésre választ fog adni, de ezt megelőzően, megadja a szót Bercsik Károlynak.

Bercsik Károly elmondja, a rezsicsökkentés álláspontja szerint, nem volt hazugság, hiszen az embereknek kevesebbet kellett költeniük rezsire, ez a pénz tehát náluk maradt. A havi szinten rendelkezésre álló, 181.000 forintos megtakarításhoz annyi kiegészítést tesz, hogy például a távhő ára piaci alapon jelentősen magasabb lenne ahhoz képest, amennyit fizetnek a lakosok. Úgy véli, érdemes erről tájékozódni. Kiegészíti, hogy ennek szorzója két számjegyből áll.

Borbély Lénárd a napirendi pont vitáját lezárja. A módosító határozat tekintetében kíván reagálni néhány gondolatra, majd felkéri dr. Vincze Anikó jegyzőt, hogy ő is szóljon néhány szót. Elmondja, ezeket a csepeli szociális támogatásokat visszamenőleg sosem töltötték ki. Mindig maradvány összeggel szerepelt. Ez azt is jelenti, hogy jelenleg az Önkormányzat működését tekintve, semmilyen releváns haszna nincs annak, hogy megemeljék ezeket a tartalék sorokat. A most rendelkezésre álló adatokat figyelembe véve és azt, hogy amikor év elején elfogadta a testület a költségvetést, már akkor úgy alakította ki a támogatási összegeket, hogy elegendő legyen az egész évre. Így is az látszik, hogy bőven elegendő, hiszen nem kerül felhasználásra. Van, ahol nagyon alacsony a felhasználás, éppen ezért, az, hogy megemeljék, - véleménye szerint a gyakorlatban és ez visszaigazolható lesz majd a következő években és az elmúlt évek tapasztalatai alapján jelenleg is igazolható, - annak semmilyen hasznos, érdemleges következménye, jelen pillanatban nincsen. Ha a konszenzust keresik, akkor meg kell adni a lehetőségét annak, hogy a hátralévő egy hónapban mi látható ebben a tekintetben. Hozzáteszi, a kérések tömegesen érkeznek be, a jövedelmi viszonyok pedig jelentősen változnak, romlanak, mégis, szükség lesz arra a többlet költségre, amelyet 11 hónap alatt nem használt fel az Önkormányzat. Arra tesz javaslatot, módosítva ezzel a saját előterjesztését, melyről nem kér külön szavazást, hogy az eredetileg benyújtott rendelettervezet a költségvetés idei módosításáról az 1916-os sor, amely a 2/A mellékletben van, a gazdálkodás biztonságát segítő céltartalékból, kerüljön elvonásra mindaz az összeg, amelyet Takács Krisztián képviselő javasolt a támogatási összegek megemelésére. A csepeli ápolási támogatás összege 20 millió forintról 30 millió forintra emelkedjen, a gyógyszer-támogatás 15 millió forintról 25 millió forintra emelkedjen, a gyógyászati segédeszközök támogatása 9 millió forintról 19 millió forintra emelkedjen, a csepeli lakhatási támogatás pedig 12 millió forintról 22 millió forintra emelkedjen, mely összességében 40 millió forint emelkedést jelent a csepeli támogatásokban és a segélyekben. A költségvetés 2/A mellékletének az 1916-os sora, melyet majd át kell vezetni a költségvetésben, a gazdálkodást segítő céltartalék tekintetében, ezzel a 40 millió forinttal csökkenjen. Jelzi, hogy dr. Vincze Anikó jegyző arra hívta fel a figyelmét, hogy mivel a módosító határozat helytelen, technikailag nem is tud a testület szavazni róla. (Jegyző asszony úgy véli, ez alapján Polgármester úr is rosszul hivatkozik. -jkv. író) Megjegyzi, nem hivatkozik rosszul, mert ő nem mondott sem oldalszámot, sem egyebet, csak annyit kért, hogy a Képviselő úr javaslatát támogatva, ezek a támogatási sorok emelkedjenek meg és a gazdálkodást segítő céltartalék csökkenjen. Elmondja, a 2023-as évben ez egy nagyon fontos céltartalék lesz, így ekképpen kívánja módosítani az eredeti előterjesztését. A Hírmondó esetében már fedezetként

lekötött összegről van szó, mivel az egész módosítás egy technikai módosítás, éppen ezért, az eredeti határozati javaslat, amely a módosításával együtt értendő és megemeli a támogatási összegeket, kér szavazást.

Bercsik Károly ügyrendben elmondja, több javaslat elhangzott, elhangzott, hogy milyen soron, milyen változtatást szeretne a testület. Úgy véli, ez most nehezen követhető, ezért azt javasolja, vegye le a Képviselő-testület ezt a javaslatot napirendről és decemberben tárgyalja újra. Úgy véli, addigra meghatározható, milyen soron, milyen változtatásokat lehet módosítani. Mindenki összegyűjti a módosító javaslatát, megismerheti azokat a Testület, áttekintik a bizottságok és így megtárgyalható lesz később is.

Borbély Lénárd úgy véli, érthető az előterjesztés, hiszen a szociális soron a támogatásokat egy indítvány alapján, most 40 millió forinttal megemeli az Önkormányzat. Úgy véli, ezt mindenki érti. Felhívja a figyelmet arra, hogy a költségvetés jelenlegi levétele más következményeket is magában hordoz. Hangsúlyozza, a levételt nem támogatja. Szavazásra bocsátja Bercsik Károly, Ügyrendi javaslatát.

203/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Bercsik Károly Ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztést leveszi napirendről.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

11 igen

4 nem

3 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 11 igen, 4 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szót ad dr. Vincze Anikó jegyzőnek és az ágazatvezetőnek is. Hozzáteszi, egy technikai módosításról van szó, a következő Képviselő-testületi ülésen újra tárgyalja a testület az előterjesztést.

dr. Vincze Anikó elmondja, a Képviselő-testület, amikor elfogadja az éves költségvetési rendeletét, abban rendelkezik arról, rendeleti jogszabályi szinten, hogy az év során, mely hónapokban fogja a költségvetési rendeletét módosítani. a Hatályos költségvetési rendeletben ez a hónap, 2022. novembere beillesztésre került. A jogszabályi rendelet alapján tehát, a Képviselő-testület ezt a döntését betervezte és ennek az előterjesztésnek a bevétele a polgármesteri intézkedések, valamint a költségvetésen belüli, átruházott hatáskörben történt átcsoportosításokat nem érinti, azok megtörténhetnek. A beérkezett többletbevételek átvezetése viszont nem történhet meg, ezáltal a döntés által a többletbevételt Ágazatvezető asszony nem tudja beemelni. Megjegyzi, elnézést kér azért a kis bonyodalomért, ami most történt. Azért történt így, mert egy ilyen hosszú rendeletmódosítás esetében, a rendelet tárgyalásának alkalmával benyújtott módosító javaslat, amely nem helyesen hivatkozza a melléklet fellelési helyét az előterjesztésben, ahol a számadatok esetében is, minden, mindennel összefügg, érintheti a táblázatban meghatározott összesen értékeket, a főösszeget is. Egy ilyen módosító indítvány nem csupán egy szám átírását

jelenti az előterjesztésben, hanem meg kell vizsgálni, hogy ez érinti-e esetleg a rendelet szövegét vagy más táblázatok főösszegét. Azt kéri, hogy amennyiben egy ilyen javaslat érkezik, legyen alkalmas arra, hogy arra teljes biztonsággal tehesen jogi ellenjegyzést. Azért is jelezte ezt Polgármester úr számára is, mert érinti az összegváltozást, melyről Ágazatvezető asszonynak tájékoztatnia kell, hiszen ez egy jogszabály. Ez olyan szöveggel kerül fel a jogszabálytárba, hogy a Képviselő-testület elfogadja. Ha nem egyértelmű ennek a meghatározása, akkor alkalmazhatatlan és kihirdethetetlen a jogszabály. Kiemeli, hogy erre tekintettel kell lenni, mert ez nem egy egyszerű határozati javaslat, hanem egy rendeletalkotás és egy jogszabály.

Napirend 2. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés, kérdés nincs, majd helyt ad a hozzászólásoknak.

Hozzászólás:

Bercsik Károly elmondja, korábban jelezte már, hogy nem az előterjesztéshez kíván hozzászólni. dr. Vincze Anikóhoz csatlakozva azt javasolja, hogy mivel november hónapban még döntést hozhat erről a Képviselő-testület, ne hagyják a megtárgyalást decemberre.

Borbély Lénárd elmondja, ezt az előterjesztést ő csak ebben a formában tudja ismételtelen benyújtani, nem ő készítette elő, hanem a hivatal. Feltételezi, hogy a Képviselő-testület tagjai minden körülménnyel tisztában voltak, amikor levetették a költségvetési rendelet módosítását. Tisztában voltak a jelen helyzettel is és hogy milyen következményei lehetnek ennek az egésznek.

Dukán András Ferenc elmondja, helyesli dr. Vincze Anikó jegyző tájékoztatását. Nem tartja szerencsésnek, hogy egy ilyen bonyolult szabályzat, amely egy napirendi pont a 28-ból és pénteken, 18:00 órakor kerül kiküldésre, hiszen ez már határidő utáni időpont. A határidő péntek, 12:00 óra. Hozzáteszi, ha pénteken, délben került volna kiküldésre és akkor látták volna elsőként, akkor sem lett volna jobb a helyzet, hiszen azon a héten már esély sem lett volna bármilyen egyeztetésre a hivatallal. Az ügy alkalmatlan arra, hogy érdemi vitát lehessen folytatni a költségvetésről. Semmiféle egyeztetés nem történt a képviselőkkel. Sem vele, mint a Momentum Frakció vezetőjével, sem pedig úgy, mint a Pénzügyi Bizottság elnökével. Megjegyzi, azért tudott ez a helyzet kialakulni és azért volt szükséges ezt az előterjesztést napirendről levenni, mert látszik, hogy a költségvetés kialakításának a módja egyáltalán nem a csepeliek érdekében tett, közös konszenzus alapján történik, hanem egyszerűen egy polgármesteri előterjesztésként van kezelve, holott nem ez lenne a cél. Ez azért rendelet, mert ezt a Képviselő-testület alkotja, nem pedig a Polgármester. Vannak polgármesteri rendeletek, de ez nem azok közé tartozik. Meglátása szerint érdemes lenne, ha ezeket valamilyen közös konszenzusként alakítanák ki, beszélnék meg, például frakcióvezetői értekezleten vagy más, hasonló módon. Úgy véli az, hogy megemelik a Hírmondóra szánt költséget 40 millió forinttal, nem lehet technikai módosításnak hívni. Az, hogy ez lekötött pénz, azt jelenti, hogy a költségvetéssel nem megfelelően gazdálkodott az Önkormányzat.

Borbély Lénárd hozzáteszi, az Önkormányzat a költségvetésnek megfelelően gazdálkodik. Türelmesen meghallgatta Képviselő úr hozzászólását az adórendelet módosításának vonatkozásában, de úgy véli, Dukán András Ferenc már azt a határt feszegeti, hogy érdemes lenne a hozzászólását bezárnia, mert az már nem érinti a napirendi pontot. Azzal kapcsolatosan, hogy Dukán András Ferenc nem tartja alkalmasnak annak az előterjesztésnek a megtárgyalását, amelynek csak azért ő az előterjesztője, mert a jogszabály így rendelkezik elmondja, nem kíván előterjesztő lenni. A hivatal is előterjesztheti, a hivatal állította össze. A többletbevételeknek a beemelése történt volna meg. A jövő évi költségvetés vonatkozásában jelentősen egyszerűbb lesz a dolguk, mert ott nem lesz vitás kérdés. A működést kell biztosítani. Felhívja a figyelmet arra, hogy a fővárosi önkormányzathoz képest jelentősen korábban bocsátja az anyagokat rendelkezésre a csepeli önkormányzat. Megkérdezi, a Pénzügyi Bizottság alkalmasnak tartotta-e a költségvetési előterjesztést arra, hogy azt a Képviselő-testület megtárgyalja.

Dukán András Ferenc elmondja, a Pénzügyi Bizottság, amelynek ő a vezetője, alkalmasnak találta a költségvetési előterjesztést a Képviselő-testület által történő megtárgyalásra. Úgy ítélte meg a Bizottság, hogy az előterjesztés ügyrendi és jogi szempontból is, nem aggályos, alkalmas a megtárgyalásra.

Borbély Lénárd megköszöni a választ.

Kovács Dávid Attila elmondja, nem érti, hogy mi történt pontosan, ezért sem szavazta meg a napirendről való levételt. Úgy véli, ez egy teljesen világos módosítás, a gazdálkodást segítő céltartalék egy szabadon felhasználható céltartalék a költségvetésben, amennyire értelmezni tudja, ezzel próbálták volna megemelni ezeknek a támogatásoknak a keretösszegeit és nem tudja elképzelni, miért került le ez a napirendről, még akkor sem, ha egyébként a költségvetést nem tudta volna elfogadni és támogatni. Annak alapján, amelyet dr. Vincze Anikó jegyző elmondott megkérdezi, jól értelmezi-e, hogy a költségvetéshez a testületi ülés keretében módosító javaslatot nincs értelme benyújtani, hisz senki nem tudja 100 %-osan kijelenteni, hogy minden kapcsolódó módosítvány tökéletesen egyezik egy módosító javaslattal. Jelenleg nincs lehetőség arra, hogy ezt ellenőrizzék. Kérdezi, hogy a költségvetés módosítható-e testületi ülés keretében, valamint érdemes-e módosító indítványt benyújtani ennek érdekében.

Borbély Lénárd elmondja, a feladataihoz az is hozzátartozik, hogy mederben tartsa a tárgyalás menetét és éppen ezért, mivel a költségvetés már nincs napirenden, valamint még az a javaslattevő, aki a szociális támogatások megemelését javasolta, is arra szavazott, hogy ne támogassák ezt, szeretné, ha az előterjesztéshez további hozzászólások nem érkeznének. Kifejezett kérése, hogy az formáljon véleményt, akinek a 128. számú előterjesztéssel kapcsolatosan van megjegyzése.

Bercsik Károly elmondja, a költségvetés módosítási javaslathoz kívánt volna még észrevételt fűzni, de mivel érzékeli, hogy az ülésvezető türelme elfogyott, ezt nem teszi meg. Fenntartja a javaslatát, mely szerint, a Képviselő-testület erről az előterjesztésről még november hónapban hozza meg döntését.

Takács Krisztián úgy véli, a jelen ülés Polgármester úr számára egyre kellemetlenebb, hiszen a költségvetést a többség le tudta vetetni napirendről.

Borbély Lénárd megjegyzi, ez nem olyan siker, amire büszkének lehet lenni.

Takács Krisztián úgy véli, a csepeli költségvetésben így nem lesz zavar, ő is azt szeretné, hogy erről még novemberben szavazzanak. Hozzáteszi, az MSZP Frakció teljes mértékben azt támogatta, hogy ez a zavar elháruljon és jobb legyen ennek az előterjesztésnek a megértése. Úgy véli, valóban nem érdemes módosító javaslatot beadni, mert meglátása szerint, dr. Vincze Anikó jegyző bármit állít, azt Polgármester úr készpénznek veszi. Hozzáteszi, a testületi anyagból dolgozott, amely elérhető az interneten is. A 2. számú pont kapcsán megkérdezi, hogy a tervezet adóemelését tartalmaz-e.

Borbély Lénárd elmondja, az előterjesztésben minden releváns információ le van írva, a 2019-es adószinten van jelenleg az adórendelet mértéke. Mint ahogyan az elmúlt 16 év során folyamatosan, személyesen ő is képviselte ezt az inflációnak megfelelően, ebben az esetben a számított infláció alatti mértékkel javasolják az adót korrigálni.

Takács Krisztián úgy véli, semmilyen típusú adóemelés nem lehet támogatni ebben a válságos időszakban. A csepeli vállalkozásokat nagymértékben sújtja az adóemelés. Megjegyz, a korábbi előterjesztésben hirtelen előkerült 40 millió forint. Lehet dobálózni milliókkal és milliárdokkal is, de véleménye szerint a csepeli vállalkozókat kellene segíteni, nem pedig adókkal sújtani őket. Az MSZP Frakció tehát, nemmel fog szavazni az adóemelés ellen.

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy ebben az esetben adó korrekcióról van szó. Elmondja, az elmúlt két év során, a felsőbb jogszabályoknak megfelelően, semmiféle adómérték változtatás nem történt a kerületben. Felhívja a figyelmet arra, hogy a bevételeknek a pozitív irányba történő korrigálására azért van szükség, hogy az Önkormányzat a működését tudja finanszírozni. Hamarosan benyújtásra kerül a 2023-as költségvetés, amelynek vonatkozásában érdemes lesz majd visszaemlékezni a jelen Képviselő-testületi ülésen elmondottakra. A rendeletet szavazásra bocsátja.

204/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal megalkotja a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Dr. Vincze Anikó jegyző

6 igen

3 nem

9 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 6 igen, 3 nem, 9 tartózkodás szavazattal nem fogadta el. Megkérdezi az Adóügyi Iroda vezetőjétől, hogy ennek következményeképpen mekkora lesz a 2023-as költségvetés bevételekiesése.

Horváth Andrea tájékoztat, hogy az Adóügyi Iroda számításai szerint, 300 millió forintos adóbevétele kiesést eredményez az, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület nem fogadta el.

Napirend 3. pontja: (129. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a rendeletet szavazásra bocsátja.

20/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Gyulai István főépítész

16 igen

0 nem

2 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 4. pontja: (146. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a rendeletet szavazásra bocsátja.

21/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Tamás Judit irodavezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 5. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Alapító okiratának módosítására és

Rendelettervezet a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról, azok térítési díjáról és a természetbeni ellátásokról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

205/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatóságától elvonja a 1211 Budapest, II. Rákóczi F. út 88. szám alatti telephelyet.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az intézmény működési engedélyének módosításához szükséges intézkedések megtételére, továbbá felkéri Nagyné Kovács Timea intézményvezetőt a telephely megszüntetése okán az érintett intézményi dokumentumok módosítására.

Határidő:

2022. december 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

Nagyné Kovács Timea intézményvezető

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

e l f o g a d v a

206/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága (Intézmény) Alapító okiratát módosító okiratot az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az intézmény törzskönyvi bejegyzéseinek módosítása iránt, valamint az Intézmény működési engedélyének módosítása iránt.

Határidő:

Alapító okirat módosítása tekintetében:

2022. december 1.

Működési engedély módosítása

tekintetében: 2022. január 31.

Borbély Lénárd polgármester

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

14 igen
0 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

22/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról, azok térítési díjáról és a természetbeni ellátásokról szóló 22/2022. (XI.30.) önkormányzati rendeletét az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Metz Tímea ágazatvezető

14 igen
0 nem
4 tartózkodás **megalkotva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 14 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta, a rendeletet megalkotta.

Napirend 6. pontja: (148/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. közötti feladatellátási szerződés megkötésére, valamint a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-ből kiváló társaság feladatellátási szerződésének megkötésére és javadalmazási szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

207/2022. (XI.24.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. feladatellátási szerződését az előterjesztés 2. melléklete szerint, melynek hatályba lépésével a Felek által 2020. május 27. napján aláírt feladatellátási szerződést hatályon kívül helyezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a feladatellátási szerződés aláírására, a jelen határozatban foglaltak végrehajtása érdekében azzal, hogy a Polgármester jogosult a lényeges tartalmi elemek változásával nem járó módosítások aláírására is, mely változtatásokhoz a testület hozzájárul.

Határidő: a szétválást követően haladéktalanul
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

7 igen
2 nem
9 tartózkodás **elutasítva**

208/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-ből kiváló Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság feladatellátási szerződését az előterjesztés 3. melléklete szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a feladatellátási szerződés aláírására, a jelen határozatban foglaltak végrehajtása érdekében azzal, hogy a Polgármester jogosult a lényeges tartalmi elemek változásával nem járó módosítások aláírására is, mely változtatásokhoz a testület hozzájárul.

Határidő:

a szétválást követően haladéktalanul

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Domokosné dr. Kósa Edit vezérigazgató-helyettes Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

7 igen

2 nem

9 tartózkodás

elutasítva

209/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján alapítóként elfogadja a kiválással létrejövő gazdasági társaság, a Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Javadalmazási Szabályzatát (előterjesztés 4. sz. melléklete), és felkéri annak ügyvezetőjét, hogy a cégbejegyzéstől számított harminc napon belül gondoskodjék annak a cégiratok közé történő letétbe helyezéséről.

Határidő:

a cégbejegyzéstől számított 30 nap

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Domokosné dr. Kósa Edit vezérigazgató-helyettes Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

7 igen

2 nem

9 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 7 igen, 2 nem, 9 tartózkodás szavazattal elutasította.

Kéri Jegyző asszonyt, hívja fel a képviselők figyelmét és tájékoztassa őket mi fog történni.

dr. Vincze Anikó elmondja, a szeptemberi képviselő-testületi ülésen a Testület határozatot hozott arról, hogy a Városgazda Zrt. vezetője terjessze a Testület elé, - a korábban a kiválásról való döntés végrehajtása érdekében, - a Városgazda Zrt. feladatellátási szerződésének módosítását és az új cég feladatellátási szerződését.

Jelenleg hatályban van egy feladatellátási szerződés a Városgazda Zrt.-vel, mivel az új cég feladatokat vesz át a Zrt.-től, ezért amiről már döntött a Testület, hogy ezt végre kell hajtani, ennek a végrehajtása, átvezetése történt meg a feladatellátási szerződésen, illetve egy még részletesebb, szigorúbb elszámolást vezetett volna be az érintett cégek vonatkozásában.

Tekintettel arra, hogy ezt a Képviselő-testület nem fogadta el, ezért amikor bejegyzésre kerül a cég nem fogja tudni megkezdeni a működését, nem fogja tudni beváltani azt a feladatot, amire a Testület a döntésével létrehozta. Hiszen a közfeladat ellátás átadására vonatkozó szerződés nem kerül megkötésre, a finanszírozásra vonatkozó szabályok nem kerülnek elfogadásra. Ezáltal veszélybe kerül a gazdálkodása az érintett cégeknek, illetve az ott dolgozó 400 főnek a további sorsa, helyzete is.

Borbély Lénárd megjegyzi, ezért is meglepő, hogy a képviselők kérdés és hozzászólás nélkül utasították el.

Napirend 7. pontja: (130. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel fejlesztési dokumentumai felülvizsgálatának egyeztetése során beérkezett véleményekről szóló döntésre, és Csepel a lehetőségek szigete Településfejlesztési Konceptió 2021-2034 és Csepel Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027 elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

210/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégia (továbbiakban: Településfejlesztési dokumentumok) felülvizsgálata során elkészült tervezetekhez – a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78.§ (1) bekezdés a) pont alapján a 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet szerint – beérkezett véleményekre adott szakmai válaszokat elfogadja, a vélemények figyelembevételéről a szakmai javaslatokkal megegyezően dönt az előterjesztés 2. sz. mellékletében foglaltak szerint, és a döntésnek megfelelő módosításokat beépíti a településfejlesztési dokumentumokba.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Gyulai István főépítész

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

211/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csepel a lehetőségek szigete Településfejlesztési Konceptió 2021-2034” című dokumentumot az előterjesztés 3. sz. melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Gyulai István főépítész

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

212/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csepel Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027” című dokumentumot az előterjesztés 4. sz. melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Gyulai István főépítész

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

213/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- A) Budapest XXI. kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendeletét módosítani fogja a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet alapján a következő szempontok szerint:
- a) „Gazdasági, jellemzően raktározásra és termelésre szolgáló terület/Gyártelep (Gksz- 2/Gy)”-építési övezetekben megengedett, illetve tiltott funkciók pontosítása;
 - b) a CSÉSZ egészében a rendelkezések egyértelműbbé tétele, pontosítása;
 - c) magasabb szintű jogszabállyal való harmonizáció.
- B) a Főépítész által készített feljegyzést az előterjesztés 2. sz melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges eljárások lefolytatását követően a rendeletmódosítást terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023. május 1.
Felelős: Gyulai István főépítész
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Gyulai István főépítész

18 igen
 0 nem
 0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (132. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága kezelésében lévő, 1211 Budapest, Kossuth Lajos utca 61. (209605/0/65. hrsz.) szám alatt található helyiségnek a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére történi átadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

214/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága (a továbbiakban: Intézmény) kezelésében lévő, természetben a 1211 Budapest, Kossuth Lajos utca 61. (209605/0/65. hrsz.) szám alatt található, 100 m² alapterületű helyiség (a továbbiakban: Helyiség) kezelési jogát **2022. december 1. napjától** az Intézménytől elvonja, és a Helyiséget **2022. december 2. napjától** a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság kezelésébe adja.

Határidő: 2022. november 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Nagyné Kovács Tímea intézményvezető
 Domokosné dr. Kósa Edit vezéigazgató-helyettes

18 igen
 0 nem
 0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága használatában és működtetésében lévő, Családsegítő Községi Ház elnevezésű, 1215 Budapest, Csete Balázs utca 5. szám alatti ingatlanban a nagyterem megnevezésű helyiség ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

215/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022. december 01-től 2023. április 30-ig tartó határozott időtartamra ingyenesen – a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – használatba adja a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonát képező, 1215 Budapest, Csete Balázs utca 5. szám (hrsz.: 209364/10.) alatti, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága (a továbbiakban: Intézmény) használatában és működtetésében lévő, Családsegítő Községi Ház elnevezésű telephelyének (a továbbiakban: Telephely) nagyjából 128 m²-es, nagyterem megnevezésű helyiségét (a továbbiakban: Helyiség) a Csepeli Városkép Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. szám, adószáma: 10949810-2-43, cégjegyzékszáma: 01-09-362830, önálló képviseleti joggal képviseli: Molnár Krisztián ügyvezető – a továbbiakban: Csepeli Városkép Kft.) részére, nyugdíjas táncdélutánok megtartására való használata céljából a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, valamint az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.3.) önkormányzati rendelet 28. § (1) és (3) bekezdése alapján.

A Helyiség nyugdíjas táncdélutánok megtartására történő használata a csütörtöki napokon 13.30 órától 16.30 óráig, valamint a szombati napokon 15.00 órától 18.00 óráig történik.

A Képviselő-testület felkéri az Intézmény intézményvezetőjét a jogszabályi előírásoknak megfelelő ingyenes helyiséghasználati megállapodás elkészítésére, egyben felhatalmazza a Polgármestert az ingyenes helyiséghasználati megállapodás aláírására.

Határidő:

2022. november 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Nagyné Kovács Tímea intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 11. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában a csepeli pótlék és kiegészítő csepeli pótlék további biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Takács Krisztián elmondja, amikor először napirendre került már akkor javasolta, hogy hosszabbítsák meg a pótlékot úgy, mint az előzőekben. Helyesnek tartja, hogy továbbra is folyósítják a pótlékot az óvodapedagógusok részére.

Borbély Lénárd is jó javaslatnak gondolja, annak idején ők vezették be. Örül neki, hogy egyetértés alakult ki ebben a témában.

Felhívja a figyelmet, amiről szavazni fognak egy szándéknyilatkozat, amire az Önkormányzatnak jelenleg nincs fedezete a 2023. évi költségvetésben. Nem csak erre nincs, másra sincs. Véleménye szerint, amennyiben az óvodai pedagógusok pótlékára nem lesz pénzük, akkor sok mindent át kell gondolniuk a Képviselő-testületben.

Dukán András Ferenc megjegyzi, ez most nem az ülésen kialakult fejlemények miatt szándéknyilatkozat, hiszen amúgy is az lenne, amíg nem fogadják el a 2023. évi költségvetést. Az ülésen pedig a 2022-es költségvetést vették le, nem a 2023-ast.

Borbély Lénárd jelzi, Képviselő úr téved. Az előbbi döntésükkel 300 millió Ft többletbevételről mondott le a Kerület, ami egy inflációkövető bevételelnövekedés lett volna.

Dukán András Ferenc tisztában volt azzal, hogy a döntés bevételekiesést jelent, hiszen az adókat azért szedik, hogy legyen bevétel. Álláspontja szerint, vannak olyan területei az Önkormányzatnak, ahonnan át tud csoportosítani a pótlék kifizetésére, anélkül, hogy adóemelésre kerülne sor. Reméli, hogy egy konstruktív vita keretében fognak tudni egy közös, mindenki számára megfelelő 2023-as költségvetést létrehozni.

Borbély Lénárd egyetért Képviselő úr minden szavával.

Bercsik Károly a források tekintetében tenne egy kiegészítést. Amennyiben jól olvasta, több, mint 11 milliárd Ft-já van az Önkormányzatnak állampapírokban, 7.2-15,8 %-os éves kamatra lekötve.

Borbély Lénárd megjegyzi, az nem része a költségvetésnek, hiszen a költségvetés módosítást leszavazta a Képviselő-testület, tehát technikailag sem tudják beemelni az összeget. Hozzáteszi, javaslatokkal fognak majd élni a megfelelő pillanatban. Megállapítja, további hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

216/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában közalkalmazotti jogviszonyban álló, pedagógus munkakörben foglalkoztatottak részére, az általános feltételek mellett nevelő pedagógusok számára bruttó 40 000 Ft/hó/fő, a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásban feladatot teljesítő pedagógusok részére bruttó 50 000 Ft/hó/fő összegben határozott időre – 2023.03.01-2024.02.28. időszakra – csepeli pótlékot biztosít, a szükséges fedezetet az intézmény 2023. és 2024. évi költségvetésében a személyi juttatások és járulékok előirányzatán biztosítja.

Határidő: a 2023. évi és a 2024. évi költségvetés
elfogadása
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

217/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában (Egyesített Óvoda) közalkalmazotti jogviszonyban álló, óvodapedagógus munkakörben foglalkoztatott azon általános feltételek mellett nevelő óvodapedagógusok részére, akik óvodapedagógus pár nélkül végzik az óvodai nevelést, határozott időre – 2023.01.01- 2024.02.28. időszakra – további 40.000 Ft összegben kiegészítő csepeli pótlékot biztosít, a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásába egyedül résztvevő óvodapedagógusok részére pedig további 50.000 Ft összegben kiegészítő csepeli pótlékot biztosít, a szükséges fedezetet az intézmény 2023. és 2024. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: a 2023. évi és a 2024. évi költségvetés
elfogadása
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat a Gyermekház Montessori Alapfokú Oktatási Alapítvánnyal kötött bérleti szerződés módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

218/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 204944 hrsz.-ú, természetben a 1213 Budapest, Szűnyog utca 2-6. szám alatt található, összesen 182,16 m² területű helyiségekre és a hozzájuk tartozó udvarrészre (Ingatlan) a Gyermekház Montessori Alapfokú Oktatási Alapítvánnyal (székhely: 1214 Budapest, Tárház u. 17., képviseli: Fehér Anita)) a 251/2018. (VI.28.) Kt. számú határozat alapján kötött bérleti szerződést 5 évvel, 2028. július 31. napjáig meghosszabbítja, a bérleti díjat a felek megegyezése alapján 2022. december 1. napjától bruttó 240.000 Ft/hó összegben meghatározva, továbbá hozzájárulását adja az Ingatlan legfeljebb bruttó

6,6 millió forint összegű energiahatékonysági beruházásához azzal a feltétellel, hogy a beruházás megfelelően igazolt költsége havi átalányban leírásra kerül a havi bérleti díjból a hatályos bérleti szerződés fennállásának hátralévő időtartama alatt a beruházásra vonatkozó számlák kifizetésének igazolását követő hónap 1. napjától.

A Képviselő-testület felkéri Hirholczné Faragó Tünde intézményvezetőt a szerződésmódosítás előkészítésére továbbá felhatalmazza a jogszabályi előírásoknak megfelelő szerződésmódosítás aláírására.

Határidő:

bérleti szerződés módosításának határideje:
2022. december 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (145. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a DHK Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

219/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 44. § (3) bekezdése alapján a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel megállapodást köt az Önkormányzat helytállási kötelezettsége (sortartó kezesség) alapján fennálló távhődíj hátralék megfizetése tárgyában. A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata között, a fennálló távhő díjhátralék megfizetése tárgyában megkötendő megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt szöveggel elfogadja, és felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő:

2023. február 28.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtásért felelős

Domokosné dr. Kósa Edit vezérigazgató-
helyettes Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt.
Szeder Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

220/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a távhődíj hátralékért fennálló helytállási kötelezettség tárgyában a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel megkötendő megállapodás teljesítésére szolgáló 9.747.903,- Ft összegű fedezetet a költségvetés 1991. számú Általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő:

2023. február 28.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Domokosné dr. Kósa Edit vezérigazgató-
helyettes Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt.
Szeder Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (151. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Utánpótlás Közhasznú Egyesület részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

221/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel Utánpótlás Közhasznú Egyesület (székhely: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10., képviseli: Révész Dániel elnök) részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3/A. §-a, 13. §-a és 14. §-a alapján, határozott 10 évig tartó időtartamra, többszörös, ingyenesen gyakorolható bérlőkijelölési jogot biztosít a természetben a 1214 Budapest, Bánya utca 29. II. emelet 13. szám (hrs: 201031/57/A/13) alatt található 33 m² alapterületű, összkomfortos, egyszobás önkormányzati ingatlanra, azzal a feltétellel, hogy bérlővé csak olyan természetes személy jelölhető ki, aki a Csepel Utánpótlás Közhasznú Egyesület munkaviszonyban vagy azzal azonos tartalmú, rendszeres munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll. Amennyiben ilyen személy nincs, a Jogosult más személy jelölésére nem tehet javaslatot. A bérleti jogviszony kizárólag addig tarthat, ameddig a bérlő a kijelölő

szervezetnél munkaviszonyban, azzal azonos tartalmú, rendszeres munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, de legfeljebb 5 évig.

A bérőjelöléssel biztosítandó lakás bérbeadásának a Rendelet 13. §-ától és 14. §-ától eltérő egyéb feltételei:

- a bérő óvadék fizetésére nem köteles,
- a szerződés közjegyzői okiratba foglalásának költségei a bérbeadót terhelik.

Továbbá, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező és felújításra szoruló, a 1214 Budapest, Bánya utca 29. II. emelet 13. szám (hrsz.: 201031/57/A/13) alatti lakást felújíttatja, amely munkálatok lebonyolítására felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t, illetve jogutódját. A Képviselő-testület a felújítási munkálatokhoz szükséges bruttó 1.500.000,-Ft fedezetet az 1903. számú Lakásépítési céltartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület egyben felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t, illetve jogutódját a bérőjelölési jog alapításával kapcsolatos szerződés előkészítésére, a bérőjelölés megtörténtét követően a bérleti szerződés megkötésével kapcsolatos teendők lebonyolítására.

Határidő:

a bérőjelölés alapításával kapcsolatos szerződés megkötésére: 2023. január 31.

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

a bérőjelölési jog alapján a bérleti szerződés megkötésére: a kijelöléstől számított 60 nap

Borbély Lénárd polgármester

Domokosné dr. Kósa Edit vezérigazgató-helyettes Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

Szedes Istvánné városgazdálkodási igazgató

12 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (152. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 206759/1. helyrajzi számú (természetben 1214 Budapest, Damjanich János út 41.) ingatlan használatba adására a Budapest Csepel Római Katolikus Plébánia részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

222/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület 206759/1. hrsz-ú (természetben a 1214 Budapest, Damjanich

János út 37-41.) ingatant (a továbbiakban: Ingatlan) a közösségi hasznosítás keretében a fiatal (gyermekkorú vagy fiatal felnőtt korú) kerületi lakosok szellemi, hitéleti nevelése, illetőleg egészségi állapotának megőrzése, ezzel összefüggően sportolási, testmozgási lehetőségek biztosítása céljából, és ehhez kapcsolódóan közösségteremtő foglalkozások (cserkészet) megvalósítása céljából, a közösség javát szolgáló közfeladat ellátására határozatlan időre a Budapest Csepel Római Katolikus Plébánia részére (1214 Budapest, Sas utca 10.) ingyenes használatába adja.

A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t a határozati javaslat szerinti megállapodás előkészítésére, továbbá a Polgármestert az ingyenes használati megállapodás aláírására.

Határidő: megállapodás aláírására: 2023. február 28.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László vezérigazgató

16 igen
 0 nem
 2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (137. sz. előterjesztés) + cserelap
Javaslat a 2022. évi téli igazgatási szünet időpontjának módosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

223/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11/2022. (I.27.) Kt. számú határozatát akként módosítja, hogy a Polgármesteri Hivatal 2022. évben a téli időszakban 2022. december 19-től 2023. január 6-ig igazgatási szünet miatt zárva tart.

Az említett igazgatási szünet az alábbiak szerint:

- 2022. december 19. és december 21. között a 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése,
- 2022. december 22. és 2023. január 6. között a 460/2022. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja alapján kerül elrendelésre.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában, illetve fenntartásában működő gazdasági társaságok és intézmények vezetőit, hogy saját működésüket igazítsák a Hivatalban elrendelt igazgatási szünet időtartamához a minél magasabb energiamegtakarítás érdekében (a bölcsődékben és óvodákban előírt minimális hőmérséklet betartásával, valamint az egyéb szociális és egészségügyi intézmények speciális helyzetére figyelemmel).

Határidő: 2023. január 8.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Vincze Anikó jegyző

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (138. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Dukán András Ferenc fenntartja a korábbi megállapítását, javaslatát a testületi ülések számával kapcsolatban. Semmiképpen nem sajnálja a saját idejét, és a képviselők többségétől is ezt a véleményt hallotta, hogy a testületi és a bizottsági üléseket olyan feladatnak tekintik, ahol a Kerületért lehet közösen dolgozni. Nem ért egyet azzal, hogy nem lesz márciusban és júniusban ülés. Annak örül, hogy nem lefelezve lett az ülések száma, csak 2/3-olva, szemben az őszi ülésszakkal, de ezzel együtt továbbra sem tudja támogatni.

Kovács Dávid Attila elmondja, az előző testületi ülésen kérte Polgármester urat, hogy hívja meg valamelyik a HÉV fejlesztésért felelős kormányzati szereplőt az ülésre. Rengeteg átalakítás történt, most például egy minisztérium megszűnt és két új jött létre helyette, tehát darabolódnak ezek a felelősségi területek. Tudomása szerint, most Lázár János miniszter úr minisztériuma alá tartozik ez a terület. Azt a választ kapta Polgármester úrtól, hogy történt ezügyben egy meghívás, érdeklődik mikor kerülhet sor a HÉV fejlesztéssel kapcsolatos meghallgatásra.

Elmondja a HÉV fejlesztés két dolgot takar. Egyrészt az előregedett, magaspadlós, légkondicionáló nélküli szerelvények cseréjét, amit tavaly áprilisban állítottak le miután kiírták a közbeszerzést, másrészt a hév pálya felújításáról, meghosszabbításáról szól.

Borbély Lénárd jelzi, amint kap érdemi választ a témával kapcsolatban, mindenkit tájékoztatni fog róla.

Bercsik Károly elmondja, támogatni fogja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy jobban örülne, ha 2023. első félévében minden hónapban üléseznének.

Borbély Lénárd megjegyzi, négy ülésre tett javaslatot az első félévben. A beérkezett, valamint a Hivatalban összegyűjtött előterjesztések azokra a dátumokra és napirendi pontokra tettek javaslatot. Amire nincs beérkező javaslata, arra nincs mit összehívnia.

Takács Krisztián jelzi, ezzel kapcsolatban nyújtott be javaslatot, amiben hat alkalmat szorgalmazott a testületi ülések számát illetően.

Borbély Lénárd úgy tudja válaszolt is rá Jegyző asszony, amit a szervezési iroda küldött ki Képviselő úrnak.

Kéri a korrektség jegyében, ha ilyen történik mondják el azt is, hogy igen nyújtott be javaslatot, amire válasz is érkezett.

Megállapítja, további hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

224/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. I. féléves munkatervét elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért:

Négyesiné Mzsák Alexandra szervezési
irodavezető

12 igen

2 nem

4 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Érdekesnek tartja, hogy aki kevésnek tartotta a négy alkalmat az ülésezésre, az most nem szavazta meg a négy alkalmat sem.

Napirend 18. pontja: (139. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2023. évi ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

225/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2023. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERV**-ek jóváhagyásáról szóló javaslatot tudomásul veszi és jóváhagyja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

dr. Vincze Anikó jegyző

15 igen

0 nem

3 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 19. pontja: (144. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Horvát Önkormányzattal kötött támogatási megállapodás módosítására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

226/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Horvát Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét jóváhagyja és engedélyezi a II. JediNka tábor program megvalósítására elnyert pályázati keretösszeg felhasználását, illetve a támogatási megállapodásban rögzített elszámolási határidő meghosszabbítását 2023. január 31. napjáig.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás módosításának aláírására.

Határidő:

A támogatási megállapodás módosítására:
2022. november 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Pákozdi József alpolgármester
Szedes Istvánné igazgató

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 20. pontja: (140. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyelete Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Papp Antal Zoltán igazgató

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula megítélése szerint, a testületi ülés egy fogalom köré csoportosítható, hogy a Képviselő-testületnek van-e bizalma a vezetéssel szemben. Az ülésen az mutatkozik meg, hogy még a régi bizalmi index is nagyon devalválódott. Az előttük lévő előterjesztés azért éri meg, hogy abban a kontextusban vizsgálják, mert amikor dr. Papp Antal Zoltán igazgató urat beiktatták a pozíciójába, akkor megkérdezte tőle, hogy a törvényeknek, vagy Polgármester úrnak akar megfelelni, amire ő azt válaszolta, hogy a törvényeknek. Ezzel a válasszal Igazgató úr felé a bizalom meg is volt, egészen addig, amíg az a bizonyos civil szervezeti rendezvény meg nem történt. Akkor ugyanis a Hollandi úton megálló összes autót megbüntették a szabálytalan parkolásért. Bár kifizette a büntetést, de megítélése szerint jogtalan volt. Tábla nem tiltotta a megállást, most sem tiltja és csak aznap büntettek meg minden ott parkolót, azóta senki más. Feltételezése szerint, Igazgató úr kapott egy utasítást a Polgármestertől, hogy politikai döntését Igazgató úr a szakmai döntésével támassza alá. Igazgató úr ezt megtette, amivel a szemében, és azok szemében is, akik elszenvedői voltak az incidensnek a bizalom Igazgató úr felé jelentősen megingott. Ez

objektív dolog, tények, amiket elmondott. Ebből adódóan, sem a mostani anyagot, sem a Közterület-felügyelettel kapcsolatos más módosítást nem hajlandó elfogadni. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ők se fogadják el. Úgy gondolja, Igazgató úrnak joga van végig gondolni, hogy ilyen körülmények között miként végzi a tevékenységét, véleménye szerint, ez egy jelentős szakmai hiba volt, aminek konzekvenciájának kellene lenni.

Borbély Lénárd megjegyzi, az előterjesztés arról szól, hogy a megemelkedett energiaárak miatt, a Hivatal épületét jelölik ki a Közterület-felügyelet székhelyének, amivel jelentős költségeket tudnak megtakarítani.

Megállapítja, további hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

227/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyelete székhelyét áthelyezi a 1214 Budapest, Kossuth Lajos u. 117/a. szám alatti ingatlanból a 1211 Budapest, Szent Imre tér 9. szám alatti ingatlanba.

Határidő:

2022. december 15.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Dr. Papp Antal igazgató

16 igen

1 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

228/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyelete Alapító Okiratát módosító okiratot az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az előterjesztés 3. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az intézmény törzskönyvi bejegyzéseinek módosítása iránt.

Határidő:

2022. december 2.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

16 igen

1 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 16 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 21. pontja: (141. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat telephelyeivel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Dobák András főigazgató

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

229/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat (Szolgálat) tekintetében telephelyet létesít a gyermek-tüdőgyógyászati ellátás biztosítása érdekében a természetben a 1238 Budapest, Táncsics Mihály utca 104. szám alatti (hrsz.: 185964/0/A/2 hrsz.), Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (Intézmény) vagyonkezelésében lévő ingatlanban, a Szolgálat és az Intézmény között létrejött Haszonkölcsön szerződés alapján.

Határidő:

2022. december 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Dr. Dobák András főigazgató

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

230/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat (Szolgálat) tekintetében megszünteti a 1211 Budapest, Kiss János altábornagy utca 54. szám alatti telephelyet (Telephely), a Szolgálat által a Telephelyen végzett feladatellátás megszűnése okán.

Határidő:

2022. december 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Dr. Dobák András főigazgató

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

231/2022. (XI.24.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító okiratát módosító okiratot az előterjesztés 2. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot az előterjesztés 3. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az intézmény törzskönyvi bejegyzéseinek módosítása iránt.

Határidő:

2022. december 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 22. pontja: (142. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

232/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 1. számú mellékletében foglaltakat elfogadja, továbbá a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

13 igen
1 nem
4 tartózkodás

elfogadva

233/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 2. számú mellékletét elfogadja és egyben a(z)

- **126/2011. (II.25.)** számú határozatát visszavonja
- **332/2017. (IX.28.)** számú határozatát visszavonja
- **431/2017. (XII.14.)** számú határozatát visszavonja
- **29/2020. (I.30.)** számú határozatát visszavonja

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

13 igen
1 nem
4 tartózkodás

elfogadva

234/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 3. számú mellékletét elfogadja, továbbá a

- **35/2015. (I.29.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30-ra módosítja.
- **67/2021. (IV.13.)** számú Polgármesteri Határozat végrehajtási határidejét 2025. június 30-ra módosítja.
- **224/2021. (IX.23.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30-ra módosítja.
- **283/2021. (XII.16.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2023. február 28-ra módosítja.
- **284/2021. (XII.16.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2023. február 28-ra módosítja.
- **23/2022. (II.24.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2023. március 31-re módosítja.
- **24/2022. (II.24.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30-ra módosítja.
- **33/2022. (II.24.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2023. február 28-ra módosítja.
- **106/2022. (V.26.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2022. november 30-ra módosítja.
- **152/2022. (IX.29.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2022. december 16-ra módosítja.
- **153/2022. (IX.29.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2022. november 30-ra módosítja.
- **156/2022. (IX.29.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2022. november 30-ra módosítja.
- **157/2022. (IX.29.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2022. november 30-ra módosítja.
- **159/2022. (IX.29.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2022. november 30-ra módosítja.
- **174/2022. (IX.29.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.
- **197/2022. (IX.29.)** számú határozat végrehajtási határidejét 2022. november 30-ra módosítja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

13 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 13 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 23. pontja: (153. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli 3-as és 4-es számú postahivatalok működésének biztosítására

Előterjesztő: Bercsik Károly képviselő

Borbély Lénárd jelzi, ez egy újonnan felvett előterjesztés, ezért annak megtárgyalása előtt, technikai szünetet rendel el.

SZÜNET

Borbély Lénárd helyt ad a kérdéseknek.

Kérdés:

Dukán András Ferenc elmondja, az előterjesztést áttekintette és ahogyan a címe alapján is sejthető volt, az előterjesztés magában foglalja, hogy a csepeli posták bezárása egy lakossági probléma, maga is foglalkozott az üggyel. Úgy véli, hogy bár a Víztoronynál lévő posta bezárása is problémát okoz és hiányolja ezt az előterjesztésből, de a leginkább megközelíthető a Szent Imre téri posta. A határozati javaslatról eltekintve megjegyzi, az előterjesztés indoklásával nem ért egyet, tehát nem a brüsszeli szankciók elhibázottsága miatt kell bezárni a postákat, hanem a felelőtlen állami gazdálkodás és egyéb, külső körülmények miatt. Hozzáteszi, ezek általában világpolitikai, globális problémák és Magyarországon súlyosabbak, mint máshol. A javaslat vonatkozásában úgy véli, megfontolandó lenne ennek a támogatása, kíváncsian várja a képviselőtársak meglátásait. Elmondja, ez egy aktuális kérdés és sürgős ügy. Nem tudja, mennyi idő, ameddig ebben döntési lehetősége van a Képviselő-testületnek, erre választ várna. Felmerülnek olyan kérdések is, hogy mennyi időre lehet egy postát zárni, majd újra kinyitni, mikor van az, amikor ez a probléma már nem orvosolható. Hozzáteszi, nyugodtabb lenne, ha akár az egy héttel később aktuális, Képviselő-testületi ülés után hozhatnának döntést. Amennyiben erre nincs lehetőség, akár a jelen szavazást is pártolja. Elmondja, ha jól értelmezi, ennek pénzügyi vonzata is van, tehát végig kell gondolni azt is, hogy megvizsgálják, nem tudják-e ennek a részévé tenni a 2. számú postát. Úgy véli, a posták megtartása érdeke a lakosságnak és csepeli munkahelyeket is teremt. Az ár-értékarány vélhetően egy miniszteri álláspont, tehát a fenntartását nem az Önkormányzat határozza meg. Egyetért ezzel az előterjesztéssel és várja mások véleményét is.

Horváth Gyula elmondja, arra bízta Dukán András Ferenc képviselőt, hogy legyen kedves ezt a határozati javaslatot támogatni, mert ez a kerület lakosságának az igénye. Az előterjesztés indoklása hogy maga után némi kívánnivalót, de mivel egy politikai szervezet frakcióvezetője tette meg, ezért azok a terminológiák szerepelnek benne, amelyet ilyenkor szoktak mondani. Úgy vélik, ez formailag elfogadható, de tartalmában kifogásolható, nem elfogadható. Arra hívja fel a figyelmet, hogy ebben a Képviselő-testületben vannak olyan kérdések, amelyek ellenzéki és kormányzó oldalról is, egyöntetű támogatásra lelnek, amennyiben ezek valóban olyan témák, amelyek a lakosságot szolgálják, a lakosság igényeit elégítik ki. A Magyar Posta, eléggé el nem ítéhető módon úgy véli, a kormányzati intézkedések következtében a legegyszerűbb megoldásokat választotta, nemcsak Csepelen, hanem az egész országban, radikális hivatal bezárásokat rendelt el. Erre Magyarország és Csepel lakossága nincs felkészülve. Azokat a pénzügyi, postaforgalmi dolgokat, amelyeket idáig postán keresztül, a hivatalon keresztül intézett el, egyik napról a másikra nem fogja tudni, és változtatni sem tud ezen. Ebből adódóan, ennek a radikális bezárási folyamatnak katasztrofális vége lehet. Úgy véli, annak ellenére, hogy ez nem egy önkormányzati feladat és az Önkormányzatnak a költségvetése nem ilyen és hasonló támogatások szolgáltatására lett kitalálva, van lehetősége és módja, hogy az ilyen elhibázott intézkedéseknek a Csepel lakosságára vonatkozó részét tompítsa. Azt kéri Polgármester úrtól és azt kéri Jegyző asszonytól, valamint a teljes apparátustól, hogy a jogi, szakmai oldalán találják meg azt a lehetőséget, amelynek keretében a kerület jogszerűen hozzájárulhatna ahhoz, hogy ezek a postahivatalok ne zárjanak be. Ennek

van politikai oldala is, úgy véli, Bercsik Károly Frakcióvezető előterjesztése egyben azt is jelenti, hogy politikai elhatározás van a csepeli hivatalok megtartásában, Polgármester úr pedig, ha azonosulni tud ezzel a kérdéssel, akkor kormányzati oldalon is megfelelő nyomást tud kifejteni annak érdekében, hogy kedvezőbb módon változzon meg ez a helyzet. A határozati javaslatot változatlanul támogatja.

Csaba Péter Alajos elmondja, csatlakozni kíván az előtte szólókhoz. Mélységes felháborodását fejezi ki, hogy „Sorosozással, komcsizással, Brüsszelezéssel” indokolnak olyan gazdasági intézkedést, amelynek semmi köze az említettekhez. Ez a kormányzat elhibázott gazdaságpolitikájának az eredménye. Nagyon egyetért abban, hogy Csepel vezetése a postahivatalok és az orvosrendelők bezárásának kapcsán is, pozitívan lépjen fel az emberek érdekében. Ezért megkéri a vezetést, a mindenkor előterjesztések kapcsán, hogy a továbbiakban mellőzzék az indoklásban a „Brüsszelezést, a komcsizást és a Sorosozást”.

Borbély Lénárd jelzi, ez egy képviselői előterjesztés, nem pedig az övé vagy valamelyik alpolgármesteré.

Bercsik Károly megköszöni a támogatást és arra kér minden képviselőt, hogy jószívvvel támogassák ezt az előterjesztést. Nem kíván reagálni a politikai felvetésekre.

Borbély Lénárd elmondja, Horváth Gyula képviselő részéről hangzott el, hogy amennyiben ő azonosulni tud ezzel az előterjesztéssel, tegye meg. Jelzi, nem szükséges azonosulnia ezzel az előterjesztéssel, hiszen másfél héttel az ülést megelőzően kezdeményezett a postával egy megbeszélést ebben a tárgykörben, éppen a szüneteltetett posták vonatkozásában. A bezáráskor már a posta vezérigazgatóságával is egyeztetett a csepeli helyzetről, ezt követően érkezett ennek a szüneteltetéséről a hír. Nem azonosulnia kell ezzel tehát, hanem az örömét fejezi ki, hogy országgyűlési képviselői szinten is csatlakoztak és egyetértés van abban, hogy a csepeliek érdekében meg kell tenni mindent azért, hogy a postákat valami módon megtartsák a kerületben. Hozzáteszi, a politikát nem keverte volna bele, de mivel ezt mások is megtették, megjegyzi, az is szerencsés lett volna, ha Csepel megválasztott országgyűlési képviselője is amellet, hogy örökké mindent ellenez, támogatólag lépett volna fel ebben az ügyben, de ezt nem tette meg. Amint megnyílik annak a lehetősége, hogy személyes egyeztetés történjen a postával, erre sor kerül. Szeretne szót adni a szavazáshoz kapcsolódva a pénzügyes kollegáknak. Hangsúlyozza, a posták nyitvatartása az ő elképzeléseivel is megegyezik, ellenben felmerül a kérdés, hogy vajon milyen rendszerekkel lehetne a postával tárgyalni. Sokszor került sor vitára a testületben, hogy állami feladatokat milyen szinten kellene egy önkormányzatnak finanszírozni. A közbiztonság a leginkább fontos kérdés, ezért is támogatta az Önkormányzat eddig a rendőri túlszolgálatot. Van több olyan finanszírozás az Önkormányzatnál, amely a csepeliek közérzetét jobbá tette, javította, ezeket nevezik nem kötelező feladatoknak. Ezek a támogatások rendelkezésre álltak 2022-ben, de nem tudja, rendelkezésre állnak-e majd 2023-ban is. Elmondja, megvizsgálták, hogy ennek a két, szüneteltetett postának, körülbelül 6 millió 350 ezer forint a bruttó bérleti díja, amit egy évre kivetítve fizetnie kell a csepeli önkormányzatnak. Úgy véli, a tárgyalás egyik alapja, hogy a megemelkedett energia árak miatt a bérleti díjat esetlegesen a Képviselő-testület elengedje a posta részére. Meglátása szerint az is megoldás lenne, ha az energia költségek teljes átvállalásával is lehetne segíteni ezen a helyzeten. Megemlíti, ha a Királyerdei Művelődési Ház, ha újra megnyit, ott a fűtés biztosítva van. Észszerű lenne a csepeli lakosok érdekében ezt átvállalni. A csillagtelepi

posta vonatkozásában elmondja, az ottani idős lakosok miatt szintén fontos lenne megfontolni a fűtésrendszer, közüzemi költségeinek átvállalását, mert a fűtésrendszer egységes. Amikor bejelentették a posták szüneteltetéseit, akkor az hangzott el, hogy leépítéssel ez nem jár, tehát, a személyi állomány megmarad. A posta ezt finanszírozza. Költői kérdése, hogy amennyiben a posta fedezete erre megvan, akkor szükséges-e biztosítani az Önkormányzatnak a bértámogatást. Úgy véli, a közüzemi költségek és a bérleti díj átvállalása jó alap lehet, de mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy a posták nyitva maradhassanak. Bercsik Károlynak megköszöni, hogy ő is felkarolta ezt az ügyet. Felhívja a figyelmet arra, hogy amikor ez újra a Képviselő-testület előtt lesz, ennek bizonyos mértékű fedezetét biztosítani kell. Megjegyzi, talán sokan azt gondolják, viccel, amikor azt mondja, hogy a 2023-as költségvetés megalkotása nagyon komoly feladat. Nem a számára nagyon komoly, nem a hivatal jelenlegi pénzügyi, jogi, valamint egyéb osztályvezetőinek nehéz feladat, hanem bárkinek az lenne, ha a csepeli önkormányzat működését azon a szinten kívánnák tartani, ahogyan eddig volt. A költségvetés hamarosan összeáll, majd megvizsgálják azokat a költségeket, amelyeket betervezték az illetékesek. Első körben az alapfeladatokra koncentrálnak majd a Képviselő-testület, melyről majd újabb tárgyalási kört kell nyitni, később pedig megvizsgálják az Önkormányzat nem kötelező feladatainak ellátásai vonatkozásában a prioritásokat. A nem kötelező feladatok között van 1 milliárd feletti kiadás, ez az óvodák vonatkozásában lényeges, ez az összeg bontható sok irányba, úgy véli, az óvodákhoz nem helyes hozzájárulni, de vannak egyéb olyan kiadások, amelyek mind nem kötelező feladatok, mégis, minden csepeli lakosnak segítséget nyújtanak. A szavazás előtt elmondja, az előterjesztést ő maga is támogatja, igennel fog szavazni. Megadja a szót Szeder Istvánné ágazatvezetőre. Arra kéri, hívja fel néhány releváns információra a figyelmet. Megjegyzi, jelen pillanatban az Önkormányzat már túl költekezett.

Szeder Istvánné felhívja a figyelmet arra, hogy kizárólag pénzügyi szempontból lényeges a hozzászólása. A Magyarországi Önkormányzatokról szóló törvény szerint, az önkormányzatoknak a kötelező feladatok ellátása az elsődleges, azt követhetik majd az önként vállalt feladatok. A Magyar Posta bármi nemű támogatása önként vállalt feladatnak minősülne. A bizottságok ülésein is elmondta már, hogy a 2023-as költségvetés tervezése folyamatban van, nagyságrendileg az elmúlt éveket figyelembe véve, 16-18 milliárd forint az az eredeti költségvetés, amely eddig fennállt. A jövőben is ezt várhatják, mint tervezett főösszeget, viszont ennek a költségvetésnek nem látják a bevételi oldalát. Nem látják, hogy a forrásmegosztás során a jövő évben mennyi iparűzési adóval tervezhet az Önkormányzat. Az adóbevételek jelenleg csökkentek 300 millió forinttal, nem tervez tehát az Önkormányzat 300 millió forint emelkedéssel. Ezeket szükséges bekalkulálni a jövő évi költségvetés tervezésébe. Ebből a 16-18 milliárd forintos, éves kerületi költségvetésből kell a jövő évben, nagyjából 2 milliárd forintot megtakarítani a jövő évi, közüzemi költségek emelkedésére, amely azt jelenti, hogy szinte csak a kötelező feladatokra marad pénz. Ez akkor lesz majd látható, ha a költségvetés teljes összege ismert lesz. Ebben az előterjesztésben az olvasható, hogy a Magyar Posta támogatásához, 50 %-os hozzájárulást kérnek, az viszont nem derül ki, hogy ez milyen támogatást jelent. Bértámogatást, járulék támogatást, közüzemi díj támogatást, bérleti díj támogatást, esetleg egyéb működési díj támogatást.

Borbély Lénárd megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, a napirendi pont vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztési javaslatot.

235/2022. (XI.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megteremti annak lehetőségét, hogy a természetben a 1213 Budapest Szent István út 320. szám alatt lévő Csepel 3-as postahivatal; és a természetben a 1214 Budapest Vénusz utca 6. szám alatt lévő Csepel 4-es postahivatal működése biztosítható legyen. Ennek érdekében a postahivatalok éves működési költségeit – a későbbi tárgyalások során realizált pontosan forintosítható összegben –, legfeljebb 50 százalékos mértékig átvállalja a Magyar Posta Zrt.-től. Továbbá felkéri Borbély Lénárd polgármestert a szükséges tárgyalások és pénzügyi egyeztetések lefolytatására a Magyar Posta Zrt.-vel, a szükséges szerződéskötések előkészítésére, valamint az így keletkező szerződés-tervezet(ek) Képviselő-testület elé történő betérjesztésére.

Határidő:

a szükséges egyeztetéseket és jogi előkészítést követő első rendes testületi ülés
Borbély Lénárd, polgármester
dr. Vincze Anikó jegyző
Szeder Istvánné ágazatvezető

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 24. pontja:

Egyebek

Borbély Lénárd az egyebek napirendi pont keretében megadja a szót a hozzászólásoknak.

Horváth Gyula megköszöni a szót. Gondolta, hogy Szeder Istvánné ágazatvezető hozzászólása olyan lesz, amelyet nem lehet vélemény nélkül végighallgatni, elsősorban azért, mert teljes mértékben igaza van. Szakmai szempontból szólt hozzá és azokat az alapelveket szögezte le, amelyek követésre kötelezik a Képviselő-testületet. Az a probléma, hogy ez a Képviselő-testület korábban is hozott olyan döntéseket, amely megteremtette azt a helyzetet, hogy ezeket a gondolatokat meg kellett fogalmaznia Ágazatvezető asszonynak. Úgy véli, ebben nem feltétlenül az ellenzék hibázott. Meglátása szerint a kormányzó többségnek sokkal nagyobb a felelőssége ebben. Hozzáteszi, amennyiben nem lesz változás, a bevételek nem fogják fedezni a kiadásokat. Megjegyzi, ez egy folyamat része és nem ebben a pillanatban állt elő. Hozzáteszi, ezt mindenki tudja jól. Rendszeresen elmondta, hiszen a vesszőparipája, hogy amennyiben nem vették volna meg a strandot, nem állt volna elő ez a helyzet. Felteszi a kérdést, hogy a strand kötelező feladata-e az Önkormányzatnak. Megjegyzi, Könyvvizsgáló asszony is meg tudja erősíteni, hogy ez mekkora terhet jelent. Úgy véli, lehetne sorolni még a többit is, például azt, hogy a Csepeli Hírmondóban úgy íratnak meg cikkeket, hogy Horváth Gyula semmit nem szeretne, semmit nem támogat. Nem Horváth Gyula nem szeretne feladatokat támogatni, hanem a probléma az, hogy bizonyos feladatokat a költségvetés nem bír el. Hozzáteszi, az Ágazatvezető asszony által elmondottaknak azért van nagy súlya, mert ide jutott az Önkormányzat. Úgy véli, a gazdálkodás elveit, de az egész, Képviselő-testülettel kapcsolatos, demokratiai

felfogást érdemes lenne áttekinteni. Polgármester úr könnyen mondja, hogy vállalja a felelősséget. Van olyan felelősség, amelynek vonatkozásában nem elég, ha kijelenti Polgármester úr, hogy azokat vállalja. Az egész kerület, mind a 70000 lakos szenved meg a rossz döntések következményeit. Az nem felel meg a valóságnak és nem ellentételes egy rossz folyamat tekintetében, ha egy embert leváltanak, elküldenek, akármilyen dorgálásban részesítenek, elvonják a fizetését. Attól még a kerület tönkremegy és a hosszútávú fejlődési lehetősége elbukik. Ezért kéri, hogy a kollektív bölcsességet, a kollektív tudást próbálják felhasználni. Meglátása szerint Polgármester úr nagyon szereti koncentrálni, a hatalmat, a döntéseket, saját kezűleg. Ez jól hangzik és jól is mutat, de rettenetesen nagy a következménye. Ha pedig Polgármester úr ezt a Képviselő-testülettel nem beszéli meg, egyedül kell ezért felelnie. Hozzáteszi, néha a Képviselő-testület ellenkezése többet segít, mint ahogyan azt Polgármester úr gondolja. Annak érdekében, hogy elkerüljék azokat a problémákat, amelyek már láthatók, legyen kedves megfontolni a későbbiekben ezt a fajta cselekedetét, tevékenységét. Hozzáteszi, nemcsak az ellenzéki oldalról, hanem a kormányzó oldalról is, több beleszólást, több véleményt vegyen figyelembe, hogy elkerüljék ezeket az eseményeket. Például azt, ami a Képviselő-testület ülésén történt a költségvetéssel kapcsolatban. Kéri, ne vegye ezt dorgálásnak Polgármester úr. Inkább vegye úgy, hogy ez egy tapasztaltabb ember, sokat megélt ismereteinek összegzése volt.

Borbély Lénárd elmondja, egyáltalán nem veszi ezt rossznéven és megköszöni Horváth Gyula észrevételét. Nem tudja, a költségvetés módosításától miként jutottak el ide, a kerületi Önkormányzat, az intézményrendszer, a cégek, a kerület fejlődése, az egyéb fejlesztések, mind fenntarthatók voltak. Úgy véli, ezek a jövőben is fenntarthatók lesznek, de van egy olyan helyzet, amelyet elmondott Ágazatvezető asszony a pénzügyi realitás tekintetében, ennek az alapja, hogy a rezszi árak tízszeresére, hússzorosára emelkedtek. Szándékosan nem kíván vitát nyitni arról, hogy ennek mi az oka, úgy véli, mindenki tudja ezt a helyén kezelni. Elmondja, az elmúlt évtized mérlegét, ha megtekintik, azt lehet mondani, hogy a csepeli önkormányzat vagyona gyarapodott. Ez a könyvelésekben is kimutatható. Meglátása szerint a kerület ügyeiben az Önkormányzat jelentősen előre lépett, több tekintetében. Hogy különféle okok miatt, legyen az dac vagy politikai ok, a Képviselő-testület nem támogat, alkalmi koalíciók kötésével olyan javaslatokat, amelyek emelésekről szólnak, például, mint amilyen a szociális támogatások emelése, olyan indokkal ráadásul, hogy ezt a Képviselő-testület nem érti, leveszik napirendről, nem tud mit kezdeni. Tudomásul vette, hogy ezt a Képviselő-testület nem támogatta és ha ez majd újra a testület elé kerül, ebben a formában fogja tudni benyújtani. A bizottsági üléseken javaslatok nem érkeztek. Hozzáteszi, Takács Krisztián képviselő a javaslatát egy korábbi, bizottsági ülésen benyújthatta volna és akkor egy sokkal inkább megalapozott, módosító javaslatról tudtak volna egyeztetni. Lehetett volna döntést hozni, előkészíthették volna és segített volna az Önkormányzat abban, hogy ez jogilag teljesen megfelelő legyen. El tudta volna mondani azt is, hogy minden évben pénzmaradvány keletkezik ezeken a támogatási sorokon, de, hogy tegyen az Önkormányzat egy gesztust ennek érdekében, emelkedjenek ezek a költségek. Véleménye szerint, ami súlyosabb, az az adó korrekciója. Megérti, hogy különféle indíttatások kapcsán nem szavazta meg a Képviselő-testület, úgy véli, Csepel önkormányzati vezetésére és ez alatt az elmúlt tizenkét évet érti, nem lehet mondani, hogy Csepel az adóemelő önkormányzati vezetés. Kiemeli, hogy minden évben, kizárólag az inflációs mértékkel emelték a költségeket. Előfordult, hogy ez csupán 1 vagy 2 % volt. Jelenleg is, a két évre visszamenőlegesen számított inflációs mérték alatt lett volna. Erről az adómértékről többféle táblázatot készített az adóügyi iroda és emlékei szerint, 19 % fölött is volt az,

ami reális lehetett volna ebben a jelenlegi gazdasági helyzetben. Arra kér mindenkit, legyenek szívesek elhinni, hogy amikor ezt az adókorrekciót - az ellenzék szerint adóemelés - megállapították, az ellenzékben rossz emlékek merültek fel, de azóta vélhetően megbánták. Megjegyzi, Horváth Gyula akkor alpolgármester volt, így tudhatja, hogy az adót 50 %-kal emelték meg. Amit az Önkormányzat hajt végre évről évre, az egy adókorrekció úgy, ahogy a boltokban, melyeknek esetében mindenhol infláció van és magasak az árak, az Önkormányzatnak is magasabb árakon kell megvásárolnia a szolgáltatásait. Hozzáteszi, nemcsak arról van szó, hogy miként tud a kerület állományának jelentősen bért emelni. Egy ilyen irányú gondolkodás elindult az Önkormányzat vezetésének szintjén, de többek között az által, hogy az adókorrekció most ki lett véve a költségvetésből, ennek nemhogy alapja nincs, a probléma sokkal jelentősebb, mint lennie kellene. Ezt érzékeltette Szeder Istvánné is. Jelen pillanatban úgy próbálják összerakni a jövő évi költségvetést, hogy a működést lehessen finanszírozni. Ebben nincs semmi többlet, ebben kizárólag a működés szerepel. Ameddig jelentős nehézséget okozott a 2 milliárd forint, amelyet megpróbál az Önkormányzat leszorítani, addig a többi bevételkiesés még nagyobb gondot okoz. Az iparüzési adóból az adóbevétel megoszlás szerint, hogy mennyi illeti a kerületet, hogy miként fogják teljesíteni az adófizetési kötelezettségüket a csepeli vállalkozások, még szintén befolyással lesznek. Amikor a Képviselő-testület adott esetben azt gondolja, hogy az Önkormányzat vezetését vagy személyesen a polgármestert hozza nehéz helyzetbe az ilyen döntésekkel, akkor ezen érdemes túl tekinteni, mert nem őt hozzák nehezebb helyzetbe, hanem az egész kerület nehezebb helyzetbe kerül. Feltételezi, hogy azzal egyetért mindenki, hogy 2023-ra költségvetést kell alkotni. Ha nem lesz költségvetés, sok következmény mellett, az állami finanszírozás sem érkezik meg és fennállhat egy komoly szituáció. Költségvetést tehát alkotni kell. Ahhoz viszont, hogy költségvetést alkossanak és a kiadásokat finanszírozni lehessen, szükség van a tervezett bevételekre, ez mindig is így volt, most is így van.

Bercsik Károly elmondja, az ülés napján reggel, azt az információt kapta, hogy a Weiss Manfréd út járhatatlan volt, hatalmas forgalmi fennakadás alakult ki. Éppen folyamatban van ott egy útfelbontás. Felkéri a Polgármestert arra, röviden tájékoztasson, mi történik ott, mit csinál a Főváros, milyen kivitelezésről van szó, milyen határidőkkel lehet számolni, meddig áll fenn a jelen helyzet. Kiemeli, hogy az utak járhatatlanok. Ő maga is közlekedett arra autóval és a közlekedők sem tartják be a közlekedési szabályokat. Sokan járnak arra és minden irányba közlekednek. Egyelőre nem volt még baleset. Közben jelezték számára a testület soraiból, hogy történt már több baleset is. Kéri, Polgármester úr továbbítsa ezt a Főváros részére.

Borbély Lénárd jelzi, hogy a részletekkel kapcsolatosan Balla Réka, a Városrendezési Iroda, irodavezetője tud majd tájékoztatni. Röviden tájékoztat, hogy egy kábelfektetés zajlik, mely a fővárosi önkormányzat hatáskörébe tartozik. Engedély nélkül kezdték el a munkálatokat, felbontották a bicikliutat, aztán visszaépítették, de rossz minőségben, melyet az Önkormányzat és a lakosság is kifogásolt. Az út jelentősen rossz minőségben épült vissza. Nem tudja pontosan, mi történt ezek után, de úgy véli, a biztonság kedvéért szerettek volna kialakítani egy biciklis sávot, ezért történt a kordonozás is. Utolsó információja szerint, február 28. napjáig meghosszabbították ezt az állapotot. Ami részéről a leginkább felháborító, hogy nem történik érdemi munkavégzés. Azt kéri, hogy a Weiss Manfréd úti helyzetről, az elejétől, olyan részletesen, amennyire szükséges, a várható befejezésig legyen kedves tájékoztatni, Balla Réka.

Balla Réka elmondja, az ő hatáskörébe tartozik a közútkezelési témakör és csoport. A Weiss Manfréd úti felbontás vonatkozásában már a munkálatok elején jelezte a Budapesti Kerékpáros Klub, hogy a területen vélhetően felbontották a kerékpárutat elég hosszan. Kérték az Önkormányzat segítségét abban, hogy mielőbb járjon utána ennek a bontási munkálatnak. Az Önkormányzat ezt meg is tette, azonnal felvette a kapcsolatot a Közútkezelővel és az ottani, létesítmény felelőssel egyeztettek a munkálatokkal kapcsolatosan. Mint kiderült, a GTS Investment Kft végzett jogszerűtlen munkálatokat, ők közmű üzemzavar címszóval feltúrták, addigra már 200 folyóméter hosszan a kerékpársávot. A korábbi AC11-es, hengerelt aszfalt helyett, öntött aszfalt helyreállítását kezdték meg, amely teljesen jogszerűtlen eljárás volt. Figyelmeztette a Budapesti, Közútkezelő Zrt-t, hogy tegyék meg a szükséges lépéseket és szíveskedjenek eljárni a jogszerűtlen kivitelezővel szemben. Ők ezt megtették, a munkálatok akkor leálltak és lényegében azóta is, csak nagyon kis mértékben halad tovább a feladatok elvégzése a területen. Tudomása szerint, a korábbi állapotoknak megfelelő helyreállításra kötelezték őket, tehát ez azt jelenti, hogy az öntött aszfaltot vissza kell bontani, majd hengerelt aszfalttal kell helyreállítani az utat. Elmondja, az eljárásukba sajnálatos módon belátása nincs, a Városrendezési Iroda a kerületi önkormányzati utakat kezeli. Nekik a 432/2012-es, kormányrendelet szerinti kötelezettségük van erre a fővárosi útra vonatkozóan. Az Önkormányzat részéről ilyen téren a figyelemfelhívás, a folyamatos kapcsolattartás a létesítményfelelőssel, valamint a közútkezelő műszaki ügyintézőivel folyamatos a kommunikáció. Próbálták felgyorsítani ennek a helyzetnek a kezelését. Ez egy olyan elektronikai beruházás volt, amely az újonnan épülő csarnokhoz kapcsolódó, kiemelt, állami beruházási projekt. Korábban is az volt és jelenleg is az.

Borbély Lénárd hozzászól, február 28. napjáig hosszabbították meg az engedélyt.

Balla Réka elmondja, jelenleg valóban február 28. napjáig hosszabbították meg az engedélyt. Tájékoztató, a munkakezdési hozzájárulás meghosszabbításra került.

Takács Krisztián elmondja, több előterjesztése volt az elmúlt időszakban, Maros utca, Borókás utca, amely anyagokat időben leadott és mindenfajta formai hibákra hivatkozva elutasították azokat. Úgy véli, a formai hibákban segítséget is kaphatott volna, volt, amikor a betűtípussal nem voltak megelégedve. Úgy véli, a leghatékonyabb előterjesztése az Ív utcai, Kazinczy iskola parkolásával kapcsolatosan érkezett, amelynek vonatkozásában 80 lakó kereste fel. Aláírást gyűjtöttek, átadták számára az anyagaikat. Az Önkormányzat akkor nem segített neki, hanem feljelentették tiltott adatkezelésért. Ebben kimerült az a segítség, amelyet az Önkormányzattól kapott.

Borbély Lénárd felkéri dr. Vincze Anikó jegyzőt, hogy legyen kedves válaszolni erre a felvetésre. Hozzászól, a jogszabályokat minden körülmények között nemcsak érdemes, hanem be is kell tartani. Ha úgy gyűjt be személyes adatokat Képviselő úr, hogy az jogszabályba ütközik, nem haragudhat az illetékes jegyzőre.

dr. Vincze Anikó elmondja, a konkrét ügyekre vonatkozóan nem tudta megkeresni ilyen rövid idő alatt a levelezésből az előzményt, azt viszont biztosan állítja, hogy amennyiben Képviselő úr előterjesztést nyújt be, akkor az SZMSZ szerinti, három munkanapos határidőben arra minden esetben részletes válasz kerül kiküldésre, amely mind formailag, mind pedig tartalmilag magában foglalja azokat az esetleges problémákat, amelyeket, mint a törvényesség ellenőrzési feladatkörében eljáró

Jegyző észlel. Sosem érkezett még olyan visszajelzés, hogy megkapta az észrevételt, miként lehetne módosítani vagy, hogy esetleg visszaküldte volna Képviselő úr, hogy a szabályoknak megfelelően módosította az anyagot. A Képviselő-testület munkatervének vonatkozásában, melyet felvetett Képviselő úr elmondja, november 15. napján választ kapott. Vélhetően nem olvasta, mert nem érkezett válasz erre sem. Felteszi a kérdést, milyen formában tartsa vele a hivatal a kapcsolatot. Mi a megoldás, hogy a válaszok célba érjenek. Vélhetően a levelek nem érnek célba. A feljelentés vonatkozásában nincs információja, ennek, ha megengedi Képviselő úr, utána néz és írásban választ küld számára.

Czibulyáné Szondai Szilvia érdeklődik, hogy a Táncsics Mihály út felújításának vonatkozásában érkezett javaslatára született-e már döntés. A javaslat arról szól, hogy a Vágóhíd utca és a Táncsics Mihály utca kereszteződésénél van egy gyalogátkelő hely, azt javasolta, hogy itt valósuljon meg egy osztott gyalogátkelő. Tekintettel arra, hogy két iskola is van a közelben, ezek a Kazinczy Ferenc és a Katona József iskolák, a lakossági megkeresések kapcsán tette meg javaslatát. A szülők azzal a panasszal fordultak hozzá, hogy a reggeli órákban nehézséget okoz nekik a gyermekekkel a biztonságos gyalogátkelés egyik oldalról a másikra. Megkérdezi, történt-e már ebben az ügyben döntés vagy előkészítés. A javaslata vonatkozásában a Városfejlesztési Kft munkatársaival is egyeztetett és a tervben pontosan megmutatta, hol javasolja a gyalogátkelő átépítését.

Borbély Lénárd megadja a szót Kálcsics Ferencnek. Elmondja, az a fedezet, amelyet a kormány biztosít a kerület számára a Táncsics Mihály utca felújítására, azon alapult, amit a Főváros erre szánt volna korábban. A Főváros viszont csak az út felét szándékozott felújítani, az Önkormányzat pedig ezt kibővítette. Van egy keretösszeg, melynek keretében kívántak maradni, de ezt pótolni lesz szükséges. Jövő nyárig kell befejezni az útfelújítás munkálatait.

Kálcsics Ferenc elmondja, egyeztettek korábban ebben a kérdéskörben és ahogyan azt Polgármester úr is elmondta, egyrészt a fedezet és az állami támogatás elszámolása olyan megkötéseket ad, amelyek befolyásolják azt, hogy milyen mozgástere van az Önkormányzatnak, másrészt, a konkrét felvetés, amely a gyalogátkelőre vonatkozik, engedélyköteles tevékenység. Megvizsgálják a kollegáival ennek lehetőség és egyeztetni fognak a hatóságokkal és amint ennek eredménye lesz, tájékoztatni fogják Czibulyáné Szondai Szilviát.

Takács Krisztián elmondja, nem Jegyző asszony munkájával van problémája, hanem az előző jegyzői érában volt gondja. Mivel a városvezetés ugyanaz, arra következtetett, hogy ugyanaz a retorika folytatódik majd. Megkapta azt az e-mailt, amelyben leírták számára, hogy nincs lehetőség változtatni és marad a négy testületi ülés. Elmondja, korábban az Aljegyző gátolta a feladataikat, de azóta mindent rendben talált, együtt kíván működni dr. Vincze Anikó jegyzővel.

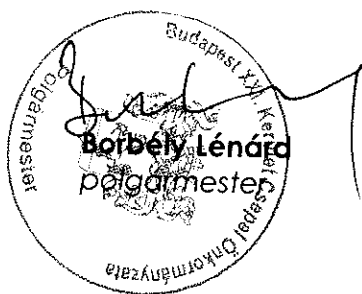
Horváth Gyula elmondja, elhatározta, hogy ebben a kérdéskörben szót kér. Úgy véli, akkor járnak el igazságosan, ha értékeli a Jegyző munkáját. Elmondja, eltelt bizonyos idő attól az időponttól kezdve, amikor a hivatal szakmai irányítását dr. Vincze Anikó jegyző vette át, így a feladata értékelhető. Megítélése szerint, annak ellenére, hogy előítéletei és fenntartásai voltak a döntés iránt, nagyon kellemes meglepetés érte. Úgy látja, hogy a képviselői munkában a Jegyző reflexiói sokkal előbb, sokkal emberibb módon és érthetőbben érkeznek, mint korábban. Azt kívánja, így tovább. Van néhány

dolog, amelyben szükséges még javulni, például ilyenek az ellenzéki képviselők beadványai, előterjesztései, melyek folyamatosan elutasításra kerülnek formai, szakmai, tartalmi okok miatt. Úgy véli, az elutasítás helyett az együttműködés, a segítségnyújtás hasznosabb lenne. Mindenki számára könnyebb lenne így a munka. Jegyző asszony munkáját megköszöni.

Borbély Lénárd az egyebek napirendi pontot lezárja, majd zárt ülést rendel el.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. -jkv.-író)

K.m.f.



A jegyzőkönyvet készítette:

Bajor-Horváth Regina

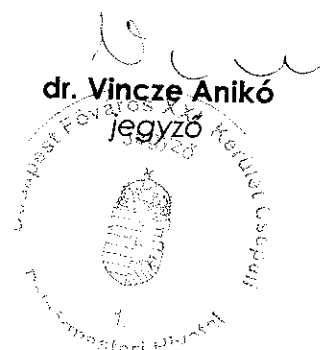
Papp Éva Evelin

Ujj Krisztina

napirend előtt

1-2., 23-24. napirendek

3-22. napirendek



A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Négyesi Mária Alexandra

irodavezető

