



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

**Jegyzőkönyv**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2022. február 24-én** (csütörtök) **19,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

**Jelen vannak:**

|                |                |
|----------------|----------------|
| Borbély Lénárd | polgármester   |
| Ábel Attila    | alpolgármester |
| Morovik Attila | alpolgármester |
| Pákozdi József | alpolgármester |

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szondai Szilvia, Csaba Péter Alajos, Dukán András Ferenc, Horváth Gyula, Losonci Róbert, Makray Barbara, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tóth Sándor, Várkonyi András, Zupkó János

**Igazoltan távol:** Kovács Dávid Attila

**Összesen:** 17 képviselő

**További meghívottak, jelenlévők:**

|                        |                                                                           |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Bajor-Horváth Regina   | Szervezési Iroda, ügyintéző                                               |
| Batay Róbertné         | Csepeli Városgazda Zrt., Gazdasági és Számviteli osztályvezető            |
| Bánhegyi Zsuzsanna     | Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő                                       |
| Borsosné Pál Ildikó    | LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló                                  |
| dr. Dobák András       | TIESZ, intézményvezető, főigazgató főorvos                                |
| dr. Horváth Attila     | Csepeli Városgazda Zrt., Követeléskezelési csoport, csoportvezető         |
| dr. Kárpáti Judit      | Csepeli Városgazda Zrt., Jogi és Igazgatási Főosztály, főosztályvezető    |
| dr. Vincze Anikó       | jegyző                                                                    |
| Feka Sándor            | Közterület-felügyelet, megbízott igazgató-helyettes                       |
| Glózné Németh Magdolna | Polgármesteri Titkárság, titkárnő                                         |
| Győrfiné Gál Edit      | Polgármesteri Kabinet, protokoll asszisztens                              |
| Halmos Istvánné        | Polgármesteri Kabinet, tanácsadó                                          |
| Hollainé Fekete Anna   | Főépítési Iroda, főépítész-helyettes                                      |
| Juhász Eszter          | GSZI, igazgató                                                            |
| Kálcsics Ferenc        | Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető |
| Kovács Zsolt László    | Egressy Béni Református Művészeti Szakgimnázium, igazgató                 |

|                            |                                                                                     |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Kubriczkyné Kolonics Ilona | Városgazdálkodási Ágazat, irodavezető                                               |
| Kuczbel András             | Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető                                                   |
| Kunszt Árpád               | Csepeli FIDESZ Iroda munkatársa                                                     |
| Lass Gábor                 | Csepeli Városkép Kft., újságíró                                                     |
| Majorné Sándor Beáta       | Szervezési Iroda, irodavezető-helyettes                                             |
| Metz Tímea                 | Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető                                           |
| Mészáros István            | Informatikai Iroda munkatársa                                                       |
| Molnár Mária               | Polgármesteri Kabinet, protokollasszisztens                                         |
| Molnár Krisztián           | Csepeli Városkép Kft., ügyvezető igazgató                                           |
| Nagy Gabriella             | Informatikai Iroda munkatársa                                                       |
| Nagyné Kovács Tímea        | HSZI, intézményvezető                                                               |
| Pintér Bence               | Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens                                                |
| Salga Edit                 | Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő                                                 |
| Szedes Istvánné            | Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető                                              |
| Szmola Beáta               | Polgármesteri Kabinet, fejlesztések,<br>beruházások ellenőrzéséért felelős referens |
| Szűcsné Gál Etelka         | CSEO, intézményvezető-helyettes                                                     |
| Takó Szabolcs              | Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök                                                   |
| Tamás Judit                | Családtámogatási Iroda, irodavezető                                                 |
| Ujj Krisztina              | Szervezési Iroda, ügyintéző                                                         |

Díjazottak közül jelen vannak:

Laki Zoltán Tűzoltó törzsszázlós  
Dinnyés Ádám rendőr őrmester  
Horváth Teodóra rendőr őrmester  
Riebel Tünde rendvédelmi alkalmazott  
Szabadi Marianna rendvédelmi alkalmazott  
Szekeres Lászlóné rendőr őrnagy  
Tóth Krisztián László rendőr őrmester  
Vörösné Bettenbuk Gabriella rendvédelmi alkalmazott

Napirend előtt:

**Borbély Lénárd** köszönti a megjelenteket, majd bejelenti, Kovács Dávid Attila képviselő egészségügyi okból igazoltan van távol a képviselő-testületi ülésről. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.

Bejelenti, immár megszokottá vált, hogy az ülés köszöntéssel, díjazottak méltatásával kezdődik, azonban most kéri, engedjék meg, hogy először az ülés napjának hajnalán kitört háborús helyzetről adjon tájékoztatást.

Telefonon felvette a kapcsolatot Babják Zoltánnal, Beregszász polgármesterével egyrészt barátilag, másrészt Budapest Főváros testvérvárosai egyik településének vezetőjeként. Babják Zoltán polgármester viszonylag részletesen tájékoztatta őt az ottani helyzetről, arról, hogy mi zajlik náluk, mivel foglalkoznak, mi tölti ki minden idejüket ebben a szituációban, milyen intézkedések születtek, mire számítanak, azzal együtt, hogy bármely pillanatban minden gyorsan megváltozhat. A csepeliek és a Képviselő-testület nevében tájékoztatta a Polgármester urat arról, hogy számíthat a csepeliek segítségére mindenben, amiben ezen a szinten tudnak és természetesen a jelen helyzetben együttérzésükről és támogatásukról is biztosította őt.

Átadja a szót kolléganőjének.

**Molnár Mária** köszönti Polgármester urat, a képviselő asszonyokat és urakat, a megjelent önkormányzati tisztségviselőket, Pistai Ferenc megbízott tűzoltóparancsnok urat, Zsarnóczki László rendészeti osztályvezető urat, a kitüntetett tűzoltókat és rendőröket, majd kéri, hogy énekeljék el közösen a Himnusz.

(Himnusz)

A közös éneklést követően bejelenti, köszöntésekre kerül sor, majd elmondja, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepel biztonsága érdekében végzett kiemelkedő munkájukért elismerésben és pénzjutalomban részesít a kerületben szolgálatot teljesítő tűzoltókat és rendőröket.

Felkéri Borbély Lénárd polgármester urat, Pistai Ferenc megbízott tűzoltóparancsnok urat, Zsarnóczki László rendészeti osztályvezető urat, hogy adják át az elismeréseket és ajándékokat a kitüntetetteknek.

Kitüntetésben részesülők: Budai Róbert tűzoltó őrmester, Laki Zoltán Tűzoltó törzssászlós, Dinnyés Ádám rendőr őrmester, Horváth Teodóra rendőr őrmester, Riebel Tünde rendvédelmi alkalmazott, Szabadi Marianna rendvédelmi alkalmazott, Szekeres Lászlóné rendőr őrnagy, Tóth Krisztián László rendőr őrmester, Vörösné Bettenbuk Gabriella rendvédelmi alkalmazott.

*(Borbély Lénárd gratulál és átadja az elismeréseket, ajándékokat, Pistai Ferenc Zsarnóczki László gratulál a kitüntetetteknek. – jkv. író)*

**Molnár Mária** az elismerések átadását követően megköszöni a kitüntetetteknek Csepel biztonsága érdekében végzett kiemelkedő munkájukat, majd megkéri őket, az előtérben álljanak össze egy közös fotó készítésének erejéig, amelyhez rövid technikai szünetet kér.

(technikai szünet)

**Borbély Lénárd** a közös fotózást követően megnyitja a Képviselő-testület ülését. A napirend-tervezettel kapcsolatban jelzi, hogy egy előterjesztést javasol sürgősséggel napirendre vetetni, amely a 31. számú és Javaslat választási bizottsági tagok és póttagok megválasztására címet viseli és 1. napirendként javasolja megtárgyalásra. Megállapítja, a napirend-tervezettel kapcsolatban kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

### **Hozzászólás:**

**Borbély Lénárd** megadja a szót Takács Krisztiánnak.

**Takács Krisztián** elmondja, két javaslatot adott le az elmúlt héten, majd megkérdezi, mi az oka annak, hogy ezek nem kerültek fel a napirend-tervezetbe. Megjegyzi, eddig legalább válaszokat kapott, most azonban még azt sem. A beterjesztett javaslatait fontosnak érzi, mert szeretné, ha Csepel is hozzájárulna a Boráros téren a 2-es, a 4-6-os villamosok közötti akadálymentesítés kezdeményezéséhez és ha lehetséges, akkor ezt ki is osztaná Képviselő-társainak.

*(Losonci Róbert elkezdene kiosztani, azonban Borbély Lénárd polgármester mikrofonon kívül kéri, hogy ne tegye. – jkv.-író)*

**Borbély Lénárd** kéri, tartsák normális mederben a Képviselő-testület ülését. Megköszöni Képviselő úrnak a felajánlott segítséget, majd jelzi, az anyagok kiosztását a Szervezési

Iroda munkatársai szokták végezni, de ezt most nem kéri tőlük, tekintettel arra, hogy a javaslattal kapcsolatos választ Jegyző Asszony megküldte Képviselő úrnak.

**Takács Krisztián** jelzi, most is megnézte a leveleit, de nem kapott választ és azért szeretné odaadni, hogy legközelebb ne legyen ilyen probléma. Szeretné kiosztani ezeket az előterjesztéseket, hogy válaszokat kaphassanak, mert szerinte teljesen el van lehetetlenítve az ellenzéki képviselői munka. Megjegyzi, soha nem fogadnak be egyetlen egy előterjesztésüket sem, de nagyon szeretnék, ha ez változhatna, mert jó lenne közösen dolgozni Csepelért, ahogyan azt a fideszesek mindig is mondják.

**Borbély Lénárd** elmondja, Képviselő úr megnyugtatóra kikeresik a neki megküldött e-mailt. Legjobb tudomása szerint írtak válaszelevelet Takács Krisztiánnak, mint ahogy mindenki másnak is, aki előterjesztéssel élt.

Tájékoztat, Takács Krisztián egyik beterjesztett előterjesztése egyrészt már nem időszerű, másrészt – és ez ennél fontosabb – nem felelt meg a rendelet formai előírásainak. A másik előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, megérti Képviselő-társa aggodalmát, mert ő is dühös amiatt, hogy Karácsony Gergely főpolgármester úr semmiben nem hajlandó segíteni a csepelieknek, Csepelen semmilyen fejlesztést nem valósít meg, a Kerület minden típusú fejlesztésből ki van zárva. Megerősíti, ez őt is dühíti és úgy látja, ezek szerint Takács Krisztián képviselő urat is. Ennek ellenére azonban mégsem lépne arra az útra, hogy a Kerület átveszi azokat a feladatokat, amelyeket egyébként a Fővárosi Önkormányzatnak, vagy egy másik kerületnek kellene megoldani. Leszögezi, a csepeli Önkormányzatnak nem feladata, hogy beruházást hajtson végre egy másik kerületben, vagy egy olyan fővárosi területen, ami közigazgatásilag nem Csepelen van.

Szót ad Jegyző Asszonynak.

**Dr. Vincze Anikó** megmutatja Takács Krisztiánnak, hogy milyen e-mail címre küldte a választ.

*(Jegyző Asszony mikrofonon kívül megkérdezi Képviselő úrtól, létezik-e az általa most bemutatott e-mail cím, majd Takács Krisztián szintén mikrofonon kívül elmondja, a képviselői e-mail címét kezdettől fogva nem használja. -jkv.-vezető)*

Elmondja, Képviselő úr mindkét előterjesztésével kapcsolatban 2022. február 21-én 12 óra 15 perckor (az SzMSz szerinti három munkanapos határidőn belül) az imént bemutatott e-mail címre került kiküldésre a jegyzői törvényességi észrevétel.

**Borbély Lénárd** megállapítja, ezek szerint a kiküldés megtörtént, majd elnézést kér, hogy ez téves e-mail címre ment. Emlékeztet, az előzőekben viszont Takács Krisztián képviselő úr szóban is választ kapott az előterjesztéseire vonatkozó kérdésére. Kéri, hogy az ülést követő napon továbbítsák Képviselő úr részére a korábban megküldött törvényességi észrevételt, majd szót ad Horváth Gyula képviselő úrnak.

**Horváth Gyula** szeretné, ha a Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról című tájékoztató nem tájékoztató lenne, hanem napirend. Kérését azzal indokolja, hogy az ügyrendjük szerint csak abban az esetben lehet kérdéseket és hozzászólásokat tenni a tájékoztatóban foglaltakkal kapcsolatban, ha napirendre veszik és ő szeretne kérdéseket feltenni.

**Borbély Lénárd** elmondja, Jegyző Asszony felhívta a figyelmét arra, hogy a két ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót, valamint az egyéb tájékoztatókat az SzMSz 24 §. (4) bekezdése értelmében a Képviselő-testület vita

nélkül, a napirend előtti témák között tudomásul veszi. Ettől függetlenül Képviselő úr kérdéseire szívesen válaszol majd, de azt kéri, erre technikailag az Egyebek napirend keretében kerüljön sor, ezért kérdéseit akkor tegye majd fel. Megjegyzi, sokat tanul ő is a Fővárosi Közgyűlésben, ezért ragaszkodik az SzMSz-ben foglaltakhoz.

**Horváth Gyula** jelzi, ő is így szeretné, azonban úgy tudta, ha a tájékoztatóban foglaltakkal kapcsolatban a Képviselő-testület tagjai kérdeznek, vagy hozzászólnak akkor az azzal napirendre is emelkedik, de arra már nem emlékszik, hogy ez csepeli, vagy fővárosi gyakorlat volt-e, ehhez a jogszabályt kellene megnézni. Megköszöni Polgármester úr választát.

**Borbély Lénárd** megerősíti, az imént általa elmondottakat tartalmazza a jogszabály, ezért az Egyebek napirend keretében fog majd válaszolni a kérdésekre. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a napirend előtti vitát lezárja. Elsőként szavazásra bocsátja a 31. számú, Javaslat választási bizottsági tagok és póttagok megválasztására című előterjesztés 1. napirendként, sürgősséggel történő napirendrevételére vonatkozó javaslatát.

#### **16/2022. (II.24.) Kt.**

#### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat választási bizottsági tagok és póttagok megválasztására” című, 31. sz. előterjesztést sürgősséggel az 1. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a határozatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd szavazásra bocsátja az így kialakult napirend-tervezetet.

#### **17/2022. (II.24.) Kt.**

#### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Napirend előtt:**

**Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-2)**

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

**Nyílt ülés:**

**Napirend 1. pontja:** (31. sz. előterjesztés) - Sürgősségi előterjesztés.

**Javaslat választási bizottsági tagok és póttagok megválasztására**

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

**Napirend 2. pontja:** (12. sz. előterjesztés) + független könyvvizsgálói vélemény  
**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 3. pontja:** (13. sz. előterjesztés) + KÉT emlékeztető + független könyvvizsgálói vélemény + cserelap + pótlap + kiegészítés  
**Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek elfogadására**  
**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről**  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 4. pontja:** (15. sz. előterjesztés) + cserelap + kiegészítés  
**Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról**  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 5. pontja:** (16. sz. előterjesztés)  
**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2012. (III. 27.) önkormányzati rendelete módosításáról**  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 6. pontja:** (14. sz. előterjesztés)  
**Rendelettervezet egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről**  
Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

**Napirend 7. pontja:** (25. sz. előterjesztés)  
**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. I. féléves munkatervének módosítására**  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 8. pontja:** (21. sz. előterjesztés)  
**Javaslat a természetben 1213 Budapest, Szarka u. 8. és 10. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására**  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 9. pontja:** (29. sz. előterjesztés)  
**Javaslat a DHK Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására**  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 10. pontja:** (17. sz. előterjesztés)  
**Javaslat a 6. sorszámú háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 11. pontja:** (18. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 31. sorszámú háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 12. pontja:** (19. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Egészséges Budapest Programban beszerzett eszközök tekintetében Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat részére vagyonkezelői jog biztosítására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 13. pontja:** (27. sz. előterjesztés)

**Javaslat az egynapos sebészeti ellátáshoz szükséges többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 14. pontja:** (28. sz. előterjesztés)

**Javaslat a gyermek-tüdőgyógyászati szakellátási feladatok és kapacitás átcsoportosítás kezdeményezésére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 15. pontja:** (20. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Mamma Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat székhely épületében helyiségek bérbeadására**

Előterjesztő: Dr. Dobák András főigazgató

**Napirend 16. pontja:** (22. sz. előterjesztés)

**Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló 2022. évi pályázat kiírására**

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

**Napirend 17. pontja:** (30. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 18. pontja:**

**Egyebek**

**Zárt ülés:**

**Napirend 19. pontja:** (23. sz. előterjesztés)

**Javaslat elővásárlási jog gyakorlására a Budapest XXI. Kerület 210061 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Tas utca 11. szám alatti ingatlan tekintetében**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 20. pontja:** (26. sz. előterjesztés)

**Javaslat „Csepel Szolgálatáért” díj adományozására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester, dr. Vincze Anikó jegyző

**Napirend 21. pontja:** (24. sz. előterjesztés)**Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában**Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a napirendet a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a nyílt ülés napirendjeinek tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:**Napirend 1. pontja:** (31. sz. előterjesztés) - Sürgősségi előterjesztés.**Javaslat választási bizottsági tagok és póttagok megválasztására**Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

**Borbély Lénárd** jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

**18/2022. (II.24.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§-ában foglaltak alapján a szavazatszámláló bizottsági tagokat és póttagokat az alábbiak szerint választja meg:

**szavazatszámláló bizottsági tagok:**

| <u>sorszám</u> | <u>név</u>              | <u>anya neve</u> |
|----------------|-------------------------|------------------|
| 1              | Angyal János            | ██████████       |
| 2              | Antal István            | ██████████       |
| 3              | Bagyarik Erika Erzsébet | ██████████       |
| 4              | Bajnóci Jánosné         | ██████████       |
| 5              | Bak Józsefné            | ██████████       |
| 6              | Baki Károly János       | ██████████       |
| 7              | Bálint Györgyné         | ██████████       |
| 8              | Balogh Józsefné         | ██████████       |
| 9              | Balogh Zoltánné         | ██████████       |
| 10             | Bánsági Enikő           | ██████████       |
| 11             | Bardócz Áron            | ██████████       |
| 12             | Barnáné Zámbo Edit      | ██████████       |
| 13             | Batáné Markolt Mária    | ██████████       |
| 14             | Bedő Istvánné           | ██████████       |
| 15             | Bedőcs József           | ██████████       |
| 16             | Beri Cecília Katalin    | ██████████       |



|    |                                   |  |
|----|-----------------------------------|--|
| 17 | Betteschné Pintye Erzsébet        |  |
| 18 | Bíró-Varga Zita                   |  |
| 19 | Bognár Ildikó                     |  |
| 20 | Boldizsár Zoltán                  |  |
| 21 | Boncsér Ágnes Andrea              |  |
| 22 | Boross Adrienne Teréz             |  |
| 23 | Bölcsik Józsefné                  |  |
| 24 | Böröczky Csaba Gábor              |  |
| 25 | Budai Tamás                       |  |
| 26 | Budainé Vékony Sára               |  |
| 27 | Burányi Zsolt                     |  |
| 28 | Czank Andrásné                    |  |
| 29 | Czebe Attila                      |  |
| 30 | Csekity Gellért                   |  |
| 31 | Csekity Laura Lilla               |  |
| 32 | Cserháti Dorina Anna              |  |
| 33 | Csernák-Dongó Franciska           |  |
| 34 | Csutor Tiborné                    |  |
| 35 | Dankó Balázs                      |  |
| 36 | Dávid Csabáné                     |  |
| 37 | Demjén Ferencné                   |  |
| 38 | Diczházi István                   |  |
| 39 | Diligens Józsefné                 |  |
| 40 | Dobákné Tábory Zsuzsanna          |  |
| 41 | Dobi Istvánné                     |  |
| 42 | Dombóvári Zoltán                  |  |
| 43 | Domonyi Bernadett                 |  |
| 44 | Dora Zoltán                       |  |
| 45 | Dr. Csiki Anita                   |  |
| 46 | Dr. Kovács Judit                  |  |
| 47 | dr. Morvainé Lukács Katalin Ágnes |  |
| 48 | Dr. Pál Irén Erzsébet             |  |
| 49 | dr. Udvardi Beáta                 |  |
| 50 | Ecseri Ferenc                     |  |
| 51 | Eke Sándor                        |  |
| 52 | Erős Ottó                         |  |
| 53 | Farkas Zoltán Tiborné             |  |
| 54 | Ferencz János                     |  |
| 55 | Ferenczi Krisztina                |  |
| 56 | Földesi Sándorné                  |  |
| 57 | Földiné Alföldi Éva Mária         |  |
| 58 | Frajka Anna                       |  |
| 59 | Fritz Réka                        |  |
| 60 | Fülöpné Bakos Gabriella Erzsébet  |  |
| 61 | Füzesi Miklós                     |  |

|     |                              |  |
|-----|------------------------------|--|
| 62  | Gábor László                 |  |
| 63  | Galina Béla János            |  |
| 64  | Galináné Takáts Gertrúd Anna |  |
| 65  | Göndöcz István               |  |
| 66  | Gyöngyösi Miklós Istvánné    |  |
| 67  | Győr Zoltán Józsefné         |  |
| 68  | Györffy Fruzsina             |  |
| 69  | Györök László                |  |
| 70  | Gyulainé Németh Éva          |  |
| 71  | Hajdú Lászlóné               |  |
| 72  | Handari Zsuzsanna            |  |
| 73  | Hanó Erzsébet Erika          |  |
| 74  | Haraszi György Mihály        |  |
| 75  | Herembás Bettina             |  |
| 76  | Herembás Gabriella           |  |
| 77  | Hevesi József Ferenc         |  |
| 78  | Horváth Felícia              |  |
| 79  | Horváthné Boros Márta        |  |
| 80  | Hrabovszky Attiláné          |  |
| 81  | Hudson Judit Erzsébet        |  |
| 82  | Imszticzeiné Csépké Katalin  |  |
| 83  | Jelencsik Tibor              |  |
| 84  | Kabarcz Evelin               |  |
| 85  | Kajtár Dömös Margit          |  |
| 86  | Kápolnási Károly             |  |
| 87  | Kardos Antalné               |  |
| 88  | Kecsmár János                |  |
| 89  | Kerekes Istvánné             |  |
| 90  | Király Róbert                |  |
| 91  | Király Zoltán                |  |
| 92  | Kiss Ferenc                  |  |
| 93  | Klapka Imre                  |  |
| 94  | Klapka Imréné                |  |
| 95  | Klement Bence Csepel         |  |
| 96  | Knap Vendel János            |  |
| 97  | Knap Vendel Jánosné          |  |
| 98  | Kovács Lajosné               |  |
| 99  | Kovács Zoltánné              |  |
| 100 | Kőszegi István Sándor        |  |
| 101 | Krasznai Krisztina           |  |
| 102 | Kucsmás-Molnár Marianna      |  |
| 103 | Kun László Lajos             |  |
| 104 | Kunné Nagy Anikó             |  |
| 105 | Kurucz Bertalan              |  |
| 106 | Kurucz Bertalanné            |  |

|     |                              |  |
|-----|------------------------------|--|
| 107 | Ladinszki Judit Tünde        |  |
| 108 | Lajos Zoltán                 |  |
| 109 | Lénárd Gabriella             |  |
| 110 | Majtán Olga Jusztfina        |  |
| 111 | Márkus János                 |  |
| 112 | Martonné Tóth Ágnes          |  |
| 113 | Mészégető István             |  |
| 114 | Nagy Attila                  |  |
| 115 | Nagy Erzsébet                |  |
| 116 | Nagybányai-Nagy Anna         |  |
| 117 | Nagybányai-Nagy Balázs       |  |
| 118 | Nemes Ferencné               |  |
| 119 | Németh Mária                 |  |
| 120 | Nolepa Erzsébet              |  |
| 121 | Novákné Dénes Julianna Ilona |  |
| 122 | Okányi Andrea                |  |
| 123 | Örvendi Zoltán Rikárdné      |  |
| 124 | Pákozdi Noa Dominika         |  |
| 125 | Pál István                   |  |
| 126 | Pál Károly Béla              |  |
| 127 | Pallósné Mendlik Judit       |  |
| 128 | Pataki Éva                   |  |
| 129 | Pauzáné Huszti Veronika      |  |
| 130 | Péntekné Gál Zsuzsanna       |  |
| 131 | Petró Ágnes                  |  |
| 132 | Pintér Károlyné              |  |
| 133 | Pipa Ildikó                  |  |
| 134 | Pozsgai Károly               |  |
| 135 | Priskinné Kis Herczegh Judit |  |
| 136 | Putnoki Árpádné              |  |
| 137 | Répa Anita                   |  |
| 138 | Réti Melinda                 |  |
| 139 | Réver László                 |  |
| 140 | Rizmayer Antal               |  |
| 141 | Rizmayer Antalné             |  |
| 142 | Rottenberger Zsolt           |  |
| 143 | Sági Tünde                   |  |
| 144 | Salángi Judit                |  |
| 145 | Scher Zsófia                 |  |
| 146 | Scher Zsoltné                |  |
| 147 | Schmidt Ágnes                |  |
| 148 | Schönek Brigitta Ilona       |  |
| 149 | Seebauer Tibor Gusztáv       |  |
| 150 | Seres Sándor                 |  |
| 151 | Simon Imréné                 |  |

|     |                                  |  |
|-----|----------------------------------|--|
| 152 | Sipos Katalin                    |  |
| 153 | Slemmer Gáborné                  |  |
| 154 | Stefanek György János            |  |
| 155 | Süle Balázs Zoltán               |  |
| 156 | Süle Bálint László               |  |
| 157 | Süle Zoltán László               |  |
| 158 | Süle Zoltán Lászlóné             |  |
| 159 | Szabó Adrienn                    |  |
| 160 | Szabó László                     |  |
| 161 | Szabó Melinda                    |  |
| 162 | Szabóné Kirchner Krisztina Tünde |  |
| 163 | Székely Éva Erika                |  |
| 164 | Szente József Istvánné           |  |
| 165 | Szerémi Gabriella                |  |
| 166 | Szigetiné Bíró Bettina           |  |
| 167 | Szilágyi-C Izabella              |  |
| 168 | Szilágyi-C János                 |  |
| 169 | Szilvási Dezső                   |  |
| 170 | Szinell Zsuzsanna                |  |
| 171 | Szőke Ildikó                     |  |
| 172 | Szőllősy Vágó János              |  |
| 173 | Sztancs András                   |  |
| 174 | Sztrucska Károly Mátyásné        |  |
| 175 | Szuhai Liliána                   |  |
| 176 | Szűcs Andrea                     |  |
| 177 | Szűcs Sándor                     |  |
| 178 | Szűcsné Balog Erzsébet           |  |
| 179 | Tamási Gábor Józsefné            |  |
| 180 | Tatár Tímea Ilona                |  |
| 181 | Teichter Ágnes                   |  |
| 182 | Tobakné Szamosi Mária            |  |
| 183 | Tóth Lajos Attila                |  |
| 184 | Tóth László                      |  |
| 185 | Tóth Tiborné                     |  |
| 186 | Tóthné Balla Edit                |  |
| 187 | Török József                     |  |
| 188 | Troska Jenő                      |  |
| 189 | Troskáné Simoncsics Andrea       |  |
| 190 | Ujhelyiné Juhász Katalin         |  |
| 191 | Varga Áron Gergő                 |  |
| 192 | Varga Gábor Vilmos               |  |
| 193 | Varga Gáborné                    |  |
| 194 | Varga Istvánné                   |  |
| 195 | Varga József András              |  |
| 196 | Varga Kristóf Dániel             |  |

|     |                             |  |
|-----|-----------------------------|--|
| 197 | Varga László                |  |
| 198 | Varga Zoltán                |  |
| 199 | Várhelyi Gabriella Hajnalka |  |
| 200 | Vaskó Andrea                |  |
| 201 | Vaspál Petra                |  |
| 202 | Venczel Anita               |  |
| 203 | Vida-Szűcs Lajos            |  |
| 204 | Vígné Erdei Etelka          |  |
| 205 | Vinczekné Szalai Judit Anna |  |
| 206 | Vozár Anita                 |  |
| 207 | Vörösmarty Balázs           |  |
| 208 | Wégnerné Kertész Orsolya    |  |
| 209 | Zsákainé András Anna        |  |
| 210 | Zsiborás Krisztina          |  |

**szavazatszámoló bizottsági póttagok:**

| sorszám | név                     | anyja neve |
|---------|-------------------------|------------|
| 1       | Bagoly Ferenc           |            |
| 2       | Baksainé Tőzsér Edit    |            |
| 3       | Baláné Szabó Zsuzsanna  |            |
| 4       | Balázs Sándor Tibor     |            |
| 5       | Baliné Bud Margit Klára |            |
| 6       | Balogh Róbert           |            |
| 7       | Barna Norbertné         |            |
| 8       | Bartha Gábor            |            |
| 9       | Binder Barbara          |            |
| 10      | Bíró Renáta             |            |
| 11      | Borzák Andrea           |            |
| 12      | Börzöli Attila Gábor    |            |
| 13      | Czank Tamás             |            |
| 14      | Czékmány Ádám Zolt      |            |
| 15      | Czoborné Tóth Ibolya    |            |
| 16      | Dankó Norbert           |            |
| 17      | Dávid Ildikó            |            |
| 18      | Dobák Judit Piroska     |            |
| 19      | Dobákné Demus Piroska   |            |
| 20      | Domonkos Hajnalka       |            |
| 21      | Erdei János Imréné      |            |
| 22      | Fábiánné Benkő Katalin  |            |
| 23      | Fajcsák Balázs          |            |
| 24      | Fajcsák Dániel          |            |
| 25      | Farkas Györgyné         |            |
| 26      | Fejes Tamás             |            |
| 27      | Fekete Béla Istvánné    |            |

|    |                                         |  |
|----|-----------------------------------------|--|
| 28 | Feketéné Trefán Anita                   |  |
| 29 | Fritz Tünde                             |  |
| 30 | Gaitz Ferencné                          |  |
| 31 | Garamvölgyi János Árpádné               |  |
| 32 | Géczi Péter Tibor                       |  |
| 33 | Görföl Edit                             |  |
| 34 | Gurbai Katalin                          |  |
| 35 | Horváth Attila                          |  |
| 36 | Illés Annamária                         |  |
| 37 | Jónás-Nagy Szilvia                      |  |
| 38 | Juhász Judit                            |  |
| 39 | Juhász Valéria Mária                    |  |
| 40 | Kajtár Sándor Géza                      |  |
| 41 | Kápolnásiné Bokodi Zsuzsanna<br>Kamilla |  |
| 42 | Kertész Mihályné                        |  |
| 43 | Kormos Tibor                            |  |
| 44 | Kovács-Majoros Bettina                  |  |
| 45 | Kozárné Vigh Ágnes                      |  |
| 46 | Köcse Zoltán Béla                       |  |
| 47 | Kubik Tímea                             |  |
| 48 | László Péter Dániel                     |  |
| 49 | Legáth Viktor                           |  |
| 50 | Lénárt Róbert                           |  |
| 51 | Litvai Judit                            |  |
| 52 | Márkus Gergő                            |  |
| 53 | Mérász Judit Éva                        |  |
| 54 | Mészáros Edit Éva                       |  |
| 55 | Nagy Norbert                            |  |
| 56 | Nagyné Bulka Erika                      |  |
| 57 | Ollé Tamás                              |  |
| 58 | Ordasi Adrienn                          |  |
| 59 | Pánczél Janka                           |  |
| 60 | Papp András                             |  |
| 61 | Percz Mónika                            |  |
| 62 | Pintér-Németh Imre                      |  |
| 63 | Révész Csilla                           |  |
| 64 | Rónai Zoltán                            |  |
| 65 | Rudolf Nóra Julianna                    |  |
| 66 | Sallai Tünde                            |  |
| 67 | Sasvári Gabriella                       |  |
| 68 | Selymes Gábor Dániel                    |  |
| 69 | Simon Norbert                           |  |
| 70 | Skrabutné Egyed Ibolya                  |  |
| 71 | Szalay Gábor                            |  |

|    |                         |  |
|----|-------------------------|--|
| 72 | Szűcs Anna Mária        |  |
| 73 | Szűcs Lotti Ildikó      |  |
| 74 | Szűcsné Katona Irén     |  |
| 75 | Takács Dóra             |  |
| 76 | Takács Edith            |  |
| 77 | Takács Gábor Zsolt      |  |
| 78 | Tamás Józsefné          |  |
| 79 | Tóth Ervinné            |  |
| 80 | Tóthné Egri Judit       |  |
| 81 | Tóthné Lekner Zsuzsanna |  |
| 82 | Török Tamás Géza        |  |
| 83 | Udvardi Gáborné         |  |
| 84 | Varga Andrea            |  |
| 85 | Várkonyi Imréné         |  |
| 86 | Veres Kinga Viktória    |  |
| 87 | Virág Beáta             |  |
| 88 | Wolf Kata               |  |
| 89 | Zakar Judit             |  |

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

dr. Vincze Anikó jegyző

(esküvételezt: Borbély Lénárd polgármester)

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

dr. Vincze Anikó jegyző

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**19/2022. (II.24.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján

#### **Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság tagjának**

1. Felkai Péternét (anyja neve: )
2. Csébi Józsefnét (anyja neve: )
3. Varga Máriát (anyja neve: )

#### **Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság póttagjának**

1. Hermann-né Laboncz Etelkát (anyja neve: )
2. Mikus Juditot (anyja neve: )

választja meg.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

dr. Vincze Anikó jegyző

(esküvételezt: Borbély Lénárd polgármester)

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

dr. Vincze Anikó jegyző

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 2. pontja:** (12. sz. előterjesztés) + független könyvvizsgálói vélemény  
**Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, kiegészítés nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

#### **Kérdés:**

**Takács Krisztián** elmondja, hogy a 2/a mellékletben található egy 1,6 milliárd Ft-os keret, ami nem került felhasználásra. Kérdezi, hogy ez az összeg milyen célból van félretéve vagy, ha már lehet tudni akkor mire lesz felhasználva.

**Borbély Lénárd** válaszára megadja a szót Szeder Istvánné városgazdálkodási ágazatvezetőnek.

**Szeder Istvánné** tájékoztat, hogy a 2/a melléklet tartalmazza a 2021. évi költségvetés céltartalékait, ill. az általános tartalékait. Ezek a céltartalékok meghatározott céllal kerültek a költségvetésbe, amennyiben az adott feladat megvalósul akkor lesz az összeg a céltartalékból lehívva képviselő-testületi döntéssel vagy polgármesteri intézkedéssel.

**Borbély Lénárd** kiegészít, hogy a még meg nem valósult feladatok összegeit tartalmazza, melyek fel vannak sorolva tételesen a 2/a mellékletben, ezek a céltartalékok. Az összegeket tartalmazó sorok pontosan 1901-1929-ig, valamint van egy 1991-es sor és egy összesítő sor. Ezeket a feladatokat részletesen meg lehet találni az előterjesztésben. Ezt követően megadja a szót Dukán András Ferenc képviselő úrnak.

**Dukán András Ferenc** feltételezi, hogy a 2021-es év költségvetésének ez az utolsó módosítása, így ismét felteszi a kérdést, hogy az iparűzési adó elvonása mekkora kiesést jelentett a Kerületnek 2021-ben.

**Borbély Lénárd** válasza, hogy Csepelről senki nem vonta el az iparűzési adót, hanem a Kormány úgy döntött, hogy az iparűzési adónak az 1%-át a csepeli vállalkozóknál hagyja. Ezután a kérdéseket lezárja, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

#### **Hozzászólás:**

**Dukán András Ferenc** jelzi, szeretné pontosítani a kérdését. Csepelnek mekkora bevételkiesést okozott az iparűzési adó csökkentése.

**Borbély Lénárd** megadja a szót Szeder Istvánné ágazatvezető asszonynak, de hozzáteszi, hogy a bevétel túlteljesítette a tervezett iparűzési adót. Hozzáteszi, hogy a



Főváros 155 milliárddal tervezett és 157,1 milliárd folyt be, ehhez hasonlóan Csepelen is a tervezetthez képest több folyt be.

**Szedes Istvánné** elmondja, hogy a következő előterjesztés tartalmazza a 2021. évi várható teljesítési adatokat, ez az iparűzési adó vonatkozásában 6.563.478.094 Ft-ban teljesült.

**Borbély Lénárd** a napirendi pont vitáját lezárja, majd a szavazásnak ad helyt.

## **2/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetésének módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Szedes Istvánné

városgazdálkodási ágazatvezető

11 igen

5 nem

1 tartózkodás

**megalkotva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

**Napirend 3. pontja:** (13. sz. előterjesztés) + KÉT emlékeztető + független könyvvizsgálói vélemény + cserelap + pótlap + kiegészítés

**Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek elfogadására**

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy aznap, amikor ez a képviselő-testületi anyag benyújtásra került, - a rendelettervezet az idei költségvetésről - természetesen február 15-i dátummal történt meg, ekkor még nem tudták, hogy bekövetkezik egy szörnyű esemény a mai nap hajnalán. Hozzáteszi, hogy ez az esemény sajnos a csepeliek életére is hatással lehet költségvetési szempontból is. Jelzi, hogy az Érdekegyeztető Tanács emlékeztetője, a független könyvvizsgálói jelentés, valamint egy cserelap, pótlap és egy kiegészítés található az anyagban. Megállapítja, hogy kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Takács Krisztián** hangsúlyozza, hogy az ellenzéki képviselők nem csak azért ülnek itt, hogy nyomogassák a gombokat, hanem azért, hogy legjobb tudásuk szerint járuljanak

hozzá Csepel fejlődéséhez. Véleménye szerint a költségvetés-tervezet számos hibát tartalmaz és így ebben a formában elfogadhatatlan. Példaként említi, hogy a 25. oldalon az áll, hogy 30 millió Ft gyermekvédelmi segély nyújt az Önkormányzat, amit úgy vél, hogy nevetségesen kevés. Folytatásában elmondja, hogy a Hírmondó pedig 72 millió Ft-ban részesül, ami egy „szennylap” és egyáltalán nem Csepelt szolgálja. A Városképf Kft. pedig 300 millió Ft-os költséggel gazdálkodhat, de az Önkormányzatnak nem azért kellene cégeket létrehozni, hogy veszteséget termeljen. Elmondja, hogy a képviselők, bizottsági tagok javadalmazásával valamilyen szinten egyet lehet érteni, de azt továbbra is fenntartja, hogy az alpolgármesterek fizetését a polgármesteri fizetés 70%-ára kellene csökkenteni. Nem látja annak sem értelmét, hogy 30.000 km-es évi gépkocsihasználat hozzájárulást kapjanak az alpolgármesterek, mert nem tudja, hogy Ábel Attila vagy Morovik Attila hova tesz meg ennyi km-t Csepel érdekében vagy akár Polgármester úr, akinek több mint 10 M Ft-os autója van. Szomorú, hogy az Önkormányzat csökkenti a dolgozói létszámot, de a legszomorúbbnak azt tartja, hogy az óvodapedagógus hiányt nem tudják feloldani a Kerületben. Sajnos a működési bevételek csökkentek és a 36. oldalon pedig 16 milliárd Ft-os költségvetési hiány található, amire biztosan lesz majd valamiféle magyarázat. Folytatásában elmondja, hogy a 73. oldalon a Táncsics Mihály utca felújítása 692 M Ft-ba került, nem érti, hogy ekkora összeg elköltségénél Polgármester úr miért nem konzultál a csepeli lakosokkal, hogy mire szeretnék fordítani ezt a nagy összeget. Felveti, hogy miért pont útépítésre megy el ennyi pénz miért nem adományozzuk inkább a Magyar Ökumenikus Szervezetnek, a fogyatékosoknak vagy a gyermekvédelem részére. Megjegyzi, hogy azt a vállalatot miszerint Polgármester úr felújítja a Munkásotthont, szeretné, ha megosztaná a csepeli közösséggel és nem egyedül döntene erről is mint ahogyan a volt úttörőtábor esetében tette. Kéri, hogy legyen Polgármester úr megfontoltabb és olyan költségvetést terjesszen a Testület elé, ami tényleg a csepelieket szolgálja.

**Dukán András Ferenc** jelzi, mivel az előterjesztés kiegészült egyéb határozati javaslatokkal, ennek fényében kérdezi, hogy elfogadható-e Polgármester úr számára, mint előterjesztőnek, hogy ezekről külön szavazást tartsanak. Hozzáteszi számára megfelel úgy is, hogy külön szavaznak a rendelettervezetről ezt követően pedig az egyéb határozati javaslatokról.

**Borbély Lénárd** jelzi, elfogadható így számára. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Elsőként a rendelettervezetről fog a Testület dönteni.

### **3/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetésről szóló rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő:**

**Felelős:**

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

azonnal

Borbély Lénárd polgármester

Szeder Istvánné városgazdálkodási  
ágazatvezető

11 igen

6 nem

0 tartózkodás

**m e g a l k o t v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta. Ezután kéri, hogy most szavazzanak egyben a határozati javaslatokról.

**20/2022. (II.24.) Kt.**

**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeit a költségvetési évet követő három évre a 2022. évi költségvetési rendelet-tervezet (az előterjesztés 1. számú melléklete) 11. számú mellékletében meghatározottak szerint jóváhagyja.

**Határidő:**

2022. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Szeder Istvánné városgazdálkodási  
ágazatvezető

12 igen

5 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**21/2022. (II.24.) Kt.**

**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Budapest Főváros Önkormányzata főpolgármesterét, Karácsony Gergelyt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és a Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő főútvonalak, közutak és közterületek kijelöléséről szóló 432/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a fővárosi önkormányzat feladatkörébe tartozó, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területét érintő, a gyalogosforgalom biztonságosságát növelő alábbi javaslatok megvalósításához szükséges intézkedéseket tegye meg:

1. A Táncsics Mihály utca 66. és Vágóhid utca kereszteződésében a meglévő kijelölt gyalogosátkelőhely középszigettel történő kiegészítése
2. A Szent István út páros oldali járdaszakaszán a meglévő úthibák szakaszos felmérése, javítása
3. Kijelölt gyalogátkelőhely létesítése a Szent István úti orvosi rendelő közelében (Hozzávetőleges helyszín: 1213 Budapest, Szent István út 217-219.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Főpolgármesternek címzett megkeresés aláírására.

**Határidő:**

megkeresés megküldésére: 2022. március 11.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

dr. Vincze Anikó jegyző

12 igen

5 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**22/2022. (II.24.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy előzetes szakmai vizsgálatot követően, a szakmai véleményekre figyelemmel, indokolt esetben keresse meg Budapest Főváros Önkormányzatának főpolgármesterét, Karácsony Gergelyt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és a Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő főútvonalak, közutak és közterületek kijelöléséről szóló 432/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a fővárosi önkormányzat feladatkörébe tartozó, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területét érintő alábbi javaslat megvalósítása érdekében:

- Gyalogátkelőhely létesítése a Hollandi út és Királyerdő út kereszteződésében

**Határidő:**

megkeresés megküldésére: a beruházás megalapozottságát alátámasztó vélemény elkészültét követő 15 nap

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

dr. Vincze Anikó jegyző

12 igen

5 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**23/2022. (II.24.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az alábbi javaslatok megvalósításához szükséges előzetes szakmai megalapozottság, szükséges műszaki tartalom és a költségvetést érintő hatás vizsgálata iránt:

1. A Hollandi út végén (a Nádfedeleles csárdánál) lévő "szánkózódomb" felújítása
2. A Hollandi út és a Szent István úti körforgalomnál lévő „Kis-Duna-parti focipálya” felújítása

**Határidő:**

2022. augusztus 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Trefán László vezérigazgató

12 igen

5 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**24/2022. (II.24.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a hárosi térfigyelő kamerarendszer megtervezését és ütemezett megvalósítását, továbbá felkéri a Polgármestert, hogy beruházás fedezetét a

213031/5 helyrajzi számon található ingatlan tekintetében a 270/2019. (IX.26.) Kt. sz. határozatával elfogadott Településfejlesztési Szerződés alapján befolyó területfejlesztési hozzájárulás terhére biztosítsa.

**Határidő:** megvalósításra: fedezet rendelkezésre állását követő 6 hónap  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Kuczbél András ágazatvezető

12 igen  
 5 nem  
 0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 4. pontja:** (15. sz. előterjesztés) + cserelap + kiegészítés  
**Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzügyi és természetbeni ellátásokról**  
**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy a szakbizottság a rendelettervezetet támogatta. Megállapítja, hogy kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

#### **Hozzászólás:**

*(Takács Krisztián mikrofonon kívül jelzi, hogy a hozzászólását visszavonja, a következő napirendi pontnál szeretne felszólalni.) – jkv.író*

**Borbély Lénárd** a napirendi pont vitáját lezárja, majd szavazást rendel el.

#### **4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022.(III.02.) önkormányzati rendeletét megalkotja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Tamás Judit irodavezető

17 igen  
 0 nem  
 0 tartózkodás

**megalkotva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta.

**Napirend 5. pontja:** (16. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2012. (III. 27.) önkormányzati rendelethez a módosításáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy a szakszervezetek ezt a rendelettervezetet is támogatták. Megállapítja, hogy kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Takács Krisztián** jelzi, nem érti, hogy mit módosít a rendelet, mert a kifizetett díjak nem is csökkentek és nem is növekedtek. Szeretne egy szóbeli módosító javaslattal élni, miszerint a 2. sz. mellékletben a személy szerinti térítési díjak mértéke minden esetben az infláció hivatalos mértékének megfelelően emelkedjen. Összességében azt kéri, hogy a napidíjak összege inflációkövető legyen.

**Borbély Lénárd** jelzi, egyet is tudna érteni ezzel a javaslattal, de úgy véli, hogy erről 2023-ban kellene döntenie. Felkéri Nagyné Kovács Timeát, hogy pontosítsa az elhangzottakat.

**Nagyné Kovács Timea** elmondja, hogy az ellátottak által fizetendő térítési díjak nem emelkednek viszont szükséges minden évben megállapítani az intézményi térítési díjakat, vagyis, hogy maga az ellátás/szolgáltatás mennyibe kerül. Ez az, ami minden évben módosításra kerül, melyet törvény ír elő, hogy hogyan kell meghatározni, így semmiképpen nem tudnak az inflációval számolni.

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy Képviselő úr azt a javaslatát, miszerint a szociális gondozottaknak többet fizessenek az inflációval, majd benyújthatja a következő alkalommal.

*(Takács Krisztián mikrofonon kívül jelzi, nem erre gondolt.) – jkv.író*

**Borbély Lénárd** hozzáteszi, hogy a szándéka sajnos ezzel együtt jár.

*(Takács Krisztián mikrofonon kívül kérdezi, hogy akkor be tudja nyújtani és befogadja végre Polgármester úr.) – jkv.író*

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy mindenről hajlandó tárgyalni.

*(Takács Krisztián mikrofonon kívül hozzáteszi, hogy Polgármester úr az előbb nem ezt mondta, de köszöni a lehetőséget.) – jkv.író*

**Borbély Lénárd** a hozzászólásokat lezárja, majd a szavazásnak ad helyt.

### **5/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2012. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Nagyné Kovács Timea intézményvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**m e g a l k o t v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta.

**Napirend 6. pontja:** (14. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről**

**Előterjesztő:** dr. Vincze Anikó jegyző

**Borbély Lénárd** jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásnak ad helyt.

### **6/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendeletét megalkotja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

dr. Vincze Anikó jegyző

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

dr. Vincze Anikó jegyző

16 igen

0 nem

1 tartózkodás

**m e g a l k o t v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

**Napirend 7. pontja:** (25. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. I. féléves munkatervének módosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **25/2022. (II.24.) Kt.**

### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 289/2021. (XII.16.) Kt. számú határozattal elfogadott 2022. I. féléves munkatervét módosítja azzal, hogy a 2022. március 31-re tervezett rendes ülésének időpontját törli.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

16 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a határozatot a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 8. pontja:** (21. sz. előterjesztés)

**Javaslat a természetben 1213 Budapest, Szarka u. 8. és 10. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** köszönti Kovács Zsolt László igazgató urat, majd megállapítja, kiegészítés, kérdés nincs, megadja a szót hozzászólásra Horváth Gyulának.

**Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** jelzi, ügyrendi jellegű hozzászólása van, egyetért az előterjesztéssel, támogatja a határozati javaslatokat a 3. kivételével, ahol ügyrendi javaslata, hogy ne 15 éves határozott időre adják ingyenes használatba az ingatlant, mert a 15 évet nagyon hosszúnak tartja. Sok minden történhet ez idő alatt, a tulajdonosi jogokból adódóan az ingyenes használat esetén is keletkezhetnek problémák, ezért ügyrendi javaslata, hogy 5 év legyen az ingyenes használatba adás időpontja. Megjegyzi, ez nem azt jelenti, hogy utána nem lehet ezt korlátlan számban megismételni.

**Borbély Lénárd** elmondja, ez egy módosító javaslat a 3. számú határozati javaslathoz. Ismerteti, hogy a napirendi vita lezárása után először a módosításról fognak szavazni, ha a Testület elfogadja, az eredeti így fog változni. Kéri, hogy a Testület a módosítást ne fogadja el, és arra emlékezteti Képviselő urat, hogy – az identitásából fakadóan is – jó szívvel támogatták, amikor Képviselő úr a Református Egyháznak 99 évre odaadták a Schmidt-villát használatba, amit jó döntésnek gondol, egységesen támogatta a Testület. Megjegyzi, most egy üresen álló óvoda épületről van szó, amiről van korábbi döntés, hogy bölcsődei ellátásba lenne bevonva, de a jelenlegi általános helyzet alapján ezt nehéz kivitelezni, az épület üresen áll a felújított óvodakerttel, a gyermeklétszám csökkent a kerületben. Ezért tesznek arra javaslatot, hogy a Református Egyháznak egy református óvoda üzemeltetésére adják oda az ingatlant 15 évre, ez a maximálisan adható időtartam, másrészt a Református Egyház is pénzből él, az üzemeltetésre biztos van költségelemzésük, ami nem üzleti célú.

**Szuhai Erika** megerősíti Polgármester úr által elmondottakat és hozzáteszi, az előterjesztés nem csak ingatlan átadásról szól, hanem arról, hogy egy hiánypótló intézmény jön létre a kerületben. Véleménye szerint óvodában ilyen jellegű funkció, ami a zenei életre való nevelésről szól és kisgyermekkorban elkezdik őket ez irányban felkészíteni a jövőjükre, nagyon különleges dolog lehet. Fontosnak tartja, hogy a Református Egyház a tevékenységet ingyenesen biztosítja, ezt támogatni kellene, biztos abban, hogy hamar feltöltik a létszámot, sok csepeli és környékbeli gyermek fog odajárni, később akár várólistások is lehetnek. Nem hiszi, hogy ezt az évek számában



kell mérlegelni. Mindenki tudja, a gazdaság elég nehéz helyzetben van és ha azt szeretnék, hogy olyan beruházást tudjanak csinálni az intézményben, ami valamilyen szinten meg fog térülni, azt 5 év alatt nem tudják megvalósítani. Jó szívvel arra kér mindenkit, támogassa az ügyet, mert üdvözlendő lehetőség.

**Borbély Lénárd** megadja a szót Horváth Gyulának ügyrendi hozzászólásra.

**Horváth Gyula** elmondja, kényelmetlen helyzetbe hozzák, mert úgy tesznek, mintha nem értették volna meg az általa elmondottakat, amit a képviselői eskü alapján tett fogadalmuk értelmében mondott. Megjegyzi, a két határozati javaslatot és az előterjesztést elfogadja, elfogadásra javasolja, nem azt kéri, hogy ne adják oda az ingatlant, csak a mostanában gyakran előforduló különböző ügyek miatt óvatosságot szeretett volna a Képviselő-testületnek felajánlani azért, hogy a későbbiekben legyen lehetősége a tulajdonosi jogait egy nem várt esemény kapcsán is érvényesíteni, 15 éven belül csak peres úton tudja megtenni. Elmondja, ha a Testület ezt nem érti meg, nem ragaszkodik hozzá, neki a 15 év is megfelel, azt szeretne volna nyomatékosítani, hogy a Képviselő-testület tulajdonáról van szó, és ennek a tulajdonnak a célszerű és gondos használata miatt az óvatosság nem ártott volna, ezért visszavonja a javaslatát.

**Borbély Lénárd** elmondja, örül, hogy Képviselő úr visszavonta a javaslatát. Megjegyzi, nem a Képviselő-testület tulajdonáról van szó, hanem a csepeli emberek tulajdonáról, ahova alapvetően csepeli gyerekek fognak járni, mint egy önkormányzati óvodába, csak egyházi közösségi fenntartásba kerül. Továbbá elmondja, a jelenlévők közül többségében mindenki értette, amit Képviselő úr mondott, de azt gondolja, ez egy pozitív ügy, szerinte felesleges és nem tartja elfogadhatónak kilátásba helyezni a Református Egyházzal szemben azt, ha 2024-ben jön egy önkormányzati váltás és újra baloldali többsége és polgármestere lesz a kerületnek - amit Képviselő úr most üzent - akkor kirúgják a református óvodát, hogy visszavegyék az épületet, mert ezt jelenti a Képviselő úr által elmondottak, de nem szeretne ebből vitát.

**Horváth Gyula** megkérdezi, Polgármester úr hallott-e ilyet.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, nem hallotta ezt, nyilván nem szó szerint mondta, de azt gondolja, le tudja fordítani a politika nyelvét a köznyelvre. Megadja a szót Dukán András Ferencnek, majd Igazgató úrnak is, ha szeretne hozzászólni.

**Dukán András Ferenc** elmondja, Polgármester úr által elmondottak első része részben egybeesik azzal, amit el szeretett volna mondani. Egyetért azzal, hogy egy üresen álló óvodaépület bármilyen gyerekeket szolgáló célra sokkal jobb, mint ha üresen állna. Azt az érvelést is elfogadja, hogy beruházást igényel, hiszen nagy infrastruktúra egy ilyet működtetni.

*(Szuha Erika egy maszkot ad át Losonci Róbertnek. – Jkv.író)*

**Dukán András Ferenc** folytatásként elmondja, fontosnak tartja, hogy a szerződésben is legyen benne, hogy a csepeli gyermekek érdekét szolgálja, nem kizárva más településen élőket, ahogy Polgármester úr is mondta, és kéri Igazgató úr is erősítse meg szóban, majd a szerződés aláírásával is, hogy ez olyan óvoda lesz, mint egy állami óvoda, olyan értelemben, hogy csepeli gyerekek odajárhatnak, ingyenes, nem lesz világnézeti alapon felvételiztetés, de a Református Egyház üzemelteti, amivel semmi

gond nincs, sőt megköszöni és hálásak lehetnek minden civil szervezetnek és egyháznak, ha oktatási intézményeket üzemeltetnek.

**Borbély Lénárd** a vitát lezárja, megadja a szót Igazgató úrnak.

**Kovács Zalán László** megkérdezi, a maszkot leveheti-e.

**Borbély Lénárd** jelzi, aki beszél, nyugodtan vegye le, mivel ő folyamatosan beszél, ezért nincs rajta.

**Kovács Zalán László** megerősíti az elhangzott és az előterjesztésben lévő információkat, valóban az a céljuk, hogy Csepelért dolgoznak, ezt teszik az Egressyvel is, ezt szeretnék az óvodán keresztül is. Elmondja, az óvodába a csepeli gyermekeket várják, nem kizáró ok, ha messzebbi településről jönnek, de Csepelnek, Csepellel együttműködve szeretnék az óvodát létrehozni. Megerősíti Képviselő Asszony által elmondottakat, hogy óvodájuk ugyanúgy ingyenes, mint bármely önkormányzati óvoda, pedagógiájukkal nem elvenni, hanem hozzátenni szeretnének a zenével, azzal a zeneiséggel, amit le is írtak a javaslatba. Ismerteti, Kodály Zoltán azt mondta, hogy a zenei nevelést a szülés előtt 9 hónappal kell elkezdni, ami még túl nagy vállalás lenne részükről, hogy ezt a lehetőséget minden háztartásba bevigyék. Elmondja, de a két csoportot foglalkoztatható óvodába 50 gyermek számára a lehető legnagyobb gondoskodással – kiemeli a zenei képzés, az óvónői és dajkai ellátáson felül - a zeneművészeket és a mozgáskultúrát is táncművészettel, színjátékkal térítésmentesen beviszik. Kéri, hogy mindannyiuk közös érdekében fogadják el mondatait és támogassák a javaslatot.

**Borbély Lénárd** elmondja, ha elfogadják az előterjesztést, akkor értékkel növekszik a kerület, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

**26/2022. (II.24.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatóságától a 203457 és 203458 hrsz-ú, természetben a 1213 Budapest, Szarka utca 8. és 10. szám alatt lévő ingatlanok és a leltár szerinti ingóság tekintetében elvonja 2022. március 31. napjával a vagyonkezelési jogot. A Képviselő-testület egyben felkéri a Polgármestert Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatóságával kötött vagyonkezelési szerződés módosítás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:**

2022. március 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehatás előkészítéséért felelős:**

Metz Tímea ágazatvezető

Szedes Istvánné ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**27/2022. (II.24.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Alapító okiratát módosító okiratot a 2. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot a 3. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az intézmény törzskönyvi bejegyzéseinek módosítása iránt.

**Határidő:**

2022. március 4.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehatás előkészítéséért felelős:**

Metz Tímea ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**28/2022. (II.24.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bocskai István Református Oktatási Központ – Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium, Szakközépiskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (székhely: 2324 Halásztelek, II. Rákóczi Ferenc út 17., képviselő: Dr. Papp Kornél főigazgató) részére 15 éves határozott időre ingyenes használatba adja 2022. április 1. napjától a 203457 és 203458 hrsz-ú, természetben a 1213 Budapest, Szarka utca 8. és 10. szám alatt lévő ingatlanokat és a leltár szerinti ingóságokat – a közüzemi és a működtetéssel kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége mellett – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja szerinti közfeladat – óvodai ellátás – céljából, egyben felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő használati megállapodás aláírására.

**Határidő:**

2022. április 1.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehatás előkészítéséért felelős:**

Metz Tímea ágazatvezető

Szedes Istvánné ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a határozatokat a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 9. pontja:** (29. sz. előterjesztés)

**Javaslat a DHK Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**29/2022. (II.24.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 44. § (3) bekezdése alapján a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel megállapodást köt az Önkormányzat helytállási kötelezettsége (sortartó kezesség) alapján fennálló távhődíj hátralék megfizetése tárgyában. A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata között, a fennálló távhő díjhátralék megfizetése tárgyában megkötendő megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt szöveggel elfogadja, és felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert a megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a távhődíj hátralékért fennálló helytállási kötelezettség tárgyában a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel megkötendő megállapodás teljesítésére szolgáló 5.976.455,- Ft összegű fedezetet biztosítsa.

**Határidő:**

2022. március 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehatás előkészítéséért felelős:**

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

Szedes Istvánné városgazdálkodási

ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a határozatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 10. pontja:** (17. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 6. sorszámú háziiorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a két határozati javaslatot egyben szavazásra bocsátja.

**30/2022. (II.24.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdése szerint megkért vélemény alapján Dr. Hack Zsuzsanna megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek, úgy az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 12/2019. (VII.03.) önkormányzati rendeletben meghatározott 6. (azaz hatos) számú háziiorvosi körzet ellátására az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény szerinti egészségügyi szolgáltatóval előszerződést köt Dr. Hack Zsuzsanna

személyes ellátásra kötelezettsége mellett, egyben felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő előszerződés és a jogszabályi feltételek teljesülése esetén a feladat-ellátási szerződés megkötésére, a szükséges nyilatkozatok kiadására, valamint a szerződő felek adatainak változása és egyéb, nem érdemi módosítás esetére – kivéve a tevékenység végzésére kötelezett orvos személyének változása – a szerződésmódosítások aláírására.

**Határidő:** 2022. augusztus 31.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehatás előkészítéséért felelős:** Metz Tímea ágazatvezető

17 igen  
 0 nem  
 0 tartózkodás

**elfogadva**

### **31/2022. (II.24.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 12/2019. (VII.03.) önkormányzati rendeletben meghatározott 6. (azaz hatos) számú háziiorvosi körzethez kapcsolódó praxisjog elidegenítése okán a Dr. Oláh és Társa orvosi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1212 Budapest, Késmárki u. 17-19/B.) fennálló alapellátási tevékenység végzésére kötött feladat-ellátási szerződést 2022. június 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti, egyben felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2022. június 30.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehatás előkészítéséért felelős:** Metz Tímea ágazatvezető

17 igen  
 0 nem  
 0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatokat 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 11. pontja:** (18. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 31. sorszámú háziiorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

### **32/2022. (II.24.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 12/2019. (VII.03.) önkormányzati rendeletben meghatározott 31. sorszámú háziiorvosi körzethez

kapcsolódóan a Dr. Erős László és Társa Háziorvosi Betéti Társasággal (székhely 1213 Budapest, Kökényes u. 11.) fennálló alapellátási tevékenység végzésére kötött feladat-ellátási szerződést 2022. április 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti, egyben felhatalmazza a Polgármestert a megszüntetésre vonatkozó megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület továbbá felkéri Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálatát a háziorvosi alapellátási tevékenység ellátására az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti szerződés megkötéséig; valamint a praxisjog Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatára történő visszazállása esetén felkéri a Polgármestert a 31. sorszámú háziorvosi körzet betöltésére irányuló pályázati eljárás(ok) lefolytatására.

**Határidő:**

szerződés megszüntetése tekintetében:

2022. április 30.

feladatellátás Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat által 2022. május 1-től az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti szerződés megkötéséig

pályázat kiírása tekintetében először 2022. május 15., majd az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti szerződés megkötéséig eredménytelenség esetén folyamatosan

**Felelős:**

**Végrehatás előkészítéséért felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

Metz Tímea ágazatvezető

Dr. Dobák András főigazgató

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 12. pontja:** (19. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Egészséges Budapest Programban beszerzett eszközök tekintetében Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat részére vagyonkezelői jog biztosítására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, kiegészítés, kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** megjegyzi, nem csodálkozik, hogy Polgármester úr ezen a napirenden gyorsan keresztül akart szaladni. Az Egészséges Budapest Programról szól az előterjesztés, melyet a Főváros vezetése és a Magyar Kormány között kötött megállapodás értelmében kapnak. Ennek keretei között és ebből a lehetőségből van

mód a TIESZ részére bizonyos juttatásokat tenni. Felhívja a jelenlévők és a Képviselő-testület tagjai figyelmét, hogy a Kerület és a Kormány együttműködéséből Csepel néha hasznos tevékenységet tud a maga számára biztosítani. Mindezt a Fővárosi Önkormányzat, a Főpolgármester tárgyalásával tudja a Kerületnek biztosítani. Fontosnak tartotta ezt a gondolatot ennél a napirendnél megjegyezni, mert úgy gondolja, az együttműködés, a munka és az igazság pontos meghatározása során minden elképzelést érdemes latba vetni.

**Borbély Lénárd** szeretné megválaszolni Képviselő úr felvetését, miszerint a Főváros közbenjárására, vagy a Főváros miatt kapják ezt a pénzt. Ezt a pénzt a magyar adófizetők, köztük a csepeli adófizetők pénzéből is a Magyar Kormány döntése alapján kapja Csepel Önkormányzata, ezáltal a csepeli emberek. Amennyiben a Fővárosi Önkormányzatnak lenne ehhez a pénzhez köze, akkor egy hosszabb szerződést kötöttek volna a finanszírozásra, de ez nem így történt. Az EBP keretén belül eddig megítélt 3,5 milliárd Ft-ot több szerződésen keresztül, kizárólag Magyarország Kormánya és Csepel Önkormányzata kötötte meg. Nagyon örülne, ha hozzájutnának olyan támogatáshoz, amit a Fővárosi Önkormányzat, vagy Karácsony Gergely főpolgármester úr személyesen jár ki a Kerületnek, de ilyen támogatásról sem formálisan, sem informálisan nem tud.

Hozzáteszi, a Fővárosi Önkormányzat az előző napon nagyot lépett előre, mert döntött arról, hogy Csepel is fejlesztési középpontba kerül. Ennek keretében tervbe vettek 3 db biciklitároló kihelyezését Csepelre, mindezt 2019-2024 között. Főpolgármester úr részéről ez a XXI. Kerület fejlesztési koncepciója. Természetesen ezt is köszönik, de nem tartja elégségesnek a csepeli emberekre nézve.

A szerződések mind nyilvánosak, a csepel.hu honlapon megtalálhatóak. Ezután szót ad Dukán András Ferenc képviselő úrnak.

**Dukán András Ferenc** szívesen átküldi Polgármester úrnak, hogy az informális tájékoztatást megkapja. Sajtócikkekben lehetett olvasni és a Kormányzat is megerősítette, 2019-ben volt egy összefeszülés az atlétikai világbajnokság kapcsán a Főváros vezetése és a Kormányzat között. Az a kompromisszum született, hogy az atlétikai vb megrendezésre kerül, ezt a Főváros nem szerette volna első körben, a másik oldal pedig azt vállalta, hogy 50 milliárd Ft-tal támogatja a fővárosi kerületek egészségügyét. Ebből a pénzből kerültek ezek az eszközök beszerzésre. Valóban a Kormánytól, hiszen arról szólt a megállapodás a Főváros és a Kormány között, hogy a Kormány közvetlenül a kerületeket támogatja. Ezt csak azért említi, mert Polgármester úr azt mondta nem hallott olyat, hogy Karácsony Gergely kijárt valamilyen támogatást a Kerületnek. Az informális részét meg tudja erősíteni, nemcsak fővárosi, hanem kormányzati források is nyilatkoztak erről annak idején.

**Borbély Lénárd** javasolja, keressenek ebben a vitában közös pontokat. Kérdezi a képviselő uraktól, hogy tényszerű-e, hogy az Egészséges Budapest Program 2016-ban indult. Igen, így volt. Az is tényszerű, hogy Karácsony Gergely és a szivárvány koalíció, ismeretes kiket képvisel gerinces ember módjára. Tényszerű az is, hogy a 2019 őszi önkormányzati választás után vették át a Főváros vezetését. Tehát a 2016-ban indult EBP program keretében, amire 700 milliárd Ft-ot különített el a Magyar Kormány, ebből a pénzből kap a csepeli önkormányzat támogatást most már 3,5 milliárd Ft értékben. A szerződő feleknél még csak említve sincs Karácsony Gergely, vagy a fővárosi önkormányzat, kizárólag két fél szerződésén alapszik a támogatás. Sok mindent bele lehet ebbe magyarázni, de egy 2016-ban indult 700 milliárd Ft-os program, amiből 3,5 milliárd Ft támogatás érkezett eddig a Kerületnek, arra nehéz azt mondani, hogy a

Főpolgármester úr járta ki. Elhiszi, hogy meg kell Őt védeni, de az a helyzet, hogy védhetetlen. Ezután szót ad Szuhai Erika képviselő asszonynak.

**Szuhai Erika** elmondja, a bizottsági ülésen is beszéltek már erről és furcsának találja, hogy olyan dolgok jönnek vissza a testületi ülésen tényként állítva, aminek a cáfolata már elhangzott a bizottsági ülésen. Az Egészséges Budapest Program még Tarlós István főpolgármestersége idején kezdődött, abban az időben Karácsony Gergely még Zuglóban garázdálkodott. Ehhez a programhoz sok köze nem volt, bár próbált belefolyni és úgy csinálni, mintha komoly teendője lett volna ezzel kapcsolatban. Metz Tímea ágazatvezető asszony a bizottsági ülésen részletesen elmondta, hogy a Kormány által nyújtott támogatás gyakorlatilag csak átfolyik a Fővároson, de valójában azt a Kormány biztosítja a Kerület részére.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, nem folyik át a Fővároson, miért is folya, még a végén eltűnne egy része. A támogatás automatikusan a Kerülethez folyik be, meg lehet nézni a dátumokat is, hogy mikor kötötték. Hozzáteszi, a Magyar Kormány mellett Németh Szilárd képviselő úrnak tudnak köszönetet mondani, hogy Egészséges Budapest Program van Csepelen. Ezután szót ad Dukán András Ferenc képviselő úrnak.

**Dukán András Ferenc** nem tudja Németh Szilárd neve szerepel-e ezeken a szerződéseken, ez ugyanannyira abszurd lenne, mint számonkérni miért nem szerepel Karácsony Gergely neve a szerződéseken. Erre nincs szükség, miért kéne bármilyen módon közbe iktatni egy harmadik felet. Nem érti a felvetést, hogy ez mit befolyásol. Természetesen tényszerűen igazak voltak az elmondottak, hiszen pont erről van szó, hogy az EBP program került kibővítésre ezzel az 50 milliárd Ft-tal. Nem érti miért fontos itt most egy alternatív valóságot építeni. Ezeknek nyoma van, kormányzati emberek nyilatkoztak, a Magyar Közlönyben kormányhatározat jelent meg erről, tehát nem tudja mit lehetne még ennél is jobban alátámasztani. Vitatkozhatnak róla, de a lényeg az, hogy a Kerület megkapta az eszközöket, hiszen csepeliként ezt tartja a legfontosabbnak és éppen ezért meg fogja szavazni az előterjesztést. Logikusnak tartja, hogy a TIESZ használja ezeket az egészségügyi eszközöket Csepelen, nincs semmi probléma ezzel. Az a probléma, hogy ez most megint arról szól, hol lehet belekötni a másikba. Úgy gondolja, bele lehet kötni egymásba, lehet szivárvány koalíciózni, gerinces emberekről beszélni, vagy bármiről, de szerinte nem tenne jót ennek a Testületnek, ha folyamatosan az ellenzék soraiból is a Kormány egyes tagjait személy szerint, vagy általában elkezdenék pellengérre állítani. Nem érti mennyire viszi előre Csepel ügyeit, ha Karácsony Gergelyt szapulják. Megkérdezhetné Ő is a fővárosi közgyűlésben milyen nehéz a munka vagy Polgármester úr mennyire aktívan vette ki részét a fővárosi bizottságok munkájában. Mi volt annak az oka, hogy lemondott a delegáltságáról, előtte hányszor vett részt a Tulajdonosi Bizottság ülésén. Tudja a válaszokat, de nem gondolja, hogy ilyen szintre le kéne süllyedniük, jó lenne, ha ezeket mellőznék.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, ha rajta múlt volna, - Horváth Gyula képviselő úr alá is támasztja – már régen szavaztak volna az előterjesztésről. Hiszen az előterjesztés arról szól, hogy a Kormány által támogatott, beszerzett eszközöket a TIESZ-nek adják papírokon is, mert a valóságban már ők használják. Igazából erről kéne szavazniuk és mehetnének is tovább.

Dukán András Ferenc képviselő úr hozzászólására reagálva elmondja, Karácsony Gergelyt senki nem bántotta, tehát nem kell megvédeni, mert nem bántották. Visszatérve, hogy hányszor van, meg volt bizottsági ülésen annyit mondana, Ő nem



tagja a Fővárosban jelen pillanatban bizottságnak és nem is mondott le róla. Ellenben az előző időszakban vezetett egy bizottságot és egy elég komoly vizsgálóbizottságot is, ami egy 5000 oldalas anyagot az Alstom Metro szerelvények beszerzésével kapcsolatban vizsgált ki. Pontosan tudja miről szól a bizottsági munka, de ugyanezeket a kérdéseket javasolja majd a Főpolgármester úrnak is feltenni, mert ha jól emlékszik 2014-2019 között összesen két alkalommal vett részt a bizottságán. Nem gondolja, hogy nekik most ezt kellene megítélniük, ellenben rendezni kéne a papírmunkát, ezeknek a beszerzett eszközöknek és örülni kéne, hogy pl. van most már mammográf gépe is a Kerületnek.

Ezután megállapítja, további hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

### **33/2022. (II.24.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §-a alapján közfeladat hatékonyabb ellátása érdekében az Egészséges Budapest Program keretében beszerzett alábbi eszközök tekintetében a jogszabályi előírásoknak és az Egészséges Budapest Program keretében biztosított támogatások felhasználására vonatkozó előírásoknak megfelelően Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgáltatnak ingyenes vagyonkezelői jogot létesít:

| <b>Eszköz megnevezése</b>                                                                                                                                            | <b>Nettó ár (Ft)</b> | <b>Bruttó ár (Ft)</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------|
| Digitális röntgen berendezés felvételi és átvilágítási feladatokra                                                                                                   | 82 394 850           | 104 641 460           |
| Digitális röntgen berendezés mennyezeti sínes felvételi feladatokra, távfelvételi állvánnyal                                                                         | 36 000 000           | 45 720 000            |
| Szűrési és klinikai mammográfiás feladatok ellátására alkalmas direkt digitális berendezés                                                                           | 66 000 000           | 83 820 000            |
| C – íves sebészeti képerősítő műtéti beavatkozásokhoz                                                                                                                | 19 450 000           | 24 701 500            |
| Mammográfiás felvételek leletezésére alkalmas hardver és szoftver                                                                                                    | 8 470 000            | 10 756 900            |
| Teljes test csontsűrűségmérésére alkalmas berendezés                                                                                                                 | 20 000 000           | 25 400 000            |
| Felsőkategóriás, multi-funkcionális, color - doppler ultrahang diagnosztikai készülék általános radiológiai, vaszkuláris, lágyszöveti, endokrinológiai vizsgálatokra | 25 245 000           | 32 061 150            |
| 3/4 D ultrahang diagnosztikai készülék szülészeti és nőgyógyászati vizsgálatokra 1.                                                                                  | 18 865 000           | 23 958 550            |

|                                                                                              |            |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| Felsőkategóriás, kardiológiai ultrahang diagnosztikai készülék transthoracalis vizsgálatokra | 21 870 000 | 27 774 900 |
| 3/4 D ultrahang diagnosztikai készülék szülészeti és nőgyógyászati vizsgálatokra 2.          | 17 000 000 | 21 590 000 |

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő vagyonkezelési szerződés megkötésére, a szükséges intézkedések megtételére, valamint felkéri a Jegyzőt, hogy a vagyonkezelői jog azonos tartalommal átvezetésre kerüljön az Önkormányzat vagyonkataszteri nyilvántartásában.

**Határidő:**

2022. április 30.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Szeder Istvánné ágazatvezető  
Metz Tímea ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 13. pontja:** (27. sz. előterjesztés)

**Javaslat az egynapos sebészeti ellátáshoz szükséges többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Takács Krisztián** megkérdezi, jól érti-e, hogy ha 2022. 06. 30-án jár le a 210 nap, akkor onnantól lesz-e egynapos sebészet.

**Borbély Lénárd** átadja a szót Metz Tímea ágazatvezető asszonynak.

**Metz Tímea** elmondja, a kapacitásról évente két alkalommal dönt a többletkapacitásokról döntő bizottság, mely tavasszal és ősszel történik meg. Amennyiben benyújtják a kérelmet, akkor a kapacitásokról szóló döntés után működési engedélyt kell kérniük az egynapos sebészetre és a működési engedély, valamint a kapacitások birtokában fog tudni elindulni. Megjegyzi, a kivitelezési munkálatok fejeződnek be 210 napon belül.

**Horváth Gyula** megjegyzi, már nem egyszer volt ilyen folyamat részese. Elmondja, egyes építkezési folyamatokat már megkezdték, ezek segítik a bevezetést. Úgy látja, az előkészítés teljes mértékben szakszerű, körültekintő, azt szeretné, ha az egynapos sebészet az önkormányzatiság megléte alatt már harmadszor induló kezdeményezéssel legyen végre sikeres, hiszen ez mindenkinek az érdeke. Úgy gondolja, a súlyszámok alapján, amik szerepelnek a további működést illetően, az

egynapos sebészet egy igen jól működő, hasznos tevékenység lehet. Azt kívánja, hogy találják meg hozzá a háttérintézményt, a finanszírozást és a kerületi partnerséget is hosszútávon, mindenkor hatalmi tényezőktől függetlenül.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

### **34/2022. (II.24.) Kt.**

### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jogszabályi feltételek teljesülését követően többletkapacitás befogadása iránti kérelmet nyújt a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz a kérelem Többletkapacitás-befogadási Bizottság általi tárgyalásához a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt súlyszám tervezet szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő többletkapacitás befogadása iránti kérelem, valamint az eljárás lefolytatásához szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

#### **Határidő:**

jogszabályi feltételek teljesülését követő 6 hónapon belül, legkésőbb 2023. február 28.

#### **Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

#### **Végrehatás előkészítéséért felelős:**

Metz Tímea ágazatvezető

Dr. Dobák András főigazgató

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a javaslatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

#### **Napirend 14. pontja:** (28. sz. előterjesztés)

#### **Javaslat a gyermek-tüdőgyógyászati szakellátási feladatok és kapacitás átcsoportosítás kezdeményezésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

### **35/2022. (II.24.) Kt.**

### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szánthó és Társa Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Közkereseti Társaság (székhely: Vecsés, Erkel Ferenc utca 11., adószám: 28201991-1-13, képviselője: Dr. Szánthó András) lemondó nyilatkozata alapján az alábbi táblázat szerinti gyermek-tüdőgyógyászati feladat és kapacitás tekintetében kezdeményezi az eljárás elindítását a Dél-pesti Centrumkórház és Hematológiai és Infektológiai Intézet felé az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a

továbbiakban: Eftv.) 7. § (2) bekezdése szerinti kapacitás átcsoportosítás érdekében a Szánthó és Társa Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Közkereseti Társaságtól Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálatára részére és erről az Eftv 2. § (1) bekezdése alapján megállapodást köt a Szánthó és Társa Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Közkereseti Társasággal, valamint Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálatával:

| Szakma                     | Szakkód | Kapacitás<br>szakorvosi<br>óraszám | Ellátandó terület                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|---------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| gyermek-<br>tüdőgyógyászat | 0504    | 40                                 | Budapest XX. kerület<br>Budapest XXI. kerület<br>Budapest XXIII. kerület, valamint<br>a hozzá tartozó kistérségi<br>települések:<br>Kiskunlacháza, Dömsöd,<br>Délegyháza,<br>Szigethalom, Dunaharaszti,<br>Szigetszentmiklós,<br>Szigetszentmárton,<br>Makád, Ráckeve, Taksony, Apaj,<br>Szigetcsép, Dunavarsány,<br>Szigetújfalu,<br>Halásztelek, Lórév, Tököl, Áporka,<br>Majosháza, Szigetbecse |

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására, a feladat és a kapacitás átcsoportosításhoz szükséges intézkedések megtételére, valamint a jogszabályi előírásoknak megfelelő kapacitás-átcsoportosításhoz szükséges nyilatkozatok aláírására.

**Határidő:**

2022. augusztus 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehatás előkészítéséért felelős:**

Metz Tímea ágazatvezető

Dr. Dobák András főigazgató

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a javaslatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 15. pontja:** (20. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Mamma Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat székhely épületében helyiségek bérbeadására**

Előterjesztő: Dr. Dobák András főigazgató

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

### **Kérdés:**

**Horváth Gyula** elmondja, ezek a tevékenységek évtizedekkel ezelőtt is működtek, hasznosak voltak, bizonyos szakmapolitikai kérdések érdekes kezelése folytán az előző években szépen lassan visszafejlődtek, ebből következően különböző konfliktusok is voltak, elsősorban az ő személye és a volt főigazgató között. Úgy látja, a Kerület egészségpolitikájában nagyon hasznos változás történt, mely a lakosság ellátásának érdekeit szolgálja, ezért mindkét napirendi pontban szereplő előterjesztést támogatja, és a Testület tagjait is arra kéri, hogy támogassák ők is ezt a kezdeményezést.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

### **36/2022. (II.24.) Kt.**

### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat bérbe adhatja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonát képező 1212 Budapest, Görgey Artúr tér 8. szám (hrs.: 208524) alatti alábbi helyiségeket a Mamma Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1125 Budapest, Fogaskerekű u. 4-6.) részére 5 éves határozott időre bruttó 200.000 Ft/hó bérleti díj megfizetése mellett a vonatkozó jogszabályi előírásoknak mindenben megfelelő mammográfiás diagnosztikai és mammográfiás szűrési tevékenység végzéséhez azzal a feltétellel, hogy a bérleti szerződés megszűnik a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és a Mamma Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság között 2021. november 17. napján létrejött közreműködői szerződés megszűnésével, továbbá azzal, hogy:

- A 1212 Budapest, Görgey A. tér 8. szám alatti ingatlan I. emeletén elhelyezkedő 127. sz., 22,8 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség mammográfiás eljárás igénybevételére használható, a helyiség használatára Zrt. kizárólagosan jogosult,
- A 1212 Budapest, Görgey A. tér 8. szám alatti ingatlan I. emeletén elhelyezkedő 126. sz., 29,3 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget ultrahangos eljárás igénybevételére használják, hogy a helyiség használatára Zrt. hetente 2 munkanapon 7<sup>00</sup> és 20<sup>00</sup> között jogosult,
- A 1212 Budapest, Görgey A. tér 8. szám alatti ingatlan I. emeletének előcsarnoka mellett kialakított 9 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiséget a Zrt. kizárólagosan használja.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Dobák András főigazgatót a helyiségekre vonatkozó bérleti szerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

### **Határidő:**

2022. április 1.

### **Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

### **Végrehatás előkészítéséért felelős:**

Dr. Dobák András főigazgató

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a javaslatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 16. pontja:** (22. sz. előterjesztés)

**Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló 2022. évi pályázat kiírására**

**Előterjesztő:** Pákozdi József alpolgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el a határozati javaslatokról.

**37/2022. (II.24.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló pályázati felhívás (1. sz. melléklet) és a pályázati adatlap (2. sz. melléklet) szövegét jóváhagyja, egyben felkéri Pákozdi József alpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak a „Csepeli Hírmondó” c. újságban és az önkormányzati honlapon való közzétételéről.

**Határidő:**

közzététel honlapon: 2022. február 28.

**Felelős:**

közzététel újságban: következő lapszámban

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József alpolgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**38/2022. (II.24.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Szociális, Egészségügyi és Fogymatékossági Bizottságot, hogy – a Képviselő-testület 2022. évi költségvetési rendeletében biztosított 2.500.000 Ft összegű keret figyelembevételével – a nemzetiségi önkormányzatok részére meghirdetett pályázati felhívásra beérkező pályázatokat értékelje, és a Képviselő-testület 2022. áprilisi rendes ülésén történő elbírálásra előkészítse.

A Képviselő-testület felkéri Pákozdi József alpolgármestert, hogy a Bizottság javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatalra.

**Határidő:**

2022. áprilisi rendes Kt. ülés

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Szuha Erika SZEFOB elnök

Pákozdi József alpolgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**39/2022. (II.24.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzetiiségi önkormányzati pályázatok elbírálásra történő előkészítésének menetét (3. sz. melléklet) jóváhagyja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Szuhai Erika SZEFOB elnök

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a javaslatokat a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 17. pontja:** (30. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, folyamatban van az összes felülvizsgálata a múltkori jelzés alapján, türelmet kér.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el a határozati javaslatokról.

**40/2022. (II.24.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 1. számú mellékletében foglaltakat elfogadja, továbbá a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

13 igen

4 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**41/2022. (II.24.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 2. számú mellékletét elfogadja és egyben a

- a **339/2017. (IX.28.) Kt.** számú határozatát visszavonja
- a **283/2018. (VII.12.) Kt.** számú határozatát visszavonja
- a **212/2021. (IX.23.) Kt.** számú határozatát visszavonja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

13 igen

4 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**42/2022. (II.24.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 3. számú mellékletét elfogadja, továbbá a

- a **29/2020. (I.30.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét a „veszélyhelyzet megszűnését követő 90 nap” szövegre módosítja
- a **204/2021. (IX.23.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét az alábbiakra módosítja:

„Az egyesület részére megfelelő helyiség felajánlására: folyamatos Használati szerződés megkötésére: az egyesület részéről a megfelelő helyiség elfogadásától számított 60 nap.”

- a **256/2021. (X.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét a „**2022. április 30.**” szövegre módosítja
- a **273/2021. (XI.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét az alábbiakra módosítja:

„A szerződés megkötésére: a jogosult bejelentését követő 60 nap”

- a **286/2021. (XII.16.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét „**2022. március 31.**” szövegre módosítja
- a **9/2022. (I.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét „**2022. március 31.**” szövegre módosítja

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

13 igen

4 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a javaslatokat a Képviselő-testület 13 igen, 4 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.



**Napirend 18. pontja:****Egyebek**

**Borbély Lénárd** megadja a szót Takács Krisztián képviselőnek.

**Takács Krisztián** felhívja a figyelmet arra, hogy a Kassai és a Széchenyi út kereszteződésénél minden héten sor kerül balesetekre. Úgy véli, egy lámpát fontos lenne kihelyezni. Kéri, a következő Képviselő-testületi ülésre készüljön egy előterjesztés erről.

**Borbély Lénárd** elmondja, szívesen felveszi abba a listába, amelyet kezdeményezni fog. Hozzáteszi, máskor is felmerült ez a probléma, voltak ebben az ügyben tárgyalások a rendőrséggel is, tudja, hogy ez egy veszélyes kereszteződés. Hozzáteszi, akkor, amikor ott a növényzet meg lett nyírva, sokkal inkább biztonságos volt a környék. Elmondja, valóban történnek balesetek, de a statisztikai adatok sorában ez a terület nem kimagasló. Megerősíti, ennek ellenére ez az út problémás. Tájékoztat, hogy a Kassai és a Széchenyi utak BKV közutak, fővárosi utak, így az ő feladatkörük ezt megoldani. Javasolja, hogy akár mindenki a saját csatornáján szólítsa fel Karácsony Gergelyt, hogy végre kezdjen el dolgozni. Elmondja, a listára felveszi, egyébként is, több témakörben kíván levelet írni Főpolgármester úr részére. Hozzáteszi, a kezdeményezéssel egyetért, a körzet képviselői és mások is kezdeményezték már ennek a problémának a megoldását.

**Horváth Gyula** úgy véli, ennek hatásköre nem Karácsony Gergelyé. Elmondja, korábban látta, talán Ábel Attila alpolgármester Facebook bejegyzését, de lehet, hogy Polgármester úr bejegyzése volt, amelyben arról értesült, hogy éppen Csíkszeredában tartózkodnak. Elmondja, a Képviselő-testület tagjai hivatalosan erről nem értesültek. Hozzáteszi, megvizsgálta a két képviselő-testületi ülés között végzett munkáról adott tájékoztatást, ahol egy címszóban ez annak rendje és módja szerint szerepel. Elmondja, a Szervezeti és Működési Szabályzat ebben a kérdésben dokumentumokról és tervekről beszél, amelyeket el kellene készíteni és amelyet meglátása szerint a Képviselő-testületnek látni, illetve konstatálni kellene. Elmondja, az anyagban a címszón kívül, más jelentés nincs, így azt sem lehet tudni, hogy Polgármester úr és az alpolgármesterek kivel tárgyaltak, miben állapodtak meg, mennyit költöttek, milyen útitervet használtak, kik voltak az útitársak, mert az utazásról névsort is kellene készíteni. Hozzáteszi, nem kívánja Polgármester úr válaszát ebben a kérdésben, a Jegyzőét viszont annál inkább. Elmondja, a Szervezeti és Működési Szabályzat 6. pontja azt írja, hogy a Polgármester kiküldetésének dokumentumait a Jegyző ellenőrzi. Megjegyzi, kíváncsi arra, látta-e a Jegyző, egyetértett-e vele. Jelzi, ha lehet, szeretné megtekinteni. Hozzáteszi, az is benne van a Szervezeti és Működési Szabályzat 11. pontjában, hogy köteles megtervezni az utat az utazó, mely meglátása szerint a Jegyzőnél biztosan megtalálható, ezt is szeretné megtekinteni. Az SZMSZ 14. pontjában pedig arról határoz a szabályzat, hogy a két ülés között végzett munkáról szóló beszámoló keretében, mindenről tájékoztatja a Képviselő-testületet, a külföldi kiküldetés teljesítéséről is. Felteszi a kérdést, miért nincs ez a tájékoztató írásban vagy szóban a Képviselő-testület előtt, amikor az SZMSZ szerint annak rendelkezésre kellene állnia.

**Borbély Lénárd** elmondja, ebben az ügyben a beszámolás megtörtént, minden jogszerű volt. A Jegyző nemcsak ellenőrizte, hanem alá is írt minden, ezzel kapcsolatos dokumentumot. Elmondja, a terv is elkészült, a kiutazás pedig a legköltséghatékonyabban valósult meg. Elmondja, történt egy megbeszélés a Főkonzulátussal, valamint az FK Csíkszeredával, majd pedig a hazautazásra került sor.

Elmondja, ez egy napon belül valósult meg. Hozzáteszi, az utazás célja az előszervezés megkezdése volt, a Székely-Magyar Utánpótlás Labdarugó torna vonatkozásában, mely a hatodik alkalommal kerül megrendezésre. Elmondja, a kerületet a Csepel Utánpótlás Sportegyesület képviseli, kiegészülve a Csepel FC Sportegyesülettel. Tájékoztat, hogy a torna fővédnöke Kövér László házelnök lesz. Elmondja, a Főkonzulátussal és az FK Csíkszeredával szervezik közösen. Hozzáteszi, korábban a XVIII. kerületi önkormányzattal és Tusnádfürdő önkormányzatával, mint testvérvárosokkal szervezték együtt, de tavaly úgy alakult, hogy a két másik önkormányzat már nem szervező. Jelzi, minden dokumentum megtekinthető. Hozzáteszi, örül ennek a felvetésnek, csak nem biztos, hogy a legjobb ütemezéssel történik. Kénytelen erre azt válaszolni, nem érti ezt a kritikai hangot, amely véleménye szerint indokolatlan, hiszen a lehető legolcsóbb kiküldetés volt. Megjegyzi, ezeket a kritikus hangokat akkor nem hangoztatta Képviselő úr, amikor 2010-ben elutazott Kínába többedmagával, pedig Csepelnek nincs testvérvárosa. Elmondja, Kínában eltöltöttek egy hetet, amely 2010-ben 3 millió forintba került a csepeli önkormányzatnak. Hozzáteszi, biztosítani tudja Képviselő urat arról, hogy a Csíkszeredai magyarokkal a Focitorna előszervezése meg sem közelítette ezt a költséget, akkor sem, ha az inflációt is hozzászámolják. Elmondja, minden dokumentum megtekinthető ezzel kapcsolatosan.

**Várkonyi András** elmondja, Kovács Dávid Attila képviselő vetette fel a januári ülésen az allergiás gyermekeket érintő problémát. Megkérdezi, az ezzel kapcsolatos oltások beszerzése megfontolásra került-e már az Önkormányzatnál.

**Borbély Lénárd** megköszöni a téma felvetését. Tájékoztat, hogy vélhetően visszatér majd ez a téma, Szuhai Erikával és dr. Dobák András főorvos úrral egyeztetni fognak még erről. Elmondja, éppen az értekezlet napján történt egy telefonos egyeztetés Tóth János tankerület igazgatóval is, aki pozitívan áll ehhez a kérdéshez. Tájékoztat, hogy elindítottak egy olyan programot az iskolákon belül, amely lehetővé tudja tenni, hogy az oltások beszerzése elindulhasson. Jelzi, további szakmai egyeztetéseket folytatnak majd ezzel kapcsolatosan. A Bizottságot is kérni fogja majd, hogy vizsgálja meg ezt a kérdéskört és a tankerülettel szintén együttműködik a hivatal.

**Horváth Gyula** elmondja, azt szerette volna hangsúlyozni, hogy úgy, ahogyan más utazások esetében, ennek az utazásnak a dokumentumai is fellelhetők legyenek, akár 10-15 év múlva. Hozzáteszi, nem szívesen kutat mások zsebében, de néhány dolog megfordul az ember fejében, főleg akkor, amikor szavakban a szerénységről és a visszafogottságról beszélnek, a cselekedetek viszont mást mutatnak. Hozzáteszi, nem vetette volna fel ezt a kérdést, ha nem vizsgálják meg éppen egy más ügy kapcsán, hogy a tisztségviselők abban az évben, amikor szinte a teljes évre jellemző zárlat volt és nem lehetett utazni, mégis milyen km pénzeket voltak képesek felvenni a gépkocsijukra. Hozzáteszi, több csepeli lakos szemét szúrja, hogy mindannyian autóval rendelkeznek és minőségi autókkal, közpénzből. Hozzáteszi, azt szeretné, ha elszámolnának mindennel. Minden legyen nyilvános és azt bárki megtekinthesse. Hozzáteszi, Polgármester úr igen gyakran tesz kijelentéseket egyes szám, első személyben, mely őt nagyon bántja. Hozzáteszi, az alpolgármesterek nem Polgármester úr alpolgármesterei, hanem a Képviselő-testület alpolgármesterei. A továbbiakban elmondja, *„most hallottam egy másik embertől éppen ma, nagyon meg is ijedtem, mert azt mondta, aki a népét meg az országát bántani meri, azt széllövi és sajnos meg is van hozzá a módja. Ez egy kitérés, tragikus és ezért mindannyian idegesebbek vagyunk, mint mások.”* Az eredeti témára visszatérve, Polgármester úr kiállt a leégett Cserkészházhoz és elmondta, meg fogják csinálni. Hangsúlyozza, Polgármester úr erről nem egyeztetett a Képviselő-testülettel. Elmondja,

ennek kivizsgálása nem történt meg, semmiféle beszámolót, tájékoztatót nem hallottak. Megkérdezi, milyen alapon tudja Polgármester úr ezt mondani. Hozzáteszi, tudja, ez egy nemes szándék és ezt a nemes szándékot lehet is jelezni. Úgy véli, engedje meg Polgármester úr, hogy jelezze felé azt, hogy neki és másoknak, nemcsak ezen az oldalon, ez a fajta túlzott magabiztosság nem tetszik. Hozzáteszi, amikor ezt felvetik, nemcsak azért vetik fel, mert piszkálni kívánják Polgármester urat, hanem azért, mert Polgármester úr még egy fiatalember és kellene, hogy ebben a kérdésben a vezetői gondolkodásában sokkal inkább kollektíva centrikus, mint egocentrikus legyen. Arra kéri Polgármester urat, legyen szíves, gondolkodjon el ezen és azokat a megjegyzéseit, amelyeket az agyában forgat és amely Horváth Gyula képviselő kifigurázására szolgál, most tartsa meg és gondolja végig, hogy ezekkel a kérdésekkel a későbbiekben lehet-e foglalkozni. Megjegyzi, talán Margaret Thatcher mondását ajánlja, a politikai ellenfeleddel úgy bánj, hogy lehet, később szövetségese lesz. Kéri, ne égesse fel Polgármester úr ezeket a hidakat. Elmondja, elindult Polgármester úr egy úton, látható, hogy ebben sok javulás van, de vannak olyan vadhajítások, amelyeket érdemes lenne visszafogni. Jelzi, amit a Jegyzőtől kért, azt ellenőrizni kívánja.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, Képviselő úr végig arra bízta, hogy legyen szerényebb, miközben a mondanivalója végén rákiabál Jegyző asszonyra. Jelzi, megértette, amelyeket Képviselő úr elmondott. Hozzáteszi, lehet, hogy meg kellene változnia bizonyos dolgokban, de nem biztos, hogy meg tud. Elmondja, határozott a jelleme és pontosan tudja, hogy mit szeretne és jellemzően meg is tesz mindent annak érdekében, hogy ezt el is érje, ez mindig is így volt és így is marad. A Cserkészház kapcsán elmondja, nem tudja, más a helyében hogyan járt volna el, de van egy közösség, akiknek leégett a közösségi színterük. Felteszi a kérdést, mit kellett volna mondania. Kiállni a nagy közönség elé és azt mondani, kedves csepeliek, még nem tudjuk mi lesz, nagyon szomorúak vagyunk, majd lesz valahogy, majd megvizsgáljuk. Megjegyzi, Tóth Mihálynak és Orosz Ferencnek volt a mondásuk, hogy majd megvizsgáljuk. Hozzáteszi, mindig megvizsgáltak valamit, amiből aztán soha nem lett semmi. Hozzáteszi, ő gyorsan megvizsgálta a kérdéskört, biztosított épületről van szó és nagyon bízik abban, hogy a biztosító által fizetett összeg terhére újjá tudják építeni a Cserkészházat. Számít Képviselő úr támogatására és számít a Képviselő-testület támogatására is. Elmondja, a gépjármű használatokat vissza lehet követni, ezek a gépjárművek szolgálati gépjárművek. Emlékezteti Képviselő urat, hogy amikor kihirdetésre került a veszélyhelyzet, minden hatáskör a polgármesterhez került és természetesen 0 km felhasználás lett volna abban az esetben, ha otthon ült volna és pihen, de minden nap bejárt a hivatalba, ellenőrizte az intézményeket, körbejárta egész Csepelt és végezte a törvény által ráruházott felelősségi körben a munkáját. Hozzáteszi, Képviselő úr bárminek utána nézhet, mert a lelkiismerete tiszta.

**Ábel Attila** elmondja, megnézte volna George Bush arcát 2001 szeptember 11-e után, amikor Horváth Gyula leteremti, hogy hogy meri azt mondani, újra építjük a Wordtrade centert a kongresszus engedélye nélkül. Úgy véli, egy polgármesternek egy ilyen helyzetben ez volt a dolga. Reményt adni és egy olyan épületet újra felépíteni, amit a csepeli önkormányzat ki tudott gazdálkodni és úgy véli, ki tud gazdálkodni most is. Hozzáteszi, a polgármesternek többsége van ebben a Testületben, tehát ígérhet. Ha a Testület nem ad neki többséget és leszavazza, hogy a cserkészeknek felújítsák a Cserkészházat, akkor ez az ígéret megelőlegezett volt és nem kapott támogatást, de a Polgármesternek joga van ezt megígérni. Megjegyzi, lelke rajta a Testületnek, ha egy ilyet megakadályoz. Az autókkal kapcsolatosan elmondja, nem tudja, Horváth Gyula képviselő tud-e olyan területet mondani, ahol nincsenek önkormányzati autók. Hozzáteszi, ebből volt már vita, de nem tud olyan kerületről, ahol lovaskocsikon

szállítanak az embereket és ne cserélték volna le az elmúlt években az autókat, rendszeresen. Hozzáteszi, tudomása szerint, Karácsony Gergely, aki bejelentette, hogy mindig kerékpárral és tömegközlekedéssel közlekedik majd, a buszsávon jár ugyan, de nem busszal, hanem szolgálati járművel. Hozzáteszi, ha jól emlékszik, Horváth Gyula 18 millió forintot kapott jutalmul, Orosz Ferenc pedig 32 millió forintban részesült. Megjegyzi, ehhez nem számolta hozzá az inflációt. Hozzáteszi, lehet, hogy akkor nem használtak személyesen szolgálati autót, de bőven megkapták ennek ellentételezését, sőt, néhány évente mindig tudtak új autókat venni és nem rossz autókat vásároltak.

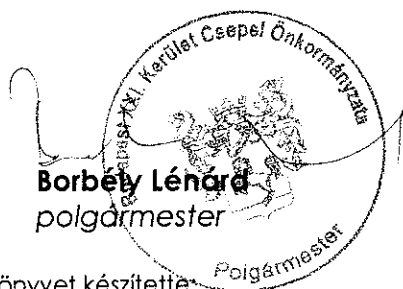
**Horváth Gyula** elmondja, 17 millió forint jutalmat vett fel, 8 év alatt, bruttóban. Gépkocsija nem volt közpénzen, a sajátját használta és Tóth Mihály egy kiemelkedően rossz állapotú autóval járt. Elmondja, nem gondolja, hogy ezzel a kérdéssel úgy kellene foglalkozni, ahogyan Ábel Attila felvetette. Úgy véli, érdemes lenne elgondolkodni emberileg azon, hogy valóban helyénvaló-e az, amit csinálnak. Hozzáteszi, ezt most nem neki kellene végig gondolni, hanem elsősorban a Polgármesternek és az alpolgármestereknek. Elmondja, ő idősebb képviselőként ezt a kérdést feltette, hogy miként válaszolják meg, nem neki, hanem maguknak és a választópolgároknak, az már más kérdés. Elmondja, Ábel Attila képviselőnek ebben a dologban túl sok dicsekednivalója nincs, mert a választáson a lakosság irányába nem túl nagy bizalommal élt. Úgy véli, érdemes lenne ezt végig gondolni. Megjegyzi, ha oda kerül a sor, egy alapos vizsgálat alkalmával minden kiderül.

**Ábel Attila** elmondja, ők nem ígértek olyat, hogy biciklivel fognak járni, ilyen ígéretet Budapest Főpolgármestere tett, de ehhez képest luxusautóval jár. Elmondja, egy városvezető nem járhat mindig biciklivel, mert vannak olyan körülmények, amelyeket tudomásul kell venni.

**Borbély Lénárd** megköszöni a felvetéseket, majd az egyebek napirendet lezárja és 20.42-kor zárt ülést rendel el.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. -j.kv.-író)

K.m.f.



A jegyzőkönyvet készítette:

Fehér Lászlóné  
Négyesiné Mizsák Alexandra  
Majorné Sándor Beáta  
Ujj Krisztina  
Bajor-Horváth Regina  
Papp Éva Evelin

napirend előtt  
1-től 6-ig napirendek  
7-től 9-ig napirendek  
10-től 12-ig napirendek  
13-tól 17-ig napirendek  
18. napirend

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Négyesiné Mizsák Alexandra  
irodavezető

