



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2019. november 28-án** (csütörtök) **18,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott közmeghallgatásáról

<u>Jelen vannak:</u>	Borbély Lénárd	polgármester
	Ábel Attila	alpolgármester
	Morovik Attila	alpolgármester
	Pákozdi József	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Csaba Péter Alajos, Dukán András Ferenc, Horváth Gyula, Kovács Dávid Attila, Losonci Róbert, Makray Barbara, Szuhai Erika, Tóth Sándor, Várkonyi András, Zupkó János

Összesen: 17 képviselő

Igazoltan távol: Takács Krisztián

További meghívottak, jelenlévők:

Bajor-Horváth Regina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Csarnai Attila	csepel.hu újságíró
Csizmarik Anna	Polgármesteri Kabinet, protokollfőnök
Dámsáné Székelyhídi Mónika	Csepeli Városgazda Zrt., Ingatlan gazdálkodási ágazatvezető
dr. Baktay Csaba	Budapest Főváros Kormányhivatal XXI. Kerületi Hivatala, kerületi hivatalvezető
dr. Dobák András	TIESZ intézményvezető
dr. Szabó-Unger Anikó	Jegyzői kabinetvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Dzsida László	Csepeli Városgazda Zrt., Városfenntartási főosztályvezető
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda, ügyintéző
Fürcht Nóra	KKB tag
Galgócz Deák Antal	alezredes, tűzoltó parancsnok, Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság vezetője
Gál Balázs	Polgármesteri Kabinet részéről

Gyulai István
Halmos Istvánné
Hirholczné Faragó Tünde

Horváth Andrea
Juhász Katalin

Kasza Viktória
Kálcsics Ferenc

Kovács Mária
Kuczbel András
Majorné Sándor Beáta
Metz Tímea
Mészáros István
Molnár Mária
Muraközi Dóra
Nagy Gabriella
Nagy László

Nagy Zoltán
Patyiné dr. Garai Andrea
Pásztorné Juhász Eszter
Pintér Bence
Pintér József Gáborné

Remete Dóra
Sághi Jenő
Salga Edit
Schubertné Licsájer Hajnal
Szeder Istvánné
Szilágyi Sándor

Szmola Beáta

Takács Bálint

Takó Szabolcs
Tamás Judit
Tóth Endre

Trefán László
Tukacs Livia

Ujj Krisztina
Varga Gyöngyi
Vágó Imréné
Vida István
Zubor Mónika

Főépítész Iroda, főépítész
Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda,
intézményvezető
Adóügyi Iroda, irodavezető
Szociális, Egészségügyi és Fogymatékosügyi
Bizottság tagja
Szervezési Iroda, irodavezető
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Kft., ügyvezető igazgató
Városrendezési Iroda, irodavezető
mb. Üzemeltetési Ágazat vezető
Szervezési Iroda, ügyintéző
Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Informatikai Iroda munkatársa
protokollasszisztens
Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Informatikai Iroda munkatársa
Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
tagja
Informatikai Iroda munkatársa
Igazgatási Ágazat, ágazatvezető
GSZI igazgató
Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
alelnök, Közrendvédelmi és Közbiztonsági
Bizottság
Polgármesteri Kabinet, kabinetasszisztens
Közterület-felügyelet, igazgató
Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő
GSZI, gazdasági vezető
Városgazdálkodási ágazatvezető
rendőr alezredes, Bp. XXI.,
Rendőrkapitányság kapitányságvezető
Polgármesteri Kabinet, fejlesztések,
beruházások ellenőrzéséért felelős referens
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Kft. főosztályvezető
Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
Családtámogatási Iroda, irodavezető
Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgató-
helyettes
Csepeli Városgazda Zrt., vezérigazgató
Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság
alelnöke
Szervezési Iroda, ügyintéző
Polgármesteri Titkárság, titkárnő
elnök, Csepeli DAC
Csepeli Városképm Kft., ügyvezető igazgató
Rákóczi kert, intézményvezető

Borbély Lénárd köszönti a jelenlévőket. Kérése, hogy a hozzászólók mondják be a nevüket a mikrofonba és ha olyan kérdés merül fel, amelyre írásban szükséges válaszolni, akkor címet, elérhetőséget is adjanak.

Turcsány Sándor, csillagtelepi lakos Pákozdi József alpolgármester felvetéséhez kíván hozzászólni, a kisállatokkal kapcsolatban örül, hogy elfogadta a Képviselő-testület, mert meglátása szerint a kerületnek kell egy olyan rendelkezés, amely ezt az ügyet felkarolja. A tömegközlekedés kapcsán elmondja, 35 éven át volt buszvezető, sokat járt a régi BKV fórumára, ahol gyakran felmerült a bővítés, de úgy véli, sosem kérdezik meg az érintetteket, a járművezetőket. Hozzáteszi, Csepelen jelenleg csak az Arriva cég szolgáltatja egyedül a tömegközlekedést. Elmondja, jó volna beszélni a Szállítók útján lévő telep vezetőjével, Mercz úrral, hogy mi a kapacitás arra, amit el szeretnének érni. Megjegyzi, nem tudja, Csepel mennyi pénzt költ a tömegközlekedésre, de úgy véli, az biztos, hogyha nincs megfelelő ember az egészre, akkor hiába áldoz a kerület bármennyit erre a célra. Megjegyzi, a fia jelenleg buszvezető, megtoldották egy-egy körrel a meneteket és jelenleg 11 órát dolgozik úgy, hogy beül vezetni délután fél 1-kor és este 9-ig ki sem száll. Hozzáteszi, jobb ötlet lenne megoldani azt, hogy miként lehetne Erzsébetről Csepelre átjönni, mert a 35-ös busz nem tud ezen a vonalon közlekedni, mivel a balra kanyarodók feltartják a forgalmat és nincs egyenes elvezető sáv. Hozzáteszi, sosem hallottak arról, hogy ezzel bármit szeretne csinálni a kerület. Elmondja továbbá, a vezetőknek két szabadnapjuk van, 250 órát dolgoznak, nincsenek megfizetve, 61 megállója van például a 35-ös busz vonalán és minden megállóban 13 féle dolgot kell csinálni ahhoz, hogy a buszvezető megálljon, felvegye az utasokat. A 61-et be kell szorozni 5,5-6-tal, attól függően, hogy hány kanyaros, ez többezer művelet egész nap. Megjegyzi, a fia így nagyon elfárad, a szabadnapok hiányában különösen. Hozzáteszi, ha bármit el szeretnének érni, a telephely vezetőjével kell beszélni. Úgy véli, 200 óra feletti munkáért a 250 ezer forintos munkabér nagyon kevés. Elmondja továbbá, elszomorító az is, hogy naponta öt ember lép ki emiatt. Hozzáteszi, ha meghosszabbítják a vonalakat, akkor több embert kell felvenni, még többen fognak kilépni és végül nem lesznek buszvezetők.

Borbély Lénárd elmondja, ez a téma a BKK hatáskörébe tartozik, de azt ő is tudja, hogy alvállalkozói bevonással történik sok helyen a tömegközlekedés megoldása, azt is tudja, hogy a kerületben ez a cég látja el ezt a feladatot. Jelzi, megérti és képviselni fogja az álláspontot a Fővárosban, ha erre a témára kerül sor. Hozzáteszi, mindenképpen lesz változás, mert a Fővárosi Közgyűlés az alakuló ülésén úgy döntött, hogy a közszolgáltató cégeknél betiltja a túlórákat, tehát erre már nem lesz lehetőség, így feltételezi, van megoldás arra is, hogy miként fog működni a tömegközlekedés a továbbiakban.

Somogyi Zoltán elmondja, a kerületben született és nőtt fel, majd lett élsportoló. Azt tapasztalja, vannak, akik Csepelt, a nemzetet képviselik, és vannak, akik egész mást képviselnek. Jelzi, a momentumos úr hozzászólásaiból kiderül, hogy Szigetszentmiklóst képviseli. Megjegyzi, Kolozsváron Magyarország ellen lázítanak, Észak-Magyarországon Szlovákia mellett állnak ki, Brüsszelben meg Magyarország ellen. Hozzáteszi, van, aki nem a kerületet képviseli, hanem Szigetszentmiklóst. Felteszi a kérdést, aki nem Csepelt képviseli, miért ül be a testületbe. Megkérdezi, hogy a Csepel SC-vel mi a terv, miért nem járnak el, hogy adják vissza a csepelieknek. Hozzáteszi, a Csepel SC téglajegyekből épült, melyet az ő nagyapja is befizetett. Azt vette észre, hogy alakult egy csapat, aki "lenyúlta" a Csepel SC-t. Hozzáteszi, Csepel szépen fejlődik, de van egy "szocreál", amely teljesen "szétrohad." Említést tesz a Völgy utcáról,

majd Várkonyi Andrásnak jelzi, hogy tudomása szerint ő nyerte meg a körzetben a választásokat, mely meglátása szerint olyan, mint a tenger, balesetveszélyes. Megkérdezi, miért nem tesznek ez ellen, tudja, hogy a Fővároshoz tartozik, de intézni kellene. Úgy véli, Tóth úr környezetvédelmi elveire nincs szükség, tudja, hogy nincs mondanivalója a baloldálnak meglátása szerint ez „műbalhé” környezetvédelem címen.

Borbély Lénárd kéri, elsőként a lakosság mondhassa el a véleményét, meglátását, és tehesse fel a kérdéseit, majd azt követően kíván szót adni a képviselőtársaknak.

dr. Kiss B. Mihály elmondja, ő civilként, hárosi lakosként vesz részt az ülésen, köszöni a lehetőséget. Elmondja, egy kérdést kíván érinteni, de ezt már mindenki ismeri, ez pedig Háros témaköre. Elmondja, Balogh Ernő képviselő urat leszámítva úgy tapasztalja, hogy senkinek, semmilyen mondanivalója nincs, egy 220 hektáros területtel kapcsolatban. Kéri, nézzenek ebbe a témába mélyebben. Elmondja, sem az előző Önkormányzatok, sem pedig a jelenlegi Önkormányzat az elmúlt kilenc évben nem tett semmit. Megjegyzi, valamit tettek, például költöttek EU-s pénzekből a csatornafejlesztésre és egyebekre, de az állapotok továbbra is áldatlanok, főleg a Lámpás utcától délre. Hozzáteszi, Tóth képviselő úrhoz csatlakozik, nem a PET palackkal kellene foglalkozni, legalábbis nemcsak azzal, de mindenképpen fontos lenne, hogy ezen a területen rendszerint veszélyes hulladékokat égetnek, autókábeleket, autógumikat és egyéb, olyan anyagokat, amelyek közvetlen életveszélyt, egészségkárosodást jelenthetnek, de senki nem foglalkozik vele, semmilyen tekintetben. Kérdése, hogy van-e, vagy lesz-e a testületnek bármilyen koncepciója ennek a területnek a fejlesztésében. Elmondja, több ezer állandó lakosa van már a területnek, akik szeretnék valamilyen formában integrálódni Csepelhez, de nem tudnak, mert nincsenek megfelelő feltételek sem a közlekedésben, sem a közműellátásban, az utak állapotáról nem is beszélve. Hozzáteszi, víz és sár akadályozza a közlekedést. Kéri, foglalkozzanak ezzel és ezt már húsz éve hangsúlyozza. Úgy véli, főleg annak fényében kellene a fejlesztéseket elkezdni, hogy Észak-Csepel végre elkezd majd fejlődni a beruházások által, de kéri, figyeljenek arra, hogy a kerület déli része is megújulhasson.

Borbély Lénárd elmondja, alapvetően egyetért ügyvéd úrral, de kiemeli, hogy a csatornarendszerek kiépítése mellett, nagyon sok helyen épített az Önkormányzat saját erőből, például villanyvezetékeket, mert nem volt közvilágítás, valamint sok helyen épült vízvezetékrendszer is, mert bár ma Magyarországon ritka, de volt, ahol még vezetékes víz sem állt a lakók rendelkezésére. Elmondja azt is, hogy a csatornázás azért is volt nagyon nehéz, mert a kerítéshatárok nem egyformák az utcában, ezzel kapcsolatban viszont nem tudják a tulajdonosokat elérni, mert van olyan ingatlan, amelynek több bejegyzett tulajdonosa van és közülük is van, aki vagy külföldön él vagy már nem is él.

Balogh Ernő elmondja, minden egyes napon kinn van Hároson, minden napon beszél Kapitány úrral, tartja a kapcsolatot a Közterület-felügyelettel, de sajnos egy helyrajzi számon 20-30 tulajdonos van. Elmondja, több helyen nincs ivóvíz, a csatornát is pótolni kell és azon vannak Polgármester úrral, hogy az ivóvizet és a csatornát pótolja az Önkormányzat. Ennek érdekében egy Bizottság is alakult, de a kivitelezéshez parlamenti döntés szükséges. Elmondja, megígérik, hogy lesz változás Hároson, de ehhez szükség van a lakók együttműködésére is.

Borbély Lénárd hozzáteszi, mindenképpen javasolja, hogy foglalkozzon a Testület Hárossal. Megjegyzi, ebben a Főépítésznek nagyon komoly feladata van. Hozzáteszi, a tulajdonjogi problémákat nem feltétlenül oldja meg egy törvényjogi változtatás, de bízik abban, hogy az egyes kazettának a változása magával hozza majd a többi változást is, viszont a helyzet normalizálására más vállalkozói tőke bevonása is szükséges lesz.

Kézdi Dorottya elmondja, örömmel tölti el Csepel fejlődése, még az esetleges negatívumokkal együtt is. Megkérdezi, hogy a királyerdei bevásárló létesítmény mikor készül el.

Borbély Lénárd elmondja, a telek megvásárlása nehezen valósult meg, de amikor megvalósult, akkor a terület megújult és szerette volna az Önkormányzat, ha itt Aldi vagy Lidl kap helyt, viszont a telek mérete miatt plázastop jelzést kapott a terület a Kormánytól, ez azt eredményezte, hogy nem engedélyezte az Önkormányzat számára az eredeti tervek megvalósítását. Elmondja, egyeztetett a tervezővel és a cél az, hogy egy nagy üzlet helyett több kisebb üzlet alakuljon, nemcsak élelmiszerbolt, hanem más szolgáltatások is megnyílhatnak, többek között a posta is. Megjegyzi, az élelmiszerboltra biztosan lesz jelentkező, de bízna abban, hogy több üzlet is megnyílhat.

Somogyi Zoltán a választások tisztaságáról kíván beszélni. Elmondja, meglátása szerint tisztességesebben kell eljárni, nem kell a lakosság postaládájába szórólapokat dobálni olyan tervekkel, melyeket a 2010 előtti Önkormányzat szeretett volna megvalósítani. Elmondja továbbá, hogy ő a Nemzeti Adó és Vámhivatal Bűnügyi Főigazgatóságáról ment nyugdíjba, ezért tisztában van azzal, milyen korrupciók voltak és vannak az országban. Megjegyzi, tisztában van azzal, ki, mit tett ebben az országban és kéri, őt ne minősítsék semmilyen politikai párt tagjaként, mert egyik pártnak sem tagja.

Turcsány Sándor elmondja, öt gyermek édesapja és büszke FIDESZ-KDNP szavazó, mindig is az volt családjával együtt. Jelzi, megnézte képeken a korábbi fejlesztéseket a kerületben és visszatekintve, valamint a mostani helyzetet összegezve el tudja mondani, hogy nagyon szépen fejlődik Csepel, ezt külön is megköszöni Polgármester úrnak. Csillagtelepi lakosként az itteni helyzetre tudja felhívni a figyelmet. Jelzi, hogy nagyon szép a parkosítás a posta környékén és mindenki elégedett vele, de felteszi a kérdést, hogy a kivitelező milyen jótállást vállalt az itteni fejlesztésekre.

Borbély Lénárd jelzi, örök jótállást vállalt a kivitelező.

Turcsány Sándor elmondja, a kérdést azért tette fel, mert sajnos elkoptak a járólapok és veszélyesek lehetnek, elváltak egyes lapok a többitől és mozognak. Jelzi, a sárga salakon a gyógyszerár felé nem lehet átmenni, mert a térkő nem jól lett kihelyezve és nagy tócsa áll, amit egy nagy körrel lehet elkerülni.

Borbély Lénárd jelzi, hogy jelen van egy úr, akivel egyeztetni lehet erről és kéri is, hogy egyeztessenek.

Turcsány Sándor jelzi, telefonált a közmeghallgatás napján, felhívta Polgármester úr irodáját, ahol kérték, említse meg ezt a közmeghallgatáson, ezért vetette fel a témát.

Borbély Lénárd jelzi, már az ülést követő napon kimennek a kollégák és ellenőrzik, javítják az utat.

Turcsány Sándor jelzi továbbá, hogy a Vöröskereszt épületénél, (szociálisan nehéz helyzetű emberek, sok kisgyermekkel), nagyon rossz az egészségügyi állapot, többek között rengeteg a madárürülék és kéri, erre is, ha lehetőség van rá, szülessen valami megoldás.

Borbély Lénárd arra kéri a Humán Szolgáltatások Igazgatóságának vezetőjét és a Csepeli Városgazda Zrt. munkatársait, ellenőrizzék ezt a területet is.

Varga László a galambürülék helyzetének kapcsán elmondja, sajnós a területen etetik is a galambokat, ez különösen nehezíti a helyzetet, ezért azt javasolja, olyan takarmányt kellene vásárolni, amely ivartalanítja a madarakat, így nem szaporodnak és lassan "elkopnak." Háros kapcsán elmondja, nap mint nap szóba kerül az atlétikai világbajnokság és ennek kapcsán megkérdezi, gondolnak-e arra, hogy délpestnek két bejárata van, az egyik a Csepeli úton, a másik a Rákóczi úton. Megjegyzi, Szigetszentmiklóson óriási fejlődés folyik és tudni kell, hogy átjöttek az M0-ás útnak erre az oldalára. A választások előtt pár nappal adtak át egy útszakaszt, amely az autópályán átívelő körforgalomba megy be és onnan halad az Auchan felé. A Rákóczi út és az Auchan között pedig egy új feljárót építenek, amely hasonló lesz a Csepeli útihoz. Hozzáteszi, az M0-ás autóúton egy éve folyamatosan dugók vannak, másfél, kétórás késésekkel lehet közlekedni. Elmondja, ha ezt az átjárót is átadják, az azt jelenti, hogy még több autó próbál majd a Csepeli úton bemenni Dél-Pest felé. Hozzáteszi, itt nemcsak a Metrans autókról van szó. Kérdezi, hogy Dél-Pest fejlesztésével foglalkozik-e valaki és ha nem, akkor javaslatot tesz erre, összefüggésben az atlétikai világbajnoksággal. Elmondja, Háros nagyon értékes terület és nem lehet még egy olyan területet említeni, amely nyugatot, keletet összeköt és egy egy régóta működő autópálya mellett két lejáró legyen. Megjegyzi, mégis úgy érzi, hogy az Önkormányzat nem figyel oda erre a területre, mert figyelembe veszik azt, hogy egy-egy területnek húsz, harminc tulajdonosa van, véleménye szerint lehetne fejleszteni és ha mégis visszatér egy-egy tulajdonos néhány év múlva, jogosan szembesülhet a fejlesztésekkel. Javasolja, hogy az Önkormányzat sajátítsa ki ezeket a területeket. Felhívja a figyelmet arra is, hogy bár nagyon örülnek a közvilágítás kiépítésének, mégis, mivel a villanyoszlopok, amelyekre a vezetékeket felépítették, 40-50 éves oszlopok és életveszélyesek, összedőlhetnek, amely azt eredményezheti, hogy napokra áram nélkül maradhat, nemcsak Háros, hanem egész Dél-Pest is. Megjegyzi, Balogh Ernővel tartja a kapcsolatot és egyeztetnek, itt említést tesz az ivóvíz hiányáról sok helyen és kéri, vizsgálják meg a közkutak állapotát és azt, hogy azokkal ki foglalkozik. Megjegyzi továbbá, hogy Királyerdő kertvárosában rendbe tették a buszmegállókat. Kéri, nézzék meg, ezzel szemben, hogy néz ki a Rákóczi út. Elmondja, a Kétfarkú Kutypárt a választások előtt kihelyezett egy kétlábú padot, amely azóta is ott van. Említést tesz még a temető körüli állapotokról is. Elmondja, a Vízmű lakótelepnél most szép lakóparkot építenek, melynek kapcsán megkérdezi, a kerületben az iskolák és az óvodák áramellátását ki fizeti. Javasolja, építsenek ki az iskolákban és az óvodákban is napelem rendszert, mert ha a finanszírozó az Önkormányzat, akkor a napelemek kiépítésével rengeteget lehetne spórolni. Panaszt tesz a Tejút utcai park építésének kapcsán, mert úgy véli, egyrészt régóta készül és botrány az is, ahogyan készül, párhuzamot von Hárossal, a Lámpás utcában legalább fél éve van egy gödör, amely nagyon veszélyes az autósok számára és nem foglalkozik vele senki. Felhívja a figyelmet a Csepeli útnál lévő terelőoszlopokra, melyek rosszul vannak kiépítve, itt is a

Lámpás utcát említi és az ott áthaladó kamionforgalmat, amely életveszélyes, mert a kamionok nehezen tudnak kifordulni az utcából.

Borbély Lénárd felhívja a figyelmet arra, hogy egy szigeten élnek és vannak adottságok, amelyek sok hátránnyal is járnak, többek között a kijáratok számával. Elmondja, ez a jövőben a Déli Városkapu fejlesztési projekt kapcsán és az atlétikai világbajnokság kapcsán fejlődésnek fog indulni. Hozzáteszi, az új híd 2022-ben elindul, azért akkor, mert a kiviteli terv nem egyszerű. Említést tesz továbbá a gerincút befejező két szakaszáról, melynek megindult a tervezése és a kivitelezés 2020 májusában kezdődik. Jelzi, hogy a kivitelezés és a rengeteg pénz, amire szükség lesz, már nem a Csepeli Önkormányzat hatásköre. Említést tesz arról, hogy a felvetett problémákról tud az Önkormányzat, de a szigetszentmiklósi ráépülésben nem tudnak döntéseket hozni még akkor sem, ha fontos lenne megvédeni a saját érdekeiket, megjegyzi, nemrég egy olyan döntés született, mely sajnos nem Csepelt, hanem Szigetszentmiklóst érinti kedvezően. Az M0-ás út kapcsán elmondja, épülni fog egy harmadik lejáró is, viszont számítani kell arra is, hogy betonozás miatt a jövőben hosszabb ideig - körülbelül egy hónap - nagyon komoly útlezárásokra kell számítani. A fejlesztések tekintetében említést tesz még a Csepeli HÉV-ről is.

Pál Géza, a Demokratikus Koalíció elnökségi tagjaként elmondja, ellenzékiként is magyarnak érzi és vallja magát, Erdélyből származik a családja fele és most Csepel épülése érdekében kért szót. Elmondja, ugyan nem itt született, de 1994 óta a kerületben él és két nagyobb ügyben kíván javaslatot tenni. A HÉV kérdéskörével kapcsolatban megkérdezi, mikorra tervezik a HÉV meghosszabbítását az Auchan áruházig, valamint felteszi azt a kérdést is, hogy a P+R parkoló kiépítését mikor fogják megvalósítani annak érdekében, hogy a szigetszentmiklósiak ne Csepel belterületét használják P+R parkolónak. A HÉV meghosszabbításának kapcsán javasolja, ne a Kálvin tér felé próbálják meg bevezetni a HÉV-et, ahol csak mélyépítési módszerrel lehetne ezt megvalósítani, hanem esetleg a Fővám tér felé, ahol majdnem a felszínen közlekedhetne a Hév, egészen a metró csatlakozásig. A Gubacsi-híd ügyében elmondja, a híd öt év múlva százéves lesz. Elmondja, annak idején, amikor a Gubacsi hidat építeni kezdték, a híd négy év alatt megépült. Felteszi a kérdést, van-e olyan jó most Csepel, mint a Tanácsköztársaság utáni időszak kormányzata, meg tudják-e újítani a hidat négy, öt év alatt. Észrevétele a királyerdei területek felé megépültek az új buszmegállók, viszont sok helyen úgy, hogy a gépjárműveknek a kikanyarodása életveszélyessé vált, mert elveszítették a keresztbejövő forgalom miatt a kilátást. Javasol ennek kapcsán egy helyszíni bejárást.

Borbély Lénárd megköszöni a jelzést és tájékoztat, hogy meg fogják vizsgálni ezeket a buszmegállókat. Elmondja továbbá, hogy a Gubacsi híd esetében két hídról van szó, a vasúti híd része tervezés alatt áll, ez jól behatárolható időn belül megvalósul, a másik része pedig tervezés előtt van, hogy van-e olyan jó az Önkormányzat, hogy ez négy, öt év alatt megépüljön, arra nem tud válaszolni, de megjegyzi, most nem teljesen azonos a helyzet. Elmondja továbbá, hogy a Csepeli HÉV kapcsán már többször felvetette a déli irányú meghosszabbítást, de most egyelőre az útpálya felújítása, a szerelvények lecserélése és egy kicsivel későbbi ütemben pedig a Kálvin térig történő meghosszabbítás a cél. Elmondja, ezeknek a terveknek átfogó koncepciója van és komoly közlekedési mérnökök dolgozták ki, ebben nem tud véleményt formálni, de az biztos, hogy a Csepeli HÉV néhány éven belül kényelmesen, klimatizáltan teszi lehetővé, hogy a csepeli lakosok bejussanak a belvárosba. A déli irányú

meghosszabbítással egyetért, a P+R parkoló kapcsán pedig elmondja, az Szigetszentmiklóst érinti, de örülne egy ilyen fejlesztésnek.

Pintér Józsefné elmondja, az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a Tököl felől megépült körforgalom nagyban nehezíti a Csepelről az M0-ás felé kivezető utat, mert onnan folyamatosan kerülnek be a körforgalomba, elsőbbséget kapva azokkal szemben, akik a Rákóczi út felől érkeznek és a torlódás sok esetben emiatt alakul ki. Kérdése, lehetne-e erre valamilyen megoldás. Megemlíti, hogy tudomása szerint Szigetszentmiklós építette ezt a körforgalmat, kérdezi, volt-e ebben a Csepeli Önkormányzatnak valami módon lehetősége beavatkozni.

Borbély Lénárd megkérdezi Gyulai István főépítést, volt-e ebbe beleszólása az Önkormányzatnak, aki jelzi, nem volt. Polgármester úr tudomása szerint nem is a Szigetszentmiklói Önkormányzat a beruházó.

Babati Ferenc, a Petőfi Lakásfenntartó Szövetkezet elnöke elmondja, eddig mindenki arról tett említést, hogy milyen nehéz bejutni Csepelre, pedig meglátása szerint kijutni is nagyon nehéz a gyorsforgalmi úton keresztül. Elmondja, a Gubacsi úton a hídon majd még több vonat érkezik be, amely még inkább elvágja majd a gyorsforgalmi utat. Kérdezi, van-e erre valami terv és csökkenni fog-e a Metrans szerelvények száma.

Borbély Lénárd elmondja, van terv, a Corvin csomópont kétszintűsítésére, ez már komoly előkészítés alatt áll. A Metrans szerelvények és más kocsik kapcsán elmondja, nem tudják ezeknek a számát, azért van egyre több kocsi, mert a gazdasági növekedés által a forgalom is nő. Hozzáteszi, Csepel több szempontból szerencsétlen helyzetben van, mert nemcsak egy szigeten van, ahol egyértelmű, miként lehet kijutni, hanem külkerületként a belváros áruellátását függetlenül Csepeltől is, déli irányban is végzik.

Gyulai István elmondja, a tervezés folyamatban van, ő maga is részt vett néhány egyeztetésen, arról van szó, hogy a csomópont alatt mélyszintű vezetéssel kerülne átvezetésre a Teller Ede utca. Hozzáteszi, az átvezetés kétszer két sávon történik majd. Elmondja, ehhez csatlakozna a Kossuth Lajos utca is ebben a mélységben, de az időpontról a tervezés után tud beszámolni.

Kézdi Dorottya megköszöni az alacsony padlós buszokat Csepelen és ha a HÉV is alacsony padlós lesz, akkor az igazi öröm lesz a lakosság számára.

Turcsány Sándor elmondja, sokat jár horgászni, de Szigetszentmiklós felé, ha az ember elindul, nagyon korán kell tegye, mert két út van kifelé és két út van a belváros felé. Megjegyzi, ezeket az utakat a csepeliek 30 százaléka használja, ameddig az átmenő forgalmat legalább 80 százalék. Azt érzékeli, hogy minden út, ami Szigethalomról, Szigetszentmiklósra jön, Csepel felé vezet, mintha nem lehetne ezeknek a városoknak valamiféle elterelő utat építeni, például az 51-es út felé vagy Nagytétény felé. Felhívja a figyelmet arra is, hogy Csepelről Szigetszentmiklós irányába lényegében minden napszakban nehézkes az átjutás, de 13 óra körül legalább másfél óra. Megjegyzi, voltak arra irányuló gondolatok, hogy Csepel és Szigetszentmiklós nem mindenben egyezik és megkérdezi, hogy az új út megépítését tulajdonképpen ki fogja finanszírozni, mert úgy véli, ezt az utat a csepeliek nem nagyon fogják használni, a lakosság inkább a Szabadkikötő felé közlekedik majd, mint ezen az elkerülő úton. Hozzáteszi, meglátása szerint a csepelieknek ez az út az általános forgalom

csökkentésére lesz jó. Megjegyzi, nagy ütemben terjeszkednek az autók és véleménye szerint ez Csepel jövőjét illetően nem túl bízható. Hozzáteszi, az ülésen nagyon sok dologról esett szó, amelyek könnyebbé tehetik majd a közlekedést, de véleménye szerint ez nagyon sokba kerül és egy kicsit bizalmatlan, de nagyon sok sikert kíván a megvalósításhoz.

Borbély Lénárd elmondja, Csepel és Szigetszentmiklós között semmilyen ellentétből nincs szó, kéri, ez ne maradjon meg így senkiben. Hozzáteszi, kiváló az együttműködés. Jelzi, itt egyszerűen arról van szó, hogy Csepelnek nyilván Csepel kell, hogy az első legyen. Elmondja továbbá, hogy a közlekedést illetően csináltak egy kimutatást 1990 és 2018 január 1-e között és így, 2019 végén elmondható, hogy 16 ezerről több, mint duplájára nőtt a gépjárművek száma, tehát húsz év alatt megduplázódott az autók száma és ez egész Budapestet érinti. Hozzáteszi, mivel látszik az a folyamat is, hogy sokan kiköltöztek Budapestről a környező településekre és fejlődik az agglomeráció, nő az autók száma is, mely egy olyan globális probléma, amelyet nagyon nehéz megoldani, megoldást jelentene talán a tömegközlekedés óriási felfejlesztése, de itt is kérdés, hogy letennék-e az autókat az emberek.

Babati Ferenc felhívja a figyelmet arra, hogy az 1. számú posta, a bíróság, a rendőrség, valamint az Önkormányzat vonalában lévő területen a parkolás nagyon nehezen megoldható, főleg esténként. Kérdése, erre lehetne-e bármi megoldás, például egy mélygarázs.

Borbély Lénárd jelzi, lesz javaslata a Képviselő-testület számára, hogy Csepel lakossága miként tudja majd megoldani a parkolást Csepel területén belül.

Dukán András Ferenc elmondja, nem érzi magát kevéssé csepelinek. Említést tesz arról, hogy a nagyszülei építették fel azt a házat a hatvanas években, amelyben felnőtt és ezer szállal kötődik Csepelhez. Különösen érzékenyen érinti az, hogy az érvekkel szemben inkább az árokásást érzékeli a hozzászólások alkalmával, de elfogadja mindenkinek az álláspontját, azt is, hogy többek szerint idegen érdekeket képvisel, de szomorú ezek miatt. Hozzáteszi, a lelkiismerete tiszta, minden nap elmegy, tanít, majd azon dolgozik, miként lenne jobb az oktatási rendszer helyzete és Csepel helyzete. Annak az előterjesztésnek a kapcsán, mely most nem került elfogadásra, elmondja, itt arról volt szó, hogy január 31-ével kerüljön felmondásra egy szerződés Szigetszentmiklóssal. Ezzel kapcsolatban az álláspontja az volt, hogy addig bőséges idő áll rendelkezésre egyeztetni és nem látja indokoltnak, hogy miért ne kérjenek pénzt olyan dolgokra, amelyeket Csepelre lehetne fordítani, továbbá nem látja indokoltnak, hogy miért ne próbálják meg a védőnőket és a gyermekorvosokat is külön kezelni. Itt külön megerősíti, hogy problémának látja a védőnő hiányt és a gyermekek nehéz ellátását Csepelen. Hozzáteszi, minden ezekkel kapcsolatos előterjesztést megszavaz majd, de nem szeretné, ha az történne, hogy össze nem tartozó dolgokat összekötnek és úgy próbálnak meg másokat sarokba szorítani, hogy olyan dolgokkal vádolják, amelyek nem részei az előterjesztésnek. Kiemeli, ő nem a védőnők tehermentesítése ellen szavazott, hogy Szigetszentmiklósnak legyen vagy ne legyen orvosi ellátása, arra szavaz és ezt várja a Polgármester úrtól is, hogy olyan előterjesztés készüljön, mely Csepel érdekeit szolgálja, ugyanakkor korrekt és minden lehetőség legyen megvizsgálva. Hozzáteszi, az utolsó lépés legyen egy ilyen helyzetben az, hogy felbontanak egy szerződést. Jelzi, itt nem Szigetszentmiklóst kívánta kiemelni. Megjegyzi, Csepelen kívánja leélni az életét és sajnálja, ha bárki esetleg úgy látja, hogy nem szereti a kerületet.

Várkonyi András elmondja, ugyan ellenzéki jelöltként jutott a Képviselő-testületbe, de nemcsak az ellenzéki választókat képviseli, hanem minden lakót képviselni kíván. Hozzáteszi, meglátása szerint az eddigi tevékenysége sem arról szólt, hogy szembe álljon a Testülettel, igyekszik mindent megtenni Csepel fejlődéséért. A Völgy utca kapcsán elmondja, itt nagy probléma a bizonyos említett gödör. Kéri, hogy bárki, akinek ilyen jellegű gondja van, bátran vegyen részt a DK irodájában a fogadóórán, mely minden hónap első hétfőjén szokott lenni 16 és 18 óra között. Jelzi, minden megkeresést szívesen fogad és jelzi a problémákat adott esetben.

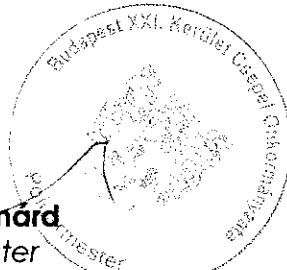
Tóth Sándor elmondja, az előterjesztés, melyet ma a testület olvashatott, egy vállalás. Hozzáteszi, mindannyian a Testületből, vállalást tettek a választás alkalmával, hogy valamit képviselnek, van elképzelésük arról, hogy mi az, amit szeretnének megvalósítani, ő maga is ezt tette. Hozzáteszi, Háros kapcsán is egy vállalást tett programjában, mégpedig azt, hogy erre a problémára megoldás lesz, ez szakmai előkészítés alatt áll, be fogják hozni a testület elé.

Borbély Lénárd hozzáteszi, minden javaslatot szívesen várnak, főleg, ha az a megoldás irányába viszi a kerületet.

Megállapítja, hogy nincs több kérdés és hozzászólás, majd az ülést bezárja.

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:
Majorné Sándor Beáta

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Irodavezető

