



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2019. november 28-án** (csütörtök) **17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

<u>Jelen vannak:</u>	Borbély Lénárd	polgármester
	Ábel Attila	alpolgármester
	Morovik Attila	alpolgármester
	Pákozdi József	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Csaba Péter Alajos, Dukán András Ferenc, Horváth Gyula, Kovács Dávid Attila, Losonci Róbert, Makray Barbara, Szuhai Erika, Tóth Sándor, Várkonyi András, Zupkó János

Összesen: 17 képviselő

Igazoltan távol: Takács Krisztián

További meghívottak, jelenlévők:

Bajor-Horváth Regina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Csarnai Attila	csepel.hu újságíró
Csizmarik Anna	Polgármesteri Kabinet, protokollfőnök
Dámsáné Székelyhídi Mónika	Csepeli Városgazda Zrt., Ingatlanvagyonkezelési ágazatvezető
dr. Baktay Csaba	Budapest Főváros Kormányhivatal XXI. Kerületi Hivatala, kerületi hivatalvezető
dr. Dobák András	TIESZ intézményvezető
dr. Szabó-Unger Anikó	Jegyzői kabinetvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Dzsida László	Csepeli Városgazda Zrt., Városfenntartási főosztályvezető
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda, ügyintéző
Fürcht Nóra	KKB tag
Galgócz Deák Antal	alezredes, tűzoltó parancsnok, Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság vezetője
Gál Balázs	Polgármesteri Kabinet részéről
Gyulai István	Főépítész Iroda, főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Hirholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető

Horváth Andrea
Juhász Katalin

Kasza Viktória
Kálcsics Ferenc

Kovács Mária
Kuczbél András
Majorné Sándor Beáta
Metz Tímea
Mészáros István
Molnár Mária
Muraközi Dóra
Nagy Gabriella
Nagy László

Nagy Zoltán
Patyiné dr. Garai Andrea
Pásztorné Juhász Eszter
Pintér Bence
Pintér József Gáborné

Remete Dóra
Sághi Jenő
Salga Edit
Schubertné Licsájer Hajnal
Szeder Istvánné
Szilágyi Sándor

Szmola Beáta

Takács Bálint

Takó Szabolcs
Tamás Judit
Tóth Endre

Trefán László
Tukacs Livia

Ujj Krisztina
Varga Gyöngyi
Vida István

Adóügyi Iroda, irodavezető
Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi
Bizottság tagja
Szervezési Iroda, irodavezető
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Kft., ügyvezető igazgató
Városrendezési Iroda, irodavezető
mb. Üzemeltetési Ágazat vezető
Szervezési Iroda, ügyintéző
Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Informatikai Iroda munkatársa
protokollasszisztens
Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Informatikai Iroda munkatársa
Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
tagja
Informatikai Iroda munkatársa
Igazgatási Ágazat, ágazatvezető
GSZI, igazgató
Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
alelnök, Közrendvédelmi és Közbiztonsági
Bizottság
Polgármesteri Kabinet, kabinetasszisztens
Közterület-felügyelet, igazgató
Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő
GSZI, gazdasági vezető
Városgazdálkodási ágazatvezető
rendőr alezredes, Bp. XXI.,
Rendőrkapitányság kapitányságvezető
Polgármesteri Kabinet, fejlesztések,
beruházások ellenőrzéséért felelős referens
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Kft., főosztályvezető
Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
Családtámogatási Iroda, irodavezető
Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgató-
helyettes
Csepeli Városgazda Zrt., vezérigazgató
Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság
alelnöke
Szervezési Iroda, ügyintéző
Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Csepeli Városkép Kft., ügyvezető igazgató

Napirend előtt:

Borbély Lénárd köszönti a Képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 18 főből 17 fő van jelen, tehát a testületi ülés határozatképes. Tájékoztat, hogy Takács Krisztián képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud az ülésen részt venni. Hiányzását igazoltnak tekinti, majd az ülést megnyitja.

A napirend tárgyalása és elfogadása előtt átadja a szót Protokoll iroda munkatársának.

Moderátor arra kéri a megjelenteket, hogy énekeljék el együtt a Himnuszt. (közös ének.- jkv-vezető)

A Himnusz közös eléneklését követően felkéri Fürcht Nóra és Tukacs Livia megválasztott bizottsági tagokat, hogy fáradjanak ki és tegyék le esküjüket Borbély Lénárd polgármester és a Testület előtt.

Borbély Lénárd esküvevőként kéri, mondják utána az eskü szövegét, mely a következő:

„Én, ... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Budapest, XXI. Kerület Csepel fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

Moderátor: Csepel önkormányzata köszönetét és elismerését kívánja kifejezni a kiemelkedő eredményeket elért csepeli díjazottaknak, akik öregbítették a kerület jó hírnevét. A Főváros Napján, Budapest egyesítésének 146. évfordulója alkalmából elismeréseket adtak az Újvárosháza Dísztermében. A Fővárosi Közgyűlés három csepeli személy munkáját is díjazta.

„Budapestért” díjat kapott Dr. Csurgay Árpád villamosmérnök, nanotechnológus, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem professzor emirátusa, a hazai és nemzetközi tudományos életben, valamint a felsőoktatásban végzett eredményes kutatói és oktatói tevékenységéért.

Papp László Budapest-Sportdíjat kapott Barka Emese, Európa-bajnok és világbajnoki bronzérmes birkózó, a magyar birkózósport első női Európa-bajnoka kiemelkedő teljesítményéért, valamint Sas Sándor, az FTC 19-szeres magyar bajnoka, háromszoros Európa-bajnok, ezüstérmes paraerőemelő, a 2016-os Világkupa első helyezettje, a magyar és nemzetközi paraszportban elért kiváló eredményei, példamutató emberi és sportolói magatartása elismeréseként.

Szakszerű, gyors intézkedésüknek köszönhetően, rendkívüli kitüntetésben részesül a szolgálati feladatok ellátása során a csepeli lakosok biztonsága érdekében végzett kiemelkedő munkájáért:

- Kónya Mária Andrea r. törzsőrmester
- Németh Béla r. törzssászlós
- Tamás Krisztina r. törzssászlós
- Takács László r. törzssászlós

Borbély Lénárd még egyszer gratulál minden kitüntetettnek, köszöni a munkájukat és hogy Csepel hírnevét tovább öregbítették, majd megnyitja a napirendi pontok tárgyalását.

Elmondja, a kiküldött napirendi pontokhoz szóbeli kiegészítést nem kíván nyújtani, sürgősségi előterjesztés nincsen. Megkérdezi van-e valakinek a napirendi pontokhoz hozzászólása, majd megadja a szót Dukán András Ferencnek.

Dukán András Ferenc jelzi, tartalmi és formai hozzászólása is lenne. Elmondja, van több olyan előterjesztés, amely formailag nem minősül sürgősségi előterjesztésnek, a héten váltak elérhetővé. Úgy gondolja, azoknak a bonyolultsága, valamint a késői kiküldése nem tette érdemben lehetővé áttekintésüket. Ezek között említi elsősorban a napirend-tervezet 4. és 24. pontját, amelyek szempontjából úgy gondolja nem indokolt a sürgősség, véleménye szerint a következő testületi ülésen alaposabban meg lehetne tárgyalni, ezért javasolja ennek a két pontnak a napirendről való levételét.

Hozzáteszi, más indokkal ugyan, de a Szigetszentmiklóssal való szerződés felbontásának megtárgyalását is elhalasztaná, mivel januári hatályú lenne, ezért nem tartja indokoltnak a mai napirendi pontok közötti tárgyalását. Úgy gondolja, ennek a megfelelő előkészítése nem történt meg, nem volt egyeztetés Szigetszentmiklós önkormányzatával, véleménye szerint ezek megtörténhetnének a következő ülésig. Ezért a 13. pont napirendről való levételét is javasolja.

Hozzáteszi, a 21. napirendi pont tárgyalását sem támogatja, mert álláspontja szerint nem tárgyalhatja a Testület, mivel az előző napi Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság nem tudta a véleményét kifejezni, hiszen sem az előterjesztő, sem a készítője nem jelent meg az ülésen. Az SzMSz melléklete kimondja, hogy melyek azok a pontok, amelyeket a Bizottságnak véleményeznie kell és ez véleménye szerint a XI/2012. rendelet 25 § (1) szerint ilyennek minősül, tehát a Bizottság véleménye nélkül nem tárgyalható.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért lezárja a napirendi pont vitáját.

Megjegyzí, az, hogy a Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság nem tárgyalta a napirend-tervezet 21. pontját, az elsődlegesen a Bizottság elnökének a felelőssége. Véleménye szerint jogszerűen minden adott volt ahhoz, hogy a Bizottság megtárgyalja. A Testület az tárgyalja, amiről döntést hoz. Hozzáteszi, ő kijelölte azokat a kollégáit, akik ott voltak a bizottsági ülésen és képviselték volna az anyagot, többek között az őt teljes joggal képviselő alpolgármester is.

A Szigetszentmiklós önkormányzatával kapcsolatban véleménye szerint éppen az a fair eljárás, ha minél korábban megszületik a döntés, hogy fel tudjanak készülni. Jelzi, a tartalmi vitába nem kíván belemenni, de elmondja, hogy ők elsődlegesen a csepeliekért felelősek, nem a szigetszentmiklósiakért. A Testület tagjait is a csepeliek választották meg, az ő esküjük is arról szól, hogy a csepeliek érdekeit képviseljék.

Jelzi, hogy sürgősségi előterjesztés nincs a mai testületi ülésen. Elmondja, egy előterjesztés nem attól lesz sürgősségi, hogy ki terjeszti elő, hanem attól, hogy ha olyan időpontban kerül fel, amikor már egyik bizottság sem tudja tárgyalni. Ilyenkor külön döntést igényel, hogy tárgyalnak-e róla.

Felkéri dr. Vincze Anikót kiegészítésre.

dr. Vincze Anikó elmondja, a Szervezési Iroda vezetőjének tájékoztatása szerint a hétfői nap volt az utolsó, amikor előterjesztés került be a meghívóba, azóta cserelap, /1-es anyag, érdemi módosítás nélküli változások kerültek csak fel, azaz hétfőtől megismerhetőek voltak az előterjesztések.

Megjegyzí, az előző napi Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság ülésén valóban jelen volt a Polgármestert teljeskörűen képviselő Alpolgármester, tehát az előterjesztő jelen volt, így az előterjesztés tárgyalható volt. Polgármester urat mind polgárjogi jogviszonyban, mind az Mőtv vonatkozó szakasza alapján az alpolgármester képviseli, helyettesítő jogkörben jár el, így teljes mértékben megfelelt az ügyrendi előírásoknak.

Amennyiben nem felelt volna meg, akkor az Ügyrend két ponttal előrébb úgy fogalmaz, hogy amennyiben az előterjesztés az ülés vezetője szerint nem tárgyalható, arról vita nélkül, a napirend elfogadása előtt külön dönt a Bizottság. Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy a jövőben az Ügyrend ezen szakaszának betartása mellett folytassa le a Bizottság üléseit.

Elmondja, a vagyonrendelet hivatkozott szakasza erre az eljárásra nem alkalmazható, hiszen az előterjesztésben tárgyalt ingatlan jelenleg a Városgazda Zrt. tulajdonában áll, amelyet közérdekű felajánlás jogcímén az Önkormányzat fog megszerezni, mint tulajdonos. Ez az előterjesztés minden előzményre, körülményre tekintet nélkül nem olyan előterjesztés, amely a Bizottság tárgyalása nélkül nem lenne a Testület előtt tárgyalható. A 25 § (1) teljesen más rendelkezéseket értelmmez.

Borbély Lénárd jelzi, hogy tehát itt egy saját telkük telekrendezési kérdéséről van szó. Megadja a szót Dukán András Ferencnek, de jelzi, a tartalmi vitát lezárja, valamint arra kéri képviselő urat, hogy jelölje meg pontosan azon napirendeket, amelyekről külön szavazást szeretne kérni.

Dukán András Ferenc jelzi, mindkét hozzászólást megértette, de a jegyzőkönyv kedvéért megjegyzi, hogy nem ért vele egyet. Külön szavazást szeretne a napirend-tervezet 4., 13., és a 21. pontjáról.

Borbély Lénárd jelzi, akkor a 21. pontról való tárgyalást ügyrendi javaslatnak veszi, majd a vitát lezárja. Azt javasolja, hogy mindhárom pont maradjon napirenden, majd szavazásra bocsátja, hogy azok levételre kerüljenek-e.

349/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a 202. számú előterjesztést leveszi napirendről.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

5 igen

11 nem

1 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 5 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazattal elutasította, majd szavazásra bocsátja a 13. pont levételét.

350/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a 192/1. számú előterjesztést leveszi napirendről.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

7 igen
10 nem
0 tartózkodás **elutasítva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal elutasította, majd szavazásra bocsátja a 21. pont napirendről való levételét.

351/2019. (XI.28.) Kt. **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a 189. számú előterjesztést leveszi napirendről.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

6 igen
10 nem
1 tartózkodás **elutasítva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 6 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal elutasította, majd szavazásra bocsátja a 24. pont napirendről való levételét.

352/2019. (XI.28.) Kt. **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a 199. számú előterjesztést leveszi napirendről.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

5 igen
10 nem
2 tartózkodás **elutasítva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 5 igen, 10 nem, 2 tartózkodás szavazattal elutasította, majd kéri, hogy döntsenek a napirend egészéről.

353/2019. (XI.28.) Kt. **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend 1. pontja: (201. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. II. féléves november-december havi munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (191. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság gazdasági vezetői feladatainak ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (178. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete/2019. (XI. .) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások elidegenítéséről (egyidejűleg a 29/2013. (X.03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (203/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására és

Javaslat a képviselőcsoportok és nemzetiségi önkormányzatok irodai feltételeinek biztosításához szükséges ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (179. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 33/2012. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (190. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 11/2009. (III.19.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 9. pontja: (195. sz. előterjesztés) + cserelapok

Javaslat a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választás alapján létrejött helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő Együttműködési Megállapodásra

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 10. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat vezetékgig biztosítására a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület használatra vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által fenntartott, gyermekeket ellátó intézményrendszer működtetési lehetőségeinek vizsgálatára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (192/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával kötött Feladatellátási megállapodás felmondására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Javaslat a helyettes szülői szolgáltatás Fehérkereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület általi biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (196/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a 179-es busz vonalának meghosszabbítására a Boráros térig a Belvárosba történő akadálymentes bejutás elősegítése érdekében, és a járat menetrendjének meghosszabbítására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 16. pontja: (197. sz. előterjesztés)

Javaslat állatmenedék létrehozására, továbbá Kisállat Ivartalanítási Program megvalósítására munkaanyag elkészítésére

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 17. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet által biztosított kedvezmények és jogosult kör felülvizsgálatára munkacsoport létrehozása

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester, Ábel Attila alpolgármester

Napirend 18. pontja: (198. sz. előterjesztés)

Javaslat a PET palackok használatának visszaszorítására

Előterjesztő: Tóth Sándor képviselő

Napirend 19. pontja: (184. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló 1214 Budapest, Nap u. 8. földszint, üzlet 2.; (hrsz 200959/7/A/83). szám alatti üzlethelyiség ingyenes használatba adására a Kárpát-medencei Családszervezetek Szövetsége részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 20. pontja: (193. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25.§ (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (189. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 213002/2017. hrsz. alatt felvett ingatlan megosztásának eredményeképpen kialakuló, Budapest XXI. kerület (213002/89) hrsz. alatt felvett, 927 m² területű, kivett közút megjelölésű ingatlan tulajdonjogának közérdekű célra történő kötelezettségvállalás céljából történő tulajdonba adás (2013. évi V. törvény 6:589. §) jogcímén történő megszerzéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 22. pontja: (185. sz. előterjesztés)

Javaslat a 184/2018. (V.31.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 23. pontja: (186. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel első díszpolgára sírhelyének újraváltására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 24. pontja: (199. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 25. pontja: (188. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 26. pontja: (187. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

12 igen

3 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja az 1. napirendi pont tárgyalását.

Napirend 1. pontja: (201. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. II. féléves november-december havi munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dukán András Ferenc elmondja, e-mailben jelezte, hogy van egy javaslata a decemberi ülésre, mégpedig az „Ez a minimum” programhoz való csatlakozással kapcsolatban, amelyet a fővárosi Testület egyhangúlag megszavazott és úgy gondolja, hogy ez a csepeli önkormányzatnak is az előnyére válna. Jelzi, Tóth Sándorral együtt ők már ezt több nyilvános fórumon jelezték.

Polgármester úr kérdésére elmondja, az egy, az Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóbbá tételéről szóló javaslatcsomag. Egy keretprogram, amelyet minden önkormányzatnak egységesen alkalmazandónak vélnek az azzal foglalkozó civil szakértők.

Borbély Lénárd jelzi, ő úgy tudja, a jelenlegi jogszabályok alapján ez nem így van, ezért kéri a Jegyzőség segítségét.

dr. Szeles Gábor jelzi, az anyag részleteit nem ismeri, úgy gondolja, az Önkormányzat gazdálkodása egyrészt állami szervek által megfelelően ellenőrzött, jogszabályokkal pedig megfelelően szabályozott. Ezen kívül még egyfajta kontrollt beépítéséről érdemben csak akkor tud nyilatkozni, ha ismeri az anyag részleteit.

Borbély Lénárd kifejezve konstruktivitását, javasolja az előterjesztés munkatervbe való felvételét, 8. pontként. Amint mindenki megismeri az előterjesztés tárgyát, akkor fognak döntenek annak napirendre vételéről. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, lezárja a napirendi pont tárgyalását, kéri, hogy a befogadott módosítással együtt szavazzanak.

354/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc javaslatát befogadva – úgy dönt, hogy a 2019. II. féléves november-december havi munkatervét elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

15 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja az 2. napirendi pont tárgyalását.

Napirend 2. pontja: (191. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság gazdasági vezetői feladatainak ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincsen, lezárja a napirend tárgyalását, majd szavazásra bocsátja.

355/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B § (5) bekezdése alapján, pályáztatási eljárás lefolytatása nélkül kinevezi **Schubertné Licsájer Hajnal Katalint** (szül. név: [REDAKTORVA] születési hely, idő: [REDAKTORVA] anyja neve: [REDAKTORVA] lakcíme: [REDAKTORVA]) **2019. december 01-től 2024. november 30-ig, 5 éves határozott időtartama a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság gazdasági vezetőjének.**

A Képviselő-testület Schubertné Licsájer Hajnal illetményét bruttó 600.000 Ft/hó összegben állapítja meg, továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő:	2019. december 01.
Felelős:	Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős:	Metz Tímea, ágazatvezető Pásztorné Juhász Eszter, igazgató

15 igen
1 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja az 3. napirendi pont tárgyalását.

Napirend 3. pontja: (178. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete/2019. (XI. .) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd tájékoztatásul elmondja, hogy az adó rendeletet minden év november 30-ig kell megalkotni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dukán András Ferenc tudomása szerint minden képviselő kapott egy erről szóló levelet, amit a Gyáriparosok Országos Szövetsége (GYOSZ) küldött a Képviselő-testület tagjainak, ugyanakkor az előterjesztés azzal nem foglalkozik, ezért megkérdezi, hogy ez szándékos volt-e, vagy a Képviselő-testület később tárgyal majd az abban foglaltakról vagy esetleg úgy ítélték meg, hogy az egy olyan levél, amit inkább érdemes figyelmen kívül hagyni.

Borbély Lénárd kijelenti, természetesen ez nem egy olyan levél, amit figyelmen kívül kell hagyni, hiszen minden észrevételt figyelembe kell venni és figyelembe is vesznek. Elmondja, vélhetően az érintettekhez még nem jutott el, de ő már kezdeményezett egy megbeszélést a GYOSZ-al ebben az ügyben. Hozzáteszi, egyébként valószínűsíti, hogy már ismerik az ő álláspontját ebben a kérdésben.

Tájékoztat, hogy az ülést megelőző napon a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara (BKIK) évzáróján a GYOSZ csepeli tagságával már megosztotta erről a véleményét, amelyet írásban is eljuttatnak majd a Kamarának.

Arról is tájékoztat továbbá, hogy a GYOSZ azt kéri, a gyári utakkal kapcsolatos adóbevételektől tekintsen el az Önkormányzat. Kijelenti, ő erre nem tesz javaslatot, egyrészt azért, mert még nem ismerik az Önkormányzat 2020. évi költségvetését. Nyilvánvalónak tartja, hogy minden befolyt adót jó célra próbálnak elkölteni és nincsenek abban a helyzetben, hogy lemondjanak az adóbevételeikről. Hozzáteszi, korábban azt is elmondta már, és erről most is tárgyalni fog velük, hogy ő továbbra is nyitott arra, hogy hozzanak létre egy útfelújítási alapot a gyáron belüli utak felújítására. Véleménye szerint egy olyan alapot kell létrehozni, amelybe hozzávetőlegesen 50-50 %-os befizetés történik a GYOSZ és az Önkormányzat részéről is és így közösen finanszírozzák a gyáron belüli utak felújítását. Megjegyzi, természetesen tisztában van azzal, hogy a gyári utak hihetetlenül rossz állapotban vannak, szinte útnak sem lehet őket nevezni. Ennek ellenére eléggé nehéz kérdés, hogy addig amíg ott a lakosság él a mindennapokban, még több mint 30 km-en nincsen szilárd útburkolat, addig ezen utak aszfaltozása helyett a gyáron belüli aszfaltozásra fordítsák-e a pénzt. Ez egy olyan kérdés, amit a Képviselő-testület a jövőben meg fog vitatni. Kijelenti, azért tette ezt a javaslatot, mert ez ügyben ugyanazt képviseli most is mint amit tíz-tizenkét évvel ezelőtt is képviselt, hogy kiszámítható adózásra van szükség, ami azt jelenti, hogy az infláció mértékének követésével emeljék a helyi adókat.

Elmondja még, hogy számtalan nehézség is adódik a munkájuk során, mert pl. a gépjármű adó megváltoztatása nyilván nem hozta jobb helyzetbe az Önkormányzatot, valamint az sem javított az Önkormányzat pénzügyi helyzetén, hogy az egyik nagy cég elköltözött a kerületből és ugyanez elmondható a Papírgyáron belüli ingatlan elbontásáról is, ami szintén adóbevétel kiesést jelent. Mindezek figyelembevételével azt javasolja, hogy az infláció mértékével növeljék az adót, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

18/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal megalkotja a helyi adókról szóló 18/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

Határidő:

2019. november 29.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Szeles Gábor jegyző

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória

irodavezető

14 igen

2 nem

1 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 14 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 4. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások elidegenítéséről (egyidejűleg a 29/2013. (X.03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésre szót ad dr. Vincze Anikó aljegyzőnek.

dr. Vincze Anikó elmondja, több olyan, régóta jelzett probléma orvoslására kerül sor a rendelettervezetben, ami meglátásuk szerint az Önkormányzat érdekét szolgálja. Jelzi, mivel a részletes változtatások a bizottsági ülésen ismertetésre kerültek, ezért most csak a főbb változtatásokat emeli ki.

A rendelettervezetből említést érdemel, hogy a kedvezmények rendszere módosításra került. A javaslat szerint a lakások elidegenítéséről elmondja, hogy csak a bérlőket illeti meg a bérleti jogviszony ideje után a kedvezmény. Tehát amennyiben a bérlő valamelyik közeli hozzátartozója részére kéri a lakás elidegenítését, akkor ez a típusú kedvezmény a hozzátartozót nem illeti meg. Fontos változás az is, hogy az első vételár részlet befizetésének összege tekintetében is módosult a kedvezmény, ami azt jelenti, hogy minimum 10 %-os befizetés esetén jár kedvezmény a vételár részlet után. Maga a kedvezmény mértéke is csökken 20%, 15 % és 10 % helyett 5 %, 7 % és 15 %-ra. Ez azt jelenti, hogy az a kedvezmény, amit a bérlők az első vételár részlet után kaphatnak, kb. a fele az eddigi kedvezményekhez képest.

Fontos szabály, hogy részletfizetés esetén részletszabályokat vezet be az új rendelet. Tájékoztat, hogy a lakástörvény alapján legalább 15 éves részletfizetést kell biztosítani, majd elmondja, a rendelettervezet is ezt a 15 éves időtartamot irányozza elő.

Szerepel a rendelettervezetben az is, hogy amennyiben a szociális helyzetben bekövetkezett változás indokoltá teszi ennek az időtartamnak a megemelését, akkor lehetőség van a részletfizetési határidő 3 évvel történő meghosszabbítására.

Nagyon fontos szabály, hogy amennyiben az adósok önhibájukból a vételár részlettel elmaradásba kerülnek, akkor egyösszegben végrehajthatóvá válik velük szemben a hátralévő összeg.

Szükségesnek tartja kiemelni továbbá, hogy a kamat legkisebb mértéke 4,5 %-ban rögzítésre került.

Fontos rendelkezés még, hogy eddig amennyiben a vevő öt éven belül elidegenítette az ingatlant, akkor a kapott kedvezmény egy részét vissza kellett fizetnie. A változtatás szerint ez a szabályozás teljes egészében megszűnik és ezzel egyidejűleg öt éven belüli elidegenítési tilalom kerül bejegyzésre az ingatlannyilvántartásba annak érdekében, hogy a spekulációs célú ingatlanvásárlásoknak elejét vegyék.

Fontos a szabályozásban az a kérdés is, hogy azon bérlők, akik állami támogatásból, hitelből szeretnének ingatlanhoz jutni, azokat a rendelkezésre álló időtartam ne zárja ki ebből a lehetőségéből. Éppen ezért a rendeletben olyan rendszer kerül bevezetésre, hogy az előzetes hitelbírálat időtartamába beleférjenek, illetve, hogy az adás-vételi szerződés ismeretében tudják már igényelni a hitelt. Ebben az esetben, ha mégsem sikerül hitelhez jutni, akkor őket ebből kifolyólag semmilyen hátrányos következményé nem érinti. Ezzel is az volt a cél, hogy a családok minél könnyebben lakáshoz juthassanak.

Egy kiegészítő rendelkezést tartalmaz még a rendelet, ami eddig is alkalmazandó lett volna, azonban eddig nem fordult elő ilyen eset. Abban az esetben, ha versenyeztetési kötelezettség alá tartozna az adott ingatlan elidegenítése, akkor a

jelen költségvetési szabályok alapján, ha az ingatlan forgalmi értéke meghaladja a bruttó 25 millió forintot, akkor a bérlet csak elővásárlási jog illeti meg és az önkormányzatnak a kötelező versenyeztetést le kell folytatnia. A rendelet most egy olyan kisegítő szabállyal egészül ki, hogy ebben az esetben a bérlet dönthet úgy, hogy inkább eláll a megvásárlásától és sima bérletként bent marad az ingatlanban.

Az ismertetett szabályok a rendelttervezetben részletezésre kerültek. Jelzi, a későbbi napirendi pontok között van egy olyan előterjesztés, amely ezzel a rendelettel kapcsolatban munkacsoport felállítására tesz javaslatot. Párhuzamosan zajlott a két folyamat, ennek ellenére úgy gondolja, ennek a munkacsoportnak a felállítása ugyanúgy szükséges, hiszen ezzel összefüggésben bővebb vizsgálati kört jelöl meg az előterjesztő. A szakemberek véleménye alapján készült a módosítás, valamint egy új rendelttervezet. A munkacsoport tagjai többféle szempont alapján (szociális, politikai, családügyi és egyéb) kerülnek majd beválasztásra és a rendelet is a felsorolt szempontok alapján kerül majd felülvizsgálatra. Tehát nem lesz akadálya annak, hogy a rendeletben jövőre még tovább folytatódjon ez a kedvező irányú változtatás.

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth Sándor jelzi, Trefán Lászlónak kíván 3-3 összetett kérdést feltenni, amelyről az összetettsége miatt készített egy írásos beadványt. Amennyiben lehetséges, akkor a jegyzőkönyv kedvéért ismertetné ezt a három pontot, amelyekre majd írásban szeretne választ kapni.

Kérdései következők: mekkora az összes lakásállomány, bele nem értve a helyiségeket és ebből mennyi van bérbe adva.

Második kérdése: az összes lakásállományon belül a komfortfokozat szerinti megosztás hogyan alakul. Mennyi az összkomfortos, komfortos, félkomfortos, komfort nélküli és a szükség-lakás.

Harmadik kérdése: a bérbeadás jogcíme szerinti lakásadatokkal kapcsolatban megkérdezi, hogy miként alakul a szociális, a költségalapú, a piaci, vagy esetleg, ha van, akkor az egyéb jogcímen bérbeadottlakások száma. (kérdéseit írásban átadja a Jegyző úrnak. -jkv.-vezető)

Borbély Lénárd megköszöni a kérdéseket, amelyeket majd megválaszolnak. A hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Tóth Sándor (mikrofonon kívüli hozzászólása a hangfelvételen nem hallható.- jkv.-vezető)

Borbély Lénárd a felvetésre reagálva jelzi, hogy rendben van. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd a rendelttervezetről szavazást rendel el.

19/2019. (XII.04.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások elidegenítéséről szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Szeles Gábor, jegyző

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória

irodavezető

13 igen

1 nem

2 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 5. pontja: (203/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására és

Javaslat a képviselőcsoportok és nemzetiségi önkormányzatok irodai feltételeinek biztosításához szükséges ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd a határozatokról, valamint a rendelettervezetről szavazást rendel el.

356/2019. (XI.28.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelete 13. §-a alapján közfeladat hatékonyabb ellátása érdekében Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal részére ingyenes vagyonkezelői jogot létesít a Budapest XXI. Kerület

- 201031/70/A/1
- 200959/10/A/83
- 208633/7/A/1 helyrajzszámú ingatlanokra.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete továbbá úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület

- 201031/70/A/1
- 200959/10/A/83
- 208633/7/A/1 helyrajzszámú ingatlanok

üzemeltetését a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. – től 2019. december 1. nappal elvonja és ezzel egyidejűleg a Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal vagyonkezelésébe átadja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete továbbá úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület 210235/1 helyrajzi szám alatt található „Ü2” és „Ü8” megnevezésű ingatlanrészek üzemeltetését a Csepeli Városgazda Közhasznú

Nonprofit Zrt.- től elvonja, azokat a Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal kezelésébe adja azzal, hogy „Ü2” megjelölésű ingatlanrészre a Budapest XXI. Kerület Csepeli Lengyel Önkormányzat részére ingyenes használati jogot engedjen.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a vagyonkezelési szerződés elkészítésére, az ingatlan-nyilvántartásbeli ügyintézésére, továbbá a vagyonkezeléssel kapcsolatos számviteli feladatok elvégzésére, ezzel párhuzamosan felhatalmazza a Polgármestert a vagyonkezelési szerződés fenti és jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírására.

Határidő: 2020. február 15.
Felelős: Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Szeles Gábor, jegyző

16 igen
 0 nem
 1 tartózkodás

elfogadva

357/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019-2024-es önkormányzati ciklus alatt a képviselőcsoportok tevékenységéhez a következő helyrajzi számú ingatlanok/ingatlanrészek használatát (a továbbiakban: képviselői iroda) biztosítja:

- 208633/14/A/5
- 201664/3/A/255
- 201031/70/A/88
- 201031/67/A/145
- 201031/70/A/1
- 200959/10/A/83
- 210235/1 helyrajzi számú ingatlan Ü8 jelű ingatlanrésze.

Határidő: 2019. december 31.
Felelős: Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Kuczbél András, Üzemeltetési ágazatvezető

16 igen
 0 nem
 1 tartózkodás

elfogadva

358/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019-2024-es önkormányzati ciklus alatt a nemzetiségi önkormányzatok részére a következő helyiségeket biztosítja:

Helyrajzi szám	Nemzetiségi Önkormányzat megnevezése
Budapest XXI. Kerület 201031/65/A/204	Roma
Budapest XXI. Kerület 200959/6/A/83	Ukrán
Budapest XXI. Kerület 201031/69/A/4	Román

Budapest XXI. Kerület 208633/7/A/1	Horvát és Szerb
Budapest XXI. Kerület 210235/1 Ü2 ingatlanrész	Lengyel

Határidő: 2019. december 31.
Felelős: Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Kuczbél András, üzemeltetési ágazatvezető

16 igen
 0 nem
 1 tartózkodás

elfogadva

20/2019. (XII.04.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét az 1. számú melléklet szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd, polgármester
 rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

16 igen
 0 nem
 1 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat, valamint rendeletet 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, illetve megalkotta.

Napirend 6. pontja: (179. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 33/2012. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a rendelettervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitát lezárja, majd szavazást rendel el.

21/2019. (XII.04.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 33/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Szeles Gábor jegyző
 rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

16 igen

0 nem

1 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 7. pontja: (190. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 11/2009. (III.19.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a rendelettervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitát lezárja, majd szavazást rendel el.

22/2019. (XII.04.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 11/2009. (III.19.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelete módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 8. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Kovács Dávid Attila megkérdezi, lehetséges-e, hogy az Önkormányzat valamilyen módon átvállalja a 14 %-os térítési díj emelést, hogy ne növekedjenek a gyermekétkeztetési díjak.

Borbély Lénárd válaszára szót ad az előterjesztőnek.

Morovik Attila válaszában néhány adatot ismertet, melyek a következők: a 2020. évi étkeztetést megalapozó felmérés szerint az általános iskolás korosztályban a 3399 gyermek 6,7 %-a ingyen étkezik. Az óvodás korú gyermekek 78 %-a, azaz 1901 gyermek

étkezik ingyenesen. A következő kategória az 50 %-os normatív kedvezmény, amiben az általános iskolás korosztályból a gyermekek 25 %-a részesül. Az Önkormányzat ezen felül minden évben további támogatást ad az általános iskoláknak, amely az idei évben 3 millió forint volt. Ezen az összegben belül az intézmények vezetője döntheti el, hogy az adott iskolába járó gyermekek közül pluszban még ki kaphat kedvezményt. Tájékoztat, idén október 31-ig a hárommillió forintos előirányzatból még egymillió forintot sem nem használtak fel.

Az elmondottak alapján úgy ítéli meg, hogy az előterjesztésben javasolt 14 %-s emelés nem a rászoruló családokat érinti, hanem azokat a családokat, akik meglátása szerint ezt meg tudják fizetni.

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyet.

Hozzászólás:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, ezért a napirend vitát lezárja. Kiegészítésként elmondja, hogy az elmúlt években, talán 2011 óta folyamatosan maximum az inflációs mértékkel növekedtek az étkezési térítési díjak, de voltak olyan évek, amikor egyáltalán nem növekedtek. Hozzáteszi, amikor infláció követéssel növekedett a térítési díj, akkor az infláció mértéke közel nem érte el a minimálbér emelés mértékét.

A konkrét kérdésre válaszolva elmondja, természetesen lehetne sok mindent, azonban az Önkormányzatnak van egy adóerő képessége és egy költségvetési kerete. Ahogyan azt az Alpolgármester úr is elmondta, a gyerekeknek egy nagyon jelentős része eleve ingyen étkezik, vagy kedvezményt, vagy önkormányzati segítséget kap. Tájékoztat, hogy az óvodai rendszer működéséhez az Önkormányzat a normatíván felül több mint egymilliárd forinttal járul hozzá.

Megjegyzí, amennyiben az Önkormányzat minden térítési díjat magára vállalna, akkor egyszer eljönne az a pont, amikor már nem tudnának tovább „nyújtózni”. Megítélése szerint ez egy észszerű és támogatható javaslat, amelyről ezért szavazást rendel el.

23/2019. (XII.04.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal megalkotja az Önkormányzat által biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 23/2019. (XI.28.) számú önkormányzati rendeletét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

14 igen

1 nem

2 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A döntéssel kapcsolatban elmondja még, a nyertes közbeszerzési szerződésben az áll, hogy innentől kezdve csak inflációkövetéssel lehet emelni a térítési díjat, tehát az

elkövetkező öt évre biztosított, hogy ennél magasabb összegű emelés nem lesz. A szerződésről elmondja még, hogy annak összege a budapesti átlag alatt van.

Napirend 9. pontja: (195. sz. előterjesztés) + cserelapok

Javaslat a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választás alapján létrejött helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő Együttműködési Megállapodásra

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésre szót ad az előterjesztőnek.

Pákozdi József a cserelap indoklásaként elmondja, az előterjesztés leadását követően jelezte a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat, hogy nem tart igényt önálló helyiségre. Hozzáteszi, a Pénzügyi Bizottság már ennek tudatában tárgyalta az előterjesztést.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitát lezárja, majd a határozati javaslatokról szavazást rendel el.

359/2019. (XI.28.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen határozati javaslat 1., 2., 3. számú mellékletét képező megállapodásmintákat a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény 80. § (2) bekezdésében előírt megállapodás tartalmaként elfogadja és kijelenti, hogy a 2019. évi helyi nemzetiségi önkormányzati képviselő választást követően megalakult helyi nemzetiségi önkormányzatok – azaz a Csepeli

- Bolgár, Görög és Szerb Önkormányzatokkal a határozat 1. sz. melléklete,
- a Német és Örmény Önkormányzatokkal a határozat 2. sz. melléklete,
- a Roma, Román, Ukrán és az újonnan alakult Horvát, Lengyel Önkormányzatokkal a határozat 3. sz. melléklete

szerinti tartalommal kíván megállapodni a helyi önkormányzati támogatásukról, a működési (személyi, tárgyi és elhelyezési) feltételeikről helyi önkormányzati támogatásukról és az ahhoz kapcsolódó végrehajtási feladatok ellátásáról egységesen - a helyiséghasználat kérdésében egyediesítetten - 2019. november 29-től a helyi nemzetiségi önkormányzatok Képviselő-testületének megbízatásáig tartó időszakra.

Határidő:

2019. december 20.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Szeles Gábor, jegyző

nemzetiségi önkormányzatok elnökei

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

360/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete megerősíti, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény 80. § (1) bekezdésében a) pontjában előírtakra tekintettel a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati képviselő választást követően megalakult (de már korábban is működő) Csepeli Német, Örmény, Roma, Román és Ukrán Önkormányzatok részére az ingyenes helyiséghasználatot 2019. november 29-től a helyi nemzetiségi önkormányzatok Képviselő-testületeinek megbízatásáig az alábbiakban foglaltak szerint biztosítja.

A Képviselő-testület egyúttal tudomásul veszi, hogy a Csepeli Bolgár Önkormányzat, a Csepeli Görög Önkormányzat és a Csepeli Szerb Önkormányzat helyiséghasználat biztosítását nem igényli.

A Csepeli Német Önkormányzat és a Csepeli Örmény Önkormányzat a Csepeli Városkép Kft. telephelyén 1213 Bp. Szent István út 230. (hrsz. 205920/7) sz. alatti 25 m² alapterületű helyiség – közös használatra.

A Csepeli Roma Önkormányzat 1211 Bp. Kossuth L. u. 166. (hrsz.201031/65/A/208) sz. alatti 52 m² lapterületű helyiség használata.

Csepeli Román Önkormányzat 1214 Bp. Zrínyi u. 3/a (hrsz. 201031/69/A/4) sz. alatti 51 m² alapterületű helyiség használata.

Csepeli Ukrán Önkormányzat 1214 Bp. Nap u. 2. (hrsz. 200959/7) sz. alatti 36m² alapterületű helyiség használata.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő megállapodásokban a fenti helyiségeket szerepeltesse.

Határidő:

2019. december 20.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Szeles Gábor, jegyző

nemzetiségi önkormányzatok elnökei

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

361/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választást követően létrejött és megalakult Horvát, Lengyel és Szerb nemzetiségi Önkormányzatok részére külön döntésével biztosítja a működésükhöz szükséges helyiségeket, oly módon, hogy a Horvát nemzetiségi önkormányzat részére biztosítandó helyiség a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat által történő – az érintett nemzetiségi önkormányzatok megállapodásán alapuló – időszakos használatához hozzájárul, a 3. sz. megállapodásminta IV. fejezetében „Helyiséghasználat” címszó alatti pontokban foglalt kötelezettségek a Horvát Nemzetiségi Önkormányzatot terhelik.

A helyiségek címe az Együttműködési Megállapodások aláírása után – a döntést követően - függelékként kerül csatolásra a megállapodásokhoz.

A testület felkéri a Polgármestert, hogy a címek megállapodásokhoz csatolása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő:	2019. december 20.
Felelős:	Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős:	dr. Szeles Gábor, jegyző nemzetiségi önkormányzatok elnökei

17 igen	
0 nem	
0 tartózkodás	<u>elfogadva</u>

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat vezetékgig biztosítására a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyet.

Kérdések:

Horváth Gyula megkérdezi az előterjesztőtől, hogy ez a javaslat nem okoz-e vagyronvesztést az Önkormányzat számára.

Borbély Lénárd válaszadásra szót ad a Jegyzőnek.

dr. Szeles Gábor elmondja, ez jogszabály alapján, kötelezően végrehajtandó önkormányzati feladat, tehát nem mérlegelhető, hogy okoz, vagy nem okoz vagyronvesztést. Ezt egyszerűen át kell adni üzemeltetésre a Fővárosi Csatornázási Műveknek, különben nem fog üzemelni.

Borbély Lénárd az elmondottakat azzal egészíti ki, amint az a határozati javaslatból kiderül, az Önkormányzat ezt ellenérték fejében teszi, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Horváth Gyula elnézést kér a kérdéséért, ugyanis tudta a választ, majd elmondja, hogy ebben a kérdésben Pákozdi József alpolgármester úr és öközötté antagonisztikus ellentét van és annak kézenfekvő magyarázata az, ami most történik. Elmondja, hogy korábban is voltak csatorna beruházások és ezeket a csatorna vagyonelemeket korábban is át kellett adni üzemeltetésre a Csatornázási Műveknek. Hozzáteszi, ebből az előterjesztésből és az előterjesztő személyéből azt a következtetést vonja le nagy örömmel, hogy Alpolgármester úr látja és most már pontosan tudja is, hogy egy ilyen csatorna beruházás átadása semmiféle vagyronvesztéssel nem jár, hanem csupán

törvényi kötelezettségnek megfelelően jár el az Önkormányzat most is és járt el 15 évvel ezelőtt is.

Borbély Lénárd a hozzászólás kapcsán felhívja a figyelmet, hogy ez esetben vezetékJogot adnak át, majd szót ad az előterjesztőnek.

Pákozdi József a hozzászólásra reagálva elmondja, a különbség az, hogy 15 évvel ezelőtt az akkori Polgármesteri Hivatal az A és a B verzió közül a rosszabbat választotta, ugyanis akkor egy fillért sem kapott az Önkormányzat, most pedig kap. Különbség az is, hogy a korábbi döntés amikor átadták a Fővárosnak a teljes közmű vagyont, az képviselő-testületi felhatalmazás nélkül született.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

362/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület 200626/2 hrsz-ú ingatlan alatt húzódó egyesített csatorna és biztonsági övezete, 1.987 m² nagyságú területére a Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére 13 466 Ft ellenérték fejében határozatlan időre vezetékJogot biztosít és felhatalmazza a Polgármestert a vezetékJog alapítására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő:

2019. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László, vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt.

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

363/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület 208076/1 helyrajzi számú ingatlan alatt húzódó szennyvíz csatorna és biztonsági övezete 259 m² és 175 m² nagyságú területére, valamint ugyanezen 208076/1 hrsz-ú ingatlanon lévő csapadékvíz csatorna és biztonsági övezete 1533 m² nagyságú területére a Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére 14 838 Ft ellenérték fejében határozatlan időre vezetékJogot biztosít és felhatalmazza a Polgármestert a vezetékJog alapítására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő:

2019. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László, vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt.

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 11. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület használatra vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitát lezárja, majd a határozati javaslatról szavazást rendel el.

364/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban Rendelet) 4. § (5) bekezdése alapján Bugja Jánosné egyéni vállalkozó részére (adószám: 41818914-1-43, EVNY nyilvántartási szám: 2257849, Kérelmező) a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, (200209/6) hrsz.-ú (kivett közterület), természetben a Budapest, XXI. ker. Klapka utca és a II. Rákóczi Ferenc Út sarkán lévő ingatlan 50 m² nagyságú területének élelmiszer – vegyeskereskedés kereskedelmi tevékenység folytatása céljából, 2020. július 1 – 2025. június 30. közötti, 5 éves határozott időre a közterület használatát engedélyezi a Rendelet szerinti feltételekkel és díjon, amennyiben Kérelmező a Rendelet előírásainak megfelelően közterület-használati hozzájárulást kér 5 éves időtartamra és a közterület használati hozzájárulás megadásának egyéb, jogszabályban meghatározott feltételei is fennállnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a közterület használati hozzájárulást aláírja.

Határidő:

2020. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Patyiné dr. Garai Andrea

igazgatási-ágazatvezető

Trefán László

Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által fenntartott, gyermekeket ellátó intézményrendszer működtetési lehetőségeinek vizsgálatára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitát lezárja, majd a határozati javaslatról szavazást rendel el.

365/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által fenntartott óvodai ellátás és bölcsődei gondozás helyzetének elemzését és értékelését, illetve a helyzetelemzés alapján a fejlesztéspolitikai célok megfogalmazását.

A Képviselő-testület felkéri Borbély Lénárd polgármestert az óvodai ellátást, illetve a bölcsődei gondozást érintő helyzetelemzés elkészíttetésére, az elemzés alapján a fejlesztési célok és a megvalósításukhoz szükséges intézkedések meghatározására és az elkészült, javaslatokat is tartalmazó elemzés Képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő:

az előterjesztés benyújtására:
2020. február 29.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea, ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (192/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával kötött Feladatellátási megállapodás felmondására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dukán András Ferenc megjegyzi, ha jól értette, akkor ez ügyben nem történt egyeztetés Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával, majd hozzáteszi, de ha mégis, akkor szeretné tudni, hogy mikor és milyen formában egyeztettek.

Megállapítja, az előterjesztés egyértelmű abban, hogy a védőnők túlterheltsége miatt nem ellátható védőnői szinten az előterjesztésben jelezett terület. Megkérdezi, mi indokolja emiatt az egész szerződés felmondását, nem csak a védőnőkre vonatkozó pontok kivételét a megállapodásból. Vélelmezi, egyeztetést követően ez utóbbira közös megegyezéssel lett volna mód.

Harmadik kérdése: miért nem került benyújtásra igény Szigetszentmiklós Város Önkormányzata felé arra, hogy egyeztetést követően az anyagi hozzájárulás mértéke

jelentős legyen és ezáltal minden csepeli érdekében és boldogulására plusz bevételhez juthasson a csepeli Önkormányzat.

Kovács Dávid Attila jelzi, Dukán képviselő úr már feltette azt a kérdést, amit ő is szeretett volna, hogy történt-e egyeztetés ez ügyben Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával.

Borbély Lénárd elmondja, nem történt egyeztetés Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával, ellenben történt egyeztetés a Humánszolgáltatások Igazgatósága (továbbiakban HSZI) igazgatójával, a csepeli védőnőkkel, majd szót ad Nagyné Kovács Timeának, a HSZI igazgatójának. Arra kéri, vázolja fel a helyzetet, hogy miről szól ez az előterjesztés, miért kívánják felmondani Szigetszentmiklóssal ezt a Feleadatellátási szerződést. Megjegyzi, egyébként ennek nagyon egyértelmű oka van, majd hozzáteszi, ő nem vádolt senkit, semmivel, ezért nem szeretné, ha ez ügyben félreértés lenne.

Nagyné Kovács Timea elmondja, hogy a felső-tagi egészségügyi ellátásról, a védőnői, valamint a gyermekorvosi ügyeleti ellátásról van szó. A védőnőknek nem csak a kisgyermekekkel való foglalkozás a feladata, hanem pl. a terhes tanácsadás is. A munkájuk nem csak arról szól, hogy az őket felkereső kismamákkal foglalkoznak, hanem kimennek a területre is és ott látják el a feladataikat. Az előterjesztésben a gyermekek ügyeleti ellátásáról is szó van. A gyermekorvosok is igen leterheltek a kerületben és elsődlegesen valóban a csepeli gyermekek ellátása a cél, őket tartják szem előtt és ezért született ez az előterjesztés.

Borbély Lénárd megállapítja, további kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Dukán András Ferenc jelzi, egyetért ezzel, majd felveti, ha a védőnői és a gyermekorvosi feladatok ellátásáról, az ezt ellátók tehermentesítéséről van szó, akkor miért az egész feladatellátási szerződést szeretnék felmondani, amikor abban nem csak ezek a feladatok vannak, hanem pl. a sürgősségi ügyelet is ebbe a szerződésbe tartozik. Miért kell felmondani egyúttal a felnőtt ellátást is. Megjegyzi, erre vonatkozó kérdésére nem kapott választ, ezért ebben a formában nem tudja támogatni az előterjesztést. További egyeztetést javasol és mindenkinek azt tanácsolja, hogy ezt így ne fogadja el. Kéri, hogy az előterjesztés úgy kerüljön vissza a Képviselő-testület elé, hogy abban javaslatot fogalmaznak meg arra vonatkozóan, hogy a védőnői- és a gyermekorvosi ellátást miként tehermentesítsék.

Borbély Lénárd kéri, hogy Metz Timea, vagy Nagyné Kovács Timea reagáljon erre a felvetésre.

Metz Timea közli, amint azt már a bizottsági üléseken is részletesen ismertette, lényegében a védőnői ellátás tekintetében több egyeztetés is történt Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával. Az Önkormányzat minden esetben pontosítani, illetve módosítani, esetleg csökkenteni szeretne volna azokat az utca számokat, amelyek érintettek voltak a védőnői ellátás tekintetében. A Csepeli Védőnői Szolgálat egyértelmű állásfoglalása viszont az, hogy a több mint 30 %-ban be nem töltött védőnői állások következtében a jelenleg foglalkoztatott védőnők leterheltsége igen jelentős. A Felsőtag településrész esetében három védőnői körzet

érintett és átlagosan 60-80 gyermek ellátásáról van szó. Abban az esetben, ha a kapacitás felszabadulhatna Felsőtag vonatkozásában, akkor azt mindenféleképpen a jelenleg helyettesítéssel ellátott csepeli körzetek védőnői ellátására tudnák fordítani. A háziorvosi ellátásra vonatkozóan, amint azt már korábban elmondta, Csepel Önkormányzata hiába vállal át bármilyen feladatot háziorvosi ellátás tekintetében, mert szabad orvosválasztás van és a háziorvosokat nem lehet arra kötelezni, hogy Felsőtag közigazgatási területéről betegeket fogadjanak. Az orvosnak lehetősége van eldönteni, hogy fogadja-e a körzetén kívüli beteget, így ebben a tekintetben is indokolatlannak véli a Feladatellátási Megállapodást.

Az ügyeleti ellátás tekintetében egy félig-meddig megoldott helyzetről van szó, ugyanis az ügyeleti ellátás tekintetében csak ambulánsan fogadják a Felső tagi lakosokat, ahová a kiszállást egyébként Szigetszentmiklós Város Önkormányzata által biztosított ügyeleti szolgáltató biztosítja. Ezen kívül Szigetszentmiklós Város Önkormányzata a gyermekügyeleti ellátást is megoldja ezen a településrészen. Jelzi, annyi pontosítást kíván még tenni, hogy itt nem is teljes Felsőtag lakosságáról van szó, mert ebben pl. a Tagi út, az Üdülő sor, a Bárka utca, a Dereglye utca nincs benne, tehát Felsőtag területének kizárólag egy kis részletét érinti, ami pár utcából áll ezért vélelmezi, ez nem okozhat nehézséget Szigetszentmiklós Város Önkormányzata részére, ugyanakkor a felszabaduló kapacitás Csepel Önkormányzatának megkönnyítené a szolgáltatás szervezését.

Tóth Sándor jelzi, ő csatlakozna Dukán András képviselőhöz, ugyanis ő beszélt a szigetszentmiklói alpolgármesterrel és azt az információt kapta, hogy az elmúlt napokban többször is próbálta felvenni a kapcsolatot a csepeli Önkormányzattal. Tudomása szerint javaslatot is tett arra vonatkozóan, hogy szeretné felvenni a kapcsolatot, de erre ez idáig sajnos nem került sor. Meglátása szerint, amíg erre az egyeztető megbeszélésre nem kerül sor, addig ne tárgyalják ezt az előterjesztést, ezért az ügyrendi javaslata az, hogy vegyék le napirendről.

Borbély Lénárd megjegyzi, a napirend tárgyalásáról már döntöttek, ezért ő azt javasolja, hogy tartsák napirenden, azonban az ügyrendi kérdésben vita nélkül kell dönteni, ezért szavazásra bocsátja Tóth Sándor naprendről való levételre vonatkozó ügyrendi javaslatát.

366/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Sándor ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a 192/1. sz. előterjesztést leveszi napirendről

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Szeles Gábor, jegyző

8 igen

9 nem

0 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy 8 igen, 9 nem, 0 tartózkodás szavazat mellett az előterjesztés napirenden marad, majd szót ad a hozzászólásra jelentkező Pákozdi József alpolgármesternek.

Pákozdi József felhívja Képviselő-társa figyelmét arra, Szigetszentmiklós egy másik részén, Lakihegyen ugyanez volt a probléma. Évekig ellátatlan volt a terület, azonban a szigetszentmiklói Önkormányzatnak fontos volt az ott élő lakosok egészségi állapota ezért megoldották az egészségügyi ellátásukat, ott is van már orvosi ügyelet. Úgy ítéli meg, ha a szigetszentmiklói Önkormányzatnak fontosak a Felsőtagon élők is, akkor ezt ott is meg fogják oldani.

A téma kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy a Tihanyi úti lakópark is nagyon gyorsan növekszik, épülnek a nagy házak és a Felsőtagon, a Tagi úton is sok új családi ház épül, és rengetegen költöztek a Szellős utcába is, ami szintén Felsőtaghoz tartozik.

Horváth Gyula közli, meglepte őt Alpolgármester úr állásfoglalása, ugyanis a bizottsági ülésen a Bucka Szövetség egészen másként állt ehhez a kérdéshez. Megjegyzi, egyébként nagyon furcsának is tartja, hogy az a szervezet amelyiknek Szigetszentmiklós a központja, hogyan foglalhat így állást, de ez az Alpolgármester úr joga és lehetősége.

Jelzi, össze kívánja vonni a rendelkezésére álló hozzászólási időket, majd hozzászólását folytatva arra kéri a Képviselő-testületet, hogy ebben a kérdésben elsősorban a humanitárius szempontokat vegyék figyelembe. Elmondja, itt arról van szó, hogy van egy igazságtalanul felépített lakótelep, amelyik teljes mértékben ráépül Csepelre és nem csak az egészségügyi ellátást, hanem a közlekedést, a kereskedelmet és egyéb más kerületi szolgáltatást is ettől a kerülettől vesznek igénybe, az adókat viszont Szigetszentmiklósról fizetik. Hozzáteszi, Csepel ezt évtizedek óta mondja, de ebben a kérdésben sajnos változtatást eddig nem lehetett elérni. A kerületnek az összes többi kérdésben nincs problémája. Nem érvényesítenek semmiféle szankciót azzal kapcsolatban pl., hogy a kerületen kívüliek használják a kerület útjait, a közműveit és az összes többi lehetőséget. A legfontosabb az, ami az ember számára elengedhetetlen és ez az egészségügyi ellátás, amelyik most egyik napról a másikra, egyeztetés nélkül felmondásra kerülne. Hozzáteszi, ő azt nem állítja, hogy ez a lépés jogi szempontból nem tehető meg, mert valószínűleg igen, azonban emberséges megközelítésben biztosan nem. Kijelenti, ő nem fogadja el azt az álláspontot, amit többen is elmondtak, hogy Csepel érdekeit képviselik, ezért kéri, hogy ebben a kérdésben ezt vegyék is ki a retorika hatásköréből. Kifejti, a Csepel érdekeit képviselés az ő megközelítésében nem csak azt jelenti, a határokon belül, a két Duna közötti területen tudnak gondolkodni, hanem azt jelenti, hogy tudnak gondolkodni fővárosi szemlélettel is és agglomerációs szemlélettel is. Amennyiben van egy probléma, mint most pl. az egészségügy ellátás a Felsőtag részére, akkor ezt a problémát a súlyának megfelelően kell kezelniük. Csepel lakossága a Polgármester úr elmondása szerint 72 ezer valahányszáz fő. Megjegyzi, ő ennél kevesebbre gondol, de elfogadva ezt a számot, azt hiszi, egy olyan kerületben, ahol hetvenvalahányezer fős lakosság van és ezen felül el kell látni még az utca másik oldalán lévő, Felsőtagon élőket is, amely területnek a lakossága 500 fő. Feltételezi, hogy egy ekkora kerületnek ez egyáltalán nem okozhat és nem is okoz problémát. Közli, természetesen megérti és egyet is ért azzal, hogy ezt az igazságtalan helyzetet érdemes lenne felülvizsgálni, majd hozzáteszi, de nem így, hogy egyik napról a másikra felmondják a szerződést, ezért ő tárgyalást, dialógust kezdeményezne a szigetszentmiklói Önkormányzattal, mert véleménye szerint a szomszédsággal való jó viszony politikailag is és a két település szempontjából is igen-igen fontos. Megjegyzi, a XXI. kerület és ennek Képviselő-testülete híres arról, hogy nagyon bőkezű tud lenni különböző támogatásokban. Hozzáteszi, nagyon hasznos lehet és bizonyára örülnek neki, hogy nem csak a kerületen belül, nem csak az országon belül, hanem az ország határain kívül is jelentős összegű támogatást tudnak adni különböző szervezeteknek. Hozzáteszi, nem csak Csepelen működő

karitatív, vagy egyéb szervezeteknek tudnak támogatást adni, hanem más olyan országos szervezeteknek is, akiknek semmi közük nincs Csepelhez, de az úgy olyan fontosságú, hogy a támogatást meg lehet adni.

Kijelenti, ő azt gondolja, az a nyolc-tíz pici gyerek, aki a Felsőtagban születik évente és két-három évig a csepeli védőnői ellátásra szorul, még akkor is bevállalható, ha problémájuk van a létszámmal, mert szerintem akkor is elláthatók, legalábbis addig, amíg közösen találnak megfelelő ellátási módokat. Hangsúlyozottan kéri, hogy ezt az „erősebbek vagyunk és megengedhetjük magunknak” gőgöt ne alkalmazzák, mert ez vissza fog ütni és nagyon hátrányos lesz Csepel számára.

Megjegyzí, nincs meggyőződve arról, hogy egy ilyen egyoldalú felmondás jogilag megállja a helyét, abban viszont biztos, hogy az egész ország „rajtunk fogja köszörűlni” a nyelvét” abból kifolyólag, hogy egy ilyen ellátást és az előzőekben említett pici gyermekek ellátását egyeztetés nélkül, egyik napról a másikra felrúgják. Hozzáteszi, van másik két ellátási forma is, ami ide tartozik. Egyik a 24 órás ügyelet, amiről már volt szó és amivel kapcsolatban ő annak idején arra kérte a Képviselő-testületet, hogy ezt ne vezessék be, mégis bevezették. Megjegyzí, nem mondja azt, hogy ez egy rossz megoldás volt, mert ez nem egy bűnös, rossz dolog. Közli, ez egy jó dolog is lehet, de számtalan negatív hozadéka van. Többek között az a hozadéka, hogy a háziorvos a szegény, valamint a rizikós beteghez ezentúl nem megy ki, de a Felsőtagra ki fog menni, mert ott nem szegény emberek élnek, hanem a környezetük legtehetősebb része. Valamilyen oknál fogva meg fogja érni oda kimenni a háziorvosoknak és meg fogja érni a TIESZ-nek is, mert a Felsőtagból idejövő emberek pontokat fognak hozni, amelyek az elszámolásnál pénzt jelentenek majd. Kijelenti, ezért tehát ő azt gondolja, hogy ezekkel a kérdésekkel alaposan kellene foglalkozni és a döntésnél humánus megközelítést kellene figyelembe venni.

Ábel Attila javasolja, először is szögezzék le, hogy Szigetszentmiklós nem egy szegény, elárvult testvér, hanem egy tehetős Önkormányzat. Megjegyzí, ez egyébként a bizottsági ülésen már elhangzott, ezért nem is érti, hogy miért kerül megint elő. Elmondja, amíg a csepeli ellátó rendszer le van terhelve, addig a szigetszentmiklósi nincs leterhelve, tehát el tudják végezni ezt a munkát. Hangsúlyozza, a Felsőtagon élők az adót Szigetszentmiklósnak fizetik. Megjegyzí, emlékezete szerint a DK álláspontja az volt, hogy semmit sem adna azoknak, akik az adót nem ide fizetik. Leszögezi, ez esetben nem arról van szó, hogy nem akarnak adni, hanem arról, hogy leterhelt a csepeli ellátó rendszer és úgy ítéli meg, a szigetszentmiklósi Önkormányzatnak éppen ideje lenne foglalkoznia az érintett lakossággal.

Szuhaí Erika elmondja, a bizottsági ülésen is eléggé hosszú vita kerekedett ebből az előterjesztésből és ő akkor is értetlenül állt ezért mielőtt a szavazásra sor került, mindenkit arra emlékeztetett, amiről most Horváth Gyula képviselő úr azt mondja, ne ezzel jöjjenek elő, de ő nem tud mást mondani. Emlékeztet, a képviselői esküjükben az is benne volt, hogy „minden cselekedetemmel Csepel javát szolgálom”, majd kifejti, itt elhangoztak olyan mondatok, hogy humanitárius megközelítés, meg hogy a pontokat majd ide hozzák, valamint több képviselőtől is felvetette, megkérdezték-e szigetszentmiklósi Önkormányzatot. Elmondja, ő azt gondolja, ebben a kérdésben a két érintett fél ellentétes álláspontot képvisel, ugyanis a csepeli Önkormányzat azt mondja, a továbbiakban nem szeretné ellátni a Szigetszentmiklós területén élő embereket, mert nincsen rá kapacitása, pénze, míg a szigetszentmiklósi Önkormányzat azt mondja, lássák el továbbra is a csepeliek ezt a feladatot és ők majd valamit fizetnek érte. Megy a huza-vona hónapokon keresztül és végül vagy megegyeznek, vagy nem. Hozzáteszi, de közben a csepeli polgárok, akik itt élnek, ide

fizetik az adójukat, azok továbbra is sorban fognak állni. Elhangzott, hogy csak további ötszáz emberről beszélnek amikor a felnőtteket veszik figyelembe és lehet, hogy csak nyolcvan gyermekről beszélnek, ha őket veszik számba. Megjegyzi, de az pont ötszáz emberrel több, amikor pl. az ortopédiai szakrendelésre, vagy a reumatológiai szakrendelésre és egyéb olyan szakrendelésekre kér időpontot a csepeli lakos, ahová hosszú várakozási idő van és ezért pontosan ennyi csepeli lakost fognak hátrébb sorolni, mint ahányan elmennek a szigetszentmiklósi lakosok közülük ezekre a szakrendelésekre. Véleménye szerint ezt mégiscsak végig kellene gondolni, amikor azért kardoskodnak, hogy ezt a Feladatellátási szerződést életben kell tartani, akkor valóban a csepeli lakosokat képviselik-e, valóban az ő érdekükben tesznek bármit is. Horváth Gyula felvetésére reagálva megjegyzi, beszélhetnek itt a pontokról, de teljesítmény volumen korlát van és ez azt is jelenti, hogy amikor területén kívüli lakos számára végez ellátást a csepeli szakorvosi rendelő, akkor azért nem jár pont, azt a saját költségére történik. Ez azt jelenti, hogy emlékezete szerint mostanra már a csepeli Önkormányzat évi, kb. négyszázötven-millió forint tesz a TIESZ költségvetésébe a pontok alapján a Nemzeti Alapkezelőtől (korábban az OEP-től) kapott összeg kiegészítésére, hogy megfelelő minőségben tudják működtetni az egészségügyi ellátást. Ebből a többszázmillió forintból tulajdonképpen kifizetik azoknak a lakosoknak az ellátását is, akik a területen kívülről jönnek. Felveti, biztos, hogy ezt kell tennie az Önkormányzatnak a jövőben is. Hozzáteszi, amikor azt mondják, hogy humanitárius ellátás, akkor valaki előtte erről megkérdezte az érintett védőnőket is. Akkor amikor az ügyeleti ellátást végzik, akkor az ügyeletet megkérdezi valaki, hogy hány csepeli és hány területen kívüli lakost látnak el. Hozzáteszi, ha adott esetben csak öt szigetszentmiklósi lakost látnak el, akkor is gyakorlatilag öt csepeli lakos fog emiatt sorban állni és várni arra, hogy az orvos visszaérjen a területen kívülről, vagy akár miattuk várakozik többet az ügyeleten, ahol személyesen jelennek meg. Felveti, amikor elhangoznak azok az érvek, hogy mindenáron egyeztetni akarunk, akkor miről is akarnának egyeztetni. Amennyiben Csepel érdekét nézik, akkor látható, hogy Csepel érdeke nem az, hogy továbbra is biztosítsanak egy olyan szolgáltatást Szigetszentmiklós lakosainak, ami a csepeli lakosokat a háttérbe helyezi és komoly terheket jelent mind anyagilag, fizikailag, mind pedig az egészségügyi dolgozók ellátási tevékenysége során. Kijelenti, ő azt gondolja, inkább Csepel lakosainak érdekeit kellene képviselni és aszerint gondolkodni. *(taps a lakosság részéről megjelentek soraiban. -jkv.-vezető)*

Dukán András Ferenc megjegyzi, ez egy nagyon szép beszéd volt, amint az a tapsokból is érzékelhető volt, ugyanakkor ő azt gondolja, mivel tele volt tárgyi tévedésekkel, ez nem volt annyira szerencsés. Hozzáteszi, amikor a demagógia ilyen fokra hág, akkor kénytelen hozzászólni és helyre tenni, bár nem tervezte, így viszont felhívna pár dologra a figyelmet.

Borbély Lénárd felhívja Képviselő-társa figyelmét arra, hogy Szuhai Erika képviselő asszony kilenc éve a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, míg Dukán András Ferenc életének harmadik képviselő-testületi ülésén vesz részt, ezért talán ennél egy picit szerényebben nyilatkozhatna ez ügyben.

Dukán András Ferenc Polgármester úr jelzésére reagálva megjegyzi, ő is úgy tudta, hogy a Képviselő Asszony kompetens ebben a kérdésben, ezért is lepte meg a tárgyi tévedés, majd elmondja, az ügyelet nem megy ki a területre, mert ambuláns ügyeletről van szó.

Elmondja továbbá, hogy nincsenek elhúzódó egyeztetések, ugyanis semmilyen egyeztetés nincs és ő ezeket kifogásolja. Hozzáteszi, szerinte Csepelnek lehetősége van arra, hogy a csepeli szakrendelőben olyan ügyeleti ellátás történjen amiért Csepel pénzt is kap, akkor érdeke, hogy arról tárgyaljon, érdeke, hogy Szigetszentmiklós tehető Önkormányzata minél több pénzt fizessen a kerületnek, amit a csepeli polgároknak nagyobb arányban fordíthat, tekintettel arra, hogy az érintett felsőtagi lakosok száma elenyésző a csepeliekhez képest.

Tóth Sándor jelzi, ismételten csatlakoznia kell a Dukán András Ferenc képviselő által elmondottakhoz. Nem emlékszik pontosan arra, de emlékezete szerint az előterjesztésben az áll, hogy 2003-ban kötötték meg ez a szerződés, amit most rendkívüli felmondással szeretnének felmondani. Felveti, miért tennék, miért nem kezdenek el velük tárgyalni arról, hogy ők mit szeretnének.

Elmondja, a bizottsági ülésen felmerült a védőnői ellátás, majd megjegyzi, nem arról van szó, hogy ezzel gátolni szeretnék Szigetszentmiklós Felsőtag lakosait, mert az ülésen elhangzott válaszok alapján úgy tűnik, ezt Szigetszentmiklós is el tudná látni.

Reagálva a Szuhai Erika által tett megjegyzésre elmondja, ők is Csepelre esküdtek föl, de egyet ért azzal, amit Horváth Gyula képviselő mondott, hogy a szomszédokkal is jó viszonyt kellene ápolni, ezért egy ilyen döntés akár talán vissza is üthet.

Továbbra is azt javasolja, hogy a Képviselő-testület ezt az előterjesztést ne támogassa a szavazásnál, hanem próbáljanak meg tárgyalni a szigetszentmiklósakkal, tekintettel arra is, hogy ez egy nagyon régen, 2003 óta fennálló szerződés. Hozzáteszi, nem érti, hogy miért kell most rendkívüli felmondásról dönteni.

Czibulyáné Szondai Szilvia megállapítja, tulajdonképpen két, alapvetően különböző álláspont ütköztetéséről van szó, de ő csepeli képviselőként, családügyi tanácsnokként csak azt tudja mondani, hogy a csepeli családok és a csepeli polgárok érdeket kell képviselniük.

A Szuhai Erika bizottsági elnök asszony által elmondottakhoz csatlakozva, úgy gondolja, itt nincs miről egyeztetni Szigetszentmiklós Önkormányzatával, hiszen a csepeli családok érdekeit kell szolgálniuk. Megjegyzi, nem tudja, hogy Képviselő úrnak van-e családja, gyermeke (információja szerint nincsen), majd elmondja, ő két gyermeket nevel és az évek során, amíg a gyerekei felnőttek, nagyon sok olyan alkalom volt, amikor igen magas lázzal küzdő, beteg gyerekekkel többórát kellett az ügyeleten sorban állni (sok esetben hétvégén, vagy ünnepnapokon lettek betegek). Hozzáteszi, amikor ott ülnek az ügyeleten és várakoznak, ahol előfordulhat, hogy rajtuk kívül még akár tíz család is várakozik, akkor ő azt szeretné, ha nem a szigetszentmiklói családok vennék el a csepeli családok elől a rendelési időt, kapacitást, hanem a csepeli családok kerülhetnének olyan helyzetbe, hogy minél gyorsabban kapják meg az ellátást, ezért ő arra kéri Képviselő-társait, hogy gondolják át az álláspontjukat.

Morovik Attila alpolgármester jelzi, két apróságra hívná fel a figyelmet. Horváth Gyula képviselő úr pont fordítva tudja, vagy gondolja, de lehet, hogy csak fordítva mondta, de a szigetszentmiklósiaiak nem pontot hoznak, hanem pontot visznek, mert amennyit az ő ellátásukra fordítanak azt gyakorlatilag a csepeliek nem tudják élvezni.

Dukán András Ferenc képviselő hozzászólására reagálva megjegyzi, vélhetően elkerülte Képviselő-társa figyelmét az előterjesztés egy mondata, amely a következő: „Szigetszentmiklós Önkormányzata a csepeli ügyelet fenntartásához pénzügyi forrással nem járult hozzá”.

Borbély Lénárd megkérdezi, van-e további hozzászólás, vagy szakmai oldalról észrevétel. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja.

Jelzi, előterjesztőként néhány dologra reagálni kíván. Emlékeztet, Képviselő-társa azt mondta, hogy a szigetszentmiklósi Alpolgármester kereste őt, de nem tudta elérni, majd elmondja, ő az ülést megelőző hét folyamán összefutott vele, de akkor nem mondott neki ez ügyben semmit, csak azt jelezte, majd valamikor egyeztessenek bizonyos kérdésekben, de azóta nem jelentkezett.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a legfontosabb érvek már elhangoztak a vita során azok részéről, akik támogatják a javaslatot, ezért ő már csak megerősíti, hogy saját, csepeli adó forintokból fedezik azt az ellátást, amiről most szó van. Hozzáteszi, az előterjesztésnek nem része, de a szolidaritással kapcsolatban el kell mondani, hogy Szigetszentmiklóssal és más környező településekkel is egészen szolidáris Csepel. Ezt azzal indokolja, hogy vélhetően nem túl sok csepeli lakos gyermeke jár Szigetszentmiklósról és vesz igénybe ott különböző szolgáltatásokat, azonban az kimutatható lenne például, hogy mennyi szigetszentmiklósi gyermek jár csepeli intézményekbe (bölcsőde, óvoda, iskola). Az ezekkel kapcsolatos többlet költségeket mind Csepel Önkormányzata finanszírozza az ide befolyó adókból. Egy egyszerű példaként említi, hogy tisztasági csomagot kap minden gyermek ingyenesen, így azt a szigetszentmiklósi gyermekek is megkapják. Szerinte ezzel nincs is semmi baj, őt nem lehet a szolidaritás hányával vádolni.

További, messzebbre mutató példaként említi, hogy a környező települések lakosai P+R parklónak használják Csepel közterületeit, de ez egy teljesen más kérdéskör. Elmondja, ő az ellenzéki Képviselő-társaival mind egyet tudna érteni akkor, ha ők most nem Csepel, hanem Szigetszentmiklós Önkormányzatának Képviselő-testülete lennének. Hangsúlyozza, de ők Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete, ezért nagyon egyszerűen feltehető a kérdés, még pedig úgy, hogy a csepeli emberek érdekeit képviselik, vagy a szigetszentmiklósi embereket és ez az előterjesztés erről is szól. Véleménye szerint legfontosabb érvként elmondja, ezt az előterjesztést nem a politika írta, ezt nem ő, mint Polgármester és nem is az Alpolgármester találta ki, hanem ez egy teljesen alulról jövő kezdeményezés. Emlékeztet, elhangzott, hogy harminc százalékos létszámhiány van a csepeli védőnői ellátásban. Kitalálhatnak bármit, de nagyon nehéz munkaerőt találni ezekre a pozíciókra. Kijelenti, azt gondolja, első számú kötelezettsége, hogy a csepeliek érdekét szolgálja, mert a csepeli emberektől kapott bizalmat, mandátumot, ugyanúgy, ahogyan a Képviselő-testület minden tagja. Ennek ismeretében elmondhatja, nagyon sajnálja a környező települések problémáit, de meglátása szerint mindenki oldja meg a sajátját. Közli, ő a csepeliek problémái megoldására ül itt, az pedig, hogy ez a kezdeményezés a védőnőktől származik, őt teljes egészében meggyőzi abban a tekintetben, hogy támogatásra javasolja a leírtakat a Képviselő-testületnek, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

367/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szigetszentmiklós Város Önkormányzata között fennálló Feladatátvállalási megállapodást annak 11.2 pontja alkalmazásával 2020. január 16. napjával a 15 napos felmondási időt figyelembe véve felmondja, egyben felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

2020. január 16.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

9 igen

7 nem

1 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazattal nem fogadta el. Tekintettel arra, hogy a javaslat nem kapta meg a minősített többségű támogató szavazatot, ezért a jelenlegi formájában marad a Feladatellátási szerződés. Kéri Nagyné Kovács Tímea intézményvezetőt, valamint dr. Dobák András főorvos urat, hogy tolmácsolják ezt az érintetteknek.

Napirend 14. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Javaslat a helyettes szülői szolgáltatás Fehérkereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület általi biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

368/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel (székhely: 1076 Budapest, Thököly út 5. fszt. A/7.) a helyettes szülői feladatok ellátására 2020. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időtartamra a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 97. §-a szerint ellátási szerződést köt, egyben felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő szerződés (szerződéstervezet az előterjesztés 2. melléklete) aláírására.

Határidő:

2019. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (196/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a 179-es busz vonalának meghosszabbítására a Boráros térig a Belvárosba történő akadálymentes bejutás elősegítése érdekében, és a járat menetrendjének meghosszabbítására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Horváth Gyula érdeklődik, történt-e valamilyen egyeztetés a Főváros, vagy a BKK vezetésével.

Pákozdi József elmondja, az előterjesztés arról szól, hogy a Polgármester urat bízzák meg, hogy kezdjen egyeztetéseket.

Borbély Lénárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Bercsik Károly javasolja, hogy amikor az egyeztetések megtörténnek, akkor a 71-es busz sűrítéséről is legyen szó, illetve a 148-as busz vonalának az esetleges meghosszabbításáról a 151-es busz végállomásáig, ha lehet kérni.

Borbély Lénárd a 148-as busszal kapcsolatban megjegyzi, korábban már voltak kezdeményezések, de a hatvan perc menetidőbe nem fér bele, hogy tovább menjen. Ezzel kapcsolatban a későbbiekben majd ő is kíván javaslattal élni, majd szót ad Horváth Gyula képviselő úrnak.

Horváth Gyula elmondja, a FIDESZ frakció vezetőjével, teljesen egyetért. Azt gondolja, semmi értelme nincs annak és a jószándékot figyelembe véve mégis azt látja, több kárt okoznak, mint hasznot, ha nem komplex módon közelítenek a kérdéshez. Szerinte át kellene nézni Csepel egészének a közlekedési helyzetét és ennek megfelelően kéne egy komplex javaslatot letenni az asztalra, mert van mit tenni ebben a kérdésben, rengeteg dologban érdemes lenne változtatni.

Annak idején, amikor még fővárosi képviselő volt, abban az időben a 179-es busz még bejárt a Boráros térig, most már csak az Obi-ig közlekedik. Párhuzamos közlekedést nem finanszíroz a BKK, ebből következően azt a megállapítást hozták, hogy ennek a járatnak elég lesz a rövidebb útvonalon közlekednie.

Hogy ez igaz, vagy sem, hogy az Alpolgármester úr által felvetett kérdések jogosak-e, vagy sem, szerinte, túlnyomó részt inkább érzelmi jellegűek sem, mint racionálisak.

Ezt alaposan vizsgálják meg és egy megbeszélésen, ebben a témában történő konzultáció következtében hozzanak egy közös javaslatot a témában. Részéről maximálisan nyitott és együttműködő a Bercsik Károly által felvetettekre ebben a témában. Ez lehetne az első kérdés, amiben Csepel érdekében együtt tudnának működni.

Ezután kéri, hogy ezt az előterjesztést vegyék le napirendről.

Borbély Lénárd jelzi, ügyrendi kérdésben vita nélkül döntenek, majd szavazást rendel el.

369/2019. (XI.28.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Horváth Gyula ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a 196/1. számú előterjesztést leveszi napirendről.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

3 igen

12 nem

2 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 3 igen, 12 nem, 2 tartózkodás szavazattal elutasította, tehát az előterjesztés napirenden marad. Ezután szót ad Pákozdi József alpolgármester úrnak.

Pákozdi József kérdezi Horváth Gyulától, hogy elolvasta-e az előterjesztést, illetve a határozati javaslatot. Ha igen, akkor láthatja, hogy Czibulyáné Szondai Szilvia képviselő asszony javaslatával lett kiegészítve a határozati javaslat, miszerint a járat menetrendjének módosításával kapcsolatban, továbbá intézkedjen annak érdekében, hogy felmérjék a Kerületben közlekedő azon buszjáratokat, ahol ilyen egyeztetés szintén szükséges. Tehát mindaz szerepel a határozati javaslatban, amit Képviselő úr 5 percben elmondott.

Borbély Lénárd javasolja, hogy egy módosított határozati javaslatot fogadjanak el, nincsenek semmivel elkésve. Tehát arról döntsön a Képviselő-testület, hogy felkéri a Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottságot, hogy gyűjtse össze az összes problémás ügyet, illetve kéréseket a BKK felé - amiben a Hivatal segítséget fog nyújtani - majd ezt követően, ha a Bizottság ezt megtárgyalja terjesszék újra a Testület elé. Kérdezi, ez így elfogadható-e.

Pákozdi József jelzi, természetesen elfogadható.

Borbély Lénárd tájékoztat, tehát az előterjesztő befogadja a módosítást, kéri a jegyzőkönyvben is majd így szerepeljen, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 179-es busz útvonalának meghosszabbítása, a járat menetrendjének módosításával kapcsolatban, valamint a további kerületi igényekkel kapcsolatban felkéri a Közrendvédelmi Bizottságot, hogy gyűjtse össze és legkésőbb 2020. január 31-ig terjessze újra a Képviselő-testület elé, és egységes javaslattal éljenek a Főváros irányába. Kéri, erről most szavazzanak.

370/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Borbély Lénárd polgármester úr módosító indítványára - úgy dönt, hogy felkéri a Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottságot, hogy mérje fel a kerületben közlekedő azon buszjáratokat, ahol szakmai, illetve lakossági igény a járat menetrendjének, vagy útvonalának módosítása, és az erre vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé annak érdekében, hogy ezen ügyekben megkezdődhessen az egyeztetés a Budapesti Közlekedési Központtal.

Határidő:

a javaslat Kt. elé terjesztésére: 2020. január 30.

Felelős:

Bercsik Károly bizottsági elnök

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Szeles Gábor jegyző

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (197. sz. előterjesztés)

Javaslat állatmenedék létrehozására, továbbá Kisállat Ivartalanítási Program megvalósítására munkaanyag elkészítésére

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Borbély Lénárd mielőtt elkezdi a napirend tárgyalását rövid technikai szünetet rendel el.

SZÜNET

Borbély Lénárd a szünetet követően megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

371/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására Csepel közigazgatási területén befogott kóbor kisállatok ideiglenes ellátását és ivartalanítását is biztosító állatmenedék/állatmenhely létrehozása, továbbá kisállat ivartalanítási program megvalósítása érdekében szakmai munkaanyag elkészítésére, és az alapján a megvalósítási lehetőséget tartalmazó előterjesztés benyújtására, mely tartalmazza különösen:

1. az állatmenedék létrehozása körében:

- a. az ideiglenes ellátásba potenciálisan bevonandó kisállatok körét, számát,
- b. a kóbor állatok befogására jogosult szervezetekkel való együttműködésre vonatkozó egyeztetés eredményeit,
- c. az ideiglenes ellátás körében az ellátandó feladatok felsorolását;
- d. az ideiglenes ellátás időszakának szakmailag megalapozott meghatározását,
- e. a kialakításához - jogilag és szakmailag is - alkalmas helyszín meghatározását,
- f. működtetéshez, üzemeltetéshez és az ivartalanítás elvégzéséhez szükséges jogi, tárgyi, személyi feltételeket,
- g. a lakossággal történő egyeztetés eredményét;
- h. az ideiglenes ellátásból kikerült, de gazdátlan állatok további ellátásának lehetőségeit, az illetékes szervezetekkel történt egyeztetés eredményét;
- i. a működtetés, üzemeltetés, kialakítás költségeit;
- j. az állatmenedéket működtetésére szakmailag alkalmas szervek, szervezetek felsorolását,
- k. az állatmenedék működtetésének és üzemeltetésének a lehetséges finanszírozási módjait;
- l. megvalósítást ütemtervét;

2. a kisállat ivartalanítási program körében:

- a. a programban ivartalanítandó kisállatok körét, számát,
- b. az ellátással felmerülő költségeket tételes bontásban;
- c. a program finanszírozásának lehetséges módjait,

- d. a támogatások feltételeit, igazolásának módját,
- e. a program lebonyolításába bevonandó szakmailag alkalmas és a jogszabályban előírt feltételeknek megfelelő, személyek, szervek, szervezetek, meghatározását;
- f. megvalósítás ütemtervét;

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy az állatmenedék/állatmenhely létrehozásának költségeire a 2020. évi költségvetésben bruttó 5.500.000 Ft, azaz bruttó ötmillió-ötszázezer forint, a kisállat ivartalanítási program megvalósítására bruttó 3.000.000 Ft, azaz bruttó hárommillió forint fedezetet biztosít.

Határidő:	2020. március 30.
Felelős:	Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős:	Pákozdi József, alpolgármester

17 igen	
0 nem	
0 tartózkodás	<u>elfogadva</u>

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet által biztosított kedvezmények és jogosultti kör felülvizsgálatára munkacsoport létrehozása
Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester, Ábel Attila alpolgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Tóth Sándor érdeklődik, mivel a munkacsoportban az ő neve is szerepel, maga helyett delegálhatna-e mást, ha igen, akkor nevesítené is.

Borbély Lénárd elmondja, ez egy javaslat, természetesen mindenkit megkérdeznek, hogy elfogadja-e. Szeretne tájékoztatást adni arról, hogy a munkacsoport felállítását milyen elvek alapján jelölték ki. Ábel Attila a munkacsoport vezetője, hozzá tartoznak a lakásügyek az Önkormányzatban, Pákozdi József alpolgármester úr, mint előterjesztő, kezdeményező, majd a négy bizottsági elnök: Szuhai Erika, Bercsik Károly, Tóth Sándor és Dukán András Ferenc, Czibulyáné Szondai Szilvia, mint családügyi tanácsnok, Klocsko Katalin bizottsági tagként, Csepeli Városgazda Zrt. munkatársai, dr. Vincze Anikó a jogi koordináció miatt, Nagyné Kovács Tímea, mint HSZI vezető Halmos Istvánné, pedig pénzügyi tekintetben.

Tehát a javaslat erről szól, természetesen van mód Tóth Sándor képviselő úr kérésére. Nem egy hosszú hónapokig ülésező munkacsoportra gondolt, legkésőbb 2020. februárjában vár tőlük javaslatot.

Ha van bárki, aki nem szeretne ebben részt venni, kéri jelezze, majd szót ad Tóth Sándornak.

Tóth Sándor jelzi, érintettség okán szeretne mást jelölni maga helyett.

Borbély Lénárd jelzi, megértette. Nem kell mást jelölni, ez egy munkacsoport, majd szót ad Dukán András Ferenc képviselő úrnak.

Dukán András Ferenc javaslata, ami a PEÜB ülésen Ábel Attila alpolgármester úrtól elhangzott, hogy ez a munkacsoport általában is vizsgálná a lakásállomány helyzetét Csepelen, tehát javasolja, hogy esetlegesen ezt építsék is bele, hogy és egyéb lakásállománnyal összefüggésbe kerülő ügyekben is, akár jelentéstervezetbe belevethető, nem csak a kedvezmények és a jogosultsági kör. Továbbá a munkacsoport munkája kapcsán, ha jól érti, akkor ez nem egy bizottság jellegű munka lesz, ahol szavaznak a tagok, hanem közösen elkészítenek valamit és konszenzuális javaslat, munkaanyag fog bekerülni a Képviselő-testület elé.

Borbély Lénárd elmondja, Ábel Attila alpolgármester úr fogja vezetni a csoportot, informálisan működő, mindenki javaslatát, észrevételét várják a tárgykörben, majd szót ad Pákozdi József alpolgármester úrnak.

Pákozdi József jelzi, itt elsősorban az ingatlanok elidegenítéséről van szó. Szerinte, nincs szükség a kibővítésre a további lakásállománnyal kapcsolatban.

Borbély Lénárd szót ad Ábel Attila alpolgármester úrnak.

Ábel Attila úgy gondolja, elsődlegesen a megadott feladatot kellene elvégezni és viszonylag rövid határidőn belül, február végére szeretnének javaslatokat tenni. Szerinte, van mód arra, hogy ezt a munkát a későbbiekben is folytassák.

Borbély Lénárd ügyrendben szót ad Dukán András Ferenc képviselő úrnak.

Dukán András Ferenc jelzi, alpolgármester urak válasza alapján, eláll a módosító javaslatától.

Borbély Lénárd érdeklődik, az előterjesztők számára befogadható-e, hogy Tóth Sándor képviselő úr nem venne részt a munkacsoportban.

(Az előterjesztők jelzik, igen. – jkv.-író)

Akkor Tóth Sándor képviselő úr kikerül az 1. számú határozati javaslatból, kéri így döntsenek ebben a kérdésben, majd a két határozati javaslatról egyben szavazást rendel el.

372/2019. (XI.28.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy létrehozza Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát végző munkacsoportot, melynek tagjai:

- Ábel Attila alpolgármester – munkacsoport vezetője
- Pákozdi József alpolgármester
- Szuhai Erika képviselő, bizottsági elnök
- Bercsik Károly képviselő, bizottsági elnök
- Dukán András Ferenc képviselő, bizottsági elnök
- Czibulyáné Szondai Szilvia képviselő
- Klocskó Katalin bizottsági tag

- Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató által kijelölt munkatársai
- dr. Vincze Anikó aljegyző
- Nagyné Kovács Tímea intézményvezető
- Halmos Istvánné tanácsadó

A munkacsoport a Képviselő-testület által meghatározott feladat ellátásának időtartamára (jelentés elkészítése) jön létre.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ábel Attila, alpolgármester

15 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

373/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 29/2013. (X.3.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatát végző munkacsoportot felkéri a következő feladatok elvégzésére:

- a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott jogosulti kör és biztosított kedvezmények felülvizsgálata alapján jelentés készítése a Képviselő-testület részére.

Határidő: a jelentés elkészítésére: 2020.01.31.
Felelős: Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Ábel Attila, alpolgármester

15 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 18. pontja: (198. sz. előterjesztés)

Javaslat a PET palackok használatának visszaszorítására

Előterjesztő: Tóth Sándor képviselő

Borbély Lénárd megjegyzi, ha körbe néznek a teremben, már le is cserélték a Pet palackokat üveges vizekre, majd kiegészítésnek ad helyt.

Tóth Sándor tájékoztat, az ENSZ 2018-ban a Környezetvédelmi Világnap alkalmából kiadott jelentésében arra hívta fel a figyelmet, hogy jelentősen nő a globális műanyag termelés, de már most képtelenek vagyunk megbirkózni az irdatlan mértéket öltő plasztik hulladékkal. Természetesen gazdasági szempontból ez tökéletes, mivel a műanyag termékek könnyűek, olcsón és egyszerűen előállíthatóak, de többségét csak egyszeri alkalomra tervezik, melyet átlagosan kb. 25 percig használnak.

2016-os adatok szerint, mi magyarok csak ásványvízből 125 l/fő/év fogyasztunk, ez kb. 1,5 milliárd Pet palackot jelent, amivel az Európai Unióban az 5. helyet foglaljuk el. Tájékoztat továbbá, az egészségre is káros hatással van az antimon, amit a PET palack előállításához használnak. Kis adagban fejfájást, szédülést, illetve depressziót, hosszú távon pedig szív és tüdőproblémákat, illetve ízületi és gyomor panaszokat is okozhat. Úgy gondolja globálisan és lokálisan is lépéseket kell tenniük, hiszen az EU országainak 2025-re gondoskodnia kell az egyszerhasználatos műanyagok begyűjtéséről, illetve használatának csökkentését is be kell vezetnie.

Borbély Lénárd megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

374/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyszer használatos műanyagok mennyiségének csökkentése érdekében felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon róla, hogy

1. A Képviselő-testületi és bizottsági üléseken, valamint az Önkormányzat hivatali megbeszélésein a PET palackos ásványvíz, üdítő alkalmazása visszaszorításra kerüljön.
2. A Polgármesteri Hivatalban szorítsák a lehető legkisebb mértékűre a PET palackok használatát.
3. A kerületi fenntartású intézmények vezetőivel egyeztetést kezdeményezzen annak érdekében, hogy - a bérlemények kivételével - szorítsák a lehető legkisebb mértékűre a PET palackok használatát.
4. Az önkormányzati intézményekben használt más, egyszer használatos műanyagok használata is csökkenjen.
5. Az illetékes szervek, szervezetek bevonásával a helyi lakosságra is kiterjedő szemléletformáló kampányt indítson a vezetékes víz fogyasztásának előnyeiről és a PET-palackok használatának káros hatásairól.

Határidő:

2020. január 1.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kuczbél András

mb. üzemeltetési ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Hozzáteszi, felelősként ő van megjelölve a különböző egyeztetésekért, megkéri Ábel Attila alpolgármester urat, hogy általános helyetteseként ezeket az egyeztetéseket bonyolítsa le.

Napirend 19. pontja: (184. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló 1214 Budapest, Nap u. 8. földszint, üzlet 2.; (hrsz 200959/7/A/83). szám alatti üzlethelyiség ingyenes használatba adására a Kárpát-medencei Családszervezetek Szövetsége részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

375/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a természetben 1214 Budapest, Nap u. 8. (hrszt: 200959/7/A/83) sz. alatt található, a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésében lévő, 36 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú ingatlant (üzlet 2.), irodahelyiség céljára - bérleti díj és óvadék megfizetési kötelezettség nélkül, a közüzemi költségeknek a használó által történő megfizetése mellett a szerződés közokiratba foglalási kötelezettsége nélkül, előbérleti jog biztosítása nélkül, illetve bérleti jog átruházásának vagy cseréjének kizárásával - 5 éves határozott időtartamra használatba adja a Kárpát-medencei Családszervezetek Szövetsége (székhelye: 1056 Budapest, Március 15. tér 8.) részére az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelete 2. § (3) bekezdése alapján.

A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t, hogy a fenti feltételeknek megfelelően a használati szerződést készítse elő.

Határidő:

2019. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

15 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 20. pontja: (193. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25.§ (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

376/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdés értelmében **K. É.** (szül.: **an.:**) - bérleti szerződés hosszabbítása iránti kérelmét elfogadja, valamint felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t, hogy a bérleti szerződés hosszabbítása iránti intézkedéseket tegye meg, a szerződést készítse elő.

Határidő: 2020. január 10.
Felelős: Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László, vezérigazgató

17 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 21. pontja: (189. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 213002/2017. hrsz. alatt felvett ingatlan megosztásának eredményeképpen kialakuló, Budapest XXI. kerület (213002/89) hrsz. alatt felvett, 927 m² területű, kivett közút megjelölésű ingatlan tulajdonjogának közérdekű célra történő kötelezettségvállalás céljából történő tulajdonba adás (2013. évi V. törvény 6:589. §) jogcímén történő megszerzéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József érdeklődik, egy ingatlanmegosztási előterjesztésbe, hogy kerül bele a Csepeli Strand vesztesége.

Borbély Lénárd jelzi, ezt ő is szeretné tudni, nem tudja, hogy kerül bele, szerint, szervesen nem része az anyagnak, itt egy telekrendezésről beszélünk, majd szót ad Dukán András Ferenc képviselő úrnak.

Dukán András Ferenc úgy gondolja, azért szerepel a Csepeli Strand vesztesége az anyagban, hiszen a könyvvizsgálói jelentés arra hívja fel a figyelmet, hogy a Csepeli Strand vesztesége évekre visszamenőleg több 10-100 millió forintos veszteséget okoz a Városgazdának, és esetlegesen a csőd szélére is sodorhatja.

Amennyiben a Testület elfogadja ezt az előterjesztést, akkor további 7 millió forinttal csökken a törzstőkéje, amiről jelenleg nincsenek pontos adatok.

Szerinte, nem is tárgyalhatná a Testület ezt az anyagot, de amennyiben tárgyalja, akkor sem teheti azt felelősen meg, hogy egy olyan vagyoncsökkentésről szavaz a Városgazda esetében, melyről nem tudják pontosan, hogy mekkora törzstőkét csökkent, csak azt, hogy mennyivel. Tehát előfordulhat az, hogy akár negatív lesz a törzstőkéje az előterjesztés megszavazásával a Csepeli Városgazdának.

Borbély Lénárd megjegyzi, szerint nem lesz negatív a törzstőkéje a Csepeli Városgazdának. Kéri, maradjanak az előterjesztésnél konkrétan, de a telekmegosztással kapcsolatban elmondja, ez régen nem volt a Városgazda kezelésében, hanem az Önkormányzat adta át. Jogszabály alapján veszi most vissza az Önkormányzat és rendezi a telket, aminek következtében egy sokkal értékesebb telek is létrejöhet. Van egy régről kialakult nem megfelelő jogi helyzet, amit most szeretnének telekügyleg rendezni.

Az előterjesztés tárgyalhatóságát illetően úgy gondolja, kollégái jogi értelmezésében meg lehet bízni, majd kiegészítésre szót ad dr. Vincze Anikónak.

dr. Vincze Anikó elsőként a könyvvizsgálói jelentésre reagálva elmondja, ezt minden évben a beszámolóhoz készíti a könyvvizsgáló, tehát ezért a 2019. februári dátum.

A következő jelentés 2020-ban ismét a beszámolóhoz fog elkészülni.

A tulajdonszerzéssel kapcsolatban kiemelné, ami az anyag 2. oldalán az utolsó bekezdésben is szerepel, hogy olyan tulajdonszerzési korlátozás van, hogy a telekmegosztás révén létrejövő ingatlant nem szerezheti meg a Csepeli Városgazda Zrt. Éppen ezért, értelemszerűen az az Önkormányzat fogja ennek a tulajdonjogát megszerezni, aki jogilag megszerezheti és aki apportként is eredetileg a Városgazda Zrt. tulajdonába adta ezt az ingatlanrészt. Mivel ez egy kivett, közút megjelölésű ingatlan lesz, ez nem lehet a Nemzeti Vagyronról szóló törvény alapján még egy 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában sem, csak és kizárólag önkormányzati tulajdonban.

Borbély Lénárd megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a két határozati javaslatot egyben szavazásra bocsátja.

377/2019. (XI.28.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, jóváhagyja azt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közérdekű célra történő kötelezettségvállalás céljából történő tulajdonba adás [2013. évi V. törvény 6:589. §] jogcímén megszerezze a **Budapest XXI. kerület 213002/17. hrsz.** alatt felvett, kivett szálloda megjelölésű ingatlan megosztásának eredményeképpen kialakuló, **Budapest XXI. kerület (213002/89) hrsz.** alatt felvett, **927 m²** területű, **kivett közút** megjelölésű ingatlan kizárólagos tulajdonjogát, és felhatalmazza a Polgármestert az ehhez szükséges megállapodás aláírására (ennek tervezete az előterjesztés 9. számú mellékleteként került csatolásra).

Határidő:

2019. december 5.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Szedes Istvánné ágazatvezető

10 igen

0 nem

7 tartózkodás

e l f o g a d v a

378/2019. (XI.28.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonába kerülése esetén, **Budapest XXI. kerület 213002/17. hrsz.** alatt felvett, kivett szálloda megjelölésű ingatlan megosztásának eredményeképpen kialakuló, **Budapest XXI. kerület (213002/89) hrsz.** alatt felvett, **927 m²** területű, **kivett közút** megjelölésű ingatlant a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésével a vagyonkataszterbe törvény alapján forgalomképtelen törzsvagyonként felveszi és azt a Csepeli Városgazda Közhasznú Zrt. kezelésébe adja.

Határidő:

2020. május 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Dr. Szeles Gábor jegyző

Szedes Istvánné ágazatvezető

10 igen
0 nem
7 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 10 igen, 0 nem, 7 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 22. pontja: (185. sz. előterjesztés)

Javaslat a 184/2018. (V.31.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

379/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 184/2018. (V.31.) Kt. határozatot akként módosítja, hogy a polgármester felhatalmazását kiegészíti az alábbiakkal:

A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá Borbély Lénárd polgármestert a Napközi Táborkomplexum megújítása 2. ütemre vonatkozóan aláírt dokumentumok esetleges olyan módosításainak aláírására is, mely a jogszabályoknak megfelel és az önkormányzati érdeket nem sértő, a feltételeket érdemben nem érintő módosítás.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kálcsics Ferenc, ügyvezető

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

15 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 23. pontja: (186. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel első díszpolgára sírhelyének újraváltására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitát lezárja, majd a határozati javaslatról szavazást rendel el.

380/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 11/2009. (IV.19) ö. 3. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az első Csepeli Díszpolgára címmel kitüntetett Ivanics István a Csepeli temető 4/0/1/99 számú sírhelyének újraváltásához szükséges összeget a rendelet 3. § (1) bekezdése figyelembevételével max. bruttó 400.000,- Ft összegig viseli.

A Testület felkéri a Polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.
Felelős: Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Szeles Gábor, jegyző

17 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 24. pontja: (199. sz. előterjesztés)
Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitát lezárja, majd a határozati javaslatról szavazást rendel el.

381/2019. (XI.28.) Kt. HATÁROZAT

Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2020. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERV**-ek jóváhagyásáról szóló javaslatot tudomásul veszi és jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Szeles Gábor jegyző

15 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 25. pontja: (188. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Kovács Dávid Attila előre bocsátja, lehet, hogy rossz helyen kérdezi meg, de megítélése szerint ide tartozik a kérdése. Szeretné tudni, hogy mi lesz a sorsa azoknak a hirdető tábláknak, amelyek az elmúlt ciklus eredményeit sorakoztatják fel. Tudomása szerint ezek felállítására képviselő-testületi határozat volt, de szeretné tudni, ezek a hirdető táblák lekerülnek, vagy kint maradnak, vagy esetleg új reklám anyag kerül fel rájuk.

Borbély Lénárd elmondja, ezek a táblák az Önkormányzat tulajdonában vannak. Álláspontja szerint akár kint is maradhatnak, de lehet, hogy célszerűbb ezeket most bevenni. Hozzáteszi, van egy egységes hirdetési arculatuk, de nagy valószínűséggel be fognak kerülni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitát lezárja, majd a határozati javaslatokról szavazást rendel el.

382/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azon, még le nem járt határidejű határozatok esetében, ahol a döntéshozatalkor végrehajtás előkészítéséért felelősként Furák János GSZI igazgató került meghatározásra, ott helyette Pásztorné Juhász Eszter GSZI igazgató, ahol a dr. Juhász György főigazgató főorvos került meghatározásra, ott helyette dr. Dobák András főigazgató főorvos kerüljön végrehajtás előkészítéséért felelősként meghatározásra.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória irodavezető

13 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

383/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a **255/2017. (VI.28.) Kt.** számú határozatát visszavonja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória irodavezető

13 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

384/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az **57/2016. (II.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. június 30-ra** módosítja.
- a **283/2016. (VII.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. június 20-ra** módosítja.
- a **10/2017. (I.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.

- a **256/2017. (VI.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2019. november 30-ra** módosítja.
- a **273/2018. (VII.12.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. szeptember 30-ra** módosítja.
- a **87/2019. (III.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. január 31-re** módosítja.
- a **191/2019. (VI.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. január 31-re** módosítja.
- a **194/2019. (VI.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. június 30-ra** módosítja.
- a **199/2019. (VI.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. június 30-ra** módosítja.
- a **266/2019. (IX.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. január 31-re** módosítja.
- a **267/2019. (IX.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2019. november 30-ra** módosítja.
- a **274/2019. (IX.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2019. december 05-re** módosítja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória irodavezető

13 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

385/2019. (XI.28.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória irodavezető

13 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 13 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

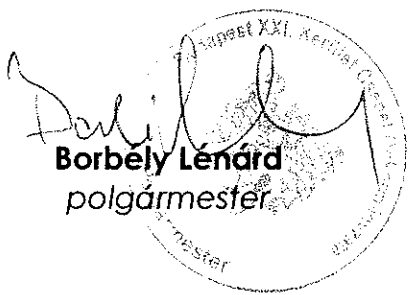
A nyílt ülés végén megállapítja, hogy érdemes a bizottsági üléseken részletes vitát folytatni, mert ezáltal a szakmai kérdések ott el tudtak dőlni.

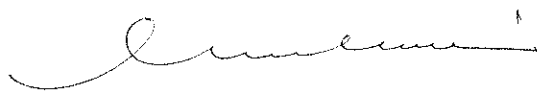
Bejelenti, hogy a Képviselő-testület ülése zárt üléssel folytatódik, ezért a zárt ülés idejére türelmet és megértést kér a jelenlévő érdeklődőktől.

Bejelenti továbbá, hogy a zárt ülést követően a Képviselő-testület Közmeghallgatást tart, majd zárt ülést rendel el.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. -jkv.-vezető)

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester


dr. Szeles Gábor
jegyző


A jegyzőkönyvet készítette:

Bajor-Horváth Regina
Fehér Lászlóné
Ujj Krisztina

Napirend előtt, 1-2. napir.
3-13. napir., 23-25 napir.
14-22. napir.

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Irodavezető