



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2019. november 18-án (hétfő) 17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **rendkívüli** üléséről

Jelen vannak:

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Pákozdi József	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Csaba Péter Alajos, Dukán András Ferenc, Horváth Gyula, Kovács Dávid Attila, Losonci Róbert, Makray Barbara, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Várkonyi András, Zupkó János

Összesen: 17 képviselő

Igazoltan távol: Tóth Sándor

További meghívottak, jelenlévők:

Ányos Zoltán	szakosztályvezető, CSUSE
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Bata Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Csarnai Attila	csepel.hu újságíró
Csizmarik Anna	Polgármesteri Kabinet, protokollfőnök
dr. Baktay Csaba	Budapest Főváros Kormányhivatal XXI. Kerületi Hivatala, kerületi hivatalvezető
dr. Szabó-Unger Anikó	Jegyzői kabinetvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda, ügyintéző
Glóznér Németh Magdolna	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Gyulai István	Főépítész Iroda, főépítész
Gyulai Miklós	elnök, Magyar Atlétikai Szövetség
Halmos Istvánné	Polgármesteri kabinet, tanácsadó
Hirholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda, irodavezető
Jenei János	Csepel díszpolgára
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Kft., ügyvezető igazgató
Kiss Imre	Csepeli Birkózó SC
Kuczbel András	mb. Üzemeltetési Ágazat vezető

Kunszt Árpád	bizottsági tag, PEÜB
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda, ügyintéző
Martz József	elnök, Csepeli Birkózó Klub
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Mészáros István	Informatikai Iroda munkatársa
Molnár Mária	protokollasszisztens
Muraközi Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagy Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Tímea	HSZI, intézményvezető
Patyiné dr. Garai Andrea	Igazgatási Ágazat, ágazatvezető
Pásztorné Juhász Eszter	GSZI, gazdasági igazgató
Pintér Bence	Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
Pintér József Gáborné	alelnök, Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Remete Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinetasszisztens
Sághi Jenő	Közterület-felügyelet, igazgató
Szeder Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szilágyi Sándor	rendőr alezredes, Bp. XXI., Rendőrkapitányság kapitányságvezető
Takó Szabolcs	Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Tarnay Zsuzsanna	elnök, Fitt Jövő Alapítvány
Tóth Endre	Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgató-helyettes
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Varga Gyöngyi	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Vágó Imréné	elnök, Csepeli DAC
Vida István	Csepeli Városkép Kft., ügyvezető igazgató
Zubor Mónika	Rákóczi kert, intézményvezető

Napirend előtt:

Borbély Lénárd köszönti a Képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, a sportegyesületek illetve a sajtó képviselőit. Köszönti dr. Schneller Domonkost, a Miniszterelnökség budapesti és fővárosi agglomeráció fejlesztésének végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár urat, valamint Gubánovics Gabriella programigazgató asszonyt.

Megállapítja, hogy a 18 főből 17 fő van jelen, tehát a rendkívüli testületi ülés határozatképes. Tájékoztat, hogy Tóth Sándor képviselő betegség miatt nem tud az ülésen részt venni. Hiányzását igazoltnak tekinti, majd az ülést megnyitja.

A napirend tárgyalása és elfogadása előtt megadja a szót Horváth Gyula képviselő úrnak ügyrendi hozzászólására.

Horváth Gyula jelzi, hogy nem elégedett a jelenlegi ülésrenddel, szeretné, ha a következő ülésen az előzőekhez hasonlóan képviselőtársaik mellett foglalhatnának helyet.

Borbély Lénárd elmondja, a mai rendkívüli ülést egyetlen napirend megtárgyalása miatt hívta össze.

Javasolja, a 177. számú előterjesztés napirendi pontként való tárgyalását, majd megadja a szót Kovács Dávid Attila képviselő úrnak ügyrendi hozzászólására.

Kovács Dávid Attila kéri, hogy a jövőben Polgármester úr a Testület tagjait időben értesítse a rendkívüli ülés megtartásáról, ne a sajtóból kelljen tudomást szereznie róla, még a meghívó kiküldése előtt.

Borbély Lénárd jelzi, jogos a felvetés, de a sajtótájékoztatón csak jelezte, hogy rendkívüli ülést fog összehívni, és azt követően ezt meg is tette, a kellő időben.

Megállapítja, hogy a felvételre javasolt előterjesztéssel és a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés napirendre vételét. Kéri, döntsenek, a 177. sz. előterjesztés napirendi pontként történő megtárgyalásáról.

343/2019. (XI.18.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend 1. pontja: (177. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapesti Atlétikai Központ és Közpark, valamint a 2023-as atlétikai világbajnokság budapesti megrendezésének támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

12 igen

3 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a napirendi pont tárgyalását.

Napirend 1. pontja: (177. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapesti Atlétikai Központ és Közpark, valamint a 2023-as atlétikai világbajnokság budapesti megrendezésének támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd elmondja, hogy mindenki számára bizonyára ismert tény, hogy Magyarország elnyerte a 2023-as atlétikai világbajnokság megrendezési jogát, mely esemény Budapesten kerülne megrendezésre. Az elmúlt években Budapest, a nemzet fővárosa olyan világszínvonalú rendezvényeket tudott sikeresen megrendezni, melyek egész Magyarország jó hírét vitték a világban. Az önkormányzati választás körüli kampányban, majd azt követően is Karácsony Gergely Főpolgármester úr bejelentette, hogy nem támogat semmilyen sportfejlesztést, ezért a sajtón keresztül is kérte Főpolgármester urat, hogy ne alkalmazzon kettős mércét a kerületek között, ugyanis Kispesten mégis támogatja sportberuházás megvalósulását. Ezért kéri, hogy a

Csepelnek fontos fejlesztést is támogassa, ne csak a Közgyűlés, hanem Főpolgármester úr is.

Tájékoztat, hogy a beruházás támogatói közé tartozik a Magyar Atlétikai Szövetség, a nemzet sportolói, a Magyar Sportújságírók Szövetsége is. Hozzáteszi, Csepelről elsőként a Csepeli Diáatlétikai Klub, majd több csepeli sportegyesület támogatja azt a beruházást, amelynek részleteiről helyettes államtitkár úr, kollégájával együtt fog prezentációt tartani.

Elmondja, Budapesten 70 éve nem volt ekkora közparklétesítés, fejlesztés, mint ami előtt állhatnak, hiszen összesen kb. 72 hektár közpark jönne létre, ebből közel 60 hektár Csepelen, azon a területen, amit 2005-ben az akkori önkormányzat egy külföldi ingatlanbefektetőnek értékesített. Több mint 4000 új fát telepítenének a kerületben, 3 új biciklis és gyalogos híddal gazdagodhatna Csepel. Észak-Csepel teljes mértékben rendezésre kerülne, - kiemelt figyelmet fordítva a műemlékvédelemre - a Kormányzati Beruházási Központtal és a Miniszterelnökséggel közösen, hiszen az ott lévő Weiss Manfréd-i örökséget mindenképpen meg kell tartani.

Elmondja, megvalósulna a régóta várt kis-dunai mederkotrás, ami együtt jár a Kis-Duna rekultivációjával, valamint az Atlétikai Központhoz szervesen kapcsolódóan olyan új sportlétesítményeket kaphatna a Kerület, amely színesítené Csepel sportéletét, így mindenképpen fejlődést jelentene. Elmondja, volt már olyan terv Észak-Csepellel kapcsolatban, amely magas beépítési intenzitással járt volna, holott a sziget adottságai ismertek a közlekedés szempontjából.

Véleménye szerint most olyan sportberuházás születhetne, amelyet mindenki jó szívvel támogathat, hiszen a gyermekeikre gondolva is tudhatják, hogy a sportba való befektetés egy jó befektetés a jövőbe.

Jelzi, ehhez kapcsolódnak olyan további fejlesztési elemek, amelyek önállóan is jól értelmezhetőek, hiszen a csepeli hév fejlesztése is időszerű és tovább nem várathat magára. Meglátása szerint ez a sportberuházás motorja lehet ennek is, így a jövő évben ez már elkezdődhetne. Amennyiben elesnek ettől a lehetőségtől, nem látható előre, hogy ezek a fejlesztések milyen időtávon belül valósulhatnak meg. Úgy gondolja, most kapcsolódó fejlesztésként megvalósulva felgyorsulhatnának ezek a beruházások.

Kéri a Testület tagjait, hogy közösen támogassák ezt az előterjesztést.

Jelzi, akár idézhetné is a képviselői esküt, melyben a képviselők közösen mondták ki, hogy munkájukkal Csepel fejlődését fogják szolgálni. Mindentől függetlenül ez egy olyan csepeli fejlődést biztosítana, amiről a polgármesteri és alpolgármesteri eskük is szólnak.

Megkéri dr. Schneller Domonkos urat, hogy vezényelje le a következő prezentációt.

dr. Schneller Domonkos tájékoztat, hogy először szeretné ismertetni a beruházást, azt követően szeretne levetíteni egy videót.

Néhány szóban bemutatkozik, elmondja, ő a Miniszterelnökség helyettes államtitkára, a Miniszterelnökség tulajdonában lévő kiemelt kormányzati beruházások központja készíti elő a Déli-Városkapu névre keresztelt projektet, amelynek a csepeli közpark és a csepeli fejlesztések, valamint az Atlétikai Központ is részét képezi.

A Kormány több határozatban támogatta, hogy a Déli-Városkapu elnevezésű projekt megvalósulhasson, melynek tervezésére forrásokat is biztosított.

A projektről csak komplex egészként tud beszélni, nem lehet külön kiemelni az adott kerületeket érintő részeket, mivel a beruházás egyik része Csepelt, másik része a IX. kerületet érinti, a helyszíneket pedig gyalogos hidak kötik majd össze.

Elsőként ismerteti, hogy az egész tervezés egy mestertervvel indult, ami Budapesten még szokatlan kifejezés. Ez azt jelenti, hogy nem egy rendezési, vagy szabályozási

tervre történik a megbízás, hanem egy nagyobb térséget egyben vizsgál. Megvizsgálja, hogy egy térségben milyen funkciókat lehet és kell elrendezni, mire van igény, milyen a külső kapcsolatrendszer, milyen a tömegközlekedéssel való megközelíthetőség, milyen zöldfelületi rendszerbe lehet ezt beilleszteni és milyenek a belső kapcsolatai az adott térségnek.

A megfelelő szakmaiság érdekében olyan nemzetközi tervpályázatot hirdettek, amelyben fele részben magyar, fele részben a legnevesebb külföldi tervező irodákat kérték fel. A bíráló bizottságba bevonták mind a csepeli főépítést, mind a fővárosi főépítést, a Fővárosi Önkormányzat delegáltját, amivel egy széles körű szakmai zsűrit sikerült összehozni. Végül a Snohetta nevű norvég iroda nyerte meg a mestertervet.

Ez a mesterterv a funkciók összessége, mind a diákváros, lakófunkciók, mind a zöldfelületi funkciók, mind a közlekedési funkciókra választ ad. A tervezési folyamat közel egy éve zajlik, még pár hónapba beletelik, mire a norvég cég végleges terveket szállít, amelynek az elfogadásáról dönteni lehet. A tervnek sok részlete ismert, de mivel folyamatos párbeszéd zajlik a megrendelő és a tervező között, több módosítást kell eszközölni, ezért nincsen még olyan szinten, amivel a nagy nyilvánosság elé ki lehetett volna állni.

A Fővárost tekintve, láthatják, hogy a városközponttól északra, Csepelhez képest fejlettebb kerületek vannak, mely történelmi okokkal is magyarázható, valamint közrejátszik, hogy Csepel a Gubacsi-hidat leszámítva észak felől csupán egy hídon közelíthető meg. A ráckevei hévvonálnak, valamint a 150-es vasútvonalnak van egy olyan hatása, mely a Soroksári utat elvágva nehezen megközelíthetővé teszi ezt a térséget.

Elmondja, hogy számos külföldi példát tanulmányoztak akkor, amikor ezt a fejlesztést megálmodták, például a hamburgi Hafen City nevű beruházás, amely egy barnamezős kikötői beruházásból egy nagyon pezsgő, diákokkal, lakókkal, bérházakkal, intézményekkel, zenei központtal kivitelezett beruházás. Ezek 15-20 éves fejlesztések, ezért fontos, hogy akik érintettek a fejlesztéssel kapcsolatban, azok között egyetértés legyen, hiszen ezek a beruházások jóval túlmutatnak a 4-5 éves ciklusokon. Külföldi példaként említi még Malmőt, Koppenhágát, ahol elhagyott, funkciójukat veszített ipari gyárépületeket átalakítottak, lakó- illetve irodafunkciókkal látták el őket, ezzel sokáig halott városrészeket sikerült újjáéleszteni.

Véleménye szerint, Csepel, helyzetét tekintve, egy nagyon erős, ám túlterhelt fő kapcsolódási ponton keresztül kapcsolódik a városhoz, legalább egy híd hiányzik délről, ennek a fejlesztésnek a keretében ők sokkal előbb kapcsolatot szeretnének kialakítani. A gyakorlatban ez azt jelentené, hogy az egy kapcsolódási pont további öt elemmel lenne kiegészítve. Az egyik a nagymedrű Duna-híd, amelyre szintén nemzetközi tervpályázaton került kiválasztásra a tervező, Ben van Berkel, aki a rotterdami Erasmus-hidat is tervezte. Ezen és az ún. kismedrű Duna-hídon egyaránt lenne közösségi közlekedés. A kerékpár, mint közlekedési eszköz egyre meghatározóbb lesz, bár Budapesten van még hova fejlődni. Ezért is szeretnék, ha lenne egy észak-déli kapcsolat, amelynek következő eleme a HÉV, ami elkerülne a rakpartról, így gyakorlatilag egy zöld kerékpáros-gyalogos sétány valósulna meg, amely az Atlétikai Központ és a közpark térségében megvalósuló gyalogoshíddal együtt erre a rekreációs zöld parkra tudna átvezetni.

Elmondja, tulajdonképpen nem egy, hanem két parkról beszélnek, amely néhány év különbséggel valósulna meg, hiszen ez a térség egy budapesti zöld gyűrűnek a déli végpontja tudna lenni. Itt is egy olyan park kerülne kialakításra, ahol különböző vízfelületeken keresztül gyalogoshidak vezetnének át és összekapcsolnák a park részeit egymással. A kisebbik park mérete, a különböző épületek területének levonásával 26,7 hektár, a nagyobbik park pedig 46 hektár lenne. Nagyrészt a zsűri azért választotta

ezt a tervet, mert ebben volt a legnagyobb összefüggő zöldterület, valamint a tervezett hídtól délre is lenne egy mindenki által elérhető zöldfelület.

A kivetített ábrán megmutatja, hogy melyik park melyik területen helyezkedik el pontosan, a nagyobbik teljes egészében Csepelen. A diákváros pedig gyalogos és kerékpáros hidakkal lenne bekötve az új, nagy közparkba.

Megemlíti, hogy Budapesten az elmúlt 70-100 évben nem történt 10 hektárnál nagyobb közfejlesztésben megvalósuló zöldterület, gyakorlatilag a Millenáris park volt az utolsó, amely közberuházásból épült. A Margitsziget és az Orczy-park felújítása már meglévő parkok bővítései és felújításai voltak.

A hídra visszatérve, egyrészt, a legutolsó híd északon épült, ezért a természetes sorrendből következően is most délnek kell következnie, másrészt míg 1,2 millió lakosra jut 7 híd a város északi felében, addig a területileg közel akkora déli felén 0 híd szolgálja ki a közel fél millió lakost. Ez az oka annak, hogy Csepelről ma Budára csak Pest érintésével lehet átjutni. Egy közvetlen kapcsolat Budára gyakorlatilag 1950 óta várat magára. A város 27 km-es észak-déli tengelyét nézve, 15 km-en belül található az összes meglévő illetve tervezett híd. Hidak szempontjából a hasonló méretű európai városokhoz képest Budapest le van maradva. Vitathatatlan, hogy Budapestről legalább 3 híd hiányzik. Bíz benne, hogy az új híd építését meg lehetne kezdeni 2022-23-ban, 2025-re át is lehetne adni, ha minden a tervek szerint alakul.

A képeken szereplő tervek fikciók, amiket az építész megálmodott, adott esetben ez újabb fejlesztéseket is magával tudna vonni Csepel-szigeten.

Rátér a HÉV-vel kapcsolatos problémákra, a diákon szemlélteti a szomorú valóságot. A MÁV HÉV hálózata az országos teljes nagy vasúti hálózat utasszámának közel a felét szállítja évente, hihetetlen nagy a kihasználtsága, mégis a nagy vasútvonalakhoz képest, ha valaki felül akár a ráckevei, akár a csepeli szerelvényekre, olyan, mintha időutazáson venne részt. Emiatt fogadta el a Kormány tavaly azt a határozatát, amelyben forrást biztosított a HÉV-ek tervezésére.

A tavaly októberben egy HÉV szerelvényről készült vetített képpel kapcsolatban elmondja, a fotónak a közlekedési múzeumban kellett volna készülnie, de sajnos nem ott történt. Vélelmezi, hogy az eltelt időben ez az állapot nem változott, ezért elismerését fejezi ki a MÁV-HÉV munkatársai előtt, hiszen ők a lehetőségeikhez képest mindent megtettek a körülmények javítása érdekében. Hozzáteszi, a képen jól látható, hogy ez így nem maradhat túl sokáig.

Az állomások, megálló környékéről készült képek kapcsán elmondja, utóbbi, ezekről is elmondható.

Fontos kérdésnek tartja azt, hogy amíg a többi HÉV-el el lehet érní a metró-hálózatot, addig a déli HÉV-ek (csepeli és a ráckevei) nem érik el, tehát városszerkezeti is itt van a legnagyobb szükség beavatkozásra, fejlesztésre, mert akár a közvágó-hídi, akár a Boráros-téri végállomást nézik, mindkét helyen nagy némi kívánnivalót az átszállási kapcsolat.

A HÉV fejlesztési tervekről elmondja, hogy tavaly novemberben alakult meg a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa, amely az elkövetkezendőkben ülésezni fog és áttekinti az elmúlt egy év feladatait, illetve az együttműködés új rendjét. A megalakulást követően sikerült az említett Kormány határozatokat elfogadtatni, ami azt irányozza elő, hogy ha meg van tervezve a HÉV felújítás és fejlesztés, akkor a kivitelezést a 2021 és 2027 közötti EU- költségvetési forrásokból be lehet és be is kell tervezni.

Jelzi, a prezentáció HÉV fejlesztési tervekről szóló részéből nem kívánja felolvasni az összes címkét, majd elmondja, a vetített ábra azt mutatja, hogy a tervek szerint a ráckevei HÉV és a csepeli HÉV a Vágóhid térségétől egy közös alagúttal be kellene, hogy jusson a Kálvin térig. Ez egy hihetetlenül nagy kényelmi előrelépés lenne a csepeliek, a pesterzsébetiek, a soroksáriak, valamint az agglomerációból

beközlekedők számára. Jelzi, egyúttal ez lehetne a majdani 5-ös metró első szakasza. Arra nem tud választ adni, hogy mikor lesz pénz az említett HÉV vonalak összekötésére a Kálvin tér és a Batthyány -tér között.

A HÉV szerelvények fejlesztési terve kapcsán elmondja, nyilvánvalóan egy olyan különleges, speciális prototípust kell majd legyárttatni, amilyen jelenleg még nem létezik sehol. Olyan szerelvényekre lesz szükség, amelyek alkalmasak a felszíni és az alagúti üzemmódra is, valamint még sok egyéb feltételnek is meg kell felelniük. Erre vonatkozóan a MÁV-HÉV készít egy nagyon részletes műszaki specifikációt. Abban talán mindenki egyet tud érteni, hogy a jelenlegi szerelvényekhez képest 50-60 évnyi technológiai ugrás valósul majd meg (klimatizált, kényelmesen suhanó, wifis szerelvények lesznek).

A Déli Városkapu program tervezési területéről elmondja, ez gyakorlatilag egy szűk, öt km-es körrel körbe határolható terület, ami még szinte a belváros része kellene, hogy legyen. Nagyon közel van a belvároshoz, ezért messze nem indokolt ennek a térségnek a jelenlegi külvárosi szerepköre.

A program nagyságát érzékeltetve tájékoztat, hogy gyakorlatilag a legkisebb kerületekkel, a területileg legkisebb VI. és VII. kerülettel szinte megegyező méretű terület az, amiről most szó van a déli fejlesztések kapcsán.

A lakosság számát tekintve elmondja, a diákváros, a hozzá kapcsolódó lakó funkciók, a Soroksári út mellett kialakítható irodasáv – nyilván magán beruházásban – összességében akár húszezer embert is jelenthet, tekintettel arra, hogy a diákváros az elképzelések szerint 12 ezer fős lehet – két ütemben megépítve –. Ezzel a fejlesztéssel egy kisebb lakosságszámú kerület méretéhez hasonló nagyságú új városrész jöhet létre. Hangsúlyozza, az elmúlt hetven évben nem volt ekkora volumenű egységes városfejlesztés Budapesten.

Amikor elkezdtek foglalkozni ezzel a területtel, akkor az volt a legfontosabb vezérlő szempont, hogy semmiképpen ne alakítsanak ki egy „monofunkciós gettót”, azaz ne egy szellemvárosrész legyen, ahol csak egy típusú lakosság lenne. (pl. diákok, akik a hétnek, a napnak csak egy bizonyos szakaszában vannak ott, a többi időszakban viszont kihalt lenne ez a terület). Arra törekedtek tehát, hogy vegyes lakosságot hozzanak létre és olyan funkciókat, amelyek élettel tudják megtölteni ezt az új városrészt a nap 24 órájában, a hét mind a hét napján. Itt gyakorlatilag a kollégium mellett óvoda funkció, sport-, rekreációs funkció, kerékpáros közlekedés fejlesztések és nagyon fontos klímatudatos, fenntartható fejlesztések kerülnének előtérbe. Ezt támasztja alá az is, hogy a Snohetta tervezőiroda egy olyan építész iroda, amely világszerte a fenntartható építészetéről ismert. A MASTERPLAN városépítészeti tervpályázatnál jól látható, hogy a Finta Stúdió, Fernezelyi Gergely építész Irodája mellett olyan nagy nevek is, mint a SASAKI, amelyik Bostonban és számtalan más helyen tervezett diákvárost, egyetemi várost. Ez egy bostoni székhelyű iroda, akik Seattle-ben is terveznek, Peter Eisenmann nevével fémjelezett iroda, aki pl. Berlinben a holokaust emlékművet tervezte, a UNSTUDIO és a világ legnagyobb építész irodái vettek részt a pályázaton. Ebből jól látható, hogy ez messze nem egy lokális, nem csak a magyarokat, illetve a budapestieket, csepelieket érdeklő fejlesztés, hanem egy akkora fejlesztés, ami gyakorlatilag Európában az Aspenzell stadttól, a Harbin city, vagy akár a Kennedy wofon történő fejlesztésekkel összevethető jelentőségű, ezért is volt ez a komoly nemzetközi érdeklődés. A MASTERPLAN pályázat nyertes pályaműve, a Snohetta, amelyről már többször is szó volt. A pályaművet, amellyel megnyerték a pályázatot, tavaly ilyenkor lehetett látni a sajtóban is. Ahhoz képest számos, abszolút jobbító szándékú változtatást eszközöltek, ahogy haladt előre a tervezés. példaként említi, hogy jóval kisebb beépítést javasolnak és ezzel nő a park területe, valamint számos más változtatásra is javaslatot tettek. A pályázat kapcsán elmondja még,

hogy ők tervezték azt az oslói operaházat, amely az atlétikai központnak egyfajta előképe. Az volt az előfeltevés oslói operaház építése kapcsolatban, hogy kevesen hallgatnak operát, miért van erre szüksége Oslónak és végül sikerült egy olyan városi helyet létrehozni, olyan funkciókat beletenni (szabadidős és rekreációs funkciók, kávéház), amelyeket akkor is egész nap használnak, ha nincs operaelőadás. Ezzel ott egy pezsgő városi életet hoztak létre és emiatt azok is odalátogatnak, akik egyébként soha nem ülnének be egy operaelőadásra, mert más a zenei ízlésük. A Snohetta tervezett számos karbonsemleges épületet és olyan is van már amelyik nem csak hogy nem fogyaszt energiát, hanem rásegít, rá is termel a hálózatra (talajszonda, geotermikus energia, solar energia és sok egyéb más felhasználásával). Jelzi, ezzel azt akarja érzékeltetni, hogy ez az egész városnegyed abszolút a jövőre készül, arra az időszakra, amikor adott esetben Budapesten a klímaváltozás miatt változik az éghajlat, amikor az ivóvíz is nagyobb érték lesz mint manapság, és ezekre fel kell készülni. Ezt a városrészt nem a mának, nem a holnapnak, hanem inkább a holnap utának tervezik. Bevonták a munkába Herbert Dreiseitl tájépítést, szaktanácsadót, aki Berlinben, Szingapúrban és sok más helyen olyan vizes élőhelyeket hozott létre, amelyenekre a Soroksári Duna revitalizációja miatt és a Soroksári Duna közelsége miatt itt is javaslatokat tett. Ő egy olyan szakértő, aki a Harvardon is tanít és abszolút a világ élvonalában van. Elmondható tehát, hogy a világ élvonalába tartozó szakértők dolgoznak ezeken a terveken.

A Nemzeti Atlétikai Központról elmondja, bár a terület ahová épülne, közigazgatásilag nem Csepel területén van, mégis szorosan kapcsolódik ehhez a fejlesztéshez is, hiszen a csepeli oldalon lesznek pl. a létesítmény bemelegítő pályái. A Nemzeti Atlétikai Központ egy lehetőség a Csepelen sportoló, nagyon jó eredményeket elérő fiatalok számára, hogy a családjuk, barátaik a helyszínen szurkoljanak majd nekik, illetve, hogy egyéb hazai versenyekre is átjárjanak majd a tervezett gyalogos-hídon. Úgy ítéli meg, hogy ebben a perspektívában nem érdemes a kerülethatárokon gondolkodni, bár tudja, ez a Képviselő-testület nyilvánvalóan Csepelért, Csepel fejlődéséért felelős. Elmondja a tervezési terület ferencvárosi része, a volt Nagyvásártelep környéke ahová részben ezek a fejlesztések kerülnének, nagyon elhanyagolt állapotban van jelenleg. Itt nagyjából ugyanaz a helyzet, mint ami korábban a Kopaszi- gáton volt, kb. a 2000-es évek elejéig. Amennyiben valaki el akarja képzelni, hogy mi az, amit a Csepel sziget északi részére terveznek, akkor gondolatban a mai Kopaszi-gátat kell összevetnie a 1999-es Kopaszi-gáttal. Nagyjából hasonló változás következhet be a tervezési terület Csepel-szigeti részén is, ahol ez az egész közpark mindenki számára elérhetővé válik és ahol a jelenlegi állapotokhoz képest nyilvánvalóan egy nivósabb, az emberek számára komfortos állapot jön létre.

A tervnek részét képezi számos műemléki épület a felújítsa is, amelyek ezt követően új funkciót kapnának és a régi fényükben, patinásan tudnának csillogni. Ez a terv azt mutatja, hogy a felújítás kapcsán a HÉV elkerülhetne a Duna-partról. A Fővárosi Önkormányzat által lefolytatott RAK-PARK tervpályázat nyertes tervével összekapcsolva itt meg tud valósulni egy gyalogos-kerékpáros tengely, ami lényegében a XIII. kerülettől egészen XXI. kerületig tudna terjedni és ezzel az egész terület átjárható lenne.

A tervezett Atlétikai Központról elmondja, bár ez nem Csepelen épülne, azért elmondja, egy bővített állapot épülne meg, ami csak pár hétig, a világbajnokság ideje alatt fog fennállni, majd a tervek szerint azt követően az ideiglenes leltókat (legfelső karéj) visszabontanák. Ezáltal kialakulna egy 20 méter széles 600 méter hosszú kör, ami alkalmas lenne arra, hogy a mindennapi élet részévé váljon, amit bárki szabadon használhatna. A fődém azt a terhelést is elbírja majd, hogy ott közel 100 fát elültessenek. Ehhez a Margit-szigeti futókörnél is nagyobb a futókörhöz, egy kis híd

vezet majd, ami a diákvárosból is a csepeli közparkból is elérhető. A területen lehetne pl. görkorcsolyát is tanítani, ami ritkaságnak számít. A parkban kültéri edzőpályák, játszótér is megvalósulhat majd. Ahol a gyalogos híd a Csepel-szigeti részre megérkezik, ott egy atlétikai munkacsarnok épülne, ami alapvetően nem versenyek céljára létesülne, hanem egy 200-as, döntött rekortán lenne, ahol a téli időszakban az atléták edzhetnek és az utánpótlás nevelés is itt történhetne. Ez utóbbi azért is fontos, mert egy fedett, atlétika edzésre alkalmas csarnok épülne. Jelenleg az atlétikai sportágak rendkívül mostoha körülmények között edzenek, így ezzel ez is változna.

Az atlétikai központ fotóját kivetítve elmondja, jól látható, hogy körülötte zöldterület, városi közpark épül, ahol különböző funkciók alakulnának ki. A területen lesz új gyalogos és kerékpáros híd is, ami összekötné a parkot a délebbre tervezett csepeli közparkkal. A Duna-parton kialakul majd egy zöld sáv, ami bekötné ezt a területet az északabbra fekvő zöld hálózatba, illetve kerékpáros és gyalogosút-hálózatba.

Az atlétikai világbajnokságról elmondja, hogy ez a világ harmadik legnagyobb sporteseménye, amely Budapest számára hihetetlen ismertséget tudna hozni és egyúttal nagyon sok gyereket terelne a sport felé, valamint jelentősen javítaná a terület infrastrukturális helyzetét is, ami a világbajnokságot követően is megmaradnak Budapestnek, Magyarországnak. A világbajnokság 2023. augusztusában lenne, de ezt megelőzően, már 2022-re el kell készülnie az atlétikai központ létesítménynek ahhoz, hogy ezt meg lehessen rendezni. Elmondja még, hogy ez az atlétikai központ a már említett visszabontást követően 13-15000 férőhelyes lesz, míg a verseny idején az ideiglenes lelátókkal együtt 40000 néző fér majd el. Hangsúlyozza, ez a beruházás gyakorlatilag felértékelné ezt a területet és a környező városrészeket is, azon túl, hogy új lehetőséget biztosítana az emberek számára.

A tervezett parkról elmondja, ez a tervezett budapesti zöld park gyűrű része lesz, aminek sok eleme már most meg van. A Budapest Főváros által 2013-ban elfogadott Budapest 2020-30-as tervekben ez a Dél-pesti terület van kijelölve következő súlyponti nagy parkfejlesztési területként. Megjegyzi, e terület hasznosítására rengeteg terv volt már az elmúlt évtizedekben, viszont a megvalósítás nagyon nehezen indul be. Ez a világverseny egy nagy lehetőség arra, hogy ténylegesen is elinduljanak ezek az elképzelések a megvalósítás útján és 3-4 év múlva már látni lehessen őket a gyakorlatban is. A budapesti park-gyűrű kapcsán elmondja, hogy felmérték a legnagyobb budapesti közparkokat. Amennyiben ezeket összevetik a most megvalósítandó dél-pesti közparkkal, akkor megállapítható, hogy picivel több mint 70 hektáros új közpark-együttes épül, amely bőven benne lenne majd Budapest 5-6 legnagyobb közparkjában és megítélése szerint ez egy hihetetlen nagy lehetőség lenne nem csak a diákvárosban élők számára, hanem minden csepeli számára is, hiszen onnan mindössze pár kötőpályás megállónyira létesül.

Az egyik képről elmondja, azt az mutatja be, hogy a fejlesztés kifejezetten a csepeli részen milyen sportok, közösségi sportok űzésére ad majd lehetőséget (futás, extrém park, BMX- és gördeszka-pálya).

Végezetül elmondja, a jelenlegi dunai evezős központ eléggé leromlott állapotban van. A területen tervezett evezős pálya kapcsán megjegyzi, az evezés a világ több pontján klasszikus diáksport, az egyetemeknek saját evezős regatta csapata van, aki egymással versenyeznek, ők is csónakházakat használnak. Budapesten hasonlóra pillanatnyilag csak a Római parton, illetve Csepelen van lehetőség, de utóbbinál messze nem olyanok az állapotok, ami különösebben támogatná ezt a sportágat. A jelzett területen azonban meg tudna valósulni egy olyan evezős pálya, amin nemzetközi versenyeket is lehet rendezni és ami év közben az utánpótlás nevelést szolgálná és mellett épülne egy új csónakház is, amint az a látványterven is látható.

Zárásként elmondja, az általa elmondottak lennének azok az elemek, amelyek az egységes városfejlesztési program részeként, a Déli Városkapu program keretén belül megvalósulnának Csepelen, valamint a hozzá szorosan kötődő ferencvárosi területen. Meglátása szerint ez egy olyan lehetőség, amely, ha megnézik a város északi területeit, Kelet-pesti területeit, vagy Budát, akkor látható, hogy egyetlen olyan térsége sincs a városnak, ahol ilyen volumenben terveznének közcélú beruházásokat. Ez egy hihetetlenül nagy lehetőség az itt élők számára is, ezért arra biztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel és támogassák ennek megvalósulását. Hozzáteszi, nagyon bízik abban, hogy közösen tudnak majd haladni ebbe az irányba.

Megköszöni Polgármester úrnak a lehetőséget, a jelenlévőknek pedig azt, hogy meghallgatták. Jelzi, ha van bármilyen kérdés, akkor szívesen válaszol rá.

Borbély Lénárd megköszöni a nagyon részletes prezentációt, az elképzelések bemutatását. Köszönti Gyulai Miklós urat, a Magyar Atlétikai Szövetség elnökét, akinek megköszöni, hogy megtisztelte jelenlétével a Képviselő-testületi ülés résztvevőit. Megkérdezi, hogy Elnök úr kíván-e hozzászólni a mai ülés témájához.

Gyulai Miklós megköszöni a meghívást, majd jelzi, nem kíván hozzászólni, hiszen a prezentáció elég részletes volt. Hozzáteszi, ő is ugyanazt tudná csak elmondani, amit helyettes államtitkár úr már említett, hogy a Magyar Atlétikai Szövetség támogatja ezt a fejlesztési elképzelést és bíznak abban, hogy ez a beruházás fokozatosan meg is tud majd valósulni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák az elképzelést és értelmes vitát folytassanak a beruházásról.

Borbély Lénárd megkérdezi, hogy a csepeli sportegyesületek részéről kíván-e valaki hozzászólni. Hozzáteszi, erre az ülés folyamán később is lesz lehetőség.

Jelzi, bár a szóbeli kiegészítés igen részletes volt, megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, van-e valakinek kérdése az atlétikai világ bajnoksággal, valamint a fejlesztéssel kapcsolatban, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián örömét fejezi ki, hogy a mai ülés napirendje kapcsán ilyen szép számmal jelentek meg, mert ez azt mutatja, Csepel még mindig őrzi a hagyományait, tradícióit, a zsigereikben vannak a sportesemények kapcsán szerzett sportélményeik, hiszen ez „sport kerület”. Megkérdezi, hogy ezt a beruházást ki fogja finanszírozni, honnan lesz rá forrás. Kérdezi továbbá, hogy a világversenyt követően a fenntartási költségeket kik viselik majd.

Borbély Lénárd arra kéri helyettes államtitkár urat, valamint a jelenlévőket, hogy a válaszadásban segítsék őt, bár ő is tudna válaszolni, de szeretné, ha részletes és a legkorrektebb tájékoztatást nyújtanák a jelenlévőknek. Jelzi, összegyűjtik a kérdéseket és egyben válaszolnak majd.

Dukán András jelzi, ő részben csatlakozna a Képviselő-társá által feltett kérdésre, illetve azt azzal egészítené ki, hogy a megvalósításhoz szükséges, nem csepeli források esetében van-e bármilyen jogi, vagy egyéb követelmény arra vonatkozóan, hogy ezeket mindenképpen sport fejlesztésre és ilyen jellegű sportfejlesztésekre kell költeni, vagy lehetne ezekből a pénzekből például még több közparkot, még több tömegsport pályát építeni az atlétikai stadion helyett.

Megköszöni helyettes államtitkár úrnak, hogy megtisztelte őket ezzel az előadással, majd megjegyzi, a Snohetta mester terve még nincs azon a szinten, hogy azzal a nyilvánosság elé lehessen állni, mert az egyik dia szerint annak az elkészítési határideje 2020. január 1., valamint elhangzott az is, hogy 2022-2023-ban kezdődik majd a tervezett híd építése és várhatóan 2025-re kerül átadásra, tehát csak az Atlétikai Világbajnokság után. A HÉV vonalak tovább-, illetve átépítését EU-s forrásból majd a következő EU-s költségvetési ciklusban kell megvalósítani. Ezek mind-mind olyan részletek, amelyekhez ő előzetesen küldött határozati javaslatokat, kérdéseket. Ezek alapján felveti, ha ezek a HÉV fejlesztések majd EU-s forrásból kerülnek megvalósításra, valamint a hidak sem lesznek készen az Atlétikai Világbajnokság idejére (hiszen még a tervek sincsenek készen), akkor mi indokolja azt, hogy a testületi ülésnek most az Atlétikai VB-ről kell állást foglalnia, nem pedig ezekről a fejlesztésekről. Hozzáteszi, ezek a fejlesztések nagyon jók és szerinte a Momentum nevében is mondhatja, hogy támogatandó Észak-Csepel rehabilitációja, azonban nem látja azt, hogy miként jön ide az Atlétikai VB.

Borbély Lénárd jelzi, egyben válaszolnak, de ez utóbbi kérdésre válaszolva elmondja, azért, mert most van döntési pont ez ügyben. A Kormány és az új fővárosi vezetés közötti tárgyalás alapján november végéig van erre lehetőség. Az ülést követő héten, szerdán vélhetően a Fővárosi Közgyűlés is tárgyalja és ezért beszélnek most itt erről.

Pákozdi József jelzi, sok csepeli lakost érdekel, hogy mi lesz a HÉV sorsa. Hozzáteszi, Polgármester úr az MTI-nek elmondta, a csepeli HÉV felújítása 2020 júniusában elkezdődhet, de a fejlesztés elmarad, amennyiben a VB nem lesz megrendezve. Kérdése, hogy feltétele-e a HÉV felújítása annak, hogy az atlétikai stadion megépüljön.

Borbély Lénárd arra kéri helyettes államtitkár urat, hogy a választ ő adja meg, de ezt megelőzően elmondja, itt egy előírásról is szó van, amelyet egy másik TV műsorban már helyesen elmondott, azt mondta, hogy a csepeli HÉV felújítása gyakorlatilag nem várthat magára és ez jó lehetőség, hogy a déli városkapu fejlesztésén belül ezt összekapcsolják, és így biztosak lehetnek abban, hogy ez megvalósul.

Kovács Dávid Attila megköszöni ezt a mindenre kiterjedő előadást helyettes államtitkár úrnak. Kérdése, hogy a felsorolt sportinfrastrukturális elemekből melyek lesznek nyitva a nagyközönség számára, akár iskolai csoportok, tömegsport rendezvények számára, valamint melyek azok, amelyek el lesznek zárva. Megjegyzi, itt hallottak uszodát, és sok mindent.

dr. Schneller Domonkos elmondja, tulajdonképpen ezek a létesítmények a nagyközönség számára nyitva lesznek, de nyilván lesz mindegyiknek nyitvatartási rendje. Hozzáteszi, alapvetően magát az atlétikai központot a Magyar Atlétikai Szövetség üzemeltetné. Elmondja, az atlétikai versenyek évente néhány hétvégét, néhány hetet lefoglalnak, megjegyzi, vannak edzések, de magának a létesítménynek a döntő többsége mindig nyitva lesz. Hozzáteszi, arról még korai lenne beszélni, hogy hány órától hány óráig lesz portaszolgálat, mert ezek még nem tisztázott kérdések, de a tervezés lényege, hogy nem szeretnének olyan létesítményeket létrehozni, amelyek egy rendezvényt követően konganak az ürességtől, hiszen azt üzemeltetni sem lehetne gazdaságosan. Hozzáteszi, itt az a cél, hogy minél több funkció legyen benne, legyenek kávézók, olyan történetek, amelyek segítik a fenntartást, hiszen az üres létesítmény csak viszi a pénzt. Hozzáteszi, például az atlétikai munkacsarnok

elsődlegesen az utánpótlást nevelő és az atléták számára lesz nyitva, nem is tartja életszerűnek, hogy ott bárki előképzettség nélkül sportolna. Hozzáteszi, a nagy futókört viszont mindenki használhatja. Az evezős pálya kapcsán elmondja, hasonló lesz a használat rendje, mint Római fürdőn, bárki előtt nyitva áll, aki beiratkozik, lehet bérletet, egyesületi tagságot vásárolni, hajót kölcsönözni. Elmondja, az a terv, hogy a létesítmények mindenki számára nyitva álljanak, így lehet gazdaságosan üzemeltetni és így tudják elérni azt a célt, hogy az egészséges életmód jegyében minél több ember bekapcsolódhasson a sportolásba.

Arra a kérdésre, hogy feltétele-e a HÉV felújításának az atlétikai stadion, inkább úgy fogalmazna, hogy ezt a fejlesztést egy egységben nézik. Elmondja, felmerültek olyan elképzelések is, hogy a HÉV vonalakat fel lehet újítani jelenlegi nyomvonalukon, kapnak egy pályafelújítást, új kocsikat és kész. De azért, hogy itt több funkció áll tervezés alatt, például diákváros, sport funkciók és egy nagy közpark, fontos belegondolni abba, hogy a Kopaszi-gáti közparkot 2018-ban nyolcszázezer ember látogatta. Megjegyzi, terveik szerint nem autóval, hanem közösségi közlekedéssel mennek oda. Hozzáteszi, ezek azok a fejlesztések összességében, melyek azt indokolják, hogy a felújított HÉV a Kálvin térig közlekedjen. Elmondja továbbá, az atlétikai VB olyan katalizátor hatást tud jelenteni, amelyet jól lehet érzékelni, hogyha van egy olyan céldátum, amire el kell készülnie egy fejlesztésnek, akkor az 100%, hogy el fog készülni. Megjegyzi, ha nincs céldátum, akkor elhúzódhat. Hozzáteszi, minden olyan határidő, amire nemzetközi szerződést vállalt az ország, hozzájárul ahhoz, hogy ütemezetten és fegyelmezetten kelljen és lehessen tartani a határidőket, ezért ezt nagy lehetőségnek gondolja.

Az EU-s forrásokkal kapcsolatos kérdésekre válaszolva elmondja, magát az atlétikai központot hazai forrásokból kell megvalósítani, de nem Csepelt, hanem a Magyar Kormányt terhelik a költségek. Hozzáteszi, ugyanez igaz a Csepel-sziget területén lévő gyakorló, bemelegítő pályákra és az atlétikai munkacsarnokra is. Hozzáteszi, ugyanakkor úgy véli, indokolt, hogy az EU-s források tervezésénél, különös tekintettel arra, hogy a kohéziós alapból lényegében csak a tagállam döntése, hogy mely térségben, mennyit kíván elkölteni, egyetlen megkötés van, az, hogy környezetvédelmi, illetve közlekedési célú beruházások legyenek. Hozzáteszi, amiket terveznek, azoknak egy jó része közlekedési terv, olyan tervek, amelyeknek kimutathatóan környezetvédelmi előnyei is vannak, részben pedig olyan környezetvédelmi fejlesztésekről van szó, mint például az új parkok kialakítása vagy éppen a soroksári Duna-ág kotrása. Úgy véli, nagyon jó esély van arra, hogy az Európai Unió forrásokat a projekt minél nagyobb részébe be lehessen fektetni, minél nagyobb arányban. Hozzáteszi, felmerült az is, hogy például az új Duna-hídon tervezett villamost is az Európai Unió tudná finanszírozni, de itt a tárgyalások még zajlanak. Elmondja, a fenntartás részben a Magyar Állam segítségével a Magyar Atlétikai Szövetség feladata lenne, a diákváros esetében az egyetemek bevonása szükséges, a parkok esetében pedig az állam és a Fővárosi Önkormányzat között kell, hogy megállapodás szülessen. Úgy véli, a főváros vezetése nem zárkózna el attól, hogy parkfenntartásra költsön, mert ez részét képezte Főpolgármester úr programjának is. Hozzáteszi, a zöldfelületnek is részévé kell válnia a közmű vagyonnak, melyről kötelessége gondoskodni a közösségnek, hogy ez magas szinten működhessen. Hozzáteszi, lényegében egységesen nem tud arra válaszolni, hogy ki lesz a fenntartó, hiszen minden területnek más, a villamos és a HÉV a MÁV-HÉV Zrt-nél maradnak, a villamos pedig, ami az új hídon lesz, a BKV - BKK Zrt-hez kerül.

Várkonyi András megkérdezi, hogy milyen összegekről van szó, esetleg 50 milliárd vagy 500 milliárd forintba kerülnek-e majd a beruházások. Elmondja továbbá, hogy jelen

esetben a szigetcsúcsról van szó, a csepeliek viszont nem a szigetcsúcson élnek, hanem Csepelen, tehát meglátása szerint a választók azt várják, hogy elsősorban a csepeli legfontosabb problémákat oldják meg. Hozzáteszi, tudja, hogy ebben a kérdéskörben ez nem lehet, de a HÉV rekonstrukciójával kapcsolatban megemlíti, hogy a másik végállomásról is kellene, hogy szó essen, mert az is kormány szintű megállapodás része kellene, hogy legyen. Hozzáteszi, Csepelről nem lehet kifelé haladni, de Csepelen belül sem lehet már közlekedni, valamint a parkolás sincs megoldva. Úgy véli, a HÉV másik végét is meg kellene hosszabbítani.

Pákozdi József megkérdezi, rendelkeznek-e B tervvel. Felveti, mi a terv akkor, ha esetleg a IX. kerületi Önkormányzat nem támogatja a stadion megépítését. Kérdése, megépíthető-e Csepelen a stadion, ha a IX. kerület elzárkózik.

Borbély Lénárd elmondja, B tervről majd a helyettes államtitkár úr beszél. Elmondja, mindenféle előzetes egyeztetések során folyamatosan azt képviselte Csepel érdekében, hogy a déli irányú meghosszabbításra is szükség van. Úgy véli, ez sajnos nem az elkövetkezendő rövid táv lesz, mert jelenleg a belvárosi meghosszabbítás élvez prioritást, de indokolt a déli is és ő ennek nagy támogatója. Hozzáteszi, a HÉV csepeli részén lévő végállomás jelenlegi kinézete is része a HÉV rekonstrukciónak, adott esetben a peronok megújítása és fontos, hogy a megjelenése is XXI-XXII. századi legyen. A szigetcsúcs kapcsán jelzi, inkább úgy fogalmazna, hogy a csepeliek nem használják jelenleg a szigetcsúcsot, mert nincs miért és nincs mire. Hozzáteszi, hasonló példát tud mondani, amely volumenében nem hasonlítható össze, de a Rákóczi-kert közkedvelt volt, sokan jártak oda, de fontos megnézni, hogy az átalakítás után milyen tömegek vannak. Hozzáteszi, meglátása szerint a kerület pezsgésébe igenis be lehet vonni a szigetcsúcsot, csak nem ebben az állapotában, hanem egy későbbi, felújított állapotában. Azzal kapcsolatosan, hogy mennyibe kerül és van-e B terv, átadja a szót helyettes államtitkár úrnak.

dr. Schneller Domonkos elmondja, sajnos nincs B terv, mert egy ilyen létesítménynek a tervezése nagyon hosszú folyamat, ahol talajmechanika, geodézia és sok szempont van figyelembe véve, például statika, közművek és egyebek, amelyeken évek óta dolgozik a tervező és nem vihetők át egyik helyről a másikra. Hozzáteszi, ez helyigényes és vannak előírások arról is, hogy például a bemelegítő pályának mekkora távolságra kell lennie a verseny létesítménytől, ezeket viszont más területeken nem tudnák biztosítani. Hozzáteszi, a Kormány az elmúlt tíz évben 2030 milliárd Ft fejlesztést hozott Budapestre, amely 2010 után lett kifizetve. Hozzáteszi, ebben kormányzati források is voltak, voltak önkormányzati források is, de nagyrészt kormányzati és EU-s forrásokról van szó. Úgy véli, ennyire rövid idő alatt, ekkora összegű fejlesztésekre nem volt példa és ennyit Budapest a kiegyezés óta nem fejlődött. Hozzáteszi, miniszterelnök úrnak megvolt az a mondása, hogy az akarat ellenére, sehol nem fog fejleszteni a kormány, tehát ha a IX. kerület úgy dönt, hogy a térség ne változzon, akkor ez az ő döntésük és a csepeliek vélhetően ennek a kárvallottjai lesznek, de pozitívan gondolkozik, hogy nem fogják elutasítani. Hozzáteszi, mivel B terv nincs, így, ha nem valósul meg, abban az esetben le kell mondani a rendezvényt. A rendezői szerződés alapján, mivel új helyszínt kell találni, ma még nem lehet tudni, hogy mennyi kártérítést, de meg kell térítenie az országnak. Megjegyzi, ezt az Atlétikai Nemzetközi Szövetség tudja megmondani. Megjegyzi, nem kis összegről van szó. A HÉV végállomásának felújításával kapcsolatosan elmondja, Polgármester úr nagyon támogatja a felújítást, örülnének, ha minél több olyan problémát tudnának megoldani a fejlesztés során, aminek évtizedek óta húzódik a megoldása, de a központi költségvetés, az EU-s

költségvetése összege adott, meghatározott összeg jut Dél-Pestre és meg kell próbálni a realitások talaján maradni. Hozzáteszi, nem véletlen, hogy a Kormány gyakorlata az, hogy nem mond keretösszeget, mert akkor az megjelenik a Magyar Közlönyben és be tudják árazni, hanem egy feltételes közbeszerzés után derül ki az, hogy mi a legalacsonyabb ár és aztán a Kormány eldönti, hogy ezen az áron az adott létesítmény, fejlesztés kell-e vagy sem. Hozzáteszi, egy nemzetközi szerződéssel vállalt kötelezettség esetében ennek a döntésnek a mozgástere szűkebb.

Borbély Lénárd a kérdéseket lezárja és helyt ad a hozzászólásoknak.

Hozzászólás:

Borbély Lénárd jelzi, két képviselőtől érkezett módosító, kiegészítő javaslat, ezekről dönteni fognak a szavazások alkalmával és az álláspontját mindenki elmondhatja, kéri, ezt engedjék meg majd neki is.

Dukán András megkérdezi, most beszélhet-e az általa előterjesztett módosítási javaslatról. Elmondja, több ellenzéki képviselő-társával is egyeztetett és mondhatja azt, hogy többen egyetértenek. A kérdésére feltett válaszokban elhangzott, hogy a megvalósítás jelentős részben EU-s forrásokból történne, ha jól értette, környezetvédelemről és közlekedésről szóló forrásokból. Jelzi, nincs köze az atlétikai VB-nek ezekhez a kérdésekhez, hiszen nem sportcélú EU-s támogatást kíván rá Magyarország igénybe venni. Ettől függetlenül azt is gondolja, hogy az atlétikai VB megrendezése olyan lehetőség, amit meg kell vizsgálni és ahogy elhangzott, ki kell írni közbeszerzést, meg kell nézni mennyibe fog kerülni és utána kell dönteni. Úgy gondolja, Csepelen is ezek után lehet a Képviselő-testületnek felelősen mondani bármit is, ha látnak összeget. Nem gondolja azt, hogy egy felelős Képviselő – visszahivatkozhatna az esküre – dönthet egy olyan beruházásról, véleményt mondhat arról, hogy legyen-e atlétikai közpark vagy VB nem is Csepelen úgy, hogy nem tudják ennek Csepelre és a nemzetre eső költségeit és ennek várható terheit. Elmondja, emiatt az eredeti előterjesztés számára nem azért nem elfogadható, mert igent vagy nemet szeretne mondani az atlétikai VB-re, hanem a jelenlegi információk alapján ő mint csepeli képviselő nem tud felelősen erre mit mondani. Megjegyzi, ezt mindenkinek megfontolásra ajánlja, szerinte senki nem tud, hiszen elhangzott sok olyan kérdés, ami nincs megválaszolva. Elmondja, a 2. sz. javaslata arról szól, hogy vizsgálja meg Csepel, hogyan működik és kérjék fel a Polgármester urat, hogy ennek vizsgálja meg a lehetőségét és kapjanak egy előterjesztést, ami konkrétumokat, a projekt Csepelre gyakorolt hatásait tartalmazza. Megjegyzi, nem csak pénzről van szó – valószínűleg a pénzügy lesz a legkevesebb kérdés Csepelen, mert valószínűleg az Állam és az EU fogja fizetni a nagy részét – hanem arról, hogyan fog ez hatni Csepel közlekedésére, környezetére. Elmondja, nagyon impozánsak, jók ezek a tervek, de ezek olyan tervek, melyek nincsenek sehol határozatba foglalva, nincs semmilyen garancia arra, hogy így és ilyen módon fognak megvalósulni, mint ahogy a számára nagyon szimpatikus prezentációban látták. Elmondja, ha lesz egy ilyen határozat, akkor tudnak róla beszélni, kell is, addig javasolja – Polgármester úr valószínűleg felolvassa javaslatait – ezek alapján erről döntsenek, hogy döntenek, hogyan vizsgálják meg, hogyan fognak tovább haladni ebben az ügyben.

A másik határozati javaslatával kapcsolatban elmondja, Csepel egyik legnagyobb problémája a közlekedés, ezért javasolja, arról hozzanak határozatot, hogy kiállnak a HÉV és a közúti közlekedés fejlesztése mellett - nem az atlétikai VB, vagy az atlétikai közpark mellett ebben az esetben – hanem amellelt, hogy nem fenntarthatók az 50

éves HÉV kocsik. Elmondja, örül, hogy helyettes államtitkár úr is úgy látta, ebben egyetértés van. Javasolja, ebben is Polgármester úr kezdjen el tárgyalni Karácsony Gergellyel, a kormányzati szervekkel, a MÁV-HÉV Zrt-vel és nézzék meg, mi az, amivel Csepel hozzájárulhat. Jelzi, nem csepeli hatáskör a HÉV, de meg kell nézni, hogy Csepel és a kormányzati szervek, a MÁV-HÉV Zrt. hogyan tud együttműködni, ilyen előterjesztéseket szeretne kapni. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy erről tegyenek egy közös szándéknyilatkozatot, hogy valóban szeretnének ilyen irányban tovább nézni.

Összegzésképp elmondja, a két javaslata a HÉV és a közúti közlekedés fejlesztése, valamint, hogy Észak-Csepelen legyen Budapest legnagyobb aktív zöldfelülete melletti kiállítás. Megjegyzi, ez abszolút támogatandó és reméli megvalósul.

Horváth Gyula elmondja, gratulál a prezentációhoz, melyet helyettes államtitkár úr tett. Elmondja, ez a prezentáció azt bizonyítja, hogy a helyettes államtitkár úr és munkatársai tisztában vannak azzal, hogy Budapest déli részének milyen elmaradásai, fejlesztési lehetőségei vannak, amelyek több mint hetven éve nem következtek be. Elmondja, két dologról van szó, az egyik az atlétikai világbajnokság, amely elsősorban Gyulai úrra tartozó szakmai kérdés. A másik a Déli-városkapu Program, amely fontos a déli Képviselő-testületeknek, elsősorban Csepelnek. Elmondja, amikor Weiss Manfréd elkezdte az ipari termelést Csepelen, a kis faluból nagy falu, majd később városrész keletkezett, akkor azért telepítette az ipart ide, hogy egy bizonyos távolságra legyen a főváros központjától. Elmondja, a Soroksári úti robbanás bebizonyította, hogy egy ipartelep nem lehet túl közel a fővároshoz. Hozzáteszi, sajnos ezt az elzárkózást a csepeliek még most is érzik, fizikai nyomai is vannak. Elmondja, Csepel lakott része valójában a Corvin út, Ady Endre út vonalától délre helyezkedik el. Hozzáteszi, a mostani fejlesztés, amely a városkapuval kapcsolatosan történik, az Észak-Csepel és Ferencváros egy része. Hozzáteszi, volt olyan időszak, amikor ez a terület a IX. kerülethez tartozott. Hozzáteszi, az az izoláció, ami korábban megvolt a Kerület és a Főváros között, a Déli-Városkapu Programmal csökken, nem szűnik meg. Elmondja, olyan beruházások, fejlesztések történnek, amelyek az ottani lakosság és az itteni lakosság között kapcsolatot nem feltételeznek. Hozzáteszi, egyetlen kapcsolat lesz a tömegközlekedést illetően, a HÉV, amelynek a fejlesztése ebben a prezentációban is pontosan meghatározott, erre úgy véli, szükség van. Hozzáteszi, elhangzott, hogy ennek a déli kialakítása is szükséges, Főpolgármester úr programjában is szerepelt, hogy úgy szeretné a főváros és a külső kerületek parkolási gondjait is megoldani, hogy a városhatár környékén hatalmas parkolóházakat, parkoló lehetőségeket alakítanak ki.

Ezzel a gépkocsiforgalom nagy részét a városon kívül tartaná és a tömegközlekedés, első sorban a HÉV megoldhatná azt a problémát, hogy Csepelen jelen pillanatban nem lehet parkolni. Másik hatalmas problémája a HÉV-nek, - amiről a helyettes államtitkár úr nem beszélt, mert a napirendhez nem kapcsolódik – pedig, hogy a HÉV, a HÉV üzemmód miatt teljes mértékben ketté vágja a Kerületet. Van egy keleti és egy nyugati része és a vasúti üzem miatt ezek szintén nem lehetnek szerves kapcsolatban. Azon a területen, ahol a fejlesztés történik, a prezentációban olvasta, hogy nem élnek emberek, márpedig élnek. Ők tudják, hogy milyen tragédiák történtek és milyen emberek laktak ott.

Közelelti előéletük kapcsán a helyettes államtitkár úrral is beszéltek erről, a Déli Városkapu Program nem ezzel a programmal indult. Annak idején volt egy lagunás beépítési terv is, ami nem valósult meg, tehát pártokon átívelő probléma, amit meg szeretnének oldani és amit támogatni kell.

Úgy gondolja, van még egy dolog, amiről beszélni kell, ami fővárosi, országos és a kerületi vezetőket is érint, ez pedig az agglomeráció kérdése.

Míg az előbb arról beszélt, hogy Budapest belváros és Csepel között van egy izolációs terület, ami most is megmarad a fejlesztés következtében, addig Csepel és Szigetszentmiklós között nincs ilyen terület. Előfordul, hogy az utca egyik oldala Csepelhez, míg a másik oldala már Szigetszentmiklóshoz tartozik, több déli kerületben is található hasonló felállítás. Tehát az agglomeráció az ő megközelítésében elővárosként kezd hamarosan Budapesten működni, ennek megfelelően kell vele foglalkozni.

Úgy gondolja, hogy a fejlesztési koncepció Budapest kompetenciája, nem a Kerületé elsősorban. Nekik erről lehet véleményük, de mindenképp Budapest egészének programjába érdemes betenni, ezért a budapesti közgyűlés kompetenciáját ebben a kérdésben fenn kell tartani. Szerinte, a sporttal kapcsolatos részt is Budapest kompetenciájába kell és lehet utalni, mert az ő véleményük ebben a kérdésben lehet érdekes, de meghatározó biztosan nem.

Zárásként megjegyzi helyettes államtitkár úrnak, hogy a példájában, amit a karácsonyfáról mondott, neki inkább a májusfa jobban tetszene.

Borbély Lénárd szót ad Takács Krisztián képviselő úrnak

Takács Krisztián szeretne szavazni Dukán András Ferenc képviselő előterjesztéséről, mégpedig arról, ami a legfontosabb, hogy ha a magyar állam nem rendezi meg az atlétikai világbajnokságot, ők akkor is szeretnék a HÉV-et felújítani. A hozzászólások előtt szavazzanak a módosító határozati javaslatról, hogy képviseli Polgármester úr akkor is Csepel érdekeit, hogy a felújítások végre elkezdődjenek. Ugyanis 2010-ben a Weiss Manfréd Terv kapcsán Németh Szilárddal közösen megígérte a Hév felújítását, majd 2016-ban az olimpia rendezésével kapcsolatban azt mondta, hogy nincs szükség a csepeli hévre, mert a Kálvin téri villamossal fognak járni, majd 2018-ban ismét azt mondta, hogy szükség van a hév felújítására. Most már szeretnék, ha az ígéreteit Polgármester úr beváltaná. Kéri, szavazzanak a módosító határozati javaslatról.

Borbély Lénárd szót ad Vágó Imrénének a csepeli DAC elnökének és egyben jelzi, hogy lezárja a napirendi pont vitáját, úgy gondolja, részletes tájékoztatást kaptak.

Vágó Imréné köszönti a Testület tagjait és a résztvevőket. Elmondja, egy dologról nem esett szó, miszerint Magyarországon jelenleg nincs atlétikai stadion, csak atlétikai pályák vannak. Nagyon fontosnak tartja, hogy épüljön egy olyan ékszerdoboz, egy olyan létesítmény az országnak, amit nem kizárólagosan, de az atléták otthonuknak érezhetnek, ahol készülhetnek a világversenyekre.

Elmondja, miután a Magyar Atlétikai Szövetség kitartó munkájának eredményeként, Magyarország elnyerte a világbajnokság megrendezésének jogát, ami hatalmas eredmény és amit senki nem mondott még el, hiszen elhangzott, hogy a világ harmadik legnagyobb sporteseményéről van szó. Ez nagy lökést ad a magyar atlétikának és természetesen kicsit hazabeszélve a csepeli DAC atlétáinak is, akik rendkívül tehetséges utánpótlását képezik a mai magyar atlétáknak.

Felhívja a figyelmet, hogy Csepelen és az agglomerációjában nincs olyan atlétikai pálya, ami legalább budapesti szintű atlétikai verseny megrendezésére alkalmas lenne, sőt egy általános iskolai atlétikai verseny megrendezésére sem alkalmas.

Ennek ellenére idén már négy korosztályos válogatott szintű atlétát neveltek ki és az atlétikai világbajnokság hírére rengeteg diák jelentkezik hozzájuk, akik úgy érzik az atlétika legyen az a sportág, amiben ők megmérettetik magukat, remélve, hogy

egyszer az új atlétikai stadionban, közel a lakhelyükhöz bizonyíthatják képességüket, tudásukat.

Idősebb atlétáik közül többnek reménye van arra, hogy az atlétikai világbajnokságon magyar mezőt öltve képviselhetik Csepelt és az országot, küzdenek és harcolnak nap, mint nap azért, hogy bizonyítsák itthon, hazai környezetben mire képesek.

Kéri a Testületet döntsenek úgy, hogy az Csepel érdekét, ügyét és gyerekeik érdekét, ügyét is szolgálja.

Borbély Lénárd köszöni a hozzászólást. Jelzi, a vitát lezárta, majd ügyrendben szót ad Takács Krisztián képviselő úrnak.

Takács Krisztián kérdést szeretne feltenni.

Borbély Lénárd jelzi, megadta a lehetőséget a kérdésekre, hozzászólásokra, 1,5 órája vitáznak és tájékozódnak a kérdésben. Felhívja a figyelmet, hogy az SZMSZ szerint nincs olyan, hogy ügyrendi kérdés, ügyrendi javaslatról ad lehetőséget szavazni, majd szót ad Takács Krisztiánnak.

Takács Krisztián elmondja, szavazni szeretne és megkérdezi kinek nem világos a teremben, hogy az atlétikai világbajnokságot meg fogják rendezni és a stadiont megépítik.

Borbély Lénárd ismételten felhívja a figyelmet, ügyrendi hozzászólásnál szavazás következik.

Takács Krisztián megjegyzi, igen fognak szavazni, ha befejezte, amit mondani szeretne. Tehát, arra alapozza ezt a kijelentést, hogy itt már eldőlt minden. A költségeket, a fenntartást a magyar állam fogja magára vállalni és 60 hektárnyi területet adtak át a magyar államnak az előző testületi ülésen, az előző évben. Mészáros Lőrinc 4 milliárd forintot nyert el a stadion megépítését megelőző bontásokra, tehát az új stadion biztosan meg fog épülni. Felteszi a kérdést, ez kinek nem világos.

Borbély Lénárd jelzi, Jegyző úr jogilag is megerősítette, hogy ez a kérdés nem ügyrendi, erről nincs mit szavazniuk.

Helyesbíteni szeretné Képviselő urat, az előző ciklusban és a legutóbbi testületi ülésen is részt vett Képviselő úr és nem érti milyen 60 hektárnyi terület átadásáról beszél, amit az államnak adtak át.

Arra gondolhat, amikor Budapest legnagyobb egybefüggő zöldterületét a Képviselő úr párttársai 2005. december végén értékesítették egy külföldi befektetőnek. Valószínű erre gondol, mert 60 hektár átadására nem került sor a korábbi képviselő-testületi üléseken. Vissza lehet keresni, hogy mi az, ami csere telek volt és mi az, amit törvényből fakadóan ingyenesen kellett átadni beruházás céljára.

Kéri, mivel még nagyon a ciklus elején vannak, próbáljanak egy normális hangnemet megütni egymással, hiszen a csepeliek is ezt várják el tőlük. Szerinte ebbe nem fér bele az, hogy Képviselő úr pontosan tudja, hogy ügyrendben akkor kérhet szót, amennyiben javaslatot kíván tenni, de az, hogy kérdésről akar szavaztatni, ahol egy előre megírt politikai leckét mond fel, ezt ne csinálják. Itt most csepeli kérdésben kéri a Testület állásfoglalását.

Ezután ügyrendben szót ad Horváth Gyula képviselő úrnak.

Horváth Gyula kéri, nyissák újra a napirendi pont vitáját, úgy gondolja ez Jegyző úr szakmai kívánságát is kielégíti és úgy hallotta a közönség köreiből is szeretnének még hozzászólni. Javaslatára tehát, az, hogy nyissák újra a napirendi pont vitáját.

Borbély Lénárd jelzi, a javaslatot nem támogatja, majd szavazást rendel el.

344/2019. (XI.18.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Horváth Gyula ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a napirendi pont vitáját ismételten megnyitja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

7 igen

8 nem

2 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 8 nem, 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

A további szavazások megkezdése előtt, mindegyiknél szeretné kérni Aljegyző asszony állásfoglalását, aki részletesen foglalkozott ezekkel a kérdésekkel. Előterjesztőként természetesen ő is elmondja álláspontját és kéri, hogy az egyes határozati javaslatok kapcsán hallgassák meg helyettes államtitkár úr véleményét is, mint társelőadó.

Az eredeti határozati javaslat szövege kapcsán elmondja, hogy minden egyes határozatnak szerves részét képezi az előterjesztés szövege, ami Csepel vonatkozásában részletesen tartalmazza a fejlesztés kapcsán megvalósuló beruházásokat, illetve a kapcsolódó fejlesztéseket.

Tájékoztat, hogy Dukán András képviselő úr két kiegészítő határozati javaslatot nyújtott be, majd felolvassa az 1. számú határozati javaslat szövegét mely a következő:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kiáll a HÉV és közúti közlekedés fejlesztése mellett. Felkéri a Polgármestert, hogy kezdjen egyeztetést Karácsony Gergely főpolgármesterrel, az illetékes kormányzati szervekkel és a MÁV-HÉV Zrt.-vel, és ezek alapján terjesszen elő határozati javaslatot az Önkormányzat hatáskörébe tartozó HÉV- és úthálózat-fejlesztési kérdésekről.”

Ezután felolvassa a 2.számú határozati javaslat szövegét mely a következő:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kiáll amellett, hogy Észak-Csepelen legyen Budapest legnagyobb zöldfelülete. Felkéri a Polgármestert, hogy készítsen előterjesztést arról, hogy ennek a célnak a megvalósításához, hogyan járul hozzá a 2023-as atlétikai világbajnokság csepeli megrendezése. Az előterjesztés térjen ki arra, hogy Magyarországnak, a Fővárosnak, és különösen a Kerületnek milyen költségekkel és várható bevételekkel jár a világbajnokság megrendezése és a Budapesti Atlétikai Központ és Közpark létrehozása. Térjen ki az előterjesztés arra is, hogy milyen hatásokkal járhat a világbajnokság, valamint az Atlétikai Központ és Közpark létrehozása Csepel és Budapest közlekedésére, különös tekintettel a Szent Imre tér és belvárosi célpontok közötti utazási időtartam változására közúton és vasúton.”

Elmondja, Kovács Dávid Attila képviselő úrtól is kaptak egy módosító és egy kiegészítő javaslatot, majd felolvassa a módosító javaslatot melynek szövege a következő:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kiáll a Budapesti Atlétikai Központ és Közpark, a kapcsolódó zöldfelület-növelő, közlekedési, szabadidős és sport célú beruházások, különösen a csepeli HÉV 2020 júniusában induló fejlesztése, valamint a 2023-as atlétikai világbajnokság budapesti megrendezése mellett [...]”

Jelzi, Képviselő úr gyakorlatilag a határozati javaslatba beemelte azt, ami tartalmilag az előterjesztésben benne van.

Ezután felolvassa a kiegészítő javaslat szövegét mely a következő:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy fontosnak tartja a teljes projekt pénzügyi átláthatóságának biztosítását, ezért javasolja ahhoz egy ún. üvegseb hozzárendelését.”

Ezután szót ad Dukán András Ferenc képviselő úrnak.

Dukán András Ferenc javasolja, hogy a határozati javaslatokról egyenként szavazzanak.

Borbély Lénárd jelzi, természetesen külön fognak dönteni.

Előterjesztőként Dukán András Ferenc képviselő úr javaslatához hozzászólva elmondja, a MÁV-HÉV Zrt.-vel történő egyeztetés és az úthálózat fejlesztése nem tartozik az Önkormányzat testületi hatáskörébe, erről Aljegyző asszony fog részletes kiegészítést adni. Továbbá, a 2. számú határozati javaslatban említett előterjesztések készítésével kapcsolatban elmondja, amennyire ebben a fázisban lehetséges olyan részletes előterjesztés készült és november végéig van itt kompetencia.

Kovács Dávid Attila képviselő úr kiegészítő javaslatára reagálva elmondja, az üvegseb hozzárendelését kötelezően törvény írja elő, tehát ez törvényileg biztosított. Az 1. számú módosító javaslatával kapcsolatban nem kér döntést, mert azt előterjesztőként befogadja, tehát az általa benyújtott eredeti határozati javaslat ezzel a módosítással kerül döntés elé.

A további három módosító javaslatot, az általa elmondottak miatt nem támogatja, majd szót ad Aljegyző asszonynak, hogy ezzel kapcsolatban mondja el jogi álláspontját.

dr. Vincze Anikó elmondja, az eredeti előterjesztés egy figyelemfelhívás támogatás célú előterjesztés, amiben a csepeli önkormányzat, a fővárosi önkormányzat és az illetékes kormányzati szervek felé jelzi azt a szándékát, hogy támogatja a Déli Városkapu Fejlesztési Programot, ennek minden Csepel számára pozitív hozadékat jelentő következményével együtt.

Ezzel szemben a két határozati javaslat, amit Dukán András Ferenc képviselő úr benyújtott, azok pedig a csepeli önkormányzat hatáskörébe nem tartozó döntéseket tartalmaznak, ami ebből a szempontból mindenképpen aggályosnak tekinthető.

Az 1. számú határozati javaslatban azt írja: „terjesszen elő olyan határozati javaslatot, az Önkormányzat hatáskörébe tartozó HÉV és úthálózat fejlesztési kérdésekről.” Ebben a megfogalmazásban a Képviselő-testület ebben a kérdésben döntést nem hozhat, hiszen nincsen a hatáskörébe tartozó úthálózat fejlesztési kérdés.

A 2. számú határozati javaslat pedig olyan előterjesztés tanulmányösszeállítására vonatkozóan tartalmazna döntést a Képviselő-testület részéről, melynek nagy része már az ülés folyamán ismertetésre került. Ezeknek a tanulmányoknak az elkészítése nem egy olyan csepeli közügyhöz kapcsolódik, amire vonatkozóan a csepeli önkormányzat kompetenciával rendelkezne, hogy az ehhez kapcsolódó információkat beszerezze, összegyűjtse és elkészítse.

Erre vonatkozóan a szükséges tanulmányok elkészítésre kerültek, amelyek közérdekű adatnak minősül az ebből a szempontból el is érhető.

Kovács Dávid Attila képviselő úr módosító indítványával kapcsolatban elmondja, ahogy Polgármester úr is említette már, a törvény ezt a kérést teljesítette, hiszen egyrészt a 2018. évi XLIX-es törvény kimondja, hogy a teljes Déli Városkapu Fejlesztési Program és beruházás közfeladatnak minősül, éppen ezért az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló törvény vonatkozó rendelkezését ide is alkalmazni kell. Minden ezzel a beruházással kapcsolatos információ, ami az adatkezelő birtokában van közérdekű adatnak minősül, nyilván a minősített adatok és bizonyos személyes adatok kivételével. Ezek egy részét a törvény maga előírja, hogy közzé kell tenni kötelezően honlapon, ami pedig nem ilyen, azt bármelyik állampolgár, bármilyen indok, vagy jogcím megjelölése nélkül közérdekű adatként kérheti és az erre vonatkozó információk nyilvánosak. Tehát mivel ezt törvény szabályozza, egyrészt a Testület ilyen döntést nem hozhat, másrészt ez már megtörtént és a transzparenciát ebben a beruházásban biztosítani kell.

Borbély Lénárd jelzi, ebben a témában már nem tud senkinek szót adni, mert a vitát lezárta. Kéri a Testületet, szavazzanak a módosító javaslatokról. Jelzi, az elmondott indokok alapján ezeket nem támogatja, viszont az eredeti határozati javaslatot a módosított formájában igen. Ezután kéri, szavazzanak Dukán András Ferenc 1. számú határozati javaslatáról.

345/2019. (XI.18.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc kiegészítő javaslatára – úgy dönt, hogy kiáll a HÉV és közúti közlekedés fejlesztése mellett. Felkéri a Polgármestert, hogy kezdjen egyeztetést Karácsony Gergely főpolgármesterrel, az illetékes kormányzati szervekkel és a MÁV-HÉV Zrt.-vel, és ezek alapján terjesszen elő határozati javaslatot az Önkormányzat hatáskörébe tartozó HÉV- és úthálózat-fejlesztési kérdésekről.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

8 igen

4 nem

5 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 4 nem, 5 tartózkodás szavazattal elutasította, majd kéri szavazzanak Dukán András Ferenc 2. számú határozati javaslatáról is.

346/2019. (XI.18.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc kiegészítő javaslatára – úgy dönt, hogy kiáll amellett, hogy Észak-Csepelen legyen Budapest legnagyobb zöldfelülete. Felkéri a Polgármestert, hogy készítsen előterjesztést arról, hogy ennek a célnak a megvalósításához, hogyan járul hozzá a 2023-as atlétikai világbajnokság csepeli megrendezése. Az előterjesztés térjen ki arra, hogy Magyarországnak, a Fővárosnak, és különösen a Kerületnek milyen költségekkel és várható bevételekkel jár a világbajnokság megrendezése és a Budapesti Atlétikai Központ és Közpark létrehozása. Térjen ki az előterjesztés arra is, hogy milyen hatásokkal járhat a világbajnokság, valamint az Atlétikai Központ és Közpark létrehozása Csepel és Budapest közlekedésére, különös tekintettel a Szent Imre tér és belvárosi célpontok közötti utazási időtartam változására közúton és vasúton.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

8 igen

5 nem

4 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 5 nem, 4 tartózkodás szavazattal elutasította. Ezután kéri, döntsenek Kovács Dávid Attila 2. számú kiegészítő javaslatáról. Megjegyzi, a törvényi biztosítás miatt nem látja jelentőségét, hogy erről döntsenek, ezért tartózkodni fog, majd szavazást rendel el.

347/2019. (XI.18.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kovács Dávid Attila kiegészítő javaslatára – úgy dönt, hogy fontosnak tartja a teljes projekt pénzügyi átláthatóságának biztosítását, ezért javasolja ahhoz egy ún. üvegseb hozzárendelését.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

7 igen

3 nem

7 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 3 nem, 7 tartózkodás szavazattal elutasította, majd kéri döntsenek az eredeti határozati javaslatról, melyben befogadta Kovács Dávid Attila képviselő úr módosító javaslatát.

348/2019. (XI.18.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kovács Dávid Attila kiegészítő javaslatát befogadva - úgy dönt, hogy kiáll a Budapesti Atlétikai Központ és Közpark, a kapcsolódó zöldfelület-növelő, közlekedési, szabadidős és sport célú beruházások, különösen a csepeli HÉV 2020 júniusában induló fejlesztése, valamint a 2023-as atlétikai világbajnokság budapesti megrendezése mellett, és arra kéri

Karácsony Gergely főpolgármestert és a Fővárosi Közgyűlést, hogy járuljanak hozzá a Budapesti Atlétikai Központ és Közpark megvalósításához.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

11 igen

5 nem

1 tartózkodás

elfogadva

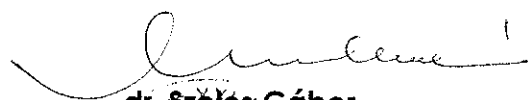
Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Köszöni a támogatást, mielőtt lezárja az ülést – Kovács Dávid Attila felvetésére reagálva - jelzi, hogy november 15-én 13.20-kor minden képviselő társa a formanyomtatványon leadott e-mail címére megkapta a meghívót a rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

Még egyszer köszöni mindenkinek a támogatást, szép estét, jó pihenést kíván, majd 19.06-kor az ülést bezárja.

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester


dr. Széles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:

Bajor-Horváth Regina

Fehér Lászlóné

Majorné Sándor Beáta

Ujj Krisztina

napirend előtt, jkv. 1. rész

jkv. 2. rész

jkv. 3. rész

jkv. 4. rész

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Kasza Viktória
irodafelelős

