

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

RENDELETERVEZET

Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatának
Budapest Déli Városkapu Fejlesztési Programmal összefüggő módosításáról


Készítette: **Gyulai István**
főépítész

Előterjesztő: **Borbély Lénárd**
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve:
egyeztető lap szerint

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Szeles Gábor
jegyző

u.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
2018. évi 252 sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2018. 12. 13.

Az előterjesztés leadva:
2018. december 12.

Testületi ülés időpontja:
2018. december 13.

Tisztelt Képviselő-testület!

A 1839/2016. (XII. 23.) számú kormányhatározat szerinti Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Program koncepciója alapján a 2016/2017. (XII. 22.) határozatában a Kormány egyetértett a komplex városfejlesztés előkészítésével és annak ütemezett megvalósításával, a program elemei által érintett térség összetett városfejlesztéséhez szükséges jogszabályok előkészítésével, megalkotásával, valamint a településrendezési eszközök elkészítésével.

A 2018. évi XLIX. törvény alapján a Budapest Diákváros – Déli Városkapu Fejlesztési Program, mint komplex városfejlesztés keretében megvalósuló beruházások kiemelten közérdekű beruházásnak és kiemelt budapesti fejlesztésnek minősülnek. A program elemei közül a Budapesti Xtrém Szabadidő Park, a Dunai Evezős Központ, és az atlétikai edzőpálya Csepelt közvetlenül érintik. A Fejlesztési Program egységes szemléletben valósít meg városfejlesztést, rendet teremt és formát ad Észak-Csepel és Dél-Pest Ráckevei-soroksári Duna-ág mentén elhelyezkedő területeinek. A terület zöldterületi jellege megmarad, és a megépülő rekreációs funkciók javítják kerületünk sportéletét és a szabadidő eltöltésére további lehetőséget kínálnak.

Az egyes projektelemek megvalósításához a fővárosi és a kerületi szintű településrendezési eszközök, így az 1651/2017.(XII.6.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Terv (továbbiakban: TSZT 2017), a Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ), a Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) XI. ütem, valamint a fővárosi településrendezési eszközök módosításával érintett kerületek helyi építési szabályzatainak módosítása is szükségessé vált. A Fővárosi Közgyűlés a Budapest Diákváros – Déli Városkapu Fejlesztési Programmal összefüggésben a TSZT 2017 és FRSZ módosításáról szóló rendeletét 2018. december 12-én tűzte napirendre.

A fővárosi szintű tervek módosításával párhuzamosan, azok keretein belül elkészült Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzata (továbbiakban: CSÉSZ) Budapest Déli Városkapu Fejlesztési programmal összefüggő módosításának tervezete a 345/2018. (X.18.) számú önkormányzati határozat alapján.

A 42/2018. (III. 13.) Korm. rendelet szerint a Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Programmal, valamint egyéb dél-pesti és észak-csepeli beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűek, ezért a CSÉSZ módosítása a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012.(XI.8.) kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 32.§ (6) a) alapján a 42. § szerinti tárgyalásos eljárással történik.

A CSÉSZ módosítás tervezete a TSZT 2017 módosítása alapján elkészült, a partnerségi egyeztetési eljárása a Kormányrendelet, valamint a *településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával*

összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III. 01.) sz. önkormányzati rendelet szerint lezajlott.

Az egyeztetési dokumentáció Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata hivatalos honlapján közzétételre került 2018. november 5-én, a partnerek tájékoztatása a hivatalos honlapon, közterületi hirdetőfelületeken és a Csepeli Hírmondóban, valamint a 2018. november 14-én megrendezett lakossági fórumon megtörtént. A beérkezett véleményekről a dokumentum készítője által adott szakmai válaszok alapján hozott polgármesteri határozatot az előterjesztés mellékleteként rendelkezésre bocsátom.

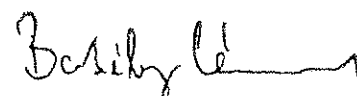
A befogadott vélemények alapján a tervező Urbanitás Kft. elkészítette a javított tervezetet, mellyel a Kormányrendelet szerinti végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményeztük.

2018. december 10-én megérkezett az Állami Főépítész záró szakmai véleménye, melyben rögzíti, hogy „a tervezettel kapcsolatban jogszabályon alapuló eltérő vélemény nem maradt fenn, azonban a BATrt előírásaival való összhang biztosítása érdekében a hatályba léptető rendelkezésekben intézkedni kell”. A kerületi szintű szabályozás hatályba lépése a TSZT és FRSZ elfogadásához igazítva lehetséges.

A rendelet elfogadásával lehetőség nyílik a Budapest Déli Városkapu Fejlesztési Program ütemterv szerinti megvalósulására.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet megalkotását támogatni szíveskedjék.

Budapest, 2018. december „12”



Borbély Lénárd
polgármester

Mellékletek:

1. rendelettervezet
2. rendelettervezet hatásvizsgálata
3. 345/2018. (X.18.) számú önkormányzati határozat
4. partnerségi egyeztetést lezáró döntés
5. Állami Főépítész záró szakmai véleménye
6. értesítés a TSZT 2017 és FRSZ módosításának elfogadásáról (helyszíni kiosztással)
7. előterjesztéssel összefüggő jogszabály-kivonat
8. egyeztető lap

Az építési szabályzat módosításának megalapozó vizsgálata és alátámasztó munkarésze a Polgármesteri Hivatal Főépítész Irodáján nyomtatásban, valamint Csepel Önkormányzata hivatalos honlapján a Hivatal, ügyintézés / Ügyfélértékelés és nyomtatványok / Településrendezés és fejlesztés / Partnerségi egyeztetés dokumentumai mappában megtekinthető.

RENDELETALKOTÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatának módosításáról szóló .../2018.(... ...) számú önkormányzati rendeletét megalkotja.

A rendelettervezet elfogadásához a Képviselő-testület **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2018. (....) önkormányzati rendelete
Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló
24/2018 (X.26.) rendelet módosításáról**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 6. pontjában, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. § Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 1.§ (4) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) 2. melléklet: A CSSZT-01/m1, CSSZT-02 és CSSZT-03/m1 rajzszerű Szabályozási terv M=1:4000 méretarányú térképszelvényeken”

2. § A R. 8.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A mederkarbantartó parti sáv legkisebb szélessége – a 2. melléklet és az illetékes vízügyi hatóság eltérő rendelkezése hiányában - a (4) bekezdés szerinti határtól számított

a) a Soroksári-Ráckevei-Duna mentén 6 m-es sáv,

b) az egyéb állami kezelésű vízfolyások mentén 6-6 m-es sáv,

c) önkormányzati, társulási kezelésű vízfolyások, árkok, állóvizek mentén 3-3 m-es sáv.”

3. § A R. 9.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Tilos telket alakítani úgy, hogy egy telek két, vagy több övezetbe, építési övezetbe tartozzon, kivéve a DÉSZ területének határa mentén kialakított olyan telket, amely a mindkét építési szabályzat - DÉSZ és a CSÉSZ – területét érinti.”

4. § A R. 13.§ (4) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A 6. melléklet szerinti jelentős változással érintett területeken új beépítés esetén a csapadékvíz elvezetése

a) az élővízbe való közvetlen bevezetést kivéve, csak késleltetett módon és

b) csak hordalékfogó műtárgyon keresztül történhet.”

5. § A R. 23.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Ráckevei-Soroksári Duna-ág Kvassay-híd és a Francia-öböl vonala közötti partszakaszán – ahol a kikötés a Duna-ág telkére eső szárazulaton történik – a parthasználat és az ehhez szükséges kikötő a más jogszabály alapján közlekedtetett hajóosztályok számára létesíthető, kivéve a Kajak-kenu versenypálya céljára előirányzott partszakaszt.”

6. § A R. 24. alcíme és 24. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„24. Az építési övezetek és övezetek beépítésének alapvető szabályai

24.§ (1) Amennyiben egy telek egynél több övezetbe tartozik, a beépítési paraméterek számításánál és a beépítési feltételek meghatározásánál az övezethatár által elválasztott telekrészekre vonatkozó előírásokat külön-külön kell figyelembe venni, kivéve a DÉSZ hatályával érintett, egy telekként kialakított területeket.”

7. §. A R. az alábbi 50/A. alcímmel és 51/A. §-sal egészül ki:

„50/A. Különleges, nagykiterjedésű sportolási célú terület (K-SP)

51/A.§ (1) A területen elhelyezhető rendeltetések, ha az övezeti előírások másképp nem rendelkeznek:

- a) fedett és szabadtéri sportépítmények,*
- b) a területet használók ellátását szolgáló kereskedelem, szolgáltatás és vendéglátás építményei,*
- c) a területen elhelyezhető rendeltetéseket kiszolgáló és a terület fenntartásához szükséges tárolásra alkalmas építmények.*

(2) A K-Sp jelű építési övezetek határértékeit az 1. melléklet határozza meg.”

8. § A R. 67.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A Zvp jelű övezetekben

- a) a vendéglátás épületei,*
- b) a pihenést, testedzést, sportolást szolgáló, és az ezek működtetéséhez szükséges épületek, építmények*
- c) az ismeretterjesztés épületnek nem minősülő építményei,*
- d) a közpark és a határos vízgazdálkodási terület fenntartásához szükséges építmények, és*
- e) vendéglátás épületében, illetve ahhoz kapcsolódóan nyilvános illemhelyek*
- f) és a terület használatához szükséges parkolók, valamint az 1. mellékleten kijelölt P+R parkolók*
helyezhetők el.”

9. § A R. 67.§ bekezdése az alábbi (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Zvp jelű övezetek területén korlátozottan közhasználatú létesítmény is elhelyezhető, de az ilyen célra szolgáló terület nem haladhatja meg az összefüggő városi park területének 50 %-át.

(5) Az övezet területén kerítés abban az esetben létesíthető, ha:

- a) funkcionális vagy balesetvédelmi okokból szükséges (pl.: sportkert, játszótér),*
- b) a vagyonvédelem megkívánja,*
- c) korlátozottan közhasználatú létesítmény céljára kijelöltterületet határol le.”*

10. § A R. 69.§ (4) és (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A Kt-Ez övezetbe a közterületek egyéb közhasználatú vagy közhasználatra nem szánt, többnyire a közlekedési pályák által közre zárt kondicionáló zöldfelületei tartoznak, melyet a közterületre jellemző fásítással kell kialakítani. A Kt-Ez jelű övezet közlekedési létesítmények céljára övezetmódosítás nélkül felhasználható.

(5) Az övezetben közlekedési és közműlétesítmények és – amennyiben egyéb előírások lehetővé teszik – pavilonok és nyilvános illemhelyek létesíthetők.

11. § A R. 76.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Vá övezetbe a Ráckevei-(Soroksári-)Duna és a Kavicsostó medrei és parti sávjai tartoznak az alábbi előírásokkal:

a) A vízpartot közhasználat elől elzárni, lekeríteni nem lehet, kivéve a 2. melléklet szerinti területeket.

b) Az RSD meder területének jogi rendezésekor a meder telekhatárát (partvonalát) a vízmeder menti parti rézsű jellemző felső élétől legalább 1 m-re kell meghatározni az irányadó szabályozási vonal geodéziai felméréssel való pontosításával.

c) A meder mentén – a 2. melléklet szerint - minimum 6 m, ill. ahol lehetséges min. 10 m széles közterületet vagy közterületi utat kell létesíteni.

d) Ahol a szabályozási terv a meder mentén közterületi út létesítését nem irányozza elő, ott a part menti 6 m-es, a Kavicsostónál 3 m-es fenntartási sávra a KDV VIZIG szolgálmi jogát be kell jegyezni.

e) A parti sávban stég csak sporthajók indítására, kikötésére, valamint a vízparti létesítményekhez kapcsolódó közösségi stég céljára szolgálóan létesíthető. Új stég – az új Dunai Evezős Központ part menti szakaszát kivéve –

ea) legfeljebb 10 m mélyen nyúlhat bele a vízfelületbe a part felső élétől számítva,

eb) az egyes stégek között min. 10 m távolságot szükséges tartani,

ec) a létesítendő stégek – a tartószerkezetüket kivéve – csak fából létesülhetnek, felépítmény nélkül.

f) Az övezetben épületet elhelyezni nem lehet, kivéve ha az 1. melléklet övezeti határértéket határoz meg.

g) A meder talajával közvetlen kapcsolatban nem álló, rögzített, kikötött vagy lehorgonyzott úszóművek (úszóstég, uszály, stb.) közül csak közműellátást és parkolóhely biztosítását nem igénylő létesíthető.

h) A nádas partokat más parthasználat (kajak-kenu versenypálya, horgászpart, sporthajó kikötő, stég, úszómű kikötése, stb.) számára megszüntetni, átalakítani csak a legszükségesebb mértékig lehet.

12. § A R. 98.§-a az alábbi (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A K-Sp/K jelű, különleges nagykiterjedésű sportolási célú építési övezetben

a) a feltöltött, potenciálisan talajszennyezett terület kármentesítését követően folytatható rendeltetészerű területhasználat,

b) épület az a) pont szerinti feltételek teljesülése és terület árvízvédelmét követően létesíthető,

c) a közterületekkel – kiszolgáló út és közpark – határos telekhatárok mellett 3-3 m elő- és oldalkertet kell biztosítani, a telek fennmaradó része építési hely, ahol épület bárhol elhelyezhető.”

13. § A R. 98.§ (6) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a) az övezet telke tovább nem osztható, kivéve a 2. melléklet szerinti szabályozási vonal végrehajtását,”

14. § A R. 98.§ (8) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(8) A **Zvp/K** jelű városi park övezet területén

a) a legalább 30.000 m² méretű telken korlátozottan közhasználatú sporttelep létesíthető,
b) az a) pont szerint kialakított telek határai mentén 5-5 m elő-, oldal- és hátsókeretet kell biztosítani, a telek fennmaradó része építési hely, ahol az épület bárhol elhelyezhető,

c) a telek lekerítése esetén a területen szolgálmi joggal fennmaradó közművezetékek védőterületét és fenntartásuk lehetőségét az érintett közmű üzemeltetők által meghatározottak szerint kell biztosítani.

d) 2. mellékleten „Feltöltött terület”-ként jelölt részt közhasználat számára megnyitni és korlátozottan közhasználatú sporttelep céljára felhasználni csak a terület kármentesítését követően lehet;

e) az 1. mellékletben meghatározott szabályozási hatértékeket – a kialakítható legkisebb telekre vonatkozó értékek kivételével – a területfelhasználási egység **Zvp** övezetei teljes területére kell számítani¹.

15. § A R. 104.§ (3) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A 2. mellékleten a „tervezett közúti alagút” jelölés tengelyétől mért 20-20 m széles sávban új épület, közműbekötési műtárgy vagy szerelvény nem létesíthető.”

16. § A R. 104.§-a az alábbi (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A **K-Rek/É** jelű RSD menti különleges, rekreációs terület építési övezetben

a) az építési helyet az alábbiak szerint kell meghatározni:

aa) a közterületi telekhatárok mentén az építési hely határa ettől 5-5 m,

ab) az RSD mentén az építés hely határa a vízfolyás menti 4 méter széles parti sáv határa, ha ez a telken belülre esik vagy - ahol a parti sáv 4 méternél szélesebb - a telekhatár, azzal, hogy a közúti úrszelvény fölött a parti sáv felülépíthető;

b) az építési határértékek érvényesítését az építési övezet területét érintő „telek nem beépíthető része” szabályozó és a 132 kV-os távvezeték védőterülete korlátozhatja;

c) a Francia-öböl felett tervezett gyalogos-kerékpáros híd megépítését követően a Dunai Evezős Központ területe és az ennek hajótárolását szolgáló **Zkp/É-1** jelű közparkterület a terepszinten összenyitható, ha ezt a híd műszaki kialakítása lehetővé teszi.”

17. § A R. 104.§ (9) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(9) A **Zvp/É** jelű városi park övezet területén

a) a legalább 10.000 m² méretű telken korlátozottan közhasználatú sporttelep létesíthető;

b) az a) pont szerint kialakított telek egésze építési hely;

c) a telek vagy egy részének lekerítése esetén a területen szolgálmi joggal fennmaradó közművezetékek védőterületét és fenntartás lehetőségét az érintett közműüzemeltetők által meghatározottak szerint kell biztosítani;

d) az övezetben kialakított sporttelep rendeltetésszerű használatához szükséges személygépjármű és autóbusz tárolóhelyek a park területén és egyéb közterületen a telekhatártól légvonalban mért 500 méteren belül, illetve P+R rendszerű parkolási létesítményben is elhelyezhetők.”

18. § A R. 104.§-a az alábbi (9a) és (9b) bekezdéssel egészül ki:

¹ A ügyiratszámú OTÉK-tól való eltérési engedély alapján

„(9a) A **Zkp/É** jelű közpark övezetnek a még közparkként nem kialakított részén a jelenlegi területhasználat fenntartható, de új épület csak közpark rendeltetés céljára létesíthető.

(9b) A **Zkp/É-1** jelű közpark övezet területén

a) közhasználat elől elzárt sporthajó tároló létesíthető,

b) a 14. Francia-öböl mentén 6 m széles parti menti fenntartási sávot kell biztosítani.”

19. § (1) A R. 69.§ (5) bekezdésében „Az övezetben közműlétesítmények” szövegrész helyébe „Az övezetben közlekedési és közműlétesítmények” szöveg lép.

(2) A R. 76.§ (1) bekezdés c) pontjában „a szabályozási terv szerint” szövegrész helyébe „a 2. melléklet szerint” szöveg lép.

(3) A R. 76.§ (1) bekezdés e) pontjában az „Új stég legfeljebb” szövegrész helyébe az „Új stég – az új Dunai Evezős Központ part menti szakaszát kivéve – legfeljebb” szöveg lép.

(4) A R. 76.§ (1) bekezdés h) pontjában a „parthasználat (horgászpárt)” szövegrész helyébe a „parthasználat (kajak-kenu versenypálya, horgászpárt)” szöveg lép.

(5) A R. 98.§ (6) bekezdés d) pontjában „az övezet burkolt” és a „szennyvízcsatorna hálózatra” szövegrészek helyébe „a terület burkolt” és a „szennyvízcsatorna hálózatba” szövegek lépnek.

20. § A R. 1. melléklet 10. Szabadkikötő környéke (K) és a 13. Észak-Csepel – keleti oldal (É) című táblázatai helyébe jelen rendelet 1. melléklete szerinti táblázatok lépnek.

21. § A R. 2. mellékletének CSSZT-01 és CSSZT-03 rajzszámú szelvényei helyébe jelen rendelet 2. melléklete szerinti szelvények lépnek.

22. § A R. 3. melléklet helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

23. § A R. 4. melléklete helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.

24. § A R. 6. melléklete helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.

25. § Hatályát veszti

a) a R. XXI. Fejezet 77. alcím 78. §-a,

b) a R. 104.§ (5) bekezdése.

Záró rendelkezések

26. § E rendelet az 50/2015. (I.28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Budapest Főváros Rendezési Szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendeletének a Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Program megvalósításához szükséges, 2018. december 12-én előterjesztett módosításának hatályba lépését követő napon lép hatályba.

Borbély Lénárd
polgármester

Dr. Szeles Gábor
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2018.

.....
Kasza Viktória
szervezési irodavezető

10. Szabadkikötő környéke (K)

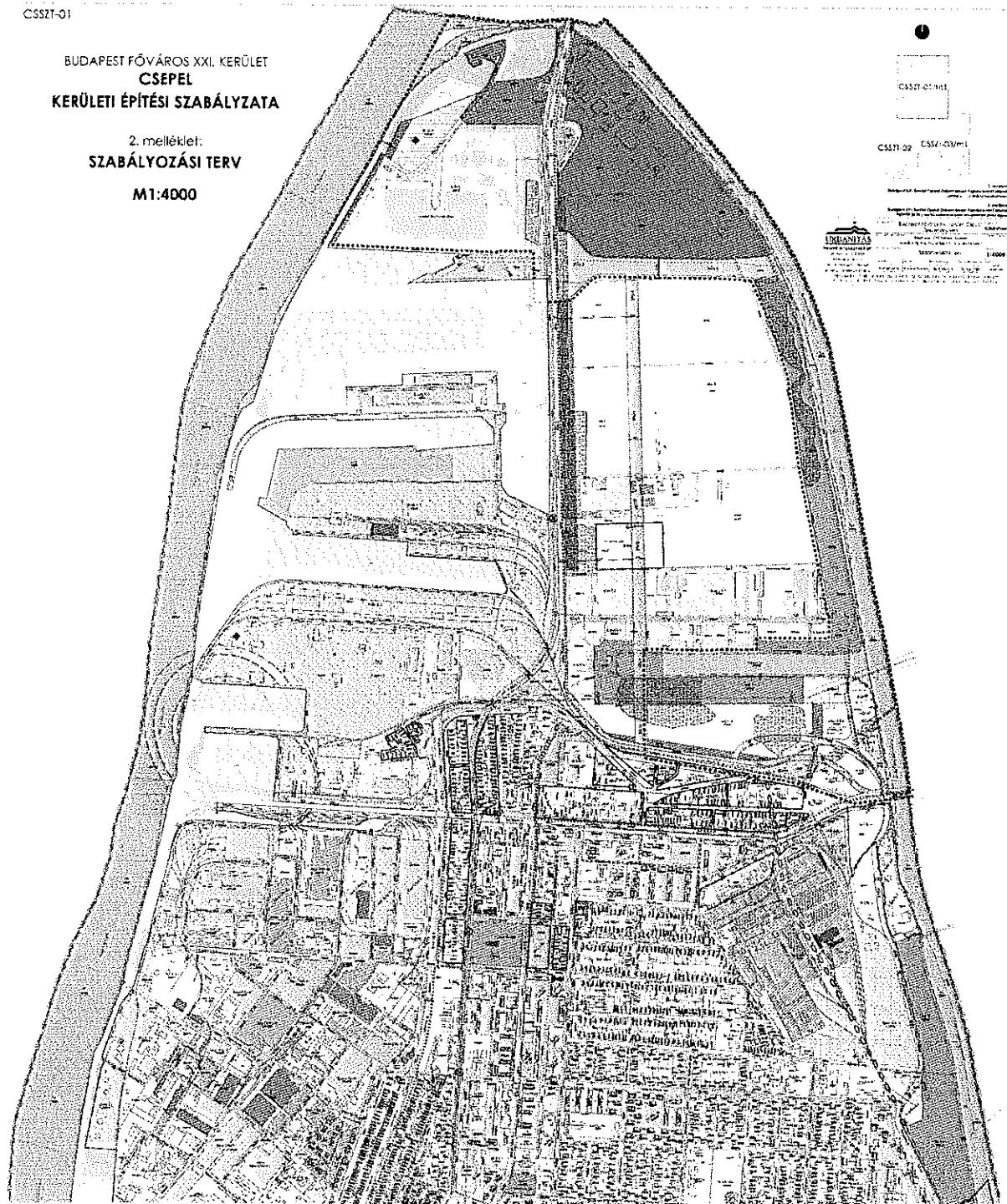
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	Az övezet jele	Beépítési mód	A1 telek kialakítható					Legnagyobb szintterületi mutató		Az épület	
2.			legkisebbségi területe	legkisebbségi szélessége	legnagyobb beépítettség terepszint		legkisebbségi zöldfelülete	általános	parkolási célú	magassága	
3.					felett	alatt				szmá	szmp
4.			m ²	m	%	%	%	m ² /telek m ²	m		
5.	10.1. Gazdasági, jellemzően raktározást, termelést szolgáló terület (Gksz-2)										
6.	Gksz-2/K	SZ	1500	25	45	75	20	1,5	-	4,0	10,5
7.	Gksz-2/K-L	SZ	1000	20	35	35	35	1,0	-	4,0	7,5
8.	10.2. Nagyterjedésű szállítványozási-, raktározási és logisztikai terület (K-Log)										
9.	K-Log/K-1	SZ	30000	50	50	70	20*	1,5	-	4,0	27,0
10.	10.3. Szennyvízkezelés területe (K-SZ)										
11.	K-Sz/K	SZ	30000	50	60	70	40	1,0	-	-	30,0
11a.	10.3a. Nagyterjedésű sportolási célú területe (K-Sp)										
11b.	K-Sp/K	SZ	10000	50	40	40	40	1,5	0,25	3,0	18,0
12.	10.4. Kikötő területe (K-Kik)										
13.	K-Kik/K-1	SZ	30000	40	50*	70	20*	1,5	-	12,0	33,0
14.	K-Kik/K-2	SZ	15000	40	45*	70	20*	1,5	-	4,0	27,0
15.	10.5. Városi park (Zvp)										
16.	Zvp/K	SZ	10000	50	10**	3	60**	0,1	-	-	7,5 (12,0)**
17.	10.6. Folyóvizek medre és partja (Vf)										
18.	Vf/K	SZ	-	-	3	-	-	-	-	-	7,5
19.	SZ	szabadon álló beépítési mód									
20.	K	kialakult állapot szerint									
21.	*	A BP/1002/000155-4/2018 ügyiratszámú OTÉK-tól való eltérési engedély alapján									
22.	(...)	Kizárólag sportlétesítmény esetén									
23.	**	A ügyiratszámú OTÉK-tól való eltérési engedély alapján									

13. Észak-Csepel - keleti oldal (É)

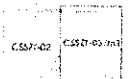
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	Az övezet jele	Beépítési mód	A telek kialakítható					Legnagyobb szintterületi mutató		Az épület	
2.			legkisebbségi terület	legkisebbségi szélessége	legnagyobb beépítettség terepszint		legkisebbségi zöldfelülete	általános	parkolási célú	magassága	
3.					felett	alatt		szmá	szmp	leg-alább	leg-feljebb
4.			m²	m	%	%	%	m²/telek m²	m	m	
5.	13.1. Kiemelt jelentőségű helyi központ terület (Vt-H)										
6.	Vt-H/É-V	SZ	5000	40	45	65	35	1,5	-	4,0	14,0
7.	13.2. Intézményi, jellemzően szabadon álló jellegű terület (Vi-2)										
8.	Vi-2/É-V	SZ	4800	40	35	45	50	1,0	0,2	4,0	7,5
9.	Vi-2/É-D	SZ	2000	16	25	50	40	1,0	0,25	4,5	12,0
10.	13.3. Gazdasági, jellemzően raktározást, termelést szolgáló terület (Gksz-2)										
11.	Gksz-2/É-TR	SZ	K	K	45	55	20	1,0	-	3,0	12,5
12.	Gksz-2/É-V	SZ	5000	40	45	75	25	2,0	-	4,5	27,0
13.	13.4. Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős különleges terület (K-Rek)										
13a.	K-Rek/É	SZ	10000	50	25	25	40	1,0	0,25	4,0	20,0
14.	K-Rek/É-V	SZ	2000	25	25	50	50	1,0	0,25	4,0	16,0
15.	13.7. Mezőgazdasági terület (Má)										
16.	Má/É	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K
17.	13.5 Közkert, közpark (Zkp)										
18.	Zkp/É	SZ	10000	20	3	-	80	0,03	-	-	7,5
18a.	Zkp/É-1	SZ	10000	50	3	-	50*	0,03	-	-	4,5
19.	13.6. Városi park (Zvp)										
20.	Zvp/É	SZ	10000	20 (50)	3 (10)*	3	70 (50)*	0,03 (0,1)	-	-	7,5 (12,0)*
21.	SZ	szabadon álló beépítési mód									
22.	K	kialakult állapot szerint									
23.	(...)	Kizárólag sportlétesítmény esetén									
24.	*	A ügyiratszámú OTÉK-tól való eltérési engedély alapján									

A CSSZT-01/m1 és CSSZT-03/m1 rajzszerű Szabályozási terv M=1:4000 méretarányú térképszelvényeken*

*A szelvények Csepel Önkormányzata hivatalos honlapjáról nagy felbontásban letölthetők
A CSSZT-01/m1 és CSSZT-03/m1 rajzszerű Szabályozási tervlapok lépték nélküli térképszelvényeken:

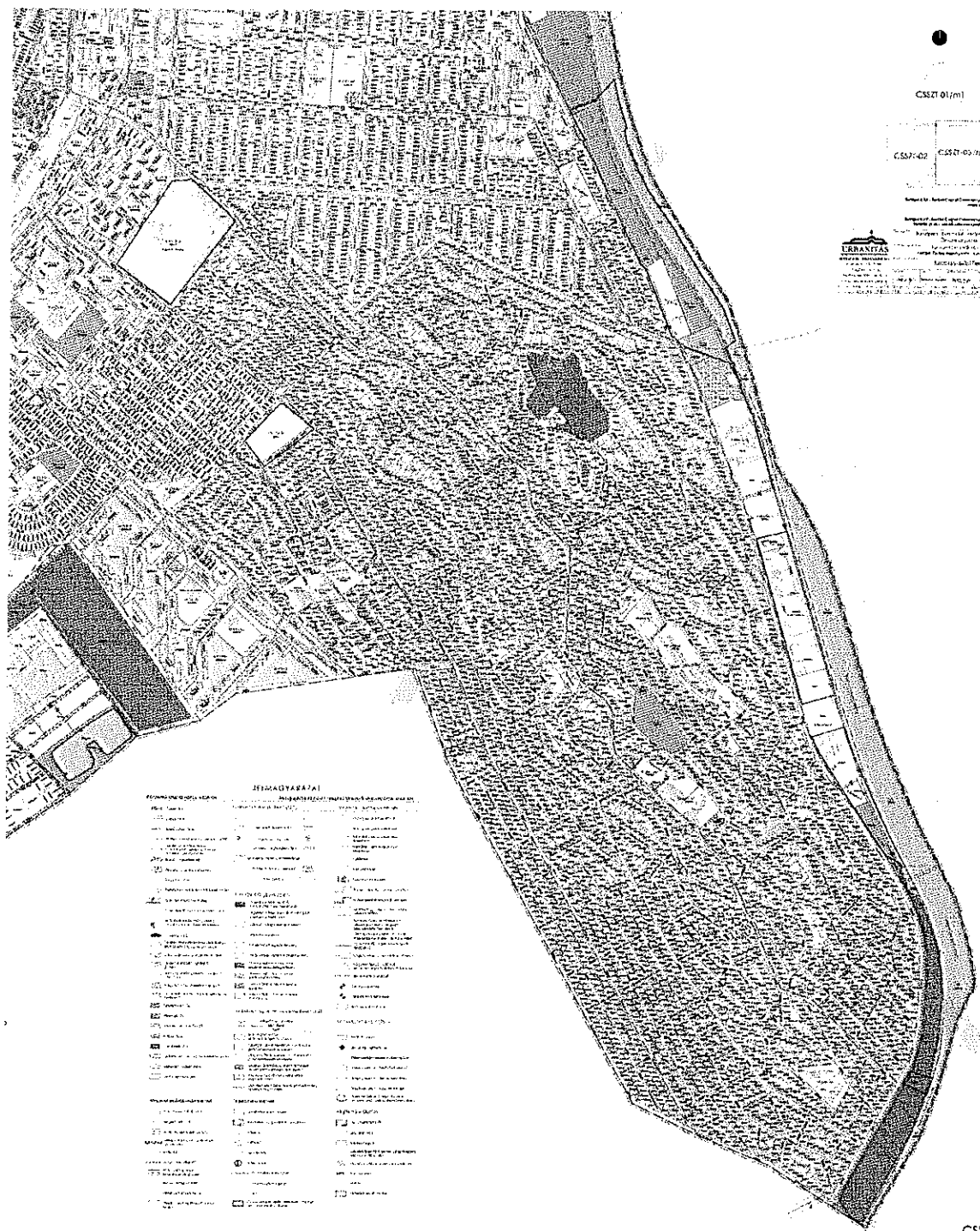


CSSZT 01/2ml



CSSZT-02 CSSZT-03-1ml

Project No. 100/2005
Scale 1:50,000
Sheet No. 100/2005/10
Date 2005
Author
Editor
Checkers
Approved by
Project Director
Surveyor General
Survey of India
New Delhi



HIMADYARPAI

Sikhar (Peak)		Sikhar (Peak)	
101	10100	102	10200
103	10300	104	10400
105	10500	106	10600
107	10700	108	10800
109	10900	110	11000
111	11100	112	11200
113	11300	114	11400
115	11500	116	11600
117	11700	118	11800
119	11900	120	12000
121	12100	122	12200
123	12300	124	12400
125	12500	126	12600
127	12700	128	12800
129	12900	130	13000
131	13100	132	13200
133	13300	134	13400
135	13500	136	13600
137	13700	138	13800
139	13900	140	14000
141	14100	142	14200
143	14300	144	14400
145	14500	146	14600
147	14700	148	14800
149	14900	150	15000
151	15100	152	15200
153	15300	154	15400
155	15500	156	15600
157	15700	158	15800
159	15900	160	16000
161	16100	162	16200
163	16300	164	16400
165	16500	166	16600
167	16700	168	16800
169	16900	170	17000
171	17100	172	17200
173	17300	174	17400
175	17500	176	17600
177	17700	178	17800
179	17900	180	18000
181	18100	182	18200
183	18300	184	18400
185	18500	186	18600
187	18700	188	18800
189	18900	190	19000
191	19100	192	19200
193	19300	194	19400
195	19500	196	19600
197	19700	198	19800
199	19900	200	20000

CSSZT-03

3. melléklet a .../2018.(...) rendelethez
3. melléklet a 24/2018.(X.26.) rendelethez

Az építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához szükséges, elhelyezendő személygépkocsik és autóbuszok számának megállapítása

I. Személygépjárművek:

Rendeltetés		Normatíva	
		db személygépjármű parkoló	
Az A. és B. oszlop szerinti parkolászámot kell biztosítani az alábbi mennyiség után:		A.	B.
		Belváros	Egyéb terület
1.	minden lakás önálló rendeltetési egysége után	1	1
2.a	kereskedelmi, szolgáltató önálló rendeltetési egység 100 m ² bruttó szinterületig minden megkezdett 30 m ² -e után	1	1
2.b¹	kereskedelmi, szolgáltató önálló rendeltetési egység 100 m ² feletti bruttó szinterület közötti területének minden megkezdett 40 m ² -e után	1	2
3.	szállás jellegű önálló rendeltetési egység (kivéve hajléktalanszálló és idősek otthona, diákszálló, diákotthon) vendégszobája után	1	1
4.	építmény funkcióváltásával létrejövő vendéglátó önálló rendeltetési egység minden megkezdett 10 m ² fogyasztótere után	1	1
5.	bölcsőde, alap- és középfokú nevelési, oktatási önálló rendeltetési egység minden foglalkoztatója vagy tanterme után	1	1
6.	felsőfokú nevelési, oktatási és kutatási önálló rendeltetési egység oktatási és kutatási helyiségeinek minden megkezdett 40 m ² nettó alapterülete után	1	1
7.	kulturális és közösségi szórakoztató önálló rendeltetési egység – egyházi központ kivételével, ahol a férőhelyszám értelmezhető – minden 10 férőhelye után	1	2
8.	kulturális és közösségi szórakoztató önálló rendeltetési egység – ahol a férőhelyszám nem értelmezhető - minden megkezdett 100 m ² nettó alapterülete után	1	2
9.a	lelátóval nem rendelkező sportolás, strandolás célját szolgáló önálló rendeltetési egységek minden 10 férőhelye után	1	2
9.b²	lelátóval rendelkező sportolás, strandolás célját szolgáló önálló rendeltetési egységek minden 30 férőhelye után	1	2
10.	igazgatási, nem fekvőbeteg-ellátó egészségügyi önálló rendeltetési egységek minden megkezdett 20 m ² nettó alapterülete után	1	2

11.	fekvőbeteg-ellátó egészségügyi önálló rendeltetési egység minden 8 betegágya után	1	2
12.	ipari (üzemi) önálló rendeltetési egység helységeinek minden megkezdett 300-m ² -e után	1	1
13.	raktározási önálló rendeltetési egység minden megkezdett 1500 m ² -e után	1	1
14.	közforgalmú személyközlekedés célját szolgáló egységek esetén nincsen parkoló létesítési kötelezettség	-	-
15.	iroda és egyéb önálló rendeltetési egységek minden megkezdett 40 m ² nettó alapterülete után	1	2
16.	jelentős zöldfelületet igénylő közösségi kulturális önálló rendeltetési egység és közhasználatú park minden megkezdett 2000 m ² -e után	1	2
17.	kollégium, diákotthon, diák szálló, idősek otthona minden 20 férőhelye után	1	2
18.	hajléktalanszálló, szállás jellegű önálló rendeltetési egység irodai helységeinek minden megkezdett 40 m ² nettó alapterülete után	1	2

¹ A 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet napi fogyasztási cikkek forgalmazó létesítményekre vonatkozó előírásai figyelembe vételével

² Legfeljebb 5.000 lelátó férőhelyet figyelembe véve

II. Autóbuszok:

Ssz.	Rendeltetés	Normatíva db autóbusz parkoló	
		A. Belváros	B. Egyéb terület
1.	Egy autóbusz elhelyezését kell biztosítani az A. és B. oszlop szerinti mennyiség után: szállás jellegű önálló rendeltetési egység minden 200 férőhelye után	1	1
2.	kulturális és közösségi szórakoztató önálló rendeltetési egység minden 200 férőhelye után	0,5 ¹	1
3.	300 munkavállalónál többet foglalkoztató ipari, raktározási telephelyeken minden 200 dolgozó után	0,5 ¹	1
4.	500 férőhelyet meghaladó lelátóval rendelkező sportlétesítmény esetén minden 200 férőhely után, több pálya esetén a mértékadó nagyságú lelátóra méretezve, de legfeljebb 5000 lelátó férőhelyet figyelembe véve	0,5 ¹	1

¹ Minden egész számú normatív mennyiség után biztosítandó

4. melléklet a .../2018.(...) rendelethez

4. melléklet a 24/2018.(X.26.) rendelethez

Az építmények rendeltetésszerű használatához szükséges, elhelyezendő kerékpárok számának megállapítása

Ssz.	Rendeltetés	Normatíva
1.	Lakás	Minden lakás egység után 1 db
2.a.	Kereskedelmi egység 0-1000 m ² -ig	Az árusítótér minden megkezdett 150 m ² alapterülete után 2 db
2.b.	Kereskedelmi egység 1000 m ² felett	Az árusítótér minden megkezdett 500 m ² alapterülete után 2 db
3.	Szálláshely szolgáltató egység	Minden megkezdett 15 vendégszoba egysége után 2 db
4.	Vendéglátó egység	A fogyasztótér minden megkezdett 75 m ² alapterülete után 2 db
5.	Alsó- és középfokú nevelési- oktatási egység	A foglalkoztató és/vagy tanterem 50 m ² alapterülete után 2 db
6.	Felsőfokú oktatási egység	Oktatási és kutatási helyiségek 50 m ² alapterülete után 2 db
7.	Egyéb közösségi szórakoztató kulturális egység (színház, bábszínház, filmszínház stb.)	Minden megkezdett 50 férőhelye után 5 db
8.	Egyéb művelődési egység (múzeum, művészeti galéria, levéltár stb.)	A kiállítótér vagy kutatótér minden megkezdett 500 m ² alapterülete után 5 db, de maximum 50 db
9. ¹	Sportolás, strand célját szolgáló egység	Minden megkezdett 20 férőhelye után 2 db
10.	Igazgatási, ellátó, szolgáltató, nem fekvőbetegellátó egység	Az iroda- vagy ellátó terület minden megkezdett 100 m ² alapterülete után 1 db
11.	Fekvőbeteg-ellátó gyógykezelő egység	Minden megkezdett 50 ágy után 1 db
12.	Ipari egység	Minden megkezdett 10 munkahely után 1 db
13.	Raktározási, logisztikai egység	A raktárterület minden megkezdett 10.000 m ² alapterülete után 1 db
14.a.	Gyorsvasúti közlekedési végállomás	A tervezett vagy mért napi utasszám 5%-ával azonos darabszám
14.b.	Gyorsvasúti közlekedési megállóhely	Megállóhelyenként minimum 5 db


¹ Sportlétesítmények esetén legfeljebb 2.500 lelátó férőhelyet figyelembe véve kell számítani.

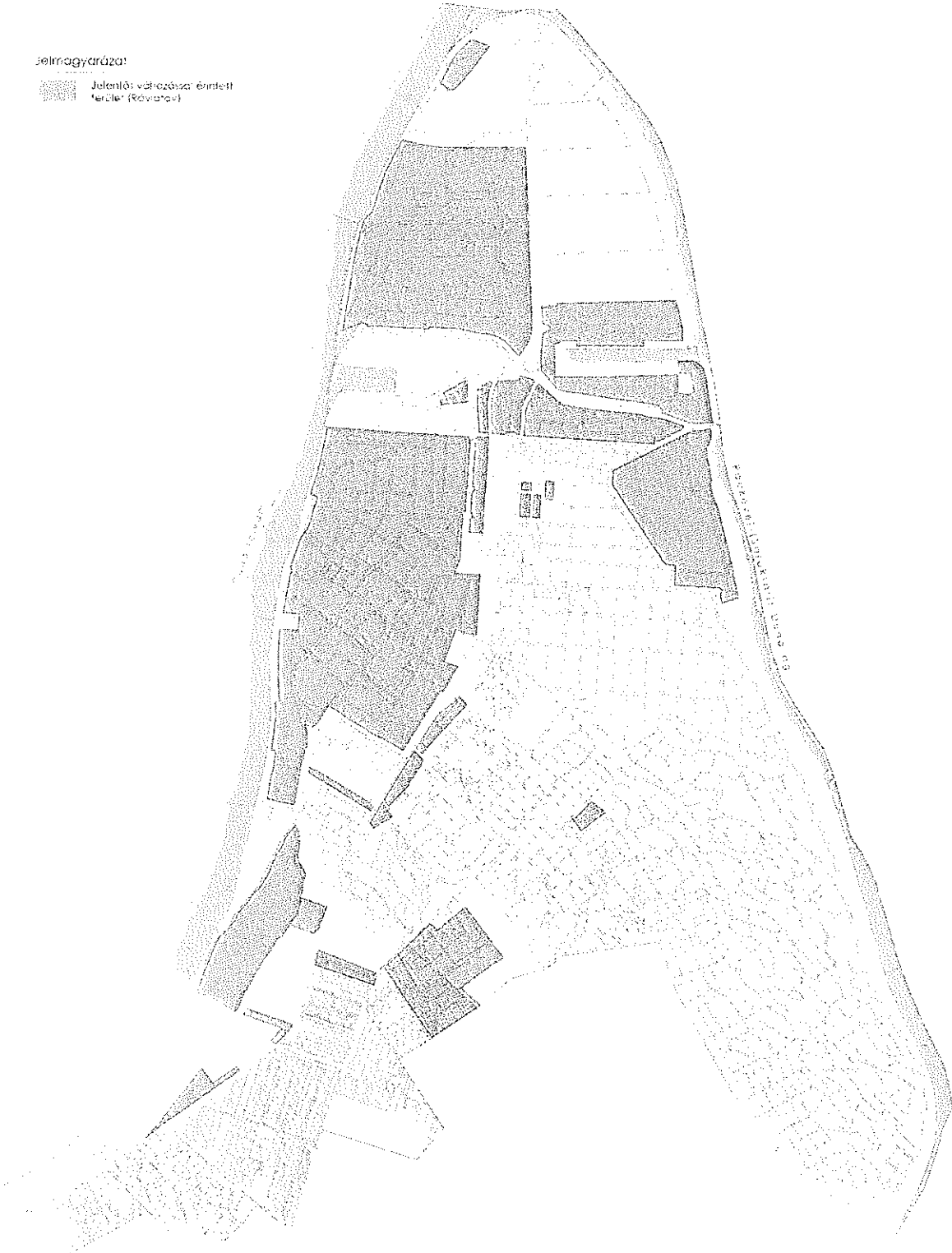
5. melléklet a .../2018.(...) rendelethez

6. melléklet a 24/2018.(X.26.) rendelethez

Jelentős változással érintett területek lehatárolása (Budapest Fővárosi Településszerkezeti Terv alapján)

Selmagyarázat:

 Jelentős változással érintett terület (Rövidítés)



Általános indokolás:

A 2018. évi XLIX. törvény alapján a Budapest Diákváros – Déli Városkapu Fejlesztési Program, mint komplex városfejlesztés keretében megvalósuló beruházások kiemelten közérdekű beruházásnak és kiemelt budapesti fejlesztésnek minősülnek. A program egyes elemei Csepelt közvetlenül érintik. Az egyes projektek megvalósításához a fővárosi és a kerületi szintű településrendezési eszközök, így Csepel Építési Szabályzata módosítása (továbbiakban: CSÉSZ) is szükségessé vált a fővárosi szintű tervek módosításával párhuzamosan, azok keretei között, *a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) kormányrendelet* (továbbiakban: Kormányrendelet) szerint. E rendelet feltétele a Budapest Déli Városkapu Fejlesztési Program megvalósulásának.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) bekezdése a kerületi településrendezést a kerületi önkormányzat feladatává teszi.

Részletes indoklás:

1.§-hoz: A CSÉSZ mellékletét képező térképszelvényeken a Budapest Diákváros – Déli Városkapu Fejlesztési program megvalósíthatósága érdekében szükséges térképi elemek átvezetése miatt a CSSZT-01- és CSSZT-03 szelvények cseréje a CSSZT-01/m1, illetve CSSZT-03/m1 szelvényekre.

2.§-hoz: A parti sáv legkisebb szélességének meghatározása a kormánykiemelt beruházások megvalósíthatóságára és az RSD menti természetközeli sétányok lehetőségére figyelemmel, biztosítva a mederkarbantartást.

3.§ és 6. §-hoz: A Duna Építési Szabályzattal való összhang érdekében, a különböző szabályozás alá eső telkek építési jogainak biztosítására.

4.§-hoz: A környezet védelmében hozott rendelkezés.

5.§-hoz: A kormánykiemelt beruházások megvalósíthatósága érdekében hozott rendelkezés.

7.-19.§-okhoz: A Budapest Déli Városkapu Fejlesztési Program elemeinek megvalósítását biztosító építési paraméterek és részletszabályok.

20.-24.§-okhoz: A módosított és beemelt rendelkezéseknek megfelelően a CSÉSZ mellékleteinek módosítása.

25.§-hoz: hatályát veszítő rendelkezések

26.§-hoz: hatályba léptető rendelkezés.

A rendeletervezet hatásvizsgálata

A rendeletervezet címe:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2018.(...) önkormányzati rendelete Budapest, XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzat módosításáról

1. A rendelet megalkotásának indokai, céljai, melyek a szabályozást szükségessé teszik:

Társadalmi okok, célok	Gazdasági okok, célok	Szakmai okok, célok
Budapest Díákvaros – Déli Városkapu Fejlesztési Program, keretében megvalósuló beruházások kiemelten közérdekű beruházásnak és kiemelt budapesti fejlesztésnek minősülnek	A fejlesztés megvalósításával a terület felértékelődik.	komplex városfejlesztés keretében, Észak-Csepel és az RSD menti Dél-pesti területek egységes szemlélettel történő fejlesztési lehetőségének biztosítása.

2. A jogi szabályozás várható hatásai:

Társadalmi gazdasági, költségvetési hatások:	Környezeti és egészségügyi következmények	Adminisztratív terheket befolyásoló hatások
A fejlesztés megvalósításával a terület felértékelődése várható, amelynek társadalmi-gazdasági előnyeiből mind a Főváros, mind Csepel lakosai profitálhatnak.	egészséges környezet kialakítását, víz és város kapcsolatának biztosítását segítő fejlesztések valósulhatnak meg.	nem releváns

3. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi feltételek	Szervezeti feltételek	Tárgyi feltételek	Pénzügyi feltételek
meglévő	meglévő	meglévő	meglévő

4. A jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Kormánykiemelt beruházás megvalósítását ellehetetlenítő szabályozás marad hatályban.



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

KIVONAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2018. október 18-án** (csütörtök) **17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Napirend 4. pontja: (208. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kormány által tervezett Budapest Déli Városkapu Fejlesztési Programmal összefüggő döntésekre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

345/2018. (X.18.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendeletét a Budapest Déli Városkapu Fejlesztési Program megvalósulása érdekében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet szerint módosítani fogja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges eljárások lefolytatását követően a rendelet-módosítást terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2019. február 28.

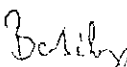
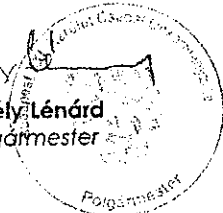
Felelős: Borbély Lénárd polgármester


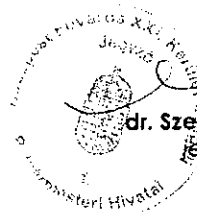
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Gyulai István főépítész

11 igen
0 nem
8 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester



dr. Széles Gábor
jegyző


4. sz. melléklet partnerségi egyeztetést lezáró döntés



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

Iktatószám: X/32655-18/2018
Ügyintéző: Hollainé Fekete Anna

Hivatkozási szám: -
Tárgy: Déli Városkapu Fejlesztési Program
érdekében CSÉSZ módosítás, partnerségi
egyeztetés lezárásáról szóló döntés

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: CSÉSZ, hatályba lépés 2018. december 1.) **Budapest Diákváros – Déli Városkapu Fejlesztési Program** keretén belül tervezett projektelemek megvalósítása érdekében történő módosításának tervezetéről tartott **partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményekre e határozat melléklete szerinti tartalomú döntéseket hozom.**

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 345/2018.(X.18.) Kt. határozatával úgy döntött, hogy a CSÉSZ-t **a Budapest Déli Városkapu Fejlesztési Program megvalósulása érdekében**, annak hatályba lépését követően **módosítja**. A 2018. évi XLIX. törvény rögzítette a Budapest Diákváros – Déli Városkapu Fejlesztési Program, mint komplex városfejlesztés tartalmát, és az ennek keretében megvalósuló beruházásokat kiemelten közérdekű beruházásnak és kiemelt budapesti fejlesztésnek minősítette.

A CSÉSZ módosítása a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012.(XI.8.) kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 32.§ (6) a) alapján a 42. § szerinti tárgyalásos eljárással történik.

A CSÉSZ módosítás tervezete elkészült, a partnerségi egyeztetési eljárása a Kormányrendelet, valamint a *településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településképp alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 7/2017. (III. 01.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: Partnerségi rendelet) szerint lezajlott.

Az egyeztetési dokumentáció Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata hivatalos honlapján közzétételre került 2018. november 5-én, a partnerek tájékoztatása a hivatalos honlapon, közterületi hirdetőfelületeken és a Csepeli Hírmondóban, valamint a 2018. november 14-én megrendezett lakossági fórumon megtörtént.

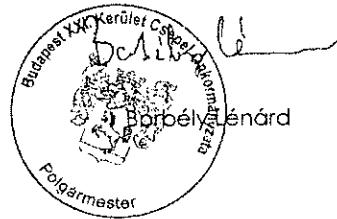
A lakossági fórumon, valamint a felhívásban megjelölt, a Kormányrendelettel összhangban megállapított időtartamon belül, azaz 2018. november 22-ig lehetett észrevételt, javaslatot tenni.

A beérkezett véleményekre, észrevételekre a dokumentum készítője szakmai választ adott, és a döntést igénylő esetekben javaslatot tett azok elfogadására, illetve el nem fogadására. (melléklet)

A beérkezett véleményekről a dokumentum készítője által adott szakmai válaszokkal egyetértek, azok alapján a Partnerségi rendelet szabályainak figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A határozatot a Kormányrendelet 29. §., 29/A. § és 42. § (1) bekezdése, valamint a Partnerségi rendelet 7.§ (9) bekezdése alapján hoztam.

Budapest 2018. november. 23



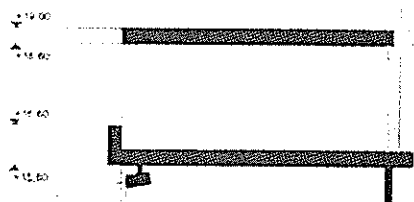
Melléklet:

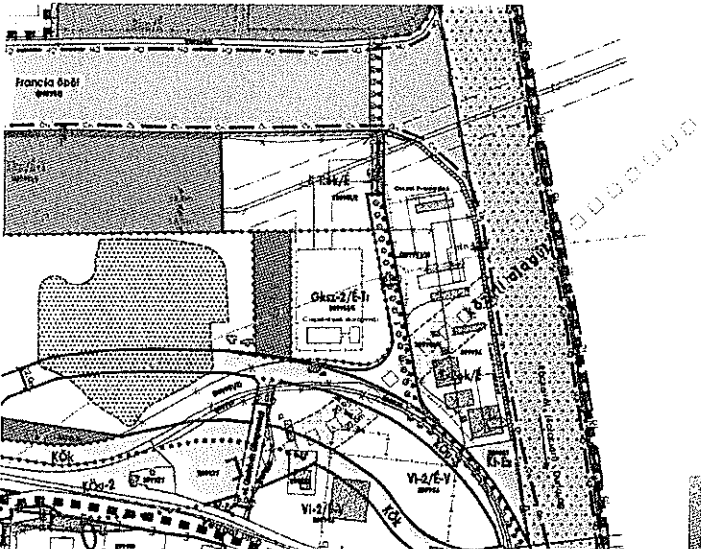
A dokumentum készítőjének a beérkezett véleményekre adott szakmai válasza - döntések

A döntés Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata hivatalos honlapján kerül közzétételre.

2/2

**Budapest XXI. kerület Csepel Kerületi Építési Szabályzat (CSÉSZ)
módosítása - Trk. 42-§ (1) bek. szerinti véleményezés összefoglalója**

A tervmódosításban érdekelt gazdasági társaságokkal történt partnerségi egyeztetés során felmerült észrevételek (2018.11.09. 9 óra)		
<p>Észrevételek:</p> <p>I. A szennyvíz főnyomócső hálózat (egész Budapestet ez látja el) és az ahhoz tartozó műtárgyak nincsenek ábrázolva (a víz, gáz és az áram ábrázolva van) a Szabályozási tervlapon a városi park és a tervezett Szabadtéri Atlétikai Edzőpályák területén.</p> <p>Válasz: A közmű tervezővel egyeztetve, a hiányosságot pótoljuk. A vezeték eddig közterületen haladt, de a továbbiakban pedig egy korlátozottan közhasználatú sporttelep területén fog áthaladni, mivel az előzetes egyeztetések szerint az üzemeltető ehhez hozzájárult. Mint korlátozó elemnek, valóban helye van a Szabályozási terven.</p>	elfogadásra javasolt	elfogadja
<p>II. A Dunai Evezős Központ területére vonatkozó építési határértéknél a legnagyobb épületmagasság értéke 18,0 m, holott a jelenlegi változat szerint körben azonos párkánymagasság mellett is 19,0 m.</p>  <p>Válasz: Az Aspectus Architect Zrt. korábbi adatszolgáltatása szerint a legnagyobb épületmagasság: 18,0 m. Ha ez módosult és 19,0 m-re van előírányozva, célszerű, hogy legyen némi tartalék, hátha az épületszerkezeti vagy gépészi szempontok miatt még kell egy kis magassági tartalék. Javaslatunk, hogy a legnagyobb épületmagasság a K-Rek/É jelű építési övezetben 20,0 m legyen. A rendelettervezet módosítva lett.</p>	elfogadásra javasolt	elfogadja
<p>III. 76. § (1) a. Vízpartot közhasználat elől el kell zárni, kivétel 1. sz. melléklet. Megjegyzés: az 1. sz. mellékletben nem találtuk, hogy az Evezős Klubház felsorolásra került volna e. Nem történt elírás?</p> <p>Válasz: Az elírást javítottuk, helyesen „2. melléklet” (Szabályozási terv)</p>	elfogadásra javasolt	elfogadja
<p>IV. 76.§ (1) e. - stég kialakítása. Nem egyértelmű, hogy az Evezős Központra vonatkozó kivétel az említett pont melyik előírására vonatkozik. Kérjük, hogy a tárgyi pontban felsorolt összes előírás alól legyen mentesség az Evezős Központra vonatkozóan, mivel annak speciális igényei vannak.</p> <p>Válasz: Az előírást az észrevétel alapján a következőre módosítottuk: „e) A parti sávban stég csak sporthajók indítására, kikötésére, valamint a vízparti létesítményekhez kapcsolódó közösségi stég céljára szolgálóan létesíthető. Új stég – az új Dunai Evezős Központ part menti szakaszát kivéve – ea) legfeljebb 10 m mélyen nyúlhat bele a vízfelületbe a part felső élétől számítva, eb) az egyes stégek között min. 10 m távolságot szükséges tartani, ec) a létesítendő stégek – a tartószerkezetüket kivéve – csak fából létesülhetnek, felépítmény nélkül.”</p>	elfogadásra javasolt	elfogadja

<p>V. 2018.11.8. napján a létesítmény tervezői megküldték digitálisan a Dunai Evezős telep legújabb beépítési tervét a FŐMTERV által tervezett Francia-öböl feletti gyalogos-kerékpáros hiddal.</p> <p>Ezt összehasonlítva a CSÉSZ módosítás Szabályozási tervével, némi eltérés mutatkozik, amely mind a rendelet-tervezet, mind a Szabályozási terv módosítását igényli.</p> <p>Válasz:</p> <p>Jogszabályi akadálya most nincs a módosításnak, de szükséges, hogy ez már ne módosuljon, mivel a szabályozási vonal nem rugalmas szabályozási elem, az a későbbiekben csak a CSÉSZ módosításával változhat.</p> <p>A Szabályozási terven az építési telket a megküldött új változat szerint módosítani szükséges, a tervezett gyalogos-kerékpáros hid nyomonvonásával együtt.</p> <p>Mivel a célvonal melletti toronyépület ráhóg a fenntartási sávra, az előírások szerinti építési hely meghatározását is módosítani szükséges.</p> 	<p>elfogadásra javasolt</p>	<p>elfogadja</p>
<p>VI. 13.§ (4) A csapadékvíz élővízbe történő bevezetése</p> <p>a) a 6. melléklet szerinti jelentős változással érintett területeken - új beépítés esetén a többlet csapadékvíz - csak késleltetett módon és</p> <p>b) csak hordalékfogó műtárgyon keresztül történhet.</p> <p>(5) Ha a csapadékvíz elvezető hálózat vagy a befogadó a telken keletkező vizet elvezetni nem tudja, akkor a csapadékvizet telken belül kell visszatartani, és csak késleltetve, fékezetten lehet a közhálózatba vezetni.</p> <p>Legyen egyértelmű, hogy a tervezési területen a csapadékvíz Dunába történő vezetése esetén nincs szükség záportározóra.</p> <p>Válasz: A fentiek alapján a (4) bekezdés szerinti előírást az alábbiak szerint módosítottuk:</p> <p>(4) A 6. melléklet szerinti jelentős változással érintett területeken új beépítés esetén a többlet csapadékvíz elvezetése</p> <p>a) az élővízbe való közvetlen bevezetést kivéve, csak késleltetett módon és</p> <p>b) csak hordalékfogó műtárgyon keresztül történhet.</p>	<p>elfogadásra javasolt</p>	<p>elfogadja</p>
<p>VII. Folyamatban van a DÉSZ készítése a kerületet érintően, amely határos a tervezési területtel és bizonyos tervezett létesítmények a CSÉSZ és a DÉSZ</p>		

<p>területét is érintik. Szükséges, hogy ezek egyeztetve legyenek és az erre vonatkozó építési előírások is azonosak legyenek. A két terv határa, amely övezet határ is egyben ne legyen akadály sem a telekalakításnak, sem az építésnek.</p> <p>Válasz: A Duna menti Építési Szabályzatot (DÉSZ) a BFVT Kft. tervezi és a Fővárosi Önkormányzat hagyja jóvá. Már történtek a tervezőkkel egyeztetések, de mivel az a terv is partnerségi egyeztetési szakaszban van jelenleg, még módosulhat, tehát egy végső egyeztetés is szükséges lesz, amely a CSÉSZ tervezetének módosítását is igényelheti, de ez már jelentős változtatási igénnyel nem járhat, legfeljebb kisebb pontosításról lehet szó.</p>	elfogadásra javasolt	elfogadja
<p>VIII. A Fővárosi Kormányhivatal Állami főépítészének kérése, hogy a partnerségi egyeztetési eljárás alatt előzetesen véleményezhesse a tervet, mivel olyan dokumentációt szeretne kiküldeni államigazgatási egyeztetésre, amellyel szakmai szempontból egyetért.</p> <p>Válasz: A dokumentációt tervező megküldte az állami főépítész részére, aki néhány jogtechnikai észrevétel kivételével a tervet államigazgatási egyeztetésre alkalmasnak találta. Az állami főépítész észrevételei alapján a CSÉSZ rendelet-tervezete pontosítva lett.</p>	elfogadásra javasolt	elfogadja


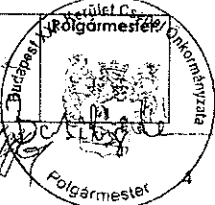
Ravasz Katalin (e-mail – 2018.11.19.)		
<p>Észrevételek:</p> <p>Tisztelt Cím!</p> <p>Teljes mértékben felháborítónak tartom, hogy azt a kis zöld területet is szét akarják rombolni!!! Rengeteg állat, köztük fácán, mókus, sün és egyéb kismacskák élnek ott, melyek élőhelyét és ezzel az állatokat is elpusztítják. Bár önöknek a természet- és állatvédelem az egyik legmellékesebb kérdéskörrel :-)) Ezen felül igenis gyönyörű látvány reggelként a ködbe burkolózó susnyás. Szép és egészséges. Maguk ezt mind le akarják rombolni az eszement pusztítási mániájuk okán. Nagyon szegényes.</p> <p>Mindemellett a Kis-Duna parti szakaszra eddig nem is volt beépítési engedély. Ezért akarják módosítani azt a nyomorult CSÉSZ-t? Akkor minek egyáltalán rendeleteket hozni? Maguk úgyis mindent keresztbe húznak. Ha kell, még a szerencsétlen, megnyomorított Alkotmányunkat is tovább nyomorítják, hogy jogalapot hozzanak létre az eszement ötleteikhez, inkább a meglévő zöldterületek (mint pl. Francia-öböl, esetleg a bányatavak környéke, a "nagy" Dunapart Tesco utáni szakasza) rendbetételére koncentrálnánk, inkább az utakat építenék és inkább a lakosság igényeinek figyelembevételével végeznének "fejlesztéseket"!!!!</p> <p>Vagy, ha ez nem megy, akkor romboljanak máshol. Békén lehetne már hagyni Csepelt. A csepeliek nem kíváncsiak erre!!!! Ismétlem: A CSEPELIEK NEM KÍVÁNCSIÁK ERRE!!!! (Ja, és mások sem...) Mélyszéges felháborodással:</p> <p>Ravasz Katalin</p> <p>Válasz: A CSÉSZ módosításnak a több évtizede előirányzott, de eddig nem megvalósított városi park megvalósításának elősegítése a célja Csepel északi részén az ide előirányzott sportlétesítmények megvalósításán keresztül. Ezt a természeti környezet védelme mellett kívánja a CSÉSZ módosítás elősegíteni. A tervezett fejlesztések közvetlen célja a Kemény Ferenc Sportlétesítményfejlesztési Program megvalósítása, de ezáltal a jelenleg méltatlan környezeti minőség is jelentősen javulhat a térségben.</p> <p>Csepel Szigetcsúcs és a Francia-öböl környéke több évtizede van kijelölve fejlesztési területnek, amelynek csak kis részét érinti a tervezett fejlesztés, jórészt a beépítésre nem szánt zöldterületeket, amelyeknek fejlesztése, kialakítása Csepel lakossága számára is kedvező, így nem valószínű, hogy a véleményben megfogalmazottakkal egyet ért Csepel lakosságának nagyobb része.</p>	az indoklás alapján elfogadásra nem javasolt	nem fogadja el

Horváth János (e-mail 11.22)	Tervező Név	Tervező Hely
<p>Észrevételek: Sajnos a szakmai fórum ténye és időpontja csak most jutott el hozzám, így kénytelen vagyok a hozzászólás ezen módját választani. Abból, ami a csepel.hu oldalon megjelent egyértelmű, hogy egy esetlegesen mégis áterőszakolt olimpia létesítményeit akarják megépíteni. Azoknál a már megépült sportlétesítményeknél, melyeknél indokként szerepelt a létesítmények közösségi használata, a tapasztalatok alapján ez nem valósul meg. Az egész egy nagy edzőtábor jellegű beruházásnak tűnik, ami szerintem inkább szellemváros lesz. Nem tartom valószínűnek, hogy Csepel ebből profitálna, viszont elveszti a talán legértékesebb szabad területét. Üdvözzel: Horváth János</p> <p>Válasz: A CSÉSZ módosításban előirányzott sportlétesítmény fejlesztések megvalósítása esetén Csepelen és határos kerületekben kivételes helyzetbe kerülnek a kajak-kenu sportot, az alléikai sportokat és BMX kerékpározást választók. Ugyanakkor a program deklarált célja, hogy ne csak a versenysportot szolgálja, hanem az amatőr sportolás céljait is. Egy összvárosi jelentőségű városi park sportolási lehetőséget is be tud fogadni, és a több évtizede csak tervezett összvárosi jelentőségű park megvalósulását is elősegítik, sőt szükségessé teszik az ide tervezett új létesítmények, amelyből Csepel is profitál. Az észrevétel a CSÉSZ módosítást csak közvetve érinti, a tervezett módosítását nem igényli.</p>	döntést nem igényel	elfogadja

Budafok-Tétfény Budapest XXII. kerületi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Városrendezési Iroda (Üi.szám: BP22/14517-8/2018)	Tervező Név	Tervező Hely
<p>Észrevételek: A tervezett módosítás a XXII. kerületet nem érinti, így észrevétel nem kívánunk tenni. Választ nem igényel.</p>	döntést nem igényel	elfogadja

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Főépítésze (Üi. szám: VI-11811-7/2018)	Tervező Név	Tervező Hely
<p>Észrevételek: A szabályozás alá vont terület a XXIII. kerulettől távol esik, így a CSÉSZ módosításával kapcsolatosan, rendezés befolyásoló észrevételeik nincs. Választ nem igényel.</p>	döntést nem igényel	elfogadja

Lakossági fórum – 2018. november 14. 16 óra	Tervező Név	Tervező Hely
<p>A lakossági fórumról jegyzőkönyv készült – mellékelve -, az ott elhangzott kérdések, vélemények helyben megválaszolásra kerültek, a dokumentáció módosítását ezek nem igénylik.</p>	döntést nem igényel	elfogadja

Összeállította: Berényi Mária tervező	Tervező:  
---------------------------------------	--

5. sz. melléklet záró szakmai vélemény



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: **BP/1002/00245-4/2018**
Ügyintéző: **Váncza Dominika Livia**

Tárgy: tárgyalásos eljárás, záró szakmai vélemény
Budapest XXI. kerület Csepel Építési Szabályzatának
módosítása a Kemény Ferenc Sportlétesítmény-
fejlesztési Program megvalósításához kapcsolódóan-
nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás

Telefon: **06-1/485 69 16**
E-mail: **vancza.dominika.livia@bfkh.gov.hu**

Melléklet: Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve
Hiv. szám: **X/32655-24/2018**

Borbély Lénárd
Polgármester
Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzata
1211 Budapest,
Szent Imre tér 10.

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest XXI. kerület Csepel Építési Szabályzatának módosítása a Kemény Ferenc Sportlétesítmény-
fejlesztési Program megvalósításához kapcsolódóan- nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás
tervezetéről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a telepü-
lésrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012
(XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi, Trk. 42. § (6) bekezdés
szerinti záró szakmai véleményt adom.

Magyarország Kormánya a Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Programmal, valamint egyéb
dél-pesti és észak-csepeli beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági
szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az
egyik közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.
(XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 42/2018. (III. 13.) Korm. rendeletében nemzetgazdasági
szempontból kiemelt beruházással nyilvánította a Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Program
megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket.

Ezzel összefüggésben Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Polgármestere
X/32655-24/2018 iktatószámú, 2018. november 23-i keltű levelében - a Trk. 42. § (2) bekezdésében
szereplő felhatalmazás alapján - kezdeményezte Irodámnál a végső szakmai véleményezési szakasz
lefolytatását a Csepel Építési Szabályzatról szóló 24/2018. (X.26.) sz. önkormányzati rendelet módosi-
tására vonatkozóan.

A kérelem tartalmazta a Trk. 42. § (2) bekezdésben foglalt követelmény szerint a településrendezési
eszközök tervezetét, és az elkészített megalapozó vizsgálatokat és alátámasztó javaslatokat, valamint
azok egy másolati példányát elektronikus adathordozón.

Fent jelzett kérelem, és a Trk. 42. § (3) bekezdésben szereplő felhatalmazás alapján kezdeményeztem
tárgyi településrendezési eszközök módosításának Trk. 32. § (6) bekezdés szerinti tárgyalásos eljárás
keretében történő egyeztetését.

Budapest Főváros Kormányhivatala
Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
1056 Budapest, Váci u. 62-64.;

Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234 – Telefon: +36 (1) 485-6945
E-mail: serstine.kocsi.margit@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A partnerségi egyeztetés tárgyi tervezettel kapcsolatban Budapest Főváros XXI. kerület Önkormányzatának 7/2017. (III.1.) sz. rendeletében foglalt partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően lezajlott, annak eredményét a mellékelt jegyzőkönyv tartalmazza.

Az egyeztetés során érkezett észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról a átruházott hatáskörében Csepel polgármestere döntött.

A 2018. december 6-án megtartott egyeztető tárgyaláson, - a mellékelt jegyzőkönyv szerint – tárgyi tervezet véleményeztetése lezárult.

Az egyeztető tárgyalással kapcsolatban, a Trk. 34. §- ban meghatározott alábbiakban idézett fő szabályokat vettem figyelembe:

„(1) Az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti.

(2) Azt az érdekelte, aki

- a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt,
- b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy
- c) aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi,

az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.”

Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítettek szerint a tervezettel kapcsolatban jogszabályon alapuló eltérő vélemény nem maradt fenn, azonban **a BATrT előírásaival való összhang biztosítása érdekében a hatályba léptető rendelkezésekben intézkedni kell.**

Kérem, az egyeztető tárgyaláson elhangzott észrevételeim átvezetéséről intézkedni szíveskedjen.

A végső szakmai véleményezési szakaszban megküldött kérelmükben az OTÉK 111. § (2) bekezdésére hivatkozva kérték hozzájárulásomat az OTÉK-ban meghatározott követelményeknél megengedőbb követelmények megállapítására a Zvp övezetben a beépítési határértékeknek az övezet teljes területére való számítására, a Zvp/K övezetben a legnagyobb beépítettség 10%-os, a legkisebb zöldfelület 60%-os, valamint az épületmagasság 12 m-es értékére, és a Zvp/É övezetben a legnagyobb beépítettség 10%-os, a legkisebb zöldfelület 50%-os, illetve az épületmagasság 12 m-es értékére vonatkozóan.

Megállapítom, hogy a vizsgálatok alapján megfogalmazott, a rendelettervezetben előírt, az OTÉK 2. sz. mellékletében található táblázat egyes határértékeitől való eltérés Kerületi Építési Szabályzatban történő megállapítása az OTÉK 111. § (2) bekezdésében foglalt kritériumoknak megfelel, azaz

- „a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá
- b) közérdeket nem sért, valamint
- c) a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek.”

Fentiek alapján, a végső véleményezési szakaszban Irodám részére megküldött dokumentáció alátámasztó munkarészének 7. pontjában kért értékek tekintetében **hozzájárulásomat megadom.**

A tervezettel kapcsolatban záró szakmai véleményemben további észrevételt nem teszek, de felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében a fővárosi kerületi önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23.§ (4) bekezdésében foglaltakat is be kell tartani.

Külön felhívom szíves figyelmét, hogy a **KÉSZ módosítás tervezete által érintett terület egy része nincs összhangban a hatályos BATrT rendelkezésével. Kérem, hogy erre a területre vonatkozóan a hatályba helyezés feltétele legyen a jogharmonizáció megoldása.**

Tárgyi településrendezési eszköz elfogadása, és hatálybalépése a Trk. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt előírás szerint történhet, és az előző bekezdésben jelzett feltételeinek megfelelően. Felhívom szíves figyelmét arra is, hogy a **Trk. 33. § előírásának érvényesüléséről** is gondoskodni kell a **hatályba lépte-**

tő rendelkezésekben. A településrendezési eszköz elfogadását követően a Trk. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

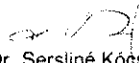
Fentiek alapján kérem, hogy szíveskedjen intézkedni a jóváhagyott terv egy hitelesített példányának megküldéséről a Trk. 43. § (3) bekezdés szerinti szakmai vizsgálata és irattári elhelyezése céljából Irodám részére, egy példányban papír alapon, valamint egy példányban digitális formátumban.

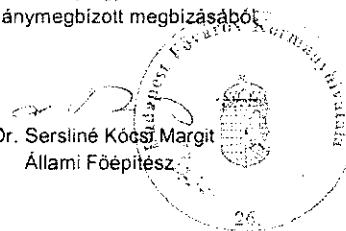
Felhívom szíves figyelmét, hogy a jóváhagyott településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdés szerinti nyilvánosságáról a Polgármesternek gondoskodnia kell.

Budapest, 2018. december 7.

Tisztelettel:

Dr. György István
Kormány megbízott megbízásából


Dr. Sersliné Kócsis Margit
Állami Főépítész



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala, ÉOHOTF Főosztály, Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár

6. sz. melléklet
értesítés a TSZT 2017 és FRSZ módosításának elfogadásáról

7. sz. melléklet

Az előterjesztéssel összefüggő jogszabály-kivonat:

1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

13. § (1) Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.

14/B. §

Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a fővárosi önkormányzat az országos településrendezési és építési követelményeknek megfelelően a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket Duna-parti építési szabályzatban állapítja meg.

---->----->>--<<-----<<-----

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet

11. § (1) A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban, a településképi követelmények kivételével, megállapítja - a táj, az épített- és a természeti környezet, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos területhasználati korlátozásokkal, továbbá az egyes területek felhasználásával, az azokon való építés rendjével és intenzitásával kapcsolatos előírásokkal - a helyi építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket:

- a) a település teljes közigazgatási területére,
 - b) az együtt tervezendő területekre, amelyek összességében a település teljes közigazgatási területét lefedik, vagy
 - c) külön az együtt tervezendő területre vagy területekre, és külön az együtt tervezendő területen, területeken kívüli közigazgatási területre.
- (2) Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg.
(3) A helyi építési szabályzat melléklete a szabályozási terv.

20. § (1) A kerületi építési szabályzat a fővárosi településszerkezeti tervvel és a fővárosi rendezési szabályzattal összhangban készül. Eitérés igénye esetén a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat módosításáról előzetesen kell dönteni.

(2) ...

- (3) A kerületi építési szabályzatot a kerületi önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg.
- (4) A kerületi építési szabályzat mellékletét képezi az 1:4000 vagy annál nagyobb méretarányú szabályozási terv.

32. § (1) A településrendezési eszközök egyeztetési eljárása e rendeletben meghatározottak szerint lehet:

- a) teljes,
- b) egyszerűsített vagy
- c) tárgyalásos,
- d) állami főépítési eljárás.

(6)a) A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása

a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

42. § (1) Tárgyalásos eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményeztetni a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményeket ismerteti a képviselő-testülettel - a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal -, amelyek elfogadásáról vagy el nem

fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés ezt követően a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat követően a polgármester végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz benyújtott kérelemmel. A kérelemnek tartalmaznia kell a településrendezési eszköz tervezetét, és az elkészített megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot, valamint annak egy másolatát példányát elektronikus adathordozón és a partnerségi egyeztetés eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet.

(3) Az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a kérelem beérkezésétől számított 5 napon belül kezdeményezi az egyeztető tárgyalást.

(4) Az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal az egyeztető tárgyalásra a hely és az időpont megjelölésével, a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton, a településrendezési eszköz megküldésével meghívja:

a) a 9. mellékletben meghatározott valamennyi államigazgatási szervet,

b) településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az érintett területi, települési önkormányzatot,

c) a fővárosi településrendezési eszköz esetén az érintett kerületi önkormányzatot.

d)

(5) Ha a településrendezési eszköz készítéséhez vagy módosításához adatok beszerzése szükséges, a polgármester vagy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásért felelős szerv - az (1) bekezdés szerinti véleményeztetést megelőzően - az érintett államigazgatási szervtől az előzetes tájékoztatási szakasz szerinti előzetes adatszolgáltatást kér elektronikus úton. Az államigazgatási szerv az adatszolgáltatási kötelezettségét elektronikus úton 5 napon belül teljesíti.

(6) Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül. Az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a jegyzőkönyvet és záró szakmai véleményét 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához.

43. § (1) A településrendezési eszköz legkorábban:

a) teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közzétételét követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon,

b) az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés

szerinti közzétételét követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,

c)

a tárgyalásos eljárás és az állami főépítési eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.

(2)

A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervek

szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra

alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba)

a Lechner Tudásközpont részére,

bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy

c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szerveknek.

EGYEZTETŐ LAP
Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatának
Budapest Déli Városkapu Fejlesztési Programmal összefüggő módosításáról
c. rendeletervezetthez

1. Az előterjesztés egyeztetve: dr. Vincze Anikó
aljegyző

Vélemény:

Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek, az előterjesztésben az általam javasolt módosítások átvezetésre kerültek.

Budapest, 2018. december 12.


dr. Vincze Anikó
aljegyző

2. Az előterjesztés egyeztetve: Süle László ügyvezető igazgató
Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.

Vélemény:

Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2018. december ...

Süle László
ügyvezető

3. Az előterjesztés egyeztetve: Reznicsék Zoltán
tanácsadó

Vélemény:

Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2018. december...

Reznicsék Zoltán
tanácsadó