

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

RENDELETTERVEZET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az anyakönyvi eseményekért fizetendő szolgáltatási díjak mértékéről szóló 17/2018. (VI.06.) önkormányzati rendelete módosításáról

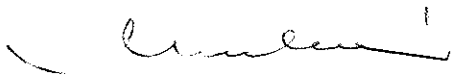
Készítette: **Patyiné dr. Garai Andrea**
igazgatási ágazatvezető

Előterjesztő: **Borbély Lénárd**
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve:
egyeztető lap szerint

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Szeles Gábor
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
2018. évi 192 sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2018. 09. 26.

Az előterjesztés leadva:
2018. szeptember 25.

Testületi ülés időpontja:
2018. szeptember 26.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96.§-ában kapott felhatalmazást a települési önkormányzat, hogy rendeletben szabályozza a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait, továbbá a többletszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét. Budapest Főváros Kormányhivatala vizsgálta Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 17/2018. (VI.06) önkormányzati rendeletét. Budapest Főváros Kormányhivatala szakmai segítségnyújtás keretében nyújtott iránymutatása alapulvételével terjesztem elő a rendelet-módosítást.

A rendelet-tervezet a szolgáltatási díjak és az anyakönyvvezető részére fizetendő díjazás mértékét és az anyakönyvi események engedélyezésének szabályait érdemben nem érinti. A módosítás a rendeletben meghatározott értelmező rendelkezések pontosítását tartalmazza a jogalkotásra való felhatalmazó rendelkezés szerint. Továbbá az alaprendeletben mellékletben szabályozott többletszolgáltatások díjai, a díjkedvezmények, illetve a díjmentesség a rendelet törzsszövegébe került átemelésre, valamint az ezen módosításokból következő technikai módosításokat tartalmazza az ellentmondásmentes normaszöveg alkotása érdekében.

A fentiek alapján, kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől a rendelet-tervezet elfogadását.

Budapest, 2018. szeptember 25."


Borbély Lénárd
polgármester

1. számú melléklet: rendelettervezet, indokolás, hatásvizsgálat
2. számú melléklet: egyeztető lap
3. számú melléklet: összehasonlító táblázat

RENDELETALKOTÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az anyakönyvi eseményekért fizetendő szolgáltatási díjak mértékéről szóló 17/2018. (VI.06.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

A rendelettervezet elfogadásához a képviselők **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
..../2018. (.....) önkormányzati rendelete**

**az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól,
valamint az anyakönyvi eseményekért fizetendő szolgáltatási díjak mértékéről szóló
17/2018. (VI.06) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ (1) Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az anyakönyvi eseményekért fizetendő szolgáltatási díjak mértékéről szóló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 17/2018. (VI.06) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: rendelet) 1.§ c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(1.§ E rendelet alkalmazásában:)

„c) Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező pár: ha a pár bármely tagja Budapest XXI. kerület közigazgatási területén belül bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik”

(2) A rendelet 1.§ d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(1.§ E rendelet alkalmazásában:)

„d) hivatali helyiség: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata székhelyén biztosított anyakönyvi esemény lebonyolítására alkalmas helyiség”

(3) A rendelet 1.§ f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) többletszolgáltatás: hivatali helyiségben, hivatali munkaidőn kívül bonyolított anyakönyvi esemény, valamint a hivatali helyiségen kívüli helyszínen bonyolított anyakönyvi esemény, ünnepi beszéd, irodalmi műsor hanghordozóról, szülők köszöntése, pezsgő szervírozás legfeljebb 8 személy részére, zeneszolgáltatás hanghordozóról, gyertyagyújtás”

2.§ A rendelet 3.§ (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Hivatali helyiségen kívül egyes anyakönyvi eseményeken való közreműködés akkor engedélyezhető, ha)

„a) a személyes adatok, anyakönyvi alapíratok megfelelő védelme biztosított és a szertartás méltósága, tekintélye nem csorbul,”

3. § A rendelet 4.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az anyakönyvi eseményekkel kapcsolatos többlétszolgáltatások az alábbi nettó szolgáltatási díj megfizetése ellenében vehetők igénybe:

- a) Polgármesteri Hivatal épületén belül, hivatali munkaidőn kívül bonyolított anyakönyvi esemény és az ünnepi beszéd Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező pár részére díjmentes, Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel nem rendelkező pár részére 12.000,- Ft.
- b) Hivatali helyiségen kívüli helyszínen bonyolított anyakönyvi esemény és az ünnepi beszéd Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező pár részére 10.000,- Ft., Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel nem rendelkező pár részére 22.000,- Ft.
- c) zeneszolgáltatás hanghordozóról 5.000,-Ft
- d) irodalmi műsor hanghordozóról 2.000,- Ft
- e) szülőköszöntés 1.000,-Ft
- f) pezsgő szervírozás (legfeljebb 8 személy részére) 1.000,-Ft
- g) gyertyagyújtás 1.000.- Ft.”

4.§ A rendelet 4.§ (3) bekezdésében „Az 1. sz. mellékletben” szövegrész helyébe a „A 4.§ (1) a-g) pontokban” szövegrész lép.

5.§ (1) Hatályát veszti a rendelet 1.§ a) pontja.

(2) Hatályát veszti a rendelet 1. számú melléklete.

6.§ Ez a rendelet 2018. október 15. napján lép hatályba.

Borbély Lénárd
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

RENDELETTERVEZET INDOKOLÁSA

Általános indokolás

Az rendelet alkotás célja a jogalkotásra vonatkozó felhatalmazó rendelkezésnek, a jogszabályszerkesztési, jogalkotási rendelkezéseknek való pontos megfelelés a törvényi felhatalmazáson való túlterjeszkedés kiküszöbölése.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A módosítás fogalmi meghatározásokat érint. Egyrészt a fogalmak pontosítása, másrészt a magyar nyelv szabályainak való megfeleltetés céljával.

2. §-hoz

Hivatali helyiségen kívül bonyolítandó anyakönyvi eseményeken való közreműködés engedélyezéséhez a feleknek meg kell jelölni a lebonyolítást lehetetlenné tevő körülmények bekövetkezése estére – pl. egy zivatar - egy másik, az esemény lebonyolítására alkalmas helyiséget. Tekintettel arra, hogy ezen követelményt az anyakönyvi eljárásról szóló törvény tartalmazza ennek fogalmi kibontása a rendeletben nem indokolt.

3.§-hoz

A felhatalmazó rendelkezésnek megfelelően „többletszolgáltatás” fogalmának pontosítása, kiegészítése. A módosítás fentiekén túl az alaprendelet mellékletében lévő szolgáltatási díjakra vonatkozó rendelkezéseket, a díjmentességet és díjkedvezményt, mint normatív tartalmat is a rendelet törzsszövegébe emeli.

4.§-hoz

Az 3. §-ban foglalt módosító rendelkezés okán, az azzal való összhang megteremtése, ellentmondás feloldása a cél.

5. §-hoz

Az alapszolgáltatás fogalmi meghatározásának hatályon kívül helyezése a felhatalmazó rendelkezésnek megfelelően. Mivel a módosítás az alaprendelet mellékletében foglalt tartalmat a törzsszövegbe emelte, az 1. számú melléklet hatályon kívül helyezése is szükségessé vált.

6. §-hoz

Hatályba lépésről rendelkezik.

HATÁSVIZSGÁLAT

A rendelet címe:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az anyakönyvi eseményekért fizetendő szolgáltatási díjak mértékéről szóló 17/2018. (VI.06.) önkormányzati rendelete módosításáról

1. A rendelet megalkotásának indokai és céljai, amelyek a szabályozást szükségessé teszik

Társadalmi okok, célok	Gazdasági okok, célok	Szakmai okok, célok
Nem releváns.	Nem releváns.	A jogalkotásra vonatkozó felhatalmazó rendelkezésnek és a jogszabályszerkesztési követelményeknek való teljeskörű megfelelés biztosítása.

2. A jogi szabályozás várható jelentősebb hatásai

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások	Környezeti és egészségi következmények	Adminisztratív terheket befolyásoló hatások
Nem releváns	Nem releváns.	Nem okoz többlet adminisztratív terhet.

3. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek

Személyi feltételek	Szervezeti feltételek	Tárgyi feltételek	Pénzügyi feltételek
Az eljárások lefolytatáshoz szükséges személyi feltétel biztosított.	A rendelet alkalmazásához a szükséges szervezeti feltétel biztosított.	Az új szabály-anyaghoz a tárgyi feltételek biztosítottak.	A rendelet alkalmazásához a szükséges pénzügyi fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll.

4. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jogszabály nem felelne meg teljes mértékben a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet követelményeinek, illetve a jogalkotásra vonatkozó felhatalmazó rendelkezésnek.

EGYEZTETŐ LAP

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az anyakönyvi eseményekért fizetendő szolgáltatási díjak mértékéről szóló 17/2018. (VI.06.) önkormányzati rendelete módosításáról c. előterjesztéshez.

1. Az előterjesztés egyeztetve: **Dr. Vincze Anikó**
aljegyző

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2018. szeptember „ „


Dr. Vincze Anikó
aljegyző

ÖSSZEHASONLÍTÓ TÁBLÁZAT

módosított rendelkezés		módosult rendelkezés
1. § E rendelet alkalmazásában: c) <i>Budapest XXI. kerületi lakóhely:</i> Budapest XXI. kerületi lakóhellyel rendelkező a pár, ha a felek bármelyike Budapest XXI. kerület közigazgatási területén belül bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik d) <i>hivatali helyiség:</i> Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által biztosított, az anyakönyvi esemény lebonyolítására alkalmas helyiség (1211 Budapest, Szent Imre tér 10. szám alatti Nagytanács terem) f) <i>többlétszolgáltatás:</i> irodalmi műsor, szülők köszöntése, pezsgő szervírozás legfeljebb 8 személy részére, gépi zene, gyertyagyújtás.		(1.§ E rendelet alkalmazásában:) „c) <i>Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező pár:</i> ha a pár bármely tagja Budapest XXI. kerület közigazgatási területén belül bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik” „d) <i>hivatali helyiség:</i> Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata székhelyén biztosított anyakönyvi esemény lebonyolítására alkalmas helyiség” „f) <i>többlétszolgáltatás:</i> hivatali helyiségben, hivatali munkaidőn kívül bonyolított anyakönyvi esemény, valamint a hivatali helyiségen kívüli helyszínen bonyolított anyakönyvi esemény, ünnepi beszéd, irodalmi műsor hanghordozóról, szülők köszöntése, pezsgő szervírozás legfeljebb 8 személy részére, zeneszolgáltatás hanghordozóról, gyertyagyújtás”
3. § (2) Hivatali helyiségen kívül egyes anyakönyvi eseményeken való közreműködés akkor engedélyezhető, ha a) elkülönített helyiség, terület, szabadtéri helyszín esetén esőhelyszín, valamint a személyes adatok, anyakönyvi alapiratok megfelelő védelme biztosított és a szertartás méltósága, tekintélye nem csorbul,		3. § (2) Hivatali helyiségen kívül egyes anyakönyvi eseményeken való közreműködés akkor engedélyezhető, ha „a) a személyes adatok, anyakönyvi alapiratok megfelelő védelme biztosított és a szertartás méltósága, tekintélye nem csorbul,”

4. § (1) Az anyakönyvi eseményekkel kapcsolatos alapszolgáltatás és többletszolgáltatások az 1. sz. mellékletben meghatározott szolgáltatási díj megfizetése ellenében vehetők igénybe.		4. § (1) Az anyakönyvi eseményekkel kapcsolatos többletszolgáltatások az alábbi nettó szolgáltatási díj megfizetése ellenében vehetők igénybe.: a) Polgármesteri Hivatal épületén belül, hivatali munkaidőn kívül bonyolított anyakönyvi esemény és az ünnepi beszéd Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező pár részére díjmentes, Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel nem rendelkező pár részére 12.000,- Ft. b) Hivatali helyiségen kívüli helyszínen bonyolított anyakönyvi esemény és az ünnepi beszéd Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező pár részére 10.000,- Ft., Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel nem rendelkező pár részére 22.000,- Ft. c) zeneszolgáltatás hanghordozóról 5.000,-Ft d) irodalmi műsor hanghordozóról 2.000,- Ft e) szülőköszöntés 1.000,-Ft f) pezsgő szervírozás (legfeljebb 8 személy részére) 1.000,-Ft g) gyertyagyújtás 1.000.- Ft."
4. § (3) Az 1. sz. mellékletben meghatározott többletszolgáltatásokért fizetendő díjak nem tartalmazzák:		4. § (3) A 4.§ (1) a-g) pontokban meghatározott többletszolgáltatásokért fizetendő díjak nem tartalmazzák:
1.§ „a)” pont (hatályon kívül helyezés) 1. számú melléklet (hatályon kívül helyezés)		



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Dr. Szeles Gábor
Jegyző Úr
részére

Budapest Főváros XXI. Kerület
Csepel Önkormányzata

Iktatószám: BP/1010/00141-3/2018.
Ügyintéző: dr. Gaál Györgyi/ dr. Petró Adrienn
Telefonszám: 328-5866
E-mail: gaal.gyorgyi@bfkh.gov.hu
Tárgy: szakmai segítségnyújtás a 17/2018. (VI.06.)
önkormányzati rendelettel kapcsolatban

Tisztelt Jegyző Úr!

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésében biztosított szakmai segítségnyújtás keretében kérte a helyi szabályozás felülvizsgálatát a Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011. (II.25.) önkormányzati rendeletével összefüggésben.

Ezt követően az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. május 31-i ülésén megalkotta az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az anyakönyvi eseményekért fizetendő szolgáltatási díjak mértékéről szóló 17/2018. (VI.06.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.)

Ezúton szeretném megköszönni T. Jegyző Úrnak - a hivatkozott helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálatával és a Kormányhivatal számára nyújtott tájékoztatásával kapcsolatos - szíves együttműködését.

Törvényességi felügyeleti jogkörben áttekintve a hatályos Ör. szabályait megállapításra került, hogy az Önkormányzat a tárgyi rendelet megalkotása során az alábbi esetben túlterjeszkedett az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvényben (a továbbiakban: At.) rögzített, jogalkotási felhatalmazás keretein, amellyel összefüggésben, az Mötv. 133. § (3) bekezdésében meghatározott szakmai segítségnyújtás keretében az alábbiakról tájékoztatom.

Az At. 96. § a) és b) pontja a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, illetve bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezésére valamint ezen



1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. – 1364 Bp., Pf.: 234.
Telefon: +36 (1) 896-2433 – Fax: +36 (1) 237-4882
E-mail: kabinet.budapest@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatás díjainak megállapítására vonatkozó szabályok megalkotására az alábbi felhatalmazó rendelkezést tartalmazza:

„96. § Felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy

- a) **rendeletben határozza meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait**
- b) **rendeletben állapíthassa meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.**

1.) Az Ör. 1.§-ában rögzített értelmező rendelkezések között a képviselő-testület nemcsak a többlétszolgáltatás ellentételezése kérdéskörében alkotott szabályokat, hanem az Ör. 1. § a) pontjában meghatározta az **alapszolgáltatás fogalmát** is az alábbiak szerint:

„1. § a) **alapszolgáltatás: esketés, ünnepi beszéd és hivatali helyiségben bonyolított anyakönyvi esemény esetén a hivatali helyiség használatának biztosítása.**”

A fent idézett At. rendelkezésekből azonban megállapítható, hogy az anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó szolgáltatások vonatkozásában a törvény 96.§ b) pontja csak a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díj tekintetében adott felhatalmazást az önkormányzatoknak. Az alapszolgáltatás önkormányzati szintű szabályozására ebből eredően nincs mód, a fogalom meghatározása a felhatalmazás kereteit meghaladja.

A többlétszolgáltatás fogalmát ugyanezen szakasz **f) pontja** a következők szerint rögzíti:

„f) **többlétszolgáltatás: irodalmi műsor, szülők köszöntése, pezsgő szervírozás legfeljebb 8 személy részére, gépi zene, gyertyagyújtás.**”

Az Ör. 4.§ (1) bekezdése pedig meghatározza, hogy „Az anyakönyvi eseményekkel kapcsolatos alapszolgáltatás és többlétszolgáltatások az 1. sz. mellékletben meghatározott szolgáltatási díj megfizetése ellenében vehetők igénybe.”

Az At. 18. §-a és 32.§-a rögzíti, hogy a települési önkormányzatnak térítésmentesen kell biztosítania a házasságkötésre és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére alkalmas hivatali helyiséget, amelyre tekintettel szintén nincs mód az **alapszolgáltatással kapcsolatos díjfizetési kötelezettségnek az Ör. 4. § (1) bekezdése szerinti szabályozására sem.**

Ugyanakkor az is megállapítható, hogy az Ör. 1. számú mellékletének 1. pontja az „Alapszolgáltatás díja” cím alatt tartalmában az anyakönyvi események munkaidőn és hivatali helyiségen kívüli lebonyolításáért fizetendő ellenszolgáltatás kategóriáit részletezi, így valójában az anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatás díjáról rendelkezik.

Az Ör. fent hivatkozott szakaszait együttesen vizsgálva tehát megállapítható, hogy a rendeletben meghatározott alapszolgáltatás, többlétszolgáltatás fogalma illetőleg az ahhoz kapcsolódó 1. számú melléklet 1. pontjában részletezett díjmegállapítás – azon túl, hogy az At. 96. § b) pontja csak a többlétszolgáltatás tekintetében teszi lehetővé helyi normák meghatározását - nem felel meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében előírt normavilágosság követelményének sem. A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie, a hivatkozott fogalmak és a jelzett mellékleti tartalom együttese azonban a

jogértelmezés során jogbizonytalanságot okoz, ebből eredően az idézett rendelkezések és a vonatkozó melléklet módosítása indokolt.

A fentiekén túl az 1. számú melléklet 1. pontjának tartalma tekintetében felhívom a figyelmet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 127. §-ának (1)-(3) bekezdésében foglaltakra, amely szerint:

„127. § (1) Jogszabály tervezetében mellékletet akkor kell alkotni, ha a jogszabályban rögzíteni kívánt szabályozási tartalom - annak speciális megjeleníthetősége vagy technikai jellege miatt - nem fejezhető ki átláthatóan a jogszabály tervezetének a szakaszaiban.

(2) A jogszabály tervezetében melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetének valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre.

(3) A melléklet nem tartalmazhat

a) a (2) bekezdés szerint meghatározott szabályozási tartalomba nem tartozó, vagy

b) a jogszabály szakaszaiban meghatározható

szabályt.”

E fenti követelményre vonatkozó jogalkotói indokolás szerint: „A melléklet ennek megfelelően tehát a jogszabály törzsszövegéhez kapcsolódó, attól kizárólag technikai, szerkesztési szempontból elkülönülő szerkezeti egységként funkcionál. Ebből következik az a kettős követelmény, mely szerint a melléklet nem tartalmazhat sem önálló normatív rendelkezést, sem a törzsszövegben, a jogszabály szakaszaiban is megjeleníthető szabályozási tartalmat.”

Mindezek alapján, valamint az At. 96. § b) pontjában rögzített kifejezett jogalkotói felhatalmazásra tekintettel, az Ör. mellékletének díjfizetési kötelezettségre, díjmentességre, valamint a díjkedvezményre vonatkozó szabályozását megfontolandónak tartom az Ör. normaszövegébe foglalni.

2.) Az Ör. 3.§ (2) bekezdés a)-b) pontja az anyakönyvi esemény engedélyezése feltételeinek szabályozása körében az alábbiak szerint rendelkezik:

„Hivatali helyiségen kívül egyes anyakönyvi eseményeken való közreműködés akkor engedélyezhető, ha

a) elkülönített helyiség, terület, szabadtéri helyszín esetén esőhelyszín, valamint a személyes adatok, anyakönyvi alapiratok, megfelelő védelme biztosított és a szertartás méltósága, tekintélye nem csorbul,

b) az anyakönyvvezető meggyőződött a helyiség, helyszín anyakönyvi esemény lebonyolítására való alkalmasságáról.”

Ezen önkormányzati szabályozással kapcsolatban megállapítható, hogy az At. 18. § (3) és 32. § (3) bekezdése rögzíti az anyakönyvi esemény helyiségen kívüli engedélyezéséhez szükséges nyilatkozat tartalmát, konkrétan azt is, hogy az anyakönyvi eseménnyel érintett feleknek a hivatali helyiségen kívüli helyszínen történő lebonyolítást lehetetlenné tevő körülmények bekövetkezte esetére a házasságkötésre, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére alkalmas helyiséget kell megjelölniük, e nyilatkozat magában foglalja az esetleges „esőhelyszín” megjelölését is, tehát e szabályozás a Jat. 3. §-ában foglalt jogalkotási követelmények okán szükségtelen.

„3. § Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

A Kúria e tárgykört érintően meghozott Köf.5.056/2012/5. számú határozata szerint a magasabb szintű jogszabályban foglaltak szó szerinti átvételére abban az esetben van mód, ha az, az adott jogszabály belső koherenciájának fenntartása végett indokolt.

Kérem Tisztelt Jegyző Urat, hogy a megfelelő módosításokra irányuló előterjesztés előkészítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, valamint kérem, hogy ennek eredményéről – a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Informatikai rendszerében történő kézbesítéstől számított – 60 napon belül szíveskedjen tájékoztatni.

Az esetlegesen felmerülő kérdések vonatkozásában a Kormányhivatal munkatársai készséggel nyújtanak szakmai segítséget.

Budapest, 2018. augusztus „15”

Tisztelettel:

3
dr. György István
