

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

**Jegyzőkönyv**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2018. augusztus 21-én (kedd) 17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről

**Jelen vannak:**

|                |                |
|----------------|----------------|
| Borbély Lénárd | polgármester   |
| Ábel Attila    | alpolgármester |
| Morovik Attila | alpolgármester |

Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, dr. Tenk András, Horváth Gyula, Kováts Dániel, Losonci Róbert, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Takács Mónika, Zupkó János

**Összesen:** 16 képviselő

**Igazoltan távol:** Balogh Ernő, Borka-Szász Tamás, Dobák István, Pintér Józsefné, Szenteczky János

**További meghívottak, jelenlévők:**

Baksa Lajos  
Dobos Sára  
dr. Juhász György

dr. Szabó-Unger Anikó  
dr. Szeles Gábor  
dr. Vincze Anikó  
Glózné Németh Magdolna  
Gyulai István  
Halmos Istvánné  
Kasza Viktória  
Kálcsics Ferenc

Kovács Mária  
Kraxner István

Kubriczkyné Kolonics Ilona  
Kuczbél András  
Kunszt Árpád  
Metz Tímea

Városépítési Iroda irodavezető  
Polgármesteri Titkárság, titkárságvezető  
Tóth Ilona Eü-i Szolgálat intézményvezető,  
főigazgató főorvos  
Jegyzői kabinetvezető  
jegyző  
aljegyző  
Polgármesteri Titkárság, titkárnő  
Főépítési Iroda, főépítész  
Polgármesteri Kabinet, tanácsadó  
Szervezési Iroda, irodavezető  
Csepeli Városfejlesztési és  
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.,  
főosztályvezető  
Városrendezési Iroda, irodavezető  
Csepeli Városfejlesztési és  
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., általános  
igazgató  
Városgazdálkodási ágazatvezető-helyettes  
Üzemeltetési Ágazat, mb. ágazatvezető  
Csepeli Városkép Kft. munkatársa  
Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető

Muraközi Dóra  
Nagy Gabriella  
Négyesiné Mizsák Alexandra  
Németh Tünde  
Pócsik Roland  
Salga Edit  
Sághi Jenő  
Süle László

Szmola Beáta

Szűcsné Gál Etelka

Takó Szabolcs  
Tóth Endre

Tóth Sándor

Ujj Krisztina

Polgármesteri Kabinet, protokollfőnök  
Informatikai Iroda munkatársa  
Szervezési Iroda, Irodavezető-helyettes  
Üzemeltetési Ágazat munkatársa  
Informatikai Iroda részéről  
Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő  
Közterület-felügyelet, igazgató  
Csepeli Városfejlesztési és  
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető  
igazgató  
Polgármesteri Kabinet, fejlesztések,  
beruházások ellenőrzéséért felelős referens  
Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda,  
intézményvezető-helyettes  
Polgármesteri kabinet, sajtófőnök  
Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgató-  
helyettes  
Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság  
tagja  
Szervezési Iroda, ügyintéző

Napirend előtt:

**Borbély Lénárd** köszönti a Képviselő-testület tagjait, megjelenteket, kollégákat. Megállapítja, hogy a Testület 16 fővel határozatképes. Tájékoztat, hogy Balogh Ernő képviselő úr, Pintér Józsefné képviselő asszony, Dobák István képviselő úr, Borka-Szász Tamás képviselő úr és Szenteczky János képviselő úr nincs jelen.

Elmondja, korábban 3 napirendi pontra tett javaslatot, de felvételre javasolja továbbá nyílt ülés keretei között 3. napirendi pontként megtárgyalni a „*Javaslat a 2018. szeptember 21-23. között megrendezendő Fiumei Magyar Napokon való csepeli megjelenésre*” című 166. sz. előterjesztést.

Megállapítja, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a 166. sz. előterjesztés - 3. pontként - napirendre vételét.

**284/2018. (VIII.21.) Kt.**

**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „*Javaslat a 2018. szeptember 21-23. között megrendezendő Fiumei Magyar Napokon való csepeli megjelenésre*” című, 166. sz. előterjesztést 3. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**13** igen

**0** nem

**3** tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután kéri, hogy szavazzanak az így kialakult napirend egészéről.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Nyílt ülés:**

**Napirend 1. pontja:** (163. sz. előterjesztés)

**Javaslat köztéri emlékmű állításáról Budapest, XXI. kerület Daru-dombon (hrsz: 208261/3)**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 2. pontja:** (164. sz. előterjesztés)

**Javaslat ingatlan ingyenes használatba vételére és sportpálya építésére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 3. pontja:** (166. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2018. szeptember 21-23. között megrendezendő Fiumei Magyar Napokon való csepeli megjelenésre**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Zárt ülés:**

**Napirend 4. pontja:** (165. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest, XXI. kerület Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatti ingatlan (ÁMK) területén kézilabda csarnok létesítéséhez szükséges támogatás kiegészítésére, valamint a kapcsolódó szerződések módosítására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

12 igen

0 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a napirendet 12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

**Napirend 1. pontja:** (163. sz. előterjesztés)

**Javaslat köztéri emlékmű állításáról Budapest, XXI. kerület Daru-dombon (hrsz: 208261/3)**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, kiegészítés nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Takács Krisztián** kérdezi, hogy milyen lakossági igény merült fel a szobor felállítására.

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy nem lakossági kezdeményezés történt, hanem az előterjesztéssel maga szeretné kezdeményezni a szobor felállítását. Tudomása szerint az előterjesztés tartalmazza dr. Urmánczy Nándor bemutatását, de javasolja a további tájékozódást annak, akit mélyebben érdekel ez a kérdéskör.

**Horváth Gyula** kérdezi, hogy mennyibe fog kerülni a szobor felállítása, mert tudomása szerint az előterjesztés ezt nem tartalmazza. További kérdése, hogy milyen költséghelyen kívánja az előterjesztő megjeleníteni az emlékmű összegét.

**Borbély Lénárd** válasza, hogy pontos árat jelenleg nem tud mondani, de közzé lesz téve a szerződés a csepel.hu oldalon az Üvegzebben. Hozzáteszi, hogy az általános tartalék terhére kívánja biztosítani a keretet a szobor felállításához. Reméli, hogy az a művész fogja a szobrot elkészíteni, aki a Béke téren található emlékművet is készítette Tóth II. Józsefről és Czibor Zoltánról.

Megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

### **Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** megjegyzi, azért érdekelte, hogy a szobor mennyibe fog kerülni, mert úgy véli, nem mindegy, hiszen ez egy revizionista emlékmű – nincs kétsége afelől, hogy az lesz – az előterjesztésben is látható, hogy dr. Urmánczy Nándornak a fő és egyetlen érdeme az, hogy a Szabadság téren lévő négy db revizionista emlékművet a Horthy rendszerben megalkotta vagy elhelyeztette. Ennek következtében a neve annyiban kapcsolható a politikához, hogy a revizionizmus elkötelezett híve. Felhívja mindenki figyelmét arra, hogy a revizionizmus egy végtelenül veszélyes politikai fegyver, amit a magyarok megtapasztaltak. A II. világháborúban közel 1 millió ember erőszakos halála mutatta, hogy a revizionizmus hova vezethet. Kéri a döntéshozókat, képviselő-társait, hogy gondolják át ezt alaposan, mert egy ilyen emlékmű megépítésével veszélyes fegyverhez nyúlnak. Nem ért egyet a Daru-domb ebbe az irányba történő jelképekkel határolt elmozdításával, hiszen véleménye szerint a „II. országszázló” is egy revizionista emlékmű, hozzáteszi nem maga a zászló, hanem a tövében elhelyezett térplasztika. Kihangsúlyozza, hogy ha ez a fegyver elszabadul, akkor az egész társadalomnak - beleértve Csepel népét is – hátránya származhat. Kéri, hogy a támogatók szándékait változtassák meg, mert ennek az embernek Csepelen semmiféleképpen nem kellene, hogy emlékhelye legyen, többek között azért sem, mert semmi erkölcsi alapja nincs. Úgy véli, ennek az embernek semmi olyan érdeme és kapcsolata nincs, ami Csepellel összehozható, ill. egy van, ami nem releváns. Véleménye szerint számtalan olyan ember van, akinek emlékművet, emlékhelyet lehetne állítani, nem éppen a legsötétebb korszakot revidálni akaró ember, vagy eszme megjelenítését kellene Csepel Képviselő-testületének támogatni. Jelzi, ügyrendi javaslata van, kéri, hogy ezt a pontot vegyék le napirendről.

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy ügyrendi kérdésben a Testület vita nélkül dönt, szavazásnak ad helyt. Megjegyzi, a napirendi pont levételével nem ért egyet.

**286/2018. (VIII.21.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – *Horváth Gyula* ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a 163. számú előterjesztést leveszi napirendről.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

6 igen

10 nem

0 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 6 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal elutasította.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a napirendi pont vitáját lezárja.

*(Polgármester úr kérésére a protokoll csoport vezetője egy könyvet ad át Horváth Gyula képviselő úrnak dr. Urmánczy Nándorról.) – jkv. író*

Javasolja, hogy ha Képviselő úrnak van ideje rá akkor tanulmányozza ezt a könyvet, így több dolgot megtudhat dr. Urmánczy Nándorról, aki a Magyar Országgyűlés tagja volt. Hozzáteszi ő volt az az Országgyűlési Képviselő, aki a Trianoni Békediktátum után elindította az Országzászló Mozgalmat. Kezdeményezésére és hatására indultak el Kárpát-medence szerte az Ereklýés Országzászlók felállítása, melynek következtében Csepel főterén is - abban az időben - felépült az Országzászló, amit a későbbi időszakban elbontottak, majd 2012-ben újra állította a Kerület. Hozzáteszi egyetért azzal, hogy valóban van más is, aki megérdemli, hogy szobrot állítsanak róla. Megjegyzi, tervei között szerepel, hogy Királymajorban, az a kis terület, ami a Spar körül helyezkedik el Brenner János nevét viselje, akit nemrég avattak boldoggá. Hozzáteszi Brenner János az a magyar népnek, aki a lengyeleknél Popieluszko atya, akit a kommunisták öltek meg. Tervei között szerepel az is, hogy a felújított teret Brenner János mellszobra ékesítse és örülne, ha mindezt még Brenner János testvére jelenlétében sikerülne felavatni.

Visszatér dr. Urmánczy Nándor szobrára és megjegyzi, hogy akiknek fáj Trianon, azok ezt jól megértik. Hozzáteszi nem teljesen érti Képviselő úr felháborodását, mert volt alkalma beszélgetni Erdélyben a Lobogó Panzió tulajdonosával, akit a Képviselő úr is ismer. Alapvetően Horváth Gyula képviselő úr ottani megnyilvánulásából az következik, hogy fájóan gondol Trianonra és megéri ezt a nemzeti tragédiát. Nem érti, hogy amikor Erdélyben van a Képviselő úr így kommunikál, amikor pedig otthon van, akkor aki a határ túloldalán született egyszerűen „lerománnozza”.

Reméli, hogy az érvei dr. Urmánczy Nándorról a Képviselő-testület számára inkább meggyőzőek voltak. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák az előterjesztést, mert így egy nagyon szép köztéri emlékmű valósulhat meg a Daru-dombon.

*(Horváth Gyula képviselő úr hozzászólásra szót kér.) – jkv.író*

**Borbély Lénárd** jelzi, a vitát lezárta és az SZMSZ értelmében már nem tud szót adni. Ezután szavazást rendel el.

**287/2018. (VIII.21.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Daru-dombon (hrs: 208261/3) állít emlékművet báró dr. Urmánczy Nándornak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges, az átadással is összefüggő intézkedések megtételére, továbbá a jogszabályi előírásoknak megfelelő eljárások kezdeményezésére, szerződések, dokumentumok aláírására, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezetet a 2018. évi költségvetésről szóló 3/2018. (II.28.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt tartalékok között 1991. sorszámon szereplő „Önkormányzati általános tartalék” előirányzat terhére biztosítsa.

|                                                    |                             |
|----------------------------------------------------|-----------------------------|
| <b>Határidő:</b>                                   | 2018. október 30.           |
| <b>Felelős:</b>                                    | Borbély Lénárd polgármester |
| <b><u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u></b> | Samna Gábor kabinetfőnök    |

10 igen

6 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 10 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 2. pontja:** (164. sz. előterjesztés)

**Javaslat ingatlan ingyenes használatba vételére és sportpálya építésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Horváth Gyula** megkérdezi, hogy miért nem a Béke téri sportlétesítmény felújítására fordítják az MLSZ-től rendelkezésre bocsátott pénzt.

**Borbély Lénárd** tisztázza, azért, mert a Béke téri sportlétesítmény egy magán alapítvány kezében van, amelynek - mint azt Képviselő úr is tudja - teljesen mások az eredeti szándékai a létesítménnyel, illetve az ingatlannal kapcsolatban, mint személy szerint neki. Hozzáteszi, ezt a teljesen más elképzelést időről-időre meg is erősítik. Példaként említi, a most készülő kerületi építési szabályzat kapcsán is bejelentkeztek partnerségi egyeztetésre és ott is a lakó funkcióra vonatkozó elképzeléseket erőltetik, amelyek lakópark építését jelentenék a területen.

Megjegyzí, amennyiben Jegyző úr, vagy Aljegyző asszony tud segíteni a jogilag megalapozottabb válaszban, akkor azt megköszöni.

Válaszát kiegészítve elmondja, az MLSZ-szel a javaslatban szereplő ingatlanban állapodtak meg.

**Takács Krisztián** megkérdezi, hogy mekkora lesz ez a nagyméretű műfüves pálya, ugyanis a pontos paramétereket nem tudta kiolvasni az előterjesztésből.

Kérdezi továbbá, hogy hány darab és milyen kiszolgáló helyiség lesz.

Szeretné tudni azt is, hogy mikorra várható az új műfüves pálya megépítése.

**Borbély Lénárd** jelzi, válaszára felkéri az ez ügyben illetékes Kálcsics Ferencet, de előtte Horváth Gyula kérdésére visszatérve elmondja, ő szívesen tenne vételi szándékot a Csepel SC ingatlanára és pontosan annyi pénzért szeretné tőlük

megvásárolni, mint amennyiért ők hozzájutottak. Tisztázza, amennyit ők fizettek ezért az ingatlanért, annyi pénzért nagyon szívesen visszavásárolná, Hozzáteszi, el tudja képzelni, illetve azt is hajlandó lenne előterjesztani, hogy azt a pénzt is fizessék ki, amit az elmúlt években igazolhatóan ráköltöttek. Megjegyzi, bár nem gondolja, hogy van ilyen szándék - de lehet, hogy az élet másként fogja ezt majd megoldani.

**Kálcsics Ferenc** Takács Krisztiánnak a nagy méretű pálya pontos paraméterére vonatkozó kérdésére válaszolva elmondja, ez egy szabványos, nagy méretű műfüves pálya lesz. Amint az előterjesztésben szerepel, a Magyar Labdarúgó Szövetség (továbbiakban MLSZ) lesz a beruházó, tehát ő építteti, ők fogják felmérni geodézia segítségével a terepet is és annak alapján pontosítják majd az építendő pálya méretét. Hozzáteszi, bíznak abban, hogy minimum 110 méter hosszú pálya jön létre, de ezt a helyszíni felmérés során majd az MLSZ fogja eldönteni.

Elmondja még, hogy amennyiben a mai napon a Képviselő-testület támogatja az előterjesztésben foglaltakat, akkor az említett ingatlanra vonatkozóan az MNV-vel létrejöhet egy ingyenes használati megállapodás és azt követően tudja az MLSZ kiírni a közbeszerzési eljárást, valamint lebonyolítani a kivitelezést. Hozzáteszi, ők abban bíznak, hogy minél előbb, már a jövő év elején megépülhet a pálya, de amint már említette, a beruházó az MLSZ, ezért ő pontos időpontot nem tud meghatározni.

**Pákozdi József** a pontos helyszínt szeretné megtudni. Hozzáteszi, ő a Hollandi u. 18., tábor megjelölésű területről azt vélelmezi, hogy ez a Kajak-kenu telep és a volt Napközis Tábor közötti terület lehet, vagy pedig a volt Napközis Tábor területe, amit megvett az Önkormányzat. Megjegyzi, amennyiben az utóbbi, akkor megkérdezi, ha az Önkormányzat megvette a területet, akkor a terület miért nem a csepeli Önkormányzat tulajdona, miért kell szerződést kötni.

**Borbély Lénárd** közli, az ingatlan pontos megjelölése Hollandi út 18. és a volt Napközis Táborról van szó. Elmondja, ez is egy olyan helyzet, amihez hasonló furcsaságokat látott már az elmúlt években. Tisztázza, a Napközis Táborként ismert területnek – ami körbe van kerítve –, régen is csak a fele volt az Önkormányzaté – amit értékesített –, a másik fele (a jobboldali része) a Magyar Állam tulajdona. Hozzáteszi, amikor ők (jelenlegi városvezetés) vissza tudták vásárolni a korábban értékesítette területet, akkor kiderült, hogy annak a nagy területnek kb. a fele lett újra az Önkormányzaté. Tájékoztat, a telekhatár nincs jelölve, nincs kerítéssel leválasztva, de a terület fele jelen pillanatban is még a Magyar Állam tulajdonában van.

**Pákozdi József** megkérdezi, ez a beruházás az Önkormányzat területét érinti majd?

**Borbély Lénárd** kijelenti, hogy nem, majd hozzáteszi, az Önkormányzatot az a beruházás érinti majd, amit már meghirdettek és amelyre a TÉR-KÖZ pályázaton pénz nyertek el a Fővárostól. Hozzáteszi, most II. ütemben is pályáznak a Napközis Tábor bővítése érdekében, mert szeretnék, ha a gyerekek vissza tudnák venni az egész területet. Jelzi további kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

### **Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** jelzi, az előző napirendnél történt, a személyét érintő kérdést illetően annyit szeretne megjegyezni, nem örül annak, ha kontrollálják a magánélete részét képező kirándulások, az ott eltöltött idő és beszélgetések részleteit. Hozzáteszi, a tulajdonossal jó viszonyban van a rendszerváltás óta. Kijelenti, semmi más nincs, mint

a magyar emberek többségében, szó nincs arról, hogy másként gondolná Erdélyben a magyarságáról alkotott véleményét, illetve egészen másként gondolná ezt itthon. Tisztázza, neki ugyanúgy fáj Trianon, mint az összes többi magyar embernek.

Kijelenti, számára abban van különbség, hogy belátja, ez a tízmilliós magyar nemzet egy szláv tengerben, egy Kisantanttal körülvéve csak a vereség esélyével nyúlhat ehhez a kérdéshez. Hangsúlyozza, az alapvető különbség közöttük ez és nagyon kéri, hogy ezt a különbséget vegyék tudomásul, mert neki ez a gondolkodásmódja, ő így látja felelősnek a saját gondolkodását.

A téma kapcsán kifejti még, az, hogy a Polgármester magánemberként mit gondol a labdarúgásról, vagy erről az épülő labdarúgó pályáról, ami most napirenden van, az őt egy kicsit sem érdekli. Kijelenti, őt az érdekli, a Képviselő-testület mit gondol erről, mert arra, hogy "ő megtenné", arra nem lehet politikai gondolkodást alapozni. Kijelenti, ő azt gondolja, hogy ezt a pénzt a Csepel SC meglévő területére kellene fordítani, az ott tönkremenő pályát kellene étellel feltölteni. Ott kellene helyreállítani a sportcsarnokot és a hozzá tartozó építményeket, mert tradicionálisan Csepelnek ez a területe az, amelyik erre a célra szolgál.

Kijelenti, egyébként nagyon örül annak, hogy sportolásra alkalmas lehetőség nyílik Csepelen, mert a múltban nagyon sok pálya megszűnt. Közli, a Polgármester úrnak azzal az álláspontjával nagyon nem ért egyet, hogy azon az áron vásárolná vissza a pályát, amennyiért az Alapítvány megkapta, azaz nulla forintért, mert most más a helyzet. Megjegyzi, a Népszabadságot sem úgy tették tönkre, hogy azon az összegben vásárolták meg. Hozzáteszi a FIDESZ ebben sokkal nagyvonalúbb, Mészáros Lőrincnek Pecinával kötött üzletei és az összes többi üzlet azért mást mutat. Megjegyzi, „maguk” nem sajnálják a pénzt, amikor le lehet belőle nyúlni. Akkor viszont sajnálják, amikor azt közösségi célokra, a Kerület tradicionális rendszerének, vagy részének helyreállítására kellene fordítani. Úgy véli, ha politikai ügyet lehet csinálni belőle és azt gondolják, hogy a megválaszthatóságukat segíti, akkor mellé állnak, egyébként az összes többi esetben - akár a Csepel SC-ről, akár a Munkásotthonról van szó -, minden további nélkül tönkre teszik.

Elmonda még, hogy az Önkormányzat augusztus 20-a alkalmából a Daru-dombon tartott egy nagyszabású rendezvényt. Aznap a Munkásotthonban is volt egy nagyon bensőséges, nagyon kedves, magyaros rendezvény sok résztvevővel, jó hangulatban. Leszögezi, van ennek a kerületnek más szellemisége is és ő azt gondolja, hogy ezt is érdemes lenne figyelembe venni.

Kijelenti, úgy látja - és nem örül neki -, hogy felülvizsgálták korábbi álláspontjukat *(időközben lejárt az első hozzászólásra rendelkezésre álló ideje, ezért jelzi, hogy összevonná és felhasználná ennél a hozzászólásánál az összes rendelkezésre álló idejét - jkv.-vezető)* és felhagytak azzal a korábbi elgondolásukkal, hogy a Kis-Duna partot nem engedik beépíteni.

Megjegyzi, ez nem egészen tartozik ide, de elmondja. Annak idején, amikor egy más jellegű döntés volt, ő nagyon nem örült annak a döntésnek, hogy a Kis-Duna partot beépítik. Kijelenti, most, ennek a döntésnek sem örül olyan nagyon, mert van más hely, majd hozzáteszi, elsősorban a Csepel SC területére gondol.

Közli, itt is azt kéri, hogy legyenek szívesek és gondolják át az elképzelésüket és legyenek szívesek megváltoztatni a véleményüket.

Megjegyzi, az meg különösen „csípi a szemét”, hogy e napirend kapcsán a Polgármester elmondja, már tudják, hogy ki lesz a szobrászművész, aki szobrot készít az emlékhelyre, mert szerinte ezt pályáztatni kellene, mivel közpénzről van szó. Hozzáteszi, ő azt gondolja, ez minden törvényes határt túllép, de tudja, hogy itt erről nem nagyon érdemes beszélni. Kéri, hogy gondolják ezt át, mert később talán baj lehet belőle.



**Borbély Lénárd** megjegyzi, ő azt hitte, hogy ez egy nagyon rövid testületi ülés lesz. Hozzáteszi, ő nem szólt bele Képviselő úr monológjába, ami rendkívül sokrétű volt most is. Tisztázza, a szobor kérdése nem tartozik a napirenden lévő előterjesztéshez, majd hozzáteszi, ő a reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy kivel készítetik majd el. Leszögezi, a jogi folyamatokért nem ő felel. A hozzászólás kapcsán megjegyzi, hogy szobor ügyekben Képviselő-társa kissé szerényebben is szólhatna, mert a Csepeli Piacon van egy Deák Ferenc szobor, amivel kapcsolatban megjegyzi, nem tudja, hogy ki ismeri annak a történetét. *(mikrofonon kívül Horváth Gyula megjegyzi, állítólag az a szobor őrá hasonlít. – jkv.-vezető).* A hozzászólást folytatva Horváth Gyula mikrofonon kívüli megjegyzésére reagálva megjegyzi, nem picit, majd hozzáteszi, lehet, hogy nem az ismerőssel, kellett volna elkészíttetni és akkor nem egy az egyben Képviselő urat ábrázolná, csak egy kicsivel nagyobb bajusszal. Javasolja, hogy aki ezt nem hiszi, az menjen ki a Csepeli Piacra (és nézze meg a szobrot).

Jelzi, kijavítaná Horváth Gyula azon tárgyi tévedését, hogy a Magyar Nemzet az nem tízmillió tagból áll, hanem tizenötmillióból, majd hozzáteszi, kis országuk szerényebb létszámú.

Kijelenti, Képviselő-társa Csepel SC-vel kapcsolatos álláspontjával teljesen egyetért és azonosul, mert Csepel sportközpontja az kellene, hogy legyen, majd hozzáteszi, de nem fogja ismételtten elmondani az ezzel kapcsolatos érveit, véleményét, mert vélhetően ismerik, már elmondta.

Kijelenti, az augusztus 20-i rendezvényekkel kapcsolatos Munkásotthon kontra Daru domb felvetést a jelen előterjesztés kapcsán nem is értette. Tisztázza, az Önkormányzat által szervezett rendezvény alapvetően szabadtéri rendezvény volt. Nem tudja hogyan fértek volna el többezren, pl. a Munkásotthonban. Közli, nyilvánvalóan sehogy.

Tájékoztat, az előterjesztésben tett javaslattal kapcsolatban a legfontosabb érv az, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség erre a helyszínre biztosítja a pálya megépítését, nem máshová.

**Takács Krisztián** véleménye szerint a pálya ne legyen hosszabb 105 méternél, mert akkor még BLSZ1-es mérkőzést sem játszhatnak majd rajta. Tájékoztat, hogy a Csepel SC stadionjában éppen az elmúlt években kellett rövidebbre venni a pályát, hogy a szabványnak megfelelő legyen.

Az Alapítványhoz visszakanyarodva, a lakó funkcióval kapcsolatban kifejti, most lehetne egy fricskát mutatni az Alapítványnak azzal, hogy 15 évre, sport célra adják oda ezt a létesítményt - amennyiben megengednék, hogy a műfüves pályát oda építsék -. Szerinte itt lehetne lépni és úgy tudja, hogy ezt csak az Önkormányzat tehetné meg. Hozzáteszi, nagyon egyszerűen, itt nem szabad kiadni semmiféle építési engedélyt, úgy ahogyan 2010 előtt a szocialista városvezetés sem módosította a terület besorolását, maradt zöldövezet, kimondottan sport célú besorolással, ami a mai napig így van. Megjegyz, a visszamutogatást ő ezzel lezárná, majd hozzáteszi, a jelenlegi vezetés a változtatási tilalommal folyamatosan ellehetetleníti, mert így semmiféle értéknövelő beruházásra nem lehet pályázni ezen a területen, pontosan „önök” rohassák az egészet.

Visszatérve a pályára, jelzi, azért az neki nagyon tetszik és szeretné, ha ezt minden csepeli gyermek élvezhetné, nem csak a CSUSE, ezért készített egy módosító határozati javaslatot, ami az eredeti határozati javaslat folytatásaként a következő:

„A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy kössön az újonnan épült, nagy méretű műfüves pályára ingyenes használati szerződést az alábbiakban felsorolt csepeli, utánpótlással foglalkozó egyesületekkel, hogy az összes Csepelen futballozó gyermek megfelelő műfüves pályán sportolhasson:

- Csepel Utánpótlás Sportegyesület (1211 Budapest, Szent Imre tér 10.)
- Csep-Gól FC SE (1212 Budapest, Őz utca 4.)
- Csepel Hungary Club 94 FC (1213 Budapest, Szentmiklósi út 1.)
- Csepel FC SE (1212 Budapest, Béke tér 1.)"

Jelzi, ez utóbbi az utánpótlás egyesület, amelyhez sajnos neki nincs köze, pedig ő is szeretne az utánpótlással foglalkozni, azonban a munkahelyi elfoglaltsága ezt nem teszi lehetővé. Módosító indítványát átadja írásban Polgármester úrnak és kéri, szavazzanak róla, hogy minden csepeli gyermek érdekét támogatják, vagy csak az általuk kiválasztott gyerekekéét.

**Borbély Lénárd** az átadott indítvány alapján megállapítja, hogy az nem módosító indítvány, hanem az eredeti határozati javaslat kiegészítésére vonatkozó indítvány, amelyben benne van az eredeti határozat szövege is, valamint az azt kiegészítő szövegre vonatkozó javaslat is.

Jelzi, ő támogatni fogja ezt a javaslatot, ha majd itt lesz az ideje, azonban most még nem itt tartanak, hanem a pálya megépítésénél. Tehát előbb kell egy olyan jogi aktus, aminek következtében megépülhet ez a pálya.

Közli, szavát adja rá, hogy ezt követően be fogja terjeszteni és személyesen is támogatja majd ezt a módosító javaslatot, abban az esetben, ha kötnek egy olyan keretmegállapodást az előzőekben felsorolt egyesületekkel arra vonatkozóan, hogy a pályáikat az összes felsorolt egyesület ingyen és bérmentve használhatja. Nyilván meg kell állapodni az időkben és akkor ez forgó rendszerben működhetne. Megjegyzi, nem nagyon tudja, hogy ennek mi az értelme, de ő nem futball szakértő, azonban vannak minimum ketten is a Testületben, akik ebben nála szakavatottabbak. Hozzáteszi, azt gondolja, az a normális, ha egy utánpótlás egyesületnek van egy alapvető székhelye, ahol kiszámíthatóan tartja az edzéseket. Megjegyzi, de meggyőződhet arról is, hogy pl. a Csepel Hungary Club 94 FC esetleg hétfőn, szerdán és pénteken a Béke téren tartja az edzéseit egész délután, egy másik egyesület pedig megy az ő székhelyükre, vagy mennek majd a Duna-partra, stb.. Közli, számára furcsa ez a megoldás, de amint Takács Krisztián - mint sportszervező - összehoz egy négyoldalú megállapodást a felsorolt egyesületekkel, akkor ő meg tudja előlegezni a Csepel Utánpótlás Sportegyesület támogatását ebben az ügyben. Tisztázza, tehát, ha megállapodás szerint mindenki használhatja ingyen, a többiek pályáját, akkor meglátása szerint ennek semmi akadálya nem lesz. Hozzáteszi, a javaslatról szavazni fognak, de az elmondottak miatt ő most még tartózkodni fog és azt kéri, hogy az eredeti határozati javaslatot támogassák, majd második hozzászólásra szót ad Takács Krisztiánnak.

**Takács Krisztián** megjegyzi, egy pillanatra fölcillant a szeme amikor a Polgármester úr azt mondta, hogy szavát adja, majd hozzáteszi, szerinte tulajdonképpen annyit ér a szava, mint amennyit válaszolt neki. Nagyon szomorúnak tartja azt, hogy az Önkormányzat és az Állam támogat bizonyos rétegeket, az Önkormányzat egyesületét is, de más, tradicionális klubokat egyáltalán nem, sőt elfelejtik őket teljesen. Semmi másról nem szólnak minthogy a múltat le kell bontani, de ő azt gondolja, a csepeli sportnak nagyon szép múltja van, de ha így folytatják, akkor sajnos semmilyen jövője nem lesz és ez szerinte a Polgármesternek köszönhető.

**Ábel Attila** a hozzászólásra reagálva megjegyzi, a múltat azok akarják lebontani, akik lakóparkot akarnak építeni a Csepel SC területére.

**Borbély Lénárd** a Takács Krisztián által elmondottakkal kapcsolatban kifejti, arról beszélni egyesületi vezetőként, hogy az Állam csak egy bizonyos réteget támogat, miközben az elmúlt években összességében több tízmilliós, vagy százmilliós TAO támogatást juttatott a Képviselő Kft.-jének is. *(Takács Krisztián mikrofonon kívüli közbeszólása a hangfelvételen nem hallható. - jkv.-vezető).* A közbeszólásra reagálva megjegyzi, nem tudja, hogy még kinek a cége kapott itt a Testületből állami támogatást. *(Takács Krisztián mikrofonon kívüli ismételt közbeszólása a hangfelvételen nem hallható. - jkv.-vezető)*

Javasolja, hogy próbáljanak meg kulturált módon vitázni. Kéri, hogy hallgassák végig a mondandóját, ahogyan ő is végig hallgatta a hozzászólásokat.

A vitát lezárja, majd elsőként a módosító indítványról rendel el szavazást.

#### **288/2018. (VIII.21.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – *Takács Krisztián indítványára* – úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát a kiegészített módosítással együtt elfogadja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

6 igen

3 nem

7 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat kiegészítésére vonatkozó módosító indítványt 6 igen, 3 nem, 7 tartózkodás szavazattal nem fogadta el, majd szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

#### **289/2018. (VIII.21.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a 208500/3 hrsz. telken a 'Budapest Pályaépítési Program' keretében labdarúgó pálya és kapcsolódó infrastruktúra kialakítását, mely megvalósítására a Magyar Labdarúgó Szövetséggel 2018.08.03.-án aláírt, még hatályba nem lépett Együttműködési Megállapodást jóváhagyja. Az együttműködés keretében a Képviselő-testület vállalja, hogy a pálya kialakítását követő 15 évben azt az Önkormányzat labdarúgás céljára használja, saját költségén karban tartja, üzemelteti, és az 2018.08.03.-án kelt Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötött Együttműködési Megállapodásban vállalt kötelezettségeknek eleget tesz.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetséggel 2018.08.03.-án aláírt Együttműködési Megállapodás megvalósítása érdekében a 205800/3 hrsz. telekre vonatkozóan (tulajdonos: Magyar Állam, tulajdonosi joggyakorló: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.) a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel ingyenes használati megállapodást köt, mely aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Együttműködési Megállapodásban szereplő önrész, valamint a használatból járó és a beruházás megvalósításához szükséges 2018. évben felmerült költségek fedezetét a 2018. évi általános tartalék terhére biztosítsa, továbbá úgy dönt, hogy az egyéb, ezt követően felmerült költségek (használat, üzemeltetés, karbantartás stb.) fedezetét az Önkormányzat mindenkor költségvetésében biztosítja.

**Határidő:**

jóváhagyásra: azonnal  
ingyenes használati megállapodás  
aláírására: 2018. december 30.

**Felelős:**

**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

költségek biztosítására: folyamatos  
Borbély Lénárd polgármester  
Süle László ügyvezető  
Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

12 igen

0 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta. Megköszöni mindazoknak, akik támogatták az előterjesztést.

**Napirend 3. pontja:** (166. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2018. szeptember 21-23. között megrendezendő Fiumei Magyar Napokon való csepeli megjelenésre**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

**290/2018. (VIII.21.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Polgármestert, hogy Óexcellenciája Magyar József levelében megfogalmazott kérésének eleget téve biztosítsa Csepel testvérvárosában a Fiumei Magyar Napok megvalósulását.

**Határidő:**

2018. szeptember 30.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

Samna Gábor kabinetfőnök

15 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

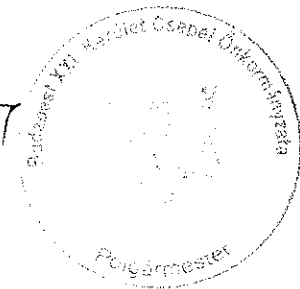
Ezután megköszöni a figyelmet, majd a nyílt ülést lezárja és zárt ülést rendel el.

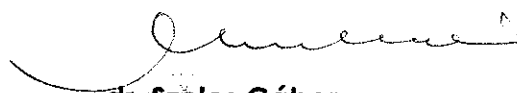
(A Képviselő-testület zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.)

– Jkv.-író

K.m.f.

  
**Borbély Lénárd**  
polgármester



  
**dr. Szeles Gábor**  
jegyző

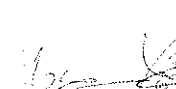


A jegyzőkönyvet készítette:

Négyesiné Mészák Alexandra  
Fehér Lászlóné

jkv. eleje, 1. és 3. napirend  
2. napirend

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

  
**Kasza Viktória**  
irodavezető

