



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2018. március 23-án (péntek) 8.30 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **rendkívüli** üléséről

Jelen vannak:

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dobák István, Hudák János, Kovács Dániel, Makray Barbara, Pintér Józsefné, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Takács Mónika, Zupkó János

Összesen: 16 képviselő

Igazoltan távol: Borka-Szász Tamás, Noé László, Pákozdi József, dr. Tenk András

Igazolatlanul távol: Horváth Gyula

További meghívottak, jelenlévők:

Balogh Emőke
Bata Zoltán
Dobos Sára
Dudás Zoltán

Furák János

Gyulai István
Hirholczné Faragó Tünde

Horváth Andrea
Kuczbel András
Kunszt Árpád
Lass Gábor
Metz Tímea
Majorné Sándor Beáta
Nagy Gabriella
Nagyné Kovács Tímea
Négyesiné Mizsák Alexandra
Németh Csaba

Németh Tünde
Patyiné dr. Garai Andrea
Pintér Bence
Pócsik Roland

r. alezredes, Bp. XXI., ker. Rendőrkapitányság
Informatikai Iroda részéről
Polgármesteri Titkárság, titkárságvezető
Budapest Főv. Kormányhivatala XXI. kerületi
Hivatala, kerületi hivatalvezető
Gazdasági Szolgáltatások Igazgatósága,
igazgató
Főépítési Iroda, főépítész
Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda,
intézményvezető
Adóügyi Iroda, irodavezető
Üzemeltetési Ágazat, csoportvezető
Csepeli Városképf Kft. munkatársa
Csepeli Hírmondó munkatársa
Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Szervezési Iroda, ügyintéző
Informatikai Iroda munkatársa
HSZI intézményvezető
Szervezési iroda, irodavezető-helyettes
Intézményfelügyeleti Ágazat, szociális és
egészségügyi referens
Üzemeltetési Ágazat munkatársa
Igazgatási Ágazat, ágazatvezető
Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
Informatikai Iroda részéről,

Sághi Jenő
Samna Gábor
dr. Sándor Tamás
Süle László

dr. Szabó-Unger Anikó
Szeder Istvánné
dr. Szeles Gábor
Takó Szabolcs
Tóth Dániel
Tóth Endre

Trefán László
Ujj Krisztina
Vida István
dr. Vincze Anikó

Közterület-felügyelet, igazgató
Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
ügyvéd
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető
igazgató
Jegyzői Kabinet vezetője
Városgazdálkodási ágazatvezető
jegyző
Polgármesteri kabinet, sajtófőnök
Polgármesteri Kabinet, sajtóasszisztens
Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgató-
helyettes
Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató
Szervezési Iroda, ügyintéző
Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató
aljegyző

Napirend előtt:

Borbély Lénárd köszönti a jelenlévőket. Emlékeztet két napirendi pont megtárgyalására hívta össze a mai rendkívüli ülést, majd jelzi, most további három előterjesztés napirendre vételére tesz javaslatot, melyek az alábbiak:

Javaslat a Magyar Országos Horgász Szövetséggel történő stratégiai együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó döntés meghozatalára (54. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Védgát utca – Vasas utca – (209922) hrsz-ú közterület által határolt tömbben lévő ingatlanokra vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről (55. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Javaslat a 372/2017. (X.26.) Kt. határozat alapján elkészülő közvilágítási vagyonelemek térítésmentes tulajdonba adására a Fővárosi Önkormányzat részére (56. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Mielőtt döntenének a sürgősséggel beterjesztésre kerülő előterjesztések napirendre vételéről, megállapítja, hogy a 21 fős Képviselő-testületből 16 fő van jelen, tehát az ülés határozatképes.

Bejelenti, hogy munkahelyi elfoglaltság miatt távolmaradását előre jelezte Pákozdi József, Borka-Szász Tamás valamint dr. Tenk András.

Bejelenti továbbá, hogy az ülésen Noé László egészségügyi ok miatt maradt távol és ezt írásban jelezte.

Megállapítja, hogy Horváth Gyula sincs jelen, de távolmaradását előre nem jelezte, ezért ha nem érkezik meg, akkor a hiányzását igazolatlanoknak tekintik.

Elmondja, eljutott hozzá egy előterjesztési javaslat, amelyen nem szerepel Jegyző úr törvényességi szempontból történő ellenőrzést igazoló ellenjegyzése. Tájékoztatja a

jelenlévőket, hogy ez az előterjesztés a törvény betartására vonatkozó javaslatot tartalmaz, majd – az előterjesztőhöz intézve szavait – kijelenti, a törvény betartása evidens, erről a Képviselő-testületnek nem kell külön döntenie. Hangsúlyozza, a törvényeket mindenkinek be kell tartani, majd szót ad a javaslatot betérjesztő Hudák Jánosnak.

Hudák János az elhangzottakra reagálva elmondja, ő a napirend-tervezetre vonatkozóan tett javaslatot. Hozzáteszi, minden képviselő-társának elküldte a 2013. évi XXXVI. törvény betartására vonatkozó előterjesztését, amelynek a határozati javaslata arról szól, hogy a Kúria kimondta, a Csepeli Hírmondó törvényt sértett bizonyos számai megjelentetésekor. Kijelenti, ő azt gondolja, ebben a helyzetben a Képviselő-testületnek kötelessége nyomatékosítani, hogy a csepeli Önkormányzat, a Képviselő-testület mindig, minden körülmények között a törvény betartását tartja szem előtt. Hozzáteszi, azt gondolja, fel kell hívniuk a Csepeli Városképző Kft. ügyvezető igazgatójának figyelmét, hogy erre különös tekintettel figyeljen a választásig hátralévő néhány hétben, nehogy további törvénysértéseket állapítson meg akár a Kúria, akár a Helyi Választási Bizottság, illetve nehogy olyan helyzetbe kerüljenek, hogy anyagi kár éri az Önkormányzatot (mert pl. bírságot szabnak ki a törvénysértés miatt). Hangsúlyozza, ő ezért tette ezt a javaslatot és ezért kéri, hogy szavazzanak a napirendre vételére vonatkozóan.

Borbély Lénárd elmondja, a hozzá eljuttatott előterjesztés sajnos nem jogszerű, mert nincs rajta a Jegyző úr ellenjegyzése, ezért nem alkalmas arra, hogy a Képviselő-testület megtárgyalja. Megjegyzi, képviselő-társa többes számban fogalmazott azonban a Kúria döntésében egy lapszámról van szó. Hozzáteszi, óva inti Hudák Jánost is és a Képviselő-testület többi tagját is attól, hogy a politikusok, a képviselő-testület a Csepeli Hírmondó szerkesztőségének utasításokat adjon, mindenféle befolyással éljen, mert erről egy rossz emlékezetű világ jut az ember eszébe. Leszögezi, ő ezért sem tartja jó ötletnek ezt az előterjesztést, valamint mert Jegyző úr ellenjegyzésének hiányában alkalmatlan képviselő-testület általi megtárgyalásra.

Hudák János második hozzászólásában elismeri, hogy az előterjesztésen nincs rajta a Jegyző úr aláírása, ami azért van így, mert ő az előterjesztést ma kora reggel küldte el (ugyanis akkor tudta megírni ezt az anyagot). Hozzáteszi, szerinté ez egy technikai jellegű probléma.

Borbély Lénárd jelzi, ez egy elég komoly technikai probléma.

Hudák János közli, valóban, de szerinté Borbély Lénárdnak polgármesterként van arra lehetősége, hogy elrendeljen egy 10-15 perces szünetet és megkérje a Jegyzőt, hogy olvassa át az előterjesztést, tehát szerinté ez a probléma áthidalható, ha lenne rá szándék. Megjegyzi, a határozati javaslatban valóban megszólításra került az ügyvezető igazgató, majd hozzáteszi, ennek a határozat javaslatnak elsősorban az a fő mondanivalója, hogy az Önkormányzat mindig, minden körülmények között kiáll a törvényesség mellett.

Borbély Lénárd leszögezi, erről nem kell döntenie, hiszen ez evidencia, erre minden képviselő esküt tett. Közli, tiszteletben tartva Képviselő úr kérését, természetesen szavazni fognak a 15 perces szünet elrendeléséről. Jelzi, az elmondottak alapján ő a maga részéről nem javasolja, majd szavazást rendel el.

85/2018. (III.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Hudák János indítványára – úgy dönt, hogy az általa benyújtott előterjesztés elolvasására szünetet rendel el.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

5 igen
11 nem
0 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az indítványt 5 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal elutasította, tehát nem tud szünetet elrendelni.

Kéri, hogy a Képviselő-testület elsőként a sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről döntsön, majd szavazásra bocsátja az 54. sz. előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatát.

86/2018. (III.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a Magyar Országos Horgász Szövetséggel történő stratégiai együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó döntés meghozatalára” című, 54. sz. előterjesztést 3. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

13 igen
0 nem
3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak az 55. sz. előterjesztés napirendre vételéről.

87/2018. (III.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Védgát utca – Vasas utca – (209922) hrsz-ú közterület által határolt tömbben lévő ingatlanokra vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről” című, 55. sz. előterjesztést 4. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

11 igen
0 nem
5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak az 56. sz. előterjesztés napirendre vételéről.

88/2018. (III.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a 372/2017. (X.26.) Kt. határozat alapján elkészülő közvilágítási vagyonelemek térítésmentes tulajdonbaadására a Fővárosi Önkormányzat részére” című, 56. sz. előterjesztést 5. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

11 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak az előző döntésekkel kialakult napirend-tervezetről.

89/2018. (III.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (52. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2018. április 8-ai Országgyűlési képviselők választásán történő részvétel támogatására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 2. pontja: (53. sz. előterjesztés)

Javaslat a Magyar Honvédség toborzó és érdekvédelmi irodája Csepelen történő működtetésének támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (54. sz. előterjesztés)

Javaslat a Magyar Országos Horgász Szövetséggel történő stratégiai együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (55. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Védgát utca – Vasas utca – (209922) hrsz-ú közterület által határolt tömbben lévő ingatlanokra vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (56. sz. előterjesztés)

Javaslat a 372/2017. (X.26.) Kt. határozat alapján elkészülő közvilágítási vagyonelemek térítésmentes tulajdonba adására a Fővárosi Önkormányzat részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

11 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a mai ülés napirendjét 11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a napirendi pontok tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (52. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2018. április 8-ai Országgyűlési képviselők választásán történő részvétel támogatására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésre szót ad Morovik Attila alpolgármesternek.

Morovik Attila elmondja, bár az előterjesztésben is és a határozati javaslatban is szerepel, szeretné egyértelműsíteni, az előterjesztéssel a cél, hogy Csepelen minden embert valóban arra buzdítsanak, hogy éljen választópolgári jogával, menjen el szavazni.

Borbély Lénárd kijelenti, az előterjesztéssel egyetért, majd a kérdéseknek ad helyt. Megállapítja, hogy kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Hudák János elmondja, hogy az általa korábban írt e-mailben ő megfogalmazott egy kérést és most ezzel kapcsolatban kíván hozzászólni. Véleménye szerint az előzmények ismeretében mindenképpen szükséges volna, hogy a képviselők a döntés előtt megismerhessék ennek a választásra buzdításnak a tartalmi részét. Hozzáteszi, ez azért fontos, nehogy úgy járjanak, hogy némileg részrehajlóan jelennek majd meg a felszólítások a különböző önkormányzati felületeken.

Takács Mónika megállapítja, amint az előzőekben Képviselő-társa is elmondta, ebben az előterjesztésben nincs semmiféle konkrétum. Hozzáteszi, ráadásul még további jogsértések is előfordulnak a kerületben (pl. liftekben elhelyezett olyan plakátok, amelyek az ellenzéki képviselőket rossz színben tüntetik fel, stb.).

Kijelenti, ő azt gondolja, nem a csepeli Önkormányzat feladata az, hogy országgyűlési képviselőket, vagy pártokat népszerűsítsen. Megjegyzi, ezt az előterjesztést úgy adták be, hogy a választásra való felhívás és ennek többféle módját is megjelölték, azonban véleménye szerint ezek ellenőrizhetetlenek.

Hozzáteszi, tekintve az előzményeket, hogy a csepeli Önkormányzat hogyan állt hozzá az eddigi választásokhoz, valamint azt is, hogy talán már az óvodás gyerekek is tudják, hogy választás lesz, ő azt gondolja, ennek így semmi helye. Szerinte minden párt dolgozzon azért, hogy a saját képviselő-jelöltjét megismertesse, hogy választások legyenek. Hangsúlyozza, hogy ez mindenkihez eljusson, elsősorban az ő feladatuk. Közli, ő úgy gondolja, Csepel eddig is elég sok közpénzt költött erre, ráadásul az esélyegyenlőséget nem figyelembe véve – amint ezt a Kúria is megállapította –, ezért itt most meg kellene állni. Kijelenti, ő ezt az előterjesztést semmilyen formában nem fogja támogatni, mert ez egy nagy általánosság. Meglátása szerint egy ilyen előterjesztést nem lehet jó szívvel támogatni.

Borbély Lénárd megjegyzi, egy dologban teljesen egyetért Képviselő asszonnyal, mégpedig abban, hogy az óvodások is tudják már, hogy választás lesz, hiszen ezt az ő kislányai is tudják, mivel látják a plakátokat, ahogyan vélhetően mások is látják. Jelzi, a hozzászólásokra a végén egyben reagál majd az előterjesztő.

Dobák István megjegyzi, nem tudja, hogy Morovik Attila alpolgármester úr nem mosolygott-e akkor, amikor ezt az előterjesztést írta, mert azon aggódik, hogy szegény csepeli polgárok nem tudják a feladatukat és nem mennek el kellő számban szavazni. Hozzáfűzi, különösen nevetségesnek tartja azt, hogy egy rendkívüli testületi ülést kellett összehívni, holott ezt a választási időpontot már legalább egy fél évvel ezelőtt tudta minden csepeli polgár. Megjegyzi, az Alpolgármester úr tulajdonképpen nem is fejtette ki, hogy ebben a dologban milyen feladatokat lát, milyen eszközökkel segíthetik a csepeli polgárokat abban, hogy elmenjenek szavazni. Megjegyzi: „az Önök kezében van minden adat, minden tény”, majd hozzáfűzi, nem tudja, hogyan képzeli ezt el. Felveti, pl. a választási bizottságok jelzik majd, hogy ki nem ment el szavazni és segítik őket, hogy el tudjanak menni? Közli, egyszerűen nem is érti, hogyan gondolkodnak ebben az ügyben. Kifejti, ha komoly lenne ez a dolog, akkor a Polgármester úr vállalta volna ennek az ódiumát és az ő nevével jelent volna meg az előterjesztés és nem egy alpolgármester nevében (akiről mindenki tudja, hogy fideszes). Furcsállja, hogy a fideszesek aggódnak azért, hogy nem mennek el az emberek szavazni akkor, amikor minden magyar állampolgár tudja, az ellenzék csak akkor nyerhet, ha minél többen mennek el szavazni. Megjegyzi, annyira ellentmondásos ez az egész dolog, hogy egyszerűen nevetnie kell, rajta. Közli, szerinte ez az előterjesztés mosolyra fakasztó, ezért nem tudnak vele egyetérteni.

Borbély Lénárd az elmondottakra reagálva megjegyzi, a Képviselő-testületben szinte minden képviselőről tudni lehet, hogy melyik pártban politizál (egy-két kivétel azért van, akiről nem lehet pontosan tudni, hogy éppen milyen pártnéven fut), majd szót ad Ábel Attila FIDESZ-es képviselőnek.

Ábel Attila elmondja, ők járók az utcákat, nagyon sok embernél voltak az elmúlt hetekben, ezért el tudja mondani, bizony sokan bizonytalanok abban, hogy mikor lesz a választás.

Véleménye szerint még akkor is kötelességük felhívni az emberek figyelmét, hogy most van a választás, hogy el kell menni szavazni, ha ez az MSZP szerint nekik (MSZP-nek) kedvez, majd megjegyzi, ilyen alapon nem érti azt, hogy mi a problémájuk ezzel az előterjesztéssel.

Dobák István második hozzászólásában megállapítja, Alpolgármester úr próbált érvelni ebben a kérdésben csak szerinte az ember ezt nem veheti komolyan akkor,

amikor egy Csepeli Hírmondót a kezébe vesz. Megjegyzi, „Önök” nagyon egyoldalúan kezelik a Csepeli Hírmondót. Jelzi, akkor tudná esetleg komolyan venni ezt a javaslatot, ha az ellenzék legalább olyan arányban jelenhetne meg a Csepeli Hírmondóban, mint amilyen arányban jelen vannak a Képviselő-testületben, ha éreznék a lapban is ezt a hatalmas aggodást, hogy a csepeli polgárok nem tudnak elmenni szavazni. Jelzi, Alpolgármester érveit meglehetősen nevetségesnek találja.

Borbély Lénárd megjegyzi, most nem teljesen érti a kialakult vitát, majd elmondja, amikor a Hírmondót a kezébe veszi, akkor pl. Szabó Szabolcsot szinte minden lapszámban látja, majd hozzáteszi, ezt nem is érti, mert túlzott az arány a javára. Elmondja, a legutóbbi lapszámból azt is megtudhatta pl, hogy a Bangóné imádja a hamburgert, tehát nem gondolja azt, hogy egyenlőtlenség van.

Szót ad Hudák Jánosnak (akivel kapcsolatban segítséget kér, hogy melyik párt színeiben van jelen, majd mikrofonon kívüli segítség után jelzi, hogy a Párbeszéd).

Hudák János második hozzászólását azzal kezdi, nem tudja, hogy miért gondolja azt a Polgármester úr, hogy ez sokadszorra is vicces.

Borbély Lénárd közbeveti, nem viccel, mindig elfelejti, de elnézést kér ezért.

Hudák János hozzászólását folytatva megjegyzi, reméli, hogy más, fontos teendőit, feladatait nem felejt el, mert az elég nagy baj lenne a csepeliek számára.

Borbély Lénárd kéri, hogy Képviselő-társa ne aggódjon, van, aki emlékeztesse.

Hudák János megjegyzi, örül ennek, majd hozzászólását folytatva elmondja (bár úgy látja, teljesen értelmetlen), lehet ezeket a cinikus megjegyzéseket tenni, poénkodni, majd hozzáteszi, „annyira jó”, hogy egy választott testületben egy kerület polgármestere ilyeneket említi, hogy nincsen esélyegyenlőtlenség, mert szerinte túl van reprezentálva Szabó Szabolcs, illetve hogy Bangónéról is megtudott valamit. Kifejti, az esélyegyenlőség szerinte körülbelül azt jelenti (jelzi, tudja, hogy ezt a Polgármester is tudja, csak itt viccet csinál ebből az egészből), hogy mindenki eljuttathatja az üzeneteit a választópolgárok számára. Szerinte azonban ezt a csepeli Önkormányzat és a csepeli Önkormányzat által üzemeltetett Csepeli Hírmondó nem teszi lehetővé a pártok, valamint a jelöltek számára. Hozzáteszi az, hogy „önök” mindenféle lejárató cikkeket jelentetnek meg, kiforgatják az ellenfelek szavait, hogy ott van a fénykép kiragadva és beletéve egy olyan helyzetbe, ami nem valós (magyarul hazugság), az nem biztosít esélyegyenlőséget. Leszögezi, tudja, hogy ezt a Polgármester úr is tudja, tudja, hogy a vele szemben ülők is tudják, csak mindig jól elviccelődnek azon, hogy a Csepeli Hírmondóban hányszor szerepel az ellenzék. Kijelenti, ő szeretné, ha ennél egy picivel komolyabban vennék ezt és azt néznék meg, hogy hányszor szólalhat meg az ellenzék, hányszor mondhatja el a véleményét az ügyekről, hányszor mondhatja el pl. egy választási kampányban, hogy mit szeretne, mit ajánl a választóknak. Hozzáteszi, lehet ezzel viccelődni, de szerinte ez csak egy darabig vicces, utána már nem nagyon.

Ábel Attila második hozzászólásában javasolja, a médiával kapcsolatban nyugodtan lehet tenni egy próbát, ugyanis, ha valaki beírja a hírkeresőbe, hogy Csepel, akkor világosan látni fogja, hogy kb. a média háromnegyede baloldali, tehát most éppen Párbeszéd, az MSZP, az Együtt, stb. pártoknak kedvez és kb. az egynegyede olyan, ahol megjelenhetnek a kormánypárti hírek is. Hozzáfűzi, tehát háromnegyede a

többség, nem kell aggódniuk. Megjegyzi, de tudja, hogy Szabó Szabolcs is többször hangot adott annak, hogy szerinte az a demokrácia, ha a jobboldal nem szólalhat meg, ha egy Diák Parlamentben kirúgják azokat az embereket, akik vele ellentétes nézeteket vallanak. Megjegyzi, egyébként az általános iskolában sem ezt tanulják a demokráciáról.

Borbély Lénárd jelzi, legnagyobb sajnálatára nem tud szót adni Hudák Jánosnak, mert az SZMSZ szerint kétszer lehet hozzászólni, majd második hozzászólásra szót ad Takács Mónikának.

Takács Mónika jelzi, Ábel Attila alpolgármestertől szeretné megkérdezni, hogy az előzőekben általa a médiával kapcsolatban elmondottak (mely szerint az ellenzéknek milyen nagy előnye van) nem azt jelenti-e, hogy ez az előterjesztés azért készült, hogy ezt valamilyen módon kiegyenlítsék. Továbbra is Ábel Attilához intézve szavait, hozzáteszi, ez a hozzászólás valahogy nagyon rosszul sült el. Kifejti, arról beszélnek, hogy az Önkormányzat be szeretne szállni valamibe, ami nem a feladata. Eközben Alpolgármester úr azt mondja, azért van kötelességük ez ügyben, mert egyébként az ellenzéki média túlsúlyban van. Meglátása szerint ez így nem lesz jó.

Borbély Lénárd elmondja, Ábel Attila alpolgármester úrnak megadná a szót, ha nem harmadjára jelentkezne hozzászólásra, azonban az esélyegyenlőség jegyében újabb hozzászólásra már neki sem tud szót adni.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd szót ad az előterjesztőnek a vita lezárására.

Morovik Attila közli, több megjegyzése is lenne, majd Hudák János hozzászólására reagálva elmondja, nyilvánvaló, hogy ennek az előterjesztésnek nincs melléklete. Hozzáteszi, a leírtakból minden kiderül, aminek ki kell derülnie.

Dobák István hozzászólására reagálva kijelenti, nem mosolygott, amikor ezt az előterjesztést írta, ugyanis ez egy nagyon komoly előterjesztés. Megjegyzi, ő azon csodálkozik, hogy az ellenzék kifogással él, hiszen nekik legalább annyira fontos, mint a FIDESZ-nek, valamint minden egyes parlamenti és nem parlamenti pártnak, hogy az emberek négyévente kifejezhessék a véleményüket.

Takács Mónika hozzászólására reagálva megjegyzi, Képviselő asszonynak sűrűbben kellene forgatnia az SZMSZ-t, ugyanis a Képviselő-testület tagjai nem tehetnek fel kérdést az Alpolgármesternek. Tisztázza, kérdezni csak az előterjesztőtől lehet. Végezetül kijelenti, ő jó szívvvel ajánlja mindenkinek ezt az előterjesztést és azt kéri, hogy támogassák.

Borbély Lénárd jelzi, egy határozati javaslatról kell dönten, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amely egyszerű többséget igényel.

90/2018. (III.23.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy minden rendelkezésére álló eszköz útján (így különösen közvetlen megkereséssel írásban, telefonon, illetve egyéb közvetlen módon, az Önkormányzat lapjában és honlapján közzététellel) a lehetséges jogszabályi keretek között támogassa a helyi választópolgárokat a 2018. április 8. napjára meghirdetett országgyűlési képviselők választásán való részvételben és szabad akaratuk kinyilvánításában annak érdekében, hogy a választásokon a csepeli polgárok minél

nagyobb számban vegyen részt. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy ennek fedezetét a 2018. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa.

Határidő:

2018. április 8. napjáig folyamatos

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Szedes Istvánné ágazatvezető

11 igen

4 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (53. sz. előterjesztés)

Javaslat a Magyar Honvédség toborzó és érdekvédelmi irodája Csepelen történő működtetésének támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nincs szóbeli kiegészítése, majd ügyrendi hozzászólásra szót ad Takács Krisztiánnak.

Takács Krisztián bejelenti, hogy munkahelyi elfoglaltság miatt el kell mennie az ülésről.

Borbély Lénárd jó munkát kíván, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Mónika megkérdezi, ez a javaslat miért nem akkor kerül a Képviselő-testület elé, amikor már konkrétumról tudnak dönteni. Megjegyzi, ez megint egy olyan előterjesztés, amiből ugyan kiderül, hogy mit szeretnének, de az is, hogy a helyszín még kiválasztásra vár. Közli, nem érti, hogy miért nem akkor döntenek erről, amikor már egyeztettek a helyszín tekintetében is és egy olyan dologról tudnak dönteni, ami gyakorlatilag teljes egészében átlátható, lehet tudni, hogy hova kerül, hol fog működni ez az iroda. Kijelenti, ez ügyben (és nagyon sok más esetben is) sokkal teljesebb munkát vár, mert az ügyeket egészben szeretné látni, mert úgy tudnak dönteni igazán.

Borbély Lénárd elmondja, folyamatosan egyeztetnek a Magyar Honvédség vezérkari főnökével és kollégáival. Valószínűnek tartja, hogy már meg van az erre alkalmas ingatlan, de arra még mind a két félnek igent kell mondania. Tisztázza, a konkrétumok megvannak, a határozati javaslatban pedig benne van, hogy ez az Önkormányzat vonatkozó rendeletének betartásával fog megvalósulni, majd megjegyzi, azt gondolták, hogy ez egy olyan előterjesztés, ami megéri a nyilvánosságot.

Dobák István arra vár választ, hogy ez az előterjesztés miért került be sürgősséggel. Megjegyzi, egyébként ő az öt előterjesztésből egyet sem tart sürgősséginek, viszont ebben az esetben szeretné tudni a sürgősség indokát is, ugyanis szerinte ez egy

teljesen kidolgozatlan anyag, amiről még nem lehet tudni, hogy hová fog kifutni, de már előterjesztésre került.

Borbély Lénárd felhívja Dobák István figyelmét arra, hogy ez az előterjesztés nem sürgősségi, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Dobák István Jegyző úrtól szeretné megtudni, hogy amikor egy képviselő-testületi ülés sürgősséggel kerül összehívásra, akkor minden egyes előterjesztés sürgősségi-e. Hozzáteszi, ő úgy tudja, hogy igen.

Borbély Lénárd jelzi, válaszként szót ad majd a Jegyzőnek, azonban előtte felhívja Képviselő-társa figyelmét, ez egy rendkívüli ülés, amelyet ő két napirendi ponttal hirdetett meg, majd az ülésen sürgősséggel további három napirendre tett javaslatot, tehát a jelen napirendhez tartozó előterjesztés nem sürgősségi, de rendkívüli ülésen tárgyalják meg.

dr. Szeles Gábor elmondja, tudná részletezni azt, amit a Polgármester úr elmondott, de a lényege teljesen egyezik azzal, amire a jogszabályok lehetőséget adnak.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyről minősített többséggel kell dönten.

91/2018. (III.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Magyar Honvédség toborzó és érdekvédelmi irodájának Csepelen történő megnyitását és működtetését, melyhez alkalmas önkormányzati tulajdonú helyiséget használatba adás útján biztosít.

A Képviselő-testület a 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) 2. § (3) bekezdése alapján felkéri a Polgármestert, hogy az alkalmasnak talált helyiségre vonatkozóan a Rendelet feltételeitől való eltérés lehetőségével, a jogszabályi előírások betartása mellett kössön használati szerződést a Magyar Honvédség illetékes szervével.

Határidő:

2018. június 20.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató, Csepeli
Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

11 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (54. sz. előterjesztés)

Javaslat a Magyar Országos Horgász Szövetséggel történő stratégiai együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amely egyszerű többséget igényel.

92/2018. (III.23.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Országos Horgász Szövetséggel stratégiai együttműködési megállapodást köt, melynek tervezetét az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a stratégiai együttműködési megállapodással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, és a megállapodást aláírja.

Határidő:

2018. április 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Vincze Anikó aljegyző,

Samna Gábor kabinetfőnök

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (55. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Védgát utca – Vasas utca – (209922) hrsz-ú közterület által határolt tömbben lévő ingatlanokra vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja.

Emlékeztet, hogy az előző ülésen döntöttek az ezen a területen lévő ingatlan licitálás útján történő megvásárlásáról (értékbecslés alapján), majd tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy három licitáló volt és nem az Önkormányzat tette a legkedvezőbb ajánlatot, ezért az ingatlannak más tulajdonosa lesz.

Jelzi, hogy rendeletalkotás következik, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet, amely minősített többségű döntést igényel.

10/2018. (III.29.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. kerület Védgát utca – Vasas utca – (209922) hrsz-ú közterület által határolt tömbben lévő ingatlanokra vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Rendelet kihirdetéséért felelős:

Kasza Viktória, irodavezető

12 igen

0 nem

3 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 5. pontja: (56. sz. előterjesztés)

Javaslat a 372/2017. (X.26.) Kt. határozat alapján elkészülő közvilágítási vagyonelemek térítésmentes tulajdonba adására a Fővárosi Önkormányzat részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy nincs kérdés, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Dobák István közli, időközben megtalálta az SZMSZ-ről szóló 25. számú rendeletet, amelyet 2014. november 28-án fogadott el a Képviselő-testület. E rendelet 17. §-a a rendkívüli ülés címszó alatt az tartalmazza, hogy „rendkívüli ülésen csak az a napirend tárgyalható, amire az indítvány vonatkozik”.

Borbély Lénárd reagálásra szót ad a Jegyzőnek, a törvényesség órének.

dr. Szeles Gábor arra kéri Dobák István képviselőt, olvassa kicsit tovább a rendelet szövegét, mert abban az is szerepel, hogy abban az esetben, ha további előterjesztés kerül beterjesztésre - mint ahogyan ez a mai ülésen is történt -, akkor a Képviselő-testület minősített többséggel dönthet azok napirendre vételéről. Emlékezteti Képviselő urat, a mai ülés is úgy indult, hogy három előterjesztés napirendre vételéről döntött minősített többséggel, egyenként a Képviselő-testület, amelyek egyébként a meghívóban is elkülönítetten jelentek meg.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

93/2018. (III.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 372/2017. (X.26.) Kt. határozat alapján összesen bruttó 31.733.148.-Ft összegből megvalósító, alábbi közvilágítási vagyonelemeket, megvalósítást követően a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába adja térítésmentesen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bek. 9. pontja szerinti közfeladat ellátása érdekében, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közvilágítási vagyonelemek tulajdonba adási megállapodását aláírja.

sorszám	helyszín/vagyonelem
1.	Szent László utca 107.-109. között, 1 db oszlop lámpával
2.	Görgey A. tér 1. sz. 1 db oszlop lámpatesttel
3.	Szabadság u. 16. a, b, c lépcsőház 1 db oszlop lámpatesttel
4.	Szászszószép köz közvilágítása 2 db oszlop lámpatesttel
5.	Kossuth Lajos utca (Kossuth Iskola előtti közparkban) kerékpárút, gyalogút megvilágítása 6 db oszlop lámpatesttel
6.	RSD parti sétány közvilágítás kiegészítése 3 db porgetett beton oszlop, 3 db vandálbiztos led lámpával
7.	Kis Nyírfa utca közvilágítás 18 db kandeláber, 18 db lámpa és 550 m földkábel, 1 db közvilágítás kapcsolószekrény
8.	Krizantém utcai kutyafuttató közvilágítás 8 db oszlop lámpatesttel
9.	Kossuth udvar (Kossuth Lajos utca 47-61 és a Templom utca 16-38. számú társasházak közötti parkosított zöldterület 4 db oszlop lámpatesttel
10.	Béke tér 11., 12. és a Völgy utca 16. számú házak között 2 db oszlop, 2 db lámpával
11.	Szabadság köz 5 db közvilágítási oszlop lámpatesttel

Határidő:

2018. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató, Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.
Szeder Istvánné városgazdálkodási igazgatóvezető

11 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Bejeleníti, hogy a napirendek tárgyalásának végére értek.

Napirenden kívül:

Borbély Lénárd jelzi, tekintettel arra, hogy Horváth Gyula képviselő úr nem jelezte távolmaradását és az ülés végéig nem érkezett meg, ezért távolmaradását igazolatlan hiányzásnak tekintik. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy erről döntsenek, majd szavazást rendel el.

94/2018. (III.23.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy Horváth Gyula hiányzását igazolatlannak tekinti.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

12 igen

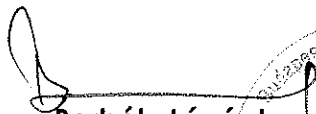
0 nem

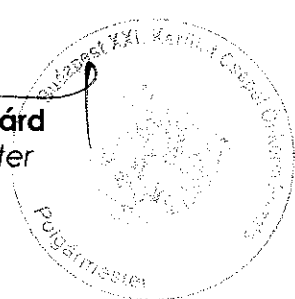
3 tartózkodás

elfogadva

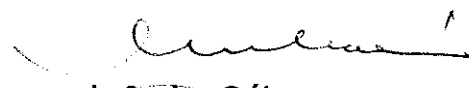
Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.
Reméli, hogy a választásig már nem kerül sor rendkívüli ülésre, majd az ülést lezárja.

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester

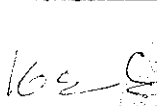


A jegyzőkönyvet készítette:
Fehér Lászlóné


dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Irodavezető



