



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

RENDELETTERVEZET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
a helyi építészet-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati
rendelete módosításáról

Készítette: **Gyulai István**
főépítész

Előterjesztő: **Borbély Lénárd**
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve:
egyeztető lap szerint

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Szeles Gábor
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete	
2018. évi 22. sz. ülés tárgya	
Testületi ülés dátuma: 2018. február 22.	

Az előterjesztés leadva:
2018. február 14.

Testületi ülés időpontja:
2018. február 22.

Tisztelt Képviselő-testület!

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban Törvény) rendelkezései szerint a Képviselő-testület megalkotta Csepel településkép-védelméről és alakításáról szóló 35/2017. (XII.20.) rendeletét (továbbiakban: Településképi rendelet).

A rendeletbe beépülve hatályát veszítette több meglévő helyi rendelet, valamint a törvény előírásainak megfelelően a helyi építési szabályzatban található településképi követelmények eltávolítása Csepel Városépítési- és Építési Szabályzata (CSVÉSZ) módosításával a 36/2017. (XII 20.) számú rendelettel megtörtént.

A Törvény felhatalmazást ad arra, hogy a településképi követelmények érvényesítésére és a településkép-védelmi feladatok ellátása érdekében a polgármester – külön rendeletben meghatározottak szerint – szakmai tanácsadó testületként helyi építészeti-műszaki tervtanácsot működtessen, így a 2012-ben megalakult Csepeli Tervtanács működéséhez a jogszabályi felhatalmazás továbbra is biztosított. A Csepeli Tervtanács működésének és eljárásrendjének szabályait a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013.(V.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: tervtanácsi rendelet) tartalmazza.

A Településképi rendelettel való összhang megteremtése érdekében a tervtanácsi rendelet jogharmonizálása vált szükségessé.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet módosítását támogatni szíveskedjék.

Budapest, 2018. február 15.


Borbély Lénárd
polgármester

Mellékletek:

1. egyeztető lap
2. rendelettervezet hatásvizsgálata
3. rendelettervezet összehasonlítása kéthasábos elrendezésben

RENDELETALKOTÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2018. (... ..) önkormányzati rendeletét megalkotja.

A határozati javaslat elfogadásához a Képviselő-testület **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete
.../2018.(...) önkormányzati rendelete a**

**a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított feladatkörében eljárva a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1.§

A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban „R”) 4.§ (3) bekezdésbe helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tervtanács véleményezi az Önkormányzat külön rendeletében meghatározott településképi bejelentési eljáráshoz kötött építési tevékenységek közül a Csepel településképi-védelméről és alakításáról szóló önkormányzati rendelet 1. sz. függeléke szerinti Értékjegyzékben lévő építményt érintő építészeti-műszaki terveket.”

2.§

A „R” 4.§ (4) a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) közterületen elhelyezkedő kereskedelmi létesítmény, pavilon, kiosk, vendéglátó létesítmény építészeti-műszaki, és közterület alakítási terveit;”

3.§

A „R” 4.§ (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

„c) az Önkormányzat külön rendeletében településképi véleményezési vagy bejelentési eljárásra kijelölt építmény munkaközi tervdokumentációját előzetes tervtanács konzultáció keretében.”

4.§

A „R” 5.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Tervtanács munkájának szervezését, valamint a működésével kapcsolatos egyéb adminisztratív feladatokat a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt köztisztviselője (a Tervtanács titkára) látja el, aki erre irányuló tevékenységét a Tervtanács elnökének irányításával végzi.”

5.§

A „R” 5. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„5. A Tervtanács titkára"

6.§

A „R" 9.§ (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„9. §

- (1) A Tervtanács titkára felsőfokú szakirányú végzettséggel és legalább 10 éves szakmagyakorlási jogosultsággal is rendelkező köztisztviselő.
- (2) A Tervtanács titkárának feladatkörét az Ügyrend határozza meg."

7.§

A „R" 11.§ (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„11. §

- (1) A Tervtanácshoz a dokumentációt olyan állapotban kell beadni, hogy arról egyértelmű vélemény legyen alkotható, Csepel településképvédelméről és alakításáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak figyelembe vételével.
- (2) A tervdokumentációt egy példányban papír alapon, valamint elektronikus adathordozón (PDF formátumban) kell benyújtani, településképi véleményezési eljárásra kijelölt építmény esetében kormányrendeletben meghatározott módon, ÉTDR által biztosított elektronikus tárhelyre kell feltölteni."

8.§

A „R" 12.§ (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(4) Csepel településképvédelméről és alakításáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott főépítési konzultáció alkalmával a tervező, illetve az építtető által kért, vagy Főépítész által javasolt esetben Főépítész kezdeményezheti a munkaközi tervdokumentáció „előzetes tervtanács konzultáció" keretében történő bemutatását. A tervtanács konzultációról közbenső állásfoglalás születik, mely tartalmazza a Tervtanács – továbbtervezéssel kapcsolatos – észrevételeit és javaslatait. A konzultációval a terv bemutatási kötelezettsége nem minősül teljesítettnek."

9.§

A „R" 13.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) A tervtanács tárgyalásra tanácskozási joggal meg kell hívni:
- a) a megtárgyalt terv tervezőjét,
 - b) a beruházót (építtetőt),
 - c) a polgármestert,
 - d) a jegyzőt,
 - e) az Önkormányzat fejlesztési tanácsadóját,
 - f) az első fokon eljáró építési hatóság vezetőjét,
 - g) a területi építész kamarát képviselő tervtanács tagot."

10.§

A „R” 15.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tervtanács szakmai véleményét a Korm. rend. 15.§ (2) bekezdésében, valamint Csepel településkép-védelméről és alakításáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, továbbá a 4. § (4) a) pontja alatti tervek esetében e rendelet 1. sz. mellékletében¹ megadott szempontrendszer alapján alakítja ki.”

11.§

A „R” 15.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Tervtanács titkára a jegyzőkönyvben és annak mellékleteiben foglaltak alapján külön dokumentumba foglalja a Tervtanács véleményét a Korm. rend. szerinti tartalommal.”

12.§

- (1) Hatályát veszti a „R” 4.§ (5) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti a „R” 5.§ (7) bekezdése.
- (3) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Borbély Lénárd
polgármester

Dr. Szeles Gábor
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2018.

...

.....
Kasza Viktória
szervezési irodavezető

Általános indokolás:

A rendelet módosítása a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján megalkotott Csepel településkép-védelméről és alakításáról szóló 35/2017.(XII.20.) rendelettel (továbbiakban: Önkormányzati rendelet) való jogharmonizáció érdekében szükséges.

Részletes indokolás:

1.§

Az Önkormányzati rendelet 75.§ (1) bekezdésének megfelelő módosítás.

2.§

A 104/2017.(IV.28.) kormányrendeletben bevezetett „kioszk” fogalmának átvétele jogharmonizáció, valamint a 314/2012.(XI.8.) kormányrendeletben szabályozott közterület alakítási terv tervtanácsi vizsgálatának lehetősége érdekében.

3.§

A „R” 12.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelő kiegészítés.

4-6.§

A magyarországi tervtanácsok terminológiájának megfelelő szóhasználat érdekében tett módosítás.

7-8.§

Az Önkormányzati rendelettel való összhang érdekében tett módosítás.

9.§

Az Önkormányzat szervezeti felépítésében történt változás miatt szükséges.

10-11.§

Az Önkormányzati rendelettel való összhang, valamint a magyarországi tervtanácsok terminológiájának megfelelő szóhasználat érdekében tett módosítás.

12.§

(1) a rendelkezés az Önkormányzat rendeletével és a „R”-el összhangban módosítva a „R” (4) c) pontja alá került, így ezen a helyen hatályát veszti.

(2) szükségtelen rendelkezés hatály-vesztése

(3) hatálybaléptetést tartalmazó záró rendelkezés

előterjesztés 1. sz. melléklete

EGYEZTETŐ LAP

1. Az előterjesztés egyeztetve: **dr. Vincze Anikó**
aljegyző

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek. Az általam javasolt módosítások átvezetésre kerültek.

Budapest, 2018. február ...


dr. Vincze Anikó
aljegyző

2. Az előterjesztés egyeztetve: **Baksa Lajos**
irodavezető

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2018. február ...


Baksa Lajos
irodavezető

3. Az előterjesztés egyeztetve: **Reznicek Zoltán**
tanácsadó

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2018. február ...


Reznicek Zoltán
tanácsadó

A rendeletervezet hatásvizsgálata

A rendeletervezet címe:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2018.(... ..)
 önkormányzati rendelete a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013.(V.2.)
 önkormányzati rendelet módosításáról

1. A rendelet megalkotásának indokai, céljai, melyek a szabályozást szükségessé teszik:

Társadalmi okok, célok	Gazdasági okok, célok	Szakmai okok, célok
a Csepeli Tervtanács további működéséhez a jogszabályi feltételek biztosítása	nem releváns	jogharmonizáció érdekében szükséges módosítás

2. A jogi szabályozás várható hatásai:

Társadalmi gazdasági, költségvetési hatások:	Környezeti és egészségügyi következmények	Adminisztratív terheket befolyásoló hatások
nincs	nincs	nincs

3. A rendeletek alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi feltételek	Szervezeti feltételek	Tárgyi feltételek	Pénzügyi feltételek
meglévő	meglévő	meglévő	meglévő

4. A jogalkotás elmaradásának várható következményei:

önkormányzati rendeletnek ellentmondó rendelet marad hatályban
--

3. sz. melléklet

Összehasonlító táblázat a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

A hatályos 13/2013.(V.2.) önk. rendelet előírásai		A rendelet módosítása
		Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) és a 23.§ (5) bekezdésében megállapított feladat-és hatáskörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) kormányrendeletben foglalt felhatalmazás alapján a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 28/2013. (X.3.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:
4.§ (3) A Tervtanács véleményezi az Önkormányzat külön rendeletében meghatározott településképi bejelentési eljáráshoz kötött építési tevékenységek közül <u>a földszint + 3 szint, vagy annál magasabb épületek homlokzatainak színezési terveit.</u>	→	1.§ A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban „R”) 4.§ (3) bekezdésbe helyébe a következő rendelkezés lép: „(3) A Tervtanács véleményezi az Önkormányzat külön rendeletében meghatározott településképi bejelentési eljáráshoz kötött építési tevékenységek közül a Csepel településképi-védelméről és alakításáról szóló önkormányzati rendelet 1. sz. függeléke szerinti Értékjegyzékben lévő építményt érintő építészeti-műszaki terveket.”
4.§ (4) a) közterületen elhelyezkedő kereskedelmi létesítmény, pavilon, vendéglátó létesítmény építészeti-műszaki terveit;	→	2.§ A „R” 4.§ (4) a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: „a) közterületen elhelyezkedő kereskedelmi létesítmény, pavilon, kiosk, vendéglátó létesítmény építészeti-műszaki építészeti-műszaki, és közterület alakítási terveit.”
4.§ (4) a) közterületen elhelyezkedő kereskedelmi létesítmény, pavilon, vendéglátó létesítmény építészeti-műszaki terveit; b) az Önkormányzat beruházásában készülő, illetve önkormányzati tulajdont érintő valamennyi épület építésére, bővítésére, átalakítására, felújítására vonatkozó építészeti-műszaki terveket.	+	3.§ A „R” 4.§ (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki: „c) az Önkormányzat külön rendeletében településképi véleményezési vagy bejelentési eljárásra kijelölt építmény munkaközi tervdokumentációját előzetes tervtanácsi konzultáció keretében.”

5.§ (6) A Tervtanács munkájának szervezését, valamint a működésével kapcsolatos egyéb adminisztratív feladatokat a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt köztisztviselője (a Tervtanács asszisztense) látja el, aki erre irányuló tevékenységét a Tervtanács elnökének irányításával végzi.	➔	4.§ A „R” 5.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(6) A Tervtanács munkájának szervezését, valamint a működésével kapcsolatos egyéb adminisztratív feladatokat a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt köztisztviselője (a Tervtanács titkára) látja el, aki erre irányuló tevékenységét a Tervtanács elnökének irányításával végzi.”
5. A Tervtanács asszisztense	➔	5.§ A „R” 5. alcíme helyébe a következő alcím lép: „5. A Tervtanács titkára”
9. § (1) A Tervtanács asszisztense, felsőfokú szakirányú végzettséggel és legalább 10 éves szakmagyakorlási jogosultsággal is rendelkező köztisztviselő. (2) A Tervtanács asszisztensének feladatkörét az Ügyrend határozza meg.	➔	6.§ A „R” 9.§ (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek: „9. § (1) A Tervtanács titkára felsőfokú szakirányú végzettséggel és legalább 10 éves szakmagyakorlási jogosultsággal is rendelkező köztisztviselő. (2) A Tervtanács titkárnak feladatkörét az Ügyrend határozza meg.”
11. § (1) A Tervtanácshoz a dokumentációt olyan állapotban kell beadni, hogy arról egyértelmű vélemény legyen alkotható, az Ügyrendbe foglalt, benyújtandó munkarészekre vonatkozó ajánlás, valamint településképi véleményezési eljárás esetén a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. (2) A tervdokumentációt egy példányban papír alapon, valamint elektronikus adathordozón (PDF formátumban) kell benyújtani, településképi véleményezési eljárásra kijelölt építmény esetében kormányrendeletben meghatározott módon, ÉTDR által biztosított elektronikus tárhelyre kell feltölteni. Nem kötelezően benyújtott papíralapú másodpéldány postázásra kerül.	➔	7.§ A „R” 11.§ (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek: „11. § (1) A Tervtanácshoz a dokumentációt olyan állapotban kell beadni, hogy arról egyértelmű vélemény legyen alkotható, Csepel településképi-védelméről és alakításáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak figyelembe vételével. (2) A tervdokumentációt egy példányban papír alapon, valamint elektronikus adathordozón (PDF formátumban) kell benyújtani, településképi véleményezési eljárásra kijelölt építmény esetében kormányrendeletben meghatározott módon, ÉTDR által biztosított elektronikus tárhelyre kell feltölteni.”
12.§ (4) A <u>tervező, illetve az építető</u> – a napirend megtárgyalását megelőzően <u>legfeljebb egy alkalommal</u> – kezdeményezheti a munkaközi tervdokumentáció „előzetes tervtanácsi konzultáció” keretében történő bemutatását <u>jelen rendelet 2.§ (6) szerint</u> . A konzultációról közbenső állásfoglalás születik, mely tartalmazza a Tervtanács – a továbbtervezéssel kapcsolatos – észrevételeit és javaslatait. A konzultációval a terv bemutatási kötelezettsége nem minősül teljesítettnek	➔	8.§ A „R” 12.§ (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép: „(4) Csepel településképi-védelméről és alakításáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott főépítési konzultáció alkalmával a tervező, illetve az építető által kért, vagy Főépítész által javasolt esetben Főépítész kezdeményezheti a munkaközi tervdokumentáció „előzetes tervtanácsi konzultáció” keretében történő bemutatását. A tervtanácsi konzultációról közbenső állásfoglalás születik, mely tartalmazza a Tervtanács – továbbtervezéssel kapcsolatos – észrevételeit és javaslatait. A konzultációval a terv bemutatási kötelezettsége nem minősül teljesítettnek.”

13.§ (3) A tervtanácsi tárgyalásra tanácskozási joggal meg kell hívni: a) a megtárgyalt terv tervezőjét, b) a beruházót (építtetőt), c) a polgármestert, d) a jegyzőt, e) a fejlesztésekért felelős alpolgármestert, f) az Önkormányzat fejlesztési tanácsnokát, g) az első fokon eljáró építési hatóság vezetőjét, h) a területi építész kamarát képviselő tervtanácsi tagot.	➔	9.§ A „R” 13.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(3) A tervtanácsi tárgyalásra tanácskozási joggal meg kell hívni: a) a megtárgyalt terv tervezőjét, b) a beruházót (építtetőt), c) a polgármestert, d) a jegyzőt, e) az Önkormányzat fejlesztési tanácsadóját, f) az első fokon eljáró építési hatóság vezetőjét, g) a területi építész kamarát képviselő tervtanácsi tagot.”
15.§ (1) A Tervtanács szakmai véleményét a Korm. rend. 15.§ (2) bekezdésében, valamint az Önkormányzat településképi véleményezési, és településképi bejelentési eljárásról szóló külön rendeleteiben meghatározott, továbbá a 4. § (4) a) pontja alatti tervek esetében e rendelet 1. sz. mellékletében megadott szempontrendszer alapján alakítja ki.	➔	10.§ A „R” 15.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(1) A Tervtanács szakmai véleményét a Korm. rend. 15.§ (2) bekezdésében, valamint Csepel településképvédelméről és alakításáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, továbbá a 4. § (4) a) pontja alatti tervek esetében e rendelet 1. sz. mellékletében megadott szempontrendszer alapján alakítja ki.”
15.§ (4) A Tervtanács asszisztense a jegyzőkönyvben és annak mellékleteiben foglaltak alapján külön dokumentumba foglalja a Tervtanács véleményét, amely tartalmazza a 12. § (2) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglaltakon túlmenően a vélemény számát (sorszám és évszám), a (2) bekezdés szerinti ajánlást és annak (3) bekezdés szerinti indokolását, továbbá a 13. § (2) bekezdés szerinti esetleges különvélemény(ek)e)t.	➔	11.§ A „R” 15.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(4) A Tervtanács titkára a jegyzőkönyvben és annak mellékleteiben foglaltak alapján külön dokumentumba foglalja a Tervtanács véleményét a Korm. rend. szerinti tartalommal.”
4.§ (5) A Tervtanács Építtető egyedi kérelme alapján a településképi véleményezési, illetve bejelentési eljárást megelőzően „előzetes tervtanácsi konzultáció” keretében véleményezi az Önkormányzat külön rendeletében meghatározott településképi véleményezési, illetve bejelentési eljárásra kijelölt építmény építészeti-műszaki tervét. 5.§ (7) A 2012. május 1-én megalakult Csepeli Tervtanács tagjai e rendeletben meghatározott Csepeli Tervtanács munkáját folytatják.		12.§ (1) Hatályát veszti a „R” 4.§ (5) bekezdése. (2) Hatályát veszti a „R” 5.§ (7) bekezdése. (3) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba