



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2018. február 22-én** (csütörtök) **20,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak:

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Horváth Gyula, Hudák János, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Takács Mónika, dr. Tenk András, Zupkó János

Összesen: 21 képviselő

További meghívottak, jelenlévők:

Bacher Gabriella	Csepeli Városgazda Zrt. részéről
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Bartos Péter	Csepeli Városgazda Zrt. részéről
Bata Zoltán	Informatikai Iroda részéről
Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló
Csarnai Attila	csepel.hu újságíró
Dobos Sára	Polgármesteri Titkárság, titkárságvezető
dr. Illés Krisztina	Tóth Ilona Eü-i Szolgálat, orvosigazgató
dr. Szabó-Unger Anikó	Jegyzői kabinetvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Dudás Zoltán	Budapest Főv. Kormányhivatala XXI. kerületi Hivatala, kerületi hivatalvezető
Furák János	Gazdasági Szolgáltatások Igazgatósága, igazgató
Gyulai István	Főépítési Iroda, főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri kabinet, tanácsadó
Hirholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda, irodavezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., főosztályvezető
Kovács Mária	Városrendezési Iroda, irodavezető

Kraxner István	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., általános igazgató
Kuczbel András	Üzemeltetési Ágazat, csoportvezető
Kunszt Árpád	Csepeli Városkép Kft. munkatársa
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda, ügyintéző
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagy Ákos	Csepeli Városgazda Zrt.
	Ingatlan gazdálkodási és Társasház-kezelési Főosztály főosztályvezető
Nagyné Kovács Tímea	HSZI intézményvezető
Patyiné dr. Garai Andrea	Igazgatási Ágazat, ágazatvezető
Pintér Bence	Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
Sághi Jenő	Közüterület-felügyelet, igazgató
Samna Gábor	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Süle László	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető igazgató
Szeder Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szilágyi Sándor	rendőr alezredes, Bp. XXI., Rendőrkapitányság kapitányságvezető
Szmola Beáta	Polgármesteri Kabinet, fejlesztések, beruházások ellenőrzéséért felelős referens
Takó Szabolcs	Polgármesteri kabinet, sajtófőnök
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Tóth Endre	Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgató-helyettes
Tóth János	Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgató
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Vida István	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató

Napirend előtt:

Borbély Lénárd köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait, valamint a Hivatal és az Önkormányzat kollégáit. Bemutatja a jelenlévőknek Gyulai Istvánt, aki 2018. február 1-jétől a kerület kinevezett új főépítésze. Bejelenti, hogy a Testület tagjai közül 21 főből 20 fő van jelen, Takács Krisztián távolmaradását nem jelezte, ennek ellenére a Testület határozatképes. Tájékoztat, hogy 33 napirendi pont megtárgyalására tesz javaslatot melyből 10 napirendet sürgősséggel terjeszt elő. Ismerteti a sürgősségi napirendi pontokat.

Tárgyalásra javasolja nyílt ülés keretei között

1. napirendi pontként a 47. sz. előterjesztés „*Javaslat szavazatszámiláló bizottsági tagok és póttagok megválasztására*”,

2. napirendi pontként a 49. sz. előterjesztés „*Javaslat ingatlan haszonbérbe adásáról az Országos Mentőszolgálat részére, valamint ezzel összefüggésben a 427/2017. (XII. 14.) Kt. határozat módosítására*”,

9. napirendi pontként a 46. sz. előterjesztést „*Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról*”,

13. napirendi pontként az 51. sz. előterjesztést „*Javaslat a csepeli Jedlik Ányos Gimnázium felújítására és a felújítás ideje alatt történő tanítás zavartalan feltételeinek biztosítására*”,

14. napirendi pontként a 44. sz. előterjesztést „*Javaslat a Csepeli Napközis Tábor, valamint a Rákóczi tér fejlesztése érdekében szükséges döntések meghozatalára*”,

15. napirendi pontként a 45. sz. előterjesztést „*Javaslat a KEHOP-1.2.0-15-2016-00020 azonosítószámú „Klímastratégia és éghajlatváltozási platform létrehozása Budapesten” elnevezésű projektben való partnerség kialakítására, valamint a KEHOP-1.2.1. kódszámú „Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” elnevezésű pályázati programban történő részvételre*”,

17. napirendi pontként az 50. sz. előterjesztést „*Javaslat az Egészséges Budapest Programban való részvételhez szükséges önerő biztosítására*”, valamint

19. napirendi pontként a 43. sz. előterjesztést „*Javaslat a 2018-ban elbontott buszvárók ideiglenes pótlására*”.

Tárgyalásra javasolja zárt ülés keretei között

31. napirendi pontként a 48. sz. előterjesztést „*Javaslat kitüntető díjak adományozására*” valamint

33. napirendi pontként a 42. sz. előterjesztést „*Javaslat akadálymentesített lakásban történő lakhatás biztosítására*”.

Megállapítja, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt. Kéri, hogy először a sürgősségi előterjesztésekről döntsön a Testület elsőként a 47. sz. előterjesztés megtárgyalásáról.

29/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok megválasztására” című, 47. sz. előterjesztést sürgősséggel 1. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

15 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

(Takács Krisztián képviselő úr megérkezett a Testületi ülésre.) – jkv.író

Borbély Lénárd kéri, hogy a Testület döntsön a 49. sz. előterjesztés megtárgyalásáról.

30/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat ingatlan haszonbérbe adásáról az Országos Mentőszolgálat részére, valamint ezzel összefüggésben a 427/2017.(XII.14.) Kt. határozat módosítására” című, 49. sz. előterjesztést sürgősséggel 2. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

14 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 14 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta. Kéri, hogy döntsön a Testület a 46. sz. előterjesztés megtárgyalásáról.

31/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015.(III.26.) önkormányzati rendelete módosításáról” című, 46. sz. előterjesztést sürgősséggel 9. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

14 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 14 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta. Kéri, hogy döntsön a Testület az 51. sz. előterjesztés megtárgyalásáról.

32/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a csepeli Jedlik Ányos Gimnázium felújítására és a felújítás ideje alatt történő tanítás zavartalan feltételeinek biztosítására” című, 51. sz. előterjesztést sürgősséggel 13. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

15 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta. Kéri, hogy döntsön a Testület a 44. sz. előterjesztés megtárgyalásáról.

33/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a Csepeli Napközis Tábor, valamint a Rákóczi tér fejlesztése érdekében szükséges döntések meghozatalára” című, 44. sz. előterjesztést sürgősséggel 14. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

15 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta. Kéri, hogy döntsön a Testület a 45. sz. előterjesztés megtárgyalásáról.

34/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a KEHOP-1.2.0-15-2016-00020 azonosítószámú „Klímastratégia és éghajlatváltozási platform létrehozása Budapesten” elnevezésű projektben való partnerség kialakítására, valamint a KEHOP-1.2.1. kódszámú „Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” elnevezésű pályázati programban történő részvételre” című, 45. sz. előterjesztést sürgősséggel 15. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

15 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta. Felszólítja Takács Krisztián képviselő urat, hogy ha már megérkezett legyen szíves részt venni a szavazásban. Kéri, hogy döntsön a Testület az 50. sz. előterjesztés megtárgyalásáról.

35/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat az Egészséges Budapest Programban való részvételhez szükséges önerő biztosítására” című, 50. sz. előterjesztést sürgősséggel 17. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

15 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta. Kéri, hogy döntsön a Testület a 43. sz. előterjesztés megtárgyalásáról.

36/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a 2018-ban elbontott buszvárók ideiglenes pótlására” című, 43. sz. előterjesztést sürgősséggel 19. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

15 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta. Kéri, hogy döntsön a Testület a 48. sz. előterjesztés zárt ülés keretei között történő megtárgyalásáról.

37/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat kitüntető díjak adományozására” című, 48. sz. előterjesztést sürgősséggel 31. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 14 igen, 1 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta. Végül kéri, hogy döntsön a Testület a 42. sz. előterjesztés zárt ülés keretei között történő megtárgyalásáról.

38/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat akadálymentesített lakásban történő lakhatás biztosítására” című, 42. sz. előterjesztést sürgősséggel 33. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

17 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta. Ezt követően kéri, hogy döntsön a Testület a napirend egészéről.

39/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-2)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (47. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok megválasztására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 2. pontja: (49. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat ingatlan haszonbérbe adásáról az Országos Mentőszolgálat részére, valamint ezzel összefüggésben a 427/2017. (XII.14.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (34. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 9/2015. (III.12.) ör. módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 4. pontja: (41. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (19. sz. előterjesztés a 19/1. sz. melléklettel) + Cserelap + Független könyvvizsgálói vélemény + Érdekegyeztető emlékeztető

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (22. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építészet-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (23. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 29/2017. (XII.20.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (21. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (46. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (20. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 16/2017. (VII.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (38. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2012. (III.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (32. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel Építészeti Örökségéről szóló konferencia megrendezéséhez szükséges pénzügyi forrás biztosítása érdekében a Nemzeti Kulturális Alap pályázatán történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (51. sz. előterjesztés) – sürgősségi előterjesztés

Javaslat a csepeli Jedlik Ányos Gimnázium felújítására és a felújítás ideje alatt történő tanítás zavartalan feltételeinek biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (44. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Csepeli Napközis Tábor, valamint a Rákóczi tér fejlesztése érdekében szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (45. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a KEHOP-1.2.0-15-2016-00020 azonosítószerű „Klímastratégia és éghajlatváltozási platform létrehozása Budapesten” elnevezésű projektben való partnerség kialakítására, valamint a KEHOP-1.2.1. kódszámú „Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (25. sz. előterjesztés)

Javaslat a fejlődő egészségügyért az egészséges Csepel érdekében 1215 Budapest, Tancsics Mihály utca 10-12. sz. alatti háziorvosi rendelő és gyógyszertár, valamint a 1214 Budapest, Csikó sétány 9. sz. alatti háziorvosi és pszichiátriai szakrendelő komplex felújítása

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (50. sz. előterjesztés) sürgősségi előterjesztés

Javaslat az Egészséges Budapest Programban való részvételhez szükséges önerő biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 18. pontja: (40. sz. előterjesztés)

Javaslat az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. által telepítendő elektromos gépjármű töltőállomások kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás megkötésére, valamint ingyenes közterület-használat biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 19. pontja: (43. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 2018-ban elbontott buszvárók ideiglenes pótlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 20. pontja: (30. sz. előterjesztés)

Javaslat az Iskola téri KRESZ park felújítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (37. sz. előterjesztés)

Javaslat a gyümölcsfa program megvalósítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 22. pontja: (24. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2018. évben várhatóan megüresedő lakások bérbeadásánál alkalmazandó jogcímek elsőbbségéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend- 23. pontja: (27. sz. előterjesztés)

Javaslat a Maria Montessori Alapítvány számára ingatlan bérbeadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 24. pontja: (39. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Birkózó Club részére rendszeres támogatás nyújtásáról szóló 30/2016. (I.26.) Kt. határozat módosítására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 25. pontja: (29. sz. előterjesztés)

Javaslat ingyenes sóbarlang bérletek biztosítására csepeli nyugdíjasok részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 26. pontja: (31. sz. előterjesztés)

Javaslat „Corvin köz” féldombormű ellenszolgáltatás nélküli felajánlásának elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 27. pontja: (36. sz. előterjesztés)

Javaslat Erzsébet program keretében megvalósuló élménytáborba való jelentkezésre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 28. pontja: (35. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Középtávú Továbbképzési Program elfogadására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 29. pontja: (26. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2018/2019. nevelési évre történő óvodai beiratkozás időpontjának meghatározására és a beiratkozás rendjéről szóló hirdetmény közzétételére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 30. pontja: (33. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 31. pontja: (48. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat kitüntető díjak adományozására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 32. pontja: (28. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Javaslat ingatlan megvásárlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 33. pontja: (42. sz. előterjesztés) - Sürgősségi előterjesztés

Javaslat akadálymentesített lakásban történő lakhatás biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a napirendet 14 igen, 1 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a nyílt napirendi pontok tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (47. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat szavazatszámláló bizottsági tagok és póttagok megválasztására
 Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

40/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §-ában foglaltak alapján a szavazatszámláló bizottságok tagjává

	Név	Születési név	Cím
1.	Ádám István Zoltán		
2.	Angyal János		
3.	Antal István		
4.	Babócsi József		
5.	Babócsiné Nagy Izolda	Nagy Izolda	
6.	Bádonyi Oszkárné	Székesi Krisztina Judit	
7.	Baglyas József		
8.	Bajnóci Jánosné	Káli Julianna	
9.	Bak Józsefné	Horváth Erzsébet Katalin	
10.	Bálint Györgyné	Kovács Erzsébet	
11.	Balogh Attiláné	Tamás Brigitta	
12.	Balogh Józsefné	Popluhár Magdolna	
13.	Balogh Viktória		
14.	Balogh Zoltánné	Farkasháti Zsuzsanna	
15.	Baloghné Józsa Krisztina	Józsa Krisztina	
16.	Barnáné Zámbo Edit	Zámbo Edit	
17.	Barócsi Zsuzsanna		
18.	Bártfai László		
19.	Batáné Markolt Mária	Markolt Mária	
20.	Batáné Németh Ildikó	Németh Ildikó	
21.	Bedő Mihály Ferencné	Bakos Mária	
22.	Békeffy László Józsefné	Laszkovits Franciska	
23.	Beke-Szabó Pálma		
24.	Berecz Zoltán		
25.	Beri Cecília	Tóth Cecília	
26.	Besenyei Lajosné	Pénzes Etelka	
27.	Betteschné Pintye Erzsébet	Pintye Erzsébet	
28.	Birtalan Emma Vanda	Török Emma Vanda	
29.	Bognár Ildikó		
30.	Boncsér Ágnes Andrea		

31.	Boross Adrienne Teréz	Utczás Adrienne Teréz	
32.	Börcsök Csaba Dénes		
33.	Budai Tamás		
34.	Buka Zoltán Jenő		
35.	Burányi Brigitta		
36.	Cseperkáló Lajos		
37.	Csizmadia Józsefné	Csipai Mária	
38.	Csorvási Tiborné	Faluvégi D. Mária	
39.	Danek László Vilmosné	Takács Irén	
40.	Darcsi Éva		
41.	Dévay Béláné	Kékesi Katalin	
42.	Dibala Tibor		
43.	Dibala Tiborné	Kósa Ildikó	
44.	Diligens Józsefné	Bagyinszki Eszter	
45.	Dobákné Tábori Zsuzsanna	Tábori Zsuzsanna	
46.	Dobi Istvánné	Kovács Mária	
47.	Dombóvári Ágnes Edina		
48.	Dombóvári Zoltán		
49.	Dr. Csiki Anita	Csiki Anita	
50.	Dr. Morvainé Lukács Katalin	Lukács Katalin	
51.	Ecseri Ferenc		
52.	Egyed Ibolya		
53.	Eke Sándor		
54.	Ekert Lajos Róbert		
55.	Erős Ottó		
56.	Ferencz Zsuzsanna	Fülöp Zsuzsanna	
57.	Ferenczi Krisztina		
58.	Fosztó Levente	Fosztó Levente Csaba	
59.	Frajka Anna		
60.	Frauheim Ferencné	Mórocz Anna	
61.	Füzesi Miklós		
62.	Galina Béla János		
63.	Galináné Takáts Gertrúd	Takáts Gertrúd	
64.	Gencsi Sándorné	Moraveczi Ildikó	
65.	Gergely Vilma		
66.	Gersei Erzsébet Éva	Orgován Erzsébet Éva	
67.	Gyöngyösi Miklós Istvánné	Fehér Mária	
68.	Győr Zoltánné	Szabó Éva	
69.	Györök László		
70.	Handari Zsuzsanna		
71.	Haracsi Kálmánné	Lázár Zsuzsanna	
72.	Hegyes Ferenc		
73.	Hegyesné dr. Solymosi Mária	Solymosi Mária	
74.	Herczeg Péter		
75.	Herembás Bettina		

76.	Herembás Gabriella	Jancsó Gabriella	
77.	Herembás Tibor		
78.	Hermann-né Laboncz Etelka	Laboncz Etelka	
79.	Heszberger György		
80.	Heszberger György Ifj.		
81.	Hillné Csengeri Adrienn	Csengeri Adrienn	
82.	Hliva György		
83.	Hontiné Majoros Mária	Majoros Mária	
84.	Hrabovszky Attiláné	Márton Szilvia	
85.	Hulban-Nagy Erzsébet	Nagy Erzsébet	
86.	Husi Andrea		
87.	Jelencsik Tibor		
88.	Juhász Brigitta	Kucsera Brigitta	
89.	Juhász Ferencné	Rácz Ilona	
90.	Juhász Gáborné	Krizsán Éva	
91.	Kabarcz Evelin		
92.	Kajtár Dömös Margit	Dömös Margit	
93.	Kállay Endre József		
94.	Kardos Antalné	Dombóvári Éva	
95.	Károlyi Béla		
96.	Kárpáti-Egri Krisztina		
97.	Katus Károly		
98.	Király Zoltán		
99.	Kiss Ferenc		
100.	Klement Bence Csepel		
101.	Kollár Istvánné	Bőcskei Ildikó	
102.	Kovács Erzsébet Katalin	Rózsa Erzsébet Katalin	
103.	Kovács Ferencné	Szabó Csilla	
104.	Kovácsné Nagy Aranka	Nagy Aranka	
105.	Kováts Péterné	Tőreki Gabriella	
106.	Kun László Lajos		
107.	Kunné Nagy Anikó	Nagy Anikó	
108.	Kurucz Bertalan		
109.	Kurucz Bertalanné	Kassai Mária	
110.	Kuruczleki Sándorné	Bartucz Éva	
111.	Lajos Zoltán		
112.	Leel-Óssy Sándor		
113.	Lencsés Dorina		
114.	Libor Kitti	Libor Kitti	
115.	Liptai Ferencné	Hoffer Terézia	
116.	Lohonya Márta Mária		
117.	Majtán Olga		
118.	Mann Tibor József		
119.	Mann Tiborné	Hanó Erzsébet	
120.	Márkos Ferenc Béla		

121.	Martonné Tóth Ágnes	Tóth Ágnes	
122.	Matiny Imréné	Bucsei Katalin	
123.	Merghes Szilvia Nikolett		
124.	Mogyorósiné Moldován Rita Anna	Moldován Rita Anna	
125.	Musatics Imréné	Kapitány Erzsébet	
126.	Nász Jánosné	György Mária	
127.	Németh Erzsébet		
128.	Németh Szabolcs		
129.	Oláh Judit		
130.	Pallaginé Mándli Mónika	Mándli Mónika	
131.	Pallósné Mendlik Judit	Mendlik Judit	
132.	Papp Antal Istvánné	Orbán Helén	
133.	Pauzáné Huszti Veronika	Husztai Veronika	
134.	Pavelcze Imréné	Jávori Ágnes	
135.	Pogonyi Attila Béla		
136.	Pogonyiné Jobbágy Zsuzsanna	Jobbágy Zsuzsanna	
137.	Potyó Dominika		
138.	Putnoki Árpádné	Szegedi Erzsébet	
139.	Ráczné Hervai Katalin Márta	Hervai Katalin Márta	
140.	Raduly Lajos	Raduly Lajos András	
141.	Répa Anita		
142.	Répa Noémi		
143.	Réti Melinda		
144.	Richter Istvánné	Tapodi Éva Ilona	
145.	Rizmayer Antal		
146.	Rizmayer Antalné	Szűcs Zsuzsanna	
147.	Sági Tünde		
148.	Sárosi Andrásné	Szatmári Erzsébet Etelka	
149.	Sas Tamásné	Kékesi Ágnes	
150.	Scher Zsoltné	Tósaki Márta	
151.	Scheuring Ferenc Józsefné	Rizmayer Éva	
152.	Schmidt Ágnes		
153.	Seres Sándor		
154.	Simon Imréné	Tinnyei Veronika Mária	
155.	Stefanek György		
156.	Stiglincz Vilmos		
157.	Stump Anna		
158.	Stump Krisztina	Horváth Krisztina	
159.	Süle Bálint László		
160.	Süle Zoltán László		
161.	Süle Zoltán Lászlóné	Oprics Hajnalka Etelka	
162.	Szabó Adrienn	Hellenbort Adrienn	
163.	Szabó Jánosné	Markó Eleonóra	

164.	Szabó Melinda		
165.	Szalainé Baráth Zita Erzsébet	Baráth Zita Erzsébet	
166.	Szász József		
167.	Szekeres Vince Jánosné	Veszelyi Ágnes	
168.	Szente József Istvánné	Piróth Júlia	
169.	Szöke Ildikó	Szöke Ildikó Ágnes	
170.	Szőkéné Hlozsán Ildikó	Hlozsán Ildikó	
171.	Sztrucska Károly Mátyásné	Petényi Kinga Erzsébet	
172.	Szuha Liliána		
173.	Tamási Gábor Józsefné	Szavasztrov Julianna Éva	
174.	Teichter Ágnes		
175.	Tislér Károlyné	Kárpáti Ida	
176.	Tkacz Ilona		
177.	Tobakné Szamosi Mária	Szamosi Mária	
178.	Tóth Csilla	Sinka Csilla	
179.	Tóth Endre Máté		
180.	Tóth Éva		
181.	Tóth László		
182.	Tóthné Soponyai Annamária	Soponyai Annamária	
183.	Török József		
184.	Troska Dániel Máté		
185.	Troska Jenő		
186.	Troskáné Simoncsics Andrea	Simoncsics Andrea	
187.	Turcsányi Piroska	Vajda Piroska	
188.	Vadász Edit	Vadász Edit	
189.	Vámos Józsefné	Nyakó Katalin	
190.	Varga József András		
191.	Varga Gábor Vilmos		
192.	Varga Gáborné	Bedő Erika	
193.	Varga Gabriella	Nuridsáni Gabriella	
194.	Varga Kristóf Dániel		
195.	Varga László		
196.	Várhelyi Istvánné	Pohorelli Ildikó	
197.	Vásári Zoltán		
198.	Vásári Zoltánné	Csimadia Mária	
199.	Vaskó Andrea		
200.	Végi Józsefné	Csordás Olga Erzsébet	
201.	Vereb Lászlóné	Nagy Mária	
202.	Veresné Fábrián Éva	Fábrián Éva	
203.	Vígné Erdei Etelka	Erdi Etelka	
204.	Vincze Zoltánné	Szabó Zsuzsanna	
205.	Vinczekné Szalai Judit	Szalai Judit	
206.	Zámbó Attiláné	Balázs Jolán	
207.	Zana Zoltánné	Nagy Ibolya	
208.	Zima Judit		

209.	Zsákainé András Anna	András Anna	
210.	Zsiborás Krisztina		

szám alatti lakosokat, valamint a szavazatszámláló bizottságok póttagjává

	Név	Születési név	Cím
1.	Ambrus Gyöngy		
2.	Antal Ildikó	Nagy Ildikó	
3.	Bábel Mihály Tamás		
4.	Balánné Szabó Zsuzsanna	Szabó Zsuzsanna	
5.	Balázs Istvánné	Iller Ildikó	
6.	Balogné Gilicze Zsuzsanna	Gilicze Zsuzsanna	
7.	Bánfalvi Béla Jenőné	Ferenczi Katalin	
8.	Bárkányi Mészáros Beáta		
9.	Bártfai Bernadett		
10.	Bartha Zoltánné	Baksa Zsanett Mária	
11.	Bata Nikolett		
12.	Batyi Gáborné	Harang Borbála	
13.	Becker Julianna		
14.	Bedő Istvánné	Fűrész Ildikó	
15.	Berecz Zsuzsanna		
16.	Bereznai Gyula		
17.	Binder Barbara		
18.	Budainé Vékony Sára	Vékony Sára	
19.	Czank Andrásné	Hornítsek Márta Ildikó	
20.	Czank Tamás		
21.	Czinege István		
22.	Csanálosi György		
23.	Császár Ildikó	Császár Ildikó Szilvia	
24.	Cserhátné Esztergomi Andrea	Esztergomi Andrea	
25.	Csernák Antal		
26.	Csernák-Dongó Franciska	Dongó Franciska	
27.	Csorvási Kinga		
28.	Csutor Tiborné	Sváb Zsuzsanna	
29.	Demjén Ferencné	Pápai Julianna	
30.	Diczházi István		
31.	dr. Borbás Gabriella Dóra	Borbás Gabriella Dóra	
32.	Dr. Pál Irén Erzsébet	Gellér Irén Erzsébet	
33.	Draskócziné Nagy Szilvia	Nagy Szilvia	
34.	Fábiánné Benkő Katalin	Benkő Katalin	
35.	Felső Andrea		
36.	Gábor Zsuzsanna		

37.	Gálné Klicsu Anna	Klicsu Anna	
38.	Gergely Anna		
39.	Gergely László Zsolt		
40.	Gergely Luca		
41.	Hajdú László		
42.	Hangay László		
43.	Hatos József		
44.	Horváth Attila		
45.	Horváth Erika Éva	Kemény Erika Éva	
46.	Horváth Zoltánné	Haskó Mária	
47.	Hulban-Nagy Patrik		
48.	Husi Anett		
49.	Jánosi Melinda		
50.	Józsa Zsolt		
51.	Juhász Valéria Mária		
52.	Kalocsa Szilvia		
53.	Kapinné Suszter Anita	Suszter Anita	
54.	Kardos Erika		
55.	Karsainé Halász Mária	Halász Mária Sarolta	
56.	Kaszás András		
57.	Katrincz Krisztina		
58.	Kerekes Istvánné	Németh Julianna	
59.	Kimmel Ildikó		
60.	Kiss Alexandra Fruzsina		
61.	Kiss Dániel Márk		
62.	Kósi Mária		
63.	Kovács Ágnes		
64.	Kovács Béla		
65.	Kovács Józsefné	Burger Éva Terézia	
66.	Kovács Lajos		
67.	Kovács Lajosné	Varga Mária	
68.	Kozák Péter Ferencné	Hrabovszky Angéla	
69.	Kozma Imre		
70.	Köcse Zoltán Béla		
71.	Körmendi Magdolna Mária		
72.	Kőszegi István		
73.	Krasznai Krisztina		
74.	Kreisz Józsefné	Hegyes Ibolya	
75.	Kropf Imre		
76.	László Rozália		
77.	Lénárd Gabriella	Czuczor Gabriella	
78.	Maixner Ágnes		
79.	Martin Krisztián Tamás		
80.	Márton Adrienn		
81.	Márton Zsoltné	Napholcz Andrea	

82.	Mayer Erzsébet		
83.	Medgyesi Zsigmondné	Kocsány Katalin	
84.	Megyeriné Egedi Ildikó	Egedi Ildikó	
85.	Mesterné Kékesi Ágota	Kékesi Ágota	
86.	Mészáros-Báthori Beatrix	Báthori Beatrix	
87.	Mészárosné Csarankó Ágnes	Csarankó Ágnes	
88.	Mészégető István		
89.	Molnár Petra		
90.	Németh Mária		
91.	Nolepa Erzsébet		
92.	Novák Boglárka		
93.	Novákné Dénes Julianna Ilona	Dénes Julianna Ilona	
94.	Okányi Andrea		
95.	Oláh Ferenc Istvánné	Sinka Erzsébet	
96.	Pál Károly	Pál Károly Béla	
97.	Pálla Ferencné	Gubacsi Katalin	
98.	Papné Paczári Mária	Paczári Mária	
99.	Pappné Fülöp Brigitta	Fülöp Brigitta	
100.	Pelles Julianna		
101.	Péntekné Gál Zsuzsanna	Gál Zsuzsanna	
102.	Pintér Károlyné	Kampf Katalin	
103.	Priskinné Kis Herczegh Judit	Kis Herczegh Judit	
104.	Rozinka Ildikó		
105.	Rutz Brigitta		
106.	Schönek Brigitta		
107.	Sipos Balázs		
108.	Süle Balázs Zoltán		
109.	Szabó Attila		
110.	Szabó Éva Erzsébet		
111.	Szabó László		
112.	Szalánczy Irma		
113.	Szarka Hajnalka		
114.	Szecskó András		
115.	Székely Magdolna	Farnas Magdolna	
116.	Szente József Istvánné	Piróth Júlia	
117.	Szigetiné Bíró Bettina	Bíró Bettina	
118.	Szilágyi János Sándorné	Déri Katalin	
119.	Szivák András		
120.	Szommer Krisztián Tamás		
121.	Szőke Gabriella		
122.	Szőllősy Vágó János		
123.	Szűcs Andrea	Wégner Andrea	
124.	Szvaratkó Mónika		
125.	Tatár Tímea		
126.	Tóth Jánosné	Kálmánfi Beatrix	

127.	Tóth Károly Árpádné	Herédi Magdolna Mária	
128.	Tóth Zoltán Józsefné	Silye Julianna	
129.	Tőke Andrea	Pintér Andrea	
130.	Török Józsefné	Máté Szilvia	
131.	Udvari Éva Zsuzsanna		
132.	Vadász László		
133.	Vadászné Rimóczi Julianna Mária	Rimóczi Julianna Mária	
134.	Varga Andrea		
135.	Varga Áron Gergő		
136.	Varga Katalin		
137.	Végh Sándorné	Mohácsi Gabriella	
138.	Verebesné Scheller Eszter	Scheller Eszter	
139.	Veres Miklós		
140.	Vig Attila		
141.	Villás Judit		
142.	Vinkler Máté		
143.	Vinkler Mónika	Fricska Mónika	
144.	Viza Gáborné	Traub Ágnes	
145.	Viziné Szak Terézia	Szak Terézia	
146.	Wégnerné Kertész Orsolya	Kertész Orsolya	
147.	Weller Lajosné	Finszter Mária	
148.	Witt Péter		
149.	Zádor Mária		

szám alatti lakosokat megválasztja.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

azonnal

dr. Szeles Gábor, jegyző

(esküvételeért: Borbély Lénárd, polgármester)

dr. Szeles Gábor, jegyző

15 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (49. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat ingatlan haszonbérbe adásáról az Országos Mentőszolgálat részére, valamint ezzel összefüggésben a 427/2017. (XII.14.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi szóbeli kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Felhívja a figyelmet arra, hogy két határozati javaslat van, melyről egyben döntenek.

41/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 427/2017. (XII. 14.) Kt. határozatát akként módosítja, hogy a 201031/65/A/23 hrsz. alatt felvett, Kossuth Lajos utca 166. 5. emelet 23. számú ingatlan vonatkozásában az Országos Mentőszolgálat Közép-Magyarországi Mentőszervezete részére biztosított bérlőkijelölési jogot megszünteti visszamenőleges hatállyal.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Trefán László Csepeli Városgazda Közhasznú

Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

19 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

42/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, az ingatlan-nyilvántartásban a 201031/65/A/23 hrsz. alatt felvett, a természetben Budapest, Kossuth Lajos utca 166. 5. emelet 23. számú ingatlant az Országos Mentőszolgálat (székhelye: 1055 Budapest, Markó utca 22., statisztikai számjele: 15309989-8690-312-01) részére 5 évre, havi 27.324.- Ft/hó haszonbérleti díj ellenében haszonbérletbe adja az OMSZ által egyéb szolgálati helyről Csepelre vezényelt szolgálatteljesítő állományi tagok részére szálláshely biztosítása céljára.

A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a haszonbérbe adáshoz szükséges, a fentieknek és a jogszabályoknak megfelelő dokumentumokat, szerződést készítse el, melynek aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Határidő:

2018. április 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Trefán László Csepeli Városgazda Közhasznú

Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

19 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 19 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (34. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 9/2015. (III.12.) ö. módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

1/2018. (II.22.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 9/2015. (III.12.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória, irodavezető

19 igen

0 nem

2 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 19 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta. Megjegyzi, hogy azok a képviselők, akik ezt az előterjesztést nem támogatták a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak jelentős béremelésére mondtak nemet. A többi képviselőnek megköszöni a támogatást.

Napirend 4. pontja: (41. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítése nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Mónika megjegyzi, az 1. sz. mellékletben a lekötött bankbetétek megszüntetése, értékpapírok beváltásánál a bevételi oldalon 18 Mrd Ft szerepel, a kiadási oldalon pedig 12 Mrd Ft. 2016 évnél volt 6 Mrd Ft a bevételi és kiadási oldalon, az így lenullázódott. Megkérdezi, hogy tudnak több értékpapírt 6 Mrd Ft-tal beváltani, mint amennyit vásárolnak? Tehát ha 12 Mrd Ft-ért vásárol az Önkormányzat értékpapírt, akkor hogy sikerül 18 Mrd Ft-ért ezt beváltani?

Borbély Lénárd a kérdéseket lezárja.

Szedes Istvánné elmondja, 2017. január 1-jén le volt kötve féléves kincstárjegyben 6 Mrd Ft, ez volt a fedezete az áthozott maradványnak. Nem 18 Mrd Ft értékben van kincstárjegy 2017-ben, hanem 6 Mrd Ft-ért, de ezt fél évente megforgatják és amikor

beváltják, akkor azt is le kell könyvelni, illetve amikor megvásárolják, akkor azt is, ezért van a 6 Mrd Ft különbözet, január 1-jén 6 Mrd Ft-tal indultak.

Borbély Lénárd megkérdezi, érthető volt-e a válasz, majd újra megadja a szót Takács Mónikának kérdésfeltevésre.

Takács Mónika érti ezt a magyarázatot, csak azt nem érti, hogy a 2016-os költségvetésnél ugyan úgy szerepelt a beváltás és a vásárlás is, ami azt jelenti, hogy január 1-jén nem lehetett volna a 6 Mrd Ft lekötött betét. Elhiszi, hogy van, de akkor a 2016-os költségvetés elfogadásánál vagy annak kellett volna szerepelni, hogy 12 Mrd Ft-ért vásároltak – érti hogy egy éven belül vásárlás is és feloldás is van – de az úgy akkor sem jön össze. Valamelyik költségvetésben ez hibaként szerepel a meglátása szerint. Kellene látni ilyenkor, hogy átjön egy olyan lekötött betét, és ez a 2018. évnél ugyan úgy elő fog jönni.

Szedes Istvánné elmondja, a 6 Mrd Ft-os kincstárjegy a finanszírozási bevételek és kiadások között található és ezek adják a fedezetét a kiadásoknak.

Borbély Lénárd kéri, hogy a könyvvizsgáló is szóljon hozzá.

Borsosné Pál Ildikó elmondja, a bevételi és a kiadási oldalon is az adott értékpapírnak a forgalmát lehet látni, tehát többször lettek megforgatva, visszaváltva, illetve új vásárolva, és ezért látja Képviselő asszony ezt az oldalát mind a bevételi, mind a kiadások között.

Borbély Lénárd megkérdezi, ez így elfogadható volt?

Mikrofon kívüli hozzászólások: nem. – Jkv.író

Borbély Lénárd érti, hogy az MSZP frakció ezt nem értheti meg, hiszen az ő idejükben sose volt költségvetési többlet, mindig csak hiány meg folyószámlahitel volt. Tudja, ismeretlen fogalom, hogy van pénz. Felkéri Halmos Istvánnét, hogy ő is szóljon hozzá.

Halmos Istvánné elmondja, 2016. év végén valóban volt 6 Mrd Ft, de év elején még nem. Nem tudja most megmondani, miért lett mindkét oldalra rátéve, mert nem valószínű, hogy a forgalmat mutatja mindkettő, de év végén biztosan volt 6 Mrd Ft, ebből adódott a maradvánnyal kapcsolatos gond.

Borbély Lénárd megjegyzi, a könyvelés rendben van, többször lett megforgatva, ezért jelenik meg.

Mikrofonon kívül megjegyzés nem hallható. – Jkv. író

Borbély Lénárd elmondja, nem volt ilyen, tehát 3.808 Mrd Ft-os hiány volt 2010. szeptember 23-án, amikor bejelentették a költségvetés módosítását. Emlékezte szerint 2010 májusában Borka-Szász Tamás MSZP frakcióvezető – tudja, hogy nem az a Borka-Szász Tamás, aki most, az egy másik Borka-Szász Tamás volt – egy 500 M Ft-os hitel terhére történő csomagot benyújtott, előtte kevesebb volt. Hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Dobák István nem érti, hogy miért nem jelentetik meg a 2010-es átadás-átvételt, amikor 3 Mrd Ft-ot adtak át. Tehát semmiféle hiány nem volt, mert meg volt az a pénz, csak átadták, de nem jelentették meg, a Vörös könyvben is letagadják, hogy ellopták, kivitték, elharácsolták, befektették, ellőversenyezték. Megjegyzí, mind a mai napig ebből élnek. Javasolja, adják ki azt az átadás-átvételt, hogy a csepeliek tisztán lássanak.

Borbély Lénárd elmondja, hogy nyilvános a 2010. évi költségvetés és minden módosítása megtalálható az interneten. Az átadás-átvétellel kapcsolatos számok is szintén fellelhetők az interneten, azon az oldalon is olvasta, amit részben Képviselő úr szerkeszt. Megjegyzí, a költségvetési hiány közelített a 4 Mrd Ft-hoz, legalábbis a rendeletük alapján ez így volt. Az Észak-Csepelből fennmaradt pénz pedig majdnem teljes egészében szerződésekkel le volt kötve, így helyes, amit Képviselő úr mond. Elmondja, ma már nem ez a helyzet és vannak olyan szabad források, amelyekből pl. a Csíkó sétányi orvosi rendelő felújítását meg tudják valósítani.

Horváth Gyula véleménye szerint Polgármester úr által elmondottak nagyon sajátos értelmezést jelentenek, semmi köze nincs a valósághoz. A valóság le van írva és az átadó és átvevő polgármester által alá van írva. Elmondja, az itt feszegetett dolgok arról szólnak, két éve sincs, hogy 2 Mrd Ft-ot elkönyveltek. Az ember aggódik, hogy talán még egyszer ez nem fordul elő. Szeretné megóvni a Képviselő-testületet és Csepelt attól, hogy a rosszul működő rendszer újból ilyen rossz eredményt hozzon. A válaszok nem győzték meg, várják a fejleményeket. Nekik nincs meg az az apparátusuk, amelyik a vezetésnek megvan. Ahogy a múltkor, majd pár hónap múlva meg fogják látni ennek az eredményét. Az ilyen kérdéseknél mindenkinek a maga dolgát kell végezni, az előterjesztőnek, az ellenzéknek is. Az ellenzéknek arra van lehetősége, hogy kételkedjen, kérdéseket tegyen fel és ezzel magyarázatot csikarjon ki a vezetéstől. Polgármester úr ezeket általában agresszivitással és cinizmussal kezeli. Ennek mindenki által tudottan az a lényege, hogy egyrészt kevés ismerettel rendelkezik ezekről a konkrét adatokról, másrészt fedni próbálja azokat a rendszerbeli hibákat, amelyek ilyenkor tapasztalhatók. Megjegyzí, mindennek vége lesz egyszer és akkor talán megvilágosodnak ezek a kérdések is. Arra kéri Polgármester urat, hogy higgadtan, a tárgyalás metódusának megfelelően próbáljon eljárni, még akkor is, ha este 8 órára hívja össze a Testületet, még akkor is, ha plusz 10 napirendi pontot beiktat, még akkor is, ha semmibe nézi ezt a Testületet és a lakosságot.

Borbély Lénárd elmondja, annak ellenére, hogy ezek szerint semmihez nem ért, de lokálpatriótaként azt kívánná, ha vissza lehetne menni az időben, hogy a csepeli MSZP-nek egy olyan éve lett volna, vagy hasonló, mint 2010 óta bármelyik ennek a kerületnek. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és a rendeletet.

43/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. feladatellátási körébe tartozott köznevelési intézmények (iskolák) 2016. évi közüzemi költségeihez utólag biztosítja a pótelőirányzatot, mellyel az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének dologi kiadás előirányzatát megemeli.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a pótelőirányzathoz szükséges 81.245.702 Ft összeget biztosítja a 2017. évi költségvetés általános tartalék terhére.

Határidő:

azonnal
végrehajtásra: a 2017. évi költségvetés
módosítása

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szedes Istvánné ágazatvezető

12 igen

6 nem

3 tartózkodás

elfogadva

2/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória,
irodavezető

12 igen

6 nem

3 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatot és a rendeletalkotást a Képviselő-testület 12 igen, 6 nem és 3 tartózkodással elfogadta.

Napirend 5. pontja: (19. sz. előterjesztés a 19/1. sz. melléklettel) + Cserelap + Független
könyvvizsgálói vélemény + Érdekegyeztető emlékeztető

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2018. évi
költségvetéséről**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megköszöni a Hivatal kollégáinak, az intézmények, cégek vezetőinek, kollégáinak, hogy összeállították a 2018. évi költségvetést. Hasonlóan jól sikerült az előző évekhez. Jelzi, szóbeli kiegészítése nincs. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Mónika az előbb a többség által elfogadott költségvetési rendelet kapcsán megkérdezi, hogy a 2018. évi rendeletnél szintén az 1. sz. mellékletnél a finanszírozási bevételeknél miért szerepel 12 Mrd Ft? A 2017. évi várható teljesítésnél ugyan ezen a soron, a lekötött betétekről beszél, 18 Mrd Ft volt elfogadva, ennyi a várható. Megkérdezi, ez egy véletlen elírás? Nagyon csodálkozna, ha ez így jó lenne, tehát most 18 Mrd Ft-nak kellene lenni 2017-ben, az előbb fogadták el, itt viszont 12 Mrd Ft szerepel.

Horváth Gyula örömmel olvasta különböző helyeken, hogy milyen nagyszabású programok indulnak, pl. Weiss Manfréd program ...

Borbély Lénárd jelzi, terv.

Horváth Gyula folytatja, öt Duna híd stb. itt Csepelen, a költségvetésben viszont egy árva szót, számot, hasábot nem lát ezzel kapcsolatban. Még akkor is, ha ezek vagy országos, vagy fővárosi beruházást jelentenek elsősorban, az kizárt, hogy ezeknek ne lenne csepeli költségvetést érintő tétele. Megkérdezi, vannak ilyenek vagy nincsenek?

Borbély Lénárd a kérdéseket lezárja. Elmondja, Horváth Gyula biztosan nem olvasta el figyelmesen a Weiss Manfréd tervet, ami Kormány előterjesztés és a Kormány tárgyalja, azért nem látja a költségvetésben. Valószínűleg nem olvasta a költségvetési rendeletet sem, és nem figyelt a napirendi pontok elfogadásánál sem, hogy van egy Jedlikről szóló előterjesztés. A 2018. évi költségvetésben a Jedlikre 5 Mrd Ft van beállítva, amit a magyar Kormánytól kaptak Németh Szilárd képviselő úr közbenjárásával és az ő kérésére döntött Miniszterelnök úr és a Kormány erről a támogatásról. Megemlíti azt a 800 Ft-ot, ami a Királyerdő út aszfaltozásáról szól, tehát az a kérése minden Képviselő-társához, hogy amikor kérdez, úgy tegye meg, hogy előtte az előterjesztést olvassa el, vagy kérdezze meg a mellette ülőt, hátha hozzá tud valamit tenni. Megadja a szót Ágazatvezető asszonynak és ha igény van rá, kiegészítik a pénzügyes kollégák.

Szedes Istvánné elmondja, a 2018. évi költségvetés bevételi oldalán finanszírozási bevételek között 12 Mrd Ft szerepel, ez a várható teljesítés. Az előző rendeletben a 2017. évi előirányzatot fogadták el és ott a 6 Mrd Ft volt, amit 2016-ról maradványként hoztak át. Jelzi, az államháztartás könyvelési sajátosságából adódik a finanszírozási bevételek könyvelése, de a tényleges teljesítés 12 Mrd Ft. Tehát kétszer érkezett be a 6 Mrd Ft, áprilisban és decemberben bevételként.

Borbély Lénárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula elmondja, pár hónappal ezelőtt dr. Juhász György ajánlotta neki a pszichiátria VIP rendelését. Lehet benne valami, mert úgy emlékszik, semmilyen kérdést nem tett fel a Jedlik Gimnáziumról, de lehet, téved. A költségvetéssel és az egész magatartással kapcsolatban az a véleménye, amit az előbb is próbált érzékelteni, hogy itt a rendszerrel van probléma. Az ellenzék, és ő maga a hozzászólásokat nem azért teszi, mert nem érti meg, hogy van egy kormányzó többség, akinek lehetősége és felelőssége az, hogy eldöntse, a költségvetésben szereplő forrásokat hogyan osztják el. Az a problémája, hogy egészen más szemléletből kiindulva egészen másképpen képzei el az egészet. Azt gondolja, ez természetes és az is, hogy ebben nézetkülönbségük van, ezért a költségvetést nem szavazzák meg. Az nem természetes, hogy ha a költségvetés nem takarja azokat a politikai célokat, amelyeket valójában meghirdetnek. Azért tette fel a kérdést, mert valóban lehet olvasni nagyobb-nál nagyobb ígéretekről. Még akkor is, ha állami beruházásról lenne szó, választás előtt elég nagy bátorság ilyen ígéreteket tenni, de ez kampányban előfordul, kell lennie helyi költségvetési vonzatának. Ebből következően a költségvetés nem támasztja alá azt a politikát, amit a vezetés hirdet. A költségvetés számai és pl. a Csepeli Hírmondó betűi, egyszerűen nem összehasonlíthatók, ez a nagy probléma.

Borbély Lénárd örül, hogy Képviselő úr olvassa a Csepeli Hírmondót.

Ábel Attila elmondja, a Csepeli Hírmondóban az is megjelent, hogy a Jedlik felújítás a Weiss Manfréd terv része. Egy olyan költségvetést keresni a csepeli költségvetésben, ami nem ott van, elég nagy bátorságra utal, nem csodálja, hogy nem találta. Képviselő úr beszélt arról, hogy más szemléletet képviselnek, ezzel egyetért. Polgármester úr is utalt rá, hogy 2010 előtt a lepusztítás és a mindent eladás szemlélete volt jellemző, most pedig építik, felújítják Csepelt, utakat építenek. Jelzi Képviselő úrnak, hogy ők bezárták az uszodát, most megcsinálták, ez a különbség.

Borbély Lénárd megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a két határozati javaslatot és a rendeletalkotást.

44/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata költségvetési szerveinél az engedélyezett létszámkeretet 2018.01.01-től az alábbiak szerint módosítja:

Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda	492 főről 490 főre
Humán Szolgáltatások Igazgatósága	251 főről 250 főre
Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat	268 főről 253,5 fő

<u>Határidő:</u>	2018. évi költségvetés elfogadása
<u>Felelős:</u>	Borbély Lénárd polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető Nagyné Kovács Tímea intézményvezető Dr. Juhász György főigazgató főorvos Szeder Istvánné ágazatvezető

12 igen
5 nem
4 tartózkodás

elfogadva

45/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeit a költségvetési évet követő három évre a 2018. évi költségvetési rendelet 11. számú mellékletében meghatározottak szerint jóváhagyja.

<u>Határidő:</u>	2018. március 15.
<u>Felelős:</u>	Borbély Lénárd polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Szeder Istvánné ágazatvezető

12 igen
5 nem
4 tartózkodás

elfogadva

3/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. évi költségvetésről szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória,
irodavezető

12 igen

5 nem

4 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatokat és a rendeletalkotást a Képviselő-testület 12 igen, 5 nem és 4 tartózkodással elfogadta.

Szenteczky János 20,40-kor az ülésről elment. – Jkv.író

Napirend 6. pontja: (22. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építészet-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítése nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

dr. Tenk András elmondja, a 9. § (3) pontjában szerepel, hogy kiket kell tanácskozási joggal meghívni. Megkérdezi, miért nincs civil szervezet közöttük, gondol itt a Helytörténeti Egyesületre, amelyiknek van ráhatása Csepel építészeti fejlődésére?

Borbély Lénárd válasza, azért mert nem írták bele a rendeletbe. Megállapítja, több kérdés nincs, hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

dr. Tenk András szeretne bővebb választ a kérdésére.

Borbély Lénárd elmondja, nem írták bele a rendeletbe, mivel előterjesztőként a felsoroltakra tesz javaslatot. Megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a rendeletet.

4/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2018. (II.28.) önkormányzati rendeletét megalkotja.

Határidő:

Felelős:

azonnal

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória,

irodavezető

12 igen

1 nem

7 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 7 tartózkodással a rendeletet megalkotta.

Napirend 7. pontja: (23. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 29/2017. (XII.20.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a rendeletalkotást.

5/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 29/2017.(XII.20.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló, az előterjesztés 1. mellékletében szereplő 5/2018. (II.28.) számú rendeletét megalkotja.

Határidő:

Felelős:

azonnal

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória,

irodavezető

15 igen

0 nem

5 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 5 tartózkodással a rendeletet megalkotta.

Napirend 8. pontja: (21. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a rendeletalkotást.

6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 6/2018. (II.28.) számú rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória,
irodavezető

15 igen

0 nem

5 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 5 tartózkodással a rendeletet megalkotta.

Napirend 9. pontja: (46. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a rendeletalkotást.

7/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 7/2018. (II.28.) számú rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória,
irodavezető

15 igen

0 nem

5 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 5 tartózkodással a rendeletet megalkotta.

Napirend 10. pontja: (20. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 16/2017. (VII.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi szóbeli kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

8/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 16/2017.(VII.04.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória, irodavezető

17 igen

0 nem

3 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 17 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 11. pontja: (38. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2012. (III.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi szóbeli kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

9/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2012. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória, irodavezető

17 igen

0 nem

3 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 17 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 12. pontja: (32. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel Építészeti Örökségéről szóló konferencia megrendezéséhez szükséges pénzügyi forrás biztosítása érdekében a Nemzeti Kulturális Alap pályázatán történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi szóbeli kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

46/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata pályázatot nyújt be a Nemzeti Kulturális Alap Örökségvédelmi Kollégiuma által „Hazai és nemzetközi műemlékvédelmi és régészeti konferenciák, rendezvények, kiállítások, mesterkurzusok és szakmai továbbképzések megrendezésének, valamint a kapcsolódó kiadványok megjelentetésének támogatására” kiírt, 207108/83 kódszámú nyílt pályázati felhívásra 2.443.750 Ft, azaz kétmillió-négyszáznegyvenháromezer-hétszázötven Ft támogatási összeg elnyerése érdekében.

A pályázat benyújtásához szükséges 24.438 Ft, azaz huszonnégyezer-négyszázharmincnyolc Forint nevezési díj, továbbá a pályázat elnyerése esetén a pályázati kiírás szerint szükséges 15 % önrész, 431.250 Ft, azaz négyszázharmincegyezer-kétszázötven Ft az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében rendelkezésre áll, az igazgatási feladatok, Önkormányzati pályázatok önrésze, költsége kereten.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához, megvalósításához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Határidő:

2018. február 28.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Gyulai István főépítész

Szedes Istvánné ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (51. sz. előterjesztés) – sürgősségi előterjesztés

Javaslat a csepeli Jedlik Ányos Gimnázium felújítására és a felújítás ideje alatt történő tanítás zavartalan feltételeinek biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs, kérdezi Tóth János igazgató úrtól, hogy egyetért-e az előterjesztéssel.

(Tóth János igazgató úr válasza igen.) – jkv.író

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy az egyeztetések megtörténtek. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, két határozati javaslat van, melyről a Testület egyben dönt.

47/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2057/2017. (XII.27.) Korm. határozattal biztosított, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2018. évi költségvetésében elkülönített 5 milliárd forint összegű támogatásból a Budapest XXI. Kerületi Jedlik Ányos Gimnáziumot (Budapest 208395 helyrajzi számon felvett, természetben: 1212 Budapest, Táncsics Mihály utca 96-98. szám alatti ingatlan) teljes körűen felújítja, egyben felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, szerződések megkötésére, nyilatkozatok kiadására és felkéri a beruházás teljes körű előkészítésére és lebonyolítására a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft-t.

Határidő:

2020. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Süle László ügyvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

48/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 47/2018. (II.22.) Kt. számú határozatban foglalt felújítás idejére az oktatás zavartalan biztosítása érdekében a kizárólagos tulajdonát képező, Budapest 200543 helyrajzi számon felvett, természetben a Tejút u. 10-12. szám alatt lévő, korábban a Fodor József Egészségügyi Szakközépiskola által használt épületet - a tanításra történt alkalmassá tételt követően a 2057/2017. (XII.27.) Korm. határozattal biztosított 5 milliárd forint terhére - ingyenesen használatba adja 2018. szeptember 1. napjától határozatlan időre a közüzemi költségek és a működtetéssel kapcsolatos költségek megfizetése mellett a Dél-Pesti Tankerületi Központ (1212 Budapest, Bajcsy-Zs. út 59/a) részére a Jedlik Ányos Gimnázium közoktatási feladatainak biztosítása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t az ingyenes használatba adásra vonatkozó megállapodás előkészítésére egyben felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, szerződések megkötésére nyilatkozatok kiadására és felkéri az ingatlanon szükséges műszaki előkészítés lebonyolítására a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft-t.

Határidő:

2018. augusztus 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Süle László ügyvezető

Trefán László vezérigazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (44. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Csepeli Napközis Tábor, valamint a Rákóczi tér fejlesztése érdekében szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy az Önkormányzat jelentős összeget nyert a TÉR_KÖZ pályázaton a Fővárostól és ez a saját költségvetési forrásból biztosított önrésszel együtt hozzájárul a két terület fejlesztéséhez. Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Noé László emlékeztet, a javaslat szerint a bölcsődében só szobát kívánnak kialakítani, majd arról tájékoztat, hogy a svábhegyi tudószanatórium vezető főorvosa öt éves kor alatt nem javasolja a só szoba használatát, ezért kéri, hogy a tervezésnél ezt vegyék figyelembe.

Borbély Lénárd az érintett vezetők segítségét kéri a felvetéssel kapcsolatban, majd szót ad a válaszádra jelentkező Süle Lászlónak.

Süle László kijelenti, mindenképpen figyelembe veszik majd ezt a jelzést, azonban szeretné meghallgatni az ágazat szakmai véleményét is, majd hozzáteszi, velük egyeztetve történt a program kialakítása.

Borbély Lénárd az elhangzottakat kiegészítve arról tájékoztat, hogy a Rákóczi tér fejlesztésére vonatkozóan társadalmi egyeztetés történt. Közli, nyilvánvalóan a munka elején vannak, ezért ezek a jelzések még jókor jönnek, majd szót ad Nagyné Kovács Tímea intézményvezetőnek.

Nagyné Kovács Tímea elmondja, hogy a kerület bölcsődéiben jelenleg is működnek só szobák és a gyerekek is, a szülők is nagyon szeretik, mert jó hatással van a gyerekekre. Hozzáteszi, természetesen odafigyelnek az egészségügyi szabályokra, figyelik a só megfelelő minőségét, mennyiségét, valamint rendszeresen mérik a páratartalmat.

Borbély Lénárd megkérdezi, dr. Illés Krisztina főorvos asszonyt - bár ez nem ez ő szakterülete -, hogy kíván-e reagálni.

Dr. Illés Krisztina elmondja, hogy megfelelő körülmények között alkalmazhatónak tartja.

Borbély Lénárd azt ígéri, hogy természetesen körbejárják ezt a kérdést. Megköszöni a jelzést, az érintettektől pedig azt kéri, hogy vegyék figyelembe, majd szót ad Horváth Gyulának. Megjegyzí, az a jó, amikor ilyenekről kell vitatkozni és nem arról, hogy honnan szerezzenek pénzt a működéshez. Hozzáteszi, ezek jó dolgok.

Horváth Gyula megjegyzi, ez felfogás kérdése, mint ahogy az is felfogás kérdése, hogy miért nincs itt az egészségügy részéről az ágazatvezető.

Borbély Lénárd jelzi, hogy Metz Tímea jelen van az ülésen.

Horváth Gyula közli, ő a Főigazgató főorvos úrra gondolt.

Borbély Lénárd tisztázza, ő nem az ágazat vezetője.

Horváth Gyula elismeri, hogy így van, majd megjegyzi, ezt a tévedést részéről tudják be a magas ingerhatásnak, ami a Juhász főorvos úr és közte kialakult, vélhetően ezért „léptette elő”. Kijelenti, tényleg nagyon szeretné látni őt, de valamilyen oknál fogva nincs itt, majd megkérdezi, el tudnák-e mondani, hogy miért nincs jelen. Megjegyzí, pedig úgy látszik, hogy ő sóban nagyon otthon van, ugyanis ezt lehetett olvasni a közelmúltban. Hozzáteszi, esetleg arról is szólhatnának valamit, hogy a botrányos ügyek után hogyan kívánják ezt a kérdést rendezni. Jelzi, ennek nagyon örülné, mert valószínűnek tartja, hogy a Noé képviselő-társa által felvetett szakmai kérdés sem kerülhetett volna ide akkor, ha megfelelő szakmai egyeztetés történik ebben a kérdésben. Megjegyzí, mint ahogyan azt a költségvetésnél már elmondta, szerinte a rendszer a rossz és azért kerülnek ide egymás után olyan előterjesztések, amelyek szakmailag nem alátámasztottak, nem igazak. Ilyenkor következik be olyan dolog, hogy pl. kétmilliárdot ide, vagy oda elkönyvelnek.

Juhász főorvos úrral kapcsolatban emlékeztet, Jegyző úr kb. egy negyedévvel ez előtt az ő egyik kérdését visszautasította azzal, hogy nem a napirenddel kapcsolatos. Megjegyzí, amennyiben akkor azt a kérdést megtárgyalták volna, akkor ma a Juhász ügy, nem ügy. Hozzáteszi, ő azt gondolja, hogy az ellenzéket nem mindig kellene ellenséggként tekinteni, mert azok a kérdések is tartalmazhatnak tartalmi erőt, amelyeket ők vetnek fel. Megjegyzí, ha akkor figyelembe vették volna a jelzését, és szavaznak erről a kérdésről, akkor Juhász urat meg lehetett volna állítani és Csepel nem kerül még egyszer abba a szegycnteljes helyzetbe, amiben most van. Kifejti, úgy gondolja, ezt a kérdést is és ezt a napirendet is jó lenne, ha alaposan végig gondolnák, ha nem csak keresztülnyomnák erőből, hanem végig gondolva, elemezve terjesztenék elő.

Ügyrendi javaslatként kezdeményezi, hogy az általa elmondottakra tekintettel ezt az előterjesztést ma ne tárgyalják, vegyék le napirendről. Javasolja, hogy egy későbbi egyeztetést követően újból kerüljön elő, majd vélelmezi, hogy ebben az esetben az ellenzék is meg tudná fontolni egy ilyen fontos és hasznos kérdés megszavazását. Kijelenti, ő a maga részéről így semmiképpen nem tudja megszavazni ezt az előterjesztést, ezért kéri, hogy vegyék le napirendről.

Borbély Lénárd jelzi, ügyrendi kérdésben vita nélkül kell dönteni, ezért az ügyrendi javaslatról szavazást rendel el. Jelzi, ő nem javasolja, hogy levegyék napirendről.

49/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Horváth Gyula ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a 44. számú előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

3 igen

15 nem

2 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 3 igen, 15 nem, 2 tartózkodás szavazattal nem fogadta el. Hozzáteszi, kicsit merésznék tartja, hogy Horváth Gyula képviselő az ellenzék nevében nyilatkozik. Bár tudja, hogy nehéz az összefogás a teljes spektrumon, azért az látszik, hogy nem egyezik velük a véleménye. Megjegyzi, ő érti, hogy képviselő-társa azt szeretné, hogy ez a két fejlesztés, a Napközis Tábor és a Rákóczi kert fejlesztése ne induljon be, azonban ezeket a fejlesztéseket meg fogják valósítani. Hangsúlyozza, a Rákóczi kertnél előzetesen társadalmi egyeztetés történt és most elkezdődhet a további egyeztetések folyamata. Horváth Gyulának jelzi, soha rosszabbat Csepelnek, mint hogy arról kelljen vitatkozni, hogy egy óvodában létesítsenek-e só szobát, vagy sem.

Felveti, nem tudja, hányan vannak jelen a teremben olyanok, akik Horváth Gyula alpolgármestersége idején itt dolgoztak az önkormányzatban. Az élet valahogy úgy hozta, hogy sajnos már nem sokan, majd megjegyzi, ők visszaemlékezhetnek arra, hogy miről szólt 2010 előtt egy napirendi pont, vagy egy költségvetés megtárgyalása. Arról, hogyan maradjon életben az Önkormányzat. Hangsúlyozza, most pedig arról megy egy látszat vita, hogy szakmailag mennyire előkészített egy előterjesztés (amit képviselő-társa vélhetően szintén nem olvasott el). Elmondja, az előterjesztés alapján arról döntenének, hogy kiemelt önkormányzati beruházássá nyilvánítanak két terület fejlesztését, magát az építkezést. Hozzáteszi, ha ez a döntés nem történik meg, akkor a jelenlegi építési szabályok szerint a Kormánytól elnyert bölcsőde-fejlesztési pénzt nem tudják elkölteni, mert a hozzáépítést jelenleg tiltja a szabályozás. Jelzi, Horváth Gyula gyakorlatilag most ennek a megakadályozása mellett szólalt fel, azonban úgy látja, hogy ezzel erős kisebbségben maradt még az ellenzék köreiből is.

Kijelenti, szeretné egyértelműsíteni mindenki számára, azért fontos a két terület kiemelése, hogy a szükséges fejlesztéseket meg tudják valósítani. Tájékoztat, hogy a két terület fejlesztésére a Fővárostól ötszáz-millió forintot, a bölcsőde-fejlesztésre pedig háromszázhet-millió forintot nyertek el, aminek felhasználásán múlik sok minden.

Elmondja, bár Noé László képviselő nem állandó hozzászóló, amikor ő hozzászól, akkor legalább értelmes dolgokat mond. Most volt egy észrevétele, amit meghallgattak, szakmai részről pedig van egy ellenvélemény.

Felhívja a figyelmet arra, hogy az óvodákban is van só szoba és oda beviszik a kiscsoportosokat is. Megkérdőjelezhetnék az óvodák részéről akár az egyesített intézményvezetőt is ebben a tekintetben, azonban hangsúlyozza, ez a döntés most nem erről szól. Ezt az egyeztető munkát nem most kell elvégezni, hanem majd akkor, amikor a konkrét kiviteli tervekről lesz szó, de jónak tartja, hogy jött ez a jelzés. Megerősíti, nem kívánhat mást ennek a kerületnek, mint azt, hogy ehhez hasonló dolgokról legyen mindig a legnagyobb vita egy képviselő-testületi ülésen.

Borka-Szász Tamás előre bocsátja, ő már hosszú percek óta nagy türelemmel hallgatta Polgármester urat, majd hozzáteszi, nagy tisztelettel arra kéri őt, hogy fejezze be az ellenzéki képviselők leckéztetését. Megjegyzi, Polgármester úr ott ül a bölcsek követ a zsebében hordva és megfellebbezhetetlen nyilatkozatokat tesz. Főleg a 2010 előtti időszakról, amiben négy éven keresztül a pénzügyi bizottság vezetője volt, de sok kifogására nem emlékszik. Hozzáteszi, ő még emlékszik erre, mert ott ült akkor is abban a testületben, amikor pl. a költségvetést tárgyalták. Javasolja, nézze meg Polgármester úr az akkori jegyzőkönyveket és keresse ki, hogy mi volt a Fidesz frakció javaslata pl. 2007-ben, vagy 2008-ban a költségvetés tárgyalásakor. Megjegyzi, felidézi, mert úgy látja, hogy a Polgármester úr erre már nem emlékszik. Elmondja, akkor a Fidesz frakció javaslata az volt, hogy pár százmillió forint átcsoportosítását kezdeményezték egyik kiadási tételről a másikra. Hangsúlyozza, nem a költségvetési hiány csökkentésére tettek javaslatot, hanem a kiadási tételek átcsoportosítására. Megjegyzi, hatalmas baj lehetett akkor azzal a költségvetéssel, ha teljes Fidesz frakció, felvértezve Borbély Lénárd hatalmas szakmai tudásával és Németh Szilárd penge éles elméjével összesen ennyi javaslatot tudott tenni. Jelzi, a Képviselő-testület azon tagjai miatt, akik akkor nem ültek ott, megismétli, akkor nem azt mondták, hogy csökkentsék a hiányt, hanem változatlan kiadási összeg mellett, bizonyos tételeket nem támogattak, helyettük mást támogattak ugyanolyan összegben. Hozzáteszi, utána nézhet Polgármester úr, mert ez így volt. Mikrofonon kívüli hozzászólásra reagálva *(ami a hangfelvételen nem hallható. -jkv.-vezető)* megjegyzi, persze természetesen volt hiány, a számlán meg ott volt tízmilliárd forint.

(mikrofonon kívül Morovik Attila felveti, „természetes, hogy volt hiány”? -jkv.-vezető)

Borka-Szász Tamás persze, volt hiány.

(több képviselő mikrofonon kívüli megjegyzést tesz, ami a hangfelvételen nem hallható. - jkv.-vezető)

Borbély Lénárd képviselő-társait a következőkre kéri: tekintettel arra, hogy képviselő-társuk mindig értékes dolgokat mond a képviselő-testületi ülésen - legalábbis félélvete egyszer, amikor eljön -, ezért hagyják őt kibontakozni a kormánypárti képviselők, hogy mondandóját a jegyzőkönyvben pontosan tudják rögzíteni. Kéri, hogy senki se szóljon közbe, mindenki hallgassa meg a másik felet. Jelzi, amennyiben valaki hozzá kíván szólni, akkor jelentkezzen be, bárki hozzászólhat, majd visszaadja a szót Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás tisztázza, a „természetesen hiány” kifejezést úgy értette, igen, tényszerű az, hogy hiány volt a költségvetésben, miért kellene ezt tagadni.

Közi, mindig élvezettel hallgatja Polgármester úr hozzászólását, mert mindig van egy bája annak, amikor előadja ezt a propaganda szöveget, hogy 2010-ig „pusztulás, halál és pestis volt Csepelen”, azóta pedig valami új aranykor, egy új Kánaán köszöntött be. Kijelenti, nyilvánvalóan nem így volt. Elmondja, hogy nagyon sok minden épült 2010 előtt is itt Csepelen az „észak-csepeli” pénzből, ami emlékezte szerint közel tízmilliárdos összeg volt. Hangsúlyozza, nagyon sok minden épült ebben a kerületben akkor is. Hozzáteszi, pl. az összes iskola-felújítás ebből a pénzből történt, ami akkor még az Önkormányzat feladata volt és nem az Államé.

Megjegyzi, csak azért kanyarodott el idáig, mert szerinte egyszerűen gyomorforgató az, amit Polgármester úr ebben az ügyben állandóan előad, nincs is más, csak frázisok puffogatása, hogy mi volt 2010 előtt. Hozzáteszi, 2018-ban már arról beszélhetne, hogy mi van most, hogy mi lesz holnap, meg holnapután.

Visszatérve az eredeti témához leszögezi, itt nem az ellenzéki képviselők kukacoskodtak, hanem Polgármester úr egyik frakció-társának, az általa is tisztelt Noé Lászlónak volt egy felvetése, ami szerinte egy értelmes felvetés volt.

Kijelenti, természetesen senki nem akarja megakadályozni a beruházást. Hozzáteszi, ő csak azt kéri a Polgármestertől, hogy fontolja meg saját képviselő-társa észrevételét. Kéri, hogy a jegyzőkönyvben tegyen egy teljesen egyértelmű ígéretet arra, hogy ezt a kérdést alaposan körbejárják. Közli, amennyiben szakemberek egyértelműen és egybehangzóan azt állítják, hogy ennek a só szobának semmilyen káros hatása nincs a csepeli gyermekekre – amit egyébként ő nem is feltételez, hogy így lenne – és ezt írásba is foglalják, akkor nyilvánvalóan senkinek, nem lesz kifogása az ellen, hogy só szoba létesüljön a csepeli gyermekek gyógyulásának elősegítésére. Hangsúlyozza, ennyit kérnek a Polgármester úrtól, majd hozzáteszi, ha erre most itt ígéretet tesz – jelzi, nem látja okát annak, hogy miért ne tenne –, akkor szerinte a beruházás támogatható és megvalósítandó. Megerősíti, nem az ellenzék hozta a fölvetést, hanem Polgármester úr saját frakció-társa. Kéri, hogy Polgármester úr fontolja meg a felvetést.

Borbély Lénárd megjegyzi, Képviselő-társa újat nem mondott, mert ő mindezt az előzőekben már elmondta. Jelezte, hogy természetesen egyeztetni fognak, meg is köszönte a felvetést, ezért ezt a hozzászólást most nem tudja értelmezni.

A hozzászólásra reagálva azonban elmondja, nem gondolja, hogy nála van a bölcsek köve. Közli, azt tudja magáról, hogy nagyon rossz a memóriája, azt viszont nem gondolta, hogy van olyan, akinek még nála is rosszabb. Jelzi, Borka-Szász Tamásnak, hogy ő egy dologra pontosan emlékszik. Megjegyzi, most azt hagyják, hogy Csepelen mennyi minden épült 2010 előtt, mert nem csak Csepelen épült 2010 előtt sok minden, hanem pl. Tárnokon is. De ez már a múlt, ezért javasolja Borka-Szász Tamásnak, inkább arról beszéljenek, ami kb. tíz éve lehetett (ezt azért tudja pontosan, mert utána kilenc évig járt a Bírságra). Jelzi, nem tudja, Képviselő-társa emlékszik-e arra, amikor anno a költségvetést tárgyalták. Akkor Borka-Szász Tamáséknak volt egy kollégája, akinek a nevét nem szeretné kimondani, mert még ő sem tisztázta magában, hogy közszereplő-e, vagy sem – bár ezt a Bíróságon a nemrég sikerült tisztázni –, ezért javasolja, maradjanak inkább abban, hogy néhány évtizeddel ezelőtt még „Hosszú” néven ismerték a rendszerben. Közli, a lényeg az, hogy ő már akkor, amikor pl. ez a tanácskozóterem elkészült, tett egy olyan költségvetési javaslatot, hogy ne vigyék a Csepeli Munkásotthonba – a pártmunkás otthonba – a Képviselő-testület üléseit évi tízmillió forintért, hanem azt a pénzt takarítsák meg. Felhívja a figyelmet, hogy ez a javaslat nem a hiány terhére szólt, ez megmaradó pénz lett volna, tehát igenis tettek olyan javaslatokat is a Fidesz frakció részéről, ami költségcsökkentést eredményezett volna. Megjegyzi, erre Borka-Szász Tamás nem emlékezett, de ez nem probléma, majd szót ad Ábel Attilának.

Ábel Attila előre bocsátja, ő 2002 óta tagja a csepeli Képviselő-testületnek. Közli, ő jól emlékszik arra, hogy nagyon-nagyon sokszor szóba került az, hogy rossz irányba halad a csepeli önkormányzat. Hangsúlyozza, sokszor volt róla szó, mivel éveken keresztül nőtt a költségvetési hiány, és ez a választásoknál különösen így volt. Megjegyzi, ő figyelte Képviselő-társát akkor, amikor azt mondta, nagyon-nagyon sok minden épült. Kétszer is nekifutott, de egyszer sem tudott mondani semmit. Hozzáteszi, ez egyébként nagyon jellemző. Csepelen van egy hely, ahol tökéletesen látszik, hogy mi volt a csepeli Önkormányzat az MSZP-s vezetés idején. El kell menni a volt Görgey iskolához és meg kell nézni. Kijelenti, egy csődtömeg volt és annak a nyomai sajnos nyolc év után még mindig itt vannak, és még mindig azon dolgoznak, hogy eltüntessék ennek a csődtömegnek a nyomait. Ott van továbbá a volt Napközis Tábor is, ahol ugyanez

a történet. Azt a mostani vezetés építi újjá. Hozzáteszi, meggyőződése, hogy az az MSZP meg a DK lesz leginkább az újjáépülés ellenfele, amelyik elherdálta, tönkretette, majd eladta a területet.

Dobák István meglehetősen gyengének tartja Ábel Attila példáit, ugyanis a Görgey iskolának nem az volt a baja, hogy be kellett zárni, hanem az, hogy nem volt elég gyermek, ezért 40 %-os volt az iskola kihasználtsága. Így nem lehet egy általános iskolát működtetni, egyértelmű volt, hogy ennyi gyermek mellett be kell zárni. Elmondja, nagyon sokat kísérleteztek, hogy az akkori építményt megpróbálják kiadni. Hozzáteszi, nagyon sok jelentkező volt, de az utolsó pillanatban valamilyen módon mindig visszamondták. Mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva felveti, hogy miért mondták vissza? Azért, mert 2008-ban egy olyan világgazdasági válság volt, ami korábban a magyar, de a nemzetközi történelemben is csak egyszer volt, 1933-ban. Akkor mindenki visszakozott, mindenki megpróbált takarékoságra törekedni. Akkor szinte minden európai kormány megbukott, így az akkori MSZP kormány is. Hozzáteszi, nem szabadna elfelejteni azt a gazdasági, politikai körülményt, ami akkor körbevette ezt az Önkormányzatot. Tulajdonképpen lépni sem tudtak, nem tudták fenntartani azt az iskolát és sajnos ilyen állapotba került. Megjegyi, ő abban a körzetben él, látja, hogy milyen elképesztő állapotban van, ezért jó lenne, ha ez megoldódna.

Borbély Lénárd felveti, nem tudja, hogy Dobák István választói ehhez mit szólnának, illetve hogyan látnák ezt a kérdést. Hozzáteszi, biztos abban, hogy ha ez az ő választói körzetében lenne, akkor foggal-körömmel védené, hogy ott legyen iskola. Megjegyi, ahogy ismeri az intézményrendszert, lett volna más iskola, amit, ha nagyon akartak iskolát bezárni, akkor inkább azt kellett volna. Jelzi, ezt nála hivatottabb ember is el tudná mondani, azonban nem akarja ezzel tovább húzni a napirendi pontot, mivel már régen eltértek tőle. Megjegyi még, azt pontosan tudják, hogy miért zárták be. Két oka volt. Az egyiket nem mondja, mert azt tudják, a másik oka pedig egyszerűen egy ingatlan biznisz volt. Kellott lakópark funkcióra az az épület. Hozzáteszi, akkor még nem Dobák István volt a körzet képviselője, de nyilván ő is nagyon nehéz helyzetben lett volna. Jelzi, a pártfegyelmet megérti, tiszteletben tartja, de azért ő nem pontosan így látja ezt a kérdést.

Közi, arról nem tud nyilatkozni, hogy amikor bezárták ezt az iskolát, akkor milyen kihasználtsága volt, de érdemes lenne megnézni az összehasonlítást, hogy vajon akkor a többi iskola kihasználtsága milyen volt. Megjegyi, ha lesz rá egy kis ideje ezt meg is fogja nézetni. Amennyiben esetleg volt olyan iskola, amelyiknek rosszabb volt a mutatója, akkor feltehetik azt a kérdést, vajon miért nem arra esett a választás. Talán nem volt jó helyen, vagy az igazgatója megfelelő volt?

Szót ad Borka-Szász Tamásnak második hozzászólásra.

Borka-Szász Tamás elmondja, előző hozzászólásában elfelejtette elég határozottan kikérni azt, hogy nem ez az első alkalom, amikor Polgármester úr - jelzi, próbál nagyon kulturáltan fogalmazni -, majd mondandóját folytatva kifejti, „nagyon gerinctelen féregnek” kell lenni valakinek ahhoz, hogy úgy tegyen valakire korrupciós megjegyzéseket és célzásokat, hogy ahhoz is gyáva, hogy bármiféle konkrétumot kimondjon, mert tudja, hogy amit mond, az jegyzőkönyvbe kerül. Hozzáteszi, ezen kívül csak sejtet és teszi ezt úgy, hogy 2010 után egy egész ügyvédi és jogász apparátust zúdítottak a Hivatalra. Az utolsó számláig mindent átnéztek a Hivatalban, a CSEVAK-ban és mindenhol. Megtették azt a 40-50, vagy 70 büntető feljelentést - mindezt közpénzből fizetett jogászokkal -, amiből hatalmas eredményként egy vagy kettő eljutott bírósági szakaszba, de tudomása szerint jogerős döntés egyikben sincs.

Hangsúlyozza, vagyoni dolgokról, büntető dolgokról beszél, nem polgári dolgokról. Megjegyzi, Borka-Szász Tamás ellen egyetlen feljelentést sem tettek, majd hozzáteszi, nyilván azért nem, mert nem volt miért.

Jelzi, előző hozzászólásában elfelejtette elmondani, hogy teljesen meg van döbbenve, majd megjegyzi, Polgármester úr évek óta foglalkoztatja szaktanácsadóként az akkori szakapparátus egyik tagját, az általa is tisztelt Halmos Istvánnét. Elmondja, hogy Halmos Istvánné 2010 előtt minden negyedévben egy hosszú Excel táblázatot küldött szét az akkori Képviselő-testület tagjainak. Ezekben részletesen benne volt az északi pénzzel kapcsolatos minden egyes testületi döntés arról, hogy mire költik, valamint az elszámolás is, hogy a megítélt összegből mi épült, a végén pedig az is, hogy pontosan mennyi lett a tényleges számla összege. Hangsúlyozza, ezt negyedévente megkapták a Képviselő-testület tagjai, és megkapta ezt az akkori pénzügyi bizottság elnöke is, akit úgy hívtak, hogy Borbély Lénárd. Megjegyzi, ő soha nem hallotta, hogy ezzel a táblázattal kapcsolatban bármi kifogása lett volna. Hozzáteszi, ez két esetben lehetséges, vagy bele sem nézett a táblázatba, nem is érdekelte, hogy mi van benne, vagy pedig elolvasta és rendben találta, tekintettel arra, hogy ezzel az elszámolással kapcsolatban soha nem emelt kifogást. Felveti, utóbbira mi a bizonyíték? Az, hogy Polgármester úr évek óta és most is foglalkoztatja tanácsadóként Halmos Istvánnét. Tehát maximálisan megbízik ebben a kiváló szakemberben, mert ha ez nem így lenne, akkor Halmos Istvánné nem ülne most itt, ebben a teremben.

Borbély Lénárd kijelenti, ez így van, kiváló szakembernek tartja, valóban mindent szerepeltetett a táblázatban, ami az Önkormányzaton keresztülment. Hozzáteszi, ebben nincs vita közöttük, majd szót ad Ábel Attilának.

Ábel Attila Borka-Szász Tamás hozzászólására reagálva felveti, azért az elgondolkodtató, hogy Képviselő-társát a teljesen baloldali, liberális hvg csak udvari bonyolítónak nevezte azért, mert a családi cégei kapták az igazságszolgáltatáson belül a megrendeléseket. Megjegyzi, ez már önmagában is elég sokat jelent, mint tudják, azért nem minden bűncselekmény, ami egy ismeretségi körön belül történik. A hozzászólásra reagálva megjegyzi még, hogy nem Halmos Istvánné volt az Önkormányzat vezetője és nem ő volt a CSEVAK vezetője sem.

Közi, a Borka-Szász Tamás által említett ügyek még mindig büntető ügyek, de még nincs bennük döntés. Másrészt, meglátása szerint meg kell nézni, hogy miből, mi lett, így pl. azt is, hogy a CSEVAK-ból mi lett. A CSEVAK most Városgazda Zrt.-ként működik és 5-6-szor annyi ember dolgozik ott, mint korábban. Hozzáteszi, maga az Önkormányzat is 2 milliárd forinttal kevesebből működik azért, mert „mi nem lopunk”, és ezt nagyon szépen ki lehet mutatni a 2010-2011-2012-es költségvetésekkel. Ennyivel csökkent a csepeli Önkormányzat költségvetésének kiadási oldala, méghozzá úgy, hogy a csepeli Önkormányzat Németh Szilárd polgármestersége idején növelte az Önkormányzat szolgáltatásait. Tehát, ha mindent összeszednének, akkor bőven kettőmilliárd forint lenne az az összeg, amit itt évente „lenyúltak” az elvtársak. Megjegyzi, lehetne nagyon sok példát mondani, hogy mi mennyibe kerül, a legapróbb dolgoktól kezdve a legnagyobbakig és ezt hosszan lehetne sorolni. Jelzi, ő ebbe most nem kíván belemenni, de azt gondolja, hogy egy kis szerénység jól tene a volt MSZP, DK frakciónak.

Emlékeztet, 2006-ban egy profi tanácsadó céget bízott meg az akkori Önkormányzat, amely cég több száz oldalon keresztül írta le azt, hogy Tóth Mihály és az akkori alpolgármesterek önkormányzati irányítási rendszere miért rossz. Felhívja a figyelmet, hogy ezt nem az akkori ellenzék mondta, bár ezt ők is elmondták nagyon sokszor.

Hangsúlyozza, az akkori vezetés bízott meg egy profi céget, amelyik nagyon hosszan leírta, hogy miért rossz a rendszer és miért van az, hogy egyre több az Önkormányzat költségvetési hiánya, miért működik itt minden gyakorlatilag rosszul. Megjegyzi, nem tettek ellene semmit, pedig lehetett volna négy évük arra, hogy egy kicsit átmenjenek egy olyan működésbe amilyen pl. a XIII. kerületben van. Felveti, miért van az, hogy 2006-ban még Csepelen erősebb volt az MSZP, mint a XIII. kerületben, 2010-ben pedig mi történt itt az MSZP-vel? Vége lett.

Borbély Lénárd mielőtt szót ad második hozzászólásra Horváth Gyulának, megállapítja, hogy kezdenek eltérni a napirendi pont tárgyalásától, ezért azt kéri, képviselő-társai legyen szívesek a napirendre szorítkozni. Hangsúlyozza, mindenkitől ezt kéri és szeretné, ha Horváth Gyula, majd Takács Mónika hozzászólása után lezárhatná a vitát és szavazhatnának a napirendre vonatkozóan.

Horváth Gyula megjegyzi, egy szó sem került volna elő, ha a Polgármester úr ezt nem provokálja. Megjegyzi, Polgármester úr felvet egy kérdést és ezt a kérdést hamis színbe állítja be, utána pedig le szeretné fojtani az ellenzéket azért, hogy megvédje magát, de ez azért így nem ildomos. Felhívja Polgármester úr figyelmét arra, hogy amikor arról beszélt, hogy Csepelen nem volt fejlesztés, akkor kb. egy 10-15 éves intervallum az, amelyik a Polgármester úrnál számításba jöhet, az összes többi az kiesik. Elmondja, hogy ebből a kerületből a rendszerváltás óta egy fejlődő, dinamikus kerület lett ahhoz képest, amilyen volt és ehhez a dinamikus fejlődéshez bizony hozzájárult a vezetés is. A költségvetéssel kapcsolatban pedig szerint felesleges ilyen blödséget mondani, hogy akkor mennyi volt a hiány, most meg mennyi a többlet. Véleménye szerint egyetlen egy kritériuma van a költségvetésnek, mégpedig az, hogy jogszerű-e. A Polgármester úr mellett ülő Jegyző akkor is aláírta a költségvetést és most is aláírta, mert a költségvetés jogszerű. Hozzáteszi, a költségvetés bírálata úgy történhet meg, hogy ezt a jogszerűséget kétségbe vonják és megtámadják a Bíróságon. Megjegyzi, a megtámadás valószínűleg megtörtént, mert a FIDESZ vezetése részéről hetvenvalahány feljelentés történt, de ezekből „egy sem jött be” és szerint ez mutatja a felkészültségüket. Hozzáteszi, az, hogy a későbbiekben mi lesz, ki hogyan lesz érintett ebben a kérdésben, az egy más kérdés.

Ábel Attila alpolgármester úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy azt a tanácskozó termet, amiben vannak, nagyon sok pénzért újíttotta fel a jelenlegi vezetés barátja, Orosz Ferenc úr, de ez a terem sem volt képes Ábel Attilára szakadni akkor, amikor azt mondta, akkor még loptak. Megkérdezi Ábel Attilától, hogy olvasott-e OLAF-jelentést, ki van most éppen a vádlottak padján, majd megjegyzi, az „Önök miniszterelnöke és családja”, majd hozzáteszi, fejétől bűzlik a hal.

Borbély Lénárd megköszöni az észrevételt, majd megjegyzi, tudja, hogy sokan már nagyon hosszúnak tartják ezt a vitát és ezzel ő is egyetért. Arra kéri Horváth Gyulát, vonja be tanult, matematikához értő kollégáit a következő számítási feladatba, mert egy dolog megragadta a figyelmét, ami visszatérő téma Horváth Gyulánál. Ezért mondja el, hogy a szülei őt 1984-ben írták be a Kiss János altábornagy utcai óvodába, majd 1988-ban a régi Tejút utcai általános iskolába. Ezt követően a szintén csepeli Podmaniczky Frigyes Közgazdasági Szakközépiskolában tanult, tehát nem tudja, hogy az a 10-15 év hogyan jött össze, amiről Horváth Gyula a hozzászólásában beszélt. Megjegyzi, nyilván Horváth Gyula szeretné ezt elterjeszteni, de a matematika, a számok az ő nagy ellenfelei. Megjegyzi, érdeklődve hallgatta Horváth Gyula azon megjegyzését is, hogy Orosz Ferenc a jelenlegi vezetés barátja. Ennek kapcsán elmondja, ha bármilyen ügyben kellett vele beszélnie, akkor mindig normális hangon

tudtak kommunikálni, azonban nem emlékszik arra, hogy Orosz Ferenc sokszor betartotta volna azt, amit neki ígért, a költségvetéssel, vagy bármivel kapcsolatban. Megjegyzi, nyilván azért nem, mert nem ők voltak megbízva a kerület vezetésével, ezért ő ezt utólag is, tisztelettel elfogadja (de akkor nem kellett volna megígérni). Kijelenti, Orosz Ferenc nekik nem volt a barátjuk, majd szót ad Takács Mónikának.

Takács Mónika a következőket mondja el: Borbély Lénárd a Képviselő-testület élén, a kerület polgármestereként egy igen tiszteletreméltó megbízatást kapott, szerinte mégis úgy viselkedik, mint egy túlbuzgó párt aktivista, majd megjegyzi, pl. pártmunkásotthonozik. Hozzáteszi, az hogy vele tiszteletlenek, azt megszokta, tulajdonképpen el is kell viselnie, mert vállalta ezt a tisztséget. Megjegyzi, de „önök” a Csepeli Munkásotthonba látogató, több ezer emberrel és az intézményben dolgozó kollégákkal is tiszteletlenek, amikor így beszélnek a Csepeli Munkásotthonról. Közli, elhiszi, hogy a Csepeli Munkásotthon fontos lenne az „önök” számára, majd kijelenti, de az ő számára is nagyon fontos a hivatása. Hozzáteszi, vélhetően ezért is megkapja majd a magáét - amit előre is megköszön Ábel Attilának -, de azért azt kéri, a Polgármester úr gondolkodjon el azon, hogy ő egy kerület lakosainak polgármesterként miért sértegeti azokat az embereket, akik szeretik és tisztelik a Munkásotthont, amely lassan száz éve a kerület vérkeringésében van.

Elmondja még, hogy hét éve, kerületi pénz nélkül adnak szolgáltatásokat, nem párt alapon és nem párt-szolgáltatásokat, amit szerinte Polgármester úr is nagyon jól tud, mert járt náluk. Hozzáteszi, talán még azt is látta, amikor ő megnyitó beszédet mondott és közben nem politizált egy percet sem, mert amikor dolgozik, akkor ő nem szokott politizálni. Kéri, hogy hagyják ezt abba és várják ki a végét. Hangsúlyozza, a Munkásotthonnak megnyugtató helyzetet kell teremteni, ő is mindenképpen ezen lesz a csepeli lakosok érdekében. Kéri, hogy ne alázzák az embereket, ne alázzák őket, mert tisztességgel és becsülettel dolgoznak.

Borbély Lénárd megköszöni a hozzászólást, majd kijelenti, hogy Takács Mónikával senki nem beszélt tiszteletlenül sem most, sem máskor és erre határozottan jól emlékszik. Arra a felvetésre, hogy miért hívják Csepelen a Munkásotthont több helyen is pártmunkásotthonnak, elmondja, ezt igazából nem neki kell felróni, hanem az intézmény vezetőinek. Javaslatára szerint meg kell nézni pl. az intézmény elmúlt két nagyszabású eseményét.

Közli, egyetértenek, mindkettőjük szívügye a Munkásotthon, azonban valószínűleg más-más okból kifolyólag. Nem tartja véletlennek, hogy a csepeli Önkormányzat úgy dolgozta ki a Weiss Manfréd tervet, hogy emlékezte szerint 5 milliárd forintos tétellel szerepel benne a Csepeli Munkásotthon totális felújítása. Hozzáteszi, ez el is fog indulni - abban az esetben, ha a Kormány elfogadja a Weiss Manfréd tervet, illetve amint a csepeli Önkormányzatnak meghatározó döntéshozatali jogosítványa lesz a Munkásotthonnal kapcsolatban -, a csepeli emberek érdekében. Leszögezi, a Munkásotthont ők nem pártközponttá szeretnék tenni, nem szeretnék a saját pártjuk részére központnak, hanem azt szeretnék, ha ez az intézmény a csepelieket megfelelő módon szolgálja ki.

Takács Mónika mikrofonon kívüli reagálása: megköszöni, hogy megértette őt Polgármester úr, nem várta, hogy ... *(a hozzászólás további része a hangfelvételen nem hallható. -jkv.-vezető)*

Borbély Lénárd a megjegyzésre reagálva jelzi, köszöni szépen ő is, majd tekintettel arra, hogy további hozzászóló nincs, a vitát lezárja.

Jelzi, négy határozati javaslat van, amelyről kéri, hogy egyben döntsenek, majd szavazást rendel el.

50/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. kerület Csepel, Rákóczi tér területét (Hrsz.:208397/2; 208397/3; 208397/4; 208397/5) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 2. § 4 a. pontja szerinti kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Gyulai István, főépítész

19 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

51/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Csepel, Hollandi út 18. (Hrsz.:205803) szám alatt lévő Napközis Tábor területére tervezett fejlesztési cél megvalósítása érdekében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet szerint elkészítteti a CSSZT-XXI-05 számú, „Budapest XXI. Kerület Csepel, Ráckevei (Soroksári) - Duna menti területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv” módosítását.

Határidő:

2018. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Gyulai István, főépítész

19 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

52/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. kerület Csepel, Rákóczi tér (Hrsz.:208397/2; 208397/3; 208397/4; 208397/5) területére tervezett két projekt szerinti fejlesztési cél érdekében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet szerint Helyi Építési Szabályzatot készíttet.

Határidő: 2018. július 31.
Felelős: Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Gyulai István, főépítész

19 igen
1 nem
0 tartózkodás

elfogadva

53/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Budapest XXI. kerület Csepel, Hollandi út 18. (Hrsz.:205803) szám alatt lévő Napközis Tábor és a Budapest XXI. kerület Csepel, Rákóczi tér (Hrsz.:208397/2; 208397/3; 208397/4; 208397/5) területére tervezett két projekt megvalósításához a Rákóczi tér területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat készítéséhez, a CSSZT-XXI-05 számú Kerületi Szabályozási Terv módosításához, és a kapcsolódó egyéb eljárási költségekhez szükséges fedezetet az Önkormányzat 2018. évi költségvetése Általános tartalékának terhére biztosítsa.

Határidő: 2018. július 31.
Felelős: Borbély Lénárd, polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szeder Istvánné, ágazatvezető

19 igen
1 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 19 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

A 15. napirend tárgyalása előtt 5 perc technikai szünetet rendel el.

SZÜNET

Napirend 15. pontja: (45. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a KEHOP-1.2.0-15-2016-00020 azonosítószámú „Klímastratégia és éghajlatváltozási platform létrehozása Budapesten” elnevezésű projektben való partnerség kialakítására, valamint a KEHOP-1.2.1. kódszámú „Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” elnevezésű pályázati programban történő részvételre
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi kiegészítés nincs majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Hudák János megjegyzi örül annak, hogy ez a napirend a Testület elé került, de az előző években hasonló tartalmú előterjesztéseket kétszer is szeretett volna beterjeszteni. Az első alkalom 2015. őszén volt azóta több mint két év eltelt, megjegyzi a hozzáértők kihangsúlyozzák, hogy most már az utolsó órákban tart ez a probléma. Úgy véli az elmúlt két évben már elég sok mindent meg lehetett volna valósítani. Elmondja, amikor az előterjesztései elutasításra kerültek semmilyen komoly érvet nem

kapott arra, hogy ez miért történt, csak Polgármester úr élcelődését azzal kapcsolatban, hogy nem tudja, a klímaváltozást meg lehet-e állítani egy kerület határán így ilyen értelemben azt sem, hogy van-e értelme elfogadni egy a mostanihoz hasonló stratégiai intézkedést. Kérdezi mi változott az elmúlt időszakban, ami miatt most támogatásra érdemesnek tartja Polgármester úr a javaslatokat.

Borbély Lénárd jelzi nem élcelődött, korábban is és jelenleg is az a véleménye, hogy egy kerület önmagában nem képes a klímaváltozást megállítani. Ez az előterjesztés egy pályázati programban történő részvételről szól, nem ugyanaz, mint amit korábban Képviselő úr terjesztett elő.

dr. Tenk András jelzi, a 3. oldalon van egy mondat a magyarázatban melyet idéz „az Önkormányzatunk célja, hogy a környezettudatosságra való törekvés mellett minél egészségesebb és élhetőbb környezetet biztosítson mind a jelen mind pedig a jövő nemzedékének számára”. Kérdezi eddig mi történt ennek érdekében 2010 óta. Elmondja, hogy különböző rendezvények történtek ennek a klímastratégiának az elfogadása, valamint a klímaplatform megalakulása érdekében, az előterjesztés utolsó oldalán található ezeknek a rendezvényeknek a helyszíne, időpontja a tavalyi évre vonatkozólag. Kérdezi, hogy a kerület részt vett-e ezeken az eseményeken valamilyen formában.

Borbély Lénárd úgy véli, hogy Képviselő úr által idézett előterjesztésben szereplő mondat összefoglalja azt a munkásságot, amit az Önkormányzat az elmúlt években folytat. Többek között ezért van a rengeteg felújítás, a közterületek megújítása, a parkok megújítása, az óvoda, valamint bölcsőde fejlesztési program és ezért van az is, hogy a Csepeli Gyermeksziget Program keretében egyértelművé vált, hogy ezek a döntések a jövőnek a csepeli gyerekeknek szólnak. A további kérdések megválaszolására megadja a szót Süle Lászlónak.

Süle László elmondja, hogy a jelenlegi fejlesztéseknél is kiemelt a környezettudatosság kérdése ill., az energetikai projekteknél a kerület szén-dioxid kibocsájtása folyamatosan csökken. Igyekeznek minél több zöld felületet biztosítani az épületek közelében, esetleg - ha van rá mód - rajta is. Megjegyzi a faültetések mérlegével nem rendelkezik naprakész adattal, de évről-évre növekszik a faültetések száma a pusztulások vagy a kivágásokkal szemben. Rendezvények tekintetében annyit tud hozzáfűzni, hogy ő nem vett részt eddig ezeken az eseményeken, de idejét látja annak, hogy a Főváros invitálására bekapcsolódjon a kerület is, többek között azért, hogy ez a szemlélet Csepelen még aktívabb formában jelenjen meg.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad hely.

Hozzászólás:

Hudák János megjegyzi annak idején az említett előterjesztésekben nem arról volt szó, hogy egy kerület fogja megállítani a klímaváltozást. Hozzáteszi el kellett volna olvasni azt, hogy mi szerepelt a javaslatban mielőtt dönt róla a Testület.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi két határozati javaslat van melyről a Testület egyben dönt.

54/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a KEHOP-1.2.0-15-2016-00020 azonosítószámú „Klimastartégia és éghajlatváltozási platform létrehozása Budapesten” elnevezésű projektben való partnerség kialakítását, továbbá felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletében található, együttműködési szándéknyilatkozat aláírására, valamint a szakmai egyeztetésekhez szükséges képviselet kijelölésére.

Határidő:

2018. július 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Süle László ügyvezető

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

55/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázni kíván a KEHOP-1.2.1. kódszámú „Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” elnevezésű pályázati felhívásra. A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t a pályázat előkészítésére, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, valamint - kedvező elbírálás esetén - a megvalósításhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Polgármester a KEHOP-1.2.1 kódszámú, „Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” elnevezésű pályázati felhívásra benyújtandó projekt előkészítési költségeire maximum bruttó 1.000 eFt fedezetet elkülönít a 2018. évi általános tartalék terhére, amely kedvező elbírálás esetén a támogatásból elszámolható.

Határidő:

2019. augusztus 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Süle László ügyvezető

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (25. sz. előterjesztés)

Javaslat a fejlődő egészségügyért az egészséges Csepel érdekében 1215 Budapest, Táncsics Mihály utca 10-12. sz. alatti háziorvosi rendelő és gyógyszerár, valamint a 1214 Budapest, Csikó sétány 9. sz. alatti háziorvosi és pszichiátriai szakrendelő komplex felújítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi szóbeli kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

56/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a KEHOP-5.2.9 kódszámú pályázat keretében épületenergetikai felújításban részesülő 1215 Budapest, Táncsics Mihály utca 10-12. sz. alatti háziorvosi rendelő és gyógyszerár, valamint a 1214 Budapest, Csikó sétány 9. sz. alatti háziorvosi és pszichiátriai szakrendelő épületeinek belső felújítását, továbbá az e körben az energetikai felújításra vonatkozóan már megkötött kivitelezési szerződések fedezetének összesen bruttó 13.100.235 Ft plusz fedezettel történő megemelését.

A Képviselő-testület továbbá felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert, hogy a felújítások ideje alatt az egészségügyi szolgáltatások esetlegesen szükségessé váló, más helyre történő átköltöztetését megszervezze, az ezzel kapcsolatos intézkedéseket megtegye.

A Képviselő-testület felkéri Borbély Lénárd polgármestert a döntés végrehajtásához szükséges fedezet 2018. évi költségvetés általános tartaléka terhére történő biztosítására, valamint a szükséges szerződések, illetve szerződésmódosítások és egyéb dokumentumok aláírására, intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a projekt lebonyolításával a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t bízta meg.

Határidő:

2018. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Süle László ügyvezető,

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (50. sz. előterjesztés) sürgősségi előterjesztés

Javaslat az Egészséges Budapest Programban való részvételhez szükséges önerő biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi szóbeli kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi két határozati javaslat van melyről a Testület egyben dönt.

57/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat jelenlegi telephelyeire, valamint a 1212 Budapest, Vermes Miklós u. 12. szám alatti, 209578 helyrajzi számú ingatlan önkormányzat vagyonkezelésébe kerülése esetén a volt Szülőotthon épületére vonatkozóan az Egészséges Budapest Programhoz Fejlesztési tervet készített, továbbá felkéri a Polgármestert, hogy az ehhez szükséges fedezetet a 2018. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa.

A Képviselő-testület a projekt szakmai koordinálására felkéri Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat főigazgató főorvosát.

Határidő:

2018. március 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Juhász György főigazgató főorvos

Metz Tímea ágazatvezető

Szedes Istvánné ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

58/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egészséges Budapest Program keretében Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat jelenlegi telephelyeit, valamint a 1212 Budapest, Vermes Miklós u. 12. szám alatti, 209578 helyrajzi számú ingatlan önkormányzat vagyonkezelésébe kerülése esetén a volt Szülőotthon épületét érintő Fejlesztési terv támogatása esetén saját forrásként az elfogadott költségvetés 10 %-ának megfelelő önerőt különít el, továbbá felkéri a Polgármestert, hogy az ehhez szükséges fedezetet (legfeljebb 200.000.000 Ft-ot) a 2018. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szedes Istvánné ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 18. pontja: (40. sz. előterjesztés)

Javaslat az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. által telepítendő elektromos gépjármű töltőállomások kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás megkötésére, valamint ingyenes közterület-használat biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi szóbeli kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

59/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a

- 1) Budapest, 1210 II. Rákóczi Ferenc út (Bíróság) – Hrsz.: 209625
- 2) Budapest, 1214 Akácfa utca (Radnóti Művelődési Ház) – Hrsz: 200792/2
- 3) Budapest, 1211 Petz Ferenc utca (Csepel Pláza II.) – Hrsz: 208581
- 4) Budapest, 1212 Hollandi út 8-12. (Szabadidőközpont) – Hrsz: 206121
- 5) Budapest, 1211 II. Rákóczi F. út 189-191. (Csepel Pláza I.) – Hrsz: 208557/2
- 6) Budapest, 1213 Dunadűlő út (Darudomb) – Hrsz: 206882
- 7) Budapest, 1212 Kossuth L. u. 108. (Csepeli Piac) – Hrsz: 208515

területeken – egyenként 26 m² -en - elektromos gépjármű töltésére alkalmas oszlopok kialakítását. Az érintett közterületek ingyenes használatát az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. számára Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendelete 4. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján 10 éves határozott időre biztosítja azzal, hogy a töltőoszlopok telepítése, üzemeltetése valamint karbantartása és az e körben felmerülő költségek viselése az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft kötelessége.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Polgármestert, hogy jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a közterület használati hozzájárulást aláírja, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel kötendő, a fenti feltételeknek és a jogszabályi előírásoknak megfelelő együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő:

2018. május 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Süle László ügyvezető,

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

Patyiné dr. Garai Andrea ágazatvezető

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 19. pontja: (43. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 2018-ban elbontott buszvárók ideiglenes pótlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi szóbeli kiegészítés nincs. Tájékoztat, hogy több lakossági megkeresés érkezett azzal kapcsolatban, hogy bizonyos helyeken miért kerülnek elbontásra a buszvárók. Felhívja a figyelmet arra, hogy korábban született már döntés arról, hogy az Önkormányzat ezt az ügyet saját kézbe veszi. Úgy tűnik, hogy önkormányzati közpénz felhasználása nélkül ez megoldható lesz. Jelenleg két nagy cég van, aki buszvárókat üzemeltet az Önkormányzat mind a két céggel felvette a kapcsolatot és kérték, hogy legyenek szívesek az átmeneti időszakban, ami előreláthatólag 3-4 hét és ne bontsák el a buszvárókat. Ezt a kérést a lakosság igénye alapján fogalmazták meg, mellyel az Önkormányzat is egyet értett. A kérés továbbításra került, az egyik cég partner volt ebben az ügyben a másik nem. Ennek a cégnek a neve Publiment Kft. melynek tulajdonosa Simicska Lajos.

(Több mikrofonon kívüli hozzászólás a hangfelvételen nem hallható.) jkv.író

Borbély Lénárd megjegyzi Pákozdi József képviselő úr kirohanását, gondolkodását érti mert a „pénzes gazdát” meg kell védeni. Mindenkitől elnézést és türelmet kér, sajnos a Jobbik, mint politikai párt finanszírozója nem volt belátó a csepeliekkel kapcsolatban és úgy döntött nem hajlandó kivárni ezt az átmeneti időszakot. Hozzáteszi ez nem képviselő úrnak szól, ne vegye személyesnek a megjegyzést hiszen nem ő irányítja a pártot, de megérti a nehéz helyzetét. Hozzáteszi hamarosan pótlásra kerülnek a Publiment Kft. által elbontott buszvárók. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

60/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 392/2017. (XI.30.) Kt. határozat végrehajtása során az előterjesztés 2. mellékletében meghatározott, elbontott buszvárók ideiglenes buszvárókkal történő pótlását támogatja ingyenes használati szerződés megkötése révén.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy azzal a gazdálkodó szervezettel, amely az előterjesztés 2. mellékletében meghatározott helyszíneken ingyenesen vállalja használt buszvárók kihelyezését, valamint az átmeneti időszakban a várók üzemeltetését, fenntartását az Önkormányzat térítésmentesen használati szerződést kössön az új várók kitelepítésének megtörténteig, de legkésőbb a 2018. december 31-i határidőig.

Határidő:

2018. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Süle László ügyvezető,

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

16 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 20. pontja: (30. sz. előterjesztés)
Javaslat az Iskola téri KRESZ park felújítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi szóbeli kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

61/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1214 Budapest, Iskola téren található KRESZ park felújítását támogatja.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a felújítás megvalósításához szükséges 37.000.000.-Ft összeg 2018. évi költségvetés általános tartaléka terhére történő biztosítására.

<u>Határidő:</u>	2018. május 21.
<u>Felelős:</u>	Borbély Lénárd polgármester
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Trefán László vezérigazgató Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 21. pontja: (37. sz. előterjesztés)
Javaslat a gyümölcsfa program megvalósítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi szóbeli kiegészítés nincs. Megjegyzi korábban Csepel utcáin rengeteg gyümölcsfa volt, napjainkra ezek sajnos eltűntek. Szeretné, ha ez a hagyomány újra visszatérne, ezért is került meghirdetésre ez a gyümölcsfa program melyet az Önkormányzat a lakosság részére ingyenesen szeretne kiejátni és biztosítani. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

62/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyümölcsfa program megvalósítását – mely tartalmát az előterjesztés szövege tartalmazza – támogatja.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a program megvalósításához szükséges 2.000.000.-Ft összeget biztosítja a 2018. évi költségvetés **Közterületek, zöldterületek fenntartása, fejlesztése** sorának terhére.

Határidő:

2018. november 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 22. pontja: (24. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2018. évben várhatóan megüresedő lakások bérbeadásánál alkalmazandó jogcímek elsőbbségéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, szóbeli kiegészítése nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Mónika érdeklődik, mi szükség van rá, hogy a határozatban már egyszer kéri a sorrendiség megállapítását a lakások bérbeadásánál, majd utána megint javasolják ugyan ezt, amit már előtte megtettek. Nem érti ezt a logikát, kérdezi, ezzel nagyobb nyomatókat akarnak esetleg adni annak, hogy az első három helyen mik szerepeljenek.

Nagy Ákos tájékoztat, rendelet határozza meg, hogy a lakások bérbeadásáról minden évben, február hónapban, a testületi ülésen kell dönteni. A jogcímek felsorolását a lakástörvény is tartalmazza, valamint a rendeleteik is hosszú évek óta. Az, hogy egy adott évben mi kerül elsőbbségre, azt kiemelik az elején, de az összes többi jogcímre is van lehetőség, ezért a teljesség igénye nélkül a felsorolás ezért szerepel ugyan abban a formában, mint a rendeletükben is.

Borbély Lénárd megállapítja további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

63/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján 2018. évben a jogcímek közül az alábbi elsőbbségi sorrend szerint kerüljön sor a lakások bérbeadására:

1. bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási jog alapján,
2. pályázat útján,
3. versenytárgyalás útján,
4. törvényben előírt elhelyezési kötelezettség,
5. törvényben előírt bérbeadási kötelezettség,
6. a rendeletben előírt – másik lakás biztosítására vonatkozó kötelezettség,
7. a rendeletben meghatározott lakásgazdálkodási feladatok,

8. rendeletben meghatározott más önkormányzati és közérdekű célok megvalósítása érdekében,
9. lakáscsere alapján,
10. magántulajdonú lakás Önkormányzat részére történő elidegenítésével.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy 2018. évben elsősorban bérlőkijelölési és bérlő kiválasztási jog alapján, másodsorban piaci elven pályázat útján, harmadsorban költségelven versenytárgyalás útján kerüljön sor a lakások bérbeadására, továbbá az önkormányzati lakások közül a 2018. évben az úgynevezett krízislakások száma az előző évben meghatározottakhoz képes nem változik.

Határidő:	2018. december 31.
Felelős:	Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős:	Trefán László vezérigazgató Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 23. pontja: (27. sz. előterjesztés)

Javaslat a Maria Montessori Alapítvány számára ingatlan bérbeadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, szóbeli kiegészítése nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József érdeklődik, mennyibe fog kerülni az épület felújítása. Gondolja, egy kalkuláció történt már ezügyben, vagy utólag fognak megint kifizetni 12 millió forintot, mint a Boks Club esetében.

Borbély Lénárd elmondja, benne van az előterjesztésben miről döntenek, a bérbeadás szerepel benne, a felújítás nem. Minden más az önkormányzati rendelet alapján történik.

Pákozdi József nem érti, miért van akkor benne az előterjesztésben az a megfogalmazás, hogy a helyiség felújításának költségét az Alapítvány önerőből előre finanszírozza. Erről is döntenük kell akkor és ehhez tudniuk kell, hogy mennyibe fog kerülni a felújítás. Úgy emlékszik tavaly arról döntött a Testület, hogy a Szakiskolát fogják bérbe adni, de ezek szerint átszámolták a költségeket és úgy gondolták az Iskolának többbe fog kerülni a felújítása. Tehát nem érti, ha csak a bérbeadásról kell döntenük, akkor miért szerepel az előterjesztésben, hogy lelakhatja majd az Alapítvány a felújítási költséget.

Borbély Lénárd nem érti, hogy amikor nem lakás céljára történő bérbeadásról van szó, akkor nem emlékszik, hogy a Képviselő úr az elmúlt évek során rákérdezett volna bármelyik bérlőnél. Szeretné a Képviselő urat megnyugtatni, hogy minden a rendelet alapján történik. A felújítást az Önkormányzat olyan mértékben fogadja el a rendelet

alapján, ameddig az érdekében áll. Alapvetően egy jó állapotú ingatlanról van szó, nincs oly mértékben lelakva, ami felújítást igényelne. Ebben az ügyben is és minden más ügyben, ahol beszámítást alkalmaztak, szívesen a Képviselő úr tudomására hozzák hol, milyen beszámítás történt. Hangsúlyozza, a rendelet alapján jártak el, ami pedig nem változik, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József elmondja, azért nem tette eddig szóvá, mert nem sűrűn készülnek ilyen előterjesztések. Kíváncsi rá, melyik vállalkozónak engednék meg ugyan ilyen feltételek mellett üzlethelyiséget bérbe venni.

Borbély Lénárd felhívja a figyelmet, bővül a Kerület szolgáltatása az oktatás terén, ami fontos szempont, ezért is van az előterjesztés most a Testület előtt. Megjegyzi, a Szent László lakótelepen van egy olyan üzletlánc hálózat, amely annak idején a CSEVAK-tól olyan 200-300 Ft/m² áron jutott hozzá az ingatlanhoz egy érdekes szerződés kapcsán. Ezeket az árakat ők jelentősen megváltoztatták és piacivá tették.

Pákozdi József jelzi, Ő az Alapítvány szándékával egyetért, szüksége van a kerületnek egy ilyen oktatási intézményre, Ő csak a költségekre volt kíváncsi.

Horváth Gyula megjegyzi, ha már a Szent László lakótelep üzleteiről van szó, kíváncsi rá, a Szent Imre téri pavilonokat mennyiért fogják kiadni, ha egyáltalán ki fogják tudni adni őket. Szerinte nyolc éven keresztül kapták a kritikákat, hogy annak idején Ők milyen szerződéseket kötöttek és a mostani kiírásban pedig ugyan azt a feltételt írják elő, mint amiért annak idején az ellenzéket kritizálták. Kéri a Polgármestert, egy mércével mérjen és a Testület vezetését objektíven, tényszerűen tegye, ennek megfelelően szavazzasson és válaszoljon a kérdésekre. Emlékszik, tavaly előtt decemberben Polgármester úr hozatott egy döntést, miszerint a Szent Imre térről el kell távolíttatni a „Simicska féle” hengereket. Azóta is ott vannak.

Borbély Lénárd szeretné elmondani a hengerek eltüntetéséről a Testület nem döntött, mert azok nem a csepeli önkormányzat hatáskörében vannak. Szomorú, hogy a Képviselő úr ezt nem tudja, pedig évekig alpolgármester volt az Önkormányzatnál. Örül neki, hogy a Képviselő úr ezt a hozzászólását elmondta, majd, amikor kihirdetik a Szent Imre téri bérleti pályázatok győzteseit és megnézik a szerződéseket, akkor láthatja Képviselő úr mi a különbség a jelenlegi és a korábbi vezetés között. Megállapítja további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

64/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 208076/1 hrsz.-ú, természetben Budapest, XXI. kerület Széchényi István utca 89. szám alatt található, a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vagyon kezelésében lévő, 260 nm területű önkormányzati tulajdonú ingatlant tehetséggondozó és felzárkóztató tanulócsoportok foglalkoztatására, 15 éves időtartalomra a Maria Montessori Alapítvány részére – 2018. szeptember 01. napjától 200.000.- Ft. +ÁFA/hó bérleti díj megfizetésével, a közüzemi költségek viselése mellett, óvadék megfizetési kötelezettség nélkül, a szerződés közokiratba foglalási kötelezettsége nélkül, az Alapítvány által önerőből vállalt felújítás költségeinek 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 21. §-ában foglaltak szerinti beszámításával - bérbe adja az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről

szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelete 2. § (3) bekezdése alapján. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a felújítás érdekében a terület 2018. június 20-tól átadásra kerülhet, melyet követően az Alapítvány viseli a kárveszélyt és az ingatlannal kapcsolatos közüzemi szolgáltatások díját.

Határidő: 2018. június 20.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László vezérigazgató
 Csepeli Városgazda
 Közhasznú Nonprofit Zrt.

16 igen
 0 nem
 4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 24. pontja: (39. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Birkózó Club részére rendszeres támogatás nyújtásáról szóló 30/2016. (I.26.) Kt. határozat módosítására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

65/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 30/2016. (I.26.) Kt. határozatát akként módosítja, hogy a Csepeli Birkózó Club (székhelye: 1212 Budapest, Béke tér 1.) részére évente bruttó 10.000.000,-Ft keretösszeg erejéig vissza nem térítendő rendszeres támogatást nyújt a tárgyevi költségvetés terhére, melyet kizárólag a Csepeli Birkózó Club alkalmazásában lévő edzők tárgyév január-december hónapokra vonatkozó munkabérének, továbbá annak adóinak és járulékaiknak finanszírozására fordíthat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási szerződés módosítással kapcsolatos intézkedéseket tegye, a támogatás nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatási szerződés módosítást a támogatottal aláírja.

Határidő: 2018. március 31.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Samna Gábor kabinetfőnök,
 Szeder Istvánné városgazdálkodási
 ágazatvezető

20 igen
 0 nem
 0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 25. pontja: (29. sz. előterjesztés)

Javaslat ingyenes sóbarlang bérletek biztosítására csepeli nyugdíjasok részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítése nincs, majd ügyrendi hozzászólásra Noé Lászlónak ad helyt.

Noé László kéri, a következő alkalommal, ha szól, azt ne használják fel pártpolitikai csatározásnak, mert kicsit hosszán tartott az előbb is, amit ő csak javasolt, hogy egy tervező nézze meg.

Borbély Lénárd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Noé László érdeklődik, milyen só van ebben a sóbarlangban és az, hogy jut el a levegőbe.

Borbély Lénárd jelzi, 15 napon belül írásban válaszolnak a kérdésre.

Borka-Szász Tamás szeretné megismerni dr. Juhász György, - aki éppen nem doktor -, véleményét a témával kapcsolatban.

Borbély Lénárd úgy gondolja, ebben a napirendi pontban a Doktor úrnak semmilyen szerepe nincs, de keressék fel nyugodtan és kérjék ki a véleményét, ha szeretnék. Megállapítja további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

66/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évi általános tartalék terhére bruttó 2.500.000 Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a Sóterápium Kft. (székhelye: 1211 Budapest, Posztógyár u. 1., képviseli: Bíró Csilla ügyvezető igazgató) részére. A támogatási összeget a támogatott kizárólag a csepeli lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező, a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény, illetve nemzetközi egyezmény alkalmazásával saját jogú öregségi nyugdíjban részesülő és nyugdíjas igazolványát bemutató személy számára, személyenként egy 5 alkalmas sóterápiás bérlet ingyenes biztosítására fordíthatja 2018. december 31-ig. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse, továbbá felkéri Vida István ügyvezető igazgatót, hogy az életminőség és egészség javító program lehetőségéről a csepeli nyugdíjasok széles körét tájékoztassa.

Határidő:

2018. március 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Vida István ügyvezető igazgató

18 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 26. pontja: (31. sz. előterjesztés)

Javaslat „Corvin köz” féldombormű ellenszolgáltatás nélküli felajánlásának elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, szóbeli kiegészítése nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

dr. Tenk András érdeklődik, hova fogják felállítani ezt a féldomborművet és fel lehetne-e ajánlani a IX. kerületnek.

Borbély Lénárd tájékoztat, Csepelnek ajánlották fel, ezért a Polgármesteri Hivatalban tervezik felállítani.

Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

67/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Corvin köz” féldombormű című alkotást Turi Török Tibortól (.....), adószám: (.....) ellenszolgáltatás nélkül elfogadja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő ingyenes tulajdonjog átruházási szerződés aláírására.

Határidő:

2018. március 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Szedes Istvánné

városgazdálkodási-ágazatvezető

18 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 27. pontja: (36. sz. előterjesztés)

Javaslat Erzsébet program keretében megvalósuló élménytáborba való jelentkezésre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

68/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága (HSZI) Erzsébet-program pályázat keretében kiírásra kerülő „ottalvós” Élménytáborok Zánkán és Fonyódligeten pályázaton való indulását a feltételeknek megfelelő gyermekcsoport és az előírt létszámú felnőtt kísérők részvételével, továbbá úgy dönt, hogy az önrészhez szükséges fedezetet biztosítja az intézmény 2018. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a HSZI intézményvezetőjét a pályázat benyújtására.

Határidő:

2018. április 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Nagyné Kovács Tímea intézményvezető

18 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Megjegyzi, mennyivel jobb, hogy az utalványokból befolyó pénzből már ilyeneket is lehet támogatni és nem például Franciaországba érkezik meg az a cafeteria elem, amit közpénzből adományoznak.

Napirend 28. pontja: (35. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Középtávú Továbbképzési Program elfogadására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

69/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda 2018. szeptember 1. napjától kezdődő továbbképzési időszakra szóló Középtávú Továbbképzési Programját.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szeder Istvánné igazgatóvezető

Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 29. pontja: (26. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2018/2019. nevelési évre történő óvodai beiratkozás időpontjának meghatározására és a beiratkozás rendjéről szóló hirdetmény közzétételére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

70/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda vonatkozásában a 2018/2019. nevelési évre történő óvodai beiratkozás időpontját 2018. május 2. és 2018. május 4. közötti időszakban határozza meg.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Jegyzőt a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal a helyben szokásos módon az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a jogszabályi előírásoknak megfelelő Hirdetmény közzétételére.

Határidő:

2018. március 29.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 30. pontja: (33. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a két határozati javaslatot egyben szavazásra bocsátja.

71/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a **831/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2019. január 31-re** módosítja.
- a **337/2017. (IX.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2018. június 30-ra** módosítja.

- a **26/2018. (I.24.) Kt.** és a **28/2018. (I.24.) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét **2018. február 28-ra** módosítja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória irodavezető

12 igen

3 nem

5 tartózkodás

elfogadva

72/2018. (II.22.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, valamint a felelősök figyelmét felhívja a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória irodavezető

12 igen

3 nem

5 tartózkodás

elfogadva

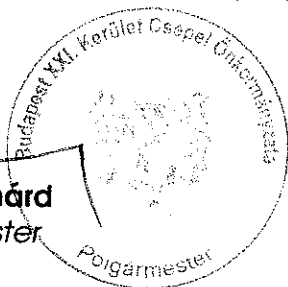
Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 12 igen, 3 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Mindenkinek megköszöni a részvételt, majd 22.10-kor zárt ülést rendel el.

(A Képviselő-testület zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. - Jkv.író)

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:

Négyesiné Mészák Alexandra
Majorné Sándor Beáta
Fehér Lászlóné
Ujj Krisztina

jkv. eleje, 1-3., 10-13., 15-21. napirend

4-9. napirend

14. napirend

22-30. napirendek

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Irodavezető

