

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2017. október 26-án** (csütörtök) **17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak:

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Horváth Gyula, Hudák János, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Takács Mónika, dr. Tenk András, Zupkó János

Összesen: 20 képviselő

Igazoltan távol: Szenteczky János

További meghívottak, jelenlévők:

Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Bata Zoltán	Informatikai Iroda részéről
Csarnai Attila	csepel.hu újságíró
Dobos Sára	Polgármesteri Titkárság, titkárságvezető
dr. Juhász György	Tóth Ilona EÜ-i Szolgálat intézményvezető,
	főigazgató főorvos
dr. Szabó-Unger Anikó	Jegyzői kabinetvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Dudás Zoltán	Budapest Főv. Kormányhivatala XXI. kerületi
	Hivatala, kerületi hivatalvezető
Dzsida László	Csepeli Városgazda Zrt., Városfenntartási
	főosztályvezető
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Furák János	Gazdasági Szolgáltatások Igazgatósága,
	igazgató
Halmos Istvánné	Jegyzői kabinet, tanácsadó
Hierholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda,
	intézményvezető
Juhász Katalin	SZEFOB tag
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és
	Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.,
	főosztályvezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető
Kovács Mária	Közütkelő ügyintéző

Kuczbél András
Kunszt Árpád
Metz Tímea
Majorné Sándor Beáta
Majoros Ágnes
Nagy Gabriella
Nagy Ákos

Nagy László
Nagyné Kovács Tímea
Négyesiné Mizsák Alexandra
Németh Tünde
Papp Andrea
Papp Éva Evelin
Patyiné dr. Garai Andrea
Pintér Bence
Pócsik Roland
Sághi Jenő
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
Süle László

Szamosiné Faragó Szilvia
Szeder Istvánné
Takó Szabolcs
Tamás Judit
Tóth János
Tóth Sándor

Ujj Krisztina
Vida István

Üzemeltetési Ágazat, csoportvezető
Csepeli Városkép Kft. munkatársa
Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Szervezési Iroda, ügyintéző
Főépítési Iroda, mb. főépítész
Informatikai Iroda munkatársa
Csepeli Városgazda Zrt.
Ingatlan gazdálkodási és Társasház-kezelési
Főosztály főosztályvezető
KKB tag
HSZI mb. intézményvezető
Szervezési iroda, ügyintéző
Üzemeltetési Ágazat munkatársa
Városgazda Zrt. részéről
Szervezési Iroda, ügyintéző
Igazgatási Ágazat, ágazatvezető
Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
Informatikai Iroda részéről
Közterület-felügyelet, igazgató
Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Városrendezési Iroda, irodavezető
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető
igazgató
Városgazda Zrt. részéről
Városgazdálkodási ágazatvezető
Polgármesteri kabinet, sajtófőnök
Családtámogatási Iroda, irodavezető
Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgató
Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság
tagja
Szervezési Iroda, ügyintéző
Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató

Napirend előtt:

Borbély Lénárd köszönti a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. Bejelenti, hogy Tóth II. József, az Aranycsapat utolsó tagja, életének 88. évében elhunyt, Csepel díszpolgára és Budapest díszpolgára is volt ő. Elmondja, a temetésre a Képviselő-testület ülésének napján, október 26-án került sor. Arra kéri a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket, hogy álljanak fel és 1 perces néma csennel emlékezzenek meg Tóth II. Józsefről.

(1 perces néma csennel.) – jkv.író

Borbély Lénárd megnyitja a Képviselő-testület ülését. Bejelenti, hogy a Képviselő-testület 19 fővel határozatképes. Tájékoztató, hogy Szenteczky János jelezte távolmaradását a Pénzügyi bizottság üléséről, valamint a Képviselő-testület üléséről is, Horváth Gyula pedig telefonon jelezte, hogy késni fog az ülésről. Jelzi, 4 sürgősségi előterjesztésre tesz javaslatot. A 228. számú előterjesztést 2. napirendi pontként javasolja megtárgyalni, a 227. számú előterjesztést a 3. napirendi pontként javasolja

megtárgyalni, a 225. számú előterjesztést a 6. napirendi pontként javasolja megtárgyalni, a 226. számú előterjesztést pedig a 18. napirendi pontként javasolja megtárgyalni. A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdéseknek, hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Dobák István jelzi, sajnálatos módon nem kapják meg időben az előterjesztéseket. Elmondja, pénteken 14 óráig 4 előterjesztést kaptak meg, kedden 8 előterjesztést kaptak, szerdán, a Bizottság ülésén megkapták a 16. előterjesztést, a Képviselő-testület ülése előtt pedig újabb 4 előterjesztést kaptak. Jelzi, nem tudnak felkészülni, nem tudnak érdemben hozzászólni az anyagokhoz és ez hátráltatja a Képviselő-testület munkáját.

Borbély Lénárd elmondja, vette a jelzést, de jelen pillanatban 4 sürgősségi előterjesztés van a Képviselő-testület előtt. Arra kéri a hivatal dolgozóit, a cégek vezetőit és a kollegákat, gondoskodjanak arról, hogy minél korábban készüljenek el az előterjesztések és kerüljenek fel a honlapra. Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd szavazásra bocsátja a sürgősséggel tárgyalandó napirendi pontokat. Szavazásra bocsátja a 228. számú előterjesztés, 2. napirendi pontként történő megtárgyalását.

361/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendeletének módosítására” című, 228. sz. előterjesztést sürgősséggel 2. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

13 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta. Szavazásra bocsátja a 227. számú előterjesztés, 3. napirendi pontként történő megtárgyalását.

362/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete .../2017. (...) önkormányzati rendelete a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról, valamint Budapest, XXI. ker. Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) önkormányzati rendelet

(CSVÉSZ) módosításáról" című, 227. sz. előterjesztést sürgősséggel 3. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

13 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta. Szavazásra bocsátja a 225. számú előterjesztés, 6. napirendi pontként történő megtárgyalását.

363/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest XXI. Kerület 209861/0/C/12. hrsz alatt felvett, természetben 1215 Budapest, Ady Endre út 116. sz. alatt található egyéb helyiség megjelölésű, a társasház egyéb albetéteitől műszakilag elkülönült felépítmény bontására" című, 225. sz. előterjesztést sürgősséggel 6. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

15 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta. Szavazásra bocsátja a 226. számú előterjesztés, 18. napirendi pontként történő megtárgyalását.

364/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat köztéri műemlék állításáról Budapest, XXI. kerület Ady Endre út 25. szám előtti közterületen (hrsz: 209364/29)" című, 226. sz. előterjesztést sürgősséggel 18. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

14 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta. Szavazásra bocsátja a napirend egészét.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-8)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Tájékoztató a 2017. évi „Idősbarát Önkormányzati Díj” elnyeréséről (T-9)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (222. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2013. (III.06.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 2. pontja: (228. sz. előterjesztés) – sürgősségi előterjesztés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III. 26.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 3. pontja: (227. sz. előterjesztés) – sürgősségi előterjesztés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete .../2017. (...) önkormányzati rendelete a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról, valamint Budapest, XXI. ker. Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) önkormányzati rendelet (CSVÉSZ) módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (213. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (209. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Hírmondó 2018. évi megjelentetéséhez szükséges fedezet biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (225. sz. előterjesztés) – sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Budapest XXI. Kerület 209861/0/C/12. hrsz alatt felvett, természetben 1215 Budapest, Ady Endre út 116. sz. alatt található egyéb helyiség megjelölésű, a társasház egyéb albetéteitől műszakilag elkülönült felépítmény bontására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Javaslat a DHK Zrt. és a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (218. sz. előterjesztés)

Javaslat országzászló létesítésére a Daru-dombon

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (219. sz. előterjesztés)

Javaslat a közvilágítási beruházások megvalósítására több helyszínen

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (220. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. részére közterület használatra vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (221. sz. előterjesztés)

Javaslat az 504/2015. (X.29.) Kt. határozat módosítására a Csepel Ökölvívó Szakosztály Sport Egyesülete elhelyezésével kapcsolatos költségek finanszírozása érdekében

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (216. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. Alapító Okirat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (223. sz. előterjesztés)

Javaslat az első és második osztályos tanulók úszásoktatásának biztosításához szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (211. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (217. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda engedélyezett létszámkeretének emelésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (212. sz. előterjesztés) + melléklet

Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (214. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok működési feltételeinek biztosítására, és programjainak támogatására című pályázaton történő részvételre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 18. pontja: (226. sz. előterjesztés) – sürgősségi előterjesztés
Javaslat köztéri műemlék állításáról Budapest, XXI. kerület Ady Endre út 25. szám előtti közterületen (hrs: 209364/29)
Előterjesztő: Morovik Attila FIDESZ-KDNP frakcióvezető

Napirend 19. pontja: (215. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 20. pontja: (224. sz. előterjesztés)
Javaslat krízislakásban történő elhelyezésre
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester

15 igen
0 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az összesített napirendet 15 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta. Megnyitja a nyílt ülés napirendi pontjait.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (222. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2013. (III.06.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a rendelettervezetet szavazásra bocsátja.

23/2017. (XI.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2013. (III.06.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória
irodavezető

17 igen
0 nem
2 tartózkodás **megalkotva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 17 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 2. pontja: (228. sz. előterjesztés) – sürgősségi előterjesztés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III. 26.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

dr. Szeles Gábor jelzi, nem kíván kiegészítést tenni.

Borbély Lénárd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József elmondja, az elmúlt évek során többször szóvá tette a reklámhordozók a kihelyezésével kapcsolatos problémákat, mi szerint a reklámhordozók 90%-a engedély nélkül van kihelyezve, többször meg is erősítette ezt Jegyző úr és Németh Szilárd, a csepeli önkormányzat korábbi Polgármestere. Kérdése, az engedély nélküli reklámhordozók esetében miként fogják alkalmazni a jelen rendelet betarttatását.

dr. Szeles Gábor tájékoztat, ezt a tervtanács szakvéleményének kikérésével fogják megoldani.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a rendelettervezetet szavazásra bocsátja.

24/2017. (XI.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterületek rendjéről és használatáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória

irodavezető

12 igen

1 nem

6 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 12 igen, 1 nem, 6 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 3. pontja: (227. sz. előterjesztés) – sürgősségi előterjesztés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete .../2017. (....) önkormányzati rendelete a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról, valamint Budapest, XXI. ker. Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) önkormányzati rendelet (CSVÉSZ) módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a rendelettervezeteket szavazásra bocsátja.

25/2017. (XI.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló 25/2017. (XI.02.) önkormányzati rendeletét – előterjesztés 1. sz. melléklete - megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória
irodavezető

12 igen

1 nem

7 tartózkodás

m e g a l k o t v a

26/2017. (XI.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest, XXI. Ker. Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét – előterjesztés 2. sz. melléklete – megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória
irodavezető

12 igen

1 nem

7 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeleteket 12 igen, 1 nem, 7 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Tájékoztat, hogy Horváth Gyula megérkezett a Képviselő-testület ülésére, így az ülésen 20 fő van jelen.

Napirend 4. pontja: (213. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a rendeletervezetet szavazásra bocsátja.

27/2017. (XI.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória

irodavezető

14 igen

0 nem

6 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 14 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 5. pontja: (209. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Hírmondó 2018. évi megjelentetéséhez szükséges fedezet biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések nincsenek, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula elmondja, nem ért egyet azzal, hogy 36 millió forintot ad a Képviselő-testület a Csepeli Hírmondó megjelenésének kiterjesztésére. Meglátása szerint arra érdemes lenne pénzt és energiát fordítani, hogy az újság tartalmát megváltoztassák. Úgy véli, a tartalom iszonyatosan gyér, tele van a Polgármester dicsőítésével, mely a személyi kultusz megjelenésének egyik formája és kizárólag propagandáról szól, nem pedig a kerület ügyeinek megjelenítése szerepel benne. Véleménye szerint ennek a folytatására semmi szükség, ezért indítványozza, hogy a Képviselő-testület ne szavazza meg ezt az előterjesztést. Hozzáteszi, mivel tudvalevő, hogy ebben a témakörben Ábel Attila alpolgármester Vida Istvánnal, a Csepeli Városképző Kft. vezetőjével teljes szinkronban tevékenykedik, javasolja, hogy a tényekre nagyobb hangsúlyt fektessen és a rágalmozásokra kisebbet. Hozzáteszi, mindannyian ismerik a botrányos eseteiket, amikor arról írtak, hogy ő részt vett a Polgármester édesapjának

temetésén, melynek következtében bírósághoz kellett fordulnia, ahol kimondták, hogy ez nem történt meg, ennek ellenére 3 volt munkatársa már tanúként jelentkezett, hogy ők látták a temetésen. Hozzáteszi, ez a 3 tanú benne maradt a slamasztikában, tehát azt kéri, hogy ilyen és ehhez hasonló ügyek maradjanak ki ebből az anyagból és próbálják meg a Képviselő-testület és a kerület legfontosabb ügyeit tárgyalni, például az egészségügyet, ami meglátása szerint óriási problémákkal küzd. Hozzáteszi, bizonyára tudja mindenki, hogy a 168 óra lapban megjelent cikk az általa felvázolt problémát, mi szerint a 24 órás ügyelet milyen nehézségeket fog okozni, bebizonyosodott és sajnos egy haláleset is bekövetkezett emiatt. Elmondja, az is nyilvánvaló és erről sem ír a Csepeli Hírmondó, hogy igen sokan foglalkoznak Csepelen a munkahelyi erőszak bizonyos formáival azok közül, akik a polgármesteri hivatalban vagy a hivatal valamelyik intézményében dolgoznak. Elmondja, készített egy határozati javaslatot, ennek a javaslatnak az elfogadását szeretné jelen napirendnek a keretében. A javaslatot átnyújtja Jegyző úr részére. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy gondolja végig ezt a javaslatot és fogadja el. Elmondja, a napirenddel kapcsolatban a Csepeli Hírmondó támogatását nem javasolja, úgy véli, ez kidobott pénz még akkor is, ha alkalmanként az ő barátai leveleit idézik, ezt a mondatát Ábel Attila alpolgármesternek címzi.

Ábel Attila elmondja, Horváth Gyula képviselő arról beszélt, hogy indítottak egy pert ellenük, Polgármester úr és ellene, amit elvesztett, majd a Facebook-on bejelentette, hogy a pert megnyerte, ami hazugság volt. Hozzáteszi, azóta is azt terjeszti, olyat állítottak, hogy ő a temetésen jelen volt, pedig ilyet soha nem állítottak, ahogyan ezt a bíró külön is megjegyezte a tárgyalás alkalmával. Hozzáteszi, Horváth Gyula összetéveszti a Csepeli Hírmondót a Csepel újsággal, amely meglátása szerint érthető ebben a korban, de úgy véli, ha Képviselő úr többet sportolna, a szellemi működése is jobb lenne.

Borbély Lénárd hozzáteszi, az előterjesztés kapcsán túl sok érdemi hozzászólása nem volt Horváth Gyula képviselő úrnak, Ábel Attila meglátása szerint elmondta, amit ő is elmondott volna, de szeretne kicsit világosabban fogalmazni. Elmondja, szeretné, ha ezt a témát nem feszegetnék mindig, virág nyelven azt írta le az újságban, hogy milyen „gerinctelen féregnek” kell lenni ahhoz, hogy valaki a riválisának édesapja temetéséből akarjon politikai hasznot húzni. Hozzáteszi, elmondta azt is, hogy vajon milyen embernek kell lenni annak, aki ezt követően még rágalmazásért fel is jelenti a politikai ellenfelét. Hozzáteszi, ezt a rágalmazási pert Horváth Gyula képviselő elveszítette. Elmondja, megköszönik ezt a határozati javaslatot, de nem tartozik a napirendi ponthoz, az előterjesztés arról szól, hogy a Csepeli Hírmondó jövő évi megjelenéséhez szükséges fedezetet kívánják biztosítani. Hozzáteszi, ha lesz a témához kapcsolódó előterjesztés, akkor nyújtsa be, de bátran jelezze a pártközpontban, hogy a feladatot elvégezte és kipipálhatják a neve mellett a vörös csillagot. Megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

366/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Hírmondó önkormányzati lapot a 2018. esztendőben 32 (+5%) alkalommal jelenteti meg. A megjelentetéshez szükséges – nyomdai előkészítő és nyomdai gyártási költségeihez – bruttó 32.000 Eft-ot az önkormányzat 2018. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

2018. évi költségvetés tervezésekor

Borbély Lénárd, polgármester

Szeder Istvánné, Városgazdálkodási
ágazatvezető

Vida István, Ügyvezető igazgató

12 igen

5 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 5 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Jelzi, Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Borka-Szász Tamás képviselő, ezért megadja a szót neki.

Ügyrendi hozzászólás:

Borka-Szász Tamás elmondja, félretéve azt, hogy Képviselő társa indítványáról ki mit gondol, meglátása szerint SZMSZ ellenes volt az, amit most Polgármester úr tett. Úgy véli, bármelyik napirendi pont tárgyalásakor, bármelyik előterjesztéshez bármilyen kiegészítő határozati javaslat betervezhető, akár az is, hogy szavazzanak arról, hogy kék az ég. Elmondja, Polgármester úrnak ezt szavazásra kell bocsátania. Jegyző úr véleményét kéri ebben a kérdésben. Úgy véli, nincs olyan, hogy Polgármester úr eldönti, hogy szavazhatnak-e valamiről vagy sem. Hozzáteszi, a nélkül mondja ezt, hogy ismerné a tartalmát a javaslatnak, minősíteni sem kívánja, de úgy gondolja, ez SZMSZ ellenes.

Borbély Lénárd felkéri dr. Szeles Gábor jegyzőt a válaszadásra, de előtte elmondja, olyan határozati javaslatról, aminek semmi köze nemhogy a napirendhez, de a határozati javaslatokhoz sem, nem lehet szavazni. Hozzáteszi, ilyen napirendet nem fogadott el a Testület. Elmondja, az ülés elején szavaztak arról, hogy mit fognak ma tárgyalni.

dr. Szeles Gábor elmondja, az előterjesztés címe a Csepeli Hírmondó 2018. évi megjelentetéséhez szükséges fedezet biztosítására vonatkozó javaslat. Hozzáteszi, ez a határozati javaslat, amely be lett nyújtva, ennek még kiegészítésének sem tekinthető, nemhogy módosításának.

Napirend 6. pontja: (225. sz. előterjesztés) – sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Budapest XXI. Kerület 209861/0/C/12. hrsz alatt felvett, természetben 1215 Budapest, Ady Endre út 116. sz. alatt található egyéb helyiség megjelölésű, a társasház egyéb albetéteitől műszakilag elkülönült felépítmény bontására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Borka-Szász Tamás kérdése, ehhez az előterjesztéshez hasonló javaslatok esetén kaphatnának-e az egyéni képviselők előzetes tájékoztatást, mert az előterjesztésben

szereplő ingatlan az ő körzetéhez tartozik és itt tesz említést arról, hogy lesz még egy ilyen napirend. Hozzáteszi, nem azért kéri ezt, mert a képviselőnek ebben bármi vétő joga lenne, vagy a hozzájárulása kellene, de biztos abban, hogy a többi területen, ahol FIDESZ-es képviselők vannak, előzetesen tájékoztatva vannak arról, hogyha az ő választó körzetükben valamit tervez az Önkormányzat vezetése. Hozzáteszi, ez független attól, hogy a leírt cél mennyire nemes vagy sem. Azt kéri Polgármester úrtól, ne csak akkor tájékoztassák az egyéni képviselőt, amikor FIDESZ-esről van szó, hanem az ellenzéki képviselők is legyenek figyelembe véve.

Borbély Lénárd elmondja, egyetért ezzel annak ellenére is, hogy nincs erre vonatkozó kötelezettség az SZMSZ-ben. Hozzáteszi, próbálnak eszerint eljárni azon az úton, hogy az előterjesztések időben felkerüljenek napirendre, de hangsúlyozza, ez egy sürgősségi előterjesztés, melyen az ülés napján is dolgoztak a jogászok, ezért nem volt megtekinthető. Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

367/2017. (X.26.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kovács Zoltán Alapítvány tulajdonát képező és bontásra szoruló, a 1215 Budapest, Ady Endre út 116. szám (209861/0/C/12. hrsz.) alatt található egyéb helyiség megnevezésű ingatlant a tulajdonos hozzájárulása alapján elbontja. A bontási munkálatok elvégzésével megbízza a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. -t. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a bontási munkálatokhoz szükséges 8.500.000.- Ft fedezetet a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

2018. április 30.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László, Csepeli Városfejlesztési Kft.

Ügyvezető igazgató

Trefán László Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató

Szeder Istvánné Városgazdálkodási

Ágazatvezető

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 16 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Javaslat a DHK Zrt. és a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Borka-Szász Tamás elmondja, majdnem rendszerességgel kerül a Képviselő-testület elé egy ilyen előterjesztés, szinte negyed vagy fél évente lehet egy olyan anyaggal találkozni, ahol sok millió forintos, nem az Önkormányzat által generált hátralékokat kell rendezni olyan emberek helyett, akik ezt nem rendezték. Hozzáteszi, a vonatkozó jogszabályok ismeretében teszi fel azt a kérdést, hogy nem vetődött-e fel valamiféle törvénymódosítás kérdése, itt kiemeli Németh Szilárd országgyűlési képviselőt, akiben ez esetleg felvetődhetne annak érdekében, hogy a Parlamentben foglalkozzanak ezzel. Elmondja, magánszemélyként is felháborítónak tartja, hogyha kiadja a lakását valakinek, aki a fűtésben ott hagy egy hatalmas hátralékot, akkor neki, mint tulajdonosnak kell ezért helyt állni, rajta hajtják be. Meglátása szerint ez önmagában felháborító, úgy véli, aki hátralékot csinál, fizesse ki, ez különösen igaz az Önkormányzat dolgaira. Hozzáteszi, anélkül, hogy hosszas fejtegetésbe kezdene és tekintettel arra, hogy nem tudja pontosan, mikor született ez a jogszabály, kérdése, van-e szándék a testületben arra vonatkozólag, hogy kezdeményezzenek egy törvénymódosítást vagy racionalizálják azt. Meglátása szerint az ilyen betérjesztések tovább súlyosbítják azt, hogy az önkormányzati lakás szektor, ami egyébként is veszteséges, továbbra se gyarapodjon.

Borbély Lénárd elmondja, egy évben egyszer van egy ilyen előterjesztés. Összehasonlításként hozzáteszi, sok évvel ezelőtt, évi 100-150 millió forintos előterjesztéseket nyújtottak be, Orosz Ferenc és Tóth Mihály. Hozzáteszi, még ezt a 13 millió forintot is sokallja, de itt jelentős előrelépés van. Elmondja azt is, hogy amikor országgyűlési képviselő volt, emlékei szerint 2012-ben kezdeményezett pont egy ilyen típusú jogszabály módosítást, mely mellett Németh Szilárd is kiállt, de már a parlamenti betérjesztés előtt elbuktak a jogi egyeztetésen, mert alkotmányba ütközik, hiszen a tulajdonnal nemcsak jogok, hanem kötelezettségek is járnak. Hozzáteszi, ezért bármennyire fájó és számára is felháborító, de az Önkormányzatnak tulajdonosként helyt kell állnia. Hozzáteszi, ahogy Képviselő úr is említette, ha kiadja a lakását, vannak jogai, ezért kap havonta x forint bérleti díjat, aminek nyilván mindenki örül, annak viszont már nem örül senki,- az Önkormányzat sem ebben a helyzetben-, hogy maradt egy rakás tartozás és ki kell fizetni, de az Alkotmány szerint nem lehet jogszabályban ezt a passzust megváltoztatni. Meglátása szerint, ha Alkotmányt kellene ehhez módosítani, az sokkal komolyabb összefüggést vetne fel abból a szempontból, hogy a tulajdonnal milyen jogok és kötelezettségek járnak együtt, ezt el kell viselni. Hozzáteszi, amit tehetnek, hogy a Városgazdát arra kéri, dolgozzon minél hatékonyabban, hogy minél kevesebbszer kelljen jótállni. Megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula elmondja, Polgármester úr szóbeli kiegészítését kivételesen teljesen korrektnek tartja és elfogadja, amit mondott. Hozzáteszi, azzal az egy résszel vitatkozik, amikor újból visszautalt az előző vezetésre 8 évvel ezelőtről, Orosz Ferencet és Tóth Mihályt emlegette, melyet majdnem minden alkalommal megtesz. Elmondja, azért kért szót, mert Polgármester úr ostromozásának legnagyobb oka az, hogy a korábbi vezetés legfőbb hibájaként felróható, hogy folyószámlahitelből finanszírozta alkalmanként a fizetéseket is a Polgármesteri Hivatalban. Úgy véli, megváltozott az ülésponttal Polgármester úr álláspontja is, figyelembe véve, hogy a Fővárosi Közgyűlés ülésén szavazatával 25 milliárd forint folyószámlahitel felvételéhez járult hozzá. Megjegyzi, örül, hogy Polgármester úr így át tudja értékelni a

véleményét és a korábbi álláspontját, meglátása szerint ezt a korrektséget meg kellene tartani.

Borbély Lénárd elmondja, ehhez nem tud mit hozzáfűzni. Hozzáteszi, egy biztonsági tartalékot vett fel a Főváros, de meglátása szerint ez nem tartozik hozzá a DHK megállapodásához. Megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatokat szavazásra bocsátja.

368/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-vel megállapodást kíván kötni az Önkormányzat helytállási kötelezettsége alapján fennálló távhődíj hátralék megfizetése tárgyában. A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata között, az Önkormányzat helytállási kötelezettsége alapján fennálló távhődíj hátralék megfizetése tárgyában megkötendő megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt szöveggel elfogadja, és felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő:

2017. november 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda

Közhasznú Nonprofit Zrt.

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

369/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a távhődíj hátralékért fennálló helytállási kötelezettség tárgyában a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-vel megkötendő megállapodás teljesítésére szolgáló 13.388.447,- Ft összeget a 2017. évi 3991. számú Általános tartalék terhére biztosítsa.

Határidő:

2017. november 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.
vezérigazgató

Szedes Istvánné ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (218. sz. előterjesztés)

Javaslat országzászló létesítésére a Daru-dombon

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések nincsenek, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Dobák István elmondja, a Testület ülését megelőző napon, a Pénzügyi Bizottság ülésén elképedve olvasta ezt az előterjesztést, el sem tudott volna képzelni olyat, hogy ennyire történelmietlen dolgot terjesszenek elő a csepeli Képviselő-testület ülésén. Hozzáteszi, kétségtelen, hogy 1920-1944 között nem volt olyan magyar település, ahol két országzászló volt. Hozzáteszi, a Testület most előterjeszt egy olyan anyagot, melyben 19 millió forintért készítenek egy újabb országzászlót. Felhívja mindenkinek a figyelmét, hogy a Kossuth téren lévő országzászló 33 m magas oszlopon nyugszik, a zászló mérete pedig 28 m². Hozzáteszi, Csepel tervez egy olyan országzászlót, ami 20 m magas és legyőzve a Kossuth téri lobogót, 40 m² méretű. Meglátása szerint nem a lobogó nagysága a fontos, hanem az, hogy nevetségessé fog válni az Önkormányzat az egész ország szemében. Hozzáteszi, nem akarta megkérdezni, hogy ezt kivel beszélték meg, egyeztettek-e történészekkel, helytörténészekkel, olyan emberekkel, akik értenek a történelemhez és egyáltalán, valami kontinuitást látnak a '20 utáni történelem és a mai történelem kapcsolatában. Javasolja, vegye le a Testület napirendről ezt az előterjesztést, ne költsenek 19 millió forintot erre az országzászlóra és ne tegye nevetségessé magát az Önkormányzat.

Horváth Gyula elmondja, szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy 19 millió forintból ma Csepelen igen sokan egy házat, egy lakást építenek maguknak. Hozzáteszi, iszonyatos pénzkidobás ez, a múlt meghamisítására. Megjegyzi, nem kérdezi meg, mert vélhetően fogalma sincs róla Polgármester úrnak, hogy ott, ahol ez az országzászló leng, mi volt korábban. Elmondja, korábban azon a helyen volt a csepeli zsidók gettója, majd 1945 után a régi rendszer csendőreinek, nyilasainak, fasisztáinak az internáló tábora. Hozzáteszi, Polgármester úr erre a helyre akar egy 20 m magas, 19 millió forint értékű, és ahogy Dobák István említette, 40 m²-es országzászlót kihelyezni. Meglátása szerint ez a történelemhamisítás magas iskolája és a pénzsórás esete. Arra kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ezen tényeken elgondolkodva, ne szavazzák meg ezt az előterjesztést.

Dobák István hozzáteszi, nem tervezett ügyrendi hozzászólást, de ezt szeretné pótolni annyiban, hogy örüljenek annak, hogy a Szent Imre téren van egy országzászló, ami minden egyes jellemzőjében, szimptómájában megfelel annak a történelmi kihívásnak, amelyet a két háború között egy országzászlóról tudni kellett, itt említést tesz a címerről és az egyéb eszközökről. Kéri, tartsák meg a Szent Imre tért, meglátása szerint az profi munka és hagyjanak fel ezzel az országzászlóval, így ügyrendben kéri, szavazzon erről a Képviselő-testület.

Borbély Lénárd elmondja, ügyrendi szavazás esetén vita nélkül dönt a Képviselő-testület, arra kéri a Testület tagjait, hogy aki szeretné levenni napirendről, szavazzon igennel, aki nem szeretné, hogy levegyék, szavazzon nemmel. Jelzi, nem javasolja levenni napirendről az előterjesztést.

370/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – *Dobák István ügyrendi javaslatára* – úgy dönt, hogy a 218. számú előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

6 igen

13 nem

1 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 6 igen, 13 nem, 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek. Az előterjesztés kapcsán kiegészítésként elmondja, annak vonatkozásában, hogy korábban mi volt ezen a helyen és hogy milyen történelmi múltja van a területnek és most hogyan használják ezt, javasolja Horváth Gyula képviselő úrnak, kérdezze meg főnökét, milyen villában lakik most. Elmondja továbbá, gondolatuk az egész Duna-parttal kapcsolatban a Duna-part olyan értelmű átpozicionálása, amiben benne van a felújítás és új értelmet adni a Daru-dombnak. Elmondja, a Daru-domb ezen a folyamaton megy keresztül és nem egy klasszikus második országzászló ez, melyet Urmánczy Nándor a mozgalmával elindított és a Szent Imre téren áll, ez a méretét tekintve is meghaladja a Kossuth téri, de vélhetően meghalad minden mást, ami az országban van. Hozzáteszi, az előterjesztésnek nincs melléklete, de javasolja, hogy nézzék meg, több lesz, mint egy egyszerű országzászló, úgy véli, mindenki büszke lehet Csepelen a lobogóra. Dobák István hozzászólásával kapcsolatban elmondja, érti, amit mond, de jelezték kollégái, hogy ezzel kapcsolatban Facebook-os bejegyzést is tett és úgy véli, Képviselő úr ismeretségi körében a Magyar trikolorról úgy nyilatkoznak meg ismerősei, hogy „eltakarítják az összes nyomorult országzászlót.” Hozzáteszi, ebben az ügyben teljesen mást képvisel és a Magyar Zászlóról az ilyen megnyilvánulást sértőnek és visszautasítandónak tartja. Horváth Gyula képviselő hozzászólásával kapcsolatban elmondja, érti, hogy azt mondja, ez teljesen felesleges pénzkidobás, de az álláspontjaik sokszor nem egyeznek meg, így most sem. Meglátása szerint az volt felesleges pénzkidobás, hogy Horváth Gyula alpolgármesterként 17.300.000 forint jutalmat felvett, Szenteczky János 37 millió forint jutalma szintén pénzkidobás volt, Orosz Ferenc 36.700.000 forintos felvett jutalma is pénzkidobás volt, de említést tesz Tóth Mihály 16.800.000 forintos jutalmáról és Borsány György 7.700.000 forintos jutalmáról is, valamint megemlíti, hogy Polgár György és társai több, mint 10 millió forintos összeget vettek fel. Hozzáteszi, ezek összesen meghaladják a 125 millió forintot, amivel a csőd szélére sodorták a Kerületet. Megjegyzi, abból a pénzből, amit Horváth Gyula felvett, 3 millió forintot azért kapott, mert bezárták a csepeli kórházat. Hozzáteszi, ezt a pénzt fordíthatták volna erre a célra is, elmondja, a csepeli költségvetés jó állapotban van, a csepeli költségvetés nem fog hiányt szenvedni és

kéri, higgye el a Képviselő-testület, hogy ennek az országzászlónak az állítása, a környezetének a kialakítása olyan lesz, amire mindenki büszke lehet majd.

Horváth Gyula ügyrendben azt kéri, egészítse ki Polgármester úr, amit elmondott, mondja el, hogy az a 17 millió forint, amit kapott jutalomban, 8 év alatt volt és bruttó összeg, mely után több, mint 46 %-kal adózott. Megkérdezi, mennyibe került Polgármester úr autója, Ábel Attila alpolgármester autója, Morovik Attila alpolgármester autója és felteszi azt a kérdést is, mennyi most Polgármester úr fizetése. Hozzáteszi, akkor keresgéljen Polgármester úr az ő zsebében, ha ezeket a kérdéseket tisztázta magában. Arra kéri, fejezze be a rágalmazásait.

Borbély Lénárd hozzáteszi, sajnálja, hogy Horváth Gyula ennyire elégedetlen Gyurcsány Ferenc adórendszerével, meglátása szerint Képviselő úr és társai ezt szeretnék visszahozni. Elmondja, reméli, májusban erről egy többségi vélemény születik majd. Hozzáteszi, nem fog Képviselő úr anyagi helyzete kapcsán könnyeket morzsolni. Elmondja, „véltetően ez valamiféle Demokratikus Koalíciós szokás, Gy. Németh is ezt csinálja állandóan a közgyűlésben, hogy megnyomja az ügyrendi gombot, aztán valami teljesen másról beszél.” Hozzáteszi, ezt valamilyen, általa érthetetlen okból Főpolgármester úr engedi, de Csepelen nem szeretne ebből szokást. Elmondja, az ügyrendi javaslat a szavazás menetére vonatkozhat most egyedül, ezért kéri Borka-Szász Tamást, aki ügyrendben kért hozzászólást, fejtse ki, hogy az egy határozati javaslatról milyen sorrendben szavazzanak.

Ügyrendi hozzászólás:

Borka-Szász Tamás ügyrendben elmondja, megtámadtatás miatt reagál ő is. Elmondja, abszolút kulturált lesz és nem kíván személyeskedni. Megjegyzi, Gy. Némethet egyébként Gy. Németh Erzsébet képviselőasszonynak hívják, hozzáteszi, ő Polgármester urat sem szokta Borbélyozni. Elmondja továbbá, Képviselő társa mondott egy területről valamit, amit összefüggésbe hozott egykori, II. világháborús történetekkel, erre Polgármester úr úgy reagált és innen indul a személyeskedés, hogy a pártelnök villája honnan van. Hozzáteszi, ennyi erővel megvádolhatta volna egész belső Erzsébet város összes lakosát, akik az egykori kitelepített és elkobzott lakásokban laknak ma, jogos tulajdonosként. Úgy véli, erre semmi szükség. Arra kéri Polgármester urat, hogy ennek a kerületnek a vezetőjeként viselje méltósággal azokat a kritikákat, támadásokat, amelyeket kap, akkor is, ha azok személyesek. Hozzáteszi, tudja, hogy Polgármester úrnak sokat kell tűrnie, de az is igaz, hogy közszereplőként sem kell mindent eltűrnie. Kéri, hogy a személyeskedésekre ne személyeskedéssel válaszoljon, pláne ne olyan személlyel kapcsolatban, aki nincs jelen és nem tud reagálni.

Borbély Lénárd a javaslatot szavazásra bocsátja.

371/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Daru-dombra tervezett országzászló megvalósítását támogatja.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósításához szükséges 19 m Ft összeget biztosítsa a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: 2018. március 16.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László vezérigazgató
 Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.
 Szeder Istvánné városgazdálkodási
 ágazatvezető

12 igen
 6 nem
 2 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 6 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (219. sz. előterjesztés)

Javaslat a közvilágítási beruházások megvalósítására több helyszínen

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

372/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi táblázatban foglalt közvilágítási feladatok megvalósítását támogatja:

s.sz.:	helyszín/feladat
1.	Szent László utca 107.-109. között, 1 db oszlop létesítése lámpával
2.	Görgey A. tér 1. sz. 1 db oszlop létesítése, 1 db lámpatesttel közvilágítási kábel kiépítésével
3.	Szabadság u. 16. a, b, c lépcsőház 1 db oszlop létesítése, 1 db lámpatesttel közvilágítási kábel kiépítésével
4.	Százszorszép köz közvilágítása 2 db oszlop és 2 db lámpa telepítésével
5.	Kossuth Lajos utca (Kossuth Iskola előtti közparkban) kerékpárút, gyalogút megvilágítása 6 db oszlop létesítése, 6 db lámpatesttel, közvilágítási kábel kiépítésével
6.	RSD parti sétány közvilágítás kiegészítése 3 db pörgetett beton oszlop, 3 db vandálbiztos led lámpa építése
7.	Kis Nyírfá utca közvilágítás kiépítése 18 db kandeláber, 18 db lámpa és 550 m földkábel létesítése, 1 db közvilágítás kapcsolószekrény telepítésével.
8.	Krizantém utcai kutyafuttató közvilágítás fejlesztés 8 db oszlop létesítése. 8 db lámpatesttel közvilágítási kábel kiépítésével
9.	Kossuth udvar (Kossuth Lajos utca 47-61 és a Templom utca 16-38. számú társasházak közötti parkosított zöldterület 4 db oszlop létesítése, 4 db lámpatesttel közvilágítási kábel kiépítésével
10.	Béke tér 11., 12. és a Völgy utca 16. számú házak között 2 db oszlop, 2 db lámpa
11.	Szabadság köz 5 db lámpatest és 5 db közvilágítási oszlop létesítése

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban felsorolt közvilágítási feladatok megvalósításához szükséges 31.733.148.-Ft összeget biztosítsa a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő:

2018. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

Szedes Istvánné városgazdálkodási
igazgató

19 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (220. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. részére közterület használatra vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián elmondja, ebben az előterjesztésben jól el van bújtatva az, hogy tulajdonképpen ezzel a döntéssel egy csepeli vállalkozást vágnak ketté – ez a Credit Car. Kérdése, mik azok a berendezések, amelyek ezt a vállalkozást el fogják lehetetleníteni, valamint felteszi azt a kérdést is, hogy nem lehetne-e ezeket a berendezéseket máshol tárolni Csepelen.

Borbély Lénárd elmondja, jelenleg egy üres területről van szó és az előterjesztés tartalmazza, hogy milyen célra kívánják használni. Megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Takács Krisztián elmondja, ismét rövidre zárta Polgármester úr, hozzáteszi, a Credit Car-ról van szó és kettévágták a területét, itt megy át egy szorgalmi út, amit tudomása szerint ők 15 évre vettek bérbe, lejárt a bérleti szerződés, az Önkormányzat pedig mindenféle egyeztetés nélkül egy csepeli vállalkozást tesz tönkre. Úgy véli, ez felháborító és arra kéri Polgármester urat, emlékezzen az esküjére, mi szerint minden csepeli lakost segíteni fog. Hozzáteszi, amennyiben meg tudja ezt oldani, márpedig véleménye szerint meg tudja oldani, az ott lévő tárolni kívánt gépeket legyenek szívesek máshol tárolni, erre javaslatot tesz majd egy előterjesztés keretében. Elmondja, szeretne volna felhívni mindenki figyelmét arra, hogy most szeretnének tönkre tenni valakit, aki nem úgy gondolkodott, mint Polgármester úr.

Borbély Lénárd megerősítésképpen elmondja, ez jelenleg egy üres terület, az Önkormányzat tulajdona és most hasznosítani kívánják. Megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

373/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, 209721 hrsz-ú, 837m² alapterületű közterület használatát a hozzájárulás kiadásának napjától, kétéves, határozott időre, ingyenesen biztosítja a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. részére, önkormányzati feladatellátás céljára.

Határidő:

2017. október 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Patyiné dr. Garai Andrea
igazgatási ágazatvezető

12 igen

2 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 2 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 11. pontja: (221. sz. előterjesztés)

Javaslat az 504/2015. (X.29.) Kt. határozat módosítására a Csepel Ökölvívó Szakosztály Sport Egyesülete elhelyezésével kapcsolatos költségek finanszírozása érdekében

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián kérdése, milyen szerződést kötnek erre a 12 millió forintra, mert ez nem látható az előterjesztésben. Kérdése, lehet-e szerződés nélkül szavazni erre.

dr. Vincze Anikó elmondja, a Képviselő-testület döntése a felújításhoz szükséges fedezetet tartalmazza, tudomása szerint a felújítást a Városgazda fogja elvégezni, aki pedig az ilyen jellegű munkákat feladat ellátási szerződés keretében végezheti el, vagy erre kötheti külön megállapodás szerint.

Borbély Lénárd hozzáteszi, már elvégezték a felújítást saját költségen és az annak megfelelő módon, erről egy megállapodás fog születni, az előterjesztés csak a költségfedezet biztosításáról szól, a megállapodás majd nyilvános lesz és letölthető az internetről.

Takács Mónika elmondja, az ő kérdése is hasonló lett volna, ugyanis a 2015-ös előterjesztésben, amikor erről szavazott a Képviselő-testület, nem így olvashattak erről. Hozzáteszi, ebben az előterjesztésben arról szavaztak, hogy a felújítást az Önkormányzat fogja megoldani, egy szó nem utalt arra, hogy ezt megcsinálja ez az

Egyesület és aztán ki lesz nekik fizetve. Hozzáteszi, ez az előterjesztés így furcsa és végig olvasva, nem áll össze a kép, nincs mellé semmi, amiből látni lehetne, hogy készült közben egy szerződés, nem tudnak arról, hogy havonta mennyi bérleti díjat fizet az Egyesület, nem tudnak semmiről. Hozzáteszi, nincs azzal baj, ha ezt megcsinálják és van egy előzetes megállapodás is erről, de az, hogy utólag állapodnak meg arról, hogy ez hogy lesz majd és 12 millió forintot kapnak, meglátása szerint elég komolytalannak tűnik.

Borbély Lénárd hozzáteszi, meglátása szerint nem komolytalan, sok jogász vizsgálta ezt az ügyet, szeretne volna, ha nem 12 millió forintot kapnak, hanem ennél többet. Hozzáteszi, a Képviselő-testület már döntött arról, hogy a 2015. évi költségvetésben céltartalékból ezt majd finanszírozza. Elmondja, itt egy nagyon világos ügyletről van szó, adtak egy helyiséget bérleti díjért cserébe, melyet felújított a használó Egyesület. Zárójelben megjegyzi, (abban sem biztos, hogy nem olcsóbban újították fel, mintha ezt az Önkormányzat saját beruházásból végezte volna el a Városgazda segítségével.) Hozzáteszi, a Tüdőgondozó erre jó példa, mely mutatja, hogy az Önkormányzat jó áron, hatékonyan miként tud dolgozni.

Takács Krisztián elmondja, az zavarja ebben, hogy 12 millió forintot kifizetnek, ahelyett, hogy a beruházó lelakná a költségeket. Hozzáteszi, meglátása szerint annak, hogy a szerződést nem látják, az lehet az oka, hogy egy FIDESZ-es aktivista fogja aláírni ezt a szerződést, mégpedig Noé László segédje, Énekes úr. Hozzáteszi, támogatja, mert gyönyörű lett a beruházás, úgy véli, megérdemli az Ökölvívó Klub, véleménye szerint az Önkormányzat biztos nem tudta volna ezt ilyen szépre megcsinálni.

Borbély Lénárd hozzáteszi, biztos, hogy meg tudta volna csinálni ilyenre az Önkormányzat, megjegyzi, Takács Krisztián sokszor téved, most viszont hatalmasat téved ezzel a feltételezéssel. Elmondja, ez a szerződés 2019-ig van kötve, 2019-ben az Önkormányzatnak újra van lehetősége dönteni, hogy mit csinál a helyiséggel, hozzáteszi, hozzányúlni már nem kell, mert fel van újítva. Megjegyz, nem tartozik a tárgyhoz, de ha Noé László képviselőnek ilyen jó aktivistái lennének, akkor nem ülne itt, hanem ő lenne az egyéni képviselő. Kéri, tegyék közzé ezt a szerződést, ahogy az lenni szokott, de külön küldjék meg a Képviselők részére. Felhívja a figyelmet, hogy a szerződést az Egyesület elnöke fogja aláírni, akinek a neve nem lett feltüntetve az előterjesztésben. Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

374/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Ökölvívó Szakosztály Sport Egyesülete részére az 504/2015. (X.29.) Kt. határozat szerint kifizetendő 12.000.000.- Ft teljesítéséhez fedezetet biztosít a 2017. évi költségvetés 3903. számú lakásépítési céltartalék terhére.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a fentieknek és a jogszabályoknak megfelelő intézkedések megtételére.

Határidő:

2017. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szeder Istvánné városgazdálkodási
igazgató

15 igen
0 nem
5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (216. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. Alapító Okirat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

375/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által alapított Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság [továbbiakban: Zrt.] közgyűlési jogainak gyakorlására jogosult szerv úgy dönt, hogy a Zrt. Alapító Okiratának 3.1. pontjának „A Részvénytársaság telephelyei” cím alatti szövegrészét az alábbiakkal egészíti ki:

„1215 Budapest, Vágóhíd utca” (208263/2 hrsz ingatlan)

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon az Alapító Okirat módosításában elrendelt változás cégjegyzéken történő átvezetéséről.

Határidő:

2017. november 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 16 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (223. sz. előterjesztés)

Javaslat az első és második osztályos tanulók úszásoktatásának biztosításához szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatokat szavazásra bocsátja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. november 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt 3991. számú „Általános tartalék” terhére, majd 2019. január 1. napjától költségvetési évenként a mindenkor költségvetés terhére bruttó 13.000.000 Ft, azaz tizenhárommillió forint keretösszeg erejéig rendszeres, vissza nem térítendő támogatást nyújt a Dél-Pesti Tankerületi Központ (székhely: 1212 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 59/a, adószáma: 15835059-2-43, képviseli: Tóth János tankerületi igazgató) részére. A támogatási összeg kizárólag a csepeli általános iskolák 1. és 2. osztályos tanulói számára tartott úszásoktatás megszervezéséhez, lebonyolításához, valamint a gyermekek busszal történő oda-vissza utaztatásához szükséges költségekre fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási szerződéssel történhet, mely támogatási szerződés elvárásként megfogalmazza, hogy a tanévenként 18 alkalommal biztosított úszásoktatáson részt vevő 1., 2., 3. és 5. osztályos általános iskolás gyermekek minimum 95 %-a biztonságos úszástudással rendelkezzen és az úszásoktatás befejeztével úszásvizsgát tegyen, valamint erről tanúsítványt is kapjon, továbbá alapvető vízből mentési ismeretekkel rendelkezzen.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2017. november 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő támogatási időszakra vonatkozóan a 2017. évi általános tartalék, azt követő évekre vonatkozóan pedig a mindenkor költségvetés terhére történő fedezet biztosításáról gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a fentieknek és a jogszabálynak megfelelő támogatási szerződés évenként történő aláírására.

Határidő:

2017. november 15.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

Szedes Istvánné

városgazdálkodási ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dél-Pesti Tankerületi Központ (székhely: 1212 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 59/a, adószáma: 15835059-2-43, képviseli: Tóth János tankerületi igazgató) részére kizárólag az 1., 2. és 3. osztályos általános iskolás gyermekek úszásoktatásának céljára és időtartamára, legfeljebb a szerződés aláírásától számított 15 évre ingyenesen biztosítja a Budapest XXI. kerület 210612/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XXI. kerület Tanműhely köz 2. sz. alatti Tanuszoda használatát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Dél-Pesti Tankerületi Központtal a fenti feltételeknek, valamint a jogszabályoknak megfelelően a szerződést megkösse.

Határidő:	folyamatos
Felelős:	Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős:	Trefán László vezérigazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (211. sz. előterjesztés) + cserelap
Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József elmondja, az elmúlt percekben közel 40 millió forintról szavazott az Önkormányzat különféle beruházásokra. Kérdése, lát-e Polgármester úr esélyt arra, hogy az egészségügy részére megvásárolja az Önkormányzat a lélegeztető gépet az Alapítvány számára. Elmondja, van két ajánlat, az egyik 3,3 millió forintról szól, a másik pedig közel 5 millió forintról. Úgy véli, a csepeli lakosság érdekében ezt a lépést meg kellene tenni.

Horváth Gyula elmondja, ha hiányzik egy berendezés a mentőknél vagy más szervezetnél, akkor ezt az illetékes szervezet központja díjtalanul, a legrövidebb idő alatt ki kell, hogy cserélje és ki is cseréli. Hozzáteszi, ehhez nem kell az Önkormányzatnak átvállalni ilyen költségeket. Úgy véli, túl sokat vállal át a csepeli önkormányzat, így az ellenőrizhetetlenség zavara keletkezik, mert mentőautókat vásárol, amely nem probléma, ezek nem rossz ügyek, ennél sokkal rosszabb a zászló. Elmondja, nem a kerületi Képviselő-testület feladata ez, kérdése, miért kell ebbe beavatkozni, megvan az illetékes szerv. Hozzáteszi, megvették a mentőautókat, melyek nem Csepelen járnak, Csepelen csak az a 70 személy és kisteherautó jár, amit a vagyonkezelőnek vásároltak. Javasolja, hogy ezzel a kérdéssel ne foglalkozzon a Képviselő-testület. Ha mégis foglalkoznak vele, meg fogja szavazni, de meglátása szerint ez nem ide tartozik.

Borbély Lénárd hozzáteszi, van, aki azt akarja, hogy ne fizessék ki, van, aki viszont azt, hogy kifizessék. Elmondja, a Mentő Alapítvánnyal van egy megbeszélésük, melyet elfogadtak, más önkormányzat is ennyit ad, a mentőautó, amit vásároltak, Csepelen is üzemel, de a mentőknek van egy olyan területe, melyet le kell fedni, meglátása szerint normális emberi dolog, hogy adott esetben Csepelen éppen nem kell és a közelben szükség van egy mentőre, és az átmegy egy másik településre vagy kerületbe. Elmondja továbbá, bár nem tartozik a tárgyhoz, megköszöni a

Városgazdával kapcsolatos pozitív megnyilvánulást és azt is, hogy Képviselő úr méltatja, hogy miket vásárol az Önkormányzat az egészségügy részére. Hozzáteszi, korábban mondta már, hogy jó lenne összeadni, hogy mennyi fejlesztés volt és hány 100 milliós összegben vettek eszközöket, nem is beszélve arról, hogy a Kormány folyamatosan jelenti be, hogy Budapesten egy 700 milliárd forint értékű egészségügyi fejlesztés előtt állnak, melyben Csepel is erőteljesen érintett lesz. Azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy ebben a két kérdésben hozzák meg döntésüket. Megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József elmondja, furcsa pont Horváth Gyulától hallani, hogy hagyják az önként vállalt feladatokat, miközben tudomása szerint az akkori SZTK működtetését pont ők vállalták át önként vállalt feladatként, tudomása szerint annak fejében, hogy a csepeli kórházat bezárják, ami a Kerületnek igen komoly anyagi megterhelést okozott. Úgy véli, az 5 millió forint, amit ennek az Alapítványnak kifizetne az Önkormányzat és figyelembe véve, hogy a többi önkormányzat is támogatja az Alapítványt, lenne hova tenni azt a pénzt, amit a többi önkormányzattól kapna. Hozzáteszi, meglátása szerint az a 300.000 forint a csepeli lakosság egészségügyi ellátásának finanszírozására nem elég méltányos összeg.

Horváth Gyula elmondja, hogy ne legyen kétely Pákozdi József képviselő úrban, abban az időben az alap és a szakellátás az egészségügyben önkormányzati feladat volt.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatokat szavazásra bocsátja.

378/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.23.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között **3919. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás”** előirányzat terhére bruttó 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a **XXI. Kerület és Környéke Mentőalapítványa** (székhelye: 1211 Budapest, Kossuth L. utca 47-49. 4/63. képviseli: Szappan Szilárd kuratóriumi elnök) részére, lélegeztetőgép vásárlásához. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő:

2017.december 15.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Szedes Istvánné

városgazdálkodási ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

379/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.23.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között **3991. sorszámon szereplő „Általános tartalék”** előirányzat terhére bruttó 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Auth Henrik Fesztivál Fúvószenekar Közhasznú Alapítvány** (székhelye: 1215 Budapest, Árpád u.1. képviseli: Péntek János) részére. A támogatási összeg kizárólag a Csepeli Auth Henrik Fesztivál Fúvószenekar tagjai részére adható, Erzsébet utalvány és járulékainak kiadására fordítható. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő:

2017.december 15.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Szedes Istvánné

városgazdálkodási ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (217. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda engedélyezett létszámkeretének emelésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd elmondja, a szavazásnál nem egyszerű, hanem minősített többségre van szükség. Megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

380/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda engedélyezett létszámkeretét 2017. november 1. napjával 1 fővel megemeli és 493 főben állapítja meg.

Határidő:

2017. november 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Hierholczné Faragó Tünde
intézményvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (212. sz. előterjesztés) + melléklet

Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

381/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 383/2013. (VI.28.) Kt. számú határozatával elfogadott és a 159/2016. (V.05.) Kt. számú határozatával először felülvizsgált, 2013-2018. éves időtartamra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programot az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette és úgy dönt, hogy azt változatlan formában jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (214. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok működési feltételeinek biztosítására, és programjainak támogatására című pályázaton történő részvételre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Morovik Attila jelzi, nem kíván kiegészítést tenni.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kérdések nincsenek, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula elmondja, ez a szervezet egy igen jelentős szervezet a Kerület életében és nagyon fontos szerepet játszik, játszott mindig is. Elmondja, örül annak, hogy végre Morovik Attila alpolgármester úr előterjesztésében láthatók a működéssel kapcsolatban bizonyos életjelek. Elmondja, ő azt szeretné, hogy mivel ez a

Kábítószerügyi Egyeztető Fórum most egy bizonyos pályázathoz kéri a Képviselő-testület hozzájárulását, legyen olyan jó Alpolgármester úr, hogyha azt kéri egy kerületi iskola, hogy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum aláírását adja ahhoz, hogy a Burattino Iskola pályázaton részt vehessen, legyen kedves ezt aláírni. Elmondja, többek között azért kéri, mert ez az Iskola mindnyájuk által teljesen ismert módon a leghátrányosabb helyzetű gyerekeket látja el. Hozzáteszi, vélhetően a Képviselő-testület tagjai, de a hallgatóság sem tudja, hogy számtalan esetben ez az Iskola fogadja be azokat a gyerekeket, akiket hirtelen el kell helyezni valamilyen oknál fogva, így ennek az iskolának a léte, - 300 gyerekről van szó -, nagyon fontos a Kerületben. Hozzáteszi, ennek az Iskolának a megszűnése a gyerekek szempontjából nagy katasztrófát okozna. Kéri, gondolja végig Alpolgármester úr a cselekedetét és vizsgálja felül a korábbi álláspontját, valamint ugyanúgy, ahogy az Egyeztető Fórumnak engedélyezi a pályázaton való részvételt, engedélyezze azt is, hogy az itt működő Iskola létfenntartása érdekében szintén részt vehessen egy pályázaton.

Morovik Attila elmondja, Horváth Gyula félreértette a támogatást, ez ugyanis kizárólag a kábítószer ellenes programokról szóló pályázat volt. Hozzáteszi, ezért nem is érti, hogy gondolja Képviselő úr, hogy az Iskola bedőlése egyáltalán szóba kerülhet, hiszen az ott feltüntetett összeg kizárólag programokra költhető el. Elmondja, a héten megválaszolta az Iskola vezetőjének a levelet, ezt érdemes elkérni, ebből megtudható, miért nem állt módjában megadni a támogatást.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

382/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által meghirdetett Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok működési feltételeinek biztosítására, és programjainak támogatására című, KAB-KEF-17C kódszámú pályázatra 1.000.000 Ft igényelt támogatási összegben és felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges önrész és pályázati díj fedezete biztosításáról a 2017. évi általános tartalékból gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri Morovik Attila KEF elnököt a pályázat előkészítésére és lebonyolítására továbbá felhatalmazza a Polgármestert a jogszabálynak megfelelő pályázati dokumentáció, a szükséges nyilatkozatok és a támogatási szerződés aláírására.

Határidő:

2017. november 12.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 18. pontja: (226. sz. előterjesztés) – sürgősségi előterjesztés

Javaslat köztéri műemlék állításáról Budapest, XXI. kerület Ady Endre út 25. szám előtti közterületen (hrsz: 209364/29)

Előterjesztő: Morovik Attila FIDESZ-KDNP frakcióvezető

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Borka-Szász Tamás előrebecsátja, Szabótelep képviselőjeként kíván kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban. Hangsúlyozza, az előterjesztéshez mellékelt leveleket is elolvasta, majd megkérdezi, pontosan ki vetette fel ennek az emlékhelynek a fontosságát, szükségességét. Megjegyzi, Plébános úr levelében még egy általános alany szerepel, ugyanis azt írja, örömmel fogadja, hogy felvetődött ez a kérdés, azonban nem nevesíti, hogy ki által vetődött fel az emlékhely felállítása.

Választ vár arra is, milyen elsőprő lakossági igény van arra Szabótelepen, hogy egy ilyen emlékhelyre költsenek pár millió forintot az Ady Endre út 25. szám alatt.

Kérdezi továbbá, mivel szolgált rá Szabótelep erre a kitüntetett szerepre, hogy a sok-sok lakótelep közül éppen rájuk esett a választás egy ilyen emlékhely kialakítására. Jelzi, szeretné tudni, hogy miért pont itt, miért pont most merült ez fel. Megjegyzi, és a többi lakótelep?

Borbély Lénárd további kérdés nem lévén, a kérdéseket lezárja, majd szót ad az előterjesztőnek.

Morovik Attila arra a kérdésre, hogy ki kezdeményezte, felhívja a kérdező figyelmét az előterjesztés mellékletére, amelyben megtalálható Németh Szilárd országgyűlési képviselő válaszlevele Kertész Péter főtisztelendő úr részre. Idézi, a levél utolsó bekezdésében ez áll „ezért is tartom fontosnak, hogy közéleti szereplőként előmozdítsak, támogassak minden olyan kezdeményezést, amely mindezt hivatott erősíteni”. Megjegyzi, a levélben benne van, ő mozdította elő, hogy ezen a helyen kőkeresztet állítsanak fel. Arra a kérdésre, hogy mivel szolgált rá erre Szabótelep, jelzi, ha Képviselő úr úgy gondolja, illetve ennyire támogatja, akkor ő a következő hónapban is elő tud állni másik lakótelepre, lakótelepekre vonatkozóan is kőkereszt állítására vonatkozó javaslattal. A lakossági igényre vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, hogy folyamatos kapcsolatban vannak a keresztény egyházakkal. Az elmúlt időszakban többször is beszélgetett Kis Pál György atyával és Kertész Péter atyával, akik arról beszéltek, amint az élet is változik, úgy a szokások is változnak. Elmondták, hogy nagyon sok ember van, akinek már nincsen ideje templomba járni, de egy kőkereszthez kimennek, megérintik, fejet hajtank, keresztet vetnek (pl. a HÉV végállomásnál), ezért abszolút támogatták ezt a javaslatot. Kéri képviselő-társait, hogy támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Hozzászólás:

Borka-Szász Tamás előrebecsátja, hogy ő nem hívő, templomba járó ember, ezt tudják is róla, azonban mélyen tiszteli az összes vallást, felekezetet, tiszteli Magyarország keresztény gyökereit. Kifejti, azt gondolja, amit Németh Szilárd a levelében ír, azok „lufik”. Megjegyzi, Magyarország keresztény értékeit, moralitását

nem azzal fogják megőrizni, hogy kőkeresztekkel „szórják teli” Csepelen akár az összes lakótelepet.

Emlékezete szerint a legutóbbi népszámlálás adatai szerint Magyarországon a lakosság 10 %-a vallja magát valamelyik vallási felekezethez tartozónak. Hozzáteszi, ebben az összes felekezet benne van, így azok is, akik nem a keresztet tartják a vallásuk jelképének. Mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva közli, nincsen 20 %, szerinte ő emlékszik jól. Hangsúlyozza, hogy nem Lengyelországban vannak, ahol ez az arány mintegy 80 %. Megjegyzi, sajnos, vagy nem sajnos, de ez a mai magyar helyzet. Hozzáteszi, anélkül, hogy részletes közvélemény kutatást tennének bármelyik csepeli lakótelepen, vagy önkormányzati választókerületben, ő kizárt dolognak tartja, hogy erre tömeges, többségi lakossági igény lenne. Felteszi azt a kérdést is, hogy „tényleg ez a legnagyobb problémánk”, majd kijelenti, ő azt gondolja, hogy nem. Megjegyzi, nem a lakosok, illetve nem a jelenlévők tehetnek arról, hogy hétköznapi konganak a templomok az ürességtől mind Magyarországon, mind nyugat Európában. Meglátása szerint ez sokkal súlyosabb problémát feltételez, a háttérben sokkal mélyebb bajok vannak. Véleménye szerint ahhoz nagyon sokat kell dolgoznia bármelyik felekezetnek ma Magyarországon is és a világban, hogy visszaszerezze az emberek bizalmát, hogy újra erősen hívő emberek legyen többségben. Kijelenti, szerinte ez egy pótcselekvés, majd hozzáteszi, kirakhatnak bármely közterületre kőkeresztet, ettől a helyzet nem fog megváltozni.

Megkérdezi, a választásokig elkövetkező hat hónap tényleg erről fog szólni, hogy Németh Szilárd összes „nünükéjére” adják sorban a pénzt? Megkérdezi Morovik Attilától, amennyiben ír egy újabb levelet, hogy az összes körzetben állítsanak kőkeresztet, akkor ő tényleg betérjeszti majd? Kérdezi még, hogy frakcióvezetőként ennyi az autonómítása?

Közli, ő úgy gondolja, hogy ezt nem így kellene, ezért javasolja, hogy ezt a pénzt költse másra. Javasolja, támogassák például valahogyan a csepeli felekezeteket, de szerinte erre a lakótelepen semmi szükség nincs.

Leszögezi, előre visszautasít bármely propaganda cikket, amely arról szólna, hogy az ő hozzászólása vallás, vagy keresztény ellenes volt, mert meglátása szerint nem az.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szót ad az előterjesztőnek.

Morovik Attila megjegyzi, pedig Borka-Szász Tamás mondandójából ő is ezt szűri le. Tájékoztat egy mai hírről, mely szerint Franciaország egyik megyéjében a II. János Pál pápa tiszteletére emelt emlékmű tetején lévő kereszt nagyon bántotta a helyi előljáróság szemét és hosszas vita után az a döntés született, hogy az emlékműről le kellett venni a keresztet. Kijelenti, úgy gondolja, hogy ez nem jó üzenet, majd megjegyzi, Franciaországban keresztet vesznek le, ő viszont azt reméli, hogy ha a Képviselő-testület megszavazza, akkor Csepelen keresztet állítanak.

Borbély Lénárd reagálva Borka-Szász Tamás hozzászólására elmondja, Képviselő-társa rosszul tudja az adatokat. Tájékoztatásul elmondja, a KSH által közzreadott 2011. évi népszámlálási adatok teljesen más képet mutatnak, mint amiről Borka-Szász Tamás beszélt. Ismerteti, a KSH adatai szerint Magyarország teljes lakosságának közel 40 % vallotta magát katolikus valláshoz tartozónak, több mint 10 %-a reformátusnak, közel 30 %-a az ortodox, evangélikus, izraelita és más felekezethez tartozónak. Az adatok szerint nem éri el a 20 %-ot azon lakosok száma, akik felekezethez nem tartozónak sorolták magukat, tehát a Borka-Szász Tamás által említett 10 % nem kicsit, hanem nagyon pontatlan adat.

Közli, hogy, döntéshozatal következik. Jelzi, egy határozati javaslat van, mely egyszerű többséget igényel, majd szavazást rendel el.

383/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Ady Endre út 25. szám előtti közterületen (hrs: 209364/29) Jézus alakját is ábrázoló kőkereszt emlékművet állít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges, az átadással is összefüggő intézkedések megtételére, továbbá a jogszabályi előírásoknak megfelelő szerződések, dokumentumok aláírására, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezetet 4.200.000.- Ft-ig a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.23.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt tartalékok között 3991. sorszámon szereplő „Önkormányzati általános tartalék” előirányzat terhére biztosítsa.

Határidő:

2017. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Morovik Attila, FIDESZ-KDNP frakcióvezető

14 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 19. pontja: (215. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd a két határozati javaslatról szavazást rendel el.

384/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az **57/2016. (II.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2018. április 30-ra** módosítja.
- a **238/2017. (V.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. december 31-re** módosítja.
- a **286/2017. (VI.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. december 31-re** módosítja.
- a **305/2017. (VII.14.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. december 31-re** módosítja.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

azonnal

Borbély Lénárd polgármester

Kasza Viktória irodavezető

13 igen

3 nem

4 tartózkodás

elfogadva

385/2017. (X.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, valamint a felelősök figyelmét felhívja a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória irodavezető

13 igen

3 nem

4 tartózkodás

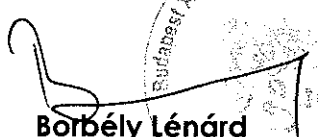
elfogadva

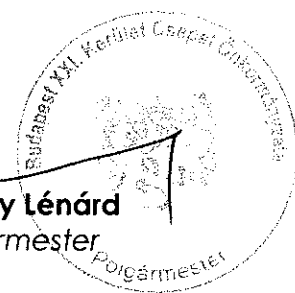
Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 13 igen, 3 nem és 4 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Megköszöni az eddig végzett munkát, majd zárt ülés rendel el.

(A Képviselő-testület zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.
- Jkv.író)

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:

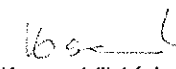
Papp Éva Evelin

1-17. napirendek

Fehér Lászlóné

18-19. napirendek

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
irodavezető

