



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2017. július 14-én** (péntek) **18,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Jelen vannak:

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dobák István, Horváth Gyula, Hudák János, Kovács Dániel, Makray Barbara, Pintér Józsefné, Szuha Erika, Takács Krisztián, Takács Mónika, Zupkó János

Összesen: 16 képviselő

Igazoltan távol: Borka-Szász Tamás, Noé László, Pákozdi József, Szenteczky János, Tenk András

További meghívottak, jelenlévők:

Bata Zoltán	Informatikai Iroda részéről
Bereczki Miklós	Jobbik részéről
Dániel András	Jobbik részéről
dr. Illés Krisztina	Tóth Ilona EÜ. Szolgálat, orvosigazgató
dr. Juhász György	Tóth Ilona EÜ-i Szolgálat intézményvezető,
	főigazgató főorvos
dr. Szeles Gábor	jegyző
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda, ügyintéző
Furák János	Gazdasági Szolgáltatások Igazgatósága,
	igazgató
Galgócz Deák Antal	alezredes, tűzoltó parancsnok, Fővárosi
	Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi
	Hivatásos Tűzoltó parancsnokság vezetője
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető
Klocsko Katalin	SZEFOB tag
Kubriczkyné Kolonics Ilona	Városgazdálkodási Ágazat, m.b.
	ágazatvezető
Kuczbel András	Üzemeltetési Ágazat csoportvezető
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda, ügyintéző
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagy László	Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
	tagja
Nagyné Kovács Tímea	HSZI mb. intézményvezető
Négyesiné Mizsák Alexandra	Szervezési iroda, ügyintéző

Sághi Jenő
Szilágyi Sándor

Takó Szabolcs
Tóth Endre

Tóth Sándor

Ujj Krisztina

Közterület-felügyelet, igazgató
rendőr alezredes,
Bp. XXI. Kerület Rendőrkapitányság vezetője
Polgármesteri kabinet, sajtó koordinátor
Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgató-
helyettes
Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság
tagja
Szervezési Iroda, ügyintéző

Napirend előtt:

Borbély Lénárd köszönt minden jelenlévőt a rendkívüli Képviselő-testületi ülésen. Tájékoztat, hogy ez nem egy előre tervezett ülés, de fontos döntéseket kell meghoznia a Testületnek. Ezért külön köszöni minden jelenlévő képviselőnek azt, hogy fontosnak érezték a döntésekben való részvételt.

Megállapítja, hogy a Testület 16 fővel határozatképes. Tájékoztat, hogy Noé László képviselő úr egészségügyi helyzete miatt nincs jelen, Tenk András képviselő úr, Pákozdi József képviselő úr és Borka-Szász Tamás képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Szenteczky János képviselő úr pedig nem jelzett semmit, egyszerűen nem jött el. Ezután a Testületi ülést megnyitja.

Elmondja, hogy a meghirdetett napirendhez képest a 178-as, 180-as és a 179-es számú előterjesztéseket javasolja 3., 5., és zárt ülés keretein belül 6. napirendi pontként megtárgyalni. Hozzáteszi az előterjesztések mindenki számára elérhetőek. Ismerteti a napirendi pontként felvételre javasolt előterjesztések címét.

Napirend-tervezet 3. pontja: (178. sz. előterjesztés) napirendi pontként felvételre javasolt

Javaslat műemlék állításáról Budapest XXI. kerület Hollandi út 8-10. szám alatt (hrszt: 206124) található Sport Szabadidő és Rendezvény Központban

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend-tervezet 5. pontja: (180. sz. előterjesztés) napirendi pontként felvételre javasolt

Javaslat a 100/2017. (III.30.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend-tervezet 6. pontja: (179. sz. előterjesztés) napirendi pontként felvételre javasolt

Javaslat sterilszobás lakásban történő elhelyezésre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Megjegyzi, hogy a 180-as előterjesztés a német önkormányzattal van összefüggésben. Ezután a napirenddel kapcsolatban kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dobák István elmondja, tudomása szerint a rendkívüli Képviselő-testületi ülésnek az a fő szabálya, hogy 24 órával előbb megkapják a Testület tagjai az előterjesztéseket.

Borbély Lénárd megjegyzi Képviselő úr téved nem ez a fő szabály. Helyesbít, hogy 24 órával korábban össze kell hívni az ülést majd a Testület dönt arról, hogy mit tárgyal meg.

Dobák István tudomása szerint van egy alszabály, ami azt mondja, hogy az a napirend tárgyalható amire az indítvány vonatkozik. Az indítvány 24 órával ezelőtt nem ezekről a napirendekről szólt. Jelenleg három napirend hozzá lett téve, amit véleménye szerint meg kellett volna vitatni a polgárokkal, csepeli emberekkel is többek között. Javasolja, hogy ezt a három napirendet....

Borbély Lénárd rákérdez, le szeretné-e Képviselő úr venni ezeket a napirendről.

Dobák István elmondja, szíve szerint a zárt ülés anyagát nem venné le. Azt javasolja, hogy a nyílt ülésen ne tárgyalja a Testület a 178-as és a 180-as számú előterjesztéseket.

Borbély Lénárd megjegyzi, hogy Képviselő úr elve mentén akkor a Testület ne támogassa a németeket, akik majdnem ott égtek a buszon, de a csomagjaik benn égtek. Tudomásul vette, és a műemlékkel kapcsolatban sem szeretne szavazni. Hozzáteszi szeptemberig nem tervezett már ülést, de ebben az esetben össze lehet hívni még egy rendkívüli ülést, ha Képviselő úr ezt javasolja. Kérdezi, hogy a zárt ülést hogyan értelmezze a Testület. Ez egy nehéz kérdés.

Dobák István elmondja, igen ez egy nagyon nehéz kérdés, de a rendkívüli ülések napirendjeinek van egy súlyponti helyzete, kérdése. Akkor érdemes összehívni egy rendkívüli Képviselő-testületi ülést, amikor olyan fontos ügyeket kell megtárgyalni, ami nem halasztható hatályú, mert azonnal kell dönteni róla. Kérdezi a Jegyző úrtól, hogy ezt a súlyozást el lehetne-e érni a következő időkben, olyan súlytalan napirendeket, ami nem határidőhöz kötött, miért kell elő venni rendkívüli Képviselő-testületi ülésen.

Borbély Lénárd megjegyzi, hogy erre a felvetésre majd a zárt ülés keretein belül szeretne válaszolni. Most nem kívánja megtenni, mert nem akarja sem magát, sem Képviselő urat ilyen helyzetbe hozni. Kihangsúlyozza, hogy a 2014. októberében közösen elfogadott SZMSZ-ben meghatározásra került, hogy rendkívüli ülést 24 órával korábban össze lehet hívni, melyet a Polgármester a napirendek megjelölésével tesz meg. Az, hogy milyen napirendeket tárgyal a Testület az már nem polgármesteri hatáskör, hanem arról, egy közösség demokratikusan dönt. Abban az esetben, ha a Testület úgy dönt, akkor felveszi ezeket a napirendek és megtárgyalja, ha pedig nem veszi fel akkor nem kerülnek megtárgyalásra. Hozzáteszi, a levételt nem javasolja a FIDESZ frakciónak. Kéri Jegyző urat, hogy tegyen kiegészítést.

dr. Szeles Gábor tájékoztat, hogy az SZMSZ-ben van egy kiegészítő szabály, amit a Testület jóváhagyott. Ez arról szól, hogy a zárt ülés napirendjei kiegészíthetők, akkor, ha a Képviselő-testület minősített többséggel elfogadja azt a napirendet, amiről a javaslat szól.

Borbély Lénárd kéri Jegyző urat, hogy segítsen abban, hogy Dobák István képviselő úr a levételt javasolja, de még fel sem vette a Testület az új napirendeket.

Véleménye szerint a legjobb megoldás az, ha az új napirendekről egyenként szavaz a Testület és akkor úgy véli Képviselő urat is kisegítette ebből a helyzetből.

Kéri, hogy először azokról a napirendi pontokról szavazzanak, amelyek nem szerepeltek a kiküldött meghívóban. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt. Kéri, hogy először döntsenek a 178-as számú előterjesztés 3-as napirendi pontként történő megtárgyalásáról.

300/2017. (VII.14.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 178. számú előterjesztést

Javaslat műemlék állításáról Budapest XXI. kerület Hollandi út 8-10. szám alatt (hrsz: 206124) található Sport Szabadidő és Rendezvény Központban

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 3. napirendként napirendre tűzi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

13 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta. Ezután kéri, hogy szavazzanak a 180-as számú előterjesztésről melyet 5. napirendi pontként javasol megtárgyalni.

301/2017. (VII.14.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 180. számú előterjesztést

Javaslat a 100/2017. (III.30.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 5. napirendként napirendre tűzi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta. Ezután kéri, hogy szavazzanak a zárt ülés keretein belül megtárgyalásra javasolt 6. napirendi pontként a 179-es számú előterjesztésről.

302/2017. (VII.14.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 179. számú előterjesztést

Javaslat sterilszobás lakásban történő elhelyezésre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 6. napirendként, zárt ülésen napirendre tűzi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta, majd kéri, hogy döntsenek a napirend egészéről.

303/2017. (VII.14.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (175. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága vezetőjének kinevezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (176. sz. előterjesztés)

Javaslat a 1211 Budapest, Vermes Miklós u. 12. sz. alatt „egykori Szülőotthon” épületének átvételére és egészségügyi közfeladat céljára történő hasznosítására, valamint a Tüdőgondozó felújításra, akadálymentesítésre és a Tüdőszűrő áthelyezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (178. sz. előterjesztés) napirendi pontként felvételre javasolt

Javaslat műemlék állításáról Budapest XXI. kerület Hollandi út 8-10. szám alatt (hrsz: 206124) található Sport Szabadidő és Rendezvény Központban

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (177. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (180. sz. előterjesztés) napirendi pontként felvételre javasolt

Javaslat a 100/2017. (III.30.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 6. pontja: (179. sz. előterjesztés) napirendi pontként felvételre javasolt
Javaslat sterilszobás lakásban történő elhelyezésre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

12 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a napirendet 12 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta.

Megjegyzi, Dobák István képviselő úr végül is mindet megszavazta napirendre vételre, ezt megköszöni.

(Dobák István mikrofonon kívüli megjegyzése a hangfelvételen nem hallható. – jkv.író)

Borbély Lénárd hozzászeli, van olyan, hogy meggondolja magát az ember és úgy véli, hogy egy értelmes vitának mindig van helye ebben a Testületben. Ezután rátér a napirendek tárgyalására.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (175. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága vezetőjének kinevezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd „Tisztelettel köszöntöm Szilágyi Sándor rendőr alezredes urat, a kapitányság jelenlegi megbízott vezetőjét. Bucsek Gábor, budapesti rendőrfőkapitány úr levélben keresett meg és javaslatot tett arra, hogy kinevezése előtt a Képviselő-testület a törvényeknek megfelelően foglaljon állást az Alezredes úr kinevezésével kapcsolatban. Éppen ezért én azt a javaslatot terjesztettem elő, hogy Kapitány urat az eddigi munkája és érdemei alapján javaslom a Testületnek, hogy támogassuk a kinevezésében. Mielőtt kérdések, hozzászólások következnek, szeretném megkérdezni Alezredes urat, hogy kíván-e hozzászólni. Tessék parancsoljon.”

Szilágyi Sándor „Tisztelt Polgármester úr, Alpolgármester urak, Jegyző úr, Tisztelt Testület. Picit szeretnék szolgálati múltamról beszélni, hogyha megengedik. Szolgálatomat 1993. januárjában kezdtem a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság állományában, a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányságon. Majd ezt követően 1998. szeptemberétől Budapest XXI. kerület, Csepelen teljesíték szolgálatot, különböző vezetői beosztásokban. Mindig tisztességes munkával, odaadással és az elvárásoknak megfelelően végeztem a munkámat. 2016. május 1-jével megbízást kaptam a Budapest XXI. kerületi rendőrkapitányság vezetésére. A szolgálunk és védünk szó jelentésének megfelelően a törekvésem, hogy ez a két szó a való életben, a minden napokban is megfogható, elérhető legyen az állampolgárok

számára itt Csepelen. Az elmúlt évben átgondolt és folyamatos munkával megállítottuk, visszaszorítottuk a vagyon elleni bűncselekmények számának növekedését. A kerület közbiztonságának megőrzése és javítása, a továbbiakban is nagy hangsúlyt fektetünk a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének javítására. A kitűzött célom nem is lehet más, mint az eredmények tovább javítása, szinten tartása. A rendőri munka elismertségének legnagyobb fokmérője a lakosság elismerése, akiknek a visszajelzéséből kitűnik, hogy a közbiztonság fenntartása érdekében tett erőfeszítéseink nem hiábavalók. Az eltelt idő tapasztalataiból merítve hiszem, hogy szakmai tudásom, a személyi állomány és a feltételek adottak ahhoz, hogy sikeres legyek a munkámban és sikeres legyen a csepeli rendőrkapitányság. Engedjék meg, hogy köszönetet mondjak Budapest Rendőr-főkapitányság vezetésének és a csepeli önkormányzatnak a támogatásért. És nem utolsó sorban a csepeli lakosoknak is köszönetemet fejezem ki, hogy bírjuk megtisztelő bizalmukat és ígérem, hogy elődeimhez híven, a jövőben is igyekszünk ennek maradéktalanul megfelelni. Tisztelt testület, kérem támogassák kinevezésemet. Köszönöm szépen."

Borbély Lénárd „Köszönjük szépen Kapitány úr és természetesen Isten éltesse a száz éves csepeli rendőrkapitányságot ezúton is. Szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztéssel, a javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük. Kérdésük, hogyha nincsen, akkor áttérünk a hozzászólásokra, észrevételekre, van-e ilyen. Hogyha nincsen, akkor a napirendi pont tárgyalását lezárom. Egy határozati javaslatról fogunk dönteni, amely támogatólag szól Alezredes úr kinevezésével kapcsolatban. Kérem, hogy most szavazzunk. Ábel Attila is, hogyha kérhetem."

304/2017. (VII.14.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Szilágyi Sándor rendőr alezredes – a BRFK XXI. kerületi Rendőrkapitányság megbízott vezetője – a BRFK XXI. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezését támogatja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Szeles Gábor jegyző

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd „16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk. Köszönjük szépen és további sok sikert kívánunk Alezredes úrnak."

Napirend 2. pontja: (176. sz. előterjesztés)

Javaslat a 1211 Budapest, Vermes Miklós u. 12. sz. alatt „egykori Szülőotthon” épületének átvételére és egészségügyi közfeladat céljára történő hasznosítására, valamint a Tüdőgondozó felújításra, akadálymentesítésre és a Tüdőszűrő áthelyezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd elmondja, az előterjesztést egyeztetett módon dr. Juhász György főigazgató főorvos készítette elő, az előterjesztésben minden szerepel, egyéb szóbeli kiegészítése ezért nincsen. Helyt ad a kérdéseknek.

Kérdés:

Dobák István kérdése, milyen kockázatot rejt magában a szűrési és gondozási feladatok illetően való szétválasztása. Van-e valamilyen fertőzési veszély, ami bevihető a nagy épületbe.

Borbély Lénárd elmondja, a kérdésekre a végén fognak válaszolni, akkor adja meg a válaszadás lehetőségét Főigazgató úrnak is. Jelzi, ő is szeretne ehhez néhány gondolatot hozzáfűzni.

Takács Mónika elmondja, az előterjesztés második oldalán, az első bekezdésben szerepel, hogy az egészségügyben zajló strukturális változások, valamint az új gyógyító eljárások, kórházi ágyat kiváltó ellátási formák megjelenése az egészségügyi ellátások fejlesztését eredményezi, mely fejlesztésekben a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat is szerepet kíván vállalni. Elmondja, jelenleg most az SZTK épületében is elég nagy rész ki van adva magánklinikai használatra. Kérdése, tudnak-e erről valamit, milyen ellátási formákra gondoltak, esetleg van-e már valami koncepció erre vagy ez még nagyon bizonytalan. Elmondja, szeretné ezt látni. Úgy véli, jelen pillanatban, nem tudja egészében kihasználni az SZTK épületét az Önkormányzat egészségügyi szolgálata és most itt lesz egy épület, amivel kapcsolatban kérdése, hogy mi a jövőbeli terv. Kéri, ne értsék félre, nem ez ellen szeretne szólni.

Borbély Lénárd elmondja, mielőtt megadná a szót Főigazgató úrnak, a következőket szeretné elmondani. Egyrészt, tudomása szerint olyan magánklinikai szerződés nincs a Tóth Ilona Szakszolgálatban, amire Takács Mónika gondol. Elmondja, tudja, hogy a Testület tárgyalt erről, de hatályban jelen pillanatban ilyen szerződés nincs és meglátása szerint nem is biztos, hogy lesz. Elmondja továbbá, véleménye szerint nem igaz, hogy a Tóth Ilona Szakszolgálat kihasználatlan. Hozzáteszi, azt lehet mondani, hogy teltházas, mert az irodák, a szobák, a betegfogadó helyiségek elhelyezése jelen pillanatban mondhatni, teljes mértékben telített. Ez is az egyik oka annak, hogy leválasztott, elszeparált módon a tüdőgondozót nem lehet oda átvinni. Elmondja, itt már áttér Dobák képviselő úr kérdésének utópiájára, de majd a szakmai választ nyilvánvalóan a Főigazgató úr fogja megadni. Elmondja, bár az előterjesztés nem tartalmazza ilyen részletességgel, de közben dolgoznak azon, hogy kaptak egy gépet a Jahn Ferenc Kórháztól, egy nem új, de jó állapotban lévő használható gépet, amivel kapcsolatosan a helyzet az, hogy a Szakszolgálatnak ennél jelenleg jobb gépe van, mely még inkább alkalmas a tüdőszűrésre. Elmondja, abban az esetben, ha meg lehet oldani normális pénzügyi keretek között és kulturáltan a feladatot, akkor terveik szerint a tüdőgondozó mellett, akár a mostani tüdőszűrőnek egy kisebb helyiségét felújítva, megoldható lehet, hogy oda is bekerül egy tüdőszűrő gép, azoknak a betegeknek a kiszűrésére, akik adott esetben jobb, ha elszeparáltak vannak. Hozzáteszi, Főigazgató úr erre pontosabb választ fog adni. Elmondja, terveik szerint a tüdőszűrőnek a jelenlegi helye a későbbiekben kizárólag, - legalábbis nagyrészt -, ezek alapján irattárként fog funkcionálni. Hozzáteszi, nem néz ki jól, már tíz évvel ezelőtt sem nézett ki jól az a körülbelül 4 méter hosszú szakasz, ahol a vakolat le van hullva, azt meglátása szerint már rég meg kellett volna csinálni. Szeretne mindenkit emlékeztetni, hogy 2014. óta az általa meghirdetett polgármesteri programot következetesen, pontról pontra próbálja végrehajtani és ha megnézik, az összes polgármester jelölti ígéretet, akkor ott szerepel a tüdőgondozó helyzetének

megoldása. Elmondja, két és fél éve polgármester, úgy véli, minden feltétel adott a fejlesztésekhez. Megadja a szót dr. Juhász György főigazgató főorvosnak.

dr. Juhász György köszönti a jelenlévőket és megköszöni a válaszadás lehetőségét. Dobák István kérdésének vonatkozásában elmondja, mindig nagyon beletalál az egészségügy kérdéskörébe, így most is. Elmondja, nagyon fontos kérdés a fertőző és a nem fertőző betegségek elkülönítése. Elmondja, azért tudják bevinni a szűrést a rendelőintézetbe, mert oda egészséges emberek járnak. Hozzáteszi, a probléma eddig volt jellemző, mert a tüdőgondozó és szűrőállomása területén, - legalább az utcán - biztosan találkozhattak egészséges és fertőző beteg emberek is. Így jelentősen lecsökken ennek valószínűsége, mert ha megnézik a rendelőintézetet, például a fertőző gyermekeknek hátul külön bejárata van, tehát nem is azon a bejáraton mennek be. Elmondja, mivel a tüdőszűrés az egészséges embereket érinti, hiszen ők járnak szűrővizsgálatra, így nincs akadálya, hogy a rendelőintézetbe kerüljön. Hozzáteszi, ha a tüdőgondozó is és a pulmonológiai szakrendelés is oda kerülne, akkor lenne probléma, mert ebben az esetben helyet kellene keresni, vagy az ügyeletet külön bejáratral lehet kivinni az épületből és oda helyezni a tüdőgondozót. Elmondja, ez azért is fontos, mert oda fertőző betegek is járnak, tehát aktív TBC-sek. Hozzáteszi, esetleg a gyermek rendelőt, aminek van fertőző bejárata, lehetne átrakni máshova. Meglátása szerint, így a legegyszerűbb az, hogy a tüdőgondozó és a pulmonológiai szakrendelés a magassíkszint része marad, sőt, ki lesz bővíve és ahogy Polgármester úr mondta, a Jahn Ferenc kórháztól átvett gépet, aminek majd megvizsgálják az állapotát, oda még be tudják állítani plusz feladatokra is, így teljesen el lesznek különítve a fertőző betegek és teljesen el lesz különítve a szűrésre váró egészségeseknek az ellátása, amit a radiológiai osztályukon meg tudnak oldani. Elmondja, az a gép, ami ott üzemel, alkalmas tüdőszűrésre, időbeosztás és szervezés kérdése, hogy ennek használatát a lakosság számára folyamatosan lehetővé tegyék. Hozzáteszi, ezen kívül most indul a Budapest Egészségterv Program, amire nem tudja pontosan megmondani, de néhány milliárd forintot szán az egészségügyi kormányzat és erre már felhívták a figyelmüket. Elmondja, lesz lehetőség többek között digitális képalkotó, nagy értékű műszereknek a pályázatára is és ezzel élni fognak. Hozzáteszi, öröm még ebben, hogy az Állami Egészségügyi Központ területi igazgatónője hívta fel a figyelmüket arra, hogy időben pályázzák meg, így ezt meg is teszik. Reméli, kielégítő volt ez a válasz Képviselő úr számára. Takács Mónika kérdésének vonatkozásában elmondja, egy kiigazítást kíván tenni és ez nem Képviselő asszonynak szól, hanem egyáltalán a közvéleménynek. Elmondja, megszokott kifejezés az SZTK szó. Hozzáteszi, ez maradt meg a köznyelvben, azonban ez a SZOT Társadalombiztosítási Központot jelenti. Ez egy régi megfogalmazás, nekik rosszul esik ezt hallani de jelzi, ne értse félre Takács Mónika, nem neki szól. Hozzáteszi, jó lenne, ha Csepelen is átmenne a köztudatba, hogy rendelőintézet vagy szakorvosi rendelőintézet a Szakrendelő megnevezése. Elmondja, Takács Mónika egy nagyon fontos kérdést tett fel, nevezetesen a nappali ellátások, illetve a kórházi ágyak kiváltásának kérdése. Ma már az orvostudomány ott tart, hogy a kórházi ágyak 90 százalékánál több kiváltható egynapos ellátásokkal. Hozzáteszi, Magyarországon ilyen nincs. Tájékoztató, az Egyesült Államokban még a szívűtést is 3 nap után hazaküldik, mert a GP, az ottani alapellátási orvos képes az utókövetésre. Elmondja, Magyarországon ez a rendszer még nincs. Elmondja továbbá, a szocializmusból átörökölték a szpáhi birtokrendszert az osztályok élén. Ez azt jelentette, ahogy régen német iskola volt, nagy tekintélyű, nagy tudású professzorokkal, ők tanítványokat gyűjtöttek és iskolát alapítottak, de az úgynevezett szocializmus, a diktatúra ideje alatt, egyre inkább a politikai befolyás érvényesült és

arra alkalmatlan emberek, szpáhi birtokba kaptak osztályokat, ami azt jelentette, hogy cseléd sorba vágták a beosztottjaikat, ők osztottak el minden műtétet, ők adták át a zárójelentéseket a betegeknek, ők kaszálták le a paraszolvenciát. Ezek jól menő KISZ titkárok voltak, akik „benyalták” magukat osztályvezetői pozícióba és megfelelőként megkapták jutalmul. Hozzáteszi, le is pukkantak az osztályok, hiszen úgy, mint a szpáhi, amikor megkapta a birtokot, „kirámolta”. De ennek volt egy következménye. Nem teremtettek iskolát, ezért van az, hogy a szakorvosok még mindig elmennek olyan helyre, ahol embernek tekintik őket és nem tanulták meg az egynapos sebészeti ellátást, ami a legnehezebb szakma. Meglátása szerint vállalni kell azt a felelősséget, hogy akit megfigyelnek a kórházban napokig bent tartanak, majd haza merik engedni, mert olyan jól „csinálta meg”, szakmai színvonalon. Ha ettől a kolonctól meg fognak szabadulni, akkor még haladnak előre az egynapos ellátáson belül. Elmondja, jó hír, hogy különösen Csepelen, például a mentálhigiénés ellátásokkal kapcsolatban kiváló az ellátás. Elmondja, egy nagyon érdekes helyzet alakult ki, míg a Dél-Pesti Kórháznak van két pszichiátere, Csepelnek van öt. Mellette van hat pszichológus, ezért a tevékenységüket egy mentálhigiénés centrumba és pszichiátriai nappali kórházba is szeretnék nappali ellátásba integrálni. Tájékoztat, ez azt jelenti, hogy a jelenlegi szakrendelés és gondozás mellett megjelennek olyan új ellátási formák, mint az addiktológia, a drogokról való leszoktatás, a csoport terápia, művészeti terápiák, a dráma terápia, de az egyéni foglalkozások és szakemberek még sorolhatnák, hogy mi minden. Hozzáteszi, a másik ilyen, az infúziós terápiák kérdése, ahhoz két dolog kell, szakértelem és hely. Elmondja, a szakértelem eddig is megvolt, hiszen olyan orvosok vannak, mint Képviselő úr által is említett onkológus főorvos úr, aki képes egy ilyen terápiát megvalósítani vagy az ideggyógyász főorvos is említhető. Elmondja, most meglesz a hely, meglesz a lehetőség. Említést tesz az érzékszervi problémák infúziós terápiáiról is, kiemeli, ezek mind megoldhatók lesznek. Tájékoztat, a Budapest Egészségterv Keretén belül olyan funkciókra tudnak majd pályázni, ahol az egykor „kirabolt” Weiss Manfréd Kórház által biztosított ellátásokat is pótolni tudják majd, magasabb színvonalon. Tájékoztat továbbá, hogy prevenció ambulanciát is szeretnének létrehozni, sportorvosságot és üzemorvosságot is. Amíg a 19. század a betegségek megismeréséről szólt, a 20. század a betegségek gyógyítását tette lehetővé, viszont a 21. századnak az egészség megőrzéséről és fejlesztéséről kell szólnia. Hozzáteszi, ezért van szükség sportorvosra. Felhívja a figyelmet, ahhoz, hogy egészséges jövő legyen, sportoló fiatalokra van szükség. Hozzáteszi, ezért helyes a kormánynak az a politikája, amikor sportcsarnokokat, termeket, stadionokat ad át. Ebben fognak felnőni az egészséges fiatalok, akiknek már nem a betegség lesz a problémája, hanem az egészségük egyre nagyobb fejlesztése.

Borbély Lénárd helyt ad a hozzászólásoknak.

Hozzászólás:

Takács Mónika elmondja, megtudott néhány dolgot, amit szeretett volna hallani és örül is annak, hogy némely gyógyító formát szeretnének megelőzőként a csepeli lakosság rendelkezésére bocsátani, támogatva ezzel is az egészségügy fejlődését. Elmondja, lehet, hogy valamiféle félreértésre került sor, mert Polgármester úr azt mondta, hogy jelenleg a Csepeli Egészségügyi Szolgáltató Központban nincs magánrendelés.

Borbély Lénárd jelzi, Takács Mónika magánklinikát említett, de magánrendelés van a központban, a Csillagszem Kft. végez magánrendeléseket.

Takács Mónika megállapítja, hogy van a központban magánrendelés. Kérdése, hogy az egynapos sebészet, amiről a Képviselő-testület korábban döntést hozott, ezek szerint nem működik egyelőre.

Borbély Lénárd jelzi, nincs aláírt szerződés, ezért az egynapos sebészet nem működik.

Takács Mónika elmondja, bár döntött erről a Képviselő-testület, de jobban örülne mégis annak, ha nem a magánszféra venné át a lakosság egészségügyi ellátását. Úgy véli, Csepelen ez hasznosabb lenne. Elmondja továbbá, hogy az egynapos sebészet kapcsán, melyről Főigazgató úr is említést tett, gyakorlatilag nincsenek sebészek, kérdése, hogy szeretnék ezt csinálni. Úgy véli, ezt ismét magánszféra bevonásával lehet véghezvinni, de nem szeretné, ha igaza lenne.

Borbély Lénárd hozzáteszi, azt mondta Főigazgató úr, hogy Csepelen vannak sebészek. Elmondja, amikor az egynapos sebészetről döntött a Testület, az is úgy szólt, hogy arra törekszenek, hogy államilag finanszírozott módba váltsák. Elmondja, nyilvánvalóan nem lehet azt gondolni, hogy Csepelen nincsen fizetőképes kereslet. Hozzáteszi, a társadalomnak az itt élő részében vannak olyanok, akik rosszabb helyzetben vannak, ezért eszükbe sem jutott, hogy fizetőssé tegyenek bármit. Megjegyzi, ha figyelik az elmúlt évek döntéseit, egyre több helyen könnyítettek, de nem szabad elmenni amellett sem, hogy igény van a magán ellátásokra is.

Dobák István elmondja, Főigazgató úr szakmai hozzászólása mellett mindig talál néhány ízes mondatot az úgynevezett szocializmus különböző árnyoldalairól, megjegyzi, nem mintha nem élték volna át mindketten azt a korszakot. Meglátása szerint az elmúlt időszakban a csepeli önkormányzat is legalább félmilliárd forintot kivont az egészségügyből. Elmondja, Főigazgató úrnak igaza van abban, hogy a sportcsarnokok, labdarúgó pályák megépítésével kapcsolatban megoszlanak a vélemények. Megjegyzi, egy államtitkár azt mondta, hogy tulajdonképpen a stadionok és a sportcsarnokok egészségügyi intézmények.

Borbély Lénárd kéri Képviselő urat, maradjanak a tárgynál.

Dobák István elmondja, sportbarát, csak megint az arányokról van szó, hogy mennyit költenek a sportra és mennyit költenek az egészségügyre. Elmondja, kérdése alapja az volt, hogy most olvasott egy statisztikát, amiben a 2016-os adatok alapján kórházi fertőzésekben több, mint 3000 magyar ember halt meg. Hozzáteszi, ez azt jelenti, hogy 2016-ban minden nap meghalt 10 magyar ember azért, mert kivontak egy halom pénzt az egészségügyből. Tudja, hogy a tüdőszűrő benne volt Polgármester úr programjában, lehet, hogy ezeket kicsit előbbre kellett volna venni és nem rendkívüli Képviselő-testületi ülésen hozni róla döntést. Úgy véli, ezt már két évvel korábban rendbe kellett volna hozni, de a Szocialista frakció egyetért ezzel a döntéssel.

Borbély Lénárd elmondja, egyetért Képviselő úrral abban, hogy korábban meg kellett volna csinálni, meglátása szerint 14 évvel ezelőtt szükséges lett volna a felújítás, amikor 2003-ban Tóth Mihály aláírt egy szerződést ezzel kapcsolatban. Megjegyzi, lehet, hogy akkor alkalmatlan volt a helyzet vagy az, aki éppen ezzel foglalkozott, de most, 2017-ben reméli, pontot lehet tenni az ügy végére.

Takács Mónika elmondja, nem kétli, hogy a csepeli lakosság egy részének lenne igénye magánellátásokra is, abban viszont nem biztos, hogy ennek a Csepeli Egészségügyi Szolgálat épületében kell történnie.

Borbély Lénárd elmondja, amennyiben bárki hozzá tud járulni a finanszírozáshoz és nem zavarja a magánellátás az ingyenes betegellátást, nem látja akadályát ennek, hiszen az onnan befolyó pénzt az egészségügyre tudják a továbbiakban fordítani. Hozzáteszi, ezt az értelmes viták közé sorolja. Lezárja a napirendi pont vitáját, majd szót ad dr. Juhász György főigazgató főorvosnak, de azt kéri, hogy az elhangzottakhoz tömören, röviden legyen kedves hozzászólni.

dr. Juhász György az egészségügyből történő pénzkivonásokkal kapcsolatban elmondja, személyes ismerőse Kökény Mihály és szerette volna megkérni, hogy dr. Mengelével hasonlítsa össze, mert annyi pénzt vont ki az egészségügyből, hogy azóta sem tudják pótolni. Elmondja, Székely Tamás pedig beosztottja volt a Csengeryben és nagyon szégyellte, amit miniszterként művelt. Kéri, olvassák el a csepel.info-n, hogy most mennyi pénzt kaptak a csepeli önkormányzattól és mennyit tudtak ebből fejleszteni. Az egynapos sebészet kapcsán elmondja, a sebészek alkalmasak, csak a „rablók, elvitték a kórházat, kiverték a kezükből a szikét.” Elmondja, ők kiválóan operáltak a baleseti sebészen, a sebészen és a szülészen és amikor „kilopták alóluk a kórházat, aminek az eszközeit nem találták meg, mert nincsenek jegyzőkönyvek, a tolvajok ellopták, akkor kiverték a szakemberek kezéből a szikét, akik alig várják, hogy újra dolgozhassanak operátorként a csepeli lakosság érdekében.”

Borbély Lénárd a javaslatot szavazásra bocsátja.

305/2017. (VII.14.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő (tulajdonosi joggyakorló: Állami Egészségügyi Ellátó Központ) 1212 Budapest, Vermes Miklós u. 12. szám alatti, 209578 helyrajzi számú ingatlan egészségügyi közfeladat végzése céljából ingyenesen átvételre kerüljön az Önkormányzat által először vagyonkezelésbe vétel, később tulajdonszerzés révén. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására és felkéri a döntés előkészítésére és szükség szerint a Képviselő-testület elé terjesztésére. A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat vagyonkezelésébe került ingatlanba tervezett egészségügyi szolgáltatások kialakításához, fejlesztéséhez pályázati és egyéb támogatási formákat keressen.

Határidő:

2017. szeptember 30. illetve folyamatos

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

Juhász György főigazgató főorvos

15 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

306/2017. (VII.14.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tüdőszűrő tevékenység ellátását a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat 1211 Budapest, Kiss J. altb. u. 30. szám alatti telephelye helyett a 1212 Budapest, Görgey Artúr tér 8. sz. alatti székhelyén található Radiológiai osztályon biztosítja. A Képviselő-testület felkéri Dr. Juhász György főigazgató főorvost, hogy a Radiológiai osztályon a szűrési tevékenység végzéséhez és a működési engedély megszerzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket alakítsa ki, továbbá felkéri a Polgármestert a szükséges fedezetet biztosítására a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő:

2017. augusztus 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:Dr. Juhász György főigazgató főorvos
városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva**307/2017. (VII.14.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat 1211 Budapest, Kiss J. altb. u. 30. szám alatti telephelyén működő tüdőgondozó jelenlegi területét (a földszinten kb. 300m²) tulajdonosi hozzájárulás birtokában a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. bevonásával fokozatosan felújítja, akadálymentesíti, szükség szerint kibővíti, a munkálatok időszaka alatt a gondozó jelenlegi helyén történő egyidejű működtetésével. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a hozzájárulás beszerzésére, valamint a munkálatok költségeinek biztosítására a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő:

2017. október 15.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:Dr. Juhász György főigazgató főorvos
városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (178. sz. előterjesztés)

Javaslat műemlék állításáról Budapest XXI. kerület Hollandi út 8-10. szám alatt (hrs: 206124) található Sport Szabadidő és Rendezvény Központban

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd „Szóbeli kiegészítésem nincsen, szeretném megkérdezni, hogy kinek van kérdése. Dobák István képviselő úr, tessék.”

Dobák István „Polgármester úr, azt szeretném megkérdezni, hogy ki igazán ez a Popieluszkó, hogy mi nemcsak haranglábat, nemcsak utcát, most már szobrot is szeretnénk állítani. Nincs olyan magyar ember vagy olyan csepeli ember, akire egy ilyen sportlétesítmény előtt igazán szobrot tudnánk állítani, valami példaképet, de egy egyházi személyt, nem is magyar, egy lengyel egyházi személyt, aminek nagyon furcsa körülmények között halt meg és ahány cikket olvasok a Popieluszkóról, annyiféle variációt olvasok. Most nem tudom mi az igaz, hogy hárman gyilkolták le és utána az úgynevezett Jaruzelski korszakban mind a hármat elfogták, abból csak egy jelentette be, hogy ő részt vett és tényleg megtörtént ez a dolog. Szóval összevissza lehet olvasni erről és egy ilyen történelmietlen, Magyarország számára, Csepel számára, a csepeli emberek számára igazán ismeretlen személynek miért kell ilyen halmozott tiszteletet adnunk. Mondjon a Németh Szilárd egy áldó imát a Popieluszkónak és legyen vége. Én nem javasolnék neki szobrot. Egy sportnál a fiatalokat miért kell megfertőzni ilyen egyházi személlyel. Legyen ott egy élsportoló, legyen egy öttusázó, legyen egy olyan csepeli bajnok, aki egy ilyen sportlétesítménynél tényleg példát tud mutatni az embereknek, aki példát ad a csepelieknek. Én evvel a szoborállítással abszolút nem tudok egyetérteni és az 5 és fél millió forintot sajnálom erre a szoborra. 4 és fél, rengeteg pénz erre a szoborra. Köszönöm szépen.”

Borbély Lénárd „Most egyébként, ha hozzászólás keretében tette volna, akkor én erre nem reagálnék, mert nem látnám értelmét, de mivel kérdések között szerepeltette, ezért amellet, hogy a kérdéseket lezárom, mivel nincs több jelentkező, ezért szeretném Önnek megválaszolni. Bár nem tartozik ide, de Kolonics Györgynek, mint emlékszik Képviselő úr, hiszen ott volt, nemrégiben állítottunk szobrot. Hogy ki volt Jerzy Popieluszkó atya, ajánlom figyelmébe, egyébként filmnek szerintem nagyon jó, a Megölni egy papot című filmet. Pont valamelyik éjszaka a Duna tv szerepeltette. Had fogalmazzak úgy, én nem tudom, ha jól emlékszem, talán amióta Polgármester vagyok, tőlem nem hallottak ilyen kifejezést, szándékosan nem használom, de most kénytelen vagyok ezt megtenni, az Önök elvtársai, lengyel elvtársai ölték meg. Popieluszkó atya, egyébként az életrajza egészen könnyen fellelhető, gyakorlatilag szót emelt a kommunista rendszer és elnyomás ellen, ezért a kommunista rendszer emberei először agyonverték, utána megkötözve bedobták a Vízitulába. Ugye, hogyha jól emlékszem. Ott találták meg több nap után. Neki az élete azt gondolom, hogy maga egy példakép. És amikor példaképekről beszélünk, talán ezzel így globálisan egyet tudunk érteni, akkor példaképek azért nemcsak Magyarország szűkebb vagy tágabb, jelenlegi vagy régi határai között lehetnek, hanem a világban is lehetnek azt gondolom olyan példaképek, akikre érdemes felnézni. Akkor itt van egy másik nem elhanyagolható tényező azt gondolom, ami a Magyar-Lengyel barátságról szól és szeretnék mindenkit emlékeztetni, hogy ennek jegyében Popieluszkó atyára emlékezve állítottuk azt az emlék haranglábat és azt a kiállítást, ami a Hollandi úti Ifjúsági Táborban megtekinthető, pontosan ezért szeretnénk oda azt az emlékművet, amely annak állít emléket, ami a valóságban is megtörtént,

hiszen a mártír pap temetésén magyarok is részt vettek és magyarok emeltek a magasba egy olyan zászlót, amelyen az a felirat volt, amely majd megtekinthető, hogyha a testület jóvá hagyja, ezen az emlékművön is. A többihez nem kívánok hozzászólni, próbálok tárgyilagos lenni. Valószínűleg óriási nézetbeli különbség van ebben a tekintetben kettőnk között és azt hiszem, hogy egy dolog azért mindenképpen amit mondott az megfontolandó és higgye el, hogy tenni is fogunk ezért, valóban, Csepelen még nem ismerik eléggé, hogy mi történt Popieluszko atyával, hogyan halt meg, kik ölték meg, mit jelképezett. Egyébként egy kis színesként had jegyezzem meg, hogy Magyarországon alakult olyan politikai formáció, akinek volt pofája lenyúlni a szolidaritás megnevezést, ami Lengyelországban jött létre. De ez csak úgy zárójeles megjegyzés. És pont olyanok használták ezt a nevet, akiknek abszolút nem kellett volna, sőt, messze el kellett volna, hogy kerüljék. De most már mindegy, ez már csak a múlt, lehet, hogy senki nem fog rá emlékezni 10 év múlva, 15 év múlva, de azért mindenképpen szerintem akiknek kell, azok emlékezzenek. Én azt hiszem, hogy nem értünk egyet Képviselő úr ebben a kérdésben, köszönöm szépen. Hozzászólások, Czibulyáné Szonday Szilvia utána Pintér Józsefné."

Czibulyáné Szonday Szilvia „Köszönöm a szót Polgármester úr. A Képviselő úr szégyenletes hozzászólásához csak annyit fűznék hozzá, hogy lehet, hogy a Képviselő úr nem ismeri ennek a katolikus papnak az életútját, viszont a körzetében...

(Mikrofonon kívüli hozzászólás nem hallható. – Jkv. író)

Czibulyáné Szonday Szilvia „Én végighallgattam Képviselő urat, úgyhogy elvárom Öntől, hogy Ön is hallgassa végig az én hozzászólásomat, köszönöm szépen. Mivel ez egy demokratikusan választott Képviselő-testület és ezt a tiszteletet adjuk meg egymásnak, úgy gondolom. Szóval lehet, hogy azok a baloldali érzelmű emberek, akik a felekezetekbe és a katolikus plébániákra járnak, jobban ismerik Képviselő úrnál ennek a katolikus papnak az életútját, úgyhogy személyesen fogok gondoskodni arról, - és most kérem Polgármester urat és Jegyző urat, - hogy Képviselő úrnak a hozzászólását írásban szó szerint hagy kaphassam meg és ezt személyesen fogom a plébániákra elvinni, hogy ott hirdetésben megismerhessék a felekezeti és egyháztagek. És remélem, hogy Képviselő úrnak, hogy ha lesznek még önkormányzati választások, ezt honorálni fogják majd ezek az emberek és nem fogják Önt megválasztani. Köszönöm szépen."

Borbély Lénárd „Pintér Józsefné. Köszönjük szépen a hozzászólást. Tessék."

Pintér Józsefné „Köszönöm a szót. Én csak annyit szeretnék ehhez a nagyon rossz elszóláshoz, vagy beszóláshoz, hogy fertőzi az egyház a magyar embereket, meg a fiataloknak a tudatát. Én református keresztényként ezt nagy mértékben visszautasítom és hogyha a politikai helyzetet nézzük, érdekes módon a migrációval beérkező idegen vallásokat Önök pedig szívesen támogatnák. Úgyhogy kettőnk között ez a különbség akkor ezek szerint. Köszönöm."

Borbély Lénárd „Köszönjük szépen. Horváth Gyula képviselő úr."

Horváth Gyula „Köszönöm szépen. Mindenféle felekezetű ember van, Popieluszko az római katolikus pap volt. Mint ahogy a római katolikus egyház feje, most I. Ferenc pápa, aki a migránsokról egészen másként vélekedik mint Ön. „

(Mikrofonon kívüli hozzászólás nem hallható. – Jkv. író)

Horváth Gyula „Ez nem az én dolgom, mert én viszont nem tartozom felekezetekhez, mert materialista vagyok. És én azt gondoltam, hogy a Képviselő-testület is egy olyan testület, ahol a felekezeti hovatartozás nem számít. Nem ez a fontos, hanem az a fontos, hogy a kerület lakosainak ügyét intézzük. De én úgy látom, hogy itt néhány egyház és a képviselők között munkakapcsolat van. Úgy látom a Képviselő asszony az egyházakat irányítja, vagy az egyház irányítja Önt. Én ezt nem tudom, de képes arra, hogy az egyházat befolyásolja abban a tekintetben, hogy kiről mit mondjanak. Hát ez nagyon furcsa és azt gondolom, hogy ha demokráciáról beszélünk, akkor ezt a kérdést most igen-igen alaposan meg kellene gondolnia. A Polgármester úr is, és Ő kezdte természetesen a nagy tudással, tapasztalattal, élettapasztalattal a vádaskodást anélkül, hogy körültekintő lett volna és ugye mindjárt a kommunisták nyakába varrta a dolgot. Azok ölték meg Popieluszkot én pedig úgy tudom, hogy a lengyel fegyveres erők tagjai ölték meg, és mint hogyha Önnek több köze lenne a kommunisták fegyveres erőinek tagjaihoz, mint itt bármelyikünknek. Én azt hiszem, hogy ezekkel a kiszólásokkal jobb lenne óvatosan bánni, jobb lenne a kommunista és egyéb jelzőket visszafogottabban vagy Mengele ugye drága Főigazgató úr.. Én nem kérem a jegyzőkönyvet Főigazgató úr majd a barátjával elszámol úgy ahogy gondolja, de ezeket a minősítéseket abba kellene már hagyni, mert mind azt mutatja, arra bizonyíték, hogy amivel foglalkozniuk kellene ahhoz halvány segédminiszteri fogalmuk nincs. Összekevernek állandóan fogalmakat, a szezont a fazonnal, ebből következően pedig olyan szarvashibákat követnek el, amin nem csak az ország, hanem a világ is magukon meg a maguk vezette önkormányzati munkán - 2 milliárd forintok és a többi - nevet. Hát ezen gondolkodjanak el és a maguk területén, kertjében seperjenek, majd ha mindent megtettek ott, azután térjenek át a másikkra, ha lesz még idejük. Köszönöm szépen.”

Borbély Lénárd „Köszönöm szépen mindannyiunk nevében, hogy a bölcs gondolatait megosztotta velünk, ma sem keltünk föl hiába. Azt nem tudom már nem emlékszem Főigazgató úr, hogy milyen számot mondtál, hogy hány pszichiáterünk van?”

Dr. Juhász György „Öt.”

Borbély Lénárd „Szerintem kevés. Kellene egy hatodik és előjogokat kellene biztosítani szerintem. Czibulyáné Szonday Szilvia képviselő asszony tessék.”

Czibulyáné Szonday Szilvia „Köszönöm Polgármester úr. Képviselő úrnak csak annyit szeretnék reagálni, hogy civil tanácsnokként igenis a munkám részének tekintem, hogy az egyházakkal és a felekezetekkel kapcsolatot tartsak. És mivel egy olyan katolikus papról van szó, akit boldoggá is avattak én úgy gondolom, hogy igen nagy fogékonyság lesz a plébániavezetők részéről, hogy Képviselő úrnak a hozzászólását ismertessék a hívőkkel. Természetesen nem tudok rájuk hatni, mármint úgy hogy kötelezővé tenni, de úgy gondolom, hogy erre csak kérnem kell őket. Köszönöm szépen.”

Borbély Lénárd „Nyilván mindenki eldönti, hogy mit tesz közzé, de azt hiszem, hogy ez egy nyílt Testületi ülés, tehát itt nincsenek titkaink egymás előtt meg a közvélemény előtt. Dobák István képviselő úr jelentkezett ismételtlen, megadom a szót, de utána szeretném ezt a vitát lezárni még mielőtt valamilyen fondorlattal, Horváth Gyula képviselő úr Szilágyi Sándor rendőr alezredest is meggyanúsítja Popileuszkó atyának a

láb alól eltételével, mert már vártam ezt a fordulatot is. Dobák képviselő úr tessék, parancsoljon."

Dobák István „Köszönöm szépen. Polgármester úr azt mondta, hogy az én elvtársaim, lengyel elvtársaim.... én ezt szeretném azért visszautasítani. Én nekem Lengyelországban nincsenek elvtársaim, a nemzetközi kommunista mozgalomban sincsenek elvtársaim semmiféle olyan vonal nincs, ami ne lenne ellenőrizhető az én életemben. A lényeg az, hogy én ezt megmondom őszintén sértésnek veszem. Az hogy az Alaptörvény minden embernek azt a jogot biztosítja, hogy olyan véleményt alakít ki bámiről ebben az országba, amelyet akar. Tehát én a Czibulyáné féle ilyen meghirdetjük majd a templomokba kezdetű szolamát, én nevetségesnek tartom, mint ahogy az egész előadásmódot, a kioktatását. Nem akarok én szellemi párviadalt kezdeni a Czibulyánéval, de legalább annyira ismerem ezt a történetet, mint ő. Nem kell itt egyháztörténelmet tanítani nekem meg kiokosítani. Az meg hogy magyar szavakat például a szolidaritás szót valaki kisajátítja, vagy nem sajátítja ki, nem szeretem ezeket a szavakat kisajátítani a nemzeti szót, a nacionalizmust, a kommunizmust, a szociáldemokráciát. Ezeket a szavakat nem kell kisajátítani senkinek. Az, hogy a szolidaritás emblémáját használta egy párt az tényleg utálatos volt és visszataszító, természetesen nem tudok vele egyet érteni. Az, hogy ezzel a szoborral nem értünk egyet, mert nem kérdeztük meg a csepeli embereket, jó lenne megtudni a csepeliektől, hogy érdemes-e harmadszor is Popileuszkóval kapcsolatosan nekünk szobrot állítani, erre én kíváncsi lennék. Nem ilyen utolsó pillanatban élénk tett előterjesztésben, hanem ténylegesen megkutatni a csepeli embereket, hogy szükség van-e 4 és fél millió Ft-ért egy ilyen szoborra, különösen sport rendezvény terepén egy ilyen szobor felállítását én feleslegesnek tartom. Nem tartom jónak, nem tartom igazán csepelieknek példaképnek ezt a római katolikus papot, ha még lengyel is meg lengyel testvérünk is volt valamikor.

Borbély Lénárd „Köszönjük szépen a vitát lezárom, három rövid megjegyzés mielőtt szavazunk. Amit mondott a szolidaritásról meg, hogy a logójukat ellopták és az ezzel kapcsolatos véleményét azt köszönöm szépen. Akkor már csak azt nem értem, hogy miért nem állt be ebbe a sorba, de ezt Ön tudja Képviselő úr. A csepeli lakosság megkérdezése erről, érdekes, hogy például amikor a Kolonics szoborról döntöttünk akkor ezt nem hozta föl ezt a kérdést. Ez , hogy lehet, hogy van ez?"

(Mikrofonon kívüli megjegyzés nem hallható. - jkv.író.)

Borbély Lénárd „Az egyiknél igen a másiknál nem és akkor talán még annyit had mondjak Önöknek, hogy most azt mondja Képviselő úr, hogy nem kérdeztük meg a lakosságot. Nem tudom, lehet, hogy népszavazást kellett volna tartani ötvenmillió forintért Csepelen. Szerintem nem lenne sok értelme de, hogy nem kérdeztük meg a lakosságot erről a szoborról, hát Önök a művészt sem kérdezték meg a Petőfi szoborról, amikor áthelyezték tudta nélkül a Petőfi térről a Görgy térre. Hogy is hívták régen már nem... Áruház térre. De szerintem kibeszéltük ezt az előterjesztést. Egy határozati....."

(Mikrofonon kívüli megjegyzés nem hallható. - jkv. író.)

Borbély Lénárd „Arról beszélek Képviselő úr, hogy amikor a Petőfi szobrot áthelyezték, hát most nyilvánvalóan a kultúráját mindenkinek fogadjuk el. Amikor áthelyezték a Petőfi szobrot, tudja a Petőfi térről áthelyezték az Áruház térre, akkor nemhogy a

lakosságot nem kérdezték meg, de a művészt sem kérdezték meg az áthelyezésről. Szavazzunk és utána megadom a szót, jó Képviselő úr? És akkor nem tudja majd leírni, hogy megvontam a szót. Egy határozati javaslat van, kérem, hogy most szavazzunk.

308/2017. (VII.14.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XXI. kerület Hollandi út 8-10. szám alatt található Sport Szabadidő és Rendezvény Központ területén (hrs: 206124) emlékművet állít Jerzy Popiełuszko lengyel katolikus pap emlékére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges, az átadással is összefüggő intézkedések megtételére, továbbá a jogszabályi előírásoknak megfelelő szerződések, dokumentumok aláírására, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezetet a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.23.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt tartalékok között 3991. sorszámon szereplő „Önkormányzati általános tartalék” előirányzat terhére biztosítsa.

Határidő:

2017. szeptember 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

11 igen

2 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd „11 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk. Tessék ügyrendi hozzászólásra illetve normál hozzászólásra Horváth Gyula, tessék.”

Horváth Gyula „A Petőfi tér az a Rákóczi Ferenc utca és a Gyár között van.”

Borbély Lénárd „Megjegyz: tudom, mert felújítottuk.”

Horváth Gyula „Igen. Ott volt egy Petőfi szobor, az a szobor, egy mészkőből készült fehér fej szobor volt csupán. Ezt a nyolcvanas években távolították el és akkor készült az a Petőfi szobor az Áruház térre, amelyik most is ott van. Ez a szobor soha nem volt a Petőfi téren, soha. A szobor az Áruház téren áthelyezésre került, kb. tíz méterrel került odébb, mint ahol eredetileg a felállítása történt. Minden előírásnak és jogszabálynak megfelelően. Nem került más helyre, viszont más helyre került jó néhány más alkotás. Nem tudom, hogy ha már itt tartunk, akkor milyen engedélyeket kértek a hajóorr eltávolítására például. Milyen engedélyt kértek a szobrászművésztől ahhoz, hogy az 56-os emlékművet ezzel a hazug Szoltsenyicin által soha nem mondott és soha nem dokumentált förmedvénnel kiegészítsék. Szóval, hogy ha, az előbb is ezt mondtam és majd a hatodik pszichiáter eldönti, hogy melyikünknek lesz rá nagyobb szüksége, nekem vagy magának. Tehát ha a másikkal szemben kritikával élünk, akkor a megalapozottság fontos lenne ebben a kérdésben. Polgármester úr, azzal, hogy Ön ül ott, amit én velem sokszor közöl 2010-óta vagy 2014-óta, ez nem jelenti azt, hogy mindenben a tudás, a bölcsesség követ a zsebében hordja. Legyen szíves fogja egy kicsit vissza az agarakat, mert a hatalom

az múlandó. Tudja, én nem csak idősebb vagyok, hanem talán bölcsebb is. Ez abból következik, hogy túl sok vereséget szenvedtem már az életben. És a vereség az, amelyik az embert megváltoztatja. Nem a győzelem. A győzelem az elszáll, és ezt fogja tapasztalni. Fogunk még ebben a kérdésben mi őszintén, négy szemközt beszélni. Én nyitott vagyok rá."

Borbély Lénárd „Köszönjük szépen. Csak, hogy lássa, hogy képes vagyok reálisan látni. Igaza van Képviselő úr abban, de aztán tovább haladnánk az előterjesztéseken. Valóban tévesen mondtam, hogy a Petőfi térről helyezték át, ott valóban egy másik szobor volt, tehát ezt tévesen mondtam, abban viszont nem tévedtem, hogy a művész úr megkérdése nélkül, még ha csak tíz métert is helyezték át. Ugyan is itt maga a művész volt az, aki hozzánk fordult ebben az ügyben, de szerintem zárjuk le ezt a vitát. Én azt kívánom magunknak Képviselő úr a legőszintébben, hogy 2019-ben újra Ön a baloldal támogatottjaként, közös jelöltjeként, én, hogy ha bizalmat kapok a jobb oldal, illetve a FIDESZ, de hát az végül is ugyan az, jelöltjeként induljak el és 2019-ben kívánom, hogy a csepeliek dönthessenek, hogy milyen irányba szeretnék Csepelt a továbbiakban. Én ehhez sok sikert és minden támogatást kívánok Önnek. Köszönöm én is. Nagyon kedves."

(Mikrofonon kívüli megjegyzés nem hallható. - jkv. író.)

Borbély Lénárd „Én is őszintén mondtam, hát a kezem csuriban van, hogy polgármester jelöltként induljon el. Tehát 2014-óta így ülök. Következik a 177. sz. előterjesztés."

Napirend 4. pontja: (177. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd tájékoztatja Dobák urat és az ellenzéki társait, hogy ebben sem kérték ki a csepeliek véleményét, ellenben azt gondolja, a csepeliek véleményét leképezve ülnek itt a Képviselő-testületben. Elmondja, Kiss Tamás sportoló készül a világbajnokságra és javasolja, hogy kettőszázezer forinttal támogassák a felkészülését. Jelzi, szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

309/2017. (VII.14.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt 3991. sorszámon szereplő „Önkormányzati általános tartalék” előirányzat terhére nettó 200.000 Ft, azaz nettó kettőszázezer forint összegben támogatja Kiss Tamás (született: Ajka, 1987. május 9.) sportolót. Az összeget terhelő adót és kifizetői járulékot az Önkormányzat átvállalja. A támogatási összeg kizárólag a 2017. augusztusában megrendezésre kerülő kajak-kenu világbajnokságra történő felkészülés költségeire fordítható, mely magában foglalja többek között táplálék-kiegészítők, egészséges élelmiszerek, gyógyszerek és manuálterápia költségeit. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az általános tartalékból történő fedezet biztosításáról gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a fentieknek és a jogszabálynak megfelelő támogatási megállapodás aláírására.

Határidő:

2017. július 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök
városgazdálkodási ágazatvezető

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodási szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (180. sz. előterjesztés) napirendi pontként felvételre javasolt

Javaslat a 100/2017. (III.30.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd elmondja, arra tesz javaslatot, hogy a Csepeli Német Önkormányzatnak, fesztiválokon való részvételi költségének fedezetére biztosított támogatási összeg fel nem használt részét, a buszbaleset során elszenvedett károk enyhítésére is felhasználhassák. A későbbiekben szükség szerint további segítséget is nyújtanak az önkormányzatnak.

Megállapítja kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

310/2017. (VII.14.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 100/2017. (III.30.) Kt. határozatát akként módosítja, hogy a Csepeli Német Önkormányzat (székhelye: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10., képviseli: Lászlóné Balázsovits Magdolna elnök) részére a 2017-es fesztiválokon való részvétel költségeinek fedezetére biztosított és kiutalt 500.000 Ft-os vissza nem térítendő támogatási összeg fel nem használt részét a fenti határozatban megjelölt céltól eltérően, azt kibővítve a buszbaleset során elszenvedett anyagi károk enyhítésére is felhasználhatja, valamint a támogatási szerződésben meghatározott elszámolási határidőt ennek megfelelően módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási szerződés módosítását aláírja.

Határidő:

2017. július 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök
városgazdálkodási ágazatvezető

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

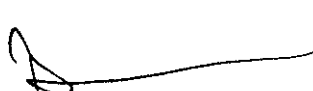
elfogadva

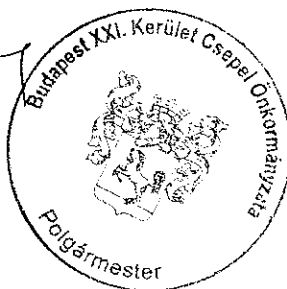
Borbély Lénárd megállapítja a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodási szavazattal elfogadta.

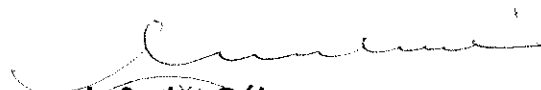
A nyílt ülést bezárja, tájékoztat, hogy zárt ülés következik.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író)

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:

Négyesiné Mizsák Alexandra
Papp Éva Evelin
Ujj Krisztina

jkv. eleje, 1. napirendi pont
2-3. napirendi pontok
4-5. napirendi pontok

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Irodavezető

