

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2017. április 27-én** (csütörtök) **17,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott nyílt üléséről

<u>Jelen vannak:</u>	Borbély Lénárd	polgármester
	Ábel Attila	alpolgármester
	Morovik Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Horváth Gyula, Hudák János, Kovács Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Takács Mónika, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 21 képviselő

További meghívottak, jelenlévők:

Baksa Lajos	Városépítési Iroda irodavezető
Bata Zoltán	Informatikai Iroda részéről
Batay Róbertné	Csepeli Városgazda Zrt. munkatársa
Benkő Valéria	Csete Balázs Szakgimnázium részéről
Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló
Dala-Nagy Katalin	Bp. Vendéglátói és Humán Szakképzési Centrum
Dobos Sára	Polgármesteri Titkárság, titkárságvezető
dr. Illés Krisztina	Tóth Ilona EÜ. Szolgálat, orvosigazgató
dr. Juhász György	Tóth Ilona EÜ-i Szolgálat intézményvezető, főigazgató főorvos
dr. Szabó-Unger Anikó	jegyzői kabinetvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda, ügyintéző
Furák János	Gazdasági Szolgáltatások Igazgatósága, igazgató
Galgócz Deák Antal	alezredes, tűzoltó parancsnok, Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltó parancsnokság vezetője
Gál Adorján	BRFK kommunikációs osztálya részéről
Gál Balázs	Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagja
Glózné Németh Magdolna	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Gundy Kristóf	BRFK kommunikációs osztálya részéről
Halmos Istvánné	Jegyzői kabinet, tanácsadó

Hierholczné Faragó Tünde

Horváth Andrea
Jakab Andrea
Kasza Viktória
Kálcsics Ferenc

Kitzinger Adrienn
Klocsko Katalin
Kuczbel András
Lantai-Metz Tímea
Majorné Sándor Beáta
Majoros Ágnes
Mayer Andrea

Mizsák Alexandra
Muraközi Dóra

Nagy Gabriella
Nagy László

Nagyné Kovács Tímea
Némethné Révész Andrea
Patyiné dr. Garai Andrea
Papp Herold Evelin
Pintér Bence
Pócsik Attila

Pócsik Roland
Salga Edit
Sághi Jenő
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
Süle László

Szilágyi Sándor

Szmola Beáta

Tamás Judit
Tóth Dániel
Tóth János
Tóth Sándor

Trefán László
Vida István

Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda,
intézményvezető
Adóügyi Iroda irodavezető
ÁMK, mb. intézményigazgató
Szervezési Iroda, irodavezető
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.
főosztályvezető
Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
SZEFOB tag
Üzemeltetési Ágazat csoportvezető
Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Szervezési Iroda, ügyintéző
Főépítési Iroda, mb. főépítész
Bp. Vendéglátói és Humán Szakképzési
Centrum
Szervezési Iroda, ügyintéző
Polgármesteri Kabinet, külügyi és protokoll
asszisztens
Informatikai Iroda munkatársa
Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
tagja
Polgármesteri Kabinet, szoc. és eü. referens
Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Igazgatási ágazat, ágazatvezető
Szervezési Iroda, ügyintéző
Polgármesteri Kabinet, kabinet asszisztens
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Dél-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség
vezetője
Informatikai Iroda részéről
Alpolgármesteri Titkárság titkár
Közterület-felügyelet, igazgató
Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Városrendezési Iroda irodavezető
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető
igazgató
rendőr alezredes, Bp. XXI. Kerület
Rendőrkapitányság vezetője
Polgármesteri Kabinet, fejlesztések,
beruházások ellenőrzéséért felelős referens
Családtámogatási Iroda, irodavezető
sajtóasszisztens, Polgármesteri Kabinet
Dél-pesti Tankerület, igazgató
Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság
tagja
Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató
Csepeli Városképző Kft. ügyvezető igazgató

Napirend előtt:

Borbély Lénárd köszönti a megjelenteket valamint a Képviselő-testület tagjait. Külön tisztelettel köszönti a rendőrség és a katasztrófavédelem vezetőit. Tájékoztat, hogy Borka-Szász Tamás képviselő úr várhatóan 45 perces késéssel fog megérkezni munkahelyi elfoglaltság miatt. Jelenleg 20 fővel van jelen a Testület, így határozatképes.

Bejelenti, hogy Borka-Szász Tamás képviselő úr kezdeményezésére vagyonynyilatkozati vizsgálatot indítványozott a Pénzügyi Bizottság Elnökénél. Hozzáteszi, ezzel kapcsolatban mindenki megkapta a tájékoztató levelet. Kéri ennek a vizsgálatnak a lefolytatását.

Tájékoztat, hogy egy sürgősségi előterjesztést szeretne előterjeszteni melyet a 16. napirendi pontként kíván megtárgyalni. Elmondja, hogy ez a 106. sz. előterjesztés ami a „Javaslat Toldi Miklós tematikus meseparkba játszótéri eszközök ellenszolgáltatás nélküli adományozására”. Hozzáteszi ez egy kizárólag technikai jellegű előterjesztés. Így összesen 22 db napirendi pont megtárgyalására tesz javaslatot.

(Szenteczky János képviselő úr ügyrendben kér szót. – jkv.író)

Szenteczky János jelzi, szeretett volna a napirendi pontok előtt egy bejelentést tenni. Tóth Endre, aki korábban az OSZI-nak ill. a Csepeli Vagyonkezelőnek volt a műszaki ellenőre valamint a Csepeli Birkózó Klub elnöke, hosszantartó betegség után szerda hajnalban elhunyt. Kéri, hogy az emlékére való tekintettel tisztelegjenek 1 perces néma csennel.

Borbély Lénárd kéri, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek Tóth Endrére.

1 perces néma csend

Borbély Lénárd megköszöni Szenteczky János képviselő úrnak a bejelentést. Megjegyzi tudott a hosszantartó betegségről, majd sajnálatát fejezi ki. Megállapítja, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Kéri, hogy először a sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről döntsenek.

130/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat Toldi Miklós tematikus meseparkba játszótéri eszközök ellenszolgáltatás nélküli adományozására” című, 106. sz. előterjesztést sürgősséggel 16. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután kéri, hogy szavazzanak a napirend egészéről.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülésén az alábbi napirendet tárgyalja:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-4)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (75. sz. előterjesztés)

Beszámoló a XXI. Kerület Rendőrkapitányság 2016. évben végzett munkájáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (76. sz. előterjesztés)

Beszámoló a XXI. Kerület Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évben végzett tűzoltási és műszaki mentési tevékenységéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (82. sz. előterjesztés) + melléklet

Javaslat a kerületi oktatási intézmények átszervezésének véleményezésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 4. pontja: (104. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 5. pontja: (84. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a nyári napközis tábor igénybevételének módjáról, feltételeiről és javaslat a 2017. évi nyári napközis tábor megrendezésének időtartamára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 6. pontja: (81. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói jelentés 1. + könyvvizsgálói jelentés 2.

Beszámoló a 2016. évi költségvetés teljesítéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (83. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi maradvány megállapítására és felhasználására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (85. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel új utakon: a METRANS Konténer Kft.-től beérkezett közérdekű célra történő kötelezettségvállalás útépités célú felhasználására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat az UPC Magyarország Kft.-vel a kerület digitális fejlesztése érdekében való együttműködés megvalósításához és közterület-használati szerződéshez szükséges felhatalmazásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (86. sz. előterjesztés)

Javaslat a Királyerdei Művelődési Ház színháztermének komplex korszerűsítésére, és a felújítás fedezetének biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (87. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2017. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (88. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Belvárosi Bölcsődei Részleg komplex tetőfelújítása és homlokzati hőszigetelése kivitelezési költségeinek biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja:

A.) Javaslat a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. 2016. évi Egyszerűsített beszámolójának és a 2016. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására (89. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Süle László ügyvezető igazgató

B.) Javaslat a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évre szóló üzleti tervének elfogadására (90. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Süle László ügyvezető igazgató

C.) Javaslat a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére kitűzött prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására (91. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

D.) Javaslat prémium feladatok kitűzésére a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére (92. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja:

A.) Beszámoló a Csepeli Városkép Kft. 2016. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról (93. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói jelentés + cserelap

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

B.) Javaslat a Csepeli Városkép Kft. 2017. évi üzleti tervére (94. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

C.) Javaslat a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére prémiumfeladat teljesítésének elfogadására (97. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

D.) Javaslat prémium feladatok kitűzésére, valamint alapbér megállapítására a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére (103. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja:

A.) Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2016. évi éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadására (98. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

B.) Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2017. évre szóló üzleti tervének elfogadására (99. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

C.) Beszámoló a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. között megkötött Feladatellátási Szerződésben meghatározottak teljesítéséről (100. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

D.) Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére 2016. október 05. és december 31. közötti időszakra meghatározott prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására (101. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

E.) Javaslat prémiumfeladatok kifizetésére a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére (102. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (106. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat Toldi Miklós tematikus meseparkba játszótéri eszközök ellenszolgáltatás nélküli adományozására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (77. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatások nyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 18. pontja: (105. sz. előterjesztés) + mellékletek

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Nagy Imre Általános Művelődési Központ átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 19. pontja: (80. sz. előterjesztés) + melléklet

Beszámoló a 2016. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 20. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentésről szóló tájékoztató jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 21. pontja: (78. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 22. pontja: (79. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

Borbély Lénárd jelzi, van egy tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról, ezt követően a nyílt ülés 1. napirendi pontját megnyitja.

Napirend 1. pontja: (75. sz. előterjesztés)

Beszámoló a XXI. Kerület Rendőrkapitányság 2016. évben végzett munkájáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd köszönti a Rendőrség vezető munkatársait. Elmondja, technikailag előterjesztője az anyagnak, de minden évben a Kapitány készíti el, ezért felkéri, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a Beszámolóhoz való hozzáállásukat abból a szempontból is vizsgálják, hogy év közbeni kapitányváltás történt, tehát teljes évről számol be Alezredes úr, amelyben nem ő volt végig a kapitány.

Szilágyi Sándor elmondja, hogy számára és vezetőtársai részére is jelentős változásokat hozott az értékelt időszak. 2016. május 1-jével kapott megbízást a kerületi Kapitányság vezetésére Papp Péter ezredes nyugállományba vonulását követően. Ismerteti, a vezetők teljes egészében lecserélődtek a Kapitányságon, ami nem okozott törést a kitűzött céljaik elérésében, mára egy jól összeszokott, kifogástalan vezetői állománnyal dolgozik együtt. Megjegyzi, kitűzött céljaik közé tartozik az eredményeik továbbjavítása, a reagálási idő csökkentése és a kábítószer hálózatokkal szembeni még hatékonyabb fellépés. Hangsúlyozza, a BRFK zéró toleranciát hirdetett meg a drog ellen. Tájékoztat, a kerület közbiztonságának megőrzése és javítása érdekében továbbra is nagy hangsúlyt fektetnek a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének javítására. A rendőri munka elismertségének legnagyobb fokmérője a lakosság elismerése, akiknek a visszajelzéséből kitűnik, hogy a közbiztonság fenntartása érdekében tett erőfeszítések nem hiábavalók. Elmondja, az elmúlt évben átgondolt és folyamatos munkával megállították, visszaszorították a vagyon elleni bűncselekmények számának emelkedését. Jelzi, a rendőrség előtt új kihívások állnak: az elektronikusan megszerezhető információkkal, és a bankkártyákkal összefüggő visszaélésekkel kapcsolatosan. Ismerteti, hogy a nyomozás-eredményesség növelése érdekében az eddigi folyamatos parancsnoki revízió fokozását, az esetmegbeszéléseket és az önképzéseket szükséges előtérbe helyezniük. Továbbá szükséges a hatályos jogszabályok ismeretének szinten tartása és az ügyész állásfoglalások rendszeres ismertetése. Az egyes nyomozók adminisztratív terhének

csökkentésével még hatékonyabb közterületi jelenlétet biztosíthatnak és a felderítési eredményeik tovább javíthatók. Elmondja, jelentős eredményeket értek el a gépjárműlopások megelőzése, felderítése és az úgynevezett „trükkös” lopások területén. A kiemelten kezelt bűncselekmények száma 2015-höz képest csökkenést mutat, akkor 1064-et regisztráltak a kerületben, 2016-ben 950 bűncselekményt, amely összességében 10,7%-os csökkenést eredményezett. A bűnözés összetételében, szerkezetében lényeges változás nem történt, az elkövetett bűncselekmények nagyobb hányadát a vagyon elleni jogsértések teszik ki. Elmondja, ezeket jellemzően hétköznapiakon, elsősorban a délelőtti, illetve késő ősztől a délutáni órákban, sötétedés után követik el és ennek megfelelően akcióikat, a járőrözést és a nyomozóportyákat is ezekre az időszakokra, inkriminált területekre összpontosították. Megjegyzi, a Képviselő-testülettel sikerült egy szorosabb együttműködést kialakítani, amelynek legfontosabb és legprezentatívabb eredménye a korábban megkötött együttműködési megállapodás és annak későbbi módosítása, amely alapján havi 10,5 mFt áll rendelkezésükre a szabadidős járőrtevékenység biztosítására. Az új alapokra helyezett kapcsolatrendszer alapján folytatták az együttműködést a Közterület-felügyelettel. Megkülönböztetett figyelmet fordítottak a fiatal pályakezdő rendőrök nevelésére, szakmai ismereteik elsajátítására, az ismeretek helyes alkalmazására, és a Kapitányság közösségébe történő beilleszkedésére. Megjegyzi, hangsúlyos szerepet szánnak a körzeti megbízotti tevékenységnek, a média területeken és személyesen is továbbjavították a lakosság és a körzeti megbízottak kapcsolatát. Megtalálták az optimális együttműködést az önkormányzati képviselőkkel, a közös munka és a gondolkodás lehetőségét, amelyhez a korábban kialakított és átadott új körzeti megbízotti irodák jó feltételeket biztosítanak. Hangsúlyozza, továbbra is folytatni kell az iskoláskorú és ennél is fiatalabb korosztály részére tartott felvilágosítási tevékenységüket, vetélkedők, versenyek, előadások, oktatások szervezését. Kiemelt figyelmet fordítottak a középiskolákban a bűnmegelőzési tanácsadói tevékenységre. Elmondja, az értékelt időszakban a Kapitányság valamennyi szervezeti egysége teljesítette a ráháruló feladatokat. Megítélése szerint a Kapitányság sikeres évet zárt, az állomány áldozatos munkájával kivívta az elismerést, amelynek a megtartása mindannyiuk kötelessége. Köszönetét fejezi ki az Önkormányzatnak, társszerveknek, Ügyészségnek, a Bíróságnak az együttműködésükért és segítő támogatásukra a jövőben is számít.

Borbély Lénárd megköszöni a Rendőrkapitányságnak és a BRFK-nak az egész évben nyújtott támogatását, segítségét annak érdekében, hogy a közrend és közbiztonság minél inkább megszilárduljon. Tudomása szerint budapesti statisztikai szinten nemhogy nincs rossz helyen, de kifejezetten jól áll a kerület, természetesen van még mit csinálni, de ilyen közös együttműködéssel egyre jobb eredményeket és egyre jobb közbiztonságérzetet lehet elérni a lakosság körében. Megállapítja, kérdés nincs, hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula megjegyzi, megbízott Kapitány úr bizonyára tudja, hogy amíg ezt a napirendet tárgyalják, a kollégái a Szentmiklósi út és a Rákóczi Ferenc út kereszteződésében helyszínelnek, ami igen veszélyes kereszteződés.

Borbély Lénárd megkérdezi, ez hol van? Nem tudják beazonosítani.

Horváth Gyula elnézést kér, az Erdősor utca kereszteződéséről beszél. Felhívja a figyelmet, az ottani gyakori balesetek egyik oka az, hogy a Kossuth Lajos utcából a II. Rákóczi

Ferenc útra kanyarodva a forgalomnak igen rövid időszakra zöld a jelzés, gyakran a piros lámpába is kell, hogy közlekedjenek, fontosnak tartaná a kereszteződés vizsgálatát a balesetek elkerülése végett. Továbbá elmondja, emlékszik arra az időre, amikor Magyarországon a Rendőrség volt a viccek tárgya és az emberek egymás szórakoztatására rendőr vicceket meséltek. Ezek az idők elmúltak és örömmel veszi állampolgártársaival együtt, hogy a rendőrség megfelel annak a szlogennek Csepelen is, amely a kocsijukra és a zászlójukra van írva: szolgálnak és védenek. Kéri, hogy azokat a tapasztalatokat, amit szereztek, osszák meg a Közterület-felügyelettel is. Az elmúlt időszakban elsősorban Budapesten a Közterület-felügyelet ugyan abba a cipőbe süllyedt vissza, amibe a 70-es években Magyarországon a Rendőrség volt. Elmondja, a munkáját, az arroganciáját tekintve szintén ugyan azt a szemléletet követi, ezzel a lakosság körében nem a megbecsülést, hanem a megvetést hozza a saját fejére. Azt gondolja, mivel a ruhájuk is és a tevékenységük egy része is hasonló, ezért mindannyiunk érdeke, hogy azt a szakmai tapasztalatot, amit a Rendőrség szerzett és beillesztett a gyakorlatba, azt ilyen vonatkozásban a Közterület-felügyeletnek is adja át. Tudja, hogy ennek személyi akadálya is van, mert a szemléletet a személy hozta, és azt is kéri, hogy tevékenységük során a függetlenséget, az alá- és fölérendeltség kérdésében mindenképpen tartsák meg, még akkor is, ha a személy ebben a kérdésben jelent valamit. Véleménye szerint, a kerületi Rendőrség szakmai tevékenységét jó szinten látja el Szilágyi Sándor vezetése alatt, ehhez korrekt módon viselkedik és azt a feladatot, amit vállalt, jól látja el. Ehhez a továbbiakban is sok sikert kíván mb. Kapitány úrnak és az egész személyi állománynak.

Borbély Lénárd a kereszteződéssel kapcsolatos problémafelvetést a Budapest Közútnak továbbítani fogják, az ő hatáskörükbe tartozik, nem pedig a Rendőrséghez a lámpák zöld jelzése és időtartama. A másik megjegyzéssel kapcsolatban, mint Polgármester az Önkormányzat által létrehozott és üzemeltetett Közterület-felügyeletet kénytelen megvédeni és szívesen is teszi. Azt nem érti, hogyan lehetséges az, hogy Képviselő úr úgy minősíti a Közterület-felügyeletet egy olyan személyes példáján keresztül, amikor egy szabálytalan parkolásért megbüntették, hogy a 70-es évekre emlékezteti, meg hogy tanuljanak a rendőröktől valamit. Jelzi Képviselő úrnak, - biztosan tudja -, hogy a Közterület-felügyelet igazgatója Csepel egyik volt rendőrkapitánya. Szerinte összességében érdemes nézni a Közterület-felügyelet munkáját és azt kell megvizsgálni, hogy a tevékenységük Csepel közrendjére, a szabályosságra hogyan hatott az elmúlt időben. Megjegyzi, aki szabálytalanul parkol, azt sajnos több esetben megbüntetik, biztosan észrevette Képviselő úr hogy a tábla pontosításra került, amit még Képviselő úr idejében helyeztettek ki annak idején, most úgy szerepel rajta a felirat, hogy munkanapokra érvényes a megállni tilos korlátozás.

Pákozdi József megköszöni a Rendőrség elmúlt évben végzett munkáját és azt hogy az együttműködés abban a néhány ügyben, amit közösen próbáltak megoldani, sikeres volt. Megállapítja, örül, hogy Csepelen lakik, vannak nagyon problémás negyedek, még a belvárosban is, főleg a VIII. kerületben és innentől más szemüvegben nézi a Rendőrség munkáját. Kéri, hogy Hárosra kicsit nagyobb figyelmet fordítsanak.

Borbély Lénárd megállapítja, több hozzászólás nincs, köszöni a Rendőrség 2016. évben végzett munkáját. Biztosítja őket, hogy az Önkormányzat részéről a továbbiakban is minden típusú támogatásra, megbecsülésre számíthatnak. A napirendi pontot lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

132/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság 2016. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület 20 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Napirend 2. pontja: (76. sz. előterjesztés)

Beszámoló a XXI. Kerület Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évben végzett tűzoltási és műszaki mentési tevékenységéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd megadja a szót Galgóc Deák Antal tűzoltóparancsnoknak.

Galgóc Deák Antal köszönti a Képviselő-testület tagjait. Elmondja, a csepeli tűzoltó parancsnokságon a 2016-os évben kiegyensúlyozott munkavégzés folyt, ennek összes tárgyi és személyi feltétele adott volt. Tájékoztat, a tűzesetek, valamint a műszaki mentések tekintetében a káresetek száma nem mutatott jelentős eltérést a korábbi években megszokotthoz képest. Véleménye szerint rendeltetésének a Képviselő-testület messzemenően eleget tett, összességében sikeresnek értékeli az egység 2016-ban végzett munkáját. Megköszöni a kiváló együttműködést a társszervekkel és a Polgármesteri Hivatallal.

Borbély Lénárd megköszöni az egész évben végzett munkát a tűzoltóságnak és biztosítja arról Parancsnok urat, hogy továbbra is számíthatnak minden segítségre az Önkormányzat részéről. Ezt követően kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

133/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a XXI. Kerületi Tűzoltóparancsnokság 2016. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (82. sz. előterjesztés + melléklet)

Javaslat a kerületi oktatási intézmények átszervezésének véleményezésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Morovik Attila elmondja, a Dél-Pesti Tankerületi Központ terjesztette elő az 1. számú határozati javaslatot, melyet az előterjesztés képviselőjeként nem támogat.

Borbély Lénárd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Hudák János kérdése, mi az oka annak, hogy a FIDESZ-KDNP nem támogatja az 1. sz. határozatot.

Takács Mónika kérdése az előterjesztőhöz, hogy a 2. és a 3. pontokhoz lehet-e indoklást kapni annak érdekében, hogy a Képviselő-testület megfelelő döntést hozhasson.

Tenk András a 2. számú javaslat kapcsán elmondja, szerepel egy olyan rész az előterjesztésben, hogy a Mészáros Jenő speciális iskolába egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanulók ellátásával bővíljenek a neveléssel, oktatással kapcsolatos feladatok. Kérdése, jól értelmezi-e, ez azt is jelenti, hogy adott esetben enyhe értelmi fogyatékos gyerekeket is taníthatnak.

Morovik Attila elmondja, amennyiben a Dél-Pesti Tankerületi Központ szeretné ezt a képzést meghonosítani Soroksáron, megteheti anélkül, hogy a csepeli önkormányzat ehhez külön hozzájárul. Elmondja továbbá, Tenk András kérdése elhangzott a Szociális és Fogyatékosügyi Bizottság ülésén is, ezért Lantai-Metz Tímeát kéri fel a válaszadásra.

Borbély Lénárd megadja a szót Lantai-Metz Tímeának, valamint a Dél-Pesti Tankerületi Központ igazgatójának, Tóth Jánosnak is, amennyiben kiegészítést kíván tenni. A csepeli önkormányzat egyetért az alapfokú művészeti iskola kiterjesztésével, de a csepeli kiterjesztést támogatják.

Lantai-Metz Tímea elmondja, a Bizottság ülésén is elhangzottak a feltett kérdések és ott is a Dél-Pesti Tankerületi Központ igazgatójának, Tóth Jánosnak az indoklását tudta ismertetni, melyet írásban küldött az Önkormányzat részére. Tájékoztat, az írásos indoklás annyit tartalmaz, hogy a Mészáros Jenő Általános Iskolában a tanterület az engedélyezett létszám változtatása nélkül szeretné a sajátos nevelési igényű gyerekek keretein belül az egyéb pszichés fejlődési rendellenességgel küzdő tanulókat is ellátni. Elmondja, a Karácsony Sándor iskola esetében pedig felső tagozaton is meg kívánják indítani a logopédiai ellátást.

Tóth János elmondja, tény, hogy jelenleg Csepelen azoknak a gyermekeknek, akik nem enyhe vagy középsúlyos értelmi fogyatékossgal küzdenek, „csak” pszichés rendellenességük van, nincs iskolai ellátásuk. Tájékoztat, a Mészáros Jenő Általános Iskola rendelkezik gyógypedagógusokkal és megfelelő szakemberekkel, így ezt a

feladatot felvállalták. Hozzáteszi, ez fontos előkészítése annak, hogy 2018. szeptember 1-jétől egyesített gyógypedagógiai, módszertani intézményt kell működtetniük, ehhez egy olyan lépést tettek most, mely később majd azt a szegregációs óvodai csoport elindítását teszi lehetővé, mely szintén a pszichés zavarokkal küzdő gyermekek oktatását eredményezheti. Elmondja, az alapfokú művészeti oktatási intézmény céljainak kiterjesztése Soroksárra nagyon egyszerű feladat. Tájékoztat, miután a jogszabályváltozásokból adódóan tavaly november 30-ától a Dél-Pesti Tankerületi Központ egy, ebből adódóan a feladat ellátási körzet is egy, fontos volt, hogy Soroksárra is kiterjesszék, jelenleg ott csak zenei alapfokú oktatás zajlik. Hozzáteszi, a vizuális kultúra nem volt jelen, ezért szakmailag indokoltnak érezték.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Takács Mónika elmondja, az átszervezési javaslatok 2. és 3. pontjára lett volna kíváncsi, az ezekhez fűződő indoklásokra.

Morovik Attila elmondja, a Szamos Mátyás iskola azzal a kéréssel fordult a csepeli önkormányzathoz, hogy az épületet jelenlegi formájában nem tudják használni, mert speciális termekre van szükségük, de ez óriási pénzeket emésztene fel, így visszaadnák az Önkormányzat részére. A Csete Balázs középiskola a tanulói létszámot szeretné csökkenteni, mert egyre nehezebb a gyerekeket beiskolázni. Hozzáteszi, minél nagyobb létszámban fogadnak tanulókat, annál nagyobb az ezzel járó feladatok elvégzése is.

Hudák János elmondja, érti és el is fogadja, hogy a csepeli Képviselő-testület alapvetően a csepeli oktatási intézményekért érez felelősséget. Megjegyzi, ez az ügy is megmutatja, hogy az elmúlt évek nagy oktatási átalakítási kísérlete mennyi sebből vérezhet. Hozzáteszi, tudomása szerint a KLIK rendelkezik egy Dél-Pesti egységgel, mely Csepelt és Soroksárt jelenti, így a KLIK Csepelben és Soroksárra kell, hogy gondolkodjon, a csepeli és soroksári oktatást kell, hogy szervezze, meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy minél jobb legyen, minél hatékonyabb legyen, minél inkább kiszolgálja az igényeket. Hozzáteszi, Alpolgármester úr jobban ért ehhez, mint ő, de meglátása szerint arra a 140 főre, mely a tervek szerint Soroksáron művészeti oktatásban részesülhetne, abszurd és felesleges. Elmondja, ebben a tankerületben van egy működő művészeti iskola, melynek egy plusz telephelyet létrehozni sokkal egyszerűbb és ésszerűbb döntés, meglátása szerint a Dél-Pesti Tankerületi Központ ezért javasolja ezt. Hozzáteszi, a csepeli önkormányzat gyakorlatilag egy, az állam által létrehozott oktatási intézmény egység életébe avatkozik be azáltal, hogy nem engedi meg annak az intézménynek, hogy a művészeti iskolát kibővítsé a kerületen kívüli telephelyekkel. Megjegyzi, nem tudja, érzik-e, hogy ez mennyire akadálya lehet annak, hogy hatékonyan működjön egy tankerület, pedig elvileg az a célja mindenkinek. Hozzáteszi, nyilván ebben az esetben nem konkrétan csepeli gyerekekről van szó, de úgy véli, akadályozzák és többlet költséget okoznak a tankerületnek azzal, hogy nem engedélyezik, hogy ott is nyithasson a művészeti iskola telephelyeket. Hozzáteszi, elvi szinten jegyzi meg, hogy ez a művészeti iskola már nem Csepelé, hanem a Dél-Pesti Tankerületi Központé.

Elmondja, nyilván egyetértési, véleményezési joga van az Önkormányzatnak, de meglátása szerint nem megfelelő működést eredményez, ha így állnak hozzá.

Borbély Lénárd elmondja, a „nem engedjük meg”, kifejezés nem a megfelelő ebben az esetben, mert itt csak véleményezésről van szó. Elmondja, azért van jelen Tóth János, a Dél-Pesti Tankerületi Központ igazgatója, hogy megismerhesse a Képviselő-testület véleményét, mely a szavazáskor derül ki.

Tenk András elmondja, ha jól értelmezi, elegendő a szaktanárok létszáma a Mészáros Jenő Speciális Általános Iskolában és elegendő lesz annak ellenére is, hogy több feladatot kell ellátnia ugyanannak a mennyiségű tantestületnek.

Hudák János elmondja, vélhetően rosszul értelmezte a dolgokat, mert azt hitte, egyetértési jog van és ha ezt nem fogadja el a Képviselő-testület, akkor nem teheti meg.

Borbély Lénárd megjegyzi, nincs alárendeltségi és fölérendeltségi viszony, mellérendeltségi viszony van.

Morovik Attila elmondja, az előterjesztés első szakasza arról szól, hogy az Önkormányzatnak véleményezési joga van, nem dönt erről. Hozzáteszi, ameddig hallgatta Képviselő urat, az jutott eszébe, hogy amennyiben erre ilyen nagy igény van, nem érti, hogy Soroksáron az elmúlt időkben miért nem alakult külön egy alapfokú művészeti iskola.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek. Elmondja, mivel az előterjesztő nem támogatja az 1. számú határozati javaslatot, a Képviselő-testület a határozati javaslatokról külön dönt. Szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot, melyet az előterjesztő nem támogat.

134/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Budapest XXI. kerületi **Nagy Imre Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolának** 2 új telephelye létesüljön Budapest XXIII. kerületi Fekete István Általános Iskolában és a Budapest XXIII. kerületi Mikszáth Kálmán Általános Iskolában az alapfokú művészeti oktatás kiterjesztése céljából. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az egyetértésről a Dél-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő:

2017. május 3.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea igazgatóvezető

9 igen

10 nem

1 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot.

135/2017. (IV.27.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Budapest XXI. kerületi **Mészáros Jenő Speciális Általános Iskolában** 2017. szeptember 1. napjától a sajátos nevelési igényű tanulók nevelésével-oktatásával kapcsolatos feladatok az egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanulók ellátásával bővüljenek. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az egyetértésről a Dél-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő:

2017. május 3.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

17 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 17 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.
Szavazásra bocsátja a 3. számú határozati javaslatot.

136/2017. (IV.27.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Budapest XXI. kerületi **Karácsony Sándor Általános Iskolában** 2017. szeptember 1. napjától a teljes felső tagozaton is ellássák a logopédiai ellátásra szoruló tanulókat. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az egyetértésről a Dél-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő:

2017. május 3.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.
Szavazásra bocsátja a 4. számú határozati javaslatot.

137/2017. (IV.27.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Budapest XXI. kerületi **Kék Általános Iskola neve** 2017. szeptember 1. napjától Budapest XXI. kerületi Arany János Általános Iskola elnevezésre változzon. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az egyetértésről a Dél-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő:

2017. május 3.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szavazásra bocsátja az 5. számú határozati javaslatot.

138/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a **Budapesti Vendéglátóipari és Humán Szakképzési Centrum** alapító okiratából törlésre kerüljön a 1214 Budapest, Tejút u. 10-12. alatti telephely, mivel ott a fenntartó nem kíván köznevelési feladatot ellátni. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az egyetértésről a Budapesti Vendéglátóipari és Humán Szakképzési Centrum igazgatóját tájékoztassa.

Határidő:

2017. május 3.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 6. számú határozati javaslatot.

139/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a **Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum Csete Balázs Szakgimnáziumban** a felvehető maximális tanulólétszám 1280 főről 900 főre csökkenjen. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az egyetértésről a Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum igazgatóját tájékoztassa.

Határidő:

2017. május 3.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (104. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

dr. Szeles Gábor jelzi, nem kíván kiegészítést tenni.

Borbély Lénárd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dobák István elmondja, rendelettervezetet alkotott a Képviselő-testület a kiküldetések témakörében. Kérdése, az elmúlt három évben kik voltak kiküldetésen és milyen önkormányzati célból mentek ki és szolgálták a csepelieket.

Borbély Lénárd kérdése, általános jellegű választ szeretne Képviselő úr vagy küldjenek a részére konkrét választ, melyet 15 napon belül, írásban tudnak teljesíteni.

Dobák István konkrét választ szeretne írásban.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

9/2017. (V.04.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória

irodavezető

12 igen

3 nem

5 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 12 igen, 3 nem, 5 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 5. pontja: (84. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a nyári napközis tábor igénybevételének módjáról, feltételeiről és javaslat a 2017. évi nyári napközis tábor megrendezésének időtartamára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Morovik Attila jelzi, nem kíván kiegészítést tenni.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

10/2017. (V.04.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyári napközis tábor igénybevételeinek módjáról, feltételeiről szóló 10/2017. (V.04.) önkormányzati rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória
irodavezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

megalkotva

140/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. közreműködésével a tulajdonában lévő Sport Szabadidő és Rendezvény Központban (1213 Budapest, Hollandi út 8-10.) 2017. június 26. és 2017. augusztus 18. napja között biztosítja a nyári napközis tábort.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

Furák János igazgató

Trefán László vezérigazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (81. sz. előterjesztés+könyvvizsgálói jelentés 1.+könyvvizsgálói jelentés 2.)

Beszámoló a 2016. évi költségvetés teljesítéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

11/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória
irodavezető

12 igen

5 nem

3 tartózkodás

megalkotva

141/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

12 igen

5 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 5 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (83. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi maradvány megállapítására és felhasználására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

142/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi maradványát 4.283.918 eFt-ban határozza meg.

A jóváhagyott maradvány felhasználását a következő összegekkel engedélyezi.

a) **A Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság (hozzárendelt költségvetési szervekkel együtt) 2016. évi maradványát az 1. sz. melléklet I/1. sor 5. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.**

A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/1. sor 6-16 oszlopai szerinti összegeket engedélyezi felhasználni.

A kötelezettségek teljesítéséhez szükséges irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet I/1. sor 18-as oszlopa szerint határozza meg.

b) **A Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat 2016. évi maradványát az 1. sz. melléklet I/2. sor 5. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.**

A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/2. sor 6-16. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.

A kötelezettségek teljesítéséhez szükséges irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet I/2. sor 18-as oszlopa szerint határozza meg.

c) A **Polgármesteri Hivatal 2016.** évi maradványát az 1. sz. melléklet I/3. sor 5. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.

A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/3. sor 6-16. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.

A kötelezettségek teljesítéséhez szükséges irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet I/3. sor 18-as oszlopa szerint határozza meg.

d) Az **Önkormányzat 2016.** évi maradványát az 1. sz. melléklet I/4. sor 5. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.

A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/4. sor 6-16. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.

Az intézmények és a Polgármesteri Hivatal kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet I/4. sor 18-as oszlopa szerint határozza meg.

Határidő:

2017. június 30.

Felelős:

2017. évi költségvetési rendelet módosítása

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

12 igen

4 nem

4 tartózkodás

elfogadva

143/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi maradvánnyal a pénzügyileg rendezetlen 2016. évi kötelezettségekre az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében az alábbi módosításokat engedélyezi:

Bevételi oldalon

Bevételi előirányzat:

-	Költségvetési maradvány igénybevétele	4.283.918 eFt
-	Irányítószervi támogatás	208.401 eFt
-	2016.évben vásárolt féléves kamatozó kincstárjegy	6.000.000 eFt

Összesen: 10.492.319 eFt

Kiadási oldalon

A.)

-	Személyi juttatás	75.421 eFt
-	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális h.adó	47.271 eFt
-	Dologi kiadás	457.251 eFt
-	Ellátottak pénzbeli juttatásai	361 eFt
-	Működési célú támogatás áht-n belülre	2.017 eFt
-	Működési célú pénzeszköz átadás	154.952 eFt
-	Felújítás	717.172 eFt

-	Beruházás	2.745.608 eFt
-	Felhalmozás célú pénzeszköz átadás	19.439 eFt
-	Céltartalékok	1.631.188 eFt
-	Irányítószervi támogatás	208.401 eFt
Összesen:		6.059.081 eFt

B.) A 2016. évről áthúzódó, az 1. számú melléklet II. táblázatában meghatározott (Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság nélküli) **574.098 eFt felhalmozási kiadásra fordítható északi bevétel maradványt** – korábbi képviselő-testületi döntések alapján – a következő előirányzatokkal az Önkormányzat vonatkozásában

-	dologi kiadásokra	1.055 eFt-tal
-	beruházásra	214.497 eFt-tal,
-	felhalmozási célú pénzeszköz átadásra	186.638 eFt-tal
-	„felhalmozási céltartalék északi bevételből” céltartalékra	171.908 eFt-tal,

jóváhagyja.

C.) Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda tagóvodái étellift felújítására 2.937 eFt-ot engedélyez, melyből

•	Csalitos Tagóvoda részére	554 eFt-ot,
•	Hétszínvirág Tagóvoda részére	96 eFt-ot,
•	Tündérkert Tagóvoda részére	554 eFt-ot,
•	Bóbita Tagóvoda részére	147 eFt-ot,
•	Zsongás Tagóvoda részére	61 eFt-ot,
•	Napsugár Tagóvoda részére	322 eFt-ot,
•	Szivárvány Tagóvoda részére	95 eFt-ot,
•	Szúnyog Tagóvoda részére	554 eFt-ot,
•	Népművészeti-Kézműves Tagóvoda részére	554 eFt-ot.

D.) A bevételi oldal és a kiadási oldal különbözetével, **3.856.203 Ft-tal a 2017. évi általános tartalék előirányzatát megemeli.**

<u>Határidő:</u>	2017. június 30., 2017. évi költségvetési rendelet módosítása
<u>Felelős:</u>	Borbély Lénárd polgármester
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Némethné Révész Andrea ágazatvezető

12 igen
4 nem
4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 12 igen, 4 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (85. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel új utakon: a METRANS Konténer Kft.-től beérkezett közérdekű célra történő kötelezettségvállalás útépités célú felhasználására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Tenk András elmondja, ha jól értelmezi, ez egy „talált pénz”. Elmondja, az útépitések során rengeteg probléma szokott lenni azzal kapcsolatban, hogy túl drága a közműalagút kialakítása. Tudomása szerint az európai uniós pályázatok nem is adnak erre forrást. Kérdése, tervezik-e annak vizsgálatát, hogy azt a pénzt, mellyel az Önkormányzat lényegében szabadon rendelkezhet a közútépitésen belül, közműalagutak kiépítésére is felhasználják. Megjegyzi, városképi szempontból fontos lenne ezt megvizsgálni.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József elmondja, ha jól értelmezi az előterjesztést, ez a meglévő útburkolatok felújítására szánt keretbe fog bekerülni. Érdeklődik, hogy a járdaépítés is benne van-e.

Borbély Lénárd elmondja, csak úgy ír ki közbeszerzést az Önkormányzat, hogy az útépitéssel egyben van a járdaépítés, minden szakaszon megépül a járda.

Pákozdi József kérése, hogy a Zupkó János képviselő körzetében található Móri utcát is vegyék számításba ezen a téren, mert ebben az utcában nincs járda és a lakóknak igénye van a járda kiépítésére.

Borbély Lénárd elmondja, nemcsak ez az egy utca van, ahol nincs járda és sajnos úgy hozta a sors, hogy éppen Zupkó János képviselő körzetében van a legtöbb ilyen utca. Hozzáteszi, ezért jelent kifejezetten nagy segítséget Németh Szilárd országgyűlési képviselőnek az a lobbizási tevékenysége, mellyel kapcsolatban 2016. decemberében úgy döntött a Kormány, hogy 800 millió forintot fordít a csepeli önkormányzaton keresztül a Királyerdő út teljes hosszának leaszfaltozására. Reméli, hogy ezt az ott élők és sokan mások is értékelni fogják. Elmondja, ezen kívül számítanak egyéb támogatásra is. Hozzáteszi, ha olvasták a pénzmaradvánnyal kapcsolatos előterjesztést, látható, hogy a tavalyi és az előző évben megspórolt körülbelül 4 milliárd forint, szabad felhasználású pénzeszköz is forrást biztosíthat az útépitésre. Tenk András hozzászólásával kapcsolatban elmondja, az, hogy „talált pénz”, részben igaz, de ezért a pénzért nem keveset kellett dolgozni, mert a Metrans Kft. 500 millió forint közérdekű felajánlással támogatja a csepeli önkormányzatot és az itt élő embereket.

Megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

144/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a METRANS Konténer Kft.-vel kötött Közérdekű együttműködési megállapodás szerinti **Közérdekű célra történő beruházói kötelezettségvállalás** alapján vállalt összeg beérkezett első 50 %-át, 250.000.000 Ft összeget a Kerületi útépitési keretbe helyezi.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

azonnal

Borbély Lénárd polgármester

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Süle László ügyvezető igazgató

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat a UPC Magyarország Kft.-vel a kerület digitális fejlesztése érdekében való együttműködés megvalósításához és közterület-használati szerződéshez szükséges felhatalmazásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

145/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csepel szélessávú hálózatfejlesztése érdekében a UPC Magyarország Kft.-vel Együttműködési Megállapodást köt Csepel területén tervezett 35 folyókilométer hosszúságú hálózatfejlesztés a Digitális Nemzeti Fejlesztési Programról szóló 1162/2014. (III.25.) kormányhatározatban kitűzött célokkal összhangban.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a fentieknek és a jogszabályoknak megfelelő megállapodás aláírására.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

2017. május 31.

Borbély Lénárd polgármester

Süle László ügyvezető igazgató

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

19 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

146/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csepel szélessávú hálózatfejlesztése érdekében szükséges közterület-használatról a UPC Magyarország Kft.-vel a vagyonrendeletéről szóló 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet 20. § alapján szerződést köt 15.000.000,- Ft + ÁFA közterület-használati díj ellentételezésével.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a fentieknek és a jogszabályoknak megfelelő megállapodás aláírására.

Határidő:

2017. május 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László ügyvezető igazgató

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

19 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 19 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (86. sz. előterjesztés)

Javaslat a Királyerdei Művelődési Ház színháztermének komplex korszerűsítésére, és a felújítás fedezetének biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdések nincsenek, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Takács Mónika elmondja, egyetért az előterjesztéssel és bár a Képviselő-testület rendelkezésére áll egy részletes műszaki leírás, jobban örült volna annak, hogyha ezt kiegészíti egy olyan költségvetés is, melyben látható, hogy körülbelül mire mennyit terveztek. Kéri, ha van erre mód, ezt a jövőben tegyék lehetővé.

Borbély Lénárd elmondja, az előterjesztésnek általánosságban sem korábban, sem most nem volt része a komplex műszaki tartalom, de ezek az adatok bármikor megismerhetők. Tájékoztat, hogy a Képviselő-testület 100 millió forintot biztosít a színházterem felújítására, melyben a gépészeti felújítások is benne lesznek.

Megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

147/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Királyerdei Művelődési Ház színháztermének komplex felújítását, és rekonstrukcióját támogatja és felkéri a Polgármestert, hogy a projekt előkészítési és kivitelezési költségeire bruttó 100.000.000 Ft forrást biztosítson a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Csepeli Városképző Kft.-t és a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t a fentiek teljes körű előkészítésére és lebonyolítására.

Határidő:

2017. december 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László ügyvezető igazgató

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

Vida István ügyvezető igazgató

Csepeli Városképző Kft.

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen
1 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 11. pontja: (87. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2017. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

148/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázni kíván a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” meghirdetett pályázati felhívásra. A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t a pályázat elkészítésére, valamint felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok, valamint nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés, illetve az ahhoz, valamint a megvalósításhoz szükséges egyéb dokumentumok aláírására.

A Képviselő-testület továbbá felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy a megvalósításhoz szükséges 50% önerőt, ami bruttó 49.530.000 Ft, a 2017. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa.

Határidő:

2017. május 2.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László ügyvezető igazgató

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (88. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Belvárosi Bölcsődei Részleg komplex tetőfelújítása és homlokzati hőszigetelése kivitelezési költségeinek biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Hudák János elmondja, körülbelül két üléssel ezelőtt Tenk András képviselő felvetette, hogy az önkormányzati intézmények tetőfelújításakor nem jöhet-e szóba a zöld tető alkalmazása. Hozzáteszi, úgy tűnt, van erre fogadó készség.

Borbély Lénárd átadja a szót Süle Lászlónak, a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának.

Süle László elmondja, vizsgálják ezeket a kéréseket, de látni kell, hogy egy zöldtetőnek magas költségei vannak. Elmondja, egyelőre fontosabb szempont, hogy lehetőleg minél több intézményt fel tudjanak újítani. Hozzáteszi, készül egy olyan projekt, ahol mindenképpen zöldtetős megoldást szeretnének megvalósítani, azért is, mert az épület látványos helyen van.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Hudák János elmondja, tény, hogy egy zöldtetős beruházás többbe kerülhet, de meglátása szerint ezt pusztán anyagi oldalról nézni hibás hozzáállás lenne. Hozzáteszi, ha egyszer megcsinálnak egy tetőt, azt utána alakítani zöldtetővé, sokkal drágább. Elmondja, ennek nemcsak esztétikai oldala van, hanem nagyon komoly a haszon környezeti szempontból is. Megjegyzi, többször is nyújtott be a Képviselő-testület részére klímastratégiai előterjesztést, meglátása szerint ezek a dolgok éppen azok, amelyeknek egy klímastratégiában fontos szerepelni. Hozzáteszi, meglátása szerint nagyon komoly hatása van egy zöldtetőnek a nyári nagy hőség elkerülése érdekében is.

Borbély Lénárd elmondja, nyilván a pénzügyi helyzet is függvénye a döntéseknek, mert az intézményi állomány, amely évtizedeken keresztül tönkrement a kerületben, úgy hozta a sors, hogy mostanra súlyozódik. Hozzáteszi, folyamatosan törnek el a csövek, folyamatosan vannak olyan gondok, hogy a helyzet csak menthető. Elmondja, éppen ezért az intézményrendszerek korszerűsítése kiemelt prioritást élvez. Hozzáteszi, megnyithatják még a vitát, de a klímastratégia a csepeli önkormányzat részéről azért sem támogatható, mert bár nem ért hozzá, de tudomása szerint a klímastratégia nem úgy működik, hogy Csepel közigazgatási határán leáll, majd alkotnak egy stratégiát, hogy Csepelen mi történjen, hanem vélhetően más budapesti kerületek, más városok, más országok, de akár más kontinensek is befolyásolhatják a klímát. Elmondja, arra gyanakszik, hogy amikor zöldtetőt említene, előfordulhat, hogy Süle László és Hudák János nem egyre gondolnak.

Hudák János elmondja, nem kapcsolódik szorosan a hozzászólása az előterjesztéshez, de mivel meglátása szerint Polgármester úr gyakran elmondja, amit most is elmondott a klímastratégia kapcsán, néhány gondolatot kíván hozzáfűzni. Elmondja, egy települési klímastratégia kidolgozása pont azon a felismerésen alapul, hogy a klímaváltozást sem egy ország, sem egy személy, sem egy város nem tudja megállítani, viszont mindenkinek felelőssége van abban, hogy tesz-e a klímaváltozás bekövetkezésének elkerüléséért. Hozzáteszi, azért fontos klímastratégiát kidolgozni, hogy adott esetben a Csepelen lévő 75 ezer ember minél kevésbé járuljon hozzá a klímaváltozáshoz. Elmondja továbbá, egy klímastratégia minden esetben arról is szól, hogy amennyiben bekövetkezik a klímaváltozás, az itt élő emberek minél kevésbé

szenvedjenek a következményektől. Hozzáteszi, például a nyári napokat tekintve néhány éven belül nagyon sok olyan nap lesz, amikor rettentő hőség várható. Elmondja, ha ekkorra már kialakítanak a kerületben mondjuk 1 millió négyzetméter zöldtetőt, megváltozik a kerületi klíma és kevesebb idős ember szenved az időjárás következményeitől. Hozzáteszi, ez mindig arról is szól, hogy tesz-e a kerület azért, hogy minél kevésbé járuljon hozzá, valamint tesz-e a kerület azért, hogy az elkerülhetetlen következményekhez alkalmazkodni tudjon. Elmondja, zöldtetőből sokféle van. Van olyan is, ami teherhordó képességű, van olyan is, ami nem terhelhető, de bármilyen telepítenek egy épületre, az adott épület hőhátartását is befolyásolja, valamint a környező területek hőhátartására is hatással van.

Tenk András hozzáteszi, aki informálódni szeretne erről a témakörrel, tekintse meg a Nemzeti Alkalmazkodási Központ nevű műintézmény, NATÉR elnevezésű alkalmazását.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

149/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Csepel Egyesített Bölcsődék belvárosi Tagbölcsőde komplex tetőszigetelés, és homlokzat felújításának elvégzését. Felkéri a Polgármestert a 2017. évi költségvetés általános tartalékának terhére bruttó 61.000.000 Ft többlet forrás biztosítására.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t a fentiek teljes körű előkészítésére és lebonyolítására.

Határidő:

2017. december 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László ügyvezető igazgató

Csepeli Városfejlesztési és

Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja:

A.) Javaslat a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. 2016. évi Egyszerűsített beszámolójának és a 2016. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására (89. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Süle László ügyvezető igazgató

B.) Javaslat a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évre szóló üzleti tervének elfogadására (90. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Süle László ügyvezető igazgató

C.) Javaslát a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére kítűzött prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására (91. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

D.) Javaslát prémium feladatok kítűzésére a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére (92. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy a javaslat A; B; C; D; pontokból áll. Kérdése dr. Szeles Gábor jegyzőhöz, tárgyalhatja-e ezeket a pontokat a Képviselő-testület egyben.

dr. Szeles Gábor elmondja, ezt ügyrendben szükséges javasolni és arról a Képviselő-testületnek döntést kell hozni.

Borbély Lénárd ügyrendi javaslata, hogy a négy pontról a Képviselő-testület egyben hozza meg a döntését. A javaslatot szavazásra bocsátja.

150/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd javaslatára – úgy dönt, hogy a 13. napirend A.) pontját (89. sz. előterjesztés); B.) pontját (90. sz. előterjesztés); C.) pontját (91. sz. előterjesztés) és D.) pontját (92. sz. előterjesztést) egyben tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

16 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 16 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután jelzi, nem kíván kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

151/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. 2016. évi Egyszerűsített beszámolóját 69 067 ezer Ft mérlegfőösszeggel és 411 ezer Ft adózott eredménnyel valamint a 2016. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László ügyvezető igazgató

12 igen

3 nem

5 tartózkodás

elfogadva

153/2017. (IV.27.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Süle László ügyvezető igazgató

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László ügyvezető igazgató

12 igen

3 nem

5 tartózkodás

elfogadva**154/2017. (IV.27.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatainak végrehajtásáról szóló – a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt – beszámolót elfogadja és engedélyezi a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra eső – éves személyi alapbérének 50%-a mértékű – prémium kifizetését az ügyvezető igazgató részére.

A prémium mértékének alapja az ügyvezető igazgató személyi alapbérének 50 %-a.

Határidő:

2017. április 27.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László ügyvezető igazgató

12 igen

3 nem

5 tartózkodás

elfogadva**155/2017. (IV.27.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának a 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatait az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. feladat: A csepeli vállalkozások, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara csepeli tagcsoportja és az önkormányzat kapcsolatait fejlesztő „1. Csepeli Gazdaságfejlesztési Fórum” megszervezése, amely többek között tájékoztatást nyújt a jelenleg elérhető hazai és nemzetközi gazdaságfejlesztési forrásokról, valamint nyílt innovációs és üzletfejlesztési megoldásokról.

Gazdaságfejlesztési céllal hasznosítható információgyűjtés - elektronikus kérdőíves megkeresések lebonyolítása - a csepeli vállalkozások között különféle tematikákban.

Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 20 %-a.

2. feladat: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közterületein található buszvárók, utasvárók felújítása, cseréje, új buszvárók, utasvárók telepítése kapcsán megvalósítási javaslat kidolgozása. **Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 25 %-a.**

3. feladat: A csepeli lakosok munkahelyhez jutási esélyeit javító, a Csepelen elérhető álláshelyek jelentős részét bemutató tematikus internetes állás oldal (allas.csepel.hu) továbbfejlesztése, a céges munkaadói partneri kör szélesítése, az ismertség, látogatottság növelése, a weboldal funkcióinak a bővítése (kereshetőség javítása, kiemelt megjelenési lehetőség kialakítása).

Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 25 %-a.

4. feladat: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, vagy valamely szervezeti egysége, társasága tulajdonában, résztulajdonában lévő jelentősebb ingatlanok fejlesztési szempontú áttekintése és fejlesztési javaslatok megfogalmazása több ingatlan vonatkozásában.

Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 30 %-a.

Az ügyvezető igazgató számára kitűzött teljes prémium keret a 2017. évben az ügyvezető igazgató éves személyi alapbérének az 50 %-a.

Határidő:

2017. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Süle László ügyvezető igazgató

12 igen

3 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 12 igen, 3 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután tájékoztat, hogy Borka-Szász Tamás képviselő megérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület teljes létszámban, 21 fővel jelen van az ülésen.

Napirend 14. pontja:

A.) Beszámoló a Csepeli Városkép Kft. 2016. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról (93. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói jelentés + cserelap

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

B.) Javaslat a Csepeli Városkép Kft. 2017. évi üzleti tervére (94. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

C.) Javaslat a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére prémiumfeladat teljesítésének elfogadására (97. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

D.) Javaslat prémium feladatok kitűzésére, valamint alapbér megállapítására a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére (103. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd ügyrendi javaslata, hogy a határozati javaslatokról a Képviselő-testület egyben hozza meg döntését. A javaslatot szavazásra bocsátja.

156/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd javaslatára – úgy dönt, hogy a 14. napirend A.) pontját (93. sz. előterjesztés); B.) pontját (94. sz. előterjesztés); C.) pontját (97. sz. előterjesztés) és D.) pontját (103. sz. előterjesztés) egyben tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

16 igen

2 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 16 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Megnyitja a napirendi pontot. Jelzi, kiegészítést nem kíván tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Hudák János kérdése a D. 2. számú javaslat kapcsán, hogy az ügyvezető igazgató bruttó havi bére jelenleg mennyi és milyen összeggel emelkedik, ha emelkedik.

Borbély Lénárd elmondja, a csepeli önkormányzatnak három száz százalékos cége van, a Csepeli Városgazda Nonprofit Zrt., a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Zrt., valamint a Csepeli Városképf Kft. Tájékoztat, hogy a Városgazda és a Városfejlesztési cég esetében az ügyvezető igazgatóknak a ciklus elején a Képviselő-testület 850 ezer forintban állapította meg a bruttó havi alapbérét, Vida István esetében ez az összeg 750 ezer forint. Elmondja, azért javasolja ezt egységesíteni, mert ahogy az előterjesztésben is szerepel, az elmúlt évek során megnövekedett feladatot lát el a Városképf Kft, az elkövetkezendő években is ez várható. Elmondja, többek között alapítója lett a cég egy nagynevű alapítványnak is.

Megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Takács Mónika elmondja, munkaviszonyban áll azzal az alapítvánnyal, melyet Polgármester úr említett. Tájékoztat, hogy az alapítónak nem sok dolga van egy alapítványnál, erre van egy kezelő szerv, aki a feladatokat végzi. Elmondja továbbá, az alapító feladata lényegében annyi, hogy felügyelje a feladatokat, de erre nem feltétlenül kell adni plusz összeget. Hozzáteszi, a feladatok valóban megnövekedtek azzal, hogy a Nagy Imre Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, (ÁMK), a Csepeli Városképf Kft. része lett.

Borbély Lénárd elmondja, nem is az alapítvánnyal kapcsolatos feladatok a legjelentősebbek, hanem a nyugdíjasokért végzett munka jár jelentős feladatokkal, valamint az ÁMK vonatkozásában gyarapodtak a teendők.

Borka-Szász Tamás elmondja, röviden szeretné megindokolni, hogy a DK Frakció miért nem fogja megszavazni ezeket az előterjesztéseket. Elmondja, a Csepeli Városkép Kft. tevékenységéről most vitáznak és az általuk kezelt Csepeli Hírmondó, mint közpénzből fizetett helyi újság is ide tartozik. Hozzáteszi, Polgármester úr „szemérmesen” kifejejtett a megnövekedett feladatok közül egyet. Elmondja, egy év múlva választás lesz, ezért az elmúlt évek tapasztalatai alapján a következő évben Vida Istvánnak és munkatársainak igen sok dolga lesz, mely alapján a FIDESZ-KDNP tömény propagandáját majd a közpénzen kifizetett lapban terítik és mellette az ellenzéki képviselőket válogatás nélkül fogják gyalázni. Hozzáteszi, mindenképpen megragadja az alkalmat, hogy legalább pár mondat erejéig ismételten kifogásolja, hogy a közpénzből fenntartott helyi újság a legalapvetőbb újságírói és újságszerkesztési normákat sem tartja be. Hozzáteszi, rendszeresen készít az ellenzéki képviselőkről lejárató, rágalmazó anyagokat, azt a fáradságot sem veszik a közpénzből fizetett újságíróknak csúfolt kollégák, hogy az érintetteket megkérdezzék, álláspontjukat bekérjék és az álláspontjukat, mint másik véleményt, az adott cikk kapcsán megjelentessék. Hozzáteszi, rendkívül kifogásolható ez a gyakorlat és nem hiszi, hogy az oda kinevezett, célfeladatot ellátó személyeknek adott parancsok meg fognak változni a legkisebb mértékben. Megjegyzi, képviselőként ezt mégis szóvá kell tennie, mert az egész ügy közpénzből működik és nem a csepeli FIDESZ-KDNP szavazók kiszolgálására hozták létre, hanem a teljes csepeli lakosság kiszolgálására. Hozzáteszi, reméli, hogy ez a gyakorlat a jövőben változni fog. Hangsúlyozza, amiket elmondott, az meglátása szerint nem Vida István sara.

Borbély Lénárd elmondja, a Csepeli Hírmondó a Csepeli Városkép Kft. gondozásában jelenik meg, de az ügyvezető igazgató nem tartozik a lap szerkesztői közé. Elmondja, az, hogy lejárató és rágalmazó célú újság lenne, azért nem állja meg a helyét, mert éppen Borka-Szász Tamás egyik volt párttársát ítélték el nemrég jogerősen 2010-ben elkövetett cselekedete miatt, melyet Képviselő úr is megjelölt. Elmondja, a Hírmondó legutóbbi számában is szerepelt, hogy Képviselő úr egyik javaslatával is foglalkozik az újság, e szerint Borka-Szász Tamás vagyonnyilatkozati vizsgálatot indított Szenteczky János képviselő iránt. A ferdítés vonatkozásában elmondja, vizsgálja meg Képviselő úr a lapszámokat és utána mondjon véleményt. Elmondja, 2010. után nem fordult elő Csepel újságával kapcsolatban olyan típusú tevékenység, mint ami megtörtént 2009-ben, miután az egyik képviselőt meggyilkolták és kiadott a FIDESZ egy gyászközleményt. Hozzáteszi, ezt követően egy általa nem ismert cenzor a FIDESZ elnökének a nevét letörölte a gyászközleményről. Megadja a szót Ábel Attila alpolgármesternek.

Ábel Attila elmondja, volt rá példa, hogy a karácsonyi üdvözlőlapukat cenzúrázták az újságból. Meglátása szerint fontos lépés, hogy ez nem egyezik azzal az újsággal, mely 2010 előtt volt. Elmondja, 2010 előtt négy év alatt összesen 1600 karakter volt arra, hogy elmondhassák véleményüket. Hozzáteszi, hamarosan lesz olyan szám, ahol elmondhatja véleményét az Önkormányzat működéséről az ellenzék, erre sokkal több karakter áll rendelkezésre 1600-nál. Kiemeli, 2010 előtt az internet nem volt annyira elterjedt, mint most. Ezt megelőzően a szólás és vélemény szabadság kevésbé volt meg emiatt, de jelenleg az interneten mindenki leírhatja a véleményét.

Borka-Szász Tamás úgy véli, kell bátorság akkor, amikor Ábel Attila alpolgármester az internetet ajánlhatja. Elmondja, a Csepeli Hírmondót közpénzből készítik és szerkesztik. Megkérdezi Ábel Attila alpolgármestert, tudja-e mit jelent az a szó, hogy

közpénz. Megjegyzi, az egyéb híroldalakat magán pénzből és magán szerkesztésből működtetik. Hozzáteszi, a kettőt nem lehet összehasonlítani.

Megjegyzi, köztudott, hogy Ábel Attila 2010. előtt sem ingyen szerkesztette a csepel.info-t. Hozzáteszi, nem érti, mi köze egy 2010-ben zajlott kampány témának egy közpénzből készített hivatalos önkormányzati újsághoz.

(Ábel Attila mikrofonon kívüli megjegyzése, semmit nem értett Borka-Szász Tamás abból, amit elmondott a hozzászólásában. –jkv.író)

Borka-Szász Tamás elmondja, az archívumban minden megtalálható és erőforrás is van. Hozzáteszi, nyilvánosan felajánl egy bizonyítást. Elmondja, szedjék elő a 2006 és 2010 közötti Csepel újság számokat és vizsgálják meg, hogy abban Németh Szilárd, Borbély Lénárd és a FIDESZ általában mennyit szerepelt, milyen cikkekkel valamint keressék meg a 2010. és 2014. közötti Hírmondó számokat. Megjegyzi, nem fogja ezt megtenni Alpolgármester úr, mert meglátása szerint ezt a bizonyítási eljárást totálisan elbukná. Véleménye szerint ezt meg kellene tenni, de nemcsak darabra, hogy hányszor látható a FIDESZ és az MSZP név, hanem vizsgálják meg, hogy a cikkek tartalma miről szól. Megjegyzi, nemcsak a karácsonyi üdvözeteket fogja megtalálni a lapokban. Kiemeli a legutóbbi esetet amikor, írt egy levelet Polgármester úr részére egy általános kéréssel, majd ez a Vida István által felügyelt újságban úgy jelent meg, hogy Borka-Szász Tamás feljelentette Szenteczky Jánost. Hozzáteszi, az újságíró úgy írta meg a cikket, hogy nem kérdezte meg Borka-Szász Tamás véleményét. Hozzáteszi, olyan mondatokat adtak a szájába, amelyeket nem mondott el.

Borbély Lénárd arra kéri Vida István ügyvezetőt, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre készítsen egy tájékoztató anyagot és legyen benne pontosan, hogy 2006 és 2010 között a FIDESZ-szel hányszor foglalkozott a Csepel újság. Kéri továbbá, legyen kedves 2010 és 2014 között megírni, hogy hányszor foglalkozott a Csepeli baloldal bármely tagjával a Csepeli Hírmondó. Hozzáteszi, meg fognak lepődni képviselőtársai, hogy milyen aránytalanság van.

(Dobák István mikrofonon kívüli megjegyzése, hogy akkor Szenteczky János képviselő úr fog nyerni. – jkv.író)

Borbély Lénárd megjegyzi, nem ő tehet arról, hogy az utóbbi időben megnövekedett a bűnesetek száma. Hozzáteszi, nem is beszélt arról még a Képviselő-testület, hogy a múltkor Takács Krisztián büszkén bejelentette, hogy győzött az igazság és elutasították az egyik ügyét első fokon, most pedig a másodfok ezt mégis megsemmisítette és visszautalta.

Takács Krisztián elmondja, meglátása szerint itt tulajdonképpen egy politikai üldözés folyik a Csepel újságban. Úgy véli, a FIDESZ csak bosszút akar állni, mert egy gyászjelentésen nem szerepelt Németh Szilárd neve. Hozzáteszi, sajnálja az esetet, de 2010 előtt történt. Megkérdezi Polgármester úrtól, emlékszik-e még arra, amikor 2010-ben „megveregették a vállát. Óriásit hibáztál Krisztián, megütöd majd a bokádat.” Arra kéri Ábel Attila alpolgármestert, figyeljen ő is arra, amit mond. Elmondja, elvették tőle azt a pályát, amit 10 millió forintért befektetett és remélte, hogy 10 évig fogja üzemeltetni. Elmondja, két és fél évig tudta üzemeltetni, pattogott a palánk, le kellett cserélni. Eladott egy palánkot úgy, hogy elvitte az Önkormányzat, áthelyezték a Karácsony Sándor utcai iskolába, ott volt tavalyig raktározva bűnjelként, mert az a sportudvar nem épült meg, amit szerettek volna, majd azt a pénzt, amit lényegében

az Önkormányzattól kapott, ráköltötte az Önkormányzat tulajdonára. Elmondja, Ábel Attila alpolgármesternek elmagyarázta a Facebook-on azzal a példával, hogy eladja az autóját úgy, hogy a saját maga által működtetett házra költse el a befolyt pénzt. Hozzáteszi, hagyjanak fel ezzel a politikai boszorkányüldözéssel, mert nem jó irányba halad ez a dolog. Meglátása szerint polgárháború is kialakulhat, ha a FIDESZ példáját követik.

Borbély Lénárd kérdése, fenyegetésnek szánta-e Takács Krisztián az utolsó megjegyzését.

Takács Krisztián elmondja, nem fenyegetésnek szánta megjegyzését, de nem szeretne úgy járni, hogy magyarként magyar területen üldöznek embereket. Hozzáteszi, őket, Csepelieket, akik itt születtek, ne üldözzék. Elmondja, lehetne együtt élni és együtt tenni a kerületért.

Borbély Lénárd hozzáteszi, egyetért azzal, amit Takács Krisztián elmondott a Csepel újság boszorkányüldözésével és az eljárással kapcsolatban, éppen ezért a Csepel újságot a FIDESZ megszüntette és az interneten él tovább az MSZP gondozásában. Kihangsúlyozza, hogy a FIDESZ a Csepeli Hírmondót hozta létre, amely az önkormányzat hivatalos lapja. Elmondja, azokkal a komolytalan dolgokkal nem tud mit kezdeni, amikor Képviselő úr azt mondja, hogy négyszemközt találkoztak és megvereggették egymás vállát. Úgy véli, ez kifejezetten komolytalan. Hozzáteszi, a múltkor ülésen arra utalt, hogy Takács Krisztián 2010. előtt szeretett volna belépni a FIDESZ-be, csak nem nyert felvételt, majd aztán hirtelen bekerült az MSZP-be. Meglátása szerint Takács Krisztián kiváló helyen van. Hozzáteszi, Képviselő úr szavai, bár a múltira nyúlnak vissza, de mégis a jelenben értelmezhetők, nem tudja másként kódolni, mint úgy, hogy amennyiben a FIDESZ nem fejezi be a mostani munkáját és politizálását, el lesz üldözve egy polgárháború által. Javasolja, konzultáljon Képviselő úr képviselőtársaival, mielőtt ilyen kijelentéseket tesz. Hozzáteszi, nem büntetőjogi vonatkozása van annak, amit elmondott, hanem sokkal jelentősebb ennek súlya.

Noé László ügyrendi hozzászólásában elmondja, azonos elbírálást szeretne, tehát, ha Horváth Gyula nem kapta meg a szót, hogy hosszan kifejtse politikai nézeteit, jó lenne, ha visszatérnének a napirendi ponthoz.

Takács Krisztián szeretné, ha nem beszélgetnének a továbbiakban a FIDESZ-es belépéséről, ő is úgy véli, nagyon jó helyen van.

Hudák János elmondja, jól ki lehet forgatni a szavakat és el lehet viccelni ezt a dolgot, de az objektív kép kialakításához nem azt kell megnézni, hogy hányszor foglalkozott a Csepeli Hírmondó a baloldallal vagy hányszor engedték, hogy megszólaljanak ellenzéki politikusok. Elmondja, sokszor elhangzik nemcsak ilyen ügy kapcsán, hogy 2010 előtt mi volt, ez pedig nem érdekli, mert sem 2010. előtt, sem 2014. előtt nem volt a Képviselő-testület tagja. Hozzáteszi, 2010-ben a FIDESZ azért kért felhatalmazást az emberektől, hogy jobbak legyenek a 2010 előttiéknél. Meglátása szerint erre kell törekedni és ha bármi kritika éri a pártot, akkor nem arra kell visszautalni, hogy mi volt 2010 előtt, hanem megpróbálni jobban csinálni a dolgokat. Ennek kapcsán kérdése, hogy a FIDESZ szerint megfelel-e a korrekt tájékoztatásnak, a demokratikus elveknek, ha egy Képviselő családjáról, vállalkozásáról megjelenik egy cikk, melynek a tartalmával a Képviselő nem ért

egyet a benne foglalt valótlanságok miatt, majd ez a Képviselő nem kap szót arra, hogy a róla megjelent cikket tisztázhassa.

Ábel Attila elmondja, a bíróság nem a FIDESZ tagjaiból áll, nem ő ítélte el Takács Krisztiánt magánokirat hamisításért akkor, amikor egyébként MSZP kormány volt, nem ő fog dönteni a sikkasztási ügyében sem. Hozzáteszi, az, hogy ki miként kommunikál, más kérdés, de ha a tényeknél maradnak, akkor Takács Krisztiánt egyszer elítélték magánokirat hamisításért, egyszer becsületsértésért, jelenleg pedig egy sikkasztási ügye van folyamatban. Hozzáteszi, Szenteczky Jánosnak ennél sokkal több bűnügye van folyamatban. Javasolja, hogy legalább néha ne csak a butaság szóljon Takács Krisztián szájából. Hozzáteszi, meg lehet nézni, hogy a Csepel újságban hányszor szólalhattak meg. Megjegyzi, nem szólalhattak meg. Hozzáteszi, a Hírmondóban bármikor szót kapnak az ellenzéki képviselők, megjegyzi, Horváth Gyula legutóbb egy oldalon keresztül szidalmazta a FIDESZ-KDNP-t. Hozzáteszi, ez a rendszer működik, hamarosan ismételt lesz példa a megszólalásra. Elmondja, ha összehasonlítják, legalább tizenötszörös a különbség aközött az 1600 karakter között, melyet korábban a FIDESZ kapott és aközött a néhány oldal között, melyet most az ellenzék kap.

Pákozdi József elmondja, szeretné a terjesztéssel kapcsolatos problémára felhívni a figyelmet. Hozzáteszi, probléma, hogy legalább a harminc százalékát nem kapják meg a csepeli lakosok a 33 ezer példánynak. Úgy véli, megoldás kellene, ha már az adófizetők pénzéből ennyit költenek erre.

Borbély Lénárd elmondja, mindig figyelték arra, hogyha bárkit kritizáltak, akkor az csak politikus volt és a kritikát a politikai tevékenységével kapcsolatban foglalmazták meg. Hozzáteszi, ez eddig működött. Elmondja, éppen a napokban a legutóbb beszórt újsággal átléptek egy olyan határt, melyet valóban nem célszerű átlépni és nem azért, mert polgárháború lesz belőle, hanem azért, mert az Önkormányzat vezető beosztású köztisztviselő kolleganőjét megtámadni udvariatlanság és visszataszító. Hozzáteszi, ha az érintett Képviselő úrnak van mersze politikai támadásokat indítani, akkor ezt politikusokkal tegye és ne beosztott köztisztviselőkkel, ráadásul olyanokkal, akik Csepelen elismertek és több évtizede dolgoznak az Önkormányzatért. Elmondja, az egész előterjesztés csomaggal kapcsolatban beszédes és mutatja az ellenzék hozzáállását, hogy a Csepeli Városképf Kft kapcsán egy hibás pont van, hogy az újságban hányszor szólalhatnak meg. Hozzáteszi, a Csepeli Városképf Kft lényegében Csepel közművelődésével foglalkozik, többek között a Királyerdei Művelődési Házzal, a Radnóti Miklós Művelődési Házzal, a helytörténeti gyűjteménnyel, valamint foglalkozik a galériával és a tevékenysége sokszínű. Hozzáteszi, azt gondolta, hogy ezzel kapcsolatban is mondanak majd álláspontot, hiszen az újság összességében egy szelete az egész cégnek. Elmondja, egyetért a terjesztési problémákkal és kéri, fokozottan figyeljenek arra, hogy az újság lehetőség szerint minden csepeli lakoshoz eljusson. Megadja a szót Vida Istvánnak, a Csepeli Városképf Kft. ügyvezető igazgatójának.

Vida István elmondja, sajnálja, hogy nem esett szó arról a sok ezer csepeli családról, akik a rendezvényeken, a gyűjteményben vagy éppen a nyugdíjas házban élvezik a csepeli önkormányzat által, de a Csepeli Városképf Kft. közreműködésével megvalósult programokat. Kéri, látogassanak el a rendezvényekre, menjenek el a nyugdíjas házba, nézzék meg a gyűjteményt, valamint a büszkeségpontot. Hozzáteszi, valamennyi kollégájának megköszönve a közreműködést, büszkék lehetnek a 2016-ban nyújtott tevékenységükre. A terjesztéssel kapcsolatban

elmondja, sajnos igazuk van, de jelenleg kicsit meg van kötve a keze. Elmondja, csak idén, három alkalommal jelezte a Magyar Posta Zrt. felé, hogy teljesen elégedetlen azzal a százalékos eredménnyel, ami tapasztalható. Elmondja, minden megjelent lapszám után közös ellenőrzésre mennek, melyben részt vesz a Csepeli Városképf Kft., a Posta, valamint a Posta által megbízott alvállalkozók. Elmondja, a háromból két alkalommal kaptak vissza fájdalomdíjat, ezzel sokat nem érnek, mert ez közpénz. Hozzáteszi, nehéz jó terjesztőket találni. Elmondja, nem egy alkalommal elment és megnézte, hogy működik a szórás a Posta által. Elmondja, volt olyan, hogy a kocsival nem Királyerdő utcái felé indultak, hanem más műintézménybe. Hozzáteszi, mivel közpénzről van szó, lehetőség szerint mindent elkövet és mindig felhívja a Posta figyelmét. Jelzi, ha a Csepeli Városképf Kft. intézné a terjesztést, mindenkinél ott lenne az újság. A közpénz kapcsán elmondja, egy-két portálon vélhetően félreértések miatt rossz számadatok jelentek meg. Az egyik internetes oldalon megjelent 124 millió 176 ezer forint, a másik internetes oldalon pedig már 144 millió forint volt megjelölve. Elmondja, az anyagban olvasható, hogy 60 millió forint a lap fenntartása.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

157/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő – testülete a Csepeli Városképf Kft. 2016. évi egyszerűsített éves mérlegbeszámolóját 76.809 E Ft mérleg főösszeggel és 1230 E Ft adózott eredménnyel, valamint a 2016. évben végzett tevékenységről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Vida István ügyvezető igazgató

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Vida István ügyvezető igazgató

12 igen

7 nem

2 tartózkodás

elfogadva

158/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városképf Kft. 2016. évi 1230 E Ft adózott eredményét, eredménytartalékba helyezi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Vida István ügyvezető igazgató

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Vida István ügyvezető igazgató

12 igen

7 nem

2 tartózkodás

elfogadva

159/2017. (IV.27.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő – testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városcsép Kft. 2017. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Vida István ügyvezető igazgató

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Vida István ügyvezető igazgató

12 igen

7 nem

2 tartózkodás

elfogadva**160/2017. (IV.27.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városcsép Kft. ügyvezető igazgatójának 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladat végrehajtásáról szóló – jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt – beszámolóját elfogadja és engedélyezi a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra eső – éves személyi alapbérének 50%-a mértékű – prémium kifizetését az ügyvezető igazgató részére.

A prémium mértékének alapja az ügyvezető igazgató személyi alapbérének 50 %-a.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Vida István ügyvezető igazgató

12 igen

7 nem

2 tartózkodás

elfogadva**161/2017. (IV.27.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városcsép Kft. ügyvezető igazgatójának 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatait az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. feladat: A 2017. évi Úszó- és Vízilabda Világbajnoksággal összefüggő rendezvénysorozat lebonyolítása.

Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 30 %-a

2. feladat: A Csepeli Szurkolói Aréna funkcionális használatának további fejlesztése, közösségi térként való működtetése.

Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 30%-a

3. feladat: Pályázati lehetőségek felkutatása, benyújtása. Kapcsolódás fővárosi rendezvényekhez, országos programokhoz.

Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 20%-a

4. feladat: Látogatói, látogatottsági felmérés készítése, elemzése a Csepeli Városkép Kft. által működtetett intézményekben.

Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 20%-a

Az ügyvezető igazgató számára kitűzött teljes prémium keret a 2017. évben az ügyvezető éves személyi alapbérének 50%-a

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Vida István ügyvezető igazgató

12 igen

7 nem

2 tartózkodás

elfogadva

162/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatójának, Vida Istvánnak alapbérét 2017. május 1. napjától havi bruttó 850.000 Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a munkavállaló munkaszerződésének módosítására. A prémium alapja az éves személyi alapbér 50 %-a marad.

Határidő:

2017. április 28.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Vida István ügyvezető igazgató

12 igen

7 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 12 igen, 7 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja:

A.) Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2016. évi éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadására (98. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

B.) Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2017. évre szóló üzleti tervének elfogadására (99. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

C.) Beszámoló a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. között megkötött Feladatellátási Szerződésben meghatározottak teljesítéséről (100. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

D.) Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére 2016. október 05. és december 31. közötti időszakra meghatározott prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására (101. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

E.) Javaslat prémiumfeladatok kitűzésére a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére (102. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy az előterjesztés A; B; C; D; E pontokból áll és ügyrendben javasolja, hogy a Képviselő-testület egyben hozza meg a döntést. A javaslatot szavazásra bocsátja.

163/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd javaslatára – úgy dönt, hogy a 15. napirend A.) pontját (98. sz. előterjesztés); B.) pontját (99. sz. előterjesztés); C.) pontját (100. sz. előterjesztés); D.) pontját (101. sz. előterjesztés) és E.) pontját (102. sz. előterjesztés) egyben tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

18 igen

2 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 18 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Megnyitja a napirendet és jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József kérdése, hogy az Ady Endre úton a papírgyárral szembeni épületet miért hagyják teljesen lerobbanni. Kérdése, mi a szándékuk vele.

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy az épület magán tulajdonban van.

Hudák János elmondja, a B. 2017. évre szóló üzleti terv kapcsán az anyagban szerepel, hogy mind a bérlakások tekintetében, mind az üzlethelyiségek tekintetében sok kiadatlan helyiség van. Elmondja, ezek legtöbb esetben az állapotuk komfortfokozata miatt nem adhatók ki, az üzlethelyiségeknél is szerepel, hogy leromlott állapotban vannak. Hozzáteszi, sokszor kerül szóba, hogy az Önkormányzat jó helyzetben van anyagilag és mekkora tartalékokkal rendelkezik. Kérdése, nem tartják-e megfontolandónak, hogy ezekből az összegekből a lakásokat és az üzlethelyiségeket gyorsabb tempóban újítsák fel. Úgy véli, ez az önkormányzati vagyon gyarapodását is eredményezi az ingatlanok felértékelődésével, valamint ha kiadhatók lennének, akár bevétele is származhatna az Önkormányzatnak.

Borbély Lénárd tájékoztat, más az Önkormányzat elfogadott koncepciója ezzel kapcsolatban, a lakások és az üzlethelységek tekintetében sem végzi el az Önkormányzat a felújítást, ellenben ha az üzlethelységekre gondol, a felújítás lelakható az anyagdíj tekintetében. Hozzáteszi, amikor pályázatra kiírják ezeket a helységeket, feltűntetik, de ennek ellenére sincs rá sok jelentkező. Elmondja, nem biztos, hogy ennek az oka az, hogy nincs felújítva a helység, sokat jelenthet az elhelyezkedés is. Hozzáteszi, vannak tényezők, amelyek befolyásolják Csepel életét és ezeken nehéz változtatni. A lakások tekintetében elmondja, az Önkormányzat ezeket évek óta nem újítja fel, a megtekintett állapotot figyelembe véve lehet pályázni. Hozzáteszi, lényegében kötelezettsége az ott lakóknak olyan módon visszaadni, mint ahogy átvették, de sajnos ez sosincs így.

Tenk András elmondja, a 99. számú előterjesztésben szerepel a Tamariska domb fenntartása. Kérdése, melyik az a civil szervezet, amely részt vesz a fenntartásban.

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy erről írásban tudnak tájékoztatást adni. Megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula elmondja, a prémium keret kapcsán meglátása, egy csoportvezető számára az ilyen feladatok kiírása helyénvaló lenne, egy vezérigazgató számára megalázó a székek cseréje, új szemetesek kihelyezése és az ezekhez hasonló feladatok elvégzése. Hozzáteszi, egy ilyen színvonalú prémium keret jelentős, mert a kitűzött prémium összeg 25 százaléka jutalmazható. Megjegyzi, meglátása szerint az egész előterjesztésnek semmi köze a valósághoz. Hozzáteszi, ebben az esetben is és a többi esetben is az a gond, hogy a FIDESZ klientúra kiépítését és jutalmazását végzik közpénzből. Példaként említi a csepeli Strand felújítását, melynek kapcsán elmondja, béreltek a fürdőigazgatóságtól egy strandfürdőt, amelyet az igazgatóság veszteségesen üzemeltetett, majd az Önkormányzat átvette ezt a veszteséges üzemet pénzért, befedték egy jéghoki sátorral, nincs hozzáértő szakember, mert mindenkit kirúgtak. Hozzáteszi, klórmérgezés történt a gyerekeknél és a Strandfürdőre jelenleg is 25 százalékos prémium előírás van. Véleménye szerint be kellene fejezni ezt a fajta csúsztatást, mert ez az előterjesztés nem arról szól, ami a címe. Hozzáteszi, végezzenek olyan feladatot és fizessék úgy, ahogy ezt a feladat megkívánja, ne pedig úgy, ahogy a FIDESZ emberei szeretnék.

Borbély Lénárd elmondja, a példa, amit Horváth Gyula hozott, érdekes. Hozzáteszi, degradálónak gondolja Képviselő úr a székek cseréjét, de javasolja, hogy nézzenek mögé. Elmondja, ez a munka egy olyan folyamatnak a része és fizikai megvalósulása, mely azt célozza, hogy Csepel belvárosának a sétáló utcája olyan értelemben legyen rendezettebb, hogy azok a személyek, akik életvitelszerűen használják a sétáló utcát, ne akarjanak itt megpihenni, ott aludni. Megjegyzi, jelenleg erre megvan a lehetőségük. Feltételezi, hogy ezt nemcsak ő, hanem más is támogatja. Arra a kérdésre, hogy miért van ez a helyzet, miért ilyen rossz a sétáló utca állapota, elmondja, magyarázatot adhat többek között az a tíz éve megtörtént esemény, melynek az volt a lényege, hogy a IX. kerületi város rehabilitáció keretében, amikor szanálták azokat az utcákat, amelyek a legrosszabbak voltak, az ott lakó legproblémásabb családokat az akkori Önkormányzat hallgatóságos beleegyezésével Csepelre költöztették. Hozzáteszi, ebben az időben Horváth Gyula alpolgármester volt. Elmondja, ezek a családok már nem annyian vannak, mint

akkor, hanem sokkal többen. Hozzáteszi, a rendőrség is el tudja mondani, hogy ez a mozzanat Csepel közbiztonságérzetére jelentős hatással van, ezért próbálnak tenni annak érdekében, hogy a sétáló utca külleme legalább ilyen szempontból megváltozzon. Hozzáteszi, ezért nem degradálná ilyen szinten ezt a feladatot. Elmondja, a prémium feladatok kiírása 2011-től lett bevett szokás a Képviselő-testület ülésein. Elmondja, 2010-et megelőzően egy ilyen előterjesztés sem volt, nem volt a Képviselő-testület által jóváhagyott prémiumfeladat kiírás, csak prémium felvétel. Megjegyzi, Horváth Gyula munkaszerződése legalább tartalmazta ezt. Hozzáteszi, volt olyan, akinek a szerződése nem tartalmazta, mégis felvett 17 millió forint jutalmat, hogy milyen feladat elvégzésére, azt nem lehet tudni. Hozzáteszi, ahogy az eddigi két céget is, a Csepeli Városgazdát is nemcsak kritika, hanem dicséret is illeti, mert jelentősen hozzájárultak ahhoz, hogy ilyen anyagi helyzetbe kerülhetett a kerület, amilyenre 2017-ben van, jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy jelenleg már nem kiszervezni kell a munkákat, hanem saját beruházásban végezhető minden, továbbá jelentősen hozzájárultak ahhoz, hogy a kerület folyamatosan épüljön és szépüljön.

Szenteczký János ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy a FIDESZ 2009. óta hazudik abban a témában, hogy a IX. kerület hogyan és milyen módon rakott ide az általuk rehabilitált területekről lakosokat. Hozzáteszi, Polgármester úr azt mondta, hogy a korábbi városvezetés hallgatólagos tudomásával történt ez. Elmondja, semmi érdeke védelmezni a korábbi városvezetést, de sem hallgatólagos, sem bármilyen módon nem volt hozzájárulás, nem is kellett. Elmondja, arról volt szó, hogy az abban érintett városrehabilitálást folytató cégek, amelyek egyébként az Önkormányzat megbízásából jártak el a IX. kerületben, magán tulajdonosoktól vásároltak meg ingatlanokat, ahova ők ezeket az embereket, akikkel korábban megegyeztek, tették. Elmondja, ha valamit fel lehet róni az előző városvezetésnek, az volt, amit éppen ő javasolt, hogy éljenek hasonló módszerrel, az Önkormányzat vásároljon ingatlant a IX. kerületben felépített új típusú ingatlanokba, ahova tehetnének ezzel a módszerrel csepeli embereket, akiket viszont ott nem néztek volna jó szemmel. Hozzáteszi, erre végül nemet mondott az akkori városvezetés.

Borbély Lénárd hozzáteszi, mégis csak MSZP-SZDSZ pártkoalíció volt. Elmondja, a Csepeli közvélemény ismeri ezt az ügyet, így nem vele kell, hogy vitatkozzanak. Megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

164/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2016. évi gazdálkodását, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetét bemutató éves beszámolót 2.274.640 e Ft mérleg-főösszeggel és mínusz 27.959 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

12 igen

3 nem

6 tartózkodás

elfogadva

165/2017. (IV.27.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2016. évi mínusz 27.959 e Ft adózott eredményét eredménytartalékba helyezi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

12 igen

3 nem

6 tartózkodás

elfogadva**166/2017. (IV.27.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2017. évi üzleti tervét a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

12 igen

3 nem

6 tartózkodás

elfogadva**167/2017. (IV.27.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2016. évre vonatkozó rövid szöveges beszámolóját elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

12 igen

3 nem

6 tartózkodás

elfogadva**168/2017. (IV.27.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére a 328/2016. (II. 26.) Kt. számú határozatban 2016. október 5. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő időszakra kitűzött prémiumfeladatok teljesítéséről szóló – a jelen előterjesztés

1-3. számú mellékleteit képező – beszámolókat elfogadja, és engedélyezi az éves vezérigazgatói alapbére 50%-ának - mint az adott időszakra eső prémiumkeret – teljesítésarányos, 24 %-nak megfelelő mértékű prémium kifizetését a vezérigazgató részére.

Határidő:

2017. május 15.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

12 igen

3 nem

6 tartózkodás

elfogadva

169/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának a 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatait az alábbiak szerint jóváhagyja azzal, hogy az egyes feladatok esetében részteljesítést elfogad:

1. **feladat:** Karácsony Sándor utca részleges felújítása

Budapest XXI. kerület Csepel egyik legnagyobb gyalogos forgalmú utcája felújítása, mely magában foglalja új egyszemélyes székek, új szemeteskakók kihelyezését, a beteg fák cseréjét, pótlását, dekoratív örökzöld növények telepítését.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret legfeljebb 25 %-a.

2. **feladat:** Csepeli Strandfürdő felújítás I. üteme

A felújításnak át kell fognia a régi csúszdák elbontását, új csúszdák telepítését, fitness park kialakítását, vizes játszótér kialakítását 150 m² területen, gyermekjátszótér kialakítását 20x25 méter alapterületen, illetve az élménymedence 6 db aknagépházának felújítását.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret legfeljebb 25 %-a.

3. **feladat:** az Arany János bicentenárium alkalmából adományozott Toldi tematikus játszótér kivitelezése

A kivitelezés magába foglalja a területen öntözőrendszer kialakítását, egyedi tervezésű játékok (csúszdavár, malomkő, faragott libikóka és rugós játékok) telepítését, öntött gumiburkolat kialakítását, gyepszőnyeg leterítését, ivókút kihelyezését.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret legfeljebb 25 %-a.

4. **feladat:** a Kerek Világ és Hétszín Virág óvoda udvarának teljes körű felújítása

A Hétszín Virág Óvoda esetében: az óvodaudvarán lévő régi, rossz állapotú szennyvíz csatorna vezeték cseréje, és az udvari ivóvíz alapvezeték részleges cseréje, öntözőrendszer kiépítése, az öntözővíz biztosításához kútfúrás, új játékok telepítése,

melyek részben egyedi gyártásúak, homok és öntött-gumi ütéscsillapító felületek kialakítása, kerékpár pálya létesítése, ivó-kutak telepítése.

A Kerek Világ Óvoda esetében: az óvodaudvarán lévő régi, rossz állapotú szennyvíz csatorna vezeték cseréje, öntözőrendszer kiépítése, az öntözővíz biztosításához kútfúrás, új játékok telepítése, melyek részben egyedi gyártásúak, homok és öntött-gumi ütéscsillapító felületek kialakítása, kerékpár pálya létesítése, ivó-kutak telepítése, mezítlábas ösvény építése.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret legfeljebb 25 %-a.

A vezérigazgató számára kitűzött teljes prémium keret a 2017. évben a vezérigazgató éves személyi alapbérének az 50 %-a.

Határidő:

2017. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

12 igen

3 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 12 igen, 3 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (106. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat Toldi Miklós tematikus meseparkba játszótéri eszközök ellenszolgáltatás nélküli adományozására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián kérdése, mennyibe kerül ez az Önkormányzatnak. Úgy véli, az előterjesztés előkészítetlen.

Borbély Lénárd sok szeretettel meghívja Képviselő urat Nagyszalontára május 18-án, 12 órára. Elmondja, döntött a Képviselő-testület a nagyszalontai játszótérrel kapcsolatban egy korábbi előterjesztésben és itt az összeg pontosan meg van határozva. Hozzáteszi, emlékei szerint egybehangzóan fogadták el az akkori előterjesztést, ez csupán egy technikai jellegű anyag. Elmondja, a leltározást követően forintra pontosan tájékoztatja ennek költségeiről. Kifejezett kérése, hogy az ezzel kapcsolatos könyvelési tételeket juttassák el Képviselő úr részére.

Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

170/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nagyszalontai Toldi Miklós meseparkba felszerelendő játszótéri eszközöket

Nagyszalonta Polgármesteri Hivatalának (Primăria Municipiului Salonta) ingyenesen átadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adományozásról szóló megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő:

2017. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

19 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (77. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatások nyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián elmondja, nem véletlen kérdezte, hogy mennyibe kerül Nagyszalontára egy játszótér. Javasolja, hogy történjen egy módosítás és az Algernon alapítvány számára ne 250 ezer forintot, hanem 500 ezer forintot biztosítson az Önkormányzat. Szeretné, ha erről a Képviselő-testület szavazna.

Borbély Lénárd elmondja, erről szavazni fog a Képviselő-testület. Tájékoztat, hogy az Algernon alapítvány a megkereső levelében 250 ezer forintot kért a csepeli önkormányzattól. Jelzi, hogy előterjesztőként figyelembe veszi az alapítvány kérését, ennek megfelelően tartózkodni fog. Takács Krisztián javaslatát szavazásra bocsátja.

171/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Takács Krisztián módosító indítványára - úgy dönt, hogy Algernon Alapítványt – a javaslatban foglaltaktól eltérően – bruttó 500.000 Ft-tal támogatja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

9 igen
0 nem
12 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 0 nem, 12 tartózkodás szavazattal elutasította.

Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

172/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámon szereplő „Önkormányzati általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 200.000 Ft**, azaz kétszázezer forint összegben **támogatja Kállay Endrét**.

A támogatási összeg kizárólag a támogatott megjelölt **verseskötet kiadási költségeire** fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő:

2017. június 15.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Samna Gábor kabinetfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen
1 nem
1 tartózkodás

elfogadva

173/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámon szereplő „Önkormányzati általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 250.000 Ft**, azaz kétszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az **Algernon Alapítvány** (székhelye: 1215. Budapest, Ív u. 8-12., képviseli: Orlovácz Edit) részére.

A támogatási összeg kizárólag a támogatott Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola tanulói számára szánt tanszerek vásárlására, utazási költségeire és rendezvényeik költségeire fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

2017. június 15.

Borbély Lénárd polgármester

Samna Gábor kabinetfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Takács Krisztián ügyrendi hozzászólásában elmondja, sajnálja, hogy Noé László nem szavazott igennel a javaslatára, mert az Algernon alapítvány az ő közös körzetükben található. Hozzáteszi, szeretett volna jót cselekedni egy csepeli egyesülettel szemben. Meglátása szerint hasznosabb lett volna ez a döntés, mint nagyszalontai játszótereket létrehozni vagy „holmi” szobrokra összpontosítani. Hozzáteszi, azt gondolta, hogy a FIDESZ-KDNP ennél nemesebb.

Borbély Lénárd megjegyzi, lehet érzékelni, hogy kampány van, hamarosan előállnak többek között a lélegeztető gépekkel és az egyebekkel.

Napirend 18. pontja: (105. sz. előterjesztés + mellékletek)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Nagy Imre Általános Művelődési Központ átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Morovik Attila elmondja, az ülés napján felkereste a Dél-Pesti Tankerületi Központ vezetője, Tóth János és arra kérte, hogy a 6. számú javaslatban foglaltakat átgondolhassák. Elmondja, nem biztosak abban, hogy az ÁMK mely területét lakják be. Kéri, vonják vissza a 6. számú javaslatot.

Borbély Lénárd helyt ad a kérdéseknek.

Kérdés:

Takács Krisztián kérdése, miért van szükség az intézmény átalakítására.

Morovik Attila elmondja, lényegében olyan más, jól működő intézményekbe viszik át az ÁMK alatt jelen pillanatban működő intézményeket, mint például a Csodakút Egyesített Óvoda, a bölcsőde pedig a Humán Szolgáltatások Igazgatósága felügyeletében fog működni. Hozzáteszi, ha ez megvalósul, nem lesz az ÁMK számára plusz feladat. Elmondja, a közművelődés például a Csepeli Városkép Kft birtokában lesz, a könyvtár pedig a Dél-Pesti Tankerületi Központ része lesz.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

174/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Nagy Imre Általános Művelődési Központ** (székhely: 1214 Budapest Simon Bolívar sétány 4-8., OM azonosító: 202479) **2017. június 30. napjával jogutódlással megszűnteti,**

az óvodai szervezeti egységet (a működtetéséhez szükséges egyéb feladatokkal) beolvadásos különválással Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda** (székhely: 1211 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 110. OM azonosító: 034753) **tagóvodájaként működteti tovább 2017. július 1. napjától.**

Továbbá úgy dönt, hogy **az óvodai szervezeti egység nevét 2017. július 1. napjától Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Mesevár tagóvodája -ként (1214 Budapest Simon Bolívar sétány 4-8.) állapítja meg.** A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az óvodai feladatok ellátásához kapcsolódó humán-erőforrás valamint a 2017. június 30.-ai leltár szerinti eszközök, berendezések 2017. július 1. napjával történő átadásáról Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda részére.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a feladatkör, valamint az érintett létszám átadás-átvételéhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról.

Határidő:

2017. július 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

Furák János igazgató

Hierholczné Faragó Tünde intézményvezető

Jakab Andrea mb. intézményvezető

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

175/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 174/2017. (IV.27.) Kt. számú határozattal megszüntetett Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Nagy Imre Általános Művelődési Központ** (székhely: 1214 Budapest Simon Bolívar sétány 4-8., OM azonosító: 202479) **bölcsődei szervezeti egységét** (a működtetéséhez szükséges egyéb feladatokkal), **az ételmezési csoport szervezeti egységét beolvadásos különválással Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága** (székhely: 1211 Budapest, Kiss János alt. u. 54.) **telephelyeként működteti tovább 2017. július 1. napjától.**

Továbbá úgy dönt, hogy a **bölcsődei szervezeti egység** (ételmezési csoport szervezeti egységgel) **nevét 2017. július 1. napjától Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Tipegő Bölcsőde -ként (1214 Budapest Simon Bolívar sétány 4-8.) állapítja meg.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bölcsődei, ételmezési és egyéb kiszolgáló feladatok ellátásához kapcsolódó humán-erőforrás valamint a 2017. június 30.-ai leltár szerinti eszközök, berendezések 2017. július 1. napjával történő átadásáról Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága részére.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a feladatkör, valamint az érintett létszám átadás-átvételéhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról.

Határidő:

2017. július 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

Furák János igazgató

Nagyné Kovács Tímea mb. intézményvezető

Jakab Andrea mb. intézményvezető

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

176/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Nagy Imre Általános Művelődési Központ** (székhely: 1214 Budapest Simon Bolívar sétány 4-8., OM azonosító: 202479) **megszüntető okiratát** az előterjesztéshez mellékelte formában (2. számú melléklet) és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal **jóváhagyja**, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő:

2017. május 5.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

177/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 174/2017. (IV.27.) Kt. számú határozattal megszüntetett Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Nagy Imre Általános Művelődési Központ (székhely: 1214 Budapest Simon Bolívar sétány 4-8., OM azonosító: 202479) által 2017. június 30. napjáig ellátott **közművelődési feladatok ellátásával 2017. július 1. napjától a Csepeli Városkép Kft.-t** (székhely: 1215 Budapest, Csete Balázs u. 15.) **bízza meg**, az Önkormányzattal kötött Közművelődési szerződését ennek megfelelően módosítja és felhatalmazza a Polgármestert a Közművelődési megállapodás módosításának aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a közművelődési és a szükséges kiszolgáló feladatok ellátásához kapcsolódó humán-erőforrás valamint a 2017. június 30.-ai leltár szerinti eszközök, berendezések 2017. július 1. napjával történő

átadásáról a Csepeli Városkép Kft. (székhely: 1215 Budapest, Csete Balázs u. 15.) részére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a feladatkör, valamint az érintett létszám átadás-átvételéhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról.

Határidő:

2017. július 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Dr. Vincze Anikó aljegyző

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Furák János igazgató

Vida István igazgató

Jakab Andrea mb. intézményvezető

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

178/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

• az Önkormányzat tulajdonában lévő, természetben a 1214 Budapest Simon Bolívar sétány 4-8. szám (201031/49. hrsz.) alatti, jelenleg Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Nagy Imre Általános Művelődési Központ (székhely: 1214 Budapest Simon Bolívar sétány 4-8., OM azonosító: 202479) által használt, az előterjesztéshez mellékelte alaprajzon (7. számú melléklet) meghatározott területet a Csepeli Városgazda Nonprofit Zrt. üzemeltetésébe és kezelésébe adja, a feladathoz kapcsolódó humán-és egyéb erőforrással együtt,

• a működtetésével kapcsolatos feladatok ellátásával 2017. július 1. napjával a Zrt.-t bízza meg a Zrt. és az Önkormányzat között 2014. november 7. napján létrejött feladat-ellátási szerződés 1/1.5 pontja szerint a feladathoz kapcsolódó humán-és egyéb erőforrással együtt.

Határidő:

2017. július 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Furák János igazgató

Trefán László vezérigazgató

Jakab Andrea mb. intézményvezető

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

179/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önként vállalt iskolai és nyilvános könyvtári feladatokat 2017. július 1. napjától nem látja el.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a **Dél-Pesti Tankerületi Központ** (székhely: 1212 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 59/a.) részére a korábbi, **Nagy Imre Általános Művelődési Központ** (székhely: 1214 Budapest Simon Bolívar sétány 4-8., OM azonosító: 202479) **könyvtára elhelyezésére szolgáló**, az előterjesztéshez mellékelt alaprajzon (7. számú melléklet) **meghatározott ingatlanrészt ingyenes használatba adja a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetése mellett 2017. július 1. napjától határozatlan időre**, a könyvtár gyűjteményét, a könyvtári szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközöket és berendezéseket adományozási szerződés keretében tulajdonba adja, az általa 2017. július 1. napjával biztosított könyvtári (iskolai, nyilvános) szolgáltatások ellátásához.

Továbbá felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t az ingyenes használatba adásra vonatkozó megállapodás előkészítésére, továbbá felkéri a Polgármestert az adományozásra vonatkozó szerződések előkészítésére és felhatalmazza ezen szerződések aláírására.

Határidő:

2017. július 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Vincze Anikó aljegyző

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Furák János igazgató

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

180/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda** (székhely: 1211 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 110. OM azonosító: 034753) **alapító okiratát módosító okiratot és a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot** az előterjesztéshez mellékelt formában (3. és 4. számú melléklet) és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő:

2017. május 5.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

181/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda** (székhely: 1211 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 110. OM azonosító: 034753) **engedélyezett létszámkeretét** a 174/2017. (IV.27) Kt. számú határozatban foglaltak

szerinti **óvodai és egyéb kiszolgáló feladatok ellátásához** 2017. július 1. napjától 34,5 fővel emeli, és **496 főben állapítja meg** és a szükséges személyi és munkaadókat terhelő járulék előirányzatot az intézmény 2017. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő:

2017. július 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető
Furák János igazgató

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

182/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Humán Szolgáltatások Igazgatósága** (székhely: 1211 Budapest, Kiss János alt. u. 54.) **alapító okiratát módosító okiratot** és a **módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot** az előterjesztéshez mellékelt formában (5. és 6. számú melléklet) és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal **jóváhagyja**, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő:

2017. május 5.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető
Lantai-Metz Tímea ágazatvezető

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

183/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Humán Szolgáltatások Igazgatósága** (székhely: 1211 Budapest, Kiss János alt. u. 54.) **engedélyezett létszámkeretét** a 175/2017. (IV.27.) Kt. számú határozatban foglaltak szerinti **bölcsődei, étkeztetési és egyéb kiszolgáló feladatok ellátásához 2017. július 1. napjától 35,5 fővel emeli**, és **251 főben állapítja meg** és a szükséges személyi és munkaadókat terhelő járulék előirányzatot az intézmény 2017. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő:

2017. július 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető
Furák János igazgató

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

184/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **1 fő létszámot** a hozzá kapcsolódó személyi és munkaadókat terhelő járulék előirányzattal együtt **2017. június 1. napjával elvon** Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Nagy Imre Általános Művelődési Központtól és átadja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóságának.**

A Képviselő-testület Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Gazdasági Szolgáltató Igazgatósága engedélyezett létszámkeretét 2017. június 1. napjával 85 főben**, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Nagy Imre Általános Művelődési Központ engedélyezett létszámkeretét 95,5 főben állapítja meg.**

Határidő:

2017. június 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Némethné Révész Andrea ágazatvezető

Furák János igazgató

Jakab Andrea mb. intézményvezető

14 igen

1 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 14 igen, 1 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 19. pontja: (80. sz. előterjesztés + melléklet)

Beszámoló a 2016. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Morovik Attila jelzi, nem kíván kiegészítést tenni.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

185/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekvédelmi feladatok 2016. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

14 igen

0 nem

7 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 0 nem, 7 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 20. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentésről szóló tájékoztató jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

dr. Szeles Gábor jelzi, nem kíván kiegészítést tenni.

Borbély Lénárd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dobák István kérdése, miért nem vesz fel az Önkormányzat belső ellenőrt. Elmondja, évek óta kéri a szocialista frakció, hogy még egy belső ellenőrt vegyenek fel.

Borbély Lénárd hozzászól, ő is szeretné, ha felvennének belső ellenőrt, de évek óta nem tudja elérni.

dr. Szeles Gábor tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén a kiegészítésében elmondta korábban, a Képviselő-testület hagyta jóvá az ellenőrzési programot, melyet a foglalkoztatott belső ellenőr a hivatal vonatkozásában 100 százalékosan teljesített. Elmondja, a Képviselő-testület jóváhagyta az idei évi programot is és ha nem jön közbe változás, ezt a feladatot is el tudja látni. Elmondta azt is a Bizottság ülésén, hogy az anyaghoz csatolásra került két intézmény belső ellenőrzésének a jelentése is, a Gazdasági Szolgáltatók Igazgatóságé és a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálaté. Elmondja, ez a komplett rendszer ellenőrzését jelenti. Elmondja, az ellenőrizendő intézmények száma tőlük független okok miatt csökken. Hozzászól, ezek az indokok álláspontja szerint azt bizonyítják, hogy a jelenlegi felállás el tudja látni feladatát.

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy a Képviselő-testület száma 20 főre csökkent.

(Szenteczky János távozott az ülésről. – jkv.író)

Borka-Szász Tamás kérdése, a belső ellenőrzésnek van-e joga, lehetősége vizsgálni a hivatal levelezőrendszerében vagy belső levelezési folyamataiban történt dolgokat.

dr. Szeles Gábor tájékoztat, hogy a belső ellenőrzési program úgy került jóváhagyásra, hogy van benne tartalék idő. Tájékoztat, hogy a tartalék idő azért van fenntartva, hogyha valami rendkívüli esemény adódik, a Polgármesternek vagy a Jegyzőnek lehetősége legyen arra, hogy soron kívüli vizsgálatot rendeljen el. Álláspontja szerint a belső ellenőr ezt a területet a maga szakértelmével tudja vizsgálni, de az nem egy informatikus hozzáértés lesz, mert az nem várható el tőle.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Borka-Szász Tamás elmondja, előbbi kérdése nem volt véletlen. Jelzi, pár héttel korábban írt egy levelet Polgármester úr részére, melyben azt kérte, hogy küldjenek meg számára egy zárt ülésen elhangzott írásos anyagot, melyben név nélkül, de

meglátása szerint a Képviselő-testület összes tagját vádolva elhangzik, hogy az egyik Képviselőnek a vagyonnyilatkozata nem felel meg a követelményeknek. Hozzáteszi, a levél Polgármester úr, Jegyző úr, a Jegyzői kabinet, valamint néhány ellenzéki Képviselő részére került kiküldésre. Elmondja, az e-mail egy héttel a kiküldést követően, változatlan formában megjelent a csepel.info oldalon. Úgy véli, a csepel.info újságírói annyira „idióták és hülyék szegények”, hogy a cég szövegében le is írták, hogy a nyílt ülésen mit mondott Polgármester úr, miközben az e-mailből kiderül, hogy zárt ülés keretében elhangzott mondatokról van szó. Hozzáteszi, egy olyan nyilvános titoksértés történt az interneten, amelyet feltételezése szerint, ha bármelyik képviselő megtenne és bebizonyosodna, hogy zárt ülésen elhangzott mondatok kerültek ki, következményei lennének. Elmondja, mivel semmilyen érdek nem fűződik hozzá, logikailag kizárható, hogy ezt ő, a feladó vagy egy ellenzéki képviselő juttatta nyilvánosságra, mert meglátása szerint nem adnának a csepel.info-nak olyan írományt, mely mindenkit személy szerint meggyalázott néhányszor a múltban. Felteszi azt a kérdést Polgármester úr részére, hogy miként került ez az e-mail a belső levelezési rendszerből egy olyan hírportálhoz, mely tudomása szerint az egyik Alpolgármester tulajdonában van. További kérdése, amikor észlelték ezt, feltűnt-e bárkinek, történt-e bármilyen belső vizsgálat ebben az ügyben. Kéri, hogy amennyiben nem történt vizsgálat erre vonatkozólag, legyenek kedvesek lefolytatni. Úgy véli, a vizsgálat rendkívül egyszerűen megoldható, meg kell kérdezni Ábel Attila alpolgármestert, hogy mit tud erről. Kéri, vizsgálják meg a levelezési rendszert, mert ha a kiszivárogtató önkormányzati alkalmazott volt, a hivatal bármelyik alkalmazottja, akkor annak következményei kellene, hogy legyenek. Hozzáteszi, felháborítónak tartja ezt az esetet, nem először fordul elő és felhívja a figyelmet, hogy a közpénzből működtetett csepel.hu portál jelenleg is ajánlott oldalai között tartja nyilván a csepel.info portált. Reméli, a vizsgálat alapos lesz, bízik abban, hogy mélyen elbeszélgetnek Ábel Attila alpolgármester úrral, úgy véli, ő valamit tud erről vagy ha nem, akkor tisztázza. Hozzáteszi, azért is reménykedik a levelezési rendszer kivizsgálásában, mert véleménye szerint aggasztó lenne, ha kapna Polgármester úr egy levelet az e-mail címére, ami bárki által egyszerűen kiszivároghat egy ki tudja, milyen média termékhez.

Borbély Lénárd hozzáteszi, egyetért a Képviselő úr által elmondottakkal, ezt ő is aggasztónak találná. Elmondja, érdemes felvázolni, időrendi sorrendben mi történt és a következtetéseket levonni. Hozzáteszi, az, hogy manapság bármi kiszivárog és megjelenik az interneten, nem meglepő, nem lehet befolyásolni, hogy mi jelenik meg az interneten. Elmondja, Borka-Szász Tamás írt neki egy levelet, melyet ezúton is megköszön. Elmondja, Képviselő úr levelére írt egy válaszlevelet, melyben kezdeményezte a vagyonnyilatkozat tételi vizsgálat lefolytatását. Elmondja, két levél volt, amit írt, az egyiket a Képviselő-testület összes tagjának tájékoztatásul, a másikat pedig a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai részére írta. Ezt követően ő is látta, hogy ez megjelent több hírújságban, de a csepel.info oldalon biztosan. Hozzáteszi, nem tudja megítélni, hogy ez titoktartási körbe tartozik-e, de ha megkérdezi a szűkebb környezetét, hogy mennyit foglalkoznak a csepel.info-val, meglepő választ fog kapni, részéről lényegében semennyit. Hozzáteszi, azt, hogy miként került a csepel.info portálra, ki adta ki a képviselőknek elküldött levelet, nem tudja. Úgy véli, valaki ezt a levelet a Képviselő-testület tagjai közül eljuttatta a sajtónak és megjelent a honlapon. Meglátása szerint a képviselők, politikusok az életüket manapság a nagy nyilvánosság előtt élik, nem tudja megmondani, hogy ez titoktartás alá tartozott-e vagy sem, de a címzettek közül bárki a sajtó tudomására hozhatta ezt. Megjegyzi, neki is csak feltételezése van, de mindenki gondolhat bármit erről.

dr. Szeles Gábor elmondja, egy félreértést kell első körben eloszlatni. Tájékoztat, hogy a belső ellenőr, aki megfelelő végzettséggel rendelkező szakember, nem egy nyomozó hatóság, ezért nem is fog nyomozni, mert nem is tud ebben az ügyben. Elmondja, azt tudja vizsgálni, hogy a hivatal informatikai rendszerének van-e bármiféle szabályozottsága és hogy a működtetett rendszer a lefektetett szabályok szerint működik-e. Hozzáteszi, jelentést tud írni a tapasztaltakról, de nem fogja tudni megmondani, hogy valahol, valaki, valamilyen titkot sértett és ki volt az, mert ez nem tartozik a vizsgálati körébe. Tájékoztat, hogy ehhez a megfelelő illetékes szervet kell megkeresni, amelyben szívesen segít Képviselő úrnak. Jelzi, írásban megküldi részére, hogy ki az a szerv, akit ilyen esetben meg lehet keresni. Hozzáteszi, maga részéről nem pártolja, hogy a belső ellenőrt ilyen feladatok elvégzésével terheljék, bármikor adódhat olyan esemény, amikor erre a bizonyos tartalék időre nagyobb szükség lehet.

Borka-Szász Tamás elmondja, nem azért vetette fel ezt a kérdést, mert azt várja, hogy ebből hatalmas eredmény lesz, csupán a jelenségre szeretne volna felhívni a figyelmet. Azt kéri Polgármester úrtól, hogy ne keverjék a dolgokat. Elmondja, amikor Polgármester úr nyilvánosságra hozta a sajtó felé, hogy milyen vizsgálat lefolytatására kérte fel a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot, az már egy más téma volt. Hozzáteszi, ő arról beszél, amikor az ügy még ott tartott, hogy ő egy zárt ülés belső anyagának három mondatára rákérdez, hangsúlyozza, belső körben, majd ez az e-mail, ami akkor még egyértelműen titoktartási kötelezettség alá eső információkat tartalmaz, egy az egyben landol a csepel.info portálon. Ezt a jelenséget aggasztónak tartja. Hozzáteszi, Jegyző úr válaszát megértette, nem fűz nagy reményeket a további eredményekhez.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

186/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A 2016. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentésről” szóló tájékoztatót jóváhagyja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

12 igen

4 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 4 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 21. pontja: (78. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdések, hozzászólások nincsenek, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

187/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a **389/2012. (VI.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. december 31-re** módosítja.
- a **831/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. június 30-ra** módosítja.
- a **422/2015. (IX.24.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. december 31-re** módosítja.
- az **510/2015. (X.29.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. december 31-re** módosítja.
- a **270/2016. (VI.23.) Kt.** és a **271/2016. (VI.23.) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét **2017. május 31-re** módosítja.
- a **126/2017. (III.30.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2017. május 31-re** módosítja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória irodavezető

13 igen

3 nem

4 tartózkodás

elfogadva

188/2017. (IV.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, valamint a felelősök figyelmét felhívja a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kasza Viktória irodavezető

13 igen

3 nem

4 tartózkodás

elfogadva

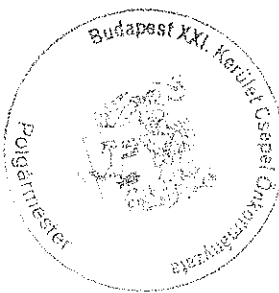
Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat 13 igen, 3 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A nyílt ülést bezárja, és tájékoztat, hogy zárt ülés következik.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író)

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester



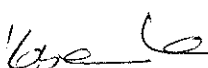

dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:

Mizsák Alexandra	jegyzőkönyv eleje
Majorné Sándor Beáta	1. napirend
Papp H. Evelin	2-21. napirendek

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Irodavezető

