



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. december 15-én (csütörtök) 11,30 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak: Borbély Lénárd polgármester
Ábel Attila alpolgármester
Morovik Attila alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Horváth Gyula, Hudák János, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Takács Mónika, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 20 képviselő

Igazoltan távol: Borka-Szász Tamás (igazoltan távol)

További jelenlévők:

Baksa Lajos	Városépítési Iroda irodavezető
Bata Zoltán	Informatikai Iroda részéről
Dobos Sára	Polgármesteri Titkárság, titkárságvezető
dr. Juhász György	Tóth Ilona Eü-i Szolgálat intézményvezető,
	főigazgató főorvos
dr. Szabó-Unger Anikó	jogász
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Fatérné Rothbart Mária	HSZI intézményvezető
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Galgócz-Deák Antal	alezredes, tűzoltó parancsnok, Fővárosi
	Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi
	Hivatásos Tűzoltó parancsnokság vezetője
Halmos Istvánné	Jegyzői kabinet, tanácsadó
Hierholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda,
	intézményvezető
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és
	Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.,
	főosztályvezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető
Kitzinger Adrienn	Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
Klocsko Katalin	SZEFOB tag
Kocsor Réka	Csepeli Városfejlesztési és
	Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezetői
	asszisztens
Kuczbel András	Üzemeltetési Ágazat csoportvezető

Kunszt Árpád
Lantai-Metz Tímea
Majorné Sándor Beáta

Majoros Ágnes
Mizsák Alexandra
Nagy Ákos

Nagyné Kovács Tímea
Némethné Révész Andrea
Pabar Lajos
Pátyiné dr. Garai Andrea
Pintér Bence
Pócsik Attila

Pócsik Roland
Ruisz György

Sághi Jenő
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
Süle László

Szilágyi Sándor

Szmola Beáta

Tamás Judit
Tóth Dániel
Tóth Endre

Vida István

Csepeli Városkép Kft. munkatársa
Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Szervezési Iroda, ügyintéző

Főépítési Iroda, mb. főépítész
Szervezési Iroda, ügyintéző
Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.
Ingatlangazdálkodási Főosztály,
főosztályvezető

Polgármesteri Kabinet, szoc. eü. referens
Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képv.
Igazgatási Ágazat, ágazatvezető
Polgármesteri Kabinet, kabinet asszisztens
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Dél-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség
vezetője

Informatikai Iroda részéről
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető
igazgató-helyettes

Közterület-felügyelet, igazgató
Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Városrendezési Iroda, irodavezető
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.
Ügyvezető igazgató

rendőr alezredes, Bp. XXI.,
Rendőrkapitányság vezetője
Polgármesteri Kabinet, fejlesztések,
beruházások ellenőrzéséért felelős referens
Családtámogatási Iroda, irodavezető
Sajtóasszisztens
Nagy Imre Általános Művelődési Központ
intézményvezető
Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati törvény előírásai szerint minden évben, kötelezően közmeghallgatást tart.

Tisztelettel köszönti képviselő társait, kollégáit, illetve a lakosság jelenlévő, érdeklődőit.

Elmondja, hogy írásban, előre meglehetett fogalmazni kérdéseket. Úgy dönt, hogy azokkal kezdi a közmeghallgatást. Azt követően, a jelenlévők közül, bárki tehet fel közérdekű kérdéseket név, lakcím bemondásával, szóban.

Megkéri a Szervezési Irodát, hogy a jelenlévő önkormányzati képviselőkkel írássák alá a jelenléti ívet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fővel határozatképes.

Bejelenti, hogy Borka-Szász Tamás képviselő úr jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni a közmeghallgatáson. Valamint több képviselő társa

jelezte, hogy ugyancsak munkahelyi elfoglaltság miatt, különböző időpontokban távozniuk kell.

Elmondja, hogy négy főtől érkezett, írásbeli kérdés.

Az első kérdező **Varga László** úr, aki Béke dűlőn lakik

Kérdései:

- 1.) Miért ebben az időpontban van a Közmeghallgatás?
- 2.) A Tejút utca – II. Rákóczi Ferenc út buszmegállónál mikor lesz fedett várakozó?
- 3.) Ki döntötte el, hogy hol legyen a Lámpás utcai járda?

Borbély Lénárd az első kérdésre adott válaszában elmondja, hogy a közmeghallgatás kitűzésére, annak időpontjára a törvény semmilyen kötelezvényt nem ír elő. Az idei évben, azért döntöttek úgy, hogy most tartják a Képviselő-testületi Ülést követően, mert más időpontot egyszerűen nem tudtak megjelölni. A Képviselő-testületi Ülést követő közmeghallgatás tartása, ha csak a Fővárost nézi, egy bevett eljárás. Hozzáteszi, tisztában vannak vele, hogy nem a legjobb időpont. Az elkövetkezendő időszakban próbálják majd úgy szervezni, hogy minél több érdeklődőnek alkalmas legyen az időpont.

A második kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Tejút utca – II. Rákóczi Ferenc út buszmegállóval kapcsolatban, most született döntés arról, hogy kerületszinten felméri, hol van valós igény új, felújított buszmegállók létesítésére. Egyben tájékoztatásként elmondja, hogy ez nem önkormányzati feladat.

A harmadik kérdéssel kapcsolatban, hogy a Lámpás utcai járda elhelyezkedéséről ki döntött, a kérdés megválaszolására átadja a szót, Süle László, igazgató úrnak.

Süle László válaszában elmondja, hogy műszaki okok miatt, csak az egyik oldalra helyezhető el a járda. Polgármester úrral helyszíni bejárás is voltak együtt. A terület a fővárosi önkormányzat tulajdonában van. Gyakorlatilag ott dönthetnek arról, hogy a jelenlegi villanyoszlopokkal ellentétes oldalon legyen a járda. Próbálnak olyan megoldást találni, ami a csapadékvíz elvezetését, valamint minden egyéb problémát is figyelembe vesz.

Borbély Lénárd megköszöni, Süle László, igazgató úr válaszát.

A második kérdező **Kovács Lászlóné**, aki a Vas Gereben utcából érkezett.

Kérdései:

- 1.) A Vas Gereben utca közúti forgalma.

Úgy gondolja, hogy a gyárból kijáró kamionok, illetve az ottani forgalom az, ami a hölgyet aggasztja. Nyilván a II. Rákóczi Ferenc útra merőleges utcáknál jelentkezik ez, talán az egyik legnagyobb forgalom a Rózsa utcánál van.

Megadja a szót Kovács Lászlónénak.

Kovács Lászlóné elsősorban megköszöni a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munkáját, mivel akármelyik osztályra is ment a problémájával, mindenhol pozitív hozzáállást tapasztalt.

Polgármester úrtól kérdezi, hogy tudja-e, melyik a Vas Gereben utca?

Borbély Lénárd megköszöni a hivatal nevében a dicsérő szavakat. A kérdésre válaszolva elmondja, hogy igen, tudja, melyik a Vas Gereben utca.

Kovács Lászlóné tájékoztatásként elmondja, hogy négy évvel ezelőtt az összes lakó aláírását tartalmazó listával, a szomszédasszonyával együtt Polgármester úrnál jártak, akkor még a képviselőjük volt, de sajnos a kérésükből semmi nem teljesült.

Másrészt elmondja, hogy az utcájukban helyezték el a veszélyes hulladék lerakatot, pedig tiltakoztak ellene.

Valamint megemlíti, hogy a Vas Gereben utcára terelték rá, nem csak a teherforgalmat, hanem a személyforgalmat is. Kérdése, hogy Polgármester úr miért „gyűlöli” a Vas Gereben utcát ennyire?

Hozzáteszi, hogy 1930-ban épültek az ott lévő házak, és az övé is meg van repedve. Amikor a Tesco áruházat építették, akkor azt mondták, hogy a II. Rákóczi Ferenc út felé azért nem lehet ki, és behajtani a Vas Gereben utcából, mert életveszélyes. Kérdése, hogy azóta mi változott, hogy már nem életveszélyes, és miért bontották fel ezt a zárlatot.

Borbély Lénárd megköszöni kollégái nevében az elismerő szavakat, másrészt kollégái munkáját is.

Átadja a szót a katasztrófavédelem jelenlévő képviselőjének, hogy adjon rövid tájékoztatást a veszélyes hulladéknak elhittetett tévhittel kapcsolatban.

Pócsik Attila tisztelettel köszönti Polgármester urat, a jelenlévő képviselő hölgyeket, urakat, valamint a kedves lakosságot.

Megnyugtatóként elmondja, hogy a hatályos Európai Unió, és hazai előírások szabályozzák a veszélyes áru forgalmazását, szállítását és az ezzel kapcsolatos tevékenységeket. A folyamatban lévő engedélyezési eljárás, ami érinti azt a területet még nincs lezárva, viszont az ezzel kapcsolatos forgalmi kérdések nem tartoznak ebbe a kérdéskörbe. A folyamatban lévő engedélyezés során meg fogják határozni azt a hatásterületet, ami érinthet egy telephelyen belüli káresetnél egy adott környezetet.

Borbély Lénárd elmondja, hogy veszélyes hulladéklerakó hely nem létesült Csepelen, és nem is járulnának hozzá. Valószínűleg, veszélyes anyag, tárolással keveri a hölgy, amire most részletesebben nem térnek ki, de veszélyes anyagot biztosan mindannyian tárolnak otthon, hiszen a mosópor is veszélyes anyagnak minősül.

Arra a felvetésre, hogy miért gyűlöli a Vas Gereben utcát, elmondja, hogy egyáltalán nem gyűlöli, egyben megjegyzi, hogy ő soha nem volt megválasztott önkormányzati képviselője a területnek. Ellenben alpolgármesterként a teljes kerületért dolgozott és felelt, mint ahogy most is.

Korábban a Rózsa utcában lakóktól, érkezett megkeresés az Önkormányzathoz. Ezzel kapcsolatban átadja a szót Süle László vezérigazgatónak, mert ott egy elég komoly, mélyreható munkába kezdtek a lakosság megkeresésével és természetesen a környező utcákban lakók megszólításával. A forgalmat, nem a Metrans Logisztikai cég generálja, mert a telephelye még kivitelezés alatt áll, hanem az ott működő régebbi üzemek. Nyilván elkerülő útként, nagyon sokan azokon a kis merőleges utakon érkeznek ki a II. Rákóczi Ferenc útra. Természetesen a gerincút továbbépítésével, ezek a problémák is meg fognak oldódni, de nyilván a gerincút tovább építése nem megy egyik napról a másikra. Az első ütemre 1993-ba tett ígéretet az akkori balliberális vezetésű fővárosi önkormányzat valamint a csepeli

önkormányzat is. Minden választásnál megígérték, de tizenhét év alatt nem sikerült megvalósítani. Ha jól emlékszik 2011-2012-ben készült el a kivitelezés. Reményei szerint, a fővárosi önkormányzat költségvetésében, egy megosztott finanszírozásban fogják biztosítani a költségvetést arra, hogy ne második, és harmadik szakaszban, hanem egyetlenegy befejező ütemben legyen meg a kivitelezés. Remélhetőleg forrást is kapnak hozzá, kormányzati segítséggel, ami nyilván meg fogja oldani hosszabb távon az ott lakók problémáját is, de sajnos több tíz éves problémákat nem tudnak azonnal megoldani, de törekednek rá.

Kéri, hogy az ott folyó munkákat Süle László, igazgató úr ismertesse.

Süle László tájékoztat, hogy a Metrans telephelyről nem tudnak átjárni sem a Vas Gereben, sem a Rózsa utcán keresztül, mert a gépkocsi forgalom tiltott. Kapnak ugyan olyan jelzéseket, hogy ennek ellenére néhány kamion átjár, de semmiképpen sem a Metrans kamionjai. A Metrans kamionjai a Mag utcán fognak közlekedni, sőt a társaság azt is vállalta, hogy a hozzá személygépkocsival járó dolgozók is a Mag utcát fogják igénybe venni a Vas Gereben, és a Rózsa utca helyett.

Folyamatos megkereséseket kaptak viszont a Rózsa utcából, hogy a gyáron keresztül átmenő forgalom, az ottani élhetőségi viszonyokat nagymértékben rontja. Erre próbáltak egy új forgalmi szabályozást készíteni, hogy lehetőség szerint mentesítsék a gyáron átmenő forgalom alól. Mindezt úgy szeretnék megoldani, hogy a Vas Gereben utcai lakók se szembesüljenek nagyobb terheléssel, és lehetőség szerint ott se legyen átmenő forgalom. A céljuk, hogy ne érje meg ott átmenni, csak azoknak, akik ott laknak a környéken. Készült egy forgalmi elképzelés, amit társadalmi egyeztetésre bocsátottak a környező lakosságnak, illetve néhány céghez jutatták el az új forgalmi tervezetet, amihez mellékeltek egy olyan típusú adatlapot is, válaszborítékkal, ami alapján mindenki véleményezheti azt. Nincs szó arról, hogy már eldöntött dolog lenne, hogy megváltoztatják a forgalmi rendet, csupán arról van szó, hogy szeretnének egy konszenzusos megoldást találni. Jelen pillanatban ott tartanak, hogy a felmérés kifejezetten hasznos volt. Negyvenen válaszoltak, ebből huszonöten támogatták az elképzelést, és tizenöten nem.

Hozzáteszi, hogy a Rózsa utcaiak kivétel nélkül támogatták az elképzelést. A Vas Gereben utcaiak túlnyomó többsége viszont nem támogatta. Polgármester úrral egyeztetés alatt van egy lakossági fórum, ahol az érdekeltek kifejtethetik a véleményüket. Addig nem hoznak semmiféle döntést, amíg a fórumon, nem sikerül, egy olyan álláspontot kialakítani, ami a túlnyomó többség számára elfogadható. Még egyszer jelzi, hogy nem az a cél, hogy a Vas Gereben utcára tereljék át a Rózsa utca forgalmát, hanem az a cél, hogy egyik utat se használja az átmenő forgalom.

Kovács Lászlóné kérdése, hogy ha még nem eldöntött dolog, akkor miért nyitották meg a Vas Gereben utcát, mert most jobbra-balra lehet menni. Kihelyezték a táblákat, a záróvonalakat lefestették, ott állnak a teherautók, se kihajtani, se behajtani nem lehet.

Borbély Lénárd kéri, hogy a jelenlévők tartsák meg az ülés menetét, és engedjék meg, hogy vezethesse azt. Az ülésen a szót ő adja meg, melynek alapján a jegyzőkönyvet majd el lehet készíteni.

Átadja a szót Süle László igazgató úrnak.

Süle László elmondja, hogy az Önkormányzat nem kezdeményezett ilyen típusú változást. A BKK-val is leegyeztették, hogy elvileg lehetséges-e az a típusú forgalmi terv, amit a lakosságnak kiküldtek véleményezésre.

Borbély Lénárd hangsúlyozza, hogy társadalmi egyeztetés alatt van a tervezetük. Elmondja, hogy a csepeli önkormányzatnak nem az a célja, hogy bárki életét megnehezítse, hanem pontosan ellenkezőleg. Arra keresik a megoldást, hogy az ott lakóknak minél nyugodtabb legyen a lakókörnyezetük. Mindenki véleményét meghallgatják és számítnak is rá.

A harmadik kérdező **Pabar Lajos** úr

Kérdései:

- 1.) Üvegseb
- 2.) Háros
- 3.) csepeli anomáliák

Átadja a szót Pabar Lajos úrnak.

Pabar Lajos üdvözlí a Képviselő-testületet és valamennyi megjelentet.

Elsőként jelölte meg a csepeli anomáliákat, és ezzel kapcsolatban kérdezi Polgármester urat, hogy miért nem tartják be a törvényeket, jogszabályokat? Közmeghallgatást évente kötelező tartani, de a csepeli önkormányzat tavaly sem tartott. Idén viszont munkaidőben, bizonytalan kezdési határidővel, úgy hirdették meg, hogy néhány napig lehetett látni a csepeli honlapon, de már napok óta nem, és ott sem tették közre a közmeghallgatás kezdési időpontját.

Csepelnek van körülbelül hatvanezer felnőtt korú, szavazati joggal rendelkező lakosa, illene tiszteletben tartani őket vagy esetleg fél tőlük?

A másik, amit, nagyon fontosnak tart, a gátlástalan hazudozás. Megjelent a propagandalapban, a csepel.info-n egy cikk, hogy milyen jól megy Csepelen, hogy ebben az évben 3,1 milliárd forinttal nőtt a csepeli önkormányzat vagyona. Felhívja a figyelmet arra, hogy már idejét múlt az a hazudozás, amit annak idején közpénzből a Vörös Csepel című könyvben közzétettek, hogy tízmilliárd forint vagyonesztesség volt, 2010 előtt. Arról tájékoztattak, hogy ÁFA-val együtt, tízmilliárd forint északi bevétel lesz az eladott területekért, amik ingatlaneladásból, nyilvánvalóan ingatlan vagyonesztést eredményeztek. Azt állították a Vörös Csepel című könyv 71. oldalán, hogy az a tízmilliárd forint, az utolsó fillérig eltűnt, és senki nincs, aki meg tudná mondani, hogy a „vegytisztá lopáson” kívül, azt a pénzt, mire költötték.

Polgármester úrnak, mint akkori Pénzügyi Bizottsági elnöknek tudni kellett volna, és meg kellett volna akadályozni azt a hazudozást, ami most is folyik. Megjegyzí, tegnap előtt, a propaganda lapban, a csepeli önkormányzat propaganda minisztere által működtetett lapban, ugyanezeket a hazugságokat jelentették meg. Ugyanakkor az üvegseb téma tekintetében nagyon igyekeznek elmaszatolni az ügyet. A csepeli önkormányzat honlapján, a közérdekű adatoknál, az üvegseb rovatban a gazdálkodási adatokon belül van a számviteli beszámolók adatsora. Egyrészt 2010 után egy ideig, majd 2013-ig nem tették közzé a számviteli beszámolókat. 2013-ban visszamenőleg közzétették, majd a 2013-as évit 2014 márciusában, szintén leközülték. Ez a számviteli beszámoló egy az egyben igazolja, hogy bünszövetségben, szélhámosok, egyéni politikai, és gazdasági haszonszerzés céljából tévesztették meg Csepel lakosságát, és igyekeznek, azóta is tévedésben tartani. Ebben, a számviteli beszámolóban elolvasható az, hogy 2013 végén – és ezt az Államkincstárnak megküldött beszámolóból idézi – „2013 végén, az északi bevétel révén a csepeli önkormányzat 1.900 millió forinttal rendelkezik.” Az 1,9 milliárd forint.

Kérdése, hogy, ha eltűnt 2010-ben az utolsó forintig az északi bevétel, akkor miért írják, hogy az északi bevételből 2013 végén az Önkormányzat 1,9 milliárd forinttal rendelkezik? Ehhez tartozik továbbá, hogy ugyanebben a számviteli beszámolóban arról adnak tájékoztatást az Államkincstár felé, hogy a csepeli önkormányzat vagyona 4,5 milliárd forinttal csökkent, abban az évben, a Képviselő-testület által jóváhagyott selejtezések és egyéb dolgok következtében. Most pedig azzal etetnek minket, csepelieket, hogy ebben az évben 3,2 milliárd forinttal nőtt a csepeli önkormányzat vagyona. Aki odafigyelt az viszont tudja, hogy a csepeli önkormányzat 2016 év elejére betervezett egy 39 millió forintos beruházást, amivel növekedhetett volna a vagyona, de közben évvégén módosították az összeget, 2,6 milliárd forintra. Ebből a várható teljesítés nem fogja elérni a 0,5 milliárd forintnál többet, márpedig, a vagyonnövekedéshez beruházásokat kellene megvalósítani vagy ingatlanokat kellene vásárolni nagy értékben, hogy 3 milliárd forint feletti vagyonnövekedés következzen be.

Ehhez kapcsolódik még, ugyancsak abban a hivatalos számviteli beszámolóban, volt egy tájékoztatás a Magyar Államkincstár felé, hogy 2013-ban a csepeli önkormányzat betervezett beruházási előirányzata tételesen 2,6 milliárd forint volt, ebből teljesítettek 599 millió forintot, azaz 23 %-ot. Az „urak” viszont felvették a teljes fizetésüket a 23 %-os teljesítésért, majd utána rendszeresen, évek óta visszatérően írják le, most legutóbb tegnap előtt a csepel.info-n, hogy évente 2 milliárdot megtakarítottak. Így, hogy az előirányzott 2,6 milliárd forintból nem teljesítettek, csak 20-25 % közötti értéket, mert nem dolgoztak, az el nem végzett munkának az előirányzott fedezetét pedig megtakarításnak hazudták. „Ideje lenne ennek véget vetni!”

Tehát ehhez kapcsolódóan kéri, Polgármester urat, - mivel az ideje is kicsit felszabadult, mert nem kell az ittas vezetés miatti tárgyalásokra járni, - szíveskedjen több gondot fordítani a valós tájékoztatásra, és pótolják a következő, 2013 utáni évek számviteli beszámolójának közzétételét, mert a csepeli önkormányzat honlapján utoljára a 2013-as évi található meg, amit az imént ismertett.

Hárommal kapcsolatban elmondja, hogy azzal úgy állnak, ahogy azt Polgármester úr is korábban ismertette, hogy arról egész napos, hetes, sőt hónapos fórumot lehetne tartani, viszont az Önkormányzat szóba sem áll, a hárosiakkal. Polgármester úr közel két éve, itt tartott egy lakossági fórumot, ebben a teremben és a hárosiaknak előadták, hogy most már aztán minden remek, minden szép és minden menni fog. Annak a tudatában jelentette ki ezt két évvel ezelőtt, ebben a teremben a hárosiak előtt, hogy két nappal korábban a Fővárosi Közgyűlésben megszavazta, hogy Csepel-Háros fejlesztése akkor jöhet szóba, ha a csepeli HÉV-et meghosszabbítják az Erdősor utcáig – nem érti, hogy milyen összefüggés lehet a csepeli HÉV Erdősor utcáig történő meghosszabbítása és Háros fejlesztése között-. A másik feltétel, a II. Rákóczi Ferenc út 2x2 sávossá tétele. Azt is megtudta időközben a fővárostól, hogy ez a két feltétel javaslatként, a csepeli önkormányzat Főépítési Irodájától futott be hozzájuk.

Kérdése, hogy időszerűnek tartja e, annak ismeretében, hogy közben átkerült a MÁV kezelésébe, és a HÉV helyett pedig villamost akarnak csinálni. Ha meghosszabbítják a HÉV-et az Erdősor útig, mennyiben változtat a csepeli helyzeten? Véleménye szerint nincs erre vonatkozóan semmi konkrét terv, hogy odáig meghosszabbítsanak. A II. Rákóczi Ferenc út 2x2 sávossá tételével kapcsolatban pedig mindenféle ködös, homályos, és részben hazug állítások látnak napvilágot. Hallott már olyat, - hivatkozva ott ülő emberekre -, hogy a teherforgalmi elkerülő utat kívánják elvezetni, ami a Gátör háznál érkezne a II. Rákóczi Ferenc útra. Ezzel oldanák meg a II. Rákóczi

Ferenc út 2x2 sávossá tételét. A fennmaradó rész akkor maradna a jelenlegi állapotban. Ezek szerint Csepel-Háros nem lesz fejlesztve és az lesz érvényes, amit itt néhány hónappal ezelőtt, Pákozdi József önkormányzati képviselő úr hozzászólására megjegyzésként eleresztett, hogy Hároson nem is volna szabad élni. A jegyzőkönyvben az szerepelt, hogy nem volt érthető, de ő jól megjegyezte, és úgy gondolja, hogy mások is jól emlékeznek rá.

Polgármester úr, még azt sem tudta, hogy Háros a világon van, amikor Hároson az ingatlan nyilvántartás szerint 384 db lakóépület volt. Hároson, már akkor is emberek éltek, amikor „Ön hátulgombolósként, még nem is volt magyar állampolgár”. Jó lenne, ha egy kicsit változtatnának a Hárossal való hozzáálláson.

Borbély Lénárd a jegyzőkönyv kedvéért megemlíti, hogy szórványtaps hallható a DK soraiból, majd megköszönte az elmondottakat Pabar úrnak.

A kérdéseire – amit viszonylag nehéz volt követni – a következő válaszokat adja. Egyben jelzi, hogy felmerült benne, hogy a Közmeghallgatás kapcsán megadja a szót Jegyző úrnak, de talán nem szükséges.

Jelzi, hogy a Közmeghallgatás törvényes, és jogszerű.

Az üvegzebbel kapcsolatos megnyilvánulásra, valamint a hosszas elemzésért, itt is köszönettel tartozik a kollégáinak, mivel a nagyon részletes beszámolóból kiderült, hogy az üvegzebb jól működik. A felszólaló számára is elérhető állampolgárként és tájékozódni lehet az Önkormányzat aktuális ügyeiről.

Egy dolgot viszont a pénzügyi területen dolgozó kollégái, vezetői nevében is kiker maguknak, azt hogy hazugnak nevezzék Őket, és visszautasítja azt. Tájékoztat, hogy a pénzügyi beszámolókat nem politikusok, és nem is a Polgármester írja, hanem pénzügyi szakember, akik meglehetősen felkészültek, mivel ez a szakmájuk. Ismételten kikéri magának, hogy hazugnak nevezzék Őket!

A többi felvetésével kapcsolatban megjegyzi, hogy méltatlannak találja a válaszádat.

(A hangfelvételen Pabar Lajos úrtól érkező megjegyzés nem hallható.) – jkv. író

A negyedik kérdező **Klocsko Katalin**.

Borbély Lénárd Jelzi, hogy egy meglepő fordulat állt elő, mivel az Önkormányzat egyik külsős bizottsági tagja, a Jobbik delegáltja, csepeli lakosként teszi fel a kérdéseit. A Jobbik, külsős bizottsági tagja a következő kérdéseket teszi fel.

Kérdései:

- 1.) A Csepeli Hírmondó közpénzből van finanszírozva, éves szinten kb. 170 millió Forintot költ rá a kerület. Miért használja ezt a FIDESZ-KDNP a saját médiájaként? Az egyoldalú tájékoztatás törvényt sért.
- 2.) A januári Metrans-os közmeghallgatáson, miért nem jelent meg a városvezetés részéről, és a kormánypárti képviselők közül senki? Fél évvel, és 500 millió Forint papíron történő átvétele után, viszont már minden eszközzel támogatják a beruházást.
- 3.) A csepel.info online média kap-e, az Önkormányzattól, vagy önkormányzati cégen keresztül anyagi, vagy eszköz béli támogatást?

- 4.) A mai Közmeghallgatás, miért munkaidőben lett kiírva, amikor a lakosok jó része, nem vehet részt, az eseményen?
- 5.) Az Ü1-es, Ü2-es üzletközpontok újjáépítése, mikor fog elkezdődni, és várhatóan befejeződni?
- 6.) Miért nem készül évek óta videofelvétel a Képviselő-testületi ülésekről, amit feltöltenének - tv csatorna híján -, a csepel.hu oldalra.

Borbély Lénárd első kérdésre adott válasza:

Tájékoztat a Csepeli Hírmondó tartalmáról.

Megjegyzí, hogy milyen az „egyoldalú” tájékoztatás... Az említett újság első oldalán egy polgármesteri beszámoló van, majd boldog karácsonyt kívánnak. A béremelésekről számolnak be, ami jövőre lesz. Az Önkormányzat szccecini látogatásáról egy cikk. Ingyenes jogsegély az Önkormányzatban. A Fogyatékos Nemzetközi Napról. Beszámoló a játszóterek, játszóudvarok felújításáról. Jégpálya különleges jégfolyosóval. Horváth Gyula beszámolójából egy „szösszenet”, hogy megszüntetné a jégpályát, ha polgármester lenne. Aztán van egy díjátadás. Jövő évi naptár. „Aranyanyu lett a szakedzőből.” A 15. oldalon látja az MSZP karácsonyi üdvözetét. Mellette az LMP karácsonyi üdvözetét. Nincs mesélő busz mesebeli utasok nélkül – biztosan mindenki tudja, hogy mi történt kerületünkben. Idén a Csalltos Óvoda nyerte a Mikulás-kupát. Majd alatta „Áldott, békés karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánunk! Pákozdi József, önkormányzati képviselő és a Jobbik csepeli alapszervezete” Aztán van benne egy keresztretjtvény, nem tudni mi a megfejtés, vajon milyen propagandát rejthettek el benne?! Ezt követően egy karácsonyi üdvözet dr. Szabó Szabolcstól, aki nem a FIDESZ országgyűlési képviselője. Mellette a Párbeszéd Magyarország szervezetének az üdvözlete. Egy emlékezés Wass Albertre, ami januárban lesz. Görög táncház a Radnótiban. Állandó történelmi kiállítás a Tamariska-domb alatti óvóhelyen – megjegyzi „ez a bunkerünk”. Aztán a Csepeli Nyugdíjas Klub januári programjairól tájékoztat az újság. Végül, de nem utolsó sorban Csepel 2016 óévbúcsúztató, december 29., 18 óra, Szent Imre tér Szikora Róbert és az R-GO koncert – tűzijáték.

A második kérdésre adott válasza:

Elmondja, hogy a beruházást az elejétől fogva támogatják. Mint ahogy minden munkahelyteremtő beruházást – nem csak most, de – a jövőben is támogatni fognak. Nyilvánvalóan, a környező feltételeket meg kell teremteni, amin dolgoznak, illetve már részben rendelkezésre is áll. A törvény a Polgármesternek egy kötelező összehívást szab meg, de egy hatósági eljárás folyamata során, a hatósági eljárásoktól általánosságban szereti magát távol tartani. Úgy gondolja, hogy jogszerűen zajlott le a közmeghallgatás. Akik jelen voltak és dolgoztak rajta, azok meg tudják erősíteni.

A harmadik kérdésre adott válasza:

A csepel.info az Önkormányzattól, az önkormányzat cégeitől se anyagi, se eszközbeli támogatást nem kapott, és jelen pillanatban sem kap.

Ugyanakkor az Önkormányzat minél szélesebb körű tájékoztatása érdekében elgondolkodtatónak tartja, és a Képviselő-testület elé is felvetné, hogy olyan külső médiákkal is szerződjenek, akik egyébként igen olvasottak, és a csepeliek tájékoztatását szolgálják.

A negyedik kérdésre adott válasza:

Jelzi, hogy ezt a kérdést, egy korábbi kérdés kapcsán, már megválaszolta.

Az ötödik kérdésre adott válasza:

Nem tudja megmondani. Jelzi, hogy mögöttük láthatóak a tervpályázatokra beérkezett tervek. Ezek értékelése megtörtént, hétfőn lesz az ünnepélyes eredményhirdetés, valamint a díjátadás. Ezekből terv szinten elkészül egy koncepcióterv, majd a forrás biztosítása lesz a feladatuk. Talán saját erőforrásból is meg tudják valósítani – persze biztos eltérően ítélik meg –, de az Önkormányzat mégis csak jó gazdasági helyzetben van, sikerült mára ezt is elérni.

Ha nem saját forrásból, akkor reményei szerint fognak rá támogatást kapni.

A hatodik kérdésre adott válasza:

2011-ben a csepeli önkormányzat Képviselő-testülete megszüntette a Csepp' Tv Kft-t, és ezzel megszűnt a csepeli tv, jelzi, hogy igen, van egy kamera a teremben, és korábban másik helyen is volt, de az nem az Önkormányzaté, és nem az Önkormányzat céljait szolgálja.

Megköszöni a kérdéseket, valamint a jelenlévők figyelmét!

Megadja a szót Halmos Istvánnak, hiszen az előbb felszólaló Pabar úr Őt is lehazogozta. Hozzáteszi több éve Ő készíti az éves beszámolókat.

(A hangfelvételen általános zaj hallható.) - jkv. író

Borbély Lénárd kéri Pabar urat, hogy tisztelje meg a hölgyet azzal, hogy nem vág a mondandójába.

Halmos István az üvegzebbel kapcsolatban elmondja, hogy olyan közzétételnek tesznek eleget, amit jogszabály ír elő. Pabar úr említi a számviteli tájékoztató vagy beszámoló hiányát, de 2013-ig volt a Kincstár felé ilyen kötelezettség, azóta a törvény szerint nincs. Így nyilvánvalóan fel sem tudnak tenni, ilyen anyagokat. Amit a törvény előír, azt maradéktalanul megteszik, de olyan szöveges beszámolót, már nem tesznek közzé. Ami szöveges beszámolót javasol Pabar úrnak átnézésre azt a kerület állítja össze, valamennyi intézményi beszámoló alapján, a Képviselő-testületi beszámolóhoz, viszont számviteli beszámoló, mint olyan 2013-tól megszűnt, ezért nincs fent.

Borbély Lénárd megadja a szót a negyedik kérdezőnek, Klocsko Katalinnak.

Klocsko Katalin véleménye szerint, lehet „viccre fogni a dolgot”, hogy a Csepeli Hírmondó mennyire egyoldalú vagy nem. A decemberi számmal oda érkeztek, hogy minden párt részéről bele lehet tenni karácsonyi jókívánságokat. Ezen kívül, ha visszanézik a korábbi lapszámokat, akkor láthatják, hogy az ellenzéki képviselők egyike sem szólalhat fel benne. Esetleg, ha mégis, akkor az újság munkatársainak az „eszmefuttatása jelenik meg róluk, vagyis a lejáratásuk”. Az, hogy ezek igazak vagy sem az más kérdés, de egyik Csepeli Hírmondós szerkesztő, újságíró sem keresi meg az érintett feleket és kérdezi meg, hogy mi az álláspontjuk arról, ami majd megjelenik a nyomtatott sajtóban.

Elhangzott, Kovács Lászlóné részéről egy nem valótlan állítás arról, hogy a Salak utcában veszélyes hulladék lerakat volt, és a Loacker Kft. is így nevezte meg. Sőt a Loacker honlapjára, ha bárki felmegy, akkor láthatja, hogy a XXI. kerületi telephelyük a Salak utca 1-39. sz. alatt van megjelölve, és úgy van feltüntetve, hogy kifejezetten

„ipari, kommunális, és veszélyes hulladék átvevő, és szállításra alkalmas terület”. Szóval ez idáig volt veszélyes hulladék azon a területen, ha tudtak róla, ha nem. A Loacker Kft. illetve Albert József létrehozott 2013-2014-ben egy Loacker Konténer Kft. nevű céget, amit 2015-ben vett át a Metrans Kft. Úgy gondolja, akkor vásárolták ki Albert Józsefet ebből a cégből. Átnevezték 2015-ben, Metrans Konténer Kft.-vé a Loacker Konténer Kft.-t és nem folytattak le új engedélyeztetést. Korábban a Loacker Konténer Kft. indította el az engedélyeztetést egy teljesen más természetű, konténer terminál kapcsán, aminek kisebb lett volna a volumene is, tehát kisebb forgalom zajlott volna rajta. Ezután jogutódlással átvette Albert Józseftől Kiss Péter a céget, és átnevezte Metrans Konténer Kft.-nek. Tájékoztat, nekik nem kellett új engedélyeztetési folyamatot indítaniuk, valamint szembe mentek a környezetvédelmi hatósággal a kiadott engedéllyel, miután már megkezdődtek a területrendezések és nagyban folyt az építkezés. A Loacker Konténer Kft. telephelye még működött azon a területen, addig amíg nem kellett azt is elbontani. Tehát több hónapon keresztül Ők még ott folytatták a tevékenységüket, holott nekik, azt be kellett volna jelenteniük a környezetvédelmi hatóság felé, amit nem tettek meg. Véleménye szerint, törvénytelenül végezték a dolgukat. Visszabérelték a területüket a Metrans Konténer Kft.-től – nem tudja, hogy milyen alapon, de még a mai napig is úgy tüntetik fel, mint a saját telephelyük, ezzel kvázi megtévesztve az ügyfeleiket, valamint a lakosságot is.

Az Ü1-es, Ü2-es üzletközpontokkal kapcsolatos beruházásoknak nagyon örül, és abszolút mellette van, de a probléma az, hogy nem lehet tudni, mikor fog megvalósulni. Lehet, hogy tíz, vagy akár húsz év múlva, viszont nagyon jó „mézesmadzag” a következő választásokra. Hozzáteszi, jókat mosolyognak rajta, és tudja, hogy a Közterület-felügyelet vezetősége, és a rendőrség vezetése is szereti elnézni, de az a terület egy fertő. Tud, akár friss képeket is mutatni arról, hogy emberi fekália, vizelet, szemét, patkány, minden van a környéken, mind a két helyszínen, de nem tesznek semmit. Van erre rendelet, törvényi keret, hogy lehessen, a közterületen dolgukat végző, italozó embereket szankcionálni, de nem lépnek fel ellene.

Borbély Lénárd megköszöni a kiegészítést, az észrevételeket.

Jelzi, hogy meg fogja adni a szót a jelenlévő illetékeseknek, hiszen részben hatósági eljárás kapcsán érdeklődött, részben rendőrséget, kapitányságvezetőt is akarva megszólított, akik el fogják mondani válaszaikat a témával kapcsolatban. Valamint elmondja, hogy teljes mértékben egyetért azzal, hogy a belvárosnak, azon része sajnos nem jó állapotban van. Éppen ezért, amit tudtak azt eddig is megtették, de sajnos ez is kevés, így még valamit lépniük kell ebben a kérdésben. Nyilván tudják, hogy nem segítette Csepel történetét, a 2010 előtt történő IX. kerületi város rehabilitáció keretében ideköltöztetett lakosság. Valamint a gyáriparosok tiltakozása ellenére a Csepel Művekre telepített, létrehozott hajléktalan szálló, hiszen a probléma forrását alapvetően ott kell keresni.

Azok az emberek, akik most grimaszolnak, rázzák a fejüket és néznek maguk elé, azok pontosan tudják, hogy miről beszél, mert pontosan nekik köszönhetik ezt a helyzetet, amit most „nekünk” kellene rendbe rakni. Éppen ezért még szorosabbra szeretné fűzni az együttműködést, mind a rendőrséggel, mind a Közterület-felügyelettel, mert nem nézi jó szemmel a mostani helyzetet. Egyet ért azzal, hogy ha bármilyen tervet szeretnének megvalósítani, akkor először, az egyéb szempontokat kell rendbe tenni az Ü1, Ü2 üzletközpontokkal kapcsolatban. Reméli, hogy nem a Metrans-os lakossági fórumra gondol, amikor törvényteleniséget jelez. Kérdése, hogy tett-e feljelentést. Nem mint állampolgár, hanem, mint felelős külsős bizottsági tag, mivel benne van az esküjében, hogy „a törvényeket betartja, és

betartatja", éppen ezért, kötelessége feljelentést tenni, ha ilyet észlel. Úgy gondolja, Jegyző úr is tud felvilágosítást adni a hatósági eljárás menetéről, folyamatáról. Kérdése, hogy a katasztrófavédelem kapcsán van-e még valami, ami nem hangzott el.

Pákozdi József tájékoztat, hogy a feljelentést egyébként megtették.

Ábel Attila kérdése, hogy mi lett az eredménye?

Pákozdi József válaszában elmondja, hogy elcsalta a rendőrség. Igen, meghamisította a feljelentést a rendőrség.

Borbély Lénárd visszakérdez, hogy ismétlje meg mit csinált a rendőrség „Elcsalta a rendőrség az mondta?”

Pákozdi József (válasza a hangfelvételen nem hallható) - jkv. író

Borbély Lénárd „ezt mondta a Képviselő úr. Kérem, hogy a jegyzőkönyvben ez szó szerint rögzítésre kerüljön. Ezt hívják nagy nyilvánosságnak!”

Pákozdi József „a rendőrség meghamisította a feljelentésemet.”

Borbély Lénárd átadja a szót Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor a tisztánlátás végett, röviden ismerteti, hogy hogyan is néznek ki az ügyel kapcsolatos eljárások. Amennyiben hajléktalanokkal kapcsolatos problémáról van szó, és közterületen felmerülő ügyről, akkor ott a Közterület-felügyeletnek, valamint a rendőrségnek vannak bizonyos jogosítványai. Azon jogosítványokkal ismeretei szerint, ezek a szervek mindig élnek. A szankciórendszere nincs megoldva az egész ügynek, mert lehet bírságotni olyanokat, akiknek nincs jövedelmük, így gyakorlatilag teljesen értelmetlen az ügy. Egyik hatóság elkezd a bírságot, majd átadja a másik hatóságnak, ezzel munkát okoz, majd az ott továbbgyűrűzik, így egy ember ügyével foglalkozik, körülbelül 15-20 másik és nem vezet megoldásra. A megoldás csak az lehet, hogy ezt az egész problémát a gyökereinél kell megszüntetni. Elméleti megoldást tudna mondani, ami gyakorlatilag megoldhatatlan. A problémát nem kerületi, hanem országos szinten, kellene rendezni, hogy azok az emberek ne az utcán éljenek, és ne ott töltsék a mindennapjaikat. A Csepeli Önkormányzat egyedül, ezt az ügyet, soha nem tudja megoldani. Látott más kerületekben drasztikusabbnál - drasztikusabb megoldásokat, amik csak időlegesen vezettek eredményre. Tud olyan kerületről, ahol a sétáló utcát több tíz millió forintból kialakították, aztán odaköltöztek a padokra az érintett lakosok. A megoldás az lett, hogy le kellett szerelniük a padokat, mert sajnos nem tudták máshogy megállítani a helyzetet. Viszont így nem tudják biztosítani a kerület nyugdíjasainak, kismamáinak azon jogát, hogy séta közben nyugodtan leülhessenek egy padra. Persze, hogy felháborító, mindenkit felháborít. Az egésznek a gyökerét kellene rendezni, de sajnos ezer szállal függ össze, és nem elég hatékonyak a jogszabályok, így nap, mint nap küzdenek. Még egy példát megemlít, ami ugyancsak közfelháborodást kelthet. Másik kerületben látta, hogy az erdőben lakó hajléktalanokat, úgy tudták „kiűzni”, hogy kivágták az erdőt, mert ott ahol átlátható a terület, ott nem akar bent lakni a sátorban a hajléktalan. Ilyen fajta megoldást nem biztos, hogy szorgalmazni kéne, hanem egy jobbat kellene találni.

Borbély Lénárd megköszöni Jegyző úr hozzászólását. Megjegyzi, hogy talán ilyen eszközökhöz nem kellene nyúlni.

Jelzi, hogy nem kötelező szinten, de a hatóság részéről, vagy más részről, aki megszólítva érzi magát, hozzászólhat a témához.

Átadja a szót Szilágyi Sándor rendőrkapitány úrnak.

Szilágyi Sándor először is visszautasítja Pákozdi József képviselő úr kijelentését. Többször beszéltek már ebben a témakörben, de most ismét előkerült a kérdés. A hajléktalan téma olyan komplex, ahogy már Polgármester úr is említette, egy egész napos beszélgetést is lehetne köré szervezni. Vizsgálják ők is, folyamatosan a témát, a társhatóságokkal felvették a kapcsolatot, mivel megoldást szeretnének találni. Nagyon nagy segítséget kaptak az Önkormányzattól, valamint a Közterület-felügyeletről, akikkel közös járőrszolgálatot látnak el a területen. A kollégái mindenkivel szemben intézkednek, akinél jogsértést tapasztalnak. A rendőrhatalóság a létező törvényeket végrehajtja, az, hogy valaki hajléktalan és ül még nem kihágás. Megszűnt az a rendelet, hogy a közterület rendeltetésszerű használata nem megfelelő. Nekik az igazoltatást célhoz kell kötni, az igazoltatásnak nem lehet az a célja, hogy valaki hajléktalan, ami nem csak csepeli probléma, hanem országos. Ami még probléma, és erre is kaptak már utalást, hogy a Csepel Művekben működik kettő munkásszálló, valamint hajléktalan szállók. A hajléktalan ellátó intézmények napközben nem tudnak mit kezdeni a hajléktalanokkal. Ami még probléma lesz, az a közterületen történő alkoholfogyasztás. Ebben a témában nagyon sok feljelentést készítettek. Szeretné, ha megvalósulna a projekt, amin ők is nagyon sokat dolgoznak. Reméli, elfogadják a témával kapcsolatos válaszát.

Borbély Lénárd megköszönte a hozzászólást. Kérdése, hogy a jelenlévő lakosság közül, és a pártok soraiból van-e még felvetés, kérdés az Önkormányzathoz a közügyekkel kapcsolatban.

Horváth Gyula nem Hárossal kapcsolatban, hanem Dél-Csepelre irányulna kérdése. Jövőre fogják eldönteni, hogy lesz-e olimpia Budapesten vagy nem, és ezzel kapcsolatban nagyon sok mindent lehet előzetesen hallani. Többek között, hogy valahol Észak-Csepelen lesz az olimpiai központ. Kérdése, hogy Dél-Csepelről, hogy fog bejönni több tízezer, vagy százezer látogató? Van-e valami elképzelés erről, mert a Csepeli út- Rákóczi út jelen pillanatban is nagyon forgalmas, mert folyamatosan jönnek a kamionok, amit a kihelyezett kamerák is igazolnak. Van-e elképzelés, hogy mi lesz ott, nem Hárosról, hanem erről a két bekötőútról?

A másik kérdés, hogy nagyon sokan közlekednek személygépkocsival a Szabad kikötő úton vagy a Weiss Manfréd úton, és ahogy Csepel irányába halad az út, ott van az a „katasztrófális” épület. Akik jönnek Csepelre, azt gondolhatják, hogy így néz ki Csepel. Kéri Polgármester urat, hogy a IX. kerületi Polgármesterrel - mivel együtt ülnek a Fővárosi Közgyűlésben -, próbáljanak valami megoldást találni az épületre, mert mégiscsak Csepel összképét rontja.

Borbély Lénárd megjegyzi, hogy a IX. kerületi Polgármester csepeli lakos, így még szorosabb lehetne az együttműködés, ami már most is jónak mondható.

A budapesti olimpia lehetőségével, tervezésével egy külön fővárosi cég dolgozik, és minden részletet ők dolgoznak ki. Csepel tekintetében, Észak-Csepel legészakibb csücske kerülné bevonásra. Ha sikerülne az olimpia rendezési jogát elnyerni, ez jövő év szeptemberében fog eldőlni, akkor körülbelül Csepelen 5-6 év alatt, 40 év fejlesztése valósulna meg, ha csak a hidat említi, ami összeköti Csepelt a IX. és a XI.

kerületekkel. A helyszínek kialakítása úgy zajlott és úgy történik, hogy nem valószínűsíthető, hogy a nagy beáramlás délről érkezik majd. Egyébként erre fog megoldást jelenteni, a reményei szerint addig elkészülő, gerincút teljes szakasza, ami összeköttetésben lesz az észak-déli-regionális főközlekedési úttal.

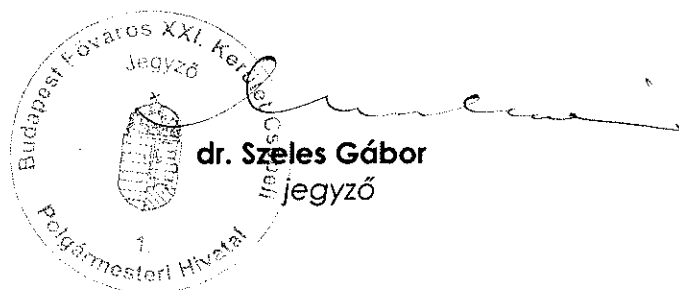
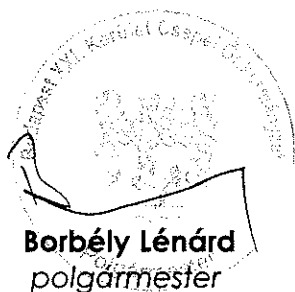
Csepel bejövetele látképével teljesen egyetért, ezért a múlt hét folyamán írt egy levelet, Szabó Józseffel való személyes egyeztetés után, aki a FŐKERT vezérigazgatója, szintén csepeli, és ők felelnek a zöldterületekért. A Weiss Manfréd út, a Táncsics Mihály út, illetve a Kossuth Lajos út kapcsán állapotok meg arról, hogy szintén egy közös megvalósításban, de első ütemben a Weiss Manfréd útnál olyan látképet alakítsanak ki a beérkező útról, ami teljesen más megvilágításba helyezi területet.

Az út mentén látszik, hogy zöldterületi rendezések folynak, de valahogy soha sem sikerül jól. Megjegyz, részben a FŐKERT gondozásában, részben a BKK-éban van, de mégsem úgy néz ki, ahogy kellene.

A romos épület problémája az olimpia kapcsán szintén megoldható. Jelen pillanatban nincs tisztában azzal, hogy kinek a területe, de az olimpia biztosan orvosolni fogja, ha nem az, akkor, a fejlődő gazdaság.

Ezután megköszöni mindenki jelenlétét, egyben kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új esztendőt kíván mindenkinek, majd a közmeghallgatást bezárja.

Kmf.



A jegyzőkönyvet készítette:

Laczó Andrea
Szervezési Iroda, Ügyintéző

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

