

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. október 04-én (kedd) 18,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **rendkívüli** üléséről

Jelen vannak: Borbély Lénárd polgármester
Ábel Attila alpolgármester
Morovik Attila alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Takács Mónika, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 17 képviselő

Igazoltan távol: Borka-Szász Tamás, Szenteczky János

Igazolatlanul távol: Horváth Gyula, Hudák János

További jelenlévők:

Bata Zoltán	Informatikai iroda munkatársa
Csarnai Attila	csepel.hu, újságíró
Dobos Sára	Polgármesteri titkárság, titkárságvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda, ügyintéző
Glózné Németh Magdolna	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Halmos Istvánné	Jegyzői kabinet, tanácsadó
Juhász Katalin	SZEFOB tag
Kuczbel András	Üzemeltetési Ágazat csoportvezető
Kunszt Árpád	Csepeli Városkép Kft. munkatársa
Lantai-Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Majoros Ágnes	Főépítési Iroda, mb. főépítész
Mizsák Alexandra	Szervezési Iroda, ügyintéző
Muraközi Dóra	Protokoll csoport, ügyintéző
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Tímea	Polgármesteri Kabinet, szoc. és eü. referens
Némethné Révész Andrea	Városgazdálkodási ágazatvezető
Pabar Lajos	Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képv.
Papp Éva Evelin	Szervezési iroda, ügyintéző
Pócsik Roland	Informatikai Iroda munkatársa
Ruisz György	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgató helyettes

Sághi Jenő
Salga Edit
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
Stein Tibor
Szilágyi Sándor

Szmola Beáta

Tóth Endre

Tóth Sándor
Trefán László

Közterület-felügyelet, igazgató
Alpolgármesteri Titkárság , titkárnő
Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Városrendezési irodavezető
Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
r. alezredes, Bp. XXI., Rendőrkapitányság
vezetője
Polgármesteri Kabinet, fejlesztések,
beruházások ellenőrzéséért felelős referens
Nagy Imre Általános Művelődési Központ
intézményvezető
PEÜB tag
Csepeli Városgazda Zrt., vezérigazgató

Borbély Lénárd köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait. Tájékoztat, hogy az Ülésen nem jelent meg Borka-Szász Tamás, Hudák János, Horváth Gyula és Szenteczky János. Érdeklődik, hogy Jegyző úr, a Szervezési Iroda vagy a frakciótársak kaptak-e a hiányzásokról tájékoztatást.

Takács Krisztián jelzi, Szenteczky János munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni.

Borbély Lénárd kérése, tekintsék át az SZMSZ-t, mely tartalmazza, hogy minden Képviselő levélben előre köteles jelezni, ha nem tud részt venni a Képviselő-testület ülésén. Megjegyzi, ez az utolsó alkalom, hogy a szóbeli tájékoztatást elfogadta.

Dobák István úgy véli, igazságtalanság, de leginkább „pofátlanság”, rendkívüli testületi ülésen ez a „keménykedés.” Tájékoztat, Borka-Szász Tamás felhívta telefonon és jelezte, később kapta meg az üzenetet, mely tartalmazta a meghívót, ezért nem tud részt venni az ülésen, erről Jegyző úr részére is küldött levelet, körülbelül az ülés előtt 15 perccel. Vélhetően Jegyző úr még nem tudta elolvasni a levelét.

Borbély Lénárd hozzáteszi, lehet, hogy „pofátlan”, de ezt a „pofátlan” szabályt Dobák István is megszavazta és közösen fogadta el a Képviselő-testület, amikor az SZMSZ-ről döntöttek. Megjegyzi, ha ez egy „pofátlanság”, akkor az összes képviselő, ezt a „pofátlan” szabályt támogatta. Felhívja a figyelmet, hogy 24 órával az ülést megelőzően kiküldésre kerültek a meghívók. Hozzáteszi, Borka-Szász Tamás már többször jelezte, hogy később jut el hozzá a meghívó, lehet, hogy meg kellene vizsgálni az e-mail rendszerét. Elmondja, nincs szó keménykedésről, mert rendkívüli ülés esetében sosem hoznak olyan döntést, hogy valakinek a távolmaradása igazolt vagy igazolatlan. Tájékoztat, hogy az elkövetkezendő rendes ülésre készít majd dr. Szeles Gábor jegyző egy előterjesztést, mely az igazolatlan távolmaradásokat szabályozza. Hozzáteszi, a nyár előtti utolsó ülésen több igazolatlan hiányzás volt, ez is indokolja ennek szabályozását az SZMSZ-ben. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy Borka-Szász Tamás és Szenteczky János igazoltan vannak távol, Horváth Gyula és Hudák János hiányzása pedig igazolatlan, hiányzásukat nem jelezték. Két napirendi pont megtárgyalására tesz javaslatot, az első a 192. számú előterjesztés, a második pedig a 193. számú, sürgősségi előterjesztés. Az összesített napirendi pontok tekintetében kérdéseknek, hozzászólásoknak ad helyt.

Dobák István kérdése, miért igényel a jelenleg tárgyalandó két anyag rendkívüli testületi ülést, miért kerültek sürgősséggel a Képviselő-testület elé. Hozzáteszi, bár sok pénzről van szó és az anyag nagyon fontos, úgy véli, nincs elég idő, hogy ennek alaposan utána járhasanak a Képviselő-testület tagjai, ezért elképzelhető, hogy rosszul döntenek majd.

Borbély Lénárd úgy véli, nem fog a Testület rosszul dönteni. Alátámasztásképpen elmondja, - amit mindenki tud a budapesti olimpiát illetően – hogy a 2024-es olimpiai helyszínekkel kapcsolatban változás történt. Mivel a szükséges garanciákat már benyújtották, hozzá kell igazítani ezeket az új állapothoz. Arra kéri a Képviselő-testületet, hatalmazza fel, hogy aláírassa ezt a garancialevelet. Jelzi, ez azért fontos, mert egy olyan bonyolult jogi helyzetbe került az Önkormányzat, melyben a Csepel SC Alapítvány is érintett. Az olimpia sikeres pályázatának szempontjából pedig fontos, hogy a csepeli önkormányzat is alátámassza ezt a garanciát. Tájékoztat, hogy a garancialevél a csütörtöki nap folyamán kerül kiküldésre a Nemzetközi Olimpiai Bizottság részére. Az első napirendi pont kapcsán elmondja, annak megtárgyalása azért fontos, mert Pintér István vezérigazgatói kinevezése szeptember 26. napján megszűnt, de csak akkor kerül megszüntetésre, ha azt a Képviselő-testület jóváhagyja. Fontos azért is ez a döntés, mert a cég nem maradhat vezérigazgató nélkül huzamos ideig, ezért az új vezérigazgató kinevezéséről is dönteni szükséges. Ezt követően szavazásra bocsátja a 193. számú előterjesztést, mely sürgősségi előterjesztés.

322/2016. (X.04.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi, 193. számú előterjesztést

Javaslat Budapest Főváros 2024. évi Olimpiai és Paralimpiai Játékok megrendezésére vonatkozó pályázatának támogatására a Budapest XXI. kerület 209951/4. és 209956 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 2. napirendként napirendre tűzi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

14 igen

3 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta. Ezt követően szavazásra bocsátja a napirend egészét.

323/2016. (X.04.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (192. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos személyi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (193.sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros 2024. évi Olimpiai és Paralimpiai Játékok megrendezésére vonatkozó pályázatának támogatására a Budapest XXI. kerület 209951/4. és 209956 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

14 igen

2 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 14 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (192. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos személyi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József kérdése Trefán Lászlóhoz, mit szándékozik tenni azzal a hatalmas kintlévőséggel, mely az Önkormányzat tulajdonát képezi a bérlakások és az üzlethelyiségek vonatkozásában. Hozzáteszi, közel 1 milliárd forintról van szó. Megjegyzi, az ismert adatok alapján az elmúlt egy évben e tekintetben előrelépés nem történt. Felteszi azt a kérdést is, hogy a közös képviselőt mennyire kívánja szakmai szempontból ellátni és jelenleg ki a közös képviselőnek a vezetője. Információi szerint augusztusban távozott a közös képviselő megbízott vezetője. További kérdése, a bérleti díj tartozások esetében a Városgazda Zrt. hány esetben indított jogi lépéseket annak érdekében, hogy a kintlévőségeket be tudja hajtani. Hozzáteszi, van egy Képviselő-testületi határozat, melyet elfogadott a Testület, de a Városgazda nem gyakorolja, e szerint két személyt kell alkalmazni, akiket a Számvizsgáló Bizottságba delegálnak, ahol az Önkormányzatnak is tulajdonrésze van. Elmondja, két hete tudta meg, hogy Pap Györgytől, - aki ezt képviselte -, megváltak, meglátása szerint az úr kiválóan végezte feladatát. Úgy véli, az Önkormányzat számára kényelmetlen volt, hogy a kiküldött észrevételekkel foglalkozni kellett volna.

Borbély Lénárd költői kérdése, honnan értesült Pákozdi József arról, hogy Pap György milyen észrevételeket küldött számukra. Jelzi, az SZMSZ alapján kizárólag az előterjesztőhöz lehet kérdéseket intézni, ezért Trefán Lászlónak nem tudja megadni a szót. Megjegyzi, nem is tartoznak a kérdések az előterjesztéshez, de megnyugtatósképpen elmondja, a kintlévőségek tekintetében hónapokkal korábban létrejött egy munkacsoport, melynek vezetője Halmos Istvánné. Tájékoztató, hogy készült egy intézkedési terv ennek a problémának a megoldására, mely reméli, hatásos lesz és minél nagyobb összegben tudja az Önkormányzat behajtani a kintlévőségeit.

Dobák István elmondja, három kérdést kíván feltenni. Mi indokolja a vezérigazgató közös megegyezésre alapozott kirúgását, valamint miért maradt ki Pintér István esetében az 1. számú határozati javaslatból a közös megegyezés ténye. Kérdése továbbá, miért került be az 1. számú határozatba a visszahívás fogalma. Elmondja, Pintér István 2014. december 16-ai megbízásakor 850 ezer Ft-ba lett meghatározva a havi fizetése. Kérdése, jelenleg mennyi a fizetése és mennyibe kerül majd az Önkormányzatnak az eltávolítása. Felteszi azt a kérdést is, hogy az új vezérigazgató, Trefán László szakmai önéletrajza miért nem került be az előterjesztésbe, szeretné tudni eddigi pályafutását, képzettségét.

Tenk András felveti, jól értelmezi-e, hogy a 2. számú határozati javaslat 2. alpontja értelmében a kiírt prémiumfeladat teljesítése nem december 31-ig, hanem szeptember 26-ig történik.

Borbély Lénárd Tenk András kérdésére igennel válaszol. Dobák István kérdésre az a válasza, hogy semmi nem indokolja, majd hozzáteszi, közös megegyezéssel bontják fel a munkaszerződését. Elmondja, a visszahívás szó vélhetően azért szerepel a határozatban, mert korábban Pintér Istvánt a Képviselő-testület nevezte ki vezérigazgatóvá, ezért csak visszahívni tudja. Vélelmezi, hogy a választ Aljegyző asszony, vagy Jegyző úr pontosabban tudná megfogalmazni, majd megjegyzi, a lényeg az, hogy közös megegyezésről van szó. A Vezérigazgató úr egy másik álláslehetőség kapcsán távozik a cégtől és ehhez sok sikert kívántak neki. Arra a kérdésre, hogy ez mennyibe fog kerülni, az előterjesztés pontosan tartalmazza. Tájékoztató, a közös megegyezés Pintér István munkaszerződése alapján került megírásra és aláírásra az ilyenkor szokásos szabadság megváltással, valamint 3 havi végkielégítéssel, továbbá a prémiuma időarányos részével, ami 65 %-ban lett meghatározva - a 100% 50 %-ának 65 %-ában - melyet a Felügyelő Bizottság is megtárgyalta és elfogadott. Trefán László szakmai önéletrajzával kapcsolatban elmondja, ha a Képviselő-testület szükségesnek tartja, akkor megkéri Trefán Lászlót, mutathatkozzon be. Megjegyzi, ennek azért nem tulajdonított nagy jelentőséget, mert Trefán Lászlót mindannyian ismerik, hiszen 2010-től az Önkormányzat Üzemeltetési Ágazatvezetőjeként dolgozott, az Üzemeltetési feladatokat kiválóan, magas szinten látta el. Ezt követően, 2014-ben a Csepeli Városgazda Zrt-nél kapott vezérigazgató-helyettesi kinevezést, a napi operatív feladatokat pontosan ismeri, jól látta el, felsőfokú végzettséggel rendelkezik. Korábban az Önkormányzathoz az üzleti életből, illetve a vállalkozói szférából érkezett, a szemlélete is ennek megfelelő, amit vélhetően mindannyian jól ismernek.

Hozzászólások:

Tenk András ügyrendi hozzászólásában kezdeményezi, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokról egyenként szavazzon.

Borbély Lénárd megállapítja, további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy legyenek bizalommal a kinevezésre javasolt Trefán Lászlót illetően, aki ezért a városrészért fog dolgozni, ő jó szívvel meri ajánlani mindenkinek. Tájékoztat, elsőként Tenk András ügyrendi javaslatáról rendel el szavazást.

324/2016. (X.04.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tenk András ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatairól egyenként szavaz.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

4 igen

9 nem

4 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 4 igen, 9 nem, 4 tartózkodás szavazattal nem fogadta el, ezt követően szavazásra bocsátja az előterjesztés négy határozati javaslatát.

325/2016. (X.04.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyszemélyi alapító részvényesének legfőbb döntéshozó szerveként úgy dönt, hogy az alapító Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Pintér István vezérigazgatót - érdemei elismerése mellett - 2016. október 4-i hatállyal tisztéből visszahívja, ezzel egyidejűleg Pintér István vezérigazgató munkaszerződését az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező „Megállapodás munkajogviszony megszüntetésére” irat szerint közös megegyezéssel – szintén 2016. október 4-i hatállyal – megszünteti.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, mint a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyszemélyi alapító részvényese a Részvénytársaság Alapító okiratának 9. a., pont utolsó bekezdését „A Társaság vezérigazgatója:” alcím után 2016. október 4-i hatállyal törli.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2016. október 5. napjától tisztségben lévő vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék a jelen képviselő-testületi határozatban, illetve az Alapító Okirat fentiek szerinti módosításában elrendelt változások cégjegyzéken történő átvezetéséről.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

2016. november 4.

Borbély Lénárd polgármester

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.
vezérigazgató

14 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

326/2016. (X.04.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Pintér István munkaviszonyának 2016. október 4-i hatállyal való megszűnésére tekintettel, azzal egyidejűleg a 110/2016. (III. 31.) Kt. számú határozatban kitűzött prémiumfeladat megszűnik, továbbá a Képviselő-testület a

- 110/2016. (III. 31.) Kt. számú határozatban kitűzött prémiumfeladatok részleges teljesítéséről szóló – a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező – beszámolót elfogadja, és
- engedélyezi a 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra eső éves bruttó személyi alapbére 50%-ából (prémiumkeret) beszámolóval alátámasztott, részleges teljesítéssel arányos 65 %-os mértékű prémium jogszabályi előírásoknak megfelelő kifizetését Pintér István részére.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

azonnal

Borbély Lénárd polgármester

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.
vezérigazgató

14 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

327/2016. (X.04.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyszemélyi alapító részvényesének legfőbb döntéshozó szerveként úgy dönt, hogy az alapító Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Trefán Lászlót (anyja neve: Dr. Koós Gizella, szül.: Budapest, 1966.10.08.) a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójává 2016. október 5. napjától 2019. október 30. napjáig tartó, határozott időtartamra megválasztja, ezzel egyidejűleg Trefán László vezérigazgató munkaszerződését az előterjesztés 4. sz. mellékletét képező „Munkaszerződés” tervezetben foglalt tartalommal, szintén 2016. október 5-i hatállyal, elfogadja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, mint a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyszemélyi alapító részvényese a

Részvénytársaság Alapító okiratának 9. a., pont utolsó bekezdését 2016. október 5-i hatállyal a következőképpen módosítja:

„A Társaság vezérigazgatója:

Trefán László

Anyja neve:

Címe:

szül.:

Trefán László vezérigazgató megbízása 2016. október 5. napjától 2019. október 30. napjáig szól.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2016. október 5. napjától tisztségben lévő vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék a jelen képviselő-testületi határozatban, illetve az Alapító Okirat fentiek szerinti módosításában elrendelt változások cégjegyzéken történő átvezetéséről.

Határidő:

2016. november 4.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

14 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

328/2016. (X.04.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 326/2016. (X.04.) Kt. számú határozatra tekintettel, a határozatban elfogadott beszámolóban meghatározott alábbi, teljesezésbe nem ment feladatok teljes körű végrehajtását a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának, Trefán Lászlónak megválasztása, azaz 2016. október 5. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatként határozza meg:

1. feladat: A Kis-Duna-part sétányának tovább építése, felújítása.

A felújítás érinti a Nádfedelecsárda és a komp közötti 1300 méteres szakaszt, a Bagoly-öböl és a papírgyári földút becsatlakozása közötti 2800 méteres szakaszt, a Bagoly-öbölben található gyalogösvényt (300 m), valamint a vakvezető kutyák kiképző melletti gyalogösvényt (500 m).

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 10 %-a.

2. feladat: Kilenc közterületi játszótér felújítása.

(Királymajor központi játszótér / József A. u. 65./, Kossuth L. u. 88-94., Görgey tér 5., Reggel u. 1., Bánya u. 45., Kapos u. 29., Sás u. 2-4 szám alatti játszótér, Tihanyi u.- Puli sétány játszótér, Vízmű lakótelepi játszótér)

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 21 %-a.

3. feladat: A Jupiter utcai óvoda és a Szarka utcai óvoda udvarának teljes körű felújítása.

A Jupiter utcai óvoda esetében: öntözőrendszer kiépítése, teljes udvari szennyvízcsatorna-rendszer felújítása, 3 db kerékpárpálya kialakítása, fedett homokozó kiépítése és egyedi játékok készítése.

A Szarka utcai óvoda esetében: fedett homokozó kiépítése, öntözőrendszer telepítése, járdafelújítás, egyedi játékok kihelyezése.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 4 %-a.

A 326/2016. (X.04.) Kt. számú határozatban megállapított, valamint jelen határozatban megállapított prémiumösszeg együttesen a vezérigazgatói éves bruttó személyi alapbére 50%-ának 100 %-a, Trefán László részére a részlegesen már elvégzett feladatok befejezésére tekintettel az éves személyi alapbére 50 %-os összegének (adott időszakra eső prémiumkeret) 35 %-a került kitűzésre.

Határidő:

2016. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

14 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

(Tenk András mikrofonon kívüli megjegyzése a hangfelvételen nem hallható. – jkv.-író)

Napirend 2. pontja: (193.sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat Budapest Főváros 2024. évi Olimpiai és Paralimpiai Játékok megrendezésére vonatkozó pályázatának támogatására a Budapest XXI. kerület 209951/4. és 209956 hrsz. ingatlanokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Takács Krisztián elmondja, valószínűleg az országban ő az egyetlen, akinek „parádés” volna, ha az olimpia Csepelen lenne. Hozzáteszi, hogy azt sem bánna, ha nem Csepelen kerülne megrendezésre. Megjegyzi, ő ezt az előterjesztést örömmel megszavazná, ha nem öt perccel ezelőtt kapta volna kézhez. Megjegyzi, ezen még lehetne finomítani, ha valamelyik FIDESZ-es képviselő elmondaná, miről szól ez az előterjesztés. Azt nem kétféle, hogy Polgármester úr ismeri a tartalmát, de biztos abban, hogy a FIDESZ-esek nem. Jelzi, amennyiben kérdésére megfelelő választ kap, akkor hajlandó lesz megfontolni a szavazásnál, hogy melyik gombot nyomja meg.

Borbély Lénárd megjegyzi, elég lett volna annyit mondani, hogy szóbeli ismertetést kér, tekintve, hogy az előterjesztést nem rég kapta kézhez. Megjegyzi, azt nem teljesen érti, hogy Takács Krisztián azt feltételezi, a Képviselő-társai nem ismerik az anyagot. Kérdezi, akkor miért kéri, hogy mondják el neki. Hozzáteszi, volt lehetőség a nem túl hosszú anyag megismerésére, majd átadja a szót az Aljegyző asszonynak és kéri, hogy Takács Krisztián kérésére adjon tájékoztatást az előterjesztés tartalmáról.

Dr. Vincze Anikó elmondja, az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a Budapest 2024 Nonprofit Közhasznú Zrt. megkereste a Csepel SC Alapítványt, hogy a tulajdonában lévő kettő terület tekintetében – melyek a 2024-ben megrendezésre kerülő olimpia lehetséges helyszíneiként kerültek kijelölésre – vételi jogot biztosítson számukra abban az esetben, ha Magyarország nyeri el a 2024-es olimpia megrendezési jogát, és ha akkor ezek a területek erre a célra felhasználásra kerülnének. A Csepel SC Alapítvány ebbe beleegyezett, a vételi jog tekintetében a tegnapi napon egy vételi jogot biztosító megállapodást írt alá a nevezett Zrt-vel. Emlékeztet, hogy 2014. október 10-én az Önkormányzat egy Együttműködési Megállapodást írt alá és Előszerződést kötött a Csepel SC Alapítvánnyal, mely ezt a nevezett kettő területet annyiban érinti, hogy bizonyos, az előszerződésben foglalt feltételek bekövetkezte esetén az Önkormányzat erre automatikusan tulajdonjogot szerez. Éppen ezért, ha ez a körülmény bekövetkezne az olimpia megrendezése előtt és akkor az Önkormányzat tulajdonában állna ez a terület, az Önkormányzatnak szavatolnia kell azt, hogy ezt a vételi jogot magára nézve kötelezőnek ismeri el és ebben az esetben ő biztosítja majd a vételi jogot a Budapest 2024 Nonprofit Közhasznú Zrt. részére. A záradék ezt tartalmazza. Tisztázza, mind az Önkormányzat, mind az Alapítvány által aláírt nyilatkozat arra vonatkozik, hogy a korábbiakban közöttük megkötött szerződés alapján - az új körülményre tekintettel, ami szerint vételi jogot biztosítanak az olimpia lehetséges helyszínei okán - azt az Önkormányzat elfogadja és a Felek erre tekintettel a korábban létrejött szerződést megvizsgálják.

(Mikrofonon kívüli megjegyzés hangzik el, amely a hangfelvételen nem hallható. – jkv.író)

Borbély Lénárd megjegyzi, továbbra sem érti, hogy miért fordult Képviselő-társa a képviselőkhöz, ugyanis nem ők az előterjesztés készítői, előterjesztői. Hozzáteszi, amennyiben Takács Krisztián igényli, akkor ő felajánlja a Frakciója konzultációs jellegű segítségét.

Dobák István elmondja, hogy imádja a sportot, az olimpiát és nagyon szeretné, ha egyszer majd egy gazdag Magyarországon lenne olimpia. Véleménye szerint most sajnos értelmetlenül költött el a Kormány egy halom pénzt, majdnem 20 milliárd forintot erre a „kutya komédiára”, a népszavazásra. Megítélése szerint ez az olimpia csődbe kergetné ezt a kis Hazát. Kijelenti, ezért ezt nem tudják elfogadni. Kihangsúlyozza, mindig is nemmel fog szavazni az olimpiára, mert nem tud elvonatkoztatni a gazdasági eredményektől, a beruházások, az ország, az emberek, Csepel anyagi helyzetétől. Úgy vette észre, hogy Képviselő-társai is hasonlóképpen vélekednek, és ezért mondhatja azt, hogy a csepeli szocialisták nagy része, akárhogy szeretik is a sportot, erre nemmel fognak szavazni.

Borbély Lénárd megjegyzi, Takács Krisztián az imént azt mondta, hogy tudná támogatni. Jelzi, természetes tiszteletben tartja Képviselő-társa döntését, majd kifejti, való igaz, hogy nem hagyták könnyű helyzetben sem az országot, sem Csepelt 2010-ben, mert valóban, mindaz, amit Dobák István elmondott, az a „hagyatéokra” igaz volt. Csődbe vitték, „legatyásították”, kizsigerelték az országot és a kerületet is. Felveti a kerület példáját, amit úgy ítél meg, hogy nem kell ilyen nagyon borúlátónak

lenni, hiszen a helyzet sokkal jobb, mint hét évvel ezelőtt. Kéri, emlékezzen vissza Képviselő úr, milyen jó volt, amikor nyáron együtt nézhették a meccseket a Szurkolói Arénában, milyen jó érzés volt magyar emberként a magyaroknak szurkolni. A hangulat olyan volt, mintha ott lettek volna a helyszíneken. Jó volt magyarnak lenni és szeretné, ha ugyanezt ismét át tudná élni 2024-ben Budapesten, ezért azt kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa az előterjesztést. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásnak ad helyt.

329/2016. (X.04.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Csepel Sport Club Alapítvánnyal 2014. október 10. napján kötött Sportcélú Fejlesztési Megállapodás és Tulajdonjog Átruházási Előszerződésben foglaltak tekintetében tudomásul veszi, hogy

- a Budapest, XXI. kerület 209956 és 209951/4 hrsz. ingatlanokra a Csepel Sport Club Alapítvány, mint tulajdonos 2016. október 3. napján Vételi Jogot Alapító szerződést kötött a Budapest 2024 Nonprofit Közhasznú Zrt-vel 2024. augusztus 31. napjáig tartó vételi jog alapítására, azzal egyidejűleg elidegenítési és terhelési jog biztosításával;
- a 2014. október 10. napján létrejött, a Budapest, XXI. kerület 209956 és 209951/4 hrsz. ingatlanokra a Csepel Sport Club Alapítvánnyal kötött Sportcélú Fejlesztési Megállapodás és Tulajdonjog Átruházási Előszerződés teljesedése esetén az ingatlanokat terhelő vételi jog kötelezettjévé az Önkormányzat válik.

A Képviselő-testület egyúttal megállapítja, hogy a Sportcélú Fejlesztési Megállapodás és Tulajdonjog Átruházási Előszerződésben foglalt rendelkezések átfogó felülvizsgálatára van szükség és felkéri a Polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a következő dokumentumokat aláírja:

- a fentieknek megfelelően kiállított, a Vételi Jogot Alapító szerződés záradékát képező, jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalmú nyilatkozat,
- a Sportcélú Fejlesztési Megállapodás és Tulajdonjog Átruházási Előszerződés felülvizsgálatát követően szükséges módosítása, továbbá a vételi jog gyakorlása esetére szükséges önkormányzati nyilatkozatok.

Határidő:

folyamatos

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Majoros Ágnes mb. főépítész

dr. Vincze Anikó aljegyző

12 igen

2 nem

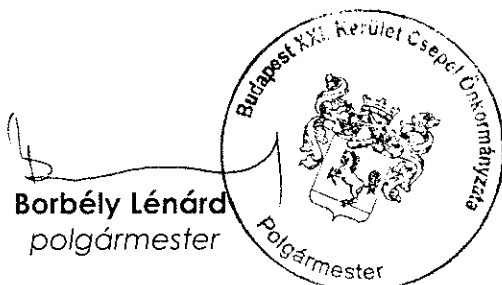
2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta. Jelzi, hogy Takács Krisztián kikapcsolta a

szavazógépét, nem vett részt a szavazásban, majd a napirendet lezárja. Megköszöni a munkát, majd 18 óra 32 perckor az ülést lezárja.

K.m.f.



A jegyzőkönyvet készítette:

Mizsák Alexandra – jkv. eleje

Papp Éva Evelin – 1. napirendi pont első része

Fehér Lászlóné – 1. napirendi pont 2. része és 2. napirendi pont

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

