



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. január 26-án** (kedd) **17.30 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak:

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dobák István, Horváth Gyula, Hudák János, Kovács Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Takács Mónika, Tenk András, Zupkó János

Igazoltan távol: Borka-Szász Tamás

Összesen: 20 képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szeles Gábor	jegyző
Dr. Vincze Anikó	aljegyző
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló
Dr. Illés Krisztina	Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat, orvos-igazgató
Fatérné Rothbart Mária	HSZI intézményvezető
Furák János	GSZI intézményvezető
Hierholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető
Horváth Andrea	Adóügyi iroda, irodavezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető
Kálcsics Ferenc Kft.,	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit főosztályvezető
Kuczbel András	Üzemeltetési Ágazat, csoportvezető
Lantai-Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Nagyné Kovács Tímea	Polgármesteri Kabinet, szoc. eü. referens
Némethné Révész Andrea	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Samna Gábor	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda, irodavezető
Sághi Jenő	Közterület-felügyelet, igazgató
Süle László Kft.	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit ügyvezető igazgató
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Tóth Endre	Nagy Imre ÁMK intézményvezető
Trefán László	Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató-helyettes
Vida István	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató

További jelenlévők:

Bata Zoltán	Informatika Iroda munkatársa
Dobos Sára	Polgármesteri Titkárság, titkárságvezető
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Fürcht Nóra	SZEFOB tag
Gál Balázs	KKB tag
Grimmné Juhász Hajnalka	Városrendezési Iroda, Közterületi Csoport, közterületi ügyintéző
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat korábbi ágazatvezetője
Kerényiné Rippner Zsuzsanna	MAZSIHISZ Dél-pesti körzetének elnöke
Kitzinger Adrienn	Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
Kunné Gál Zsuzsanna	Szervezési Iroda munkatársa
Kunszt Árpád	Csepeli Városképző Kft. munkatársa
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Mizsák Alexandra	Szervezési Iroda munkatársa
Mészáros Orsolya	Civil Információs Centrum részéről
Mráz-Horváth Edina	Civil Információs Centrum részéről
Nagy Gabriella	Informatika Iroda munkatársa
Nagy László	KKB tag
Ódor Máté	Polgármesteri Kabinet, sportreferens
Papp Éva Evelin	Szervezési Iroda munkatársa
Pintér Bence	Polgármesteri Kabinet, kabinet asszisztens
Pócsik Roland	Informatika Iroda munkatársa
Stein Tibor	Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
Szmola Beáta	Polgármesteri Kabinet, fejlesztések, beruházások ellenőrzéséért felelős referens
Tóth Sándor	PEÜB tag
Tukacs Livia	PEÜB alelnöke

Napirend előtt:

Borbély Lénárd megnyitja az ülést, megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés 20 fő Képviselő jelenlétével határozatképes. Bejelenti, hogy Borka-Szász Tamás nincs jelen az ülésen, távolmaradását előzetesen jelezte, így azt a testület igazoltnak tekinti. Jelzi, hogy a kiküldött meghívóhoz képest 2 javaslatot kíván tenni. Megtárgyalásra javasolja a napirendek utolsó előtti pontjaként a 24. számú előterjesztést: Javaslat a 485/2014. (V.30) Kt. határozat módosítására címmel. A módosítás indoka, névváltoztatás. Javasolja továbbá a zárt ülés 4. napirendi pontjaként megtárgyalni azt az előterjesztést, melynek ő az előterjesztője, címe, javaslat ingatlan megvásárlására. A napirendek összességével kapcsolatosan kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szenteczky János kérdése, a nyílt ülés 1. napirendi pontjaként beterjesztett, 4. számú előterjesztésnek mi köze van egy kerületi önkormányzat életéhez, a kerületi képviselők döntéséhez.

Borbély Lénárd kérése, hogy a képviselők a legfrissebb meghívót legyenek kedvesek áttekinteni, melyben szerepel, hogy a Képviselő-testület ülése a zárt üléssel kezdődik. Úgy véli, nemcsak Csepel lakosságára van hatással a migráns kérdés, hanem egész Budapest, egész Magyarország és egész Európa érintett a kérdéskörben. Hozzáteszi,

főként abban az esetben érinti ez a lakosságot, ha egyszer olyan emberek kezébe kerül a politikai döntés, akik pártjukkal együtt 15.000 embert szeretnének betelepíteni. Hozzáteszi, véleménye szerint a Képviselő-testület igenis állást tud foglalni ebben az ügyben.

Hudák János kérdése, hogy az ingatlan megvásárlásával kapcsolatos előterjesztést menetközben kapja-e meg a testület, mert nem látja az előterjesztések között.

Borbély Lénárd elmondja, ha a testület felveszi napirendre az előterjesztést, kiosztásra kerül papír alapon is.

Szenteczky János elmondja, nem tudja, Polgármester úr melyik pártra gondolt. Hozzáteszi, tekintettel arra, hogy ismeretei szerint ez nemcsak a csepeli önkormányzat Képviselő-testülete elé kerül, hanem majdnem minden Budapesti Képviselő-testület tárgyalja, úgy véli, ez nem más, mint politikai haszonszerzés és hangulatkeltés. Jelzi, ők ebben nem kívánnak részt venni.

Borbély Lénárd elmondja, nagyon bízik abban, hogy nemcsak a budapesti kerületek, hanem az ország minden önkormányzata egységesen utasítja majd el a betelepítési kvótát. Összefüggésben azzal, hogy ez mennyiben érinti Európát, elmondja, erről a kölni asszonyokat lenne érdemes megkérdezni. Hozzáteszi, bízik abban és dolgozni fog azon, hogy a magyarok feleségei és lányai soha ne kerülhessenek ebbe a helyzetbe.

Pákozdi József ügyrendi kérdése, miért nem található az előterjesztések között a Metrans Kft. közmeghallgatásával kapcsolatos anyag. Kérdése, miért hallgatta el az Önkormányzat a munkahelyteremtésről szóló előadáson azt, hogy a Metrans konténerek betelepítése során veszélyes anyagok tárolására is sor kerül majd. További kérdése, miért nem fejtették ki a tájékoztatóban a Polgármester távolmaradásának okát. Hozzáteszi, tudomása szerint a FIDESZ frakciónak is kötelező megjelenni a közmeghallgatásokon. Felteszi azt a kérdést is, hogy miért támogatja az Önkormányzat a beruházást.

Borbély Lénárd elmondja, ez a témakör nem szerepel a Képviselő-testület napirendi pontjai között, így erről felesleges is beszélni. Hozzáteszi, ez nem egy klasszikus önkormányzati közmeghallgatás, melyet a törvény évente egyszer kötelezően előír, ez egy hatósági eljárás, melyet a polgármesterre deklaráltak, a közmeghallgatás összehívásra került, ez egy egyszerű, hatósági eljárási ügy. Hozzáteszi, amennyiben a hatóság úgy ítéli meg, hogy az üzem biztonságos, megadják az engedélyt, ha pedig úgy ítéli meg, hogy nem biztonságos, visszautasításra kerül. Tájékoztat, hogy jelenleg Csepelen két, veszélyes anyagok forgalmazásával foglalkozó üzem is működik. Hozzáteszi azt is, hogy a csepeli önkormányzatnak továbbra is fontos ez a beruházás, mert munkahelyeket teremt, valamint a csepeli gyárterületnek is lendületet ad. Elmondja, személyesen olyan beruházásokat támogat, amelyek biztonságosak, a Csepelen élőknek boldogulást hoznak, valamint a csepeli önkormányzat részére előnyöket kovácsolnak.

Dobák István javasolja, hogy a 4. számú napirendi pontot vegyék le napirendről. Úgy ítéli meg, hogy ennek megtárgyalása a menekültek elleni hisztéria egy újabb állomása. Hozzáteszi, nem érti, miért kell a csepeli önkormányzatnak ezzel foglalkozni, hiszen 0 menekültet fogadott be az ország.

Szenteczky János elmondja, készítettek egy nyílt levelet, mellyel kapcsolatban feltételezi, eljutott Polgármester úrhoz is. A levél arra tesz javaslatot, hogy történjen valódi közmeghallgatás is, mely nem csupán hatósági meghallgatás a Metrans kapcsán. Kérdése, kíván-e ezzel foglalkozni Polgármester úr, eleget tesz-e kérésüknek.

Borbély Lénárd jelzi, nem látta az említett levelet, de szívesen elolvassa. Hangsúlyozza újra, hogy ebben az esetben nem politikai, hanem hatósági közmeghallgatásról van szó, úgy véli, ezen az alapon tarthatnának közmeghallgatást arról is, ha például fél év múlva lejárna valamelyik Képviselő személyi igazolványa és kiadja-e azt számára a hatóság vagy sem.

Pákozdi József szeretné, ha Borbély Lénárd kifejtene, hol működik Csepelen két, felsőküszöb értékekkel bíró veszélyes üzem.

Borbély Lénárd elmondja, több helyen működik ilyen üzem, dr. Szeles Gábor jegyzőt kéri, legyen segítségére abban, hogy ezt helyileg meghatározhassák. A választ írásban fogják megküldeni a Képviselő-testület részére. Hozzáteszi, az átlag háztartásokban is lehet találni veszélyes anyagokat, például ilyenek a tisztítószeres is.

Tenk András elmondja, az LMP részéről azt szeretné, ha megvárnák a szakhatósági véleményt. Elmondja, valóban aggasztja a csepeli lakosokat, hogy mi várható a beruházást követően, azonban a döntést a katasztrófavédelemnek kell meghozni, aki felelős a beruházás engedélyezéséért. Hozzáteszi, elképzelhető az is, hogy a hatóság nem fogja engedélyezni a veszélyes anyagok kezelését. Úgy véli, hiba volt, hogy a lakosság számára a közmeghallgatás nem volt kellőképpen meghirdetve. Tájékoztat, hogy küldött e-mailt Jegyző úr és Polgármester úr részére, melyben azt kérte, hogy minden egyes döntésről, melyet meghoz a pest megyei kormányhivatal, legyenek kedvesek tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait. Hozzáteszi, ennek a beruházásnak a kapcsán komolyabb vegyi anyagok forgalmazásáról van szó, mint például az alkohol, előfordulnak növényvédő szerek és szigetelő anyagok alapanyagául szolgáló veszélyes kellékek is. További kérése, tájékoztassák a Képviselő-testület tagjait arról, hogy a hatóságok milyen döntéseket hoznak. Hozzáteszi, a Metrans beruházás vezetőjét is megkérhetik arra, hogy tájékoztassa az Önkormányzatot, hogy végeztek-e előzetes környezetvédelmi hatástanulmányt.

Borbély Lénárd két tárgyi tévedésre hívja fel a figyelmet. Az egyik, nem az Önkormányzat beruházásáról van szó, hanem egy beruházó Csepelre érkezéséről. Hozzáteszi, azt kell eldönteni, szeretnének-e gazdasági növekedést, szeretnének-e új munkahelyeket Csepelen vagy sem. Elmondja továbbá, hogy az Önkormányzatnak nincsen döntési jogköre, így ha a szakhatóság jóváhagyja a beruházást, akkor az engedély ki lesz adva. Ha nem találják rendben, akkor nem lesz kiadva az engedély. Elmondja továbbá, hogy a cég Csepelen dolgozik évek óta, de egyéb, hasonló tevékenységi körrel rendelkező cégek is dolgoznak Csepelen, akik többek között konténerek átpakolását is végzik. Szomorúnak tartja, hogy politikai összekapcsolódások képesek arra, hogy egy kerület életében egy ilyen fejlesztésnek gátat próbáljanak szabni azért, mert vélt politikai hasznot remélnék, három évvel az önkormányzati választások előtt. Hozzáteszi, mindenkit tájékoztatni fognak mindenről, amire az Önkormányzatnak hatásköre van. Elmondja azt is, meglátása szerint nem szükséges tájékoztatásra kényszeríteni a Metrans vezetőségét, mert maximálisan együttműködők. Hozzáteszi, a kapott információk alapján a Metrans

közmeghallgatás a párbeszédet tekintve sem kulturált keretek között zajlott le. Tájékoztat, hogy azok az emberek, akik például ezen a közmeghallgatáson vagy más fórumokon bizonyos beruházások ellen nagyhangon tiltakoznak, később felkeresik őt és elmondják, tulajdonképpen nem úgy gondolták, ahogy elhangzott a mondandójuk és jelzik, ők vállalkozók, majd azt kérik, hogy amennyiben van rá mód, együttműködhessenek az Önkormányzattal.

Horváth Gyula elmondja, két lezajlott Képviselő-testületi ülés óta végzett munkának az egyik legnagyobb feladata az elmúlt időszakban a Metrans lakossági fórum volt, mely kapcsán a Polgármesternek van az összehívásra kötelezettsége, melyet meg is tett. Hozzáteszi, nincs tiltva, hogy akár ő, akár a helyettesei, akár a frakció tagjai, az ottani Képviselő - aki egy 10 milliós kerítésért háromszor is összehívja az illetékes lakókat - eljöjjön és meghallgassa, hogy egy ilyen beruházásnál, ahol emberek ezreinek az élete is kockán foroghat, mi történik. Egyetért abban is, hogy a beruházás nem biztos, hogy rossz. Leszögezi viszont, hogyha ez a beruházás nem tud létrejönni, azért az Önkormányzat vezetése a felelős. Hozzáteszi, ha ezt az ügyet szakmailag, politikailag normálisan kezelték volna, akkor az emberekkel ezt a dolgot meg lehetett volna értetni, fel lehetett volna őket világosítani arról, hogy mit terveznek. Hozzáteszi, akkor került összehívásra a fórum, amikor a beruházás már elkezdődött, amikor az ottani lakosságnak már a fejére szakad a vakolat, repedeznek a falak, nem úgy, mint a Vízmű lakótelepen, ahol építettek kerítést, de a kapu azóta is tárva-nyitva. Úgy véli, jó lett volna erről tudni, jó lett volna az Önkormányzat vezetésének a véleményét hallani, jó lett volna, ha az Önkormányzat vezetése veszi a fáradságot és a törvényben előírt módon tájékoztatja a lakosságot, úgy hogy az emberek megértsék. Megjegyzi, ha elolvasta volna Polgármester úr a törvényt, tudná, hogy bele van írva, hogy olyan módon kell közérthetőnek lenni, hogy még a fogyatékosok is megérthessék, hogy milyen veszély fenyegeti őket. Hozzáteszi, ezt elmulasztották és hibásak abban, hogy a környező településeket, elsősorban Budafokot, amely ugyanolyan közel van, mint a Polgármesteri Hivatal attól a területtől, nem tájékoztatták. A jelenlévő megbízottjuk pedig 300 ember szemébe hazudott, azt mondta, meghívták. Tájékoztat, birtokában van a levél Polgármester úr párttársától, hogy a 22 kerület nem kapott levelet. Úgy véli, ezt nem lehet kimagyarázni. Jegyző úr jelen volt, tartotta a hátát, a szakma mindenért őt hibáztatta. Megjegyzi, a Jegyzőt az ellenzéknek kellett megvédeni, mert a FIDESZ frakció részéről senki nem volt jelen.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs majd a napirendi pont vitáját lezárja. Tájékoztatja Horváth Gyulát, hogy nem mond igazat. Úgy véli, ennek az az oka, hogy Horváth Gyula nincs a megfelelő információk birtokában. Nem feltételez róla szándékosságot. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Karsay Ferenc polgármester urat személyesen hívta meg és személyesen tájékoztatta a csepeli beruházással kapcsolatosan. Erre reagálva Karsay Ferenc polgármester tájékoztatta, hogy ő nem tud jelen lenni, így szakmabeli kollegáját delegálja a lakossági fórumra. A törvényi kötelezettségek kapcsán elmondja, a kerület jegyzőén keresztül minden törvényi kötelezettségnek eleget tett a csepeli önkormányzat. Úgy tették ezt meg, hogy a fogyatékosok is megértsék, miről fog szólni a közmeghallgatás. Hozzáteszi, nem önkormányzati hiányosság miatt fordulhat elő, ha valaki mégsem tudta megérteni. Hozzáteszi, reményei szerint a beruházás létre fog jönni akkor is, ha nincs meg az engedély, csak ebben az esetben a konténerek nem veszélyes anyagokat fognak tartalmazni. Kiegészítésképpen elmondja, Horváth Gyula képviselőnek akkor kellett volna megvédenie Csepel lakosságát, amikor nem

támogatta, hogy a mérgező galvániszapot elszállítsák a kerületből. Hozzáteszi, annak ellenére, hogy az ellenzék nem támogatta a galvániszap elszállítását, Horváth Gyula egy akkori párttársa, aki Képviselő volt abban az időben, jelentkezett a galvániszap őrzésére, havi többszázezer forintos megbízási szerződéssel. Hozzáteszi, a történet pikantériája, hogy miként lett ennek a Képviselőnek az őrzése alatt 1200 tonna galvániszapból az Önkormányzat akkori felmérése szerint 2100 tonna, melyet végül el kellett szállítani, valamint miként lehetséges, hogy felgyújtották azt az anyagot, amely valóban mérgező és Horváth Gyula lakókerületéhez is közel van. Úgy véli, ha Csepel lakosságáért nem aggódott különösen Képviselő úr, legalább a saját lakókerületéért megtehetette volna, hogy aggódik. Ezt követően szavazásra bocsátja az ingatlan megvásárlásról szóló előterjesztés zárt napirendek közé történő felvételét.

1/2016. (I.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésén a 25. számú előterjesztést

Javaslat ingatlan megvásárlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel, 4. pontban napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

14 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Kéri, hogy a Képviselő-testület most arról döntsön, hogy a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja meg.

2/2016. (I.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésén a „Javaslat ingatlan megvásárlására” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

14 igen

3 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 3 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta. Kéri, hogy most szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy a 24. számú előterjesztést a 24. napirendi pontként tárgyalja.

3/2016. (I.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésén a 24. számú előterjesztést

Javaslat a 485/2014. (X.30.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

sürgősséggel, 24. pontban napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

15 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután kéri, hogy Dobák István képviselő úr javaslatáról szavazzon a Képviselő-testület, mely szerint az 5. napirendi pontot, a - *Javaslat a kötelező betelepítési kvóta elutasítására* - címet viselő előterjesztést a Testület ne tárgyalja. Továbbá kéri, hogy aki nem kívánja napirenden tartani az előterjesztést, igennel szavazzon, aki levételre nem javasolja, nemmel szavazzon.

4/2016. (I.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dobák István Ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a mai ülésén a „*Javaslat a kötelező betelepítési kvóta elutasítására*” című, 4. számú előterjesztést nem veszi fel napirendjére.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

7 igen

13 nem

0 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot nem fogadta el, 7 igen, 13 nem, 0 tartózkodás szavazattal az előterjesztés napirenden marad.

Ezt követően a Képviselő-testület a napirend egészéről szavaz.

5/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Tájékoztató a 387/2015. (VI.25.) Kt. határozat végrehajtásáról (T-1)

Előadó: Dr. Juhász György főigazgató főorvos

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-2)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (9. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (8. sz. előterjesztés)

Javaslat krízislakás kiutalására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (16. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület-használati hozzájárulás hosszabbítása iránti kérelem elutasítása ügyében benyújtott fellebbezés tárgyában másodfokú döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (25. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés, Helyszíni kiosztás

Javaslat ingatlan megvásárlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 5. pontja: (4. sz. előterjesztés)

Javaslat a kötelező betelepítési kvóta elutasítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (5. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi I. féléves munkaterv módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (3. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2016. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (11. sz. előterjesztés)

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Czibulyáné Szondy Szilvia civil tanácsnok

Napirend 9. pontja: (14. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (7. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által fenntartott nevelési – oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló Budapest XXI. Kerület

Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 44/2007. (XII.18) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (2. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 7/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (21/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (13. sz. előterjesztés)

Javaslat a 210207 hrsz. (II. Rákóczi F. u. 73.) ingatlan beépítési határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (23. sz. előterjesztés)

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek 2016. évi biztosításáról szóló „Megállapodás”-ok felülvizsgálatára és hatályban tartására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (19/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Belvárosi Bölcsőde külső nyílászáróinak cseréjéhez szükséges fedezet biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (10. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (17. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására és ellenszolgáltatás nélküli felajánlás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 18. pontja: (22. sz. előterjesztés)

Javaslat harmónium ellenszolgáltatás nélküli felajánlásának elfogadására, felújítására és adományozására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 19. pontja: (18. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Utánpótlás Sportegyesület részére rendszeres támogatás nyújtására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 20. pontja: (20. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Birkózó Club részére rendszeres támogatás nyújtására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (15. sz. előterjesztés) + Cserelap

Javaslat a Csepeli Birkózó Club részére a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 5/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelete 13. §. alapján bérlelőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 22. pontja: (6. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi igazgatási szünet időpontjának meghatározására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 23. pontja: (1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármester 2016. évi szabadságának ütemezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 24. pontja: (24. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 485/2014. (X.30.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 25. pontja: (12. sz. előterjesztés) + Kiegészítés

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnali

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

14 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta. Elrendeli a zárt ülést, majd megkéri a szervezési osztály munkatársait, legyenek kedvesek kiosztani a 16. számú előterjesztést.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv.író)

Napirenden kívül:

Borbély Lénárd a szünetet követően szót ad dr. Szeles Gábor jegyzőnek.

Dr. Szeles Gábor bemutatja a jelenlévőknek a Városgazdálkodási Ágazat új ágazatvezetőjét Némethné Révész Andreát, aki 2016. január 1-től látja el ezt a feladatot és Halmos Istvánné ágazatvezetőt váltja, aki nagy sajnálatukra itt hagyja a Hivatalt. Elmondja, vélhetően sokan ismerik az új ágazatvezetőt, tekintettel arra, hogy már régebb óta a Hivatalban dolgozik. Némethné Révész Andreának jó munkát kíván, Halmos Istvánnénak pedig megköszöni az eddig végzett munkáját.

Borbély Lénárd megköszöni a tájékoztatást, majd kijelenti, Jegyző úr minden egyes szavához csatlakozik és szintén jó munkát kíván az új ágazatvezetőnek.

Napirend 5. pontja: (4. sz. előterjesztés)

Javaslat „a kötelező betelepítési kvóta elutasítására”

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd bejelenti, hogy a jelenlévők kedvéért tájékoztatást ad az előterjesztés tartalmáról, ami vélhetően nem fog meglepetést okozni senkinek sem, majd a következőket mondja el: 2015-ben másfélmillió bevándorló lépett be illegálisan Európába, ráadásul ez a folyamat azóta is zajlik. Az országtól délre, a magyar határnál, Horvátországon és Szlovénián keresztül ma is naponta ezrek lépnek be illegálisan az Európai Unió területére.

Hangsúlyozza, az ellenőrizetlen bevándorlás komoly biztonsági kockázatot jelent és ez nem csak a terrorizmus kockázatát növeli, hanem a bűnözést is. Kijelenti, minden kormánynak kötelessége, hogy megvédje az embereket.

Kijelenti, hogy amikor ennyi ember ellenőrizetlenül áramlik be az Európai Unióba, a védelem egyre nehezebb lesz. Hozzáteszi, a terrorizmus napi problémává vált Európában.

Leszögezi, Magyarország számára első a magyar emberek biztonsága, ezért minden eszközre szükség van, hogy meg tudják védeni az ország határait, a magyar embereket, a magyar családokat.

Hangsúlyozza, a kötelező betelepítési kvóta veszélye nem múlt el, Németország, Ausztria és a Benelux államok kormányai 45 ezer embert akarnak visszaküldeni Magyarországra.

Szabó Szabolcs csepeli-soroksári képviselő, aki pártjával támogatja a kötelező betelepítéseket, ezen felül még 15 ezer illegális bevándorlót akar ide hozni. Gyurcsány Ferenc és pártja, a Demokratikus Koalíció ennél is továbbment. Ők a rászorulóknak szánt önkormányzati lakásokat adnák oda az illegális bevándorlóknak, elvéve ezzel a lakáshoz jutás lehetőségét a hátrányos helyzetű, de tisztességesen dolgozó, több gyermekes magyar családoktól.

Kijelenti, mindezek okán úgy érezi, hogy továbbra is szükség van a kötelező betelepítési kvóta elleni határozott fellépésre, és ehhez nélkülözhetetlen a magyar polgárok támogatása.

Kijelenti, köszönik annak az 1 millió 800 ezer embernek, aki aláírásával kinyilvánította tiltakozását a kötelező betelepítési kvóta ellen!

Kéri a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztést támogatni szíveskedjenek, majd ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát, mely a következő: „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre. Elutasítjuk azt a javaslatot is, hogy elvegyék és idegeneknek adják a rászoruló családok elől a nekik járó önkormányzati szociális lakásokat. Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!”

Kijelenti, erről szól tehát az előterjesztés, majd megkérdezi, hogy kinek van kérdése.

Kérdések:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Horváth Gyula megjegyzi, nem csodálja, hogy fel kellett olvasni ezt a szöveget. Éppen a Polgármester úr kapta ezt a feladatot. Hozzáteszi, nem lehetett könnyű.

Jelzi, el szeretné mondani, hogy ebből az országból 1957-ben több mint 200 ezer ember menekült el. Volt illegális határátlépő, a „maguk” szóhasználata szerint migráns. Ezek között számtalan volt olyan is, aki köztörvényes bűnöző volt, mert megnyitották a börtönöket. A nyugati államok, a demokratikus Európa országai ezekkel együtt befogadta őket. Soha, egyikükkel szemben sem alkalmaztak diszkriminációt és nem küldték vissza, hanem befogadták őket. Tudomása szerint Csehország 1000 menekültet kapott a kvóta alapján. Ha ugyanezt a nagyságrendet alkalmazzák Magyarország esetében is, akkor ebből kb. egy fő jutna Csepelre. Megjegyzi, ezt az egy embert, ezt az egy családot elutasítják. Megkérdezi, tudják-e „maguk”, hogy Csepelen vannak már külföldiek, illetve migránsok a „maguk” szóhasználata szerint? Közli, vannak a kerületben afgánok, majd hozzáteszi, bizony, sokan, nem egy család. Megjegyzi, nem is tudják, hogy alkalmanként a különböző segítő területeken és azok csatornáin hány ember és család érkezik ide és ez a csepeli közösség befogadja, mert a csepeli közösség egy befogadó közösség. Itt ugyanis nem volt ipar, az ipar miatt lett nagyváros és a nagyváros az a vidéki és a külföldi emberekből lett. Hozzáteszi, ahogy a csepeli helytörténész, Bolla Dezső szokta mondani, Csepel egy olvasztó tégely, a népek olvasztó tégelye. Megjegyzi, „maguk” azt mondják, hogy innentől kezdve nem. Aki már bejött, az éljen jól, kapjon jó fizetést, legyen meg mindene, hazudozhasson össze-vissza, az összes többi nem jöhet. Hangsúlyozza, hát ez így nem megy.

Kijelenti, ő örül annak, hogy külpolitikai kérdésekkel is foglalkoznak, de nagyon szeretné, ha morális kérdésekkel is foglalkozhatnának már. Megjegyzi, egyetlen egy migráns nem akart Magyarországra jönni. Hozzáteszi, amiről „önök” beszélnek az nincs. Véleménye szerint ez egy tömeghisztéria, amit csinálnak és megint őket, a Képviselő-testület tagjait akarják felhasználni arra, hogy az „önök” buta, tömeghisztériát keltő politizálásába szálljanak be. Kijelenti, „hát nem szállunk be”. Megjegyzi, Szabó Szabolcs soha nem mondott ilyen tömegű letelepítendő menekültlétszámot Csepelen. A Demokratikus Koalíciónak nem volt ilyen álláspontja és határozata, amiről beszélt. Kijelenti, sajnálja, hogy „önöknek” sincs arra elhatározásuk, hogy ahelyett, hogy a látens, és a „maguk által” felturbózott migránsokról beszélnek, miért nem a pedagógusokról beszélnek, akiknek még a decemberi fizetésük sincs meg, meg a novemberi sem. Hozzáteszi, miért nem az egészségügyről beszélnek, ahol áldatlan állapotok vannak? Miért nem erről beszélnek? Miért pont a látens migránsokról beszélnek, akikből egy sem kerül Csepelre? Megjegyzi, elképzelni nem tudja ezt az arcátlanságot. Hozzáteszi, ha ő olyan lenne, mint Sziijártó Péter - akinek nagy befolyása van a csepeli METRANS beruházásra -, akkor azt mondaná, hogy pofátlan, de ő ilyet nem mond, azt viszont mondja, hogy gondolják már át, hogy mit csinálnak. Megjegyzi, „egyszer volt kutyán Buda-vásár”, a csoda is csak három napig tart. *(hangos derűtség hallatszik a teremben. – jkv.-vezető).* Megjegyzi, jó szórakozást.

Dobák István kijelenti, ő változatlanul azt mondja, hogy ennek az 5. napirendi pontnak egyszerűen nem érti a célszerűségét és szükségességét. Közli, ő úgy ítéli meg, ez csak arra jó, hogy újabb hisztériát keltsenek ezen a szinten is Csepelen. Hozzáteszi, bár tudja, a FIDESZ kiadta az összes önkormányzatnak, hogy ezt tárgyalják meg, hátha még több aláírója lesz ennek az 1,8 milliós tiltakozásnak. Megjegyzi, ez csak arra jó, hogy majd az Ábel Attila úr, képviselő-társuk megírja azt, hogy a csepeli

szocialisták a menekültek, a migránsok mellé álltak, a terroristák mellé álltak, azokat támogatják. Kijelenti, másra ez nem jó, majd közli, ő változatlanul azt mondja, ha az a néhány ezer ember, aki esetleg ide fog menekülni megzavarhatja a magyar kultúrát, akkor annak elég gyenge kultúrának kell lennie, tehát ő ebben nem hisz. Hozzáteszi, ez egy felesleges, nagyon rossz ízű szöveg abban, amit a Polgármester úr felolvasott.

Megjegyzí, ha egyetlen egy csepeli polgár felhívta volna őt a körzetéből, vagy bárhonnán, hogy Dobák úr, legyen szíves szavazza már meg azt a napirendet, mert óriási bajok vannak itt Csepelen, akkor ő megszavazná.

Kijelenti, ő változatlanul azt mondja, nem arra szavaznak, hogy ide engedjék be, vagy ne engedjék be, hogy kell-e migráns, vagy kell-e terrorista, vagy oda, vagy ide állnak. Leszögezi, ő ennek a napirendnek nem találja a szükségességét és célszerűségét, ezért fog nemmel szavazni és elképzelhetőnek tartja, hogy a képviselő-társai is, bár nem beszélték meg.

Borbély Lénárd bejelenti, ők például igennek fognak szavazni, majd elmondja, ő azt gondolja, hogy a Képviselő-testületben őket Csepel közössége választotta meg – olyan arányban, amilyenben – éppen ezért ilyen kérdésekben igenis állást tudnak foglalni. Jelzi, meglepődne Dobák képviselő úr, ha tudná, hogy a körzetéből mennyien utasítják el az illegális bevándorlást, illetve ezt a kvóta rendszert. Hozzáteszi, talán egyszer majd négy szemközt mond képviselő-társának erről egy tájékoztató számot.

Kijelenti, hogy a FIDESZ KDNP álláspontja szerint egyetlen egy illegális bevándorlót, migránst nem kérnek sem Magyarországra, sem Csepelre, se sehová Európában, ezért ő vélelmezi, hogy ez a Képviselő-testületben jó eséllyel többséget fog kapni. Megjegyzí, azt hiszi, hogy a Képviselő hölgyek, urak, akik hozzászólnak, illetve akik hallgatnak – persze, ez nyilván feltételezés és akár tévedhet is, sőt lehet, hogy téved -, azt gondolja, az amit „Önök” elmondanak és eljátszanak, az nem egyezik meg azzal, amit igazából belül gondolnak. Hozzáteszi, hogyha nyitott szemmel látják és olvassák a híradásokat, akkor egyrészt pontosan tudják, hogy mi zajlik, másrészt pedig úgy gondolja, hogy egyikük sem szeretne olyan helyzetben lenni, mint amilyen helyzet már kialakult Európa más országaiban.

Pákozdi József bejelenti, lenne egy kiegészítő javaslata a határozati javaslatához, majd a következőket ismerteti: *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát kiegészíti a következőképpen: „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, valamint visszatoloncolás révén hazánk területére migránsok befogadását. A kötelező betelepítési kvóta - csakúgy, mint a visszatoloncolás - jogtalan, értelmetlen. A kvóta és a visszatoloncolás veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre. Elutasítjuk az idegenrendészeti objektumok létesítését közigazgatási területünkön – ilyen a befogadó állomás vagy hot spot – és egyben elutasítja az önkormányzat Képviselő-testülete, hogy harmadik országbeli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen közfoglalkoztatási programokban”.* Jelzi, innen a határozati javaslat eredeti szövege változatlan maradna.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja. Bejelenti, elsőként Pákozdi József módosító, illetve kiegészítő javaslatát bocsátja majd szavazásra.

A szavazást megelőzően kifejti, azért nem támogatja Képviselő-társa kiegészítő javaslatát – ami alapján azt gondolja, Pákozdi József is azok közé tartozik, akik látják, hogy itt mi történik –, mert véleménye szerint az eredeti határozati javaslat gyakorlatilag lefedi a Pákozdi József által elmondottakat. Hozzáteszi, de természetesen döntenie fognak róla, ezért elsőként a módosító javaslatot bocsátja szavazásra. Jelzi, ő nem ezt támogatja.

12/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Pákozdi József módosító indítványára – úgy dönt, hogy az **előterjesztés határozati javaslatát kiegészíti** a következőképpen:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, **valamint visszatoloncolás révén hazánk területére migránsok befogadását. A kötelező betelepítési kvóta - csakúgy, mint a visszatoloncolás - jogtalan, értelmetlen.** A kvóta és a visszatoloncolás veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Elutasítjuk az **idegenrendészeti objektumok létesítését közigazgatási területünkön – ilyen a befogadó állomás vagy hot spot – és egyben elutasítja az önkormányzat Képviselő-testülete, hogy harmadik országbeli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen közfoglalkoztatási programokban.**

Elutasítjuk azt a javaslatot is, hogy elvegyék és idegeneknek adják a rászoruló családok elől a nekik járó önkormányzati szociális lakásokat.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

2 igen

11 nem

5 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 11 nem 5 tartózkodás szavazattal a módosító indítványt elutasította, majd az eredeti határozati javaslatról rendel el szavazást.

13/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre. Elutasítjuk azt a javaslatot is, hogy

elvegyék és idegeneknek adják a rászoruló családok előtt a nekik járó önkormányzati szociális lakásokat.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

13 igen

3 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 3 nem 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Megállapítja továbbá, hogy Szenteczky János és Takács Krisztián a szavazáskor nem volt jelen a teremben. Hozzáteszi, úgy látja, nem hagyták el végleg az ülést, majd a napirendet lezárja.

Napirend 6. pontja: (5. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi I. féléves munkaterv módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd bejelenti, hogy technikai jellegű módosításról van szó.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, mely egyszerű többségű döntést igényel.

14/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 583/2015. (XII.15.) Kt. számú határozattal jóváhagyott 2016. évi első féléves munkaterv januári rendes testületi ülésre vonatkozó dátumot 2016. január 28-ról január 26-ra módosítja, a munkaterv többi részét hatályában változatlanul fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: testületi előterjesztések készítői

15 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem 3 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 7. pontja: (3. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2016. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítést nem kíván tenni. Megállapítja, kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula elmondja, korábban már utalt erre a napirendi pontra, akkor amikor a költségvetést tárgyalták. Kifejtette, hogy túl korán fogadták el a költségvetést, mert sok még a nyitott kérdés, ekkor tért ki többek között a forrásmegosztásra is. Úgy véli, hogy a forrásmegosztás változása a Főváros javára, a kerületek számára hátrányos. Elmondja, hogy az előbb a Polgármester úr arról értekezett, hogy mit érez azzal kapcsolatban, hogy az ellenzékben lévő képviselők a lelkük mélyén hogyan vélekednek. Úgy véli, valamivel nagyobb határozottsággal kijelenti – éppen azért mert az érdekekbe vág – ezt a forrásmegosztásról szóló módosítást az ellenzéki képviselők a legszívesebben elutasítanák és a „hátuk közepére kívánják”. Hozzáteszi ez egy politikai kérdés, annak ellenére, hogy a megjelöltek szerint gazdasági vagy pénzügyi kérdésnek tűnhet. Az önkormányzatiság elvének a fokozatos, de egyre masszívabb felszámolását jelenti. Egyre csökken a helyi önkormányzatok súlya, de egyre növekszik a központ súlya. A helyi önkormányzatokba Budapesten bele kell érteni a kerületit és a fővárosit is. Elmondja, hogy mivel a forrásmegosztás így fog változni, az egyébként is gyenge Budapest mellett a kerületek tovább gyengülnek. Ha ez a kormány lesz még egy ideig, akkor kénytelenek lesznek egy teljesen új alapokra helyezett újabb önkormányzati törvényt létrehozni, mert ez, ami jelenleg van, az önkormányzatiság teljes lebontását jelenti. Úgy véli ezt elfogadni, támogatni nem lehet, a jövőt illetően csak úgy lehet megítélni, hogy visszatérés – legalábbis a szellemét illetően – a tanácsi rendszerbe. Megfordultak a helyzetek, amit korábban még a FIDESZ a kezdeti szakaszán mondott, azt most teljesen az ellenkezőjébe fordítja. Amikor még demokratikus és liberális párt volt az önkormányzatiság mellett volt, most hogy populista konzervatív párttá vált, az önkormányzatiság felszámolására törekszik. „Önöknek pedig lehetőséget adott arra, hogy a nyakukra rakott kést, a saját kezükkel meghúzzák. Hát tegyék, ha jól esik!”

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a napirendi pont vitáját lezárja. Jelzi egyet ért abban Horváth Gyula képviselő úrral, hogy ez egy politikai kérdés, de kiegészítené azzal, hogy ez nem csak politikai kérdés, hanem büntetőjogi kérdés is. Elmondja, hogy a BKV-nak az a finanszírozási helyzete, az a gazdasági helyzete, ami Budapest életét is befolyásolja az többek között a Képviselő úr munkájának is az eredménye, hiszen nyolc évig a Fővárosi Önkormányzat tagja volt.

(Horváth Gyula mikrofonon kívüli hozzászólása „Németh Szilárddal együtt!” – jkv.író)

Borbély Lénárd „igen csak éppen Önök vezették a Fővárosi Önkormányzatot”. Ismétli, hogy a Képviselő úr nyolc évig tagja volt a közgyűlésnek, befolyással volt a Főváros életére, a BKV életére is áttételesen. Elmondja, hogy olyan helyzetbe hagyták ott a BKV-t ezzel együtt a Fővárost, „mint amilyenben hagyták”. Ezért is volt szükség egyrészt a változásokra. Hozzáteszi, ahogyan Képviselő úr fogalmazott, a demokratikus liberális eszméjük – de a demokratikust cserélhetik, kommunista liberális eszmé is - azt eredményezte, hogy közel 4 milliárd Ft mínusszal vették át a csepeli önkormányzatot. A populista konzervatív eszmének ill. azoknak az embereknek a munkája akiket mindig leszólnak, hogy ott ülnek, de nem szólnak hozzá az ülésen elhangzottakhoz, ellenben tevékenyen végzik az önkormányzati munkájukat nekik

köszönhetően, mára több mint 1 milliárd Ft-os plusszal rendelkezik a csepeli önkormányzat. Kihangsúlyozza, mínusz 4 milliárról, plusz 1 milliárdra. Tájékoztat, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a tavalyi évben az iparűzési adó...

(Horváth Gyula mikrofonon kívüli megjegyzése „másodszor hazudik”. – jkv.író)

(Ábel Attila mikrofonon kívüli hozzászólása „Gyula ne hazudjál már, és ne ordítsál bele légy szíves!”. – jkv.író)

Borbély Lénárd szeretne mindenkitől nyugalmat kérni.

(Horváth Gyula mikrofonon kívüli megjegyzése „mind a kettőről van aláírt papírom”. – jkv.író)

Borbély Lénárd hozzáteszi nekik is van aláírt papírjuk, majd ismét mindenkitől nyugalmat kér, mert ez az előterjesztés nem arról szól, amiről elkezdtek vitatkozni. Megjegyzi, hogy jó felkészülést kíván az új törvény megírásához. Tájékoztat, hogy a tavalyi évben a tervezett adóbevétele 5.16.177.000 Ft volt a forrásmegosztás révén. Az idei évre úgy véli, valóban kicsit elhamarkodott volt az előző hónapban a költségvetés elfogadása, mert akkor még nem tudták, hogy nem ennyit fognak kapni, hanem 306 millió Ft-tal többet. Ez annak köszönhető, hogy az adóbeszedési morál, ahogy Csepelen is úgy a Fővárosban is sokkal jobban teljesült. Megjegyzi, hogy a „hozzá nem értésüknek” köszönhetően van egy 306 millió Ft-os többlet. Hozzáteszi ennyit a populizmusról, majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, két határozati javaslat van, az egyik minősített a másik pedig egyszerű többséget igényel. Amennyiben egyben döntenek, minősített többséggel kell, hogy szavazzanak. Megköszöni az értékes hozzászólásokat, majd kéri, a Testületet, hogy döntsön.

15/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Főváros Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2016. évi megosztásáról szóló fővárosi rendelettervezetet tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Némethné Révész Andrea városgazdálkodási ágazatvezető

12 igen

3 nem

5 tartózkodás

elfogadva

16/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy a Képviselő-testület határozatát küldje meg Tarlós István főpolgármesternek.

Határidő: 2016. január 26.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Némethné Révész Andrea városgazdálkodási
ágazatvezető

12 igen

3 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatokat 12 igen, 3 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Kéri, hogy a határozatokat küldjék meg Főpolgármester úr részére, hogy a holnapi közgyűlésen a rendelkezésére álljon.

Napirend 8. pontja: (11. sz. előterjesztés)

Javaslat Együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Czibulyáné Szonday Szilvia civil tanácsnok

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés nincs. Jelzi, hogy Balogh Ernő képviselő úr távozik az ülésről, amit korábban jelzett, így a későbbi távolléte igazoltnak minősül. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Tenk András kérdezi, hogy ez az együttműködés járhat-e valamilyen költséggel Csepelre nézve.

Czibulyáné Szonday Szilvia elmondja, hogy az előterjesztés mindent tartalmaz, de pénzügyi fedezetet nem igényel a költségvetés részéről. Kizárólag teremhasználatot biztosítanak a rendezvények lebonyolításához.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

17/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében található Együttműködési megállapodást elfogadja és felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására a Századvég Politikai Iskola Alapítvánnyal.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Czibulyáné Szonday Szilvia, civil tanácsnok

14 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (14. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

1/2016. (II.01.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

13 igen

0 nem

6 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 13 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (7. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által fenntartott nevelési – oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 44/2007. (XII.18.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

2/2016. (II.01.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 44/2007. (XII.18.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

12 igen

4 nem

3 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 12 igen, 4 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 11. pontja: (2. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 7/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

3/2016. (II.01.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 7/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

18 igen

1 nem

0 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 18 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (21/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József kérdése, hogy mi indokolja a módosítást.

Borbély Lénárd átadja a szót válaszádra dr. Vincze Anikó aljegyző asszonynak.

dr. Vincze Anikó elmondja, a módosítást az indokolja, hogy áttekintették az SZMSZ rendelkezéseit és azt tapasztalták, hogy a jogszabályváltozások okán nincs teljesen összhangban a rendelet szó használata az ágazati jogszabályokban meghatározott szóhasználattal. Továbbá elmondja, hogy a szervezeti és működési szabályzatok alapító okiratoknál az elfogadása helyett az új jogszabály a jóváhagyására kifejezést használja. Ezek alapján indokoltak tartották az SZMSZ pontosítását is ill., a köznevelési törvény részletezi, hogy a köznevelési intézmények szervezeti és működési szabályzatának mely rendelkezései esetén szükséges a Testület döntése, ami alapján ezt is pontosították. A melléklettel kapcsolatos módosítást illetően tájékoztat, hogy a

szóhasználati változások átvezetését tartalmazza ill., hatásköri pontosításokat, ahogyan az, az előterjesztés szövegében is megtalálható.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, rendeletalkotás következik, amely minősített többséget igényel.

4/2016. (II.01.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

13 igen

3 nem

3 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 13 igen, 3 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (13. sz. előterjesztés)

Javaslat a 210207 hrsz. (II. Rákóczi F. u. 73.) ingatlan beépítési határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd köszönti a jelenlévők soraiban lévő Kerényi Zsuzsanna asszonyt, jelzi, kiegészítést nem kíván tenni. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

18/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Zsidó Hitközség részére 2027. november 30. napjáig ingyenesen használatba adott, önkormányzati tulajdonú, 210207 hrsz-ú (Budapest, II. Rákóczi F. út 73.) ingatlanon a beépítési határidő 2017. december 31. napjára történő módosítását engedélyezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás előkészítésére, annak közjegyzői okiratba foglalására és aláírására.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Vincze Anikó aljegyző

16 igen

0 nem

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (23. sz. előterjesztés)

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek 2016. évi biztosításáról szóló „Megállapodás”-ok felülvizsgálatára és hatályban tartására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

19/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületeivel megkötött Megállapodásokat, azok kötelezettségvállalására vonatkozó részét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 37. § (1) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdése a) pontjának való megfeleléssel úgy szükséges módosítani, hogy a pontosan százezer forint értékű, vagy azt meghaladó összegű kötelezettségvállalást csak írásban és előzetes egyeztetés után lehet vállalni. Egyúttal a szerződés 11.3. pontjának második bekezdésébe foglalt, 2015. január 1. napjától hatályon kívül helyezett jogszabályi hivatkozás törlésre kerül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fentieknek megfelelő szerződés-módosítást aláírja.

Határidő: 2016. február 28.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (19/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Belvárosi Bölcsőde külső nyílászáróinak cseréjéhez szükséges fedezet biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

20/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a **Humán Szolgáltatások Igazgatósága Belvárosi Bölcsőde külső nyílászáróinak cseréjét**. Ennek megfelelően a Képviselő-testület a beruházás lebonyolításával a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.-t bízta meg, továbbá felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy a még szükséges 4.768 eFt fedezetet a 2015. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítsa.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért:

Süle László ügyvezető igazgató

Némethné

Révész

Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta. Hozzáteszi, hogy jó munkát kíván a megbízott cégnek.

Napirend 16. pontja: (10. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Tenk András kérdezi, hogy mennyi csepeli szervezet kapott támogatást az elmúlt egy évben. Következő kérdése, hogy átlagban mekkora összegben kaptak ezek a szervezetek támogatást. Végül kérdezi, hogy milyen tevékenységű szervezetek kaptak általában támogatást.

Borbély Lénárd jelzi, ahogyan a Képviselő úr is, az előző ciklusban támogatta, minden ezzel kapcsolatos információ megtalálható a csepel.hu honlapon. Ezután a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Takács Krisztián jelzi, szeretne külön szavazást kérni a két határozatról.

Borbély Lénárd jelzi rendben. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Figyelmeztet, két határozati javaslat van, amiről a Testület külön dönt. Kéri, először a Rákóczi Szövetségről szavazzanak, amely egyszerű többséget igényel.

21/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló **34/2015. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú** mellékletében foglalt céltartalékok között **3919. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás”** előirányzat terhére bruttó 100.000 Ft, azaz százezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Rákóczi Szövetség** (képviseli: Dr. Halzl József elnök, székhelye: 1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV. em. 1.) részére. A támogatás kizárólag magyar iskolaválasztást szolgáló beiratkozási program költségeire fordítható. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: megállapodás megkötésére: 2016. február 29.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

Némethné Révész Andrea

városgazdálkodási ágazatvezető

14 igen

5 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 14 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután jelzi, hogy most a 2. határozati javaslatról fognak dönteni, amely az Aranycsapat Alapítvány támogatásáról szól. Megjegyzi, hogy ez minősített többséget jelez, de ha az előző egyszerű többséget igényelt, akkor véleménye szerint ennek is úgy kellene lennie. Kéri, hogy tegyék rendbe ezeket a jegyzősegen.

22/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló **34/2015. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú** mellékletében foglalt céltartalékok között **3919. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás”** előirányzat terhére bruttó 200.000 Ft, azaz kétszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az **Aranycsapat Alapítvány** (képviseli: Kú Lajos elnök, székhelye: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) részére. A támogatás kizárólag az alapítvány által szervezett Kárpát-medencei Összmagyar Nemzeti Diákbarikadság megrendezési költségeire fordítható. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: megállapodás megkötésére: 2016. február 29.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 15 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (17. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására és ellenszolgáltatás nélküli felajánlás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítése nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián megkérdezi, a berendezések miért nem voltak jók a kórháznak? Továbbá megkérdezi, ha Csepelre kerülnek, akkor új tüdőgondozót fognak létrehozni, ha igen, hol lesz?

Borbély Lénárd elmondja, egy pályázat kapcsán a kórháznak lehetősége nyílt új gépek beszerzésére, és átadnák a jó állapotban lévő gépeiket, amelyekről az előterjesztés szól.

Megjegyzi, mindenki ismeri a csepeli tüdőgondozó helyzetét, valamint a választási programjában is szerepelt, hogy szeretne ott rendet tenni, és mivel az ott lévő gép koránál fogva sem javítható, ezért az átadásra kerülő gépeknek jó hasznát tudják venni. Elképzeléseik szerint a Weiss Manfréd telephelyen, a 2003-ban bezárt intézményben kerülne kialakításra megfelelő környezetben – ahol beruházásra lesz szükség – az új tüdőgondozó. A régi hely megszűnne, de amíg nem épül ki az új helyen, addig a régi áldatlan állapotok között fogadják a betegeket.

Megállapítja, hozzászólások nincsenek, a napirendet lezárja, majd szavazásra bocsátja a három határozati javaslatot egyben.

23/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 15 millió Ft támogatást nyújt a Jahn Ferenc Kórháznak a Dél-Pesti Kórház és Rendelőintézet Weiss Manfréd telephelyén az A-C épület külső hőszigetelése és nyílászáró cseréjéhez kapcsolódó kiegészítő munkák elvégzéséhez. A kórház vezetése a pénz felhasználásáról 2016. december 31-éig tájékoztatást nyújt.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a támogatás fedezetét a 2015. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítsa, és egyben felhatalmazza, hogy a jogszabályi feltételeknek megfelelő támogatási szerződést aláírja.

Határidő: 2016. február 25.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető
Nagyné Kovács Timea
szociális és egészségügyi referens

19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

24/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy szándéklevél aláírásával a felajánlott gépek – egy Philips átvilágító röntgen gép és egy GE mammográf gép – tulajdonba vételi szándékáról nyilatkozzon, valamint úgy dönt, hogy az Állami Egészségügyi Ellátó Központ engedélye alapján a gépek az Önkormányzat tulajdonába kerüljenek.

A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a Polgármestert, hogy a 2 gépet elfogadja, és az erről szóló megállapodást megkösse és aláírja.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető
Nagyné Kovács Timea
szociális és egészségügyi referens

19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

25/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a kerületi tüdőgondozó és tüdőszűrő állomás elhelyezésének megoldása érdekében tárgyalást kezdeményezzen a helyszínt felajánló kórház vezetőjével és a helyszín kijelölése után az átépítéshez szükséges felmérést elvégeztesse.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető
Nagyné Kovács Timea
szociális és egészségügyi referens
Süle László
Csepeli Városfejlesztési és
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. Ügyvezető

19 igen
0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozatok 19 igen szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 18. pontja: (22. sz. előterjesztés)

Javaslat harmónium ellenszolgáltatás nélküli felajánlásának elfogadására, felújítására és adományozására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, szóbeli kiegészítése nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dobák István megkérdezi, hogy a harmónium felújítására a plébániának nincs anyagi lehetősége? Továbbá megkérdezi, ha az Önkormányzat megjavíttatja, miért nem Magyarországon adják oda valamelyik plébániának, templomnak? Elmondja, Kendilóna Kolozsvártól 30 km-re van, 589 román és 129 magyar ember lakja, csodálatos a református temploma, de felteszi a kérdést, hogy nincs Magyarországnak egy olyan temploma, ahol el tudnák helyezni a harmóniumot?

Borbély Lénárd elmondja, a plébániának nincs pénze a felújításra. Második kérdésére válaszolva elmondja, az előző ciklus elején egy többpárti egyeztetésen egyetértettek abban, hogy vannak olyan határon túli kérdések, amelyek talán a politikájukat is felülírhatja és egyetérthetnek benne. Azt gondolja, ezt akkor talán mindenki támogatta. Képviselő úr kérdésére, hogy Magyarországon nem lenne-e ilyen közösség, elmondja, a maga részéről nem tud ilyenről, de tudni kell, hogy a magyarországi közösségek sokkal jobb helyzetben vannak, mint bármilyen szórványban lévő magyar közösség. Megjegyzi, a magyarországi közösségekben nem jelentkezik ez a probléma, a határon túli magyarság körében, főleg ahol szórvány van - ilyen az arány - ott az egyház sokkal több annál, mint egy hitélet, ott a magyarság összetartó erejét erősíti. Hozzáteszi, egy ilyen adománnyal segíthetnek abban, hogy hosszabb ideig fennmaradhasson a magyarság. Ezért kéri, támogassák egy újabb magyar közösség összetartását.

Megállapítja, hozzászólás nincs, a napirendet lezárja, majd Kispál György atyának megköszöni a felajánlást. Szavazásra bocsátja egyben a három határozati javaslatot.

26/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Estey Organ Co. Blatléboro U.S.A. típusú harmóniumot ellenszolgáltatás nélkül elfogadja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő ingyenes tulajdonjog átruházási szerződés aláírására.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

27/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Estey Organ Co. Blatléboro U.S.A. típusú harmóniumot felújítja, a felújítás költségére bruttó 450.000 Ft azaz bruttó négyszáz-ötvenezer forint fedezetet biztosít a 2015. évi általános tartalék terhére, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő vállalkozási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a támogatás fedezetét a 2015. évi általános tartalék terhére biztosítsa.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

28/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felújított Estey Organ Co. Blatléboro U.S.A. típusú harmóniumot a Kendilónában (Kolozs megye, Románia) elhelyezkedő református templom részére adományozza feladatának ellátása céljából, a köz érdekében a harmónium tulajdonjogát ingyenesen átruhazza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adomány adásáról és elfogadásáról szóló Megállapodás megkötésére, aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozatok 19 igen szavazattal elfogadásra kerültek.

Napirend 19. pontja: (18. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Utánpótlás Sportegyesület részére rendszeres támogatás nyújtására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, szóbeli kiegészítése nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dobák István megkérdezi, mikor kell az Egyesületnek elszámolnia?

Borbély Lénárd válasza, január 31. Megállapítja, hozzászólás nincs, a napirendet lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásra minősített többséget igényel.

29/2016. (I.26.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 574/2015. (XII.15.) Kt. határozatban foglaltakat az alábbiak szerint módosítja.

A Csepel Utánpótlás Sportegyesület (székhelye: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10.) részére **évi bruttó Tizenötmillió forint keretösszeg erejéig** rendszeres, vissza nem térítendő támogatást nyújt a tárgyévi költségvetés, első ízben a 2015. évi általános tartalék terhére, melyet az Egyesület kizárólag a Csepel Utánpótlás Sportegyesülettel jogviszonyban lévő edzők foglalkoztatásával felmerülő kiadásaira fordíthat.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a támogatás fedezetét 2016. évre a 2015. évi általános tartalék terhére biztosítsa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatás nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási szerződést aláírja.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Némethné Révész Andrea ágazatvezető

15 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozat 15 igen, 0 nem és 4 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Napirend 20. pontja: (20. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Birkózó Club részére rendszeres támogatás nyújtására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítése nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Mónika elmondja, egyetért a javaslattal, hogy az edzők havi járandóságát és járulékait szeretnék fedezni. Megkérdezi, az esetleges emelést kötik-e valamilyen produktumhoz, létszámnövekedéshez vagy díjak megnyeréséhez, és milyen formában fog a jövőben ez lezajlani?

Borbély Lénárd válaszában elmondja, stratégiai megállapodás van a Clubbal, amit az előző ciklusban kötöttek. Az eddigi havi nettó 80 eFt-ról nettó 100 eFt-ra javasolják felemelni az edzők bérét. Megjegyzi, vannak eredményeik, az országos csapatbajnokságon ezüstérmet értek el, egy fellebbezési eljárás keretében ez változhat is jobb irányba. Azt gondolja, egy aktív létszámnövekedés lesz, ha megtörténik az a beruházás, amire több százmillió forintot kaptak, és reményei szerint fognak még kapni a Magyar Kormánytól.

Horváth Gyula elmondja, mértéktartónak és jónak tartja az előterjesztést. Tudomása szerint az országos bajnokság megvan, az említett fellebbezés után a csepeliek javára döntöttek, tehát eredmény is van mögötte. Véleménye szerint, ilyen feltételekkel és körülmények között jó a javaslat, jó a döntés előkészítés.

Borbély Lénárd megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többségű szavazat szükséges.

30/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Birkózó Club (székhelye: 1212 Budapest, Béke tér 1.) részére évente **bruttó 10.000.000,- forint** keretösszeg erejéig vissza nem térítendő rendszeres támogatást nyújt a tárgyévi költségvetés, első ízben a 2015. évi általános tartalék terhére, melyet kizárólag a Csepeli Birkózó Club alkalmazásában lévő 3 edző tárgyévi január-december hónapokra vonatkozó bérének, továbbá annak adóinak és járulékainak finanszírozására fordíthat.

A támogatás mértéke 3 fő (teljes munkaidő) részére személyenként **nettó 100 000 Ft/hó**, azaz bruttó 6.985.260,- Ft/év mindaddig, míg a személyenkénti havi nettó munkabér összege megváltoztatásra nem kerül, melyhez a Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert, hogy a meghatározott keretösszeg erejéig a támogatott személyenkénti havi nettó munkabér mértékét megemelje. Ezen polgármesteri döntés a támogatási szerződés mindenkor mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a támogatás fedezetét 2016. évre a 2015. évi általános tartalék terhére biztosítsa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatás nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási szerződést aláírja.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Némethné Révész Andrea
városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, 17 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazatta a határozat elfogadásra került.

Napirend 21. pontja: (15. sz. előterjesztés) + Cserelap

Javaslat a Csepeli Birkózó Club részére a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 5/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelete 13. §. alapján bérleőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítése nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián megkérdezi, tudják már kiket fognak a két lakásba beköltöztetni? Reméli, hogy magyar állampolgárokat, és nem arról van szó, hogy külföldről hoznak sportolókat, akik szociális alapon fognak a Birkózó Clubnál lakni. Támogatandónak tartja, ha magyarok, feltörekvő fiatalok, esetleg vidékről, vagy más kerületből jönnek, de külföldit nem támogatna szívesen.

Borbély Lénárd elmondja, birkózókat fognak elszállásolni, azt nem tudja kiket, ilyen típusú információval nem rendelkezik. Ismerteti, hogy a bérleőkijelölési jogot kapják meg, amiért kifizetik a havi járandóságot. Azt gondolja, hogy magyar állampolgárságú, magyar nemzetiségű birkózókat szállásolnak el, de azért a futball világában jártas embertől egy külföldi igazolásnak a felvetése egy kicsit idegennek tűnik neki, de pontosan nem tudja a kérdést megválaszolni, amint többet megtud, azonnal el fogja mondani.

Hudák János technikai kérdése, van-e lehetőség most meghozni a döntést, amikor az imént módosították a rendeletet, az hatályban van-e már?

Borbély Lénárd válasza, igen. Megállapítja, hozzászólás nincs, a napirendet lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többségre van szükség.

31/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Birkózó Club** (székhelye: 1212 Budapest, Béke tér 1.) részére az 1/2016. (II.01.) önkormányzati rendelettel módosított, az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelete alapján egyszeri bérleőkijelölési jogot alapít a 1211 Budapest, II. Rákóczi Ferenc utca 97-105. H. lépcsőház 2. emelet 2., és a 1211 Budapest, II. Rákóczi Ferenc utca 97-105. J. lépcsőház 3. emelet 2. szám alatti lakásokra határozott, 2020. december 31. napjáig tartó időtartamra a Rendelettel – a mellékelt szerződés-tervezet szerinti – eltérő feltételekkel történő bérleti jogviszony létesítésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bérleőkijelölési jog alapítására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a szerződést a Rendeletmódosítás hatálybalépését követően aláírja.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

14 igen
2 nem
3 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, 14 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a határozat elfogadásra került.

Napirend 22. pontja: (6. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi igazgatási szünet időpontjának meghatározására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

32/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 30/2012. (III.7.) Kormányrendelet 13. §, valamint a 25/2014. (XI.28.) Önkormányzati rendelet 53. § (5) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal **2016. évben a nyári időszakban augusztus 1-től augusztus 19-ig, a téli időszakban december 22-től december 30-ig igazgatási szünet** miatt **zárva tart**. A testület felkéri a Jegyzőt, hogy a döntés végrehajtásához szükséges intézkedések megtételéről, valamint a lakosság és a társszervek értesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

18 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a határozat elfogadásra került.

Napirend 23. pontja: (1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármester 2016. évi szabadságának ütemezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítése, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

33/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C § alapján **Borbély Lénárd polgármester szabadsága** ütemezését - mely szerint szabadságát a nyári és téli igazgatási szünet időszakában kívánja igénybe venni - jóváhagyja.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a határozat elfogadásra került.

Napirend 24. pontja: (24. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 485/2014. (X.30.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

34/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a **Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság alelnöke Beer Livia bejelentése alapján nevének Tukacs Líviára történő változását** tudomásul veszi, a **485/2014 (X.30.) Kt. számú határozat** alelnökre vonatkozó rendelkezését ennek megfelelően módosítja, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a változásnak az SzMSz 3. sz. függelékén történő átvezetésére.

A 485/2014 (X.30.) Kt. számú határozat többi része változatlanul hatályban marad.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

18 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, 18 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a határozat elfogadásra került.

Napirend 25. pontja: (12. sz. előterjesztés) + Kiegészítés

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítése nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dobák István elmondja, a 2012. június 28-i ülésen hozott a Képviselő-testület egy határozatot, amit azóta hatszor módosítottak. Tájékoztatást kér az ügyről, mi az akadálya, hogy nem tudnak határozottabb döntést hozni.

Borbély Lénárd kéri, hogy jelölje, meg melyik ügyről van szó.

Dobák István ismerteti, a 2012. június 28-i ülés 36. pontja, 191. sz. előterjesztés, melynek hatszor módosították a végrehajtási határidejét.

Borbély Lénárd válasza, írásban 15 napon belül válaszolni fognak. Megállapítja, hozzászólás nincs, a napirendet lezárja, majd szavazásra bocsátja egyben a határozati javaslatokat.

35/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a **389/2012. (VI.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. december 31-re** módosítja.
- a **665/2013. (X.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. december 31-re** módosítja.
- a **329/2014. (VI.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. március 31-re** módosítja.
- a **360/2014. (VI.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. február 29-re** módosítja.
- a **11/2015. (I.19.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. október 31-re** módosítja.
- a **12/2015. (I.19.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. október 31-re** módosítja.
- a **290/2015. (V.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. szeptember 30-ra** módosítja.
- a **291/2015. (V.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. június 30-ra** módosítja.
- a **292/2015. (V.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. június 30-ra** módosítja.
- a **312/2015. (V.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. december 31-re** módosítja.
- a **373/2015. (VI.25.) Kt.** és **504/2015. (X.29) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét **2016. március 31-re** módosítja.
- a **377/2015. (VI.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. június 30-ra** módosítja.
- a **379/2015. (VI.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. április 30-ra** módosítja.
- a **380/2015. (VI.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. június 30-ra** módosítja.
- a **423/2015. (IX.24.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. február 29-re** módosítja.
- a **444/2015. (IX.24.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. május 31-re** módosítja.

- a **446/2015. (IX.24.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. december 31-re** módosítja.
- a **448/2015. (IX.29.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. május 31-re** módosítja.
- a **509/2015. (X.24.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2016. április 30-ra** módosítja.
- az **535/2015. (XI.26.) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét **2016. február 29-re** módosítja.
- az **536/2015. (XI.26.) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét **2016. február 29-re** módosítja.
- az **540/2015. (XI.26.) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét **2016. március 31-re** módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kasza Viktória irodavezető

11 igen

4 nem

4 tartózkodás

elfogadva

36/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kt. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolók készítésekor

- azon, még le nem járt határidejű határozatok esetében, ahol a döntéshozatalkor a végrehajtás előkészítéséért felelősként Halmos Istvánné ágazatvezető került meghatározásra, ott helyette **Némethné Révész Andrea** városgazdálkodási ágazatvezető a végrehajtás előkészítéséért felelős.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kasza Viktória irodavezető

11 igen

4 nem

4 tartózkodás

elfogadva

37/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 571/2015. (XII.15.) Kt. számú határozat szövegét kiegészíti a következők szerint: „...felújítását és újjáépítését támogatja...”, a határozat többi része változatlanul hagyásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kasza Viktória irodavezető

11 igen
4 nem
4 tartózkodás

elfogadva

38/2016. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, valamint a felelősök figyelmét felhívja a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kasza Viktória irodavezető

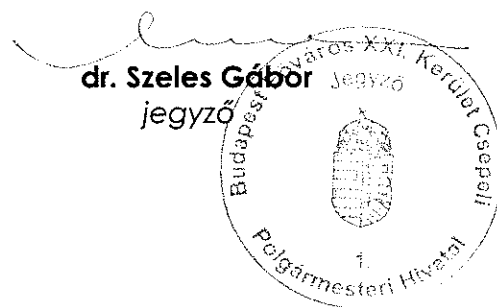
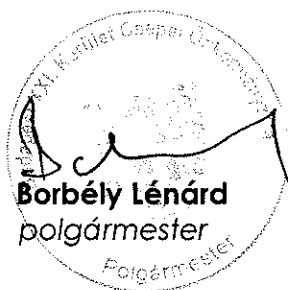
11 igen
4 nem
4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozatok 11 igen, 4 nem és 4 tartózkodás szavazattal elfogadásra kerültek.

Megköszöni a mai ülés résztvevőinek munkáját, majd a testületi ülést 19,02-kor bezárja.

K.m.f.



A jegyzőkönyvet készítette:

Papp Éva (jkv. eleje)
Fehér Lászlóné (5-6. napirendek)
Mizsák Alexandra (7-16. napirendek)
Majorné Sándor Beáta (17-25. napirendek)

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

