



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

JAVASLAT

Önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadására

Készítette: **Pintér István**
vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

Előterjesztő: **Borbély Lénárd**
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve:
dr. Vincze Anikó aljegyzővel
Nagyné Kovács Tímea szociális és egészségügyi referenssel

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
Szociális, Egészségügyi és Foglalkoztatási Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Szeles Gábor
jegyző

A leadás időpontja:
2016. március 25.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
20.16. évi77.....sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2016.03.31.

Testületi ülés időpontja:
2016. március 31.

Tisztelt Képviselő-testület!

Lakatos Árpád XXI. Kerület Árpád utca 43. fszt. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás egyedüli bérlője volt, immár több éve. Időközben megnősült, azonban feleségével kapcsolatuk megromlott. Lakatos úr 1998-ban büntetés végrehajtási intézménybe került. Börtönbüntetésének ideje alatt volt felesége és gyermeki éltek a fenti ingatlanban, ahol azonban a bérleti díjak nem fizették, így bérleti szerződésük felmondásra került 2008-ban. Lakatos Ildikó - volt feleség - a tartozások rendezését vállalta, így az akkori vagyongazdálkodási intézmény bérleti szerződést kötött a hölggyel.

Lakatos Árpád a börtönbüntetésének letöltését követően bírósághoz fordult bérlői jogviszonyának folytatása érdekében. A bíróság részítéletben jogerősen kimondta, hogy a bérleti szerződés felmondása alaki hiba miatt érvénytelen és ezért ő a lakás jogszerű bérlője. A bírósági ítélet ellenére nem tud visszaköltözni a lakásba, mert annak szerződés alapján már volt feleség a bérlője, és ő is lakik benne jelenleg is. Lakatos Ildikó bérlői jogviszonya ismét felmondásra került, több éves tartozás felhalmozás miatt, mely ügyben a végrehajtási eljárás már folyamatban van.

Lakatos Árpád és volt felesége kapcsolata már a házasságuk idején megromlott, együttélésre képtelenek.

Lakatos Árpád jelenleg egyedül neveli másik kapcsolatból született kislányát, aki óvodába jár. A nevelési intézmény gyermekvédelmi problémát nem jelzett a HSZI felé.

Lakatos Árpád a bérlői jogviszonnyal járó kiadásokat elmondása szerint fedezni tudja.

A tisztelt Képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 3/A. §-a alapján lehetőség van rá, hogy a bérbeadás rendeletben meghatározott feltételeitől és jogcímétől minősített többségű döntésével eltérjen.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy figyelembe véve a kialakult helyzetet és a eleget téve a bírósági ítéletnek, Lakatos Árpád részére szociális alapon egy bérlakást biztosítson a lakás helyreállítási kötelezettségével és a javaslatot támogatni szíveskedjen.

Budapest, 2016. március „25”


Borbély Lénárd
polgármester

Határozati javaslat:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 3/A. §-a alapján, minősített többséggel a rendeletben meghatározottól eltér és Lakatos Árpád részére a Budapest XXI. kerület Árpád u. 10. 10. em. 245. szám alatti összkomfortos, 46 m² alapterületű, önkormányzati bérlakást szociális bérletként bérbe adja a szociális bérleti szerződésre vonatkozó rendelkezések megtartása és a Rendelet 48. §-ában meghatározott lakbérmérték megfizetése és a lakás helyreállítási kötelezettsége mellett.

Határidő:

2016. június 30.

Felelős:

Borbély Lénárd
polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Pintér István vezérigazgató
Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

A határozat elfogadásához a képviselők **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

EGYEZTETŐ LAP

1. Az előterjesztés egyeztetve: dr. Vincze Anikó
aljegyző

Vélemény: (Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek)
(Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek, az előterjesztésben
az általam javasolt módosítások átvezetésre kerültek.)
(Az előterjesztésben foglaltakkal nem értek egyet)
(Az előterjesztéssel kapcsolatos módosító javaslataim az alábbiak:
.....)

Budapest,

1.

dr. Vincze Anikó
aljegyző s.k.