

Emlékeztető

a Kerületi Érdekegyeztető Tanács **2013. március 3-án** (hétfőn) **07.30** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Kistárgyaló termében (1211 Bp., Szent Imre tér 10., I. em. 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Munkaadói oldal:

Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
dr. Szeles Gábor	jegyző
Furák János	Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság, intézményvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Szathmáry Ádám	Szociális és Egészségügyi referens
Huszák József	Szervezési Iroda, irodavezető

Munkavállalói oldal:

Az egyeztetésen nem jelent meg.

Borbély Lénárd köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy az egyeztetésre a reprezentatív szakszervezetek részére a meghívók 2014. február 25-én kerültek kiküldésre, egy költségvetési tervezettel. Mivel senki sem jelent meg közülük, és részükről nem érkezett visszajelzés távolmaradási szándékról, így a megbeszélés megnyitásával 07 óra 45 percre várta. A jegyzőkönyv részére ismerteti, hogy a Hivatalon belüli utolsó egyeztetésen - amely a csepel.hu oldalra feltöltésre került - minden ágazat, költségvetési szerv és cég vezetője elfogadta és jóváhagyta a költségvetési keretszámokat, és nyugtázta, hogy a 2014. évi költségvetési év teljesíthető. A költségvetés hiány nélkül került megtervezésre, sőt többletbevételekkel számol, emellett több százmillió forint értékben sikerült tartalékokat képezni.

dr. Szeles Gábor jelzi, hogy a Szervezési Iroda munkatársa 07.46 perckor egy levelet adott át részére (**melléklet**), amelyben a reprezentatív szakszervezetek képviselői küldtek 2014. március 2-án 19 óra 43 perckor. Elmondja, hogy a levélben a Kerületi Érdekegyeztető Tanács Munkavállalói Oldala szerint, hivatkozva a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 6.§ (4)-re, a fenntartói döntés előtt legalább tizenöt nappal szükséges megküldeni a tervezeteket a véleményezésre jogosult szakszervezeteknek. Ez alól a KÉT közösen megalkotott és elfogadott SZMSZ-e adhatna felmentést, ilyen viszont nem készült. A fentiek miatt – 02.25 tervezet kiküldése, 03.03. KÉT

egyeztetés, 03.04. testületi döntés – a KÉT ülés formálisan sem tekinthető a törvénynek megfelelő érdekegyeztetésnek.

Borbély Lénárd elmondja, hogy sajnálatosnak találja, hogy a munkavállalói oldal nem látja értelmét az információcserének. Kéri, hogy amennyiben megoldható, a Szervezési Iroda juttassa el számára az előző években kiküldött KÉT ülések elektronikus meghívóiról készült visszaigazolást, amelyből kiderül a korábbi egyeztetések időpontja és a meghívó elküldésének időpontja, megismerve a korábbi gyakorlatot.

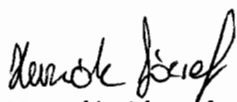
Huszák József elmondja, hogy természetesen a korábbi évek jegyzőkönyveihez lefűzésre került minden meghívó és elektronikus visszaigazolás. Elmondja továbbá, hogy ismeretei szerint a 2014. évi koncepciót 2013. szeptember 26-i KÉT ülésen fogadták el, amelyre 24-én küldték ki a meghívókat. A többi pontos időpontról értesítést fog küldeni az Iroda.

dr. Szeles Gábor a levél kapcsán fontosnak tartja még megemlíteni, hogy a költségvetésben a munkáltatói döntésen alapuló juttatások az előző évhez képest nem változnak.

Borbély Lénárd megköszöni a részvételt, majd 07.56-kor bezárja az ülést.

kmf.

Az emlékeztetőt készítette:



Huszák József
Szervezési irodavezető

Melléklet KÉT emlékeztető
2014.03.03.

Budapest XXI.kerület Csepel Önkormányzata

Kerületi Érdekegyeztető Tanács Munkavállalói Oldala

Kapja: KÉT Munkaadói Oldala és a Képviselő-testület
Tárgy: Állásfoglalás a 2014.évi költségvetési rendelethez

Tisztelt KÉT Munkaadói Oldal!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kjt.6.§(4) szerint: a fenntartói **döntés előtti** véleményezéshez, legalább **tizenöt nappal** korábban meg kell küldeni a tervezeteket a véleményezésre jogosult szakszervezeteknek. Ez alól - a KÉT közösen megalkotott és elfogadott SZMSZ-e adhatna felmentést. Ilyen nem készült!

Az idő rövidsége, még elektronikus úton sem teszi lehetővé az érintettekkel történő érdemi konzultációt, illetve ezek alapján az egységes, átfogó és megalapozott vélemény kialakítását. A korábban működő, előzetes ágazati szintű érdekegyeztetés elmaradása, a bizottsági ülések – vita utáni állásfoglalásának ismerete nélkül - felelős vélemény kialakítása nem vállalható.

A fentiek miatt - 02.25.tervezet kiküldése, 03.03.KÉT egyeztetés, 03.04.testületi döntés - a KÉT ülés **formálisan sem** tekinthető a törvénynek megfelelő **érdekegyeztetésnek**.

Mindezekről függetlenül - szükségesnek tartunk minden nem pedagógus közalkalmazott számára 20%-os illetménynövelést, és a korábbi béren kívüli juttatások (cafeteria, étk.utalvány, tg.jut.,munkaruha, temetési segély, emelt szintű mh.kölcsön stb.) biztosítását.

Az 5.mell.szerinti 640 fős közfoglalkoztatási létszámkeret -, felveti a munkaszerződések - munkavállalók számára biztonságosabb, hosszútávú munkahelyek meglétének átgondolását - leépítés nélküli átalakítását.

A döntés előtti megbeszélésen, információcserén való részvételnek - jelen helyzetben - nem látjuk értelmét.

Budapest, 2014.03.02.

Tisztelettel:

Kerületi Érdekegyeztető Tanács
Közalkalmazotti Munkavállalói Oldal
BDDSZ, HVDSZ-2000, MZTSZ, PDSZ, PSZ

Feladó: Ilona Atanaszovné Rozgonyi
Küldve: 2014. március 2. 19:43
Címzett: Kunné Gál Zsuzsanna
Tárgy: Fwd: KÉT állásfoglalás a Bp.21.ker. 2014.évi költségvetéséhez

Kedves Zsuzsa!

Kérem, hogy egyeztetett állásfoglalásunkat nyomtatva is továbbítsa az illetékeseknek.

Köszönettel:

Atanaszovné Rozgonyi Ilona

----- Továbbított levél -----

Feladó: Ilona Atanaszovné Rozgonyi
Dátum: 2014. március 2. 14:49
Tárgy: KÉT állásfoglalás a Bp.21.ker. 2014.évi költségvetéséhez
Címzett: Ilona Atanaszovné Rozgonyi

Budapest XXI.kerület Csepel Önkormányzata
Kerületi Érdekegyeztető Tanács Munkavállalói Oldala

Kapja: KÉT Munkaadói Oldala és a Képviselő-testület
Tárgy: Állásfoglalás a 2014.évi költségvetési rendelethez

Tisztelt KÉT Munkaadói Oldal!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kjt.6.§(4) szerint: a fenntartói **döntés előtti** véleményezéshez, legalább **tizenöt nappal** korábban meg kell küldeni a tervezeteket a véleményezésre jogosult szakszervezeteknek.
Ez alól - a KÉT közösen megalkotott és elfogadott SZMSZ-e adhatna felmentést. Ilyen nem készült!

Az idő rövide, még elektronikus úton sem teszi lehetővé az érintettekkel történő érdemi konzultációt, illetve ezek alapján az egységes, átfogó és megalapozott vélemény kialakítását.

A korábban működő, előzetes ágazati szintű érdekegyeztetés elmaradása, a bizottsági ülések - vita utáni állásfoglalásának ismerete nélkül - felelős vélemény kialakítása nem vállalható.

A fentiek miatt - 02.25.tervezet kiküldése, 03.03.KÉT egyeztetés, 03.04.testületi döntés - a KÉT ülés **formálisan sem** tekinthető a törvénynek megfelelő **érdekegyeztetésnek**.

Mindezekről függetlenül - szükségesnek tartunk minden nem pedagógus közalkalmazott számára 20%-os illetménynövelést, és a korábbi béren kívüli juttatások (cafeteria, étk.utalvány, tg.jut.,munkaruha, temetési segély, emelt szintű mh.kölcsön stb.) biztosítását.

Az 5.mell.szerinti 640 fős közfoglalkoztatási létszámkeret -, felveti a munkaszerződések - munkavállalók számára biztonságosabb, hosszútávú munkahelyek meglétének átgondolását - leépítés nélküli átalakítását.

A döntés előtti megbeszélésen, információcserén való részvételnek - jelen helyzetben - nem látjuk értelmét.

Budapest, 2014.03.02.

Tisztelettel:

Kerületi Érdekegyeztető Tanács
Közalkalmazotti Munkavállalói Oldal
BDDSZ, HVDSZ-2000, MZTSZ, PDSZ, PSZ