



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2013. október 2-án** (szerdán) **8.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Kovács Dániel, Noé László, Pákozdi József, Szenteczky János, Szuhai Erika, , Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 17 képviselő

Igazoltan távol: Gergely István, Makray Barbara, Reznicek Zoltán képviselők

Igazolatlanul távol: Borka-Szász Tamás képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szeles Gábor	jegyző
Fatérné Rothbart Mária	Humán Szolgáltatások Igazgatósága, intézményvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Oláh András	Közterület-felügyelet, felügyeletvezető-helyettes
Samna Gábor	kabinetfőnök
Tóth János	KLIK Bp. XXI. Tankerület, igazgató
Trefán László	Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető
Vida István	Csepeli Városkép Kft., ügyvezető igazgató
Werner Péter	Csepeli Városgazda Zrt., vezérigazgató

További jelenlévők:

Bata Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Cser Károlyné	HFFB tag
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Haász Attila	Informatikai Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Tímea	HSZI intézményvezető-helyettes
Karsai Mátyás	Csepeli Roma Önkormányzat képviselője
Kitzinger Adrienn	sajtó munkatárs
Kunné Gál Zsuzsanna	Szervezési Iroda munkatársa
Kunszt Árpád	POHI, sajtó munkatárs
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy Gabriella	Üzemeltetési Iroda munkatársa
Németh Andrea	Vöröskereszt Csepeli Szervezete
Pabar Lajos	Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képviselője

Napirend előtt:

Németh Szilárd üdvözlí a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy négy fő hiányzik, akik közül Borka-Szász Tamásról nem tudni, hogy miért nincs jelen, ezért hiányzását igazolatlanak tekinti, Gergely István és Makray Barbara beteg, Reznicek Zoltán munkahelyi elfoglaltság miatt van távol, ezért az ő hiányzásukat igazoltnak tekinti.

Kéri, hogy a Képviselő-testület határozattal döntsön az igazolatlan távollétet illetően. Emlékeztet, meghatározták, hogy mit tekintenek igazolatlan hiányzásnak és e szerint, amikor egy képviselő a távollétét előre nem jelzi, az igazolatlan hiányzásnak tekintendő.

635/2013. (X.02.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésről távolmaradó képviselők közül Borka-Szász Tamás távollétét – tekintettel arra, hogy hiányzását előre nem jelezte – igazolatlan hiányzásnak tekinti.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az igazolatlan hiányzásra vonatkozó javaslatot 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta. Kéri az Aljegyző asszonyt, hogy gondoskodjanak a vonatkozó szankcióról.

Megállapítja, hogy a meghívóban jelezett napirend-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a beterjesztett napirend-tervezetet.

636/2013. (X.02.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (299/1. sz. előterjesztés) + nyilatkozat

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 200878 hrsz. alatt felvett 2052 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Akácfa u. 20.) „kivett bölcsőde” megjelölésű ingatlan eladásával összefüggő döntéshozatalra, valamint 200959/13 és a 200879 hrsz.-ú ingatlan meghatározott részének térítésmentes használatának engedélyezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 2. pontja: (297. sz. előterjesztés) + nyilatkozat

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 209600/1. hrsz. alatt felvett 1339 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Kossuth L. u. 22.) „kivett vendéglő” megjelölésű ingatlan 620/1339-ed tulajdoni hányada eladásával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 3. pontja: (300. sz. előterjesztés) + nyilatkozat

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 208076/1. hrsz. alatt felvett 7976 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Széchenyi u. 89-91.) kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan 1050/7976-od tulajdoni hányada eladásával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 4. pontja: (304. sz. előterjesztés)

Javaslat a Mély utcai parkoló területét képező 205922 helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megváltoztatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 5. pontja: (298. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Kossuth Lajos u. 115. szám alatti, az ingatlan-nyilvántartásban 201736/21. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan felújítási munkáinak tervezetetésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 6. pontja: (301. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház és az Önkormányzat között létrejött vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról szóló Megállapodás kiegészítő, 2. sz. módosítása tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 7. pontja: (303. sz. előterjesztés)

Javaslat a Huzal utca – Mázió utca kereszteződés közvilágításának fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Zárt ülés:

Napirend 8. pontja: (302. sz. előterjesztés) – helyszíni kiosztású

Javaslat „Csepel Díszpolgára” és „Csepel Örökség” kitüntetések adományozására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 1. pontja: (299/1. sz. előterjesztés + nyilatkozat)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 200878 hrsz. alatt felvett 2052 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Akácfa u. 20.) „kivett bölcsőde” megjelölésű ingatlan eladásával összefüggő döntéshozatalra, valamint 200959/13 és a 200879 hrsz-ú ingatlan meghatározott részének térítésmentes használatának engedélyezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Borbély Lénárd megkéri a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság (PEÜB) elnökét, hogy tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait a bizottság döntéséről.

Pákozdi József elmondja, hogy a PEÜB a tegnapi napon megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja. Hozzáteszi, ő azt kifogásolta, hogy ez az alapítvány 2007 óta úgy használta ezt a közterületet, hogy nem volt róla semmiféle írásos dokumentum és ezt most ingyenesen akarják odaadni nekik, ezért ő nem támogatta az előterjesztést.

Németh Szilárd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Jelzi, van egy csatolt nyilatkozat is az előterjesztéshez, valamint a helyszíni anyagban kiosztásra került a PEÜB véleménye is – ehhez is és a többi előterjesztéshez is –.

Pákozdi József jelzi, a PEÜB ülésén Vágvölgyi úr jelezte, hogy lesz módosító indítványa az előterjesztéshez az adás-vételi szerződést illetően - a közterületet külön választják a szerződésben -, de ő ezt nem látja itt. Azért nem tudták azt megtárgyalni, mert akkor még a Jegyző által nem volt aláírva.

(A Pákozdi József által jelezett módosítást a beterjesztett 299/1-es számú előterjesztés már tartalmazza, amely a bizottsági ülést követően került aláírásra. – jkv.-író)

Németh Szilárd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, melyek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

637/2013. (X.02.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **200878 hrsz.** alatt felvett, természetben a Budapest XXI. kerület, **Akácfa utca 20. sz.** alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat érvényes és eredményes, ezért a Képviselő-testület az ingatlan értékesítését a közösen pályázó nyertesek, a **PIPSZI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1202 Budapest, Farkaslaka u 21., Cégjegyzékszám: 01 09 860643, adószám: 11801685-2-43) és a **„Mária Montessori” módszerrel az óvodás gyermekekért Alapítvány** (székhelye: 1202 Budapest, Farkaslaka utca 21., adószáma: 18695209-1-43, KSH száma: 18695209-9133-569-01) részére engedélyezi.

A Képviselő-testület az előterjesztéshez mellékelt szerződés tartalmát jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

12 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

638/2013. (X.02.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 637/2013. (X.02.) Kt. számú határozattal jóváhagyott a **200878 hrsz.** alatt (természetben a Budapest XXI. kerület, **Akácfa utca 20. sz.**) ingatlanra vonatkozó döntéshez kapcsolódva úgy dönt, hogy a létesítmény – jogszabályi előírás alapján – udvari alapterületi igényének kielégítése

céljából az ingatlan üzemeltetője számára az **óvoda és bölcsőde melletti közterület (200959/13, 200879, és 200792/2 hrsz.)** közcélú használatát térítésmentesen, az előterjesztés mellékleteként csatolt közterület használati megállapodás keretében biztosítja addig, amíg az ingatlant az üzemeltető óvodaként használja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

12 igen

1 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozati javaslatokat, majd a napirendet lezárja.

Napirend 2. pontja: (297. sz. előterjesztés + nyilatkozat)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 209600/1. hrsz. alatt felvett 1339 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Kossuth L. u. 22.) „kivett vendéglő” megjelölésű ingatlan 620/1339-ed tulajdoni hányada eladásával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése és mivel kérdés sincs, megnyitja a vitát.

Hozzászólások:

Pákozdi József jelzi, ő az adásvételi szerződésben nem látta, hogy esetleg később megtörténik majd a megosztási szerződés, illetve, hogy a közös tulajdont hogyan fogják úgy rendezni, hogy abból ne legyen probléma sem az Önkormányzatnak, sem a Sparnak. Megjegyzi, mind a két ingatlan esetében van más tulajdonos is az épületegyüttesben, tehát függőségi viszonyban lesznek egymással, azaz, ha valamilyen átalakítást kívánnak végezni, akkor abba a többi tulajdonosnak is bele kell egyeznie. Arról volt szó, hogy az adásvételi szerződésben benne lesz az, hogy tulajdonközösséget hoznak létre, de ezt ő nem látja a szerződésben.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, majd szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd válaszára felkéri Werner Péter vezérigazgatót.

Werner Péter válaszában elmondja, hogy a pályázatot osztatlan közös tulajdonra írták ki és a pályázat kiírásakor az adás-vételi szerződés-tervezet már ismert volt. Ettől nem kívántak eltérni, viszont a nyertessel egyeztettek. Mindkét félnek elemi érdeke, hogy az albetétesítés megtörténjen. Felhívja a figyelmet arra, hogy a csatolt szerződés II. pont 1.) alpontja úgy rendelkezik, hogy „A szerződő felek megállapodnak abban, hogy az Ingatlan Vevő általi megszerzése esetén az I/1. pont szerinti teljes ingatlan használatát a jelen szerződés 1. sz. mellékleteként csatolt alaprajzon jelöltek szerint osztják meg egymás között”. Kijelenti, a szerződésben történt utalás a használatra.

Németh Szilárd megállapítja, egyrészt így van, másrészt pedig az Önkormányzatnak ehhez semmi köze nincs attól a pillanattól kezdve, hogy eladta az ingatlant. Hozzáteszi, jelenleg

is ugyanaz az osztatlan közös tulajdon van, és nem gondolja, hogy az Önkormányzatnak kellene a tulajdoni helyzetet rendezni. Most, amennyiben a Képviselő-testület megszavazza, akkor az egyik tulajdonrészen tulajdonváltás következik be. Felveti, miért, illetve milyen alapon kellene az Önkormányzatnak felvállalnia, hogy egyeztet a tulajdonostársak között?

Jelzi, egy határozati javaslatról fognak dönteni, amelynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges, majd szavazást rendel el.

639/2013. (X.02.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület belterület **209600/1. hrsz.** alatt felvett, (természetben: **1211 Budapest, Kossuth Lajos utca 22.)** 1339 m² alapterületű, „kivett vendéglő” megjelölésű ingatlan 620 m² alapterületű részének értékesítése tekintetében kiírt pályázat érvényes és eredményes, ezért a Képviselő-testület a **620/1339-ed tulajdoni hányadának** megfelelő ingatlanrész (felépítményrész és az alatta lévő földterületrész) értékesítését engedélyezi, a nyertes pályázó, a **SPAR Magyarország Kft.** részére.

A Képviselő-testület a mellékelt adás-vételi szerződés tartalmát jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

12 igen

4 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, majd a napirendet lezárja.

Napirend 3. pontja: (300. sz. előterjesztés + nyilatkozat)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület belterület 208076/1. hrsz. alatt felvett 7976 m² alapterületű (természetben: Budapest, XXI. Széchenyi u. 89-91.) klvett beépítetlen terület megjelölésű Ingatlan 1050/7976-od tulajdoni hányada eladásával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület tagjainak egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

640/2013. (X.02.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület belterület **208076/1. hrsz.** alatt felvett, (természetben: Budapest XXI., **Széchenyi u. 89-91. sz.**) 7976 m² alapterületű, kivett vendéglő megjelölésű ingatlan 1050 m² alapterületű ingatlanrész értékesítésére kiírt pályázat érvényes és eredményes, ezért a Képviselő-testület az **1050/7976-od tulajdoni hányadának** megfelelő ingatlanrész (felépítményrész és az alatta lévő földterületrész) értékesítését engedélyezi, a nyertes pályázó **SPAR Magyarország Kft.** részére.

A Képviselő-testület a mellékelt adásvételi szerződés tartalmát jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

12 igen

4 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, majd a napirendet lezárja.

Napirend 4. pontja: (304. sz. előterjesztés)

Javaslat a Mély utcai parkoló területét képező 205922 helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megváltoztatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület tagjainak egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

641/2013. (X.02.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan nyilvántartásban jelenleg „kivett, közterület” művelési ágú, Budapest XXI. Kerület, belterület **205922 helyrajzi számú** ingatlan művelési ágát „kivett, beépítetlen terület”-té minősítését kezdeményezi és felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Zrt.
vezérigazgató

14 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, majd a napirendet lezárja.

Napirend 5. pontja: (298. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Kossuth Lajos u. 115. szám alatt, az ingatlan-nyilvántartásban 201736/21. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan felújítási munkáinak tervezetése

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

642/2013. (X.02.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul Budapest XXI. Kerület, **Kossuth Lajos utca 115.** szám alatti, az ingatlan-nyilvántartásban **201736/21 hrsz.** alatt nyilvántartott, **Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő** ingatlan **nyugdíjas közösségi házzá történő átalakításának**, illetve felújítási munkáinak építészeti és gépészeti tervezéséhez és a tervezés költségeire fedezetet biztosít **bruttó 4 millió Ft** értékben a 2013. évi költségvetés 3931. sorszámú „A költségvetési kereteken belüli gazdálkodást és a működés biztonságát szolgáló önkormányzati tartalék” előirányzat terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Werner Péter vezérigazgató

14 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozati javaslatokat, majd a napirendet lezárja.

Napirend 6. pontja: (301. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház és az Önkormányzat között létrejött vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról szóló Megállapodás kiegészítő, 2. sz. módosítása tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében megköszöni Pabar Lajosnak a munkálatok során tett folyamatos észrevételeit, amelyeket ő minden alkalommal megkapott és minden alkalommal látta a viszont válaszokat is, melyeket a Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgatója, vagy munkatársa válaszolt meg Pabar Lajosnak. Azt kéri Pabar Lajostól, ha a továbbiakban is van felvetése, akkor továbbra is forduljon bizalommal Werner Péter vezérigazgató úrhoz.

Reményét fejezi ki, hogy hamarosan a végére érhetnek a Cirmos sétány 6-18. számú Társasház felújításának.

Németh Szilárd megállapítja, hogy kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül nincs hozzászóló, majd lehetőséget ad Pabar Lajosnak arra, hogy az SZMSZ-ben meghatározottak szerint 2 percben hozzászóljon. Kéri, hogy munkatársai az órát indítsák el.

Pabar Lajos jelzi, hozzászólását előre megfogalmazta írásban, hogy lehetőleg ne maradjon ki semmi, majd felolvassa a Társasház felújításával kapcsolatban előre megfogalmazottakat. (Pabar Lajos hozzászólása a jegyzőkönyvhöz mellékelve.- jkv.- vezető).

Borbély Lénárd megköszöni a hozzászólást, majd azt kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Pabar Lajosnak jelzi, nagyon sajnálja és szeretné elkerülni az ilyen dolgokat, mert nem tarja méltónak, korrektnek azt, hogy Pabar Lajos ilyen dolgokkal hozakodik elő. Az, hogy ki, hogyan látja el a közös képviselői feladatokat, illetve, hogy kinek, milyen felhatalmazása van, arról külön is tudnának beszélni, hiszen ő ismeri azokat a problémákat, amik fennálltak akkor, amikor a Városgazda Zrt. átvette Pabar Lajostól a közös képviseletet, illetve az, hogy akkor milyen hiányosságokkal szembesültek. Sajnos Werner Péter egy pontban valóban nem teljesen jól tájékoztatta a Közgyűlést, amikor azt mondta, hogy „ugyanazokkal a feltételekkel” vállalja a ház közös képviseletét, amellyel Pabar Lajos vállalta. Megjegyi, ez alapvetően igaz is lenne, mert a pénzügyi feltételek ugyanazok. Azonban az Önkormányzatnak jelentős kiadást jelentett Pabar Lajos munkásságának helyreállítása, ugyanis nagyon sok hiányosságot kellett pótolni, ami jelentős terhet rótt az Önkormányzatra, de a projekt befejezése érdekében ezt is bevállalták. Arról, hogy ez mennyire kontrasztos, mennyire ellentétes, valamint, hogy Pabar Lajos most mit szolt hozzá, elmondja, az a nagy különbség, hogy ő erre nem szeretett volna kitérni. Amikor Pabar Lajos volt a közös képviselő, akkor ez éveken keresztül egy halott projekt, egy halott EU-s beruházás volt. A különbség az, hogy jelenleg a mostani Önkormányzat, illetve a mostani vagyonkezelő cég, Werner Péter vezetésével irányítja a Társasház közös képviseletét – kizárólag addig, amíg ez a projekt lezárul – és legkésőbb három hét múlva ez a társasház átadásra kerül. A nagy különbség tehát ez az akkor időszak és a mostani időszak között.

Németh Szilárd arra kéri Pabar Lajost, hogy legyen olyan szíves és ne kiabáljon közbe, ugyanis az imént meghallgatták és a rendelkezésre álló két perc helyett négy percet kapott, hogy elmondja a problémáját - amit egyébként folyamatosan közöl, ezért folyamatosan vele levelez a Városgazda Zrt. -. Kijelenti, ő megdöbbenőnek tartja Pabar Lajos hozzászólását. Hozzáteszi, nem pontosan értette, hogy Pabar Lajos mit akar, de a célja világos volt. Pabar Lajos itt, most a politikai kártyában szeretett volna keverni. Kijelenti, ha Pabar Lajos ebben bármilyen típusú kifogást talál, akkor - mint egy albetét tulajdonosa a házban - szíveskedjen a Közgyűléshez fordulni. Amennyiben ez nem sikerül, akkor az Ügyészséghez, ha az sem sikerül, akkor a Bíróságon tegyen bejelentést és ha az sem megy, akkor menjen az Európai Unióhoz, de azt, hogy ők itt üljenek a szégyenpadon és neki azt kelljen hallgatni, hogy minden el van rontva...?

Felhívja Pabar Lajos figyelmét arra, hogy ez a projekt 2008-ban indult és 2008 óta az emberek úgy éltek ott ezen a lakótelepen, hogy az megdöbbenő. Megjegyi, ott három ilyen történet van. Az egyik a volt Pedagógus Szálló eladása, a másik a volt Görgey Iskola eladása, a harmadik pedig ez a társasház, amelyben Pabar Lajos is tulajdonos. Hangsúlyozza a háromból az egyiket rendbe tudták tenni és ez az egy a most napirenden lévő lakóház, amihez jelentős önkormányzati pénz is kellett, és amelyet ez a Képviselő-testület szavazott meg.

Kijelenti, kikéri magának, illetve a Képviselő-testület, valamint a Csepeli Városgazda nevében is, hogy Pabar Lajos elítélően nyilatkozzon erről a projektről. Hozzáteszi, ha valakinek, akkor Pabar Lajosnak ebben a projektben nem lett volna megszólalnia, de Pabar Lajos Csepel polgára, ezért lehetőséget kapott az ülésen való hozzászólásra. Meg is tette a magáét, amihez „gratulál” neki.

Jelzi, döntéshozatal következik, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatot, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

643/2013. (X.02.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest XXI. Kerület, **Cirmos sétány 6-18. Társasház** és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata között 2008. július 10. napján létrejött, **vissza nem térítendő támogatás** nyújtásáról szóló Megállapodás 2. sz. módosításához, amely a Megállapodás szövegét hozzáigazítja a Megállapodás 3. sz. mellékletében szereplő munkaütemhez és egyúttal rögzíti a megállapodás hatálybalépése óta bekövetkezett névváltozásokat.

A módosító okirat aláírására Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. október 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt. vezérigazgató

14 igen
0 nem
3 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozati javaslatokat, majd a napirendet lezárja.

Napirend 7. pontja: (303. sz. előterjesztés)

Javaslat a Huzal utca – Mázoló utca kereszteződés közvilágításának fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület tagjainak egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

644/2013. (X.02.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Huzal u. 14. – Mázoló utca sarok közvilágításának fejlesztésére **596.900 Ft**-ot a 2013. évi költségvetés 2/a. számú melléklete 3925. sorszám alatti „városüzemeltetési feladatok” céltartalék előirányzata terhére biztosít.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. április 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

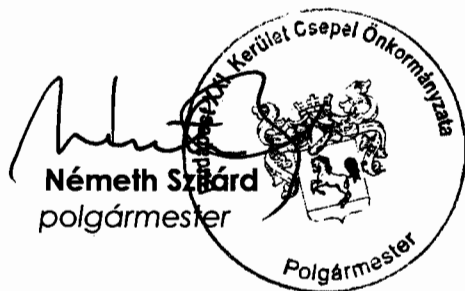
elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, majd a napirendet lezárja és egyúttal a Képviselő-testület nyílt ülését berekeszti.

Bejelenti, hogy zárt ülés következik. Kéri, hogy ennek feltételeit biztosítsák.

(a zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.-jkv.-író)

K.m.f.



Jegyzőkönyvet készítette: Fehér Lászlóné

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:



Tisztelt jelenlévők!

A társasházunk energia megtakarítást eredményező felújítása céljából általam készített és a Panel-programba Csepelről elsőként befogadott pályázat alapján, 2008-ban kötöttem meg, a Cirmos sétány 6-18. számú társasház nevében a Csepeli Önkormányzattal, a 301-es sorszámú előterjesztés tárgyát képező „Megállapodás” című támogatási szerződést. Tehát ezt a témát kevesen ismerhetik jobban mint én.

1.) Elsőként arra hívom fel a figyelmet, hogy ez a 2. számúnak nevezett szerződésmódosítás, valamint a 2013. április 25.-én meghozott 201/2013. számú Kt. határozatban rögzített 1. számú szerződésmódosítás szöges ellentétben áll a 2011. március 3.-án létrejött megállapodással, továbbá a 2011. március 31.-én a megállapodás megerősítése céljából meghozott, jelenleg is hatályos 253/2011. Kt. számú határozattal, amelyek szerint az Önkormányzat a pályázat megvalósítását teljes hatáskörrel és felelősséggel átvállalta a társasházról úgy, hogy a társasháznak csak az lenne a feladata, hogy a társasházi önrészt átutalja az Önkormányzat által megadott számlaszámra! Ezzel a szerződésmódosítással azonban 2,5 év időhúzás után, az önkormányzat visszalökte társasházi hatáskörbe a pályázat megvalósításával kapcsolatos összes felelőséget.

2.) Első érdemi problémának tartom, hogy ez a szerződésmódosítás nem korrigálja a 2013. április 25.-én hozott 201/2013. Kt. számú határozatban rögzített, de ma túl haladott határidőket, ezért így a mostani módosítás ellenére is egy teljesíthetetlen szerződés jön létre.

3.) Hibásan van meghatározva a 2.1.4 pontot módosító szövegben az Önkormányzat felé benyújtható számlák száma, mert a javasolt 10 db számlában benne van jelenleg folyó kivitelezésről benyújtható 8 db számla is, de a jelenlegi vezetés színrelépése előtt a társasház már a támogatott költségek körébe tartozó 6 db számlát nyújtott be. Ezen kívül a projekt befejezésekor magam is benyújtom az Önkormányzat és a Minisztérium között létrejött szerződésben jóváhagyott pályázatkészítési díjra vonatkozó számlámat, amelyet már 2008-ban benyújthattam volna, de projekt megvalósításának azt akadozása miatt nem nyújtottam be. Várható továbbá az én számlámon felül, a jelenlegi kivitelezés műszaki ellenőrzéséről benyújtandó számla is.

Tehát a pályázati szabályok szerint, a most folyó kivitelezésről benyújtandó 7+1 számla mellé összesen 8 további olyan számlát kell befogadni, amelyek a támogatott költségek körébe tartoznak.

4.) Felhívom a figyelmet arra is, hogy a szerződés 4.1 pontjában nem azt kell meghatározni, hogy a teljesítéssel kapcsolatos dokumentumok kinél találhatók, hanem azt, a Csevaktól évekkel ezelőtt távozott Devecseriné Baur Éva és Németh Anna ügyintézők helyett, ki az önkormányzat képviselője, aki részére a megvalósítás során keletkezett dokumentumokat a társasház képviselője köteles átadni!

5.) További probléma a 4.1 pont módosításánál, hogy a közös képviselőnek nevezett Baracskai Zoltán nem közös képviselője a társasháznak. Mindenkinek illene tudni, hogy csak az nevezhető közös képviselőnek, akit egy társasház közgyűlése megválaszt. Baracskai Zoltán megválasztása viszont soha nem volt napirenden a társasház közgyűlésein.

Tájékoztatásul közlöm, hogy társasházunk közös képviselője tehát nem Baracskai Zoltán, hanem Werner Péter Csevak vezérigazgató, akit a társasház 2012. május 10.-én tartott közgyűlése, a következő szó-szerinti nyilatkozat után választott meg közös képviselőnek: „Szeretném jegyzőkönyvbe mondani. Szó szerint kérem rögzíteni a jegyzőkönyvbe: A Csevak Zrt. vezérigazgatójaként, aki egy személyben teljes képviseleti joggal rendelkezem a cég fölött, most kinyilatkoztatom, hogy ugyanazokkal a feltételekkel, ahogy Pabar Lajos úr képviselte a társasházat közös képviselőként, ugyanazokkal a feltételekkel vállalom a projekt befejezéséig a társasház közös képviselőségét.”

6.) Az előbb ismertetett tényből következik viszont, hogy Werner Péter közös képviselő nem nevezhető meg a szerződés módosítás 4. pontjában az Önkormányzat kapcsolattartójaként, és

teljesítés igazolásra jogosult és köteles megbízottjaként, mert ez jogi összeférhetetlenséget eredményezne. Ugyanis ebben az esetben Werner Péter önkormányzati kapcsolattartónak kellene kapcsolatot tartani Werner Péter társasházi közös képviselővel, valamint Werner Péter teljesítés igazolásra jogosult és köteles önkormányzati megbízottnak kellene teljesítést igazolni Werner Péter társasházi közös képviselő részére.

Egyébként szerintem a bohóctréfa kategóriájába tartozik, hogy erre a szerződésmódosításra a 2010-es önkormányzati választások 3 évfordulóján kerül sor, és a képviselő-testület most jelöli ki a Csevaktól 2010. július végén távozott Szenteczky János utódját, miközben egyesek több mint 2 éve folyamatosan arról hazudoztak, hogy az én nem megfelelő együttműködésem akadályozza a pályázat megvalósítását.

Az elmondottakra hivatkozva javaslom ennek az előterjesztésnek a visszavonását, és egy alaposabb előkészítés után történő benyújtását és jóváhagyását!

Köszönöm a figyelmüket!

Budapest, 2013. 10. 02. Pabar Lajos, a cirmos st. 6-18. sz. társasház volt közös képviselője.