



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2013. április 25-én** (csütörtökön) **17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dobák István, Gárdai Balázs, Gergely István, Kovács Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Zupkó János

Összesen: 20 képviselő

Igazoltan távol: Tenk András képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szeles Gábor	jegyző
Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Baksa Lajos	Városépítési Iroda irodavezető
Borsosné Pál Ildikó	könyvvizsgáló
Fatérné Rothbart Mária	Humán Szolgáltatások Igazgatósága intézményvezető
Furák János	GSZI intézményvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Dr. Juhász György	Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat intézményvezető, főigazgató főorvos
Kasza Viktória	Szervezési Iroda irodavezető
Kecskés Ágnes	OÁ mb. ágazatvezető
Lantai-Metz Tímea	Szociális és Egészségügyi Ágazat szakreferens
Nagyné Bácskay Nóra	főépítész
Nagyné László Erzsébet	könyvvizsgáló asszisztens
Samna Gábor	kabinetfőnök
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda irodavezető
Sághi Jenő	Közterület-felügyelet, felügyeletvezető
Vida István	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató
Werner Péter	Csepeli Városgazda ZRT vezérigazgató

További jelenlévők:

Bata Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Csarnai Attila	csepel.hu - újságíró
Cser Károlyné	HFFB tag

Dobos Sára	Polgármesteri Titkárság titkárságvezető
Dr. Dudás Zoltán	Bp. Főváros Kormányhivatala XXI. Kerületi Hivatala hivatalvezető
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Galgóczy-Deák Antal	tű. alezredes, XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője
Gál Balázs	kabinet asszisztens
Dr. Gönye Anikó	nemzetközi és protokoll referens
Haász Attila	Informatikai Iroda munkatársa
Dr. Illés Krisztina	orvos-igazgató, Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat
Járainé Simon Ágnes	Városrendezési Iroda munkatársa
Karsai Mátyás	Csepeli Roma Önkormányzat képviselője
Kaszásné Baráth Anikó	Oktatási Ágazat tanügy igazgatási ügyintéző
Kiricsiné Kertész Erika	főkertész
Kiss Ferencné	PEÜB tag
Kitzinger Adrienn	sajtó munkatárs
Kovács Veronika	Országos Roma Önkormányzat referense
Dr. Kuczik János	rendőr ezredes, BRFK r. kapitány-helyettes
Kunszt Árpád	sajtó munkatárs
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy Gabriella	Üzemeltetési Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Tímea	HSZI intézményvezető-helyettes
Pabar Lajos	Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képviselője
Papp Péter	XXI. Ker. Rendőrkaptányság, kapitányságvezető
Dr. Polinszky Tibor	vezető főtanácsos, pályázati csoport
Sepsi Zsigmond	BKIK XXI. ker. Tagszervezete, tagcsoport elnök
Tóth Endre	igazgató, ÁMK
Varga Norman	Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesület
elnöke	

Napirend előtt:

- Himnusz
- Napirend előtti köszöntések: a Polgármester köszönti Ambrusné Kaposvári Szilvia óvónőt, Erős Apolka és Baráz Tamás szobrász házaspárt - akik mindketten Munkácsy díjas képzőművészek -, Leipold Pétert az ez évi Országos Zrínyi Ilona matematika verseny győztesét. (méltatást lásd. jegyzőkönyvhöz mellékelve)
- Németh Szilárd szóban tájékoztatja a jelenlévőket az elmúlt időszakban lefolytatott Csepeli Konzultáció eredményéről (lásd. a jegyzőkönyvhöz csatolt *Tájékoztató a Csepeli Konzultáció eredményeiről* című, T-18 számú tájékoztatót).

Németh Szilárd üdvözlí a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy Tenk András külföldön van, ezért igazoltan van távol, Borka-Szász Tamás pedig – Dobák Istvánon keresztül – jelezte, hogy később érkezik.

A napirend-tervezetre vonatkozóan bejelenti, a helyszínen kiosztásra került egy 52 pontból álló napirend-tervezet, amelyben tizenegy előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételére tett javaslatot. Jelzi, ezen kívül javasolja egy további előterjesztés napirendre vételét is. A kérés most érkezett a kérményseprők részéről. Ismerteti a sürgősségi napirendre vételre vonatkozó javaslatát, amely a következő:

- Javaslat politikai nyilatkozat megtételére (131. sz. előterjesztés), **Előterjesztő:** Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető, 3. napirendként,

- Javaslat a Csepeli Konzultáció eredményének ismeretében 1 milliárd forint összeg felhasználására (130. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester, 16. napirendként,
- Javaslat döntés meghozatalára a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésében álló, Daru domb elnevezésű földterület bérbeadása tárgyában (124. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester, 23. napirendként,
- Javaslat Budapest XXI. kerület Hollandi út 8-10. sz. alatti ingatlan területén sportcsarnok létesítésére (132. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester, 31. napirendként,
- Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. javadalmazási szabályzatának elfogadására (123. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester, 32. napirendként,
- Javaslat háromszoros bérlőkijelölési jog ismételt biztosítására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére a 1215 Budapest, Árpád u. 10. fsz. 7. szám alatti ingatlanra (127. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester, 32. napirendként,
- Javaslat a Budapest XXI. Kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház részére adandó kedvezményes visszatérítendő pénzügyi támogatás folyósításáról (129. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester, 35. napirendként,
- Javaslat szabadtéri fitness parkok létesítésére (126. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester, 36. napirendként,
- Javaslat a 1214. Budapest, Kossuth Lajos u. 168. szám alatti 201031/65 hrsz. számú 52 m² alapterületű üzlethelyiség térítésmentes használatba adására a Roma Integrációs Munkacsoport részére (125. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester, 42. napirendként,
- Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről a 2013. évi pályázati kiírásra benyújtott pályázatok elbírálására (122. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester, 43. napirendként,
- Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat által ellátott járóbeteg-szakellátási feladatokhoz kapcsolódó Prevenciós Program Egészségkommunikáció 2013. (PPE 2013) projekt bevezetésére (128. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester, 44. napirendként,
- Javaslat a FŐKÉTÜSZ részére 2013.05.03.-ra a Sport Szabadidő és Rendezvényközpontba tervezett rendezvény térítésmentes biztosítására (133. sz. előterjesztés), Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester, 52. napirendként.

Kérdések:

Borbély Lénárd ügyrendi javaslatában azt kéri, hogy a jelenleg 5. napirendként jelezett rendőrségi beszámolót a nyílt ülés 2. napirendjeként tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Javasolja továbbá, hogy a zárt ülés napirendjeinek megtárgyalására az ülés végén, az egyebek napirend után kerüljön sor. Kezdeményezi, hogy ezen túl ez minden ülésen így történjen.

Németh Szilárd megállapítja, akkor a napirendek számozása az általa az előzőekben ismertetett javaslathoz képest értelemszerűen megváltozik.

Gergely István megállapítja, a napirend-tervezetben szerepel a Csepeli Gyárváros fejlesztési stratégiájáról és társadalmi egyeztetéséről szóló, T-14-es számú tájékoztató. Emlékeztet, hogy a munka elindításáról az előző évi, szeptemberi képviselő-testületi ülésen döntött a Testület.

Jelzi, ők akkor is felhívták a figyelmet arra, hogy a három hetes határidő vélhetően nem lesz elég egy komoly munkára, majd megállapítja, végül is egy nagyon színvonalas munka született a megbízás után 5-6 hónappal.

Elmondja, hogy akkor a Polgármester úr - mint előterjesztő- befogadta az ő akkori javaslatát, amely a következő: „A szakértői anyag kidolgozását követően a Képviselő-testület döntés-előkészítő ad-hoc bizottságot állt fel, amelynek elnökéről és a tag személyéről a soron következő képviselő-testületi ülésen dönt.”. Emlékeztet, Polgármester úr akkor megjegyezte, hogy ebben a bizottságban számít az ő munkájára is. Megjegyzi, azóta volt már sok soron következő ülés, a stratégia elkészült – ami véleménye szerint egy igen magvas anyag -, de csak tájékoztatóként szerepel a mai ülésen. Megkérdezi, hogy a Polgármester úrnak szándékában áll-e felállítani ezt az ad-hoc bizottságot, és ha igen, akkor mikor?

Szenteczký János jelzi, most csak kérdezni szeretne, de a későbbiekben majd még hozzá is szólna.

Közli, ebben a nagy „forgatagban” ő nem találta a Csepeli Városgazda Zrt. 2012. évi beszámolóját, valamint a 2013. évi üzleti tervét, ezért megkérdezi, mi az indoka annak, hogy ezeket most nem tárgyalják, valamint, hogy várhatóan mikor kerülnek napirendre.

Jelzi, hiába keresi a napirend-tervezetben a belső ellenőrzés 2102. évi munkájáról szóló beszámolót, amiből képet kaphatnának a belső ellenőrzés módszereiről, az esetlegesen feltárt hiányosságokról, illetve azok utóéletéről. Megkérdezi, tervezik-e ennek elkészíttetését, és ha igen, akkor mikor tárgyalhatják?

Dobák István előrebocsátja, kérdését a Jegyzőhöz Intézi, majd ismerteti a hatályos SZMSZ 38 §. (3) bekezdését, amely a következőket tartalmazza: „A Képviselő-testület elé terjesztendő rendelettervezetet a Képviselő-testület ülését megelőző 14. napon közzé kell tenni az Önkormányzat honlapján és el kell indítani az on-line társadalmi véleményezést.”. Megkérdezi a Jegyző úrtól, hogy a ma előterjesztett hat rendelettervezet esetében betartották-e az előterjesztők az előzőekben ismertetetteket, illetve ezek ismeretében zajlott-e le az előterjesztések törvényességi ellenőrzése? Elmondja még, hogy a rendelettervezetek társadalmi véleményezése linkre kattintva az egyetlen bejegyzés 2011. október 11-e, ezért megkérdezi, hogy az ezt követően készült rendeleteik törvényesek-e, illetve megtámadhatóak-e?

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs, majd Gergely István felvetésére válaszolva kijelenti, nem csak, hogy be szeretné tartani, de őt kötelezi is erre a Képviselő-testület határozata, ezért ő ezt be fogja tartani. Közli, az anyag most azért került be tájékoztatóként a Képviselő-testület elé, mert még ennél szélesebb körben is kiküldték. Várják a véleményeket és ezek megérkezését követően az anyagot készítő szakértő pontosítja a leírtakat. Amennyiben lesznek alternatívák, akkor azokat elkészíti, és ezt követően határozzák majd meg az említett ad-hoc bizottság összetételét, vezetőjét. Az elkészült anyagot az ad-hoc bizottság tárgyalja és terjeszti majd be a Képviselő-testület elé. Kijelenti, ebben továbbra is számít Gergely István munkájára. Megjegyzi, a csúszást elismeri, de a csoportnak, aki ezt az anyagot készítette nem volt egyszerű a munkája.

Jelzi, Szenteczký János első kérdésére Werner Péter válaszol, a belső ellenőrzésre vonatkozó kérdésre pedig a Jegyző úr, aki egyúttal Dobák István kérdésére is választ ad majd.

Werner Péter Szenteczký János első kérdésére válaszolva közli, a törvényi előírásoknak megfelelően 2013. május 31-ig beszámolnak a cég 2012. évi üzleti tevékenységéről és jóváhagyás céljára benyújtják a 2013. évre vonatkozó üzleti tervüket. Hozzáteszi, a törvény szerint még egy hónapjuk van erre.

Dr. Szeles Gábor a belső ellenőrzésre vonatkozó kérdésre válaszolva megjegyzi, ugyanarról tudja tájékoztatni a Képviselő-testületet, mint amiről már korábban is, hogy nem tudnak belső ellenőrt foglalkoztatni. Hozzáteszi, ez természetesen nem mentség semmire, majd közli, a belső ellenőrzéssel kapcsolatos előterjesztés a júniusi képviselő-testületi ülésre kerül betervezésre.

Dobák István kérdésére válaszolva elmondja, az SZMSZ-nek valóban van ilyen rendelkezése, azonban ez nem minden rendeletre vonatkozik. Kijelenti, a mai napon betervezésre került rendelettervezetek közül sem mindegyik esetében kell társadalmi egyeztetést tartani, de amely esetekben ez szükséges, ott ez megtörtént. Hozzáteszi, ez a korábbi esetekben is így történt, ahol szükséges ott az egyeztetést minden esetben lebonyolítják.

Hozzászólások:

Szenteczky János elmondja, ma délelőtt 9 óra 41 perckor 44 napirendi pont volt olvasható az interneten. Jelzi, a felkészülésük óta immár az 54. napirendi pontnál tartanak, ezért ők (MSZP frakció) az addig meg nem jelent napirendek vitájában nem kívánnak részt venni, annak ellenére sem, hogy ezek között olyan fontos anyagok is vannak, mint egy 1 milliárd forintos fejlesztés eldöntése, valamint sportcsarnok építése.

Megjegyzi, 17 óra után 16 percet, illetve a Polgármester beszédének megkezdését követően 4 percet kellett várni ahhoz, hogy a Polgármester két valótlan állítást tegyen. Az egyik éppen az előterjesztésekkel kapcsolatos volt, mely szerint 1 milliárd Ft-ot akarnak elkölteni, ami nincsen lekötve, szabadon rendelkezésre áll, míg a Polgármester által jegyzett előterjesztésben arról van szó, hogy a lekötött, de fel nem használt összegeket kell feloldani és felhasználni ehhez. Megjegyzi, talán csak szóhasználati tévedésről van szó, mint ahogyan abban az esetben is, amikor a Polgármester a népszavazás módosításával kapcsolatos tényt az Alpolgármesternek vindikálta.

Németh Szilárd a hozzászólásra reagálva megjegyzi, ő nem biztos abban, hogy ez a lekötés nem kerül feloldásra a mai napon és azért mert erről beszélni.

További hozzászólás nem lévén, jelzi, először a sürgősséggel előterjesztett anyagok napirendre vételére vonatkozó javaslatát, ezt követően pedig Borbély Lénárd két ügyrendi javaslatát bocsátja szavazásra, majd a napirend egészéről döntenek. Javaslatáról egyenként szavazást rendel el.

142/2013. (IV.25.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat politikai nyilatkozat megtételére (131. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető

sürgősséggel, 1. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

143/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat a Csepeli Konzultáció eredményének ismeretében 1 milliárd forint összeg felhasználására (130. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

sürgősséggel, 14. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

144/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat döntés meghozatalára a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésében álló, Daru domb elnevezésű földterület bérbeadása tárgyában (124. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

sürgősséggel, 21. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

145/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat Budapest XXI. kerület Hollandi út 8-10. sz. alatti ingatlan területén sportcsarnok létesítésére (132. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

sürgősséggel, 29. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

146/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. javadalmazási szabályzatának elfogadására (123. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

sürgősséggel, 30. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

147/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat háromszoros bérlőkielölési jog ismételt biztosítására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére a 1215 Budapest, Árpád u. 10. fsz. 7. szám alatti ingatlanra (127. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

sürgősséggel, 32. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

148/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház részére adandó kedvezményes visszatérítendő pénzügyi támogatás folyósításáról (129. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

sürgősséggel, 33. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

149/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat szabadtéri fitness parkok létesítésére (126. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

sürgősséggel, 34. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

150/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat a 1214. Budapest, Kossuth Lajos u. 168. szám alatti 201031/65 hrsz. számú 52 nm alapterületű üzlethelyiség térítésmentes használatba adására a Roma Integrációs Munkacsoport részére (125. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

sürgősséggel, 40. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

151/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről a 2013. évi pályázati kiírásra benyújtott pályázatok elbírálására (122. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

sürgősséggel, 41. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

152/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat által ellátott járóbeteg-szakellátási feladatokhoz kapcsolódó Prevenclós Program Egészségkommunikáció 2013. (PPE 2013) projekt bevezetésére (128. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

sürgősséggel, 42. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

153/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést:

Javaslat a FŐKÉTÜSZ részére 2013.05.03.-ra a Sport Szabadidő és Rendezvényközpontba tervezett rendezvény térítésmentes biztosítására (133. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

sürgősséggel, 50. napirendként megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

154/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy mai ülésén a zárt ülést a nyílt napirendeket követően, az ülés végén tartja.

A Képviselő-testület – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt továbbá, hogy ezen túl a zárt ülés minden esetben a képviselő-testületi ülés végén kerüljön sorra és egyúttal kéri, hogy készüljön előterjesztés ennek megfelelően az SZMSZ módosítására.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

155/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd
Ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztést

**Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi rendőrségi értékelő
jelentésének megtárgyalására** (87. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

a nyílt ülés 2. napirendjeként tárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

156/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai
ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Tájékoztató a Csepeli Konzultáció eredményeiről (T-18)

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Tájékoztató a Csepeli Gyárvaros fejlesztési stratégiájáról és társadalmi
egyeztetéséről** (T-14)

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

**Tájékoztató a prioritások bemutatása – az új jogszabályi háttér figyelembe
vételével – a kerületben folyamatban lévő szabályozási tervek kapcsán** (T-9)

Előterjesztő: Nagyné Bácskay Nóra főépítész

Tájékoztató a kerületet érintő zöldfelületi kérdésekről és eredményekről (T-12)

Előterjesztő: Nagyné Bácskay Nóra főépítész

**Tájékoztató a kerületet érintő környezetvédelmi kérdésekről és eredményekről a
fejlesztések tükrében** (T-13)

Előterjesztő: Nagyné Bácskay Nóra főépítész

**Tájékoztató a Kerületi Környezetvédelmi Program alapállapotának
felülvizsgálatáról** (T-11)

Előterjesztő: Nagyné Bácskay Nóra főépítész

Tájékoztató Csepeli Önkormányzati Környezetvédelmi Alapról (T-15)

Előterjesztő: Samu-Óvári Judit irodavezető, Városrendezési Iroda

**Tájékoztató az Integrált ügyviteli rendszer bevezetéséről a Gazdasági Szolgáltató
Igazgatóságnál (GSZI)** (T-10)

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Tájékoztató a Humán Ellátási Körzet Modell bevezetésének lépéseiről (T-20)

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Beszámoló a hárosi biztos március-április havi tevékenységéről (T-16)

Előterjesztő: Balogh Ernő hárosi biztos

Tájékoztató a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatainak vizsgálatáról (T-17)

Előterjesztő: Pákozdi József PEÜB elnök

Tájékoztató az előző Képviselő-testületi ülés óta végzett munkáról (T-19)

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (131. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés - helyszíni

Javaslat politikai nyilatkozat megtételére

Előterjesztő: Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető

Napirend 2. pontja: (87. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi rendőrségi értékelő jelentésének megtárgyalására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (111. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyelet Intézményvezetői (Igazgatói) megbízására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 4. pontja: (86. sz. előterjesztés)

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Budapest XXI. Kerületi Rendőrkapitánysággal

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 5. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Építészeti-Műszaki Tervtanács („Csepeli Tervtanács”) rendelet alkotásáról

Előterjesztő: Reznicek Zoltán fejlesztési tanácsnok

Napirend 6. pontja: (99. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Településképi bejelentési eljárás és településképi kötelezés rendelet alkotásához

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 7. pontja: (91/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Településképi véleményezési eljárás rendelet alkotásához

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 8. pontja: (98. sz. előterjesztés) + egységes szerkezetű

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 53/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 9. pontja: (115. sz. előterjesztés) + cserelap

Rendelettervezet a háziorvosi, a házi gyermekorvosi, a fogorvosi, a gyermek-fogorvosi, valamint a védőnői ellátás körzetelnek megállapításáról szóló 36/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 10. pontja: (97. sz. előterjesztés) + egységes szerkezetű

Rendelettervezet az önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 11. pontja: (94. sz. előterjesztés) + cserelap + könyvvizsgálói jelentés

Beszámoló a 2012. évi költségvetés teljesítéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 12. pontja: (93. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Javaslat a 2012. évi pénzmaradvány felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 13. pontja: (90. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 14. pontja: (130. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Csepeli Konzultáció eredményének ismeretében 1 milliárd forint összeg felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 15. pontja: (119. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli óvóhely Csepeli Városképző Kft. által történő hasznosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 16. pontja: (102. sz. előterjesztés)

Javaslat a Teller Ede szobor elkészítésére vonatkozó szerződés elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 17. pontja: (103. sz. előterjesztés)

Javaslat a Levegő Munkacsoport pályázatához történő csatlakozásra vonatkozó szándéknyilatkozat jóváhagyására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 18. pontja: (104. sz. előterjesztés)

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesülettel

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 19. pontja: (118. sz. előterjesztés)

Javaslat többoldalú együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 20. pontja: (105. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projekt ESZA tartalmát segítő „Együttműködési Megállapodások” elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 21. pontja: (124. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat döntés meghozatalára a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésében álló, Daru domb elnevezésű földterület bérbeadása tárgyában
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 22. pontja: (88. sz. előterjesztés)
Javaslat a 290/2012. (V.24.) Kt. határozat módosítására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 23. pontja: (117. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 24. pontja: (106. sz. előterjesztés)
Javaslat a Határon túli magyarok állampolgárságának megszerzésére és egyéb programok támogatására az Asoclatia FIDEM Egyesületen keresztül
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 25. pontja: (96. sz. előterjesztés)
Javaslat a „Kerületi utánpótlás sportcsoport díjak havi rendszerességgel (10 hónap)” történő támogatására a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest XXI. Kerület Tankerületén keresztül
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 26. pontja: (120. sz. előterjesztés)
Javaslat a 2013. évi kerületi sportcélú támogatásokra
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 27. pontja: (89. sz. előterjesztés)
Javaslat a „Fut a Csepel” családi sport- és egészségnap támogatására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 28. pontja: (85. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására Tóth Bence úszó részére
Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Napirend 29. pontja: (132. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat Budapest XXI. kerület Hollandi út 8-10. sz. alatti ingatlan területén sportcsarnok létesítésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 30. pontja: (123. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. Javadalmazási szabályzatának elfogadására
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 31. pontja: (110/1. sz. előterjesztés)
Javaslat az önkormányzat alkalmazásában állók részére lakáspályázat klírására
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 32. pontja: (127. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat háromszoros bérőkielölési jog ismételt biztosítására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére a 1215 Budapest, Árpád u. 10. fsz. 7. szám alatti ingatlanra
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 33. pontja: (129. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a Budapest XXI. Kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház részére adandó kedvezményes visszatérítendő pénzügyi támogatás folyósításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 34. pontja: (126. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat szabadtéri fitness parkok létesítésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 35. pontja: (82. sz. előterjesztés)
Javaslat jogszabály alapján kötelező közérdekű munka feltételeinek biztosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 36. pontja: (84. sz. előterjesztés)
Javaslat könyvvizsgálói szerződés meghosszabbítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 37. pontja: (83. sz. előterjesztés)
Javaslat a Rendőrkapitányság használatából sebességmérő készülék visszavételének engedélyezésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 38. pontja: (92. sz. előterjesztés)
Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat (TIESZ) és a Humán Szolgáltatások Igazgatósága (HSZI) további üzemeltetésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 39. pontja: (121. sz. előterjesztés)
Javaslat Tabáni István csepeli előadóművész megjelenő CD-jének támogatására
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 40. pontja: (125. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a 1214. Budapest, Kossuth Lajos u. 168. szám alatti 201031/65 hrsz. számú 52 nm alapterületű üzlethelyiség térítésmentes használatba adására a Roma Integrációs Munkacsoport részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 41. pontja: (122. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről a 2013. évi pályázati kiírásra benyújtott pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 42. pontja: (128. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat által ellátott járóbeteg-szakellátási feladatokhoz kapcsolódó Prevenció Program Egészségkommunikáció 2013. (PPE 2013) projekt bevezetésére
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 43. pontja: (101. sz. előterjesztés)
Javaslat az önkormányzat által működtetett iskolákban tanulók támogatására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 44. pontja: (113. sz. előterjesztés)
Javaslat az Erdi Óvodák, a Gyermeksziget Óvoda és a Szivárvány Óvoda megszüntető okiratának kiadására, valamint óvodák alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 45. pontja: (114. sz. előterjesztés)

Javaslat a 106/2013. (II.28.) Kt. számú határozat kiegészítésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 46. pontja: (116. sz. előterjesztés)

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2012. évi ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 47. pontja: (109. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Beszámoló a Csepeli Városcsép Kft. 2012. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Napirend 48. pontja: (108. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Javaslat a Csepeli Városcsép Kft. 2013. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Napirend 49. pontja: (100. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatának végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 50. pontja: (133. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés - helyszíni

Javaslat a FŐKÉTÜSZ részére 2013.05.03.-ra a Sport Szabadidő és Rendezvényközpontba tervezett rendezvény térítésmentes biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 51. pontja

Egyebek

Zárt ülés:

Napirend 52. pontja: (112. sz. előterjesztés)

Javaslat krízislakás kiutalására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 53. pontja: (107. sz. előterjesztés)

Javaslat Csiki Ferencné lakáshasználó részére határozott idejű bérleti szerződés biztosítására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja az első napirendet.

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (131. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés - helyszíni

Javaslat politikai nyilatkozat megtételére

Előterjesztő: Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető

Borbély Lénárd bejelenti, hogy rendhagyó módon szeretné felolvasni a leírtakat, melyet azzal indokol, így nem érheti az a vád, hogy nem volt idő megismerni a helyszínen kiosztásra került előterjesztést. (ismerteti az előterjesztést. - jkv.-író)

Kérdések:

Pákozdi József javasolja, hogy a „Csepel nem hagyja magát”, szövegrészt javítsák át úgy, hogy „Magyarország nem hagyja magát” és a szövegben mindenütt ennek megfelelően javítsák át a Csepel megnevezést, mert bár a kezdeményezés Csepelről indul, ez egy országos ügy.

Szenteczky János közli, azért, hogy ne mondhassák, hogy hol nyíltan, hol sumák módon támadják ezt a bizonyos rezsicsökkentést, amely szerint valóban minden csepeli család 10 %-kal kevesebbet fizet - tehát a napi 47 ezer Ft-ból élő politikusok is -, ezért most megkérdezi, hogy a Polgármesternek mennyivel csökkent a rezsije?

Borbély Lénárd Szenteczky János kérdése kapcsán jelzi, tudomása szerint az SZMSZ értelmében továbbra is csak az előterjesztőhöz lehet kérdéseket intézni.

Közli, elviekben egyetért Pákozdi József javaslatával, azonban szeretné, ha abban kompromisszumra jutnának, hogy itt, most, csepeli Képviselő-testületként, a beterjesztett formában hagynák jóvá a mellékletet. Hozzáteszi, ez úgy fog országos kezdeményezéssé alakulni, illetve országos terjedelmet kapni, hogy reményeik szerint majd a legtöbb önkormányzat – talán még a kazincbarcikaiak is – csatlakozik a kezdeményezéshez. Javasolja tehát, hogy csepeli önkormányzati képviselőként most ezt a csepeliek nevében fogadják el, hiszen a mandátumukat a csepeliektől kapták. Jelzi, Szenteczky János kérdésre ő nem tud válaszolni, ezért megadja a szót a Polgármester úrnak.

Németh Szilárd megjegyzi, van, akinek az a beteges mániája, hogy azt próbálja elhitetni mindenkivel, hogy a rezsicsökkentés azért van, hogy neki (Németh Szilárdnak) kevesebbe kerüljön a lakásának fenntartása és azt is sugallja, hogy ő egy luxusban lakik, ahol minimum két-három medence, szauna és egyéb található. Tisztázza, aki járt már nála, az tudja, hogy ez nem így van, de szívesen meghív mindenkiket, és - akár a testületi ülés végén - megnézhetik a lakását. Jelzi, Szenteczky János kérdésének szívesen eleget tesz, ha mindenki színt vall ez ügyben, azaz kiteszi ide a vonatkozó papírját és akkor össze lehet hasonlítani, hogy pl. Szenteczky János a nem csepeli házában mennyi költ, hogy vajon megspórolt-e annyit, mint ő, vagy esetleg másmilyen szolgáltatást kap, mint ő. Kijelenti, meg fognak lepődni azon, hogy ő mennyit spórolt, ugyanis ő havonta 4700.- Ft-ot spórolt meg, ami pontosan annyi, mint amennyit egy átlag család spórolt és ő ezt számlával tudja igazolni. Hozzáteszi, ennek kétharmada a gáz, egyharmada a villanyáram költségének csökkenéséből származik, majd megjegyzi, náluk este, alváshoz 17 fokra állítják a hőfokot. Reményei szerint az elmondottaktól mindenki megnyugodott és ígéri, hamarosan bemutatja a számláit.

Hozzászólások:

Dobák István jelzi, lenne még egy kérdése. Az előterjesztésben 2002 és 2010 közötti áremelésekre utalnak, azonban ő szeretné tudni, hogy 2010 után, a FIDESZ Kormány alatt a szemétszállítás, az ivóvíz, a csatorna, a szennyvíz-szippantás, a kéményseprés, a palackos és a tartályos gáz lakossági ára, a villany, a gáz, a távfűtés ára mikor és mennyivel emelkedett?

Pákozdi József szerint ez egy nagyon jó kezdeményezés, de úgy véli, ahhoz, hogy Csepel nem hagyja magát, egy másik település nem fog csatlakozni. Felveti, vagy azok is a saját településüket nevezik meg? Megjegyzi, az jobban elfogadható, hogy Magyarország nem hagyja magát, mint az, hogy Csepel nem hagyja magát.

Németh Szilárd javasolja mindenkinek, aki rezsicsökkentés ügyben szeretne „csatába indulni”, hogy előtte legalább a Magyar Energia Hivatal honlapját nézze meg. Ott különböző hivatalos számítások találhatók, de érdemes e tekintetben megnézni a KSH honlapját is, ahol, látható, hogy a 2010-es árakhoz viszonyítva is 2,8 %-kal csökkent a lakossági gáz ár. Emlékeztet, 2011-ben a Magyar Energia Hivatal lett felhatalmazva a közszolgáltatások lehető legnagyobb részének ármeghatározására, az addigi összevisszaság helyett. Hozzáteszi, ahol pedig néhány Önkormányzat a hulladék törvényt rosszul értelmezve nem tudja megindokolni, hogy esetleg valamilyen EU-s (ISPA, vagy KEOP) pályázaton nyert pénz következtében kellett bizonyos árat emelnie, ott az ő általa 2012. április 14-én benyújtott törvényjavaslathoz képest csökkent 10 %-ot. Ez bőven az infláció alatt van.

Elmondja, hogy ennek a rezsicsökkentésnek van egy nagyon komoly gazdasági hatása is és ezzel is érdemes foglalkozni. Tisztázza, ezt három mutatóval lehet megállapítani. Az egyik az inflációs ráta, ami éves szinten 2,2 %-ra módosult az eredeti 4,6 %-os tervhez képest. Ennek köszönhetően, valamint az adópolitika következtében Magyarországon 2007 óta először fordul elő, hogy reálbér növekedést lehet mérni. Ez azt jelenti, hogy a valóságban is több szabadon felhasználható pénz marad a magyar családoknál. Hozzáteszi, a nyugdíjintézkedéseknek megfelelően, nem csak reálbér növekedés történt, hanem a nyugdíjak reálértékének növekedését is lehet mérni. Ezt a pénzügyi elemzők tettek közzé az elmúlt hét folyamán, tehát nincsenek rossz „mezőben” ezzel az energia árcsökkentéssel és a hozzá fűződő többi közszolgáltatási termék árának csökkentésével.

Borbély Lénárd előterjesztőként reagálva az elhangzottakra, javasolja Pákozdi Józsefnek, hogy ne szabdalják szét a mellékelt nyilatkozatot. Hozzáteszi, ő bízik abban, hogy minden településen értelemszerűen kicserélik a Csepel megnevezést az adott település nevére és így válik majd országossá a kezdeményezés.

Zárszóként azt kéri minden megválasztott csepeli képviselőtől, hogy a rezsicsökkentés további fenntartása érdekében fogadják el ezt a politikai nyilatkozatot, amelyben egyetértésüket fejezik ki azzal kapcsolatban, hogy a magyar családok rezsije 10 %-kal csökkenjen. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, az szavazza meg a határozati javaslatot. Javasolja, hogy aki ezzel nem ért egyet és a továbbiakban is a szolgáltatók érdekeit támogatja, az a nem, vagy a tartózkodás gombot nyomja meg, vagy döntsön a szavazógép kikapcsolása mellett.

Kéri továbbá a helyi Képviselő-testület tagjait, valamint erre buzdítja az összes jelenlévőt is, hogy amint vége a szavazásnak, akkor a Polgármesteri Hivatal bejáratánál írják alá a rezsicsökkentésre vonatkozó aláíró ívet. Kéri a Polgármestert, hogy ehhez rendeljen el 15 perc szünetet.

Németh Szilárd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

157/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az 1. sz. mellékletben található nyilatkozatot és felhatalmazza a Polgármestert annak közzétételére, illetve a címzettekhez történő eljuttatásra.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadták, majd 15 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Napirend 2. pontja: (87. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi rendőrségi értékelő jelentésének megtárgyalására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd köszönti dr. Kuczik János rendőr ezredest a BRFK főkapitány-helyettesét, valamint Papp Péter rendőr ezredest, a BRFK XXI. Kerületi Kapitánysága kapitányságvezetőjét.

Megkéri Papp Péter rendőrkapitányt, az előterjesztés készítőjét, hogy ha van szóbeli kiegészítenivalója az előterjesztéshez, akkor azt most tegye meg helyette.

Bejelenti, hogy a napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József megkérdezi, mekkora az az összeg, amit a kerületben az elmúlt évben bírságként kiszabtak? Választ vár arra is, mi az akadálya annak, hogy a Rendőrség előtt is ismert illegális vastelepeket, illegális szállasadókat felszámolják a kerületben, főleg Hároson és környékén? Ezzel kapcsolatban megkérdezi, indított-e már eljárást a kerületi rendőrség ezen tevékenységet folytatók ellen, közösen a NAV-val?

Takács Krisztián megkérdezi, hogy a kerületben mennyiben érződik a térfigyelő-rendszer hiánya, illetve, hogy ez mennyire nehezíti meg a rendőri munkát?

Megkérdezi a Polgármestertől, mi a véleménye arról, hogy esetleg hol lehetne a kerületben körzeti megbízotti irodát létrehozni, ugyanis megítélésük szerint erre igen nagy szükség lenne. Elmondja, korábban az MSZP frakció próbált egyet létrehozni a Királymajorban, de akkor azt nem támogatták, ezért megkérdezi, mi ennek az oka?

Németh Szilárd felkéri válaszadásra Papp Péter rendőrkapitányt.

Papp Péter előjáróban elmondja, hogy az előterjesztésben olvasható adatok önmagukért beszélnek az elmúlt egy év munkáját illetően. A bűncselekmények száma jelentősen csökkent és az idei év első negyedévi adatai is csökkenő értéket mutatnak az előző évhez képest.

Pákozdi József bírságolással kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, erre vonatkozóan azért nem tud számszaki adatokat mondani, mert egyrészt a Rendőrség ilyen adatokat konkrétan nem tart nyilván, másrészt őket nem befolyásolja a bevételi pénzüsszegek nagysága. Közli, amennyiben ez direkt módon össze lenne vonva az ő szabálysértési bírságolási tevékenységükkel, akkor az nagyon rossz fényt vetne az ő tevékenységükre, mert akkor valószínűleg úgy tünne, hogy a

rendőrök azért bírságnak, hogy a rendőrségnek legyenek bevételei, holott tudvalevőleg ez nem így van. A szabálysértési bírságok, valamint a közigazgatási bírságok területén megállapított bírságok összegének 40 %-át az önkormányzatok kapják meg.

Közli, arról számot tud adni, hogy a kerületben általában milyen arányú szabálysértési díjak vannak, de – amint azt az előzőekben mondta –, hogy ebből mennyi volt a bevétel azt nem tartják számon, mert ez elsősorban nem az ő bevételeik és nem is ez a céljuk.

A vastelepekkel, színesfém kereskedésekkel, illetve vállalkozásokkal kapcsolatos eljárásokról elmondja, ez az a terület, ami elsősorban Hárost érinti, mert az ott élők szociális összetétele úgymond magával hozza ezt a problémakört.

Közli, a napokban tekintették át a Jegyző úrral azokat a telephelyeket, színesfém kereskedéseket, amelyek legálisan működnek a kerületben. Most ezeknek is visszavonták a működési engedélyét, mert az Alkotmánybíróság hozott egy olyan döntést, mely szerint a színesfém kereskedéseknek, felvásárló telepeknek a jövőben nem csak bejelentési kötelezettsége lesz, hanem engedélyköteles tevékenység lesz. Ez azt jelenti, hogy újra kérvényezniük kell a telepek működését és az engedélyek kiadását jegyzői hatáskörben kell elbírálni. Ez most egy jó alkalom arra, hogy újra áttekintsék a helyzetet Csepelen. Jó alkalom arra is – amit folyamatosan próbálnak nyomon követni –, hogy ne csak az engedéllyel rendelkező felvásárló telepeket ellenőrizzék, hanem az illegális telepeket is, hiszen ezekkel folyamatosan gondjaik vannak, mert ezek a helyek egyúttal orgazda tevékenységet is folytatnak. A problémát az okozza, hogy sok esetben nem lehet beazonosítani a színesfém eredetét, azt, hogy honnan származik, illetve honnan tulajdonították el, mert ezek egyedi azonosításra alkalmatlanok (pl. elektromos fémkábel, amiről az azonosítást segítő bevonatot égetéssel már eltávolították).

Leszögezi, a feladat közös az Önkormányzattal, a Jegyzővel, a NAV-val, a Munkaügyi Felügyelőségekkel és minden olyan hivatallal, akiknek ebben feladata van. Az Alkotmánybíróság döntése szigorítani fogja a színesfém kereskedések működését.

A térfigyelő-rendszerekkel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, ő 2012. március 1-jén került a kerületbe és akkor már azzal a helyzettel találkozott, hogy akkortól a térfigyelő-rendszer üzemeltetése, fenntartása, kezelése az Önkormányzat hatáskörébe került. Korábban volt egy együttműködési megállapodás az Önkormányzat Képviselő-testülete és a Rendőrkapitányság között, amelyben rögzítve volt, hogy a mindenkori rendőrkapitánynak számot kell adnia a térfigyelő-rendszer működéséről, az elért eredményekről, azonban ez erre az évre már nem volt érvényes. Kijelenti, ezzel kapcsolatban más információval nem tud szolgálni.

A körzeti megbízottakkal kapcsolatos felvetésre elmondja, ez ügyben megállapodtak a Polgármesterrel. Pillanatnyilag 11 körzeti megbízotti státuszuk van és 2013. január 1-jével mind a 11 betöltésre került (korábban ebből csak 7 státusz volt betöltve). Kijelenti, a körzeti megbízottaknak nagy szerepet szánnak, ugyanis ők nagyon fontos szerepet töltenek be, mert ők vannak legközelebb az állampolgárokhoz, ők ismerik a legjobban a körzetükbe tartozó állampolgárok problémáit. Valamennyi körzeti megbízott szolgálati telefonja közismert (interneten, a médiában hozzáférhető) és éjjel-nappal elérhető - ami azt jelenti, hogy a körzetben élőknek nem a 107-et, nem a 112-őt kell hívni, hanem a körzeti megbízottat -, tehát közvetlen kapcsolat van a lakossággal.

A Polgármester úr kezdeményezésére megállapodás született a tekintetben is, hogy a körzeti megbízotti státuszok számát bővíteni szeretnék és az Önkormányzat a kerületben körzeti megbízotti irodákat hoz létre, ahol a körzeti megbízottak fogadónapokat, közvetlen meghallgatásokat tudnak tartani. Ehhez a műszaki feltételeket is az Önkormányzat biztosítja majd.

Hozzászólások:

Pákozdi József kijelenti, hogy Rendőrkapitány úr válaszát abban a tekintetben nem tudja elfogadni, hogy nincsen nyilvántartás a bírságok összegéről, ugyanis a VIII. kerületi Rendőrkapitányság egy héttel ezelőtt kiadott éves beszámolójában benne van, hogy 2010-től 2012-ig évente mekkora összegű szabálysértési bírságot róttak ki. Náluk 2010 és 2012 között tizenötszörösére nőtt a szabálysértési bírság összege és ennek fele a térfigyelő kamerák segítségével történt – ami Csepelen jelenleg nem működik –.

Hiányolja, hogy a jelentés nem tér ki arra, hogy Hároson egy tipikus bűnözési forma van jelen, ami a „vasazás”, valamint az embertelen körülmények között tartott emberek 'csicskáztatása'. Probléma elsősorban az időszakosan betelepült román cigányokkal van, mert túlnyomórészt ők lopnak, rabolnak. Véleménye szerint ezt rövid időn belül meg kellene oldani - főként Hároson -, amíg nagyobb tragédia nem történik, mert ezek az emberek a másik ember életét egyáltalán nem tisztelik. Amennyiben hatékonyabban lépnének föl az illegális szállásadókkal szemben – akiknek személye a rendőrség előtt is ismert -, valamint az illegális vastelepekkel szemben, akkor ezeknek az embereknek nem volna módja arra, hogy ezeken a telepeken eladják a lopott fémet. Véleménye szerint, amennyiben új átvevő telepek nyílnak, azokkal szemben is azonnal intézkedni kell. Hangsúlyozza, ezeket a kritikákat a helyben élő emberek fogalmazták meg és azt kérték, hogy ő továbbítsa az illetékeseknek.

Kifejti, az sem elfogadható indok az elmaradó intézkedésekre, hogy ha egyet bezárnak, akkor nyílik helyette egy másik és az sem, hogy azok, akik ezt az életformát választották, azok ebből élnek meg, mert akiktől ellopják ezeket a fémeket, illetve tárgyakat, azoknak lehet, hogy ez nélkülözhetetlen munkaeszköz volt. A lopott tárgyakra nem az a jellemző, hogy legális felvásárló helyen adják el.

Hiányolja azt is a jelentésből, hogy a kábítószer fogyasztás közterületen való jelenlétét nem jelenítik meg, pedig létező problémáról van szó, amit a társasházak közös képviselői is megerősítettek.

Megítélése szerint a kerületben történt bűncselekményekkel kapcsolatban erősíteni kellene a kommunikációt a lakossággal, ugyanis olyan érzésük van, mintha minden rendben volna, pedig nem így van. Információ hiányában a lakosok nem ismerik meg az új elkövetési formákat, ezért nem tudnak felkészülni, nem tudják megelőzni, hogy áldozattá váljanak.

Közi, tisztában van azzal, hogy a rendőrség is létszámhiánnyal küzd, de ennek áthidalására javasolja, hogy járőrözzenek közösen a közterület-felügyelőkkel, ami sok településen (pl. Szigetszentmiklóson) már bevált gyakorlat.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, ezért a vitát lezárja, majd szót ad előbb a Rendőrkapitánynak, majd az előterjesztőnek.

Papp Péter válaszában elmondja, azt látni kell, hogy a beszámoló terjedelme véges, ezért minden apró részletről nehezen tudott volna számot adni.

Közi, Pákozdi József képviselő által feszegetett problémákat ők is ismerik, előttük is ismert személyekről van szó, akiket rendszeres ellenőrzés alatt tartanak. A nehézséget az jelenti, hogy amikor a színes fémet, hulladékot oda szállítók igazoltatására sor kerül, akkor nehéz a bizonyítás, a beazonosítás, holott ez az, ami jogalapot ad a szükséges eljárás elindítására. Megjegyzi, ebben a helyzetben egyik fél sem együttműködő (eladó, felvásárló). Hangsúlyozza, a rendőrség folyamatosan ellenőrzéseket végez.

A Hároson élő állampolgárokat érintő kérdésre válaszolva elmondja, több büntetőeljárás is folyamatban van a képviselő által említett 'csicskáztatással', valamint zsarolásokkal és egyéb cselekményekkel kapcsolatban, de nem fognak

tudni rendőrségi eszközökkel megoldani mindent (pl. szociális jellegű problémákat). A rendőrség elsősorban bűnüldözéssel foglalkozik és minden olyan esetben el fognak járni, amikor szabálysértés, vagy bűncselekmény történik és ezt tetten tudják érní, vagy fel tudják deríteni.

A kábítószerrel kapcsolatos felvetésre reagálva a következőket mondja el: mindenki tudja, hogy a kábítószer a jelen kor pestise. Csepelen 2012-ben 95 büntetőeljárást folytattak le kábítószerrel való visszaélés miatt és ez évben is 21 esetben indítottak már eljárást. A terjesztőkkel kapcsolatban nehéz helyzetben vannak, mert ez nem nyilvánosan történik, ezért igen nehéz a tettenérés. Hozzáteszi, de minden operatív módszer a rendelkezésükre áll a felderítések eredményessége érdekében, ezért reményei szerint ennek eredményeként a felelősségre vonás sem fog elmaradni.

Pákozdi József jelzi, a NAV-val kapcsolatos kérdésére nem kapott választ.

Papp Péter elmondja, a NAV-val közösen indult eljárás a színesfém kereskedelemmel kapcsolatos ügyekben, mert ez egyébként is a NAV-hoz van telepítve. Hangsúlyozza, ezekben az esetekben a rendőrség csak akkor tud eljárni, ha bizonyítani tudják, hogy az illegális színesfém kereskedő orgazda – azaz, ha az adott tárgyat kötni tudják egy konkrét sértetthez –. Amennyiben ez nem bizonyítható, akkor a színesfém törvény értelmében az illegális színesfém kereskedés ügyben szabálysértési eljárás lefolytatásra a NAV az illetékes.

Németh Szilárd a szubjektív biztonságérzet szempontjából nagyon hasznosnak tartja a rendőrségi beszámolókat. A beszámoló kapcsán mindenki meg tudja fogalmazni azokat a kritikáit, amely jó, hogy a felszínre kerül. Közli, gyakorlatilag ő azt látja, hogy ebben a tekintetben a rendőrségi beszámoló korrekt, de nem tud túlterjeszkedni azon a határon, amit a beszámolóban olvashatnak. Jónak tartja, hogy a rendőrség munkáját nagyon pontos, precíz jogszabályok határozzák meg és az a jó, ha a rendőrség ennek eleget kíván tenni. Hangsúlyozza, a rendőrség nem egyedi kívánalmaknak kell, hogy megfeleljen. Meglátása szerint a közterületeket is lehetne olyan módon szabályozni, mint a magán plázákat, azaz ugyanaz a viselkedés elvárható a közterületeken, aluljárókban is, mint ami pl. a plázák „utcáin”. Amennyiben a rendőröknek van olyan eszközzrendszere, amivel rendet és fegyelmet tud tartani, mert ezt kívánja tőle a társadalom, amely fenntartja, akkor ez üzemelni fog. A téma kapcsán a jelenlévők figyelmébe ajánlja Ettore Scola „Csúfak és gonoszak” című filmjét, amelynek mondanivalójáról érdemes elgondolkodni. Jónak tartja, hogy ebben a Testületben vannak olyan képviselők, akik mélyebben próbálnak elgondolkodni erről a kérdéskörrel. Egyetért azzal, hogy menjenek ki Hárosra – akár együtt –. Jelzi, Ő ezt már többször megtette - különböző évszakokban is - és elég sok mindent megpróbált már tenni a helyzet megváltoztatása érdekében. Egyelőre a megoldás kulcsát nem találja, de úgy látja, érdemes lenne megfejteni, mi a magyarázata annak, hogy vannak, akik önszántukból mennek a nyomorba. Kijelenti, nem tudja, hogy miként lehetne ezt megoldani. Meglátása szerint a megoldás ebben a helyzetben - amihez nagyban hozzájárultak az előző időszak meg nem hozott döntései - nem csak rendőrségi eszközt jelent. Felvetődik, hogy lehet-e ezt csak szociális helyzetként értékelni, szabad-e ezt az emberi szabadság csimborasszójának gondolni (azaz, mindenki azt csinál, amit akar – ahogyan ezt egy korábbi főpolgármester-helyettes mondta: „mindenki ott teríti le a paplanját, ahol akarja”). Kijelenti, itt fontos filozófiai kérdésekről van szó, amit valamilyen formában meg kell tudni oldani. Leszögezi, ez a Kormány törekszik erre és az általa vezetett Önkormányzat is törekszik rá és arra is, hogy megértse a problémát. Kifejti, a problémát nem oldja meg az, ha embereket arra biztatnak, hogy foglaljanak el közintézményeket, és az sem, ha egy maroknyi kisebbség ügyében óriási teret kap a

nyilvánosság, miközben a többség – aki valójában fenntartja ezt a társadalmat – nem érdekes, ezért inkább a józanész mentén kellene gondolkodni.

Visszatérve a beszámolóra, megköszöni a csepeli rendőrök munkáját, majd kijelenti az Önkormányzat a maga részéről ez után is mindent megtesz azért, hogy a rendőrök megfelelő körülmények között dolgozhassanak. Hozzáteszi, és ezt elmondhatja a következő napirendnél sorra kerülő Közterület-felügyelettel kapcsolatban is, akik számára eddig minden olyan eszközt rendelkezésre bocsátottak, amit kértek.

Közli, a Főkapitány-helyettes úr jelenlétében is följánlja, hogy minden olyan eszközt, amire szüksége van a rendőrségnek azt hajlandóak betervezni a Képviselő-testület elé jóváhagyásra azzal, hogy egy a lényeg, azt utána használják is és ne valahol porosodjanak, mert az nem éri meg. Korábban javasolta azt is – amin néhányan mosolyogtak –, hogy vásároljanak a rendőrség részére quadokat – mert Csepelen vannak olyan helyek, ahol ennek létjogosultsága lenne –, ha tudnak rendőrt biztosítani, aki ezt használja is és megcsinálja a befektetés árát, amit a közösség erre a célra fordított. Felajánlotta azt is, hogy az Önkormányzat felvállalja két ló ellátásának költségét, vagy, hogy finanszírozzák kutya kennelek létrehozását a rendőrség számára. Hangsúlyozza, amire szükség van, arra előteremtik a forrást, mert ezt szükségesnek tartják.

Emlékeztet, egy évig jártak a kerületben a Készenléti Rendőrség munkatársai (12 fő), aminek volt is látszata – mint ahogy annak is, hogy már nem járőröznek Csepelen –. Jelzi, a kérése az lenne a Főkapitány-helyettes úrhoz, hogy amennyiben megoldható – a bevetéseket nem gátolja –, akkor ő ismételtelen szeretne élni ezzel a lehetőséggel, mert a hat pár járőr munkája korábban nagyon bevált. Nekik köszönhetően Háros-on lovas rendőrök jelentek meg, aminek volt eredménye. A Sétáló utcán való megjelenésüknek is pozitív hatása volt, mert azonnal rend lett azon a területen is. Nagyon sok dicséretet kaptak a készléti rendőrök Királyerdőből, valamint a Hollandi út mentéről is, ahol megállították és keményen megbüntették a száguldozó autósokat. Közli, nagyon megköszönnék, ha a kerület visszakaphatná a készléti rendőröket.

A Rendőrség születésnapja alkalmából köszönti a rendőröket, megköszöni a munkájukat, valamint azt, hogy a Főkapitányság vezetőivel is rendszeresen van módja találkozni. Megemlíti, legutóbb is meg tudtak állapodni Főkapitány úrral abban, hogy meg tudják majd nyitni a KMB irodákat és lehetőséget kapnak arra, hogy a KMB szolgálat kiteljesedhessen. Hangsúlyozza, az Önkormányzat részéről az együttműködés teljesen nyitott, az Önkormányzatot bármilyen típusú együttműködés érdekli, hogy a csepeliek szubjektív biztonságérzete is és a valós biztonságérzete is jobb legyen, mint amilyen korábban volt.

Borbély Lénárd jelzi, hogy egy határozati javaslat van, melynek elfogadása egyszerű többségű támogató szavazatot igényel, majd szavazást rendel el.

158/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága 2012. évi munkájáról szóló értékelő jelentést tudomásul veszi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. április 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Bejelenti, hogy Borka-Szász Tamás képviselő a szünetben megérkezett, így a Képviselő-testület tagjai közül immár 20 fő van jelen.

Napirend 3. pontja: (111. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyelet intézményvezetői (igazgatói) megbízására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Borbély Lénárd közli, hogy nincs szóbeli kiegészítése.

Kérdések:

Takács Krisztián megállapítja, hogy az előterjesztésből hiányzik a 2. és a 3. számú melléklet, ezért megkérdezi, hogy miért nem csatolták?

Megkérdezi továbbá, hogy a bizottság tagjai látták-e a pályázatokat, vagy csak a három fős szakértői véleményre támaszkodtak?

Szenteczky János megállapítja, az előzőekben elhangzott, hogy lesz ló, paripa, fegyver, tán még kutyák is, majd megjegyzi, csak nehogy abban a helyzetben találják magukat, mint a KMB irodával kapcsolatban, hogy megígérték, azután még sem lehetett megcsinálni. Hozzáteszi, elhangzott az is, nehogy valami fészerben porosodjanak eszközök, mert az úgy igazán drága, ezért megkérdezi, van-e összefüggés a Közterület-felügyelet jelenlegi megbízott vezetőjének szakmai koncepciója és a térfigyelő-rendszer rendőrségtől való elvétele között?

Kérdezi továbbá, hogy működik-e jelenleg a térfigyelő-rendszer? Amennyiben igen, akkor szeretné tudni, hogy hol van a központja, hogyan történik az adatok feldolgozása, az intézkedési mechanizmus, milyen szabályok vonatkoznak az adatok őrzésére, felhasználására. Amennyiben nem működik a térfigyelő-rendszer, akkor miért nem, illetve mióta nem, illetve miként értékeli mindezt a Közterület-felügyelet jelenlegi vezetője?

Pákozdi József választ vár arra, hogy az átvett térfigyelő-kamerák közül hány volt üzemképes, amikor a Közterület-felügyet átvette azokat a Rendőrségtől? Van-e valamilyen információjuk a közterületen történt bűncselekményekről a kihelyezett kb. 50 db térfigyelő-kamera alapján, amiből tudomása szerint talán az egyharmada működött?

Megkérdezi, hogy a Közterület-felügyelet szándékozik-e közös járőrözést szervezni a Rendőrséggel?

Szenteczky János megjegyzi, újabb kérdése Pákozdi József kérdéseiből adódik. Szeretné tudni, hogy amennyiben az átvételkor az addig telepített térfigyelő-kamerák nem mindegyike volt működőképes, akkor az eltelt időszakban tettek-e intézkedéseket, illetve ha igen, akkor milyen intézkedéseket, hogy ezek a hiányosságok leküzdésre kerüljenek? Amennyiben nem tettek, akkor miért nem?

Borbély Lénárd válaszában Pákozdi József közös járőrözésre vonatkozó kérdésére a következőket mondja el: a Közterület-felügyelet és a Rendőrség között az

együttműködés jelenleg is fennáll és szeretnék, ha ez az együttműködés a jövőben is fennmaradna.

Közli, a további kérdésekre nem áll módjában válaszolni, tekintettel arra, hogy ez nem tartozik az előterjesztés tárgyához. Hangsúlyozza, az előterjesztés arról szól, hogy kiírtak egy pályázatot a Közterület-felügyeleti Igazgatóság vezetői álláshelyére és ebben az előterjesztésben javaslatot tesz arra, hogy a Képviselő-testület erre a posztra nevezze ki Ságghi Jenőt. Hozzáteszi, ha képviselő-társai a térfigyelő-kamerákkal kapcsolatban szeretnének információkat kérni, akkor javasolja, hogy készüljön erről egy előterjesztés, vagy tegyenek fel kérdéseket ez ügyben és az SZMSZ előírásai szerint a kérdésekre választ kapnak majd. Kijelenti, ezen előterjesztés keretében ezeket a kérdéseket ő nem fogja megválaszolni és arra kéri a kollégáit, hogy ők se tegyék, mert ez az előterjesztés nem erről szól.

Takács Krisztián azon kérdésre, hogy hol van a 2. és a 3. számú melléklet, elmondja, ezek a helyszíni anyagban megtalálhatóak.

Bejelenti, hogy előterjesztőként a határozati javaslatot annyiban szeretné pontosítani, hogy Ságghi Jenő illetményét az előterjesztésben szereplő 480 ezer Ft helyett, javasolja bruttó 535 ezer Ft-ban megállapítani. Kéri a határozati javaslat javítását ennek megfelelően.

Hozzászólások:

Szenteczky János elöljáróban megköszöni a jó tanácsot, majd jelzi, nyilván élni fognak vele és felteszik majd a kérdéseiket.

Viccesnek találja, hogy bizonyos szakmai kérdésben döntést várnak tőlük, de nem kaphatnak választ arra, hogy a pályázónak milyen szakmai véleménye van, milyen információk állnak rendelkezésére. Kijelenti, sokkal szívesebben vette volna ezt a kinevezési előkészítést, ha a megbízott vezető az elmúlt egy év munkájáról készített volna egy beszámolót és akkor a kérdéseiket nyilván nem kellett volna feltenni. Megjegyzi, ilyen kérdéseket nem lehet föltenni, ezekre nem lehet válaszolni, de döntést várnak tőlük, méghozzá úgy, hogy egy percen belül félmillió Ft fölé emelik a megbízni kívánt vezető illetményét és ő erre mondja azt, hogy ezt nevétségesnek tartja.

Borka-Szász Tamás jelzi, nem kívánja megismételni Szenteczky János mondandóját, de mint a Képviselő-testület tagja ő is azon a véleményen van, hogy az Alpolgármester most egy olyan személy kinevezését javasolja a Képviselő-testületnek, aki lényegében eddig is betöltötte ezt a pozíciót. Meglátása szerint a képviselők döntéséhez biztosan legalább 1 %-ban hozzájárul az, hogy a jelölt az eddigi megbízatása alatt milyen teljesítményt nyújtott, az általa felügyelt területeken hogyan gazdálkodott, a rendelkezésére álló eszközökkel mit kezdett, illetve mit nem kezdett. Meglátása szerint legalábbis furcsa ezeket az információkat nem megadni a Képviselő-testület tagjainak. Hozzáteszi, azt külön nem érti, hogy miért kell megalázni Ságghi Jenőt itt a Képviselő-testület előtt, amikor szerinte ő ezekre a kérdésekre minden szempontból kimerítően tudott volna válaszolni. Megjegyzi, nem tudja, hogy az Alpolgármester miért rejtegeti őt, ezért nem is minősíti, megteszi ezt majd a csepeli közvélemény.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, majd jelzi, előterjesztőként annyit szeretne hozzáfűzni ehhez az ál-vitához, hogy Ságghi Jenő 2011 óta vezeti a közterület-felügyeleti csoportot, ezért nincs olyan képviselő, aki őt nem ismeri. Vélelmezi, hogy még a telefonszáma is megtalálható szinte minden képviselő telefonjában, mert Ságghi Jenő nyitott minden probléma esetén, ezért bármikor közvetlenül elérhető számukra. Vélelmezi, azt is mindenki tudja, hogy azért kell most intézményvezetőt kinevezniük, mert átszervezték a struktúrát és ő talán egyértelművé

tette, hogy nem szeretnének vezetőváltást ezen a területen, mert meg vannak elégedve Ságghi Jenő munkájával. Hozzáfűzi még a vita komolyságához, hogy a vita során Ságghi Jenő szakmai munkájának megismerésére egyetlen egy kérdés érkezett, nevezetesen az, hogy kíván-e együttműködni a Rendőrséggel, míg a többi kérdés a térfelügyelő-kamerákról szólt, ami ma nincs is napirenden. Ennek ellenére szeretné ha Ságghi Jenő a szavazás előtt röviden bemutatkozna - azok kedvéért, akik esetleg nem ismerik -, összefoglalná az eddig végzett munkáját.

Ságghi Jenő jelzi, a szakmai önéletrajza a képviselők előtt van – helyszínen kiosztásra került –, ezért erről nem kíván szólni. Az eddig végzett munkájáról elmondja, 2011 óta több új dolgot is bevezettek a Közterület-felügyeletnél, amire igazán büszke, mert van, ami országosan csak náluk működik. Ilyen pl. a kutyás járőrszolgálat, ami tökéletesen működik, ezért szeretnének „hadrendbe állítani” még egy kutyát. A Rendőrséggel eddig is közösen járőröztek és a továbbiakban is közösen kívánnak járőrözni. Van egy gépjármű rendszámfigyelő rendszerük, amit a Rendőrséggel közösen üzemeltetnek és ennek során eredményes munkát végeznek, amit két oklevél is bizonyít.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

159/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az előterjesztő módosítási javaslatát figyelembe véve – úgy dönt, hogy a Közterület-felügyelet intézményvezetői (igazgatói) állásra a 81/2013. (II. 28.) számú Kt. határozattal kiírt pályázat alapján a Közterület-felügyelet (Budapest XXI., Kossuth Lajos u 117/a) vezetésével **2013. május 1-től Ságghi Jenőt bízza meg.**

Illetményét bruttó havi 535 000 Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Furák János GSZI igazgató

15 igen

3 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatot 15 igen, 3 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadták.

Gratulál Ságghi Jenőnek a kinevezéséhez, majd a napirendet lezárja.

Napirend 4. pontja: (86. sz. előterjesztés)

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Budapest XXI. Kerületi Rendőrkapitánysággal

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István előrebocsátja, tudja, hogy a megállapodás tervezet még egyeztetésre kerül a Budapesti Rendőrfőkapitánnyal, de azért a tervezet 2./ pontjának b.) pontjában foglaltakkal kapcsolatban lenne egy kérdése. A 2.) pont előre meghatározza azt, hogy mit kell tenni a rendőrnek a közterület-felügyelet jelzését követően, ezért megkérdezi, mi van akkor, ha a Rendőrség másként ítéli meg a helyzetet?

Megkérdezi a Jegyző úrtól, hogy a tervezet 2./pont d.) pontja mennyiben felel meg az Alaptörvényben foglaltaknak?

A Rendőrfőkapitány úrtól azt kérdezi, hogy rendelkeznek-e a 2./pont d.) pontjában foglaltak végrehajtásához szükséges feltételekkel?

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja, majd válaszára felkéri a kérdések címzettjeit.

Borbély Lénárd véleménye szerint az előterjesztés megfelel a hatályos jogszabályoknak és természetesen megtörtént az egyeztetés a Rendőrfőkapitánysággal. Hozzáteszi, bár ezt senki nem kérdezte, ő jelezni kívánja, az együttműködésben benne van az is, hogy külön megállapodással KMB irodákat fognak létrehozni. A mai ülést megelőzően ennek helyszíneit illetően is egyeztettek a Rendőrfőkapitány úrral. Közli, a teljesség igénye nélkül megemlíti néhány helyszínt: Ady lakótelep, Háros, Erdősor utca, Királymajori lakótelep.

Dr. Szeles Gábor elmondja, a tervezet 2./ pontjának b.) pontja kifejezetten azokat az intézkedéseket rögzíti, amelyeket a közterület-felügyelő nem tehet meg, mert erre csak a Rendőrség állományába tartozóknak van joga. Hozzáteszi, ezt a megállapodás-tervezetet véleményezte a BRFK, az ő javaslataik kerültek bele, ezért egészen biztos abban, hogy a benne foglaltak szinkronban vannak minden jogszabállyal (így a rendőrségi törvénynek is és az Alkotmánynak is megfelelnek).

Hozzászólások:

Németh Szilárd megállapítja, hogy hozzászólásra nincs jelentkező, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

160/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrfőkapitányságával Együttműködési megállapodást köt.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti megállapodást Budapest Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrfőkapitányságával megkösse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra is, hogy – amennyiben az illetékes rendőri szervek részéről a jogi koordináció során igény merül fel – a megállapodás tartalmát érdemben nem érintő kisebb, technikai jellegű módosítások végrehajtásával írja alá azt, a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a körzeti megbízotti irodahelyiségek biztosítására vonatkozó szerződést – a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett – az illetékes Rendőrfőkapitánysággal megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 5. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Építészeti-Műszaki Tervtanács („Csepeli Tervtanács”) rendelet alkotásáról

Előterjesztő: Reznicek Zoltán fejlesztési tanácsnok

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István jelzi, mielőtt a kérdéseit feltenné, egy kérést intézne az előterjesztőkhöz. Javasolja, hogy az 5., 6. és 7. napirendi pontokhoz tartozó előterjesztésekhez együttesen tehetné fel a kérdéseit, azaz a három napirendet együttesen tárgyalnák, mert a három előterjesztés szorosan összefügg, egymás nélkül szinte lehetetlen megérteni.

Németh Szilárd javasolja, hogy a Képviselő-testület döntsön Gergely István ügyrendi javaslatáról, majd szavazást rendel el.

161/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Gergely István ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy az elfogadott napirend 5., 6. és 7. napirendi pontjához tartozó előterjesztések vitáját egyszerre folytatja le, tekintettel arra, hogy a három előterjesztés szorosan összefügg - a kérdéseket, véleményeket összefüggéseiben lehet egyértelműen értelmezni -.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta, tehát mindhárom előterjesztésről lehet kérdezni és lehet hozzászólni.

Gergely István megkérdezi, jól érti-e, hogy a településképi véleményezési eljárásban is és a településképi bejelentési eljárásban is a Polgármester dönt?

Második kérdése: a településképi bejelentési eljárás a nem építési engedélyköteles építési munkákra vonatkozik-e? Amennyiben igen, akkor melyekre – erre ugyanis a rendelettervezet nem tér ki –?

Harmadik kérdése: az eljárásokban mi a fellebbezés lehetősége, illetve módja?

Reznicek Zoltán szerint az látszik, hogy alapvetően mi a szándék. A cél az, hogy rendet szeretnének tenni a kerületben. Kaptak egy bizonyos helyzetet, állapotot és erre szeretnének reagálni. Mindhárom előterjesztés abba az irányba mutat, hogy itt egy rendezettebb és tudatosabb állapot alakuljon ki. Felkéri a Főépítész asszonyt, hogy a konkrét kérdésekre reagáljon.

Nagyné Bácskay Nóra mielőtt a kérdésekre válaszolna, elmondja, hogy készített egy magyarázó táblázatot a rendelettervezetek könnyebb értelmezhetősége érdekében, melyet kioszt a képviselőknek.

Közi, egyetért azzal a megállapítással, hogy a három rendelet nagyon összefügg. Megjegyzi, ezen belül is kettő-kettő annyira összefügg, hogy a tervtanácsi rendeletet és a településképi bejelentési rendeletet csak együtt lehet értelmezni, valamint a településképi véleményezési rendeletet is csak a tervtanácsi rendelettel együtt lehet értelmezni.

Közi, Gergely István első kérdésére a válasz igen, azaz mindkét eljárásban a Polgármesternek van döntési joga.

A véleményezési eljárás az engedélyezési tevékenységekre vonatkozik, és ennek az építési engedélyezési eljárást megelőzően kell megtörténnie. Amennyiben ez nincs meg, akkor gyakorlatilag nem indulhat meg az építési engedélyezési eljárás.

A bejelentési eljárásnál is a Polgármester dönt. Meglátása szerint a rendelettervezet kitér arra, hogy milyen nem engedélyköteles tevékenységekre vonatkozik. Hozzáteszi, most kifejezetten a színezésre fókuszáltak a földszint + három szintnél magasabb épületek tekintetében. A többi, nem engedélyköteles, bejelentési eljáráshoz köthető tevékenységet most nem vették bele a rendeletbe. Közi, a táblázatot is azért készítette, hogy látható legyen, hogyan merítenek ebből a tevékenységből, mi az, amire rá akarnak hatni, de azért ne legyen ebből olyan óriási sok munka, ami szinte teljesíthetetlen. Megjegyzi, ez egy elég nehéz rendeletalkotási folyamat volt, ezért az első táblázat első felében kísérelte meg elmagyarázni, hogy ez a mérítés tulajdonképpen hogyan történt.

A harmadik kérdésre válaszolva elmondja, van fellebbezési lehetőség, de más jellegű, mint az eddigiek. Eddig (2013. január 1. előtt) az építési engedéllyel kapcsolatos fellebbezés II. fokra ment. Most viszont, abban az esetben, ha a Polgármester a helyi Tervtanács véleménye alapján alakítja ki a véleményét, akkor az e fölötti levő Tervtanács az, akihez fellebbezést lehet benyújtani. Ez esetben ez a Fővárosi Tervtanács.

Hozzászólások:

Gergely István megállapítja, hogy egészen pontos eligazítást kapott, azonban egy kérdésben nem ért egyet, mert a három rendelet értelmében Csepel egész területén gyakorlatilag minden épület Tervtanács elé kerül – vagy településképi véleményezésre, vagy településképi bejelentésre –.

A problémát abban látja, hogy értelmezése szerint a rendelet alapján, ha valaki pl. a Vasas utcában (ami Csepel nem legfényesebb helye) egy épület hátsó kertre néző homlokzatán 30 cm-el meg akarja növelni az ablak méretét, akkor az is építési engedély köteles és ez - építési engedélyköteles munkaként - a Tervtanács elé, majd a Polgármester elé fog kerülni. Megjegyzi, nagyon szeretné, ha ez nem így lenne, mert különben a Tervtanács olyan dolgokkal foglalkozik majd, amivel igazán nem kellene.

Jelzi, egy-két apróságról kíván szólni még. Mindhárom előterjesztésben, a fedő lap utáni első oldalon olvasható egy vastagon szedett szövegrész, amely érthetetlen és ez a következő: „Három a településképet befolyásoló Tervtanács-, Településképi véleményezési-, és Településképi bejelentési eljárás előterjesztésekhez - azonos tartalmú - általános ismertetés:”. Véleménye szerint ebben valami elírás van, ezért értelmezhetetlen.

Észrevételezi, hogy a településképi bejelentési eljárásról szóló előterjesztésben keverednek a fogalmak. Az első oldalon egyetlen mondaton belül szó van bejelentésről is és engedélyezésről is. A mondat a következő: „A nem engedélyköteles tevékenység megkezdésének feltétele a polgármester a Településképi véleményezési eljárás során kiadott támogató véleménye.” tehát, a mondat egy része nem ide illik.

Észrevételezi továbbá, hogy a tervtanácsi rendelet 3. §-ában két (1) bekezdése van, ami javítható.

Megerősíti azt a véleményét, hogy túlzottnak tartja a Tervtanács mindenben való megkérdezését. Közli, ő egyetértene azzal, hogy a településképet befolyásoló építészeti tervek a Tervtanács elé kerüljenek, függetlenül attól, hogy engedélykötelesek, avagy sem.

Kijelenti, többé-kevésbé egyetért azzal is, hogy a Polgármester, vagy a Főépítész bármely épület (megjegyz, nyilván jelentős épület) tervét a Tervtanács elé utalja, függetlenül attól, hogy az beleesik-e a Tervtanács hatáskörébe, de hogy azt, hogy a Polgármester ilyen módon dönthessen építészetről, esztétikáról, funkcióról, műszaki megoldásokról, azt elképesztőnek tartja, még akkor is, ha véleményét a Tervtanács véleményére alapozza. Megjegyz, a kerület polgármestere nagyon tehetséges politikus, ezért ha akarja, akkor bármilyen tervtanácsi vélemény alapján meg tud hozni bármilyen döntést és bár nem feltételezi, hogy ez a szándéka, de meg tudja tenni. Hozzáteszi, úgy látszik, az Állam az egyszemélyi vezetésének tükörképét kívánja leosztani a kerületekre is. Hangsúlyozza, véleményében nem a kerület polgármesterének személyéről van szó. Kijelenti, ugyanezt mondaná akkor is, ha itt egy szocialista, vagy bármely más párthoz kötődő polgármester ülne. Megjegyz, lehet, hogy meggondolná a véleményét akkor, ha a Polgármester egyúttal építész is lenne, de akkor sem biztos, hogy más véleményt mondana.

Kifejti, hogy hibásnak, elképesztőnek, megdöbbentőnek, antidemokratikusnak, sőt bűnösnek tartja a jogszabályt, amire az előterjesztések épülnek, ezért tiltakozását fejezi ki.

Véleménye szerint az lenne az elegáns a Polgármester részéről, ha a rendeletben a Polgármesternek adott lehetőséggel nem élne, illetve ha ezt a szerepet meghagyná a csepeli Főépítésznek, vagy a Csepeli Tervtanácsnak.

Németh Szilárd reagálásra szót ad a Főépítésznek.

Nagyné Bácskay Nóra az elhangzottakra reagálva elmondja, arra pontosan nem emlékszik, hogy a Vasas utca milyen övezetben van, azonban a táblázat bal oldalán látható egy térkép, amin azt szerette volna bemutatni, hogy utcákra bontották – mint vonalas megközelítési mód –, hogy mely utcák tartoznak a tervtanácsi véleményezésbe vonásba. A másik ábra az övezeti besorolás szerinti lehatárolás, míg a harmadik tulajdonképpen az, amit Gergely István kérdezett, hogy ha egy épület hátsó oldalán lévő nyílását szeretnék megváltoztatni, akkor az semmilyen területen nem fog beleesni a tervtanácsi véleményezési eljárásba. A rendeletben van egy olyan bekezdés, mely szerint 20 %, illetve 40 % mértékű módosítás esetén vonják Tervtanács alá az épületeket. Ez a rendelkezés pontosan az egy éves működésük alatt szerzett tapasztalataik alapján került a rendeletbe (mert előfordult például, hogy egy tetősíkba tervezett ablak miatt kellett egy tervtanács elé vinni). Mindezek

alapján kijelenti, a példaként hozott Vasas utcai ablakcsere nem lesz tervtanács köteles.

A második kérdésben jelezett mondattal kapcsolatban szeretne írásban válaszolni, hogy az a mondat miért nem tökéletes.

A harmadik felvetéssel kapcsolatban - amikor a véleményre hivatkozott a bejelentési eljárás során - elmondja, hogy ha a vélemény valóban az eljárás vonatkozásában szerepelt és nem egy általános vélemény szó volt, akkor azt nyilvánvalóan ki kell húzni.

A negyedik észrevételről elmondja, a tervtanácsról szóló rendelet 3 §-ában elírás történt. Hozzáteszi, ha figyelmesen olvassák a rendeleteket, akkor látható, benne van - vastagon szedve -, hogy a Polgármester a véleményét a Tervtanács szakmai véleményére alapozza.

Megítélése szerint Gergely Istvánnak, mint építésznek örülnie kellene ennek a három rendeletnek, mégpedig azért, mert abban az esetben, ha komolyan veszik, hogy a szakmai testület véleményezésére alapozva van vétó joga a Polgármesternek, akkor ez emeli a szakmának, illetve a településképi hatásnak az erejét. Véleménye alátámasztásaként elmondja, korábban előfordult, hogy a Hatóságnak a Tervtanács véleményét csak bizonyítékként kellett figyelembe venni és a nemleges választól függetlenül az építető benyújthatta ugyanazt a tervet és II. fokon azt mondhatták rá, hogy mehet. A rendelet elfogadása esetén erősebb lehet az építészeti szakma ráhatása és ezzel az építészeti környezet színvonala emelkedik. Megjegyzi, amíg mindennek az ellenkezőjét nem tapasztalják a Polgármester által kiadott engedélyek esetében - illetve, hogy a Polgármester nem a szakmai véleményekre alapozva adja ki a véleményét - addig ezt nem kellene ide hozni.

Leszögezi, a rendelet célja - pont a bejelentési eljárásoknál - kifejezetten az volt, hogy az olyan tevékenységekre, amikre gyakorlatilag eddig semmi ráhatása nem volt a településnek, ezen túl legyen lehetőség a véleményezésre (pl. az épületek színezésére, mert pl. a Kossuth Lajos utcában az ő személyes kérése ellenére úgy színezték az épületet, ahogyan gondolták -).

Dr. Szeles Gábor kezdeményezi a Képviselő-testület tagjai felé, hogy az építészeti-műszaki tervtanácsról szóló rendelettervezet II. fejezetéhez tartozó 3. §-a utáni rész számozását módosítsák, mert rossz a számozás. Javaslat a következő: a II. fejezet 1. pontja változatlanul marad, majd az utána 3. pontként jelöl cím számozása helyesen 2. pont és ezen belül a sor elejére ki kell írni, hogy 4. §. Ezt követően maradna az öt bekezdés, majd a III. fejezetben a 4. §. számozása változik 5. §-ra és innentől kezdve - a rendelettervezet végéig - értelemszerűen eggyel emelkedik minden egyes § számozása. Elnézést kér a technikai hibáért.

Gergely István elmondja, hogy a Főépítész asszony által elmondottak sok tekintetben megnyugtatták, különösen a 20 és 40 %-os átalakítás tekintetében - ami nyilván elkerülte a figyelmét -, hogy ezekben az esetekben nem kerül a terv a Tervtanács elé, ugyanis egyetért azzal, hogy az ilyen kis átalakítások ne kerüljenek a Tervtanács elé. Megjegyzi, ő a Vasas utcát, csak példaként említette ez ügyben, mert mondhatta volna akár valamelyik királyerdei utcát is.

Emlékeztet, hozzászólásában hangsúlyozta, ő tökéletesen egyetért azzal, hogy ilyen jogosítványt kap a kerület. Leszögezi, kapjon ilyen jogosítványt, mert eléggé borzasztó homlokzatszínezésű tízemeletes házak vannak, ami ellen annak idején hiába tiltakoztak dr. Polinszky Tiborral, az akkor főépítésszel együtt, ugyanis vonatkozó rendeletek hiányában nem tudtak ráhatni.

Leszögezi, a jogosítvánnyal egyetért, azonban a jogosítvány címzettjével nem. Kijelenti, ő azzal értene egyet, ha ennek a jogosítványnak a címzettje a kerület Főépítésze, vagy a Csepeli Tervtanács lenne. Hangsúlyozza, legyen erős hatása, ne lehessen kikerülni, de véleménye szerint egy polgármester nem biztos, hogy ért

ezekhez a dolgokhoz. Ismételten hangsúlyozza, véleménye nem Németh Szilárd polgármester személyéről szól, hanem a polgármesteri tisztségről, ami nem arra való, hogy a polgármester beleszóljon a kerület építészeti arculatába. Tisztázza, szerinte a kerület építészeti arculatába egy olyan csapat szőljon bele, akiben a Polgármester megbízik.

Németh Szilárd jelzi, hogy rendeletalkotások következnek, majd a különböző napirendekhez tartozó, de együtt tárgyalt előterjesztésekhez tartozó rendelettervezetokről egyenként rendel el szavazást.

13/2013. (V.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Építészeti-Műszaki Tervtanácsról („Csepeli Tervtanács”) szóló rendeletét – a Jegyző által tett pontosítás figyelembevételével - megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 6. pontja: (99. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Településképi bejelentési eljárás és településképi kötelezés rendelet alkotásához

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

14/2013. (V.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

15 igen

4 nem

1 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 7. pontja: (91/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Településképi véleményezési eljárás rendelet alkotásához

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

15/2013. (V.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településképi véleményezési eljárásról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

15 igen

4 nem

1 tartózkodás

megalkotva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület mindhárom rendeletet megalkotta, majd az együttesen tárgyalt napirendeket lezárja.

Napirend 8. pontja: (98. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 53/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József megkérdezi, hogy a rendelet alkalmazása a tavalyi évben ügcsoportonként hány esetet jelentett, valamint, hogy mekkora összegekről volt szó?

Előrebocsátja, nem tudja, hogy jogilag ez lehetséges-e, de lenne egy olyan módosító javaslata, hogy azok a személyek, akik közmunka programra jogosultak, de nem vállalják a közmunkát, azok ne kapjanak ilyen támogatást.

Dobák István elmondja, hogy a HFFB 2012-ben 16 alkalommal, 2013-ban eddig 4 alkalommal ülésezett, miközben ebben az időszakban 30 képviselő-testületi ülés volt. Megállapítja, hogy a beterjesztett javaslat arról ír, hogy a ritkábban ülésező bizottság miatt kell a Polgármester hatáskörét növelni. Megkérdezi, a bizottság miért nem ülésezhet sűrűbben, hogy az elfoglalt Polgármesternek ne kelljen annyit dolgoznia? Elmondja még, hogy a HFFB hatáskörének csökkentése igényli az SZMSZ rögzített hatáskörének módosítását, ezért megkérdezi, erre mikor kerül sor?

Borbély Lénárd az Aljegyzőt kéri fel válaszadásra, bár az egyik kérdés címzettje Tenk András bizottsági elnök – aki nincs jelen az ülésen –.

Kernné dr. Kulcsár Dóra jelzi, nem tudja pontosan, de emlékezete szerint ülésenként kb. 4 - 11 esetet terjesztettek be, ami 12 hónappal számolva mintegy 100 ügy lehetett a tavalyi évben.

Elmondja, hogy az adósságkezelési szolgáltatásról van szó, ezért úgy véli, nehéz 60 napot várni egy arra rászorulóknak, hogy ebben a szolgáltatásban részesüljön.

Kijelenti, ő mindenképpen indokoltnak tartja, hogy ez a hatáskör a Polgármester úr hatáskörébe kerüljön. Ez egy szakmai javaslat, azonban erről természetesen a Képviselő-testület dönt.

Véleménye szerint ezt a közmunka programmal nem lehet összehozni. Kijelenti, a rendeletervezet a vonatkozó törvény alapján, az abban meghatározott kereten belül készült.

Jelzi, a HFFB üléseire vonatkozó kérdést gyakorlatilag az első kérdésre adott válaszával már megválaszolta. Hozzáteszi, ő nem tartja indokoltnak, hogy a HFFB-t ezért gyakrabban hívják össze. Hangsúlyozza, gyakorlatilag a jogszabály által meghatározott jogosultsági feltételeknek vagy megfelel valaki, vagy nem.

Az SZMSZ módosítására vonatkozó javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre terjesztik be. Hozzáteszi, célszerű a különféle módosításokat összegyűjteni és együttesen beterjeszteni, ahelyett, hogy minden egyes rendeletmódosítást követően módosítanák az SZMSZ-t is – akár ülésenként több alkalommal is –. Véleménye szerint ez mindenki számára követhetőbb így.

Hozzászólások:

Dobák István kijelenti, egyetért a válaszokkal és az érveléssel is, de azért felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a bizottságokra lassan nem lesz szükség, mert az egyszemélyi vezetés irányába haladnak. Megjegyzi, az előbb látták, hogy a Polgármester építészeti tudására, szépérzékére lesz szükség ahhoz, hogy Csepel arculatát befolyásolja és az egyszemélyi vezetés irányába mennek akkor is, amikor a Polgármester kegye, politikai éleslátása, esetleg elkötelezettsége fog dönteni abban, hogy milyen irányban haladjanak. Megállapítja, ez nem igazán a demokrácia iránya, ezért kijelenti, ő ebben a kérdésben nemmel fog szavazni.

Pákozdi József szerint ez az előterjesztés mindenféleképpen támogatható, pontosan azért, hogy akik erre a támogatásra rászorulnak, azoknak ne kelljen megvárni a bizottsági ülés időpontját. Információi szerint az ügyintézés és a válaszadás határideje 21 napra csökkent, ezért pont a legjobban rászorulóknak ártana a Képviselő-testület, ha ezt a módosítást nem szavazná meg. Megjegyzi, ennek ellenére azt kéri, hogy több átruházott jogkör már ne legyen, mert a helyi közügyek intézése mégiscsak a Képviselő-testület feladata.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

16/2013. (V.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 53/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

15 igen

4 nem

1 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy 15 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal a rendeletet megalkották, majd a napirendet lezárja.

Napirend 9. pontja: (115. sz. előterjesztés) + cserelap

Rendelettervezet a háziorvosi, a házi gyermekorvosi, a fogorvosi, a gyermek-fogorvosi, valamint a védőnői ellátás közzeteinek megállapításáról szóló 36/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Borbély Lénárd felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztéshez van egy cserelap, ami a 33. oldalt érinti, majd megállapítja, hogy a rendelettervezettel kapcsolatban szóbeli kiegészítés nincs.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

17/2013. (V.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a háziorvosi, a házi gyermekorvosi, a fogorvosi, a gyermek-fogorvosi, valamint a védőnői ellátás közzeteinek megállapításáról szóló Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 36/2011. (IX. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 10. pontja: (97. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János megkérdezi a Jegyzőtől, hogy a Kormányhivatal törvényességi észrevétele azt jelenti-e, hogy felül kell vizsgálni a 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet megalkotása óta meghozott, minden vagyonnal kapcsolatos képviselő-testületi döntés törvényességét?

Kérdezi továbbá, a Jegyző vizsgáltatta-e, hogy előfordult-e, hogy a Képviselő-testület valamelyik korábbi, vagyonnal kapcsolatos döntése a Kormányhivatal törvényességi észrevételével ütközik, illetve ennek alapján törvénytelen?

Dr. Szeles Gábor kijelenti, nem kell vizsgálni, ugyanis a Képviselő-testület ezzel a rendelettel módosítja a korábbi rendeletet. Hozzáteszi, nem végeztetett ilyen vizsgálatot.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

18/2013. (V.02.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 11. pontja: (94. sz. előterjesztés) + cserelap + könyvvizsgálói jelentés

Beszámoló a 2012. évi költségvetés teljesítéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, nincs szóbeli kiegészítés. Köszönti az ülésen megjelent könyvvizsgálókat, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szenteczky János megkérdezi, hol található és hol vannak kimutatva, elszámolva az anyagban a több tízmillió forintért beszerzett új személygépkocsi flotta üzemeltetésének költségei? Megkérdezi, mikor került átadásra az anyag a könyvvizsgáló számára és a 23-ai keltezésű írás miért 24-én este került fel az internetre és csak az utolsó pillanatban lett olvasható a könyvvizsgálói jelentés?

Gergely István megkérdezi, hogy 2012-ben is be lett vonva a működés finanszírozásába az északi pénz megmaradt része, illetve az abból származó kamatbevétel? Megkérdezi, jól érti-e az anyagot, amikor azt mondja, hogy 2012. december 31-én még mindig 2,254 mdFt állt a csepeli városvezetők rendelkezésére az északi pénzből?

Pákozdi József elmondja, a bizottsági ülésen feltett kérdésére Ágazatvezető asszony ígéretet tett arra, ma választ ad, hogy tételesen milyen beruházásokról van szó a vagyonkimutatás III. sz. táblázat 8. sorában lévő 2.177.415.000,- Ft folyamatban lévő beruházások esetében?

Borka-Szász Tamás elmondja, megdöbbenéssel olvassa, hogy még mindig 2,2 mdFt van az északi pénzből, pedig az már 2010-ben nyomtalanul eltűnt. Megkérdezi, hogy kaphatnának-e Halmos Istvánnétól friss, részletes kimutatást az északi pénzzel kapcsolatban az egyes döntésekről? Szakmai és nem politikai választ szeretne kapni azzal kapcsolatban, ami az anyagban alá van húzva, hogy ideiglenes jellegű igénybevétel történt az északi pénznek a költségvetés finanszírozására. Megkérdezi, hogy miben különbözik szakmailag a 2010. előtt végzett gyakorlat bármiben az anyagban leírt gyakorlattól 2011-2012-ben, amikor szintén az északi pénz évről évre be volt vonva év közben a testület felhatalmazásával a költségvetés finanszírozásába, majd év végén ez visszapótlásra került a megfelelő számlákra?

Dobák István elmondja, több jelentős átszervezés történt a csepeli önkormányzat intézményrendszerében az elmúlt évben. Megkérdezi, hogy a személyi jellegű kiadások területén milyen egyenleget, eredményt mutat átszervezési területenként, illetve együttesen? Továbbá, hol olvasható ez ki az előterjesztésből? Megkérdezi, mennyi volt tételesen elszámolt amortizáció összege 2011-ben és 2012-ben?

Borbély Lénárd megjegyzi, az északi pénzek bevonása a 2010-es választásokat követően képviselő-testületi döntésen alapult. Úgy tudja, 2010. előtt testületi felhatalmazás nélkül vonták be az északi pénzeket a csepeli önkormányzat működésébe. Elmondja, azért vonták be az önkormányzat működésébe ideiglenes jelleggel az északi pénzeket, mert ezzel ki tudták váltani a folyószámlahitelt, ezáltal több tízmillió forintot tudtak megspórolni. Megjegyzi képviselő-társának, hogy a korábbi időszakban berakták a csepeliek pénzét a bankba, majd ugyanattól a banktól visszavették magasabb kamatra. Elmondja, hogy ágazatvezető asszony válaszol az északi pénzzel kapcsolatban és ki fogják küldeni mindenkinek az aktualizált listát. A vitára részletesen rávilágítanak abban az előterjesztésben, amikor az 1 mdFt elkülönítéséről döntenek a Csepeli Konzultáció alapján.

Halmos Istvánné Szenteczky János kérdésére elmondja, hogy a 2011-ben született döntés alapján vásárolták a gépkocsikat, 2011-ben kifizették, az átadás-átvétel, mivel közbeszerzés volt, az előirányzatokat megosztották a Csepeli Városgazda Zrt. és az intézmények között. A vagyonátadás 2012-ben történt, minden gépkocsi üzemeltetéssel kapcsolatos költsége a saját költségvetésében van, a működési költség elszámolása a működési támogatás keretében van.

Németh Szilárd javasolja, hogy rendszám alapján mutassák meg az összeset.

Halmos Istvánné ismerteti, hogy a PEÜB-nak is volt ilyen kérése Jegyző úr felé.

Németh Szilárd kéri, hogy 2006-tól készüljön el rendszámanként a kimutatás, hétfőre kéri az asztalára.

Halmos Istvánné elmondja, az anyagot 17-én délután küldte el elektronikusan a könyvvizsgálónak, majd bejöttek azokért az anyagokért, amivel vizsgálták a zárszámadások kötelezően csatolandó mellékleteit és a mérleg alátámasztásokat, vagyonskimutatásokat. Gergely István kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy 2012-őt megelőzően is bevonták az északi bevételt. Folyamatosan, a korábbi időszakban is a beszámolóba bele volt írva, hogy ideiglenes jelleggel bevonják, de nem volt hozzá testületi döntés. Alpolgármester úr is elmondta, most döntően az a meghatározó, hogy inkább a kamatkiadásokat csökkentsék, nem a kamatbevételek megszerzése. Megjegyzi, lényegesen kevesebb kamatkiadással számolhatnak 2012-es és 2011-es években a folyószámlahitel vonatkozásában. Jelezték az anyagban, hogy 2012-ben az első három hónap kivételével – akkor is csak minimálisan vették igénybe –

folyószámlahitelt nem vettek igénybe. Elmondja, egyéb alszámláik is vannak, amelynek a bevételeit ideiglenes jelleggel bevonják, amelyről van testületi határozat. A negyedéves mérlegek és az év végi mérleg készítése alkalmával ezeket az összegeket visszahelyezik a kötelező tartalmú alszámlákra. Pákozdi József kérdésére elmondja, - bizottsági ülésen is elmondta, - hogy milyen jellegű a folyamatban lévő vagyonkimutatás tételei. Jegyző úr megnézi és kiosztja az anyagot, hogy mit tartalmaznak a beruházások, felújítások. Elmondja, több mint 2 mdFt ez a tétel, ebből 553 mFt a Csepeli úttal kapcsolatos még befejezetlen beruházások között lévő út. Elmondja, a Csepeli Városgazda Zrt. tájékoztatása szerint kisajátítással kapcsolatban még mindig vannak olyan jogi rendezetlen dolgok, ami miatt nem kapják meg a használatba vételi hatósági engedélyt, ezért van az, hogy a 2000-es évek elején épült Csepeli utat még nem tudják üzembe helyezni. Elmondja, a 2 mdFt-ból az elmúlt év utolsó negyedévében 965 mFt-ot üzembe helyezett a Csepeli Városgazda Zrt., ezeket tételesen, helyrajzi számonként kell nyilvántartásba venni, ezért ezek még benne vannak a befejezetlen beruházások között, feldolgozásukra az I. félévben kerül sor. Továbbá elmondja, vannak kiselejtezendő tételek, amelyeket később hoznak a testület elé, olyan tervek, amelyeket már nem fognak használni, illetve megtervezte az önkormányzat, de valójában a beruházás nem fog elkészülni. Megjegyzi, vannak olyan tervek, amelyek 2003-2004-ben készültek, ezeket javasolták 2012 végén selejtezni. Akkor az volt a döntés, hogy nem csak ezeket, hanem olyan terveket is, amelyekről szakmailag azt gondolja, hogy nem valószínű, hogy olyan formában, ahogy megtervezték el fog készülni (Hivatal épületével kapcsolatos terv), a Képviselő-testület elé hozzák. Megjegyzi, a PEÜB-nak tárgyalnia kell a vagyonnal kapcsolatos változást, akkor is láthatja Képviselő úr. Borka-Szász Tamás kérdésére elmondja, készült egy előterjesztés a konzultációval kapcsolatban, mögé tették a 2012. december 31-i állapot szerinti táblázatot. Dobák István átszervezéssel kapcsolatos kérdésére elmondja, 2013-ra húzódott át a kiadáscsökkenés. Jelezték a 2013. évi költségvetésben, testületi döntés született, a költségvetési rendeletben már létszámot csökkentettek HSZI-nél, a TIESZ-nél. A Képviselő-testület döntése alapján a GSZI létszámát is csökkentették, a Hivatal létszámát az átszervezéssel kapcsolatban csökkenteni kellett, illetve azon kívül, hogy a GSZI-t átszervezték, az oktatással kapcsolatos létszámokat is csökkentették. Megjegyzi, ez áthúzódik mind 2013-ra, hiszen december 31-ével voltak jórészt a csökkentések. Ami év közben, vagy 2011-től volt, abban már döntöttek, de nem tudja megmondani, hogy mekkora összeget jelent a csökkentés. Továbbá azt sem tudja konkrétan megmondani, hogy tételesen az amortizáció mennyi volt, de nyilvánvalóan később meg tudják mondani, ha összeadják valamennyit. Az önkormányzati vagyonmérlegből, vagy a Beszámoló 38-as űrlapjából látható majd, hogy mennyi volt 2012. után, amit a vagyon után amortizációt elszámoltak. E-mailen átküldi minden képviselőnek, ha ez megfelel.

Borbély Lénárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás elmondja, 2010 előtt is és 2010 után is annak a híve, hogy a rendelkezésre álló pénzeszközöket – északi pénz egy részét -, ha kell, bevonják ideiglenesen a gazdálkodásba, helyesli ezt a gyakorlatot. A személyes szakmai álláspontja az, hogy a kiesett betéti kamatok vesztesége még mindig kisebb, mint ha ezeket a költségvetési hiány finanszírozásához szükséges forrásokat más forrásból kellene keresni.

Véleménye szerint tisztázni kellene a politikai legendáriumba tartozó dolgot 2010 előttről. Amennyiben 2010 előtt nem volt testületi felhatalmazás az északi pénzek akár csak ideiglenes bevonására a gazdálkodásba és ez jogszabályt sértett, akkor ez súlyos felelősséget vetne fel az ebben résztvevők számára. Ha ez nem így van, és a 2013. április 25-én, három évvel a hatalomváltás után, mivel ebben az ügyben nincs

mozgolódás (lásd a büntetőfeljelentéseket), feltételezi, hogy ezt Ágazatvezető asszony meg fogja erősíteni, hogy semmilyen jogszabályba nem ütközött korábban ez a gyakorlat. Úgy gondolja, ezt fontos lenne tisztázni, mert mindig felemlégetik. Továbbá elmondja, az irattár, az emlékeztetők, a testületi ülések jegyzőkönyvei megőrizték azt, hogy amikor Borbély Lénárd még ellenzéki frakcióvezetőként és Német Szilárd akkori képviselő-testületi tagként érveltek az ellen, hogy az északi pénzek bármilyen módon bevonásra kerüljenek a gazdálkodásba „és ezzel bepelenkázásra kerüljön a költségvetés” – idézte Német Szilárdot egy korábbi jegyzőkönyvből. Összegzi, tehát ami akkor egy bűn és elvetendő gyakorlat volt, tiltakoztak ellene, az most nagyszerű döntés és szakmailag, pénzügyileg a legjobb döntés. Azt gondolja, az akkori politikai motivációt és a mostanit érteni véli. Megismétli, Csepel pénzügyi érdeke szerint az, hogy amennyiben rendelkezésre áll szabad forrása, a költségvetési hiány bármely részét ebből pótolja ki akár ideiglenesen, ebből teljesítsen kifizetéseket és ne folyószámla-, vagy más hitelt vegyen fel. Szakmailag és a Testület tagjaként az a véleménye, hogy ezt a gyakorlatot meg kell tartani, amíg ehhez pénzügyi források rendelkezésre állnak. Öröme szolgál, hogy ma úgy áll a csepeli kassza, hogy még mindig 2,2 mdFt északi pénz sorsáról dönthetnek felelősen és az, hogy ez a pénz még mindig meg van három évvel a választás után is, ez jó jel, ez teszi lehetővé, hogy egy későbbi előterjesztésben 1 mdFt útfelújításra tegyen javaslatot a Polgármester. Úgy gondolja, ez fontos momentum a csepeli közvélemény tisztánlátásához.

Borbély Lénárd elmondja, nehezen viseli azt, amikor tudja, hogy valaki olyat mond, amiről ő is tudja, hogy az nem igaz és most ezt tapasztalta. Megjegyzi, a 2010 előtti és utáni gyakorlat között – ezt Képviselő úr is tudja – az a különbség, hogy bár képviselő-testületi döntés nem volt, bevonták az északi pénzt a gazdálkodásba, de ezt el is költötték és itt leállt a történet, ha csak a kamataira gondolnak. A jelenlegi vezetés nem a banktól kér kölcsönt, hanem a saját zsebébe nyúl bele, kölcsönveszi a pénzt és visszarakja. Korábban úgy tudták működtetni az Önkormányzatot, hogy az eladott vagyont felélték, most pedig úgy, hogy a vagyont használják, de nem élük fel. Elmondja, a konzultációval kapcsolatos előterjesztésben részletesen kifejtik, hogy mennyiről tudnak dönteni a megmaradt északi pénzből. Nem olyan rózsás a helyzet, ahogy gondolták, de az elismerést köszöni, hogy vigyáztak a pénzre. Ismerteti, hogy a korábbi vezetés által hagyott hiány 3,8 mdFt, a jelenlegi 1,293 mdFt.

Szentezky János elmondja, a hiányszám mellé beszédes lenne a mérleg főösszegeket is idézni, arányba állítani a kettőt és az lenne igazságos. Megjegyzi, Alpolgármester úr hozzászólása közben a szakemberek arcát figyelve nem látott akkora harmóniát, mint amekkorát feltételezhet. Konkrét válasz nem hangzott el arról, hogy a 9 mdFt északi pénzből, amit a FIDESZ jelenlévő politikusai szerint az előző, MSZP-s vezetés ellopott, illetve felélt, jelenleg is közel 2,5 mdFt áll rendelkezésre. Érti a különbséget a két pénzügyi művelet között, de arra nem kapott választ, hogy a kettőnek az egyenlege – tekintettel arra, hogy a kamatbevétel növekedésére, vagy a kamatkiadások csökkentésére történik törekvés, - melyik javára billen el. Bíz abban, hogy ha ezt követik, nyilván ez volt a kedvezőbb, ha erre kap megerősítést, jobban megnyugszik, világos, hogy el kell menni egy bankban. Megjegyzi, nem mindenki tud bankban hitelt felvenni, nem mindenkinek áll rendelkezésre olyan jövedelem, ami alapján a bank hitelképesnek bírálja. Borka-Szász Tamás megjegyzésére hivatkozva megállapítja, hogy nyilvánvalóvá válik a mai napon, hogy a csepeli FIDESZ álláspontja a vezetőinek ülésponjtjától függ, illetve e szerint alakul.

Borbély Lénárd egyetért azzal, hogy nem mindenkinek kell hitelt felvennie, mert van akinek más forrásai is vannak.

Dobák István elmondja, nem kapott választ Ágazatvezető asszonytól arra, hogy mennyi volt tételesen 2011-ben, 2012-ben az amortizáció. Megnézték és nagy számot találtak, 5 mdFt-nál több ez az összeg, ez az Önkormányzat vagyonszerzése két év alatt. Megjegyzi, ha az értékcsökkenésből következik a vagyonszerzés, akkor utalnak arra, hogy ez a gyakorlat korábban is így volt, akkor is, amikor a jelenlegi vezetés ellenzéki képviselőként – nem gondolja, hogy rossz szándékból, inkább ismeret hiányából – élesen támadták a szocialista vezetést a vagyonszerzés miatt. Másik kérdés volt, hogy a 2.102.471.000 Ft, amely korábban előirányzott fejlesztés volt, nem sikerült 2012-ben megvalósítani. Megjegyzi, ha a fejlesztések áthúzódóban vannak, akkor kell olyan listát készíteni, amelyben tételesen bemutatják az áthúzódó kötelezettségeket. Úgy érzik, a 2012-es költségvetés tervezésekor szándékosan tervezték túl a fejlesztéseket, ezzel a trükkel csökkentették a költségvetés hiányát. Elmondja, alkalmatlan volt a fejlesztésekkel megbízott szervezet, illetve vezetője, Csepel sokkal rosszabbul teljesített.

Borka-Szász Tamás Alpolgármester úrnak jelzi, hogy amennyiben hozzászól valamilyen kérdésben, szakmailag készüljön fel és fontosnak tartja, hogy a jegyzőkönyvbe ne csak politikai, hanem szakmailag pontos mondatok kerüljenek. Véleménye szerint rosszul mondta, mert 2010. előtt nem az északi bevételek kerültek a költségvetésbe és kerültek elköltésre, hanem azok kamatai részben vagy egészében. Utóbbi esetben nincs vagyonszerzés, a rendelkezésre álló északi pénzt, mint vagyonszerzésből származó jövedelmet, az általa kitermelt hasznot, a kamatbevételt költötte el a testület meghatározott célokra. Kéri, azt a szakmai „blódséget” ne hangsúlyozza, hogy most milyen zseniálisak, hogy magunktól vesznek kölcsön és ezzel semmit nem vesztenek. Pontosan tudják, hogy igen, mert ha a számlán lévő északi pénzből egy hétre akár 100 Ft-ot is kivesznek, belerakják a költségvetésbe, majd utána visszafizetik, a betéti kamatbevétel ezen részét elveszítik. Nem azt mondta, hogy mi a kedvezőbb, hanem azt, ha bevonnak valamit a finanszírozásba, biztos, hogy vesztenek pénzt.

Németh Szilárd kéri, hogy Ágazatvezető asszony cáfolja meg szám szerint ezt a sok baromságot, illetve „blódséget”, amit hallottak, ha nem tudja, akkor holnap reggelre legyen nála. Elmondja, lehet magasabb kamatra felvenni bankkölcsönt, de amit a bankba tesznek – bármilyen jó pozícióban van – arra nem kap annyi kamatot. A kamatkülönbségről beszélnek, ez több tízmillió forintot jelentett pluszban az Önkormányzatnak. Nem a jelenlegi, hanem az előző rendszerben fordult elő az a szemlélet, hogy egy önkormányzati kolléga – akitől már megváltak – azon siránkozott, hogy ha letörlik a mobiltelefon percdíjakát, akkor mi lesz a szolgáltató haszna? Kéri, ne csináljanak úgy, mint ha közgazdász professzorok és Nobel-díjasok lennének – egyébként ők is megbuktak, ha a világgazdaságot nézik. Elmondja, egyszerű költségvetés készül egyszerű logika mentén, ezt a PEÜB vezetője is meg tudja mondani. Megjegyzi, közzé fogják tenni, hogy az előző 4 évben mennyi ingatlant adtak el, mennyiért és mire lett költve és ebben a ciklusban mennyit adtak el. Továbbá azt, hogy az ingatlan nem eladásból mire tudtak költeni, mire tudták hasznosítani. Megjegyzi, nem kell bővös számokat bemondani és azt mondani, hogy ez is így működik, mert nem úgy működik, mint az előző időszakban, nem azon a filozófián alapul ennek az Önkormányzatnak a költségvetési, a működési, a finanszírozási politikája. Az gondolja, azért más, mert erkölcsileg más, nem pedig politikailag, ezt számok is alá fogják támasztani, az elmúlt 4 évről készített zárszámadásban látszódnia fog. Véleménye szerint önmagáért beszélt az elmúlt 16 + 40 év és ez az elmúlt 2,5 év is.

Borbély Lénárd a vitát lezárja, ügyrendben megadja a szót Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás elmondja, sokszor szokta minősíteni Polgármester úr hozzászólásait, de a baromság szót kerülni szokta. Kéri, hogy tiszteljék ennyire egymást.

Borbély Lénárd megadja a lehetőséget válaszadásra Halmos Istvánnénak és kéri, hogy utána a könyvvizsgáló is tegyen szóbeli észrevételt.

Halmos Istvánné Borka-Szász Tamás hozzászólására elmondja, nem volt törvénysértés az, hogy bevonták az északi bevételt, semmilyen jogszabály nem tiltja, hiszen szabad pénzeszközük volt. Dobák István felvetésével kapcsolatban elmondja, az amortizáció a jogszabályban előírt avulási mérték. Azért nem tudja megmondani az amortizációt, mert tételenként kell meghatározni összességében és az biztos nem volt 5 mdFt 2012-ben. Megjegyzi, Képviselő úr a kifejezéseket is cserélgette, mert egyszer amortizációt, majd vagyonsökkenést mondott, melyek egészen mások. A vagyonsökkenésnél valamilyen vagyonelemről beszélnek, az amortizációnál csak a befektetett eszközök közül a tárgyi eszközökről, az üzemeltetésre átadott eszközökről van szó. A vagyonsökkenésben benne lehet az is, hogy csökken a pénzügyi vagyon, amiből aztán tárgyi eszköz lett. Továbbra is az a véleménye, hogy az északi bevételből a korábbi döntésnek megfelelően csak beruház az Önkormányzat, illetve projektekre használja az eszközöket. Pontosan meg tudják mondani, mennyi az amortizáció. Az előterjesztésben a 6. sz. táblázat 6/a. mellékletében lehet látni, hogy 2011. és 2012. között mennyi volt a vagyonsökkenés. Az értékcsökkenés sokkal kisebb kört határoz meg. A kamattal kapcsolatban elmondja, holnap reggelre elkészítik a kimutatásokat. Jelenleg betétben van az önkormányzatnak 2 mdFt-ja 1, illetve 2 hónapos időtartamra 4,8 %-ért, ezt lehet látni a két testületi ülés közötti anyagban, hiszen áprilisban kapták meg az iparűzési adó bevételt. Mivel nem vettek fel folyószámlahitelt, nem tudja pontosan, hogy mennyi a kamata, de a BUBOR kb. 5 % lehet + 3 %. Ha a kettő között nézik a különbséget, akkor látható, hogy jóval kisebb a kiadás e tekintetben. Mindez nem csak ezzel kapcsolatban, hanem a fejlesztési hitelek vonatkozásában is így van, hiszen ezt is befolyásolja a jegybanki alapkamat mértéke.

Borsosné Pál Ildikó elmondja, a könyvvizsgálathoz szükséges anyagot 2013. április 17-én kapták meg. Munkájuk elvégzésére április 18-19., illetve április 22-23. állt rendelkezésre. Kollégájával együtt munkájukat a Magyar Könyvvizsgáló Kamara által kiadott Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokban foglaltak szerint kellett elvégezniük. Át kellett tekinteniük a 2012-es évi Beszámoló számszaki részeit, szöveges részeit, a megalapozásul szolgáló leltárokat, analitikus kimutatásokat. Ez alapján kellett a könyvvizsgálói véleményt megalkotni. Elmondja, munkájuk elvégzéséhez, amennyiben Szenteczky János képviselő úr előtt ismertek a Magyar Könyvvizsgálati Standardok, akkor tudomása van arról, hogy milyen jellegű és mélységű munkát igényel annak elvégzése, amely alapján véleményt formálhatnak a Beszámolóról. Megjegyzi, ennek a munkának az elvégzéséhez szükségük volt ennyi munkanapra, majd 2013. április 23-án tudták a véleményüket megalkotni, illetve javasolni a Képviselő-testületnek, hogy a Beszámolót, illetve a zárszámadási rendeletet elfogadja. A vagyonsvészéssel kapcsolatban elmondja, a Beszámoló 6/a. sz. táblázata tartalmazza az Önkormányzat eszközeit 2011., 2012. évben. A 2012. évben az eszközök főösszege 74.042.828,- Ft, nincs benne az a vagyonsvészés, amiről Dobák István beszélt. Az Önkormányzat jellemző adata a saját tőke, melyben 68.428.314,- Ft-tal zárt. Összegzőként elmondja, ezt a vagyonsvészést könyvvizsgálóként nem tapasztalták, és nem tudja megerősíteni, amit Képviselő úr mondott.

Nagyné László Erzsébet Dobák István által a személyi juttatások és átszervezések vonatkozásában feltett kérdésére elmondja, hogy nem csak a létszám előirányzatok, hanem a személyi juttatás előirányzatok vonatkozásában a Beszámoló felépítése évek óta hasonló, a 2011-es és 2012-es teljesítési adat is benne van személyi juttatásnál és a hozzákapcsolódó munkaadót terhelő járulék, szociális hozzájárulási adó címenen is. Látható mindkét címen, hogy kevesebb a teljesítés 2012-en, mint 2011-ben, továbbá ismert, hogy a minimálbér, a bérminimum és a Kjt. szerint átsorolás emelkedett 2012-re

vonatkozóan. A létszám előirányzatoknál is látható, hogy csökkenés mutatkozik, úgy gondolja, hogy Dobák István erre irányuló kérdésére ez a válasz. Megerősíti kolléganője által elmondottakat, hogy 5 mdFt-os vagyonszerzés nem volt az elmúlt évben, illet nem tartalmaz a Beszámoló. Polgármester úr által elmondott hitel kamattal és a betéti kamattal kapcsolatban elmondja, a bankok az aktív ügyletekből dolgoznak, abból élnek, nem a passzív ügyletekből. A hitelezés aktív ügylet, a betételhelyezés passzív ügylet.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és a rendeletalkotást, amely minősített többséget igényel.

162/2013. (IV.25.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2012. évi költségvetése végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

2 nem

2 tartózkodás

e l f o g a d v a

19/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2012. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

14 igen

3 nem

2 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 12. pontja: (93. sz. előterjesztés + kiegészítés)

Javaslat a 2012. évi pénzmaradvány felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János jelzi, két tételre kíván rákérdezni. Az egyik *kerületi beruházás* címen fut és valamivel több, mint 800 millió Ft-ot tartalmaz és van egy *felhalmozási célú pénzeszköz átadás* 457 millió Ft értékben – vélhetően a Városgazda Zrt. részére –. Megkérdezi, hogy ezek az összegek mire lesznek fordítva?

Jelzi, nem hozta magával az iratait, amiből felkészült, de ez a két szám valamelyik anyagban nevesítve volt. Közli, elfogadja, ha erre a kérdésre most így hirtelen nem tudnak számára választ adni, ezért ha szükséges elküldi pontosan a kérdését és a jövő hétre választ vár rá.

Németh Szilárd felkéri válaszáadásra Halmos Istvánné ágazatvezetőt.

Halmos Istvánné elmondja, azért nem tud most válaszolni, mert nem tudja, hogy a Képviselő úr a kérdezett összegeket az áthúzódó kötelezettségek között látta-e.

Borbély Lénárd jelzi, a III. jelű határozati javaslat 2. számú határozati javaslatában lévő táblázatban található az önkormányzat vonatkozásában a felhalmozási célú pénzeszköz átadás 457 millió 615 Ft-tal és 845 millió Ft kerületi beruházás céljára.

Halmos Istvánné elmondja, a kerületi beruházások jó része benne van az ún. északi bevételben. Ezek azok a beruházások, amiket korábban előirányzat szinten lekötött a Képviselő-testület, de még nem költötték el, ezért most visszavonják és a kapcsolódó előirányzatokat is rendezik. Megjegyzi, ezeket az előirányzatokat elég rég óta „cipelik”, ezért most felülvizsgálat alapján javasolják a visszavonást (kerületi beruházások, pl. út-tervezések, csatornaépítések, intézményi felújítások, stb.). A pénzeszköz átadásban a Képviselő-testület korábbi döntései alapján jóváhagyott előirányzatokról van szó (pl. a Képviselő-testület négy határozatot hozott a társasházak ÖKO programjaira, a panel programmal kapcsolatos előirányzatokról, kéményfelújítások, stb.). Az előirányzatok felhasználására (támogatásokra) az ún. szabadon felhasználható előirányzatok esetében is külön döntés alapján kerülhet sor.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait, melyek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

163/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi pénzmaradványát 473.497eFt-ban határozza meg.

A jóváhagyott pénzmaradvány felhasználását a következő összegekkel engedélyezi.

1. **Az Oktatási Szolgáltató Intézmény (hozzárendelt költségvetési szervekkel együtt)** 2012. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet I/1. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.

A pénzmaradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/1. sor 7-17 oszlopai szerinti összeget engedélyezi felhasználni.

2. A **Humán Szolgáltatások Igazgatósága** 2012. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet I/2. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.

A pénzmaradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/2. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.

3. A **Polgármesteri Hivatal** 2012. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet I/4. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.

A pénzmaradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/4. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.

4. Az **Önkormányzat** 2012. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet I/5. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.

A pénzmaradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/5. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. június 30., 2013. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

164/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. sz. melléklet I/5. sor 19. és 20. oszlopában szereplő „fel nem használt kötött és normatív támogatás” összegét és az „Intézmények összesen szabad pénzmaradványát” intézményenként a következő összegekkel elvonja:

- Oktatási Szolgáltató Intézmény 154.569 eFt
- Humán Szolgáltatások Igazgatósága 201.058 eFt
- Polgármesteri Hivatal 95.674 eFt

Az elvont **451.301 eFt**-ot az áthúzódó, pénzügyi fedezet nélküli kötelezettségekre fordítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. június 30., 2013. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

165/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pénzügyileg rendezetlen 2012. évi kötelezettségekre a 2013. évi Önkormányzat költségvetésében rövid lejáratú hitel (folyószámla-hitel) igénybevétele (finanszírozási bevétel) növelésével az alábbi módosításokat engedélyezi:

Kiadási oldalon:

- Dologi kiadás 263.355 eFt
- Működési célú támogatás Áht-n belüli kiadás 328.632 eFt
- Működési célú pénzeszköz átadás 177.508 eFt
- Felújítás 53.230 eFt
- Kerületi beruházás 329.685 eFt
- Felhalmozás célú támogatás ÁHT-n belüli kiadás 318.503 eFt

- Felhalmozás célú pénzeszköz átadás	1.842 eFt
- Céltartalék	707.193 eFt
Összesen:	2.179.948 eFt

Bevételi oldalon:

- Helyesbített pénzmaradvány	243.113 eFt
- Működési célú támogatás Áht-n belüli bevétel (35.767 eFt+189.243 eFt műk. célú elvonás)	225.010 eFt
- Felhalmozás célú támogatás Áht-n belüli bevétel (262.058 eFt felhalmozás célú elvonás)	262.058 eFt
Összesen:	730.181 eFt

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. június 30., 2013. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen
1 nem
5 tartózkodás

elfogadva

166/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évről áthúzódó pénzmaradványt az 1. számú melléklet II. táblázatában meghatározott **2.254.032 eFt**-tal jóváhagyja, melyből

- a) felhalmozási kiadásra fordítható északi bevétel maradványa 2.254.032 eFt,

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. június 30., 2013. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen
1 nem
5 tartózkodás

elfogadva

167/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2.254.032 eFt** felhalmozási kiadásra fordítható északi bevétel maradványát – a korábbi döntésében meghatározottakra is tekintettel – a következő előirányzatokkal

a) Intézményi felújítások vonatkozásában:

- | | |
|---|-----------------|
| - Oktatási Szolgáltató Intézmény előirányzatát | 10.000 eFt-tal |
| - Humán Szolgáltatások Igazgatósága előirányzatát | 150.000 eFt-tal |

b) Az Önkormányzat vonatkozásában:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| - dologi kiadásra (Retina pályázat) | 30.390 eFt-tal |
| - felújításra | 592.559 eFt-tal |

-	- kerületi beruházásra	845.435 eFt-tal
-	- felhalmozási célú pénzeszköz átadásra	457.615 eFt-tal
-	- felhalmozás célú támogatási kölcsönre	12.329 eFt-tal
-	- „ felhalmozási céltartalék északi bevételből” céltartalékra	155.704 eFt-tal

Jóváhagyja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. június 30., 2013. évi költségvetési rendelet
módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen

1 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 14 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 13. pontja: (90. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát, melyek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

168/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról szóló – az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező – okiratot elfogadja, valamint felhatalmazza a Polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

15 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

169/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét – mely az előterjesztés 2. sz. mellékletét képezi – elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

15 igen
0 nem
5 tartózkodás

elfogadva

170/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az SZMSZ szövegében a „politikai tanácsadó” szövegrész helyébe „önkormányzati tanácsadó” szövegrész lép.

2. Az SZMSZ IV. fejezete helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Az önkormányzati tanácsadói munkakörben – a Képviselő-testület, illetőleg a Polgármester megbízatásának, illetve a feladatainak ellátása időtartamára – a Polgármester tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására, a Képviselő-testület, illetőleg bizottságai döntéseinek előkészítésére munkatársak foglalkoztathatók.

Foglalkoztatásuk a Polgármesteri Kabinet és a Polgármesteri Titkárság szervezeti egységében történhet.

Az önkormányzati tanácsadó munkakörben foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogot a Polgármester gyakorolja.”

3. Az SZMSZ Polgármesteri Kabinet és Titkárságra vonatkozó pontjának számozása 9. pontra, a Titkárság feladatait tartalmazó szövegrész számozása 9.1. pontra, a Polgármesteri Kabinet feladatait tartalmazó szövegrész számozása 9.2. pontra módosul. A Polgármesteri Titkárság feladatköre az alábbiak szerint módosul:

„A Polgármester által megbízott önkormányzati tanácsadó vezetése mellett ellátja és koordinálja a Polgármester, alpolgármesterek munkájához kapcsolódó ügyviteli, szervezési, információs tevékenységet, ügyirat-kezelési és iratvédelmi feladatokat.”

4. Az SZMSZ 2. sz. melléklete hatályát veszti.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert Budapest XXI. Kerület Csepeli Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata egységes szerkezetbe foglalt szövegének aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

15 igen
0 nem
5 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 15 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja és 15 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Borbély Lénárd megállapítja, időközben Noé László távozott az ülésről, ezért 19 képviselő van jelen.

Napirend 14. pontja: (130. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Csepeli Konzultáció eredményének ismeretében 1 milliárd forint összeg felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésében elmondja, az előterjesztésben olvasható, hogy 858 millió 499 ezer Ft szabad felhasználású összeg van az ún. észak csepeli pénzből. Ehhez még 150 millió Ft-ot kellett biztosítani az Infrastruktúra Alapból ahhoz, hogy meglegyen az 1 milliárd Ft, amit a konzultáción teljes egészében az északi pénzből szándékoztak felhasználni.

Kérdések:

Pákozdi József megkérdezi, hogy a királyerdei mellékutcákban aszfaltos utat, vagy valamilyen másfajta szilárd útburkolatot szándékoznak építeni? Jelzi, ezt a helyi adottságok miatt kérdezi.

Borka-Szász Tamás szerint a fogalmakat tisztázni kellene, ugyanis az északi pénzből biztosan nincs szabadon felhasználható összeg. Az előterjesztés is úgy kezdődik, hogy „lekötött, de fel nem használt előirányzatok”.

Megkérdezi, hogy az előterjesztés 3. oldalán lévő táblázat alján, a 14. tételnél a Gerincút II. szakaszának megépítéséhez (pl. telek kisajátításokra) biztosított összegről van-e szó – az a bizonyos 540 millió Ft, ami a Csepel szigeti észak-déli regionális főközlekedési út Csepel Önkormányzatához tartozó szakaszának előkészítésére elkülönített előirányzat maradványa –? Kéri, hogy a kérdésére adott válasz függvényében esetleg kapjon lehetőséget újabb kérdés feltételére.

Németh Szilárd az utóbbi kérdésre válaszolva kijelenti, ez nem az a pénz.

Pákozdi József kérdésre elmondja, hogy szándékaik szerint aszfaltos út épül, azonban többféle technológia létezik. Arról tájékoztat, hogy 13 utcára vonatkozóan tervek is vannak (amiket megörököltek), ezért ezeket az utcákat kezdik el leaszfaltozni, majd ezt követően kerül sor a többi utcára.

Kijelenti, szeretnének a korábbiaknál olcsóbb megoldásokat alkalmazni, amelyek a királyerdei utcaszerkezetnek, városszerkezetnek jobban megfelelnek, tehát nem automatikusan aszfaltoznak majd minden utcát. Hozzáteszi, nagyon jó példákat láttak akár pest megyei, akár vidéki városokban és Királyerdő is egy kicsit vidékies területrész. Tisztázza, az utcák leburkolását a szegélykőzet alkalmazása drágítja meg rendkívüli módon. Azokban az utcákban, amelyeknél kész tervek vannak, sajnos ezzel a megoldással kell megépíteniük az utakat – hogy ne kelljen új terveket készíteni –, de a többi utca esetében szándékaik szerint más megoldást alkalmaznak majd. Elmondja, hogy Gyálon megnézték egy olyan technológiát, amit nagyon jól lehet hasznosítani és legalább olyan biztos megoldás, mint azok, amelyekre vonatkozóan a tervek már elkészültek. Megjegyzi, a már elkészült tervek belvárosi utcákra készültek, nem ilyen külső területekre. Azokat a kivitelezési formákat, amelyek

során egy másik technológiát alkalmaznak - ahol a szegélykövekkel nem kell foglalkozni -, véleménye szerint a Királyerdőn fogják tudni alkalmazni.

Borka-Szász Tamás kéri, a Szervezési Iroda, vagy a Polgármester segítségét abban, hogy pontosan mit takar a táblázat 14. pontjában hivatkozott 279/2008.(IV.17.)Kt határozat, amely ezt az 540 millió Ft-ot valamilyen célra előirányozta? Jelzi, ennek ismerete fontos lenne az álláspontja kialakításához.

Borbély Lénárd közli, ez az összeg a Csepel szigeti észak-déli regionális főközlekedési út Csepel Önkormányzatához tartozó szakaszának előkészítésére előirányzott összeg maradványa. Leszögezi, ennek a Gerincúthoz nincsen semmi köze.

Halmos Istvánné hozzászól, erre a célra 700 millió Ft-ot biztosított a Képviselő-testület és ebből ennyi maradt.

Hozzászólások:

Pákozdi József közli, azért kérdezte, hogy milyen kéreggel szeretnék ellátni az utakat, mert Királyerdőnek speciális domborzata van, ami azt jelenti, hogy vannak mélyen fekvő területei is. Elmondja, hogy ő egy olyan cégtől kért ajánlatot, akik Budapesten elég sok helyen dolgoztak már és az általuk készített út még mindig alkalmas közlekedésre. Nekik az az álláspontjuk, hogy az ilyen bekötő-, vagy mellék utakon nincs akkora forgalom, ezért itt a térkő változat sokkal gazdaságosabb, hosszú távon mindenképpen kifizetődőbb. A cég árajánlata alapján ennek megvalósítása még olcsóbb is, mint az aszfaltozás. Hozzászól, tény, hogy a szegélykő megdrágítja a kivitelezést. Az árajánlatot felajánlja a Polgármesternek.

Németh Szilárd kéri, hogy Pákozdi József az árajánlatot Werner Péternek adja oda.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja. Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván reagálni az elhangzottakra. Felhívja a figyelmet az előterjesztéshez csatolt közjegyzői tanúsítványra, ami alapján az előterjesztés készült.

Jelzi, három határozati javaslat van, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait, melyek közül az első kettő minősített, a harmadik egyszerű többségű támogatást igényel.

171/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ún. északi bevételből történt előirányzat lekötések és tényleges felhasználások alapján az alábbi feladatokra lekötött, de fel nem használt előirányzatokat, összesen **858.499 eFt**-ot céltartalékba visszahelyezi „Kerületi útépitések” címmel:

- | | |
|--|--------------|
| • Önkormányzati igazgatási tevékenység szakfeladat | 16.860 eFt, |
| • Város- és községgazdálkodási szakfeladat | 20.610 eFt, |
| • Helyi közutak létesítése, felújítása szakfeladat | 762.845 eFt, |
| • Mélyépítőipari szakfeladat | 20.656 eFt, |
| • Kisegítő mezőgazdasági tevékenység szakfeladat | 37.528 eFt. |

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. június 30-ig, a 2013. évi költségvetési rendeletmódosítás

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

172/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi pénzmaradvány részét képező, céltartalékban szereplő 185.543 eFt Infrastruktúra **keretből 150.000 eFt**-ot útépitési feladatokra „**Kerületi útépitések**” címen **céltartalékban elkülönít**.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. június 30-ig, a 2013. évi költségvetési rendeletmódosítás

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

173/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy a Csepeli Konzultáció eredményeként a csepeli földutak szilárd burkolattal történő ellátása, az útépitések megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Zrt.
vezérigazgató

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatokat elfogadták, majd a napirendet lezárja.

Napirend 15. pontja: (119. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli óvóhely Csepeli Városképfő Kft. által történő hasznosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

174/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a tényleges igénybevételig, a rendeltetésszerű használat szünetelése idején a 200543 hrsz. alatt található óvóhelyen működtetett polgári védelmi múzeum működtetésével kapcsolatos feladatok ellátásával – ideértve a programok szervezésével, a látogatás rendjének kidolgozásával, a jegyek árusításával kapcsolatos feladatok ellátását – a Csepeli Városképző Kft.-t bízta meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozati javaslatot 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadták, majd a napirendet lezárja.

Napirend 16. pontja: (102. sz. előterjesztés)

Javaslat a Teller Ede szobor elkészítésére vonatkozó szerződés elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

175/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet 2/a. számú melléklet 3929. sorban meghatározott keretösszeg terhére **Pállfy Katalin** szobrászművésszel **3.000.000.- Forint** összeg értékben Teller Ede szobor készítésére irányuló szerződést köt, mely szobrot az Önkormányzat a Károli Gáspár utca és a Teller Ede utca kereszteződésében helyez el.

A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező szobor készítésére irányuló szerződést, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: szerződés megkötésére: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Gönye Anikó Krisztina külkapcsolatai és protokollreferens

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozati javaslatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadták, majd a napirendet lezárja.

Napirend 17. pontja: (103. sz. előterjesztés)

Javaslat a Levegő Munkacsoport pályázatához történő csatlakozásra vonatkozó szándéknyilatkozat jóváhagyására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

176/2013. (IV.25.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Levegő Munkacsoport Európai Unio Intelligent Energy Europe programjára** 2013. évben benyújtandó pályázathoz – pénzügyi kötelezettségvállalás nélkül – csatlakozik, az előterjesztés 2. és 3. sz. mellékletét képező angol és magyar nyelvű szándéknyilatkozat aláírására a Polgármestert felhatalmazza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. április 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozati javaslatot 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadták, majd a napirendet lezárja.

Napirend 18. pontja: (104. sz. előterjesztés)

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesülettel

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

177/2013. (IV.25.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesülettel (sz.h.: 1212 Budapest, Rákóczi tér 34.) az előterjesztés 2. sz. mellékletében foglalt együttműködési megállapodást köt a TÁMOP-5.5.4-13 pályázaton történő részvétel érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a 2. sz. melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozati javaslatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadták, majd a napirendet lezárja.

Napirend 19. pontja: (118. sz. előterjesztés)

Javaslat többoldalú együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyet.

Kérdések:

Pákozdi József megkérdezi, hogy a későbbiekben mekkora összegű támogatásra lehet számítani az Önkormányzat részéről? Megjegyzi, az előterjesztésben erről nincsen szó, de az együttműködés céljainál és a feladatainál már igen.

Németh Szilárd válaszában elmondja, hogy a szándékaik több százmillió forintról szólnának, azonban nem tudja elképzelni, hogy ekkora összeget tudnának adni, ezért nyilván egyenként fogja majd meghatározni az együttműködési cél, hogy be kell-e szállniuk pénzzel, vagy sem. Leszögezi, amíg ő a polgármester, addig minden ilyen pénzt a Képviselő-testület előre lát majd.

Borbély Lénárd az elhangzottakat azzal egészíti ki, hogy pl. a gulyáságúval kapcsolatos akciók beilleszthetők egy ilyen keretbe. Ezzel kapcsolatban olyan jellegű akciókat tud elképzelni, pl. hogy az Önkormányzat veszi meg a főzéshez valókat és utána az elkészült ételt tudják szétosztani a rászorulóknak. Hozzáteszi, ilyen kaliberű akciókra lehet számítani, de reményei szerint talán majd ennél nagyobbakra is.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs. Köszönti Sepsi Zsigmondot, aki az együttműködő felek egyike részéről jelen van az ülésen.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

178/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. sz. mellékletben szereplő együttműködési megállapodást - melynek tárgya a rászorultak és hátrányos helyzetű családok és fiatalok támogatása - elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozati javaslatot 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadták, majd a napirendet lezárja.

Napirend 20. pontja: (105. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projekt ESZA tartalmát segítő „Együttműködési Megállapodások” elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait, melyek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

179/2013. (IV.25.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projekt keretében kötendő Együttműködési Megállapodás 1. sz. módosítását, mely az alábbi felek között jön létre:

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti XXI. Tankerülete - Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata - Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a jelen előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő „Együttműködési Megállapodás 1. sz. módosítása” aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

180/2013. (IV.25.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projekt keretében kötendő Együttműködési Megállapodást, mely az alábbi felek között jön létre:

Kompánia Alapítvány - Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata - Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a jelen előterjesztés 3. sz. mellékletében szereplő „Együttműködési Megállapodás” aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozati javaslatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadták, majd a napirendet lezárja.

Napirend 21. pontja: (124. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat döntés meghozatalára a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésében álló, Daru domb elnevezésű földterület bérbeadása tárgyában
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János elmondja, hogy a korábbi gyakorlat szerint, ha ilyen kérések érkeztek, akkor a megkeresés, vagy a kérelem, vagy szándéknyilatkozat csatolásra került. Ez esetben ez nem történt meg, ezért megkérdezi, hogy miért nem. Kérdezi továbbá, hogy a kedvezményezettek köre kiterjeszthető lehet-e a programban résztvevő csepeli vállalkozókra?

Takács Krisztián jelzi, tulajdonképpen ő is arra kíváncsi, amit Szenteczky János kérdezett, ugyanis volt már ilyen irányú példa. Hozzáteszi, ha ilyen kedvezményesen adnak oda valamit, akkor azon a rendezvényen a csepeli vállalkozásokat lehetne azzal támogatni, hogy ingyenesen vehessenek rajta részt, hogy ne kelljen bérleti díjat fizetniük. Közli, ő arra tenne javaslatot, hogy amennyiben ez megoldható, akkor ezt vegyék bele.

Borbély Lénárd elmondja, Ábel Attila alpolgármester őt arról tájékoztatta, hogy a ReneSansz Alapítvány képviselői jelen vannak az ülésen, ezért tisztelettel köszönti őket, majd válaszadásra szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd közli, nem tudja kezelni ezeket a felvetéseket. Megjegyzi, teljesen jó szándékkal álltak ehhez a kezdeményezéshez és bár az együttműködés nem most kezdődött, ő a képviselőiket most látja először. Hozzáfüzi, tehát, ha a felvetésekkel arra kívántak célozni, hogy itt valami nagy biznisz van, akkor jelzi, ő egy gombóc fagyaltot nem kapott ezért senkitől, és kézműves cége sincs, hogy a portékáit ott árulhatná. Megjegyzi, ezzel azt kívánja jelezni, hogy nincs közük egymáshoz, és őket nem az motiválja, mint másokat. Ez egy jó szándékú rendezvény, amit 2011 óta rendeznek meg Csepelen és ezt szeretnék most is.

Borbély Lénárd jelzi, ülésvezetőként lehetőséget ad az Alapítvány megjelent képviselőinek, hogy röviden bemutassák ez a rendezvényt. Hozzáteszi, a csepeli Önkormányzat mindenre nyitott, semmit nem zárnak ki.

Csaba László köszönti a jelenlévőket, majd elmondja, a rendezvény célja az, hogy Csepel ne egy alvó város legyen, hanem az itt élők tudják azt, hogy Csepelnek komoly múltja van, hogy van mire büszkének lenniük. Hangsúlyozza ez egy alapvetően nonprofit rendezvény, tehát a kedvezmény arra szolgál, hogy a rendezvény önfenntartó lehessen. A rendezvényből haszon nem lesz, itt önkéntesek dolgoznak majd, ingyen.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd bejelenti, hogy Borka-Szász Tamás már nincs jelen az ülésen, tehát 18 képviselő van jelen, majd szót ad Takács Krisztiánnak.

Takács Krisztián a válasza reagálva megjegyzi, az előterjesztésben mindez nem volt leírva. Közli, nem tudja, hogy a Polgármester itt kivel harcolt, mert ők csak egy csepeli vállalkozókat segítő lehetőséget kértek, hogy esetleg ők is részt tudjanak venni ezen az eseményen. Hozzáteszi, örülne annak, ha nem mindig háborúznának, mert szeretnének most már nyugodtan beszélgetni, érvek mellett haladni.

Borbély Lénárd mivel további hozzászóló nincs, a vitát lezárja, majd szót ad az előterjesztőknek.

Németh Szilárd leszögezi, ő is a nyugalmat szereti.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadáshoz egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

181/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. a **ReneSansz Alapítvány** részére, **2013. június 22. napjára** a rendezvényhez igényelt eszközöket és a 208261/3 helyrajzi számú, „**Daru dombot**”, mint a rendezvény helyszínét összesen 30.000Ft + Áfa, azaz Harmincezer forint plusz Áfa, összesen **38 100 Ft**, azaz Harmincnolcezer-száz forint díjért adja használatba.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. június 22.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozati javaslatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadták, majd a napirendet lezárja.

Napirend 22. pontja: (88. sz. előterjesztés)

Javaslat a 290/2012. (V.24.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőknek nincs szóbeli kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait, melyek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

182/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy a **Csepel-Királyerdei Római Katolikus Egyházközség Csepel**

Királyerdei Szeplőtlen Szív Plébánia számára a 290/2012. (V.24.) Kt. számú határozattal nyújtott 2012. évi működési támogatással 2013. május 31-ig számoljon el.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a működési támogatást a Támogatott a plébánia elektromos berendezéseinek korszerűsítésére használja fel.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozati javaslatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadták, majd a napirendet lezárja.

Napirend 23. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja továbbá, hogy kérdés sincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Dobák István elmondja, a szocialista frakció változatlanul nem tud olyan civil szervezeteket támogatni, akiknek a telephelye másutt van, akik nem csepeli kötődésűek. Tisztázza, természetesen nem a céljaikkal nem értenek egyet, hanem a csepelieket szeretnék előnyben részesíteni, ezért külön- külön hoznának majd döntést a támogatásokról.

Borbély Lénárd megállapítja, ezek szerint Dobák István azt javasolja, hogy a határozati javaslatokról egyenként döntsenek. Mivel tovább hozzászóló nincs, a vitát lezárja, majd egyenként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

183/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3927. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 250.000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az Aranycsapat Alapítvány** (székhelye: 1062. Budapest, Andrassy út 23. I. em.) részére, az Alapítvány által megrendezni kívánt 2013. évi diák bajnokság költségeihez.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

184/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3927. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **100.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt a Rákóczi Szövetség** részére (elnöke: Dr. Halzl József, székhelye: 1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV. em. 1.). A támogatás kizárólag a támogatási kérelemben megjelölt 10.000 Ft-os egyszeri ösztöndíj megtérítésére használható fel. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

185/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3927. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 1.080.000 Ft**, azaz egymillió-nyolcvanezer forint **vissza nem térítendő támogatást nyújt az Országos Mentőszolgálat Alapítvány** (szh.: 1027 Budapest, Margit krt. 44.) számára. A támogatás kizárólag Csepeli Mentőállomás részére megvásárolni kívánt légzésfigyelő monitor költségeire fordítható. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

186/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3927. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 1.000.000 Ft**, azaz egymillió forint **vissza nem térítendő támogatást nyújt az Magyar Olajipari Múzeum Alapítvány** (szh.: 8900 Zalaegerszeg, Wlassics Gyula u. 13.) számára. A támogatás kizárólag a Magyar Olajipari Múzeum által megjelentetni kívánt „Cseh Valentin: A Petróleum-kikötő – A csepeli olajipari társaságok története 1945-ig” című könyv kiadásának költségeire fordítható. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

187/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3927. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 200.000 Ft**, azaz kétszázezer forint **vissza nem térítendő támogatást nyújt Tüske István a Réti Pál Fotóklub vezetője részére**, ami kizárólag a Réti Pál Fotóklub által megjelentetni kívánt könyv nyomdai, és kiadási költségeire fordítható.

A 200.000 Ft járuléka és adója 102.340 Ft, melyet az Önkormányzat a támogatás után fizet meg.

A támogatás átadása támogatási megállapodás megkötésével történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

188/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3927. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 100.000 Ft**, azaz százezer forint **vissza nem térítendő támogatást nyújt Mórítz Mátyás részére**, ami kizárólag az általa írt könyv nyomdai és kiadási költségeire fordítható.

A 100.000 Ft járuléka és adója 51.170 Ft, melyet az Önkormányzat a támogatás után fizet meg.

A támogatás átadása támogatási megállapodás megkötésével történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

189/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3927. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 1.000.000 Ft**, azaz egymillió forint **vissza nem térítendő támogatást nyújt a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány** (székhelye: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. V/10.) számára.

A támogatás kizárólag a támogatási kérelemben megjelölt **2013. július 23-28. között, Tusnádfürdőn** megrendezni kívánt **XXIV. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáklábor** szervezési költségeire fordítható.

A támogatás átadása támogatási megállapodás megkötésével történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 24. pontja: (106. sz. előterjesztés)

Javaslat a Határon túli magyarok állampolgárságának megszerzésére és egyéb programok támogatására az Asociația FIDEM Egyesületen keresztül

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy Nagyszalontáról van szó, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István emlékeztet, hogy 2011-ben 800 ezer Ft-tal támogatták a nagyszalontaiakat, majd ezt követően 1 millió Ft-tal, ezért megkérdezi, mi indokolja azt, hogy most 5 millió Ft-tal támogatják szintén őket?

Németh Szilárd válasza: mert ennyire megnőtt a respektjük. Az előterjesztésben le van írva, hogy ezt a támogatást szándékoznak velük aláírni.

Borbély Lénárd azzal egészíti ki a Polgármester által elmondottakat, hogy a magyar állampolgárság megszerzését ugyanolyan összegben kívánják támogatni, mint korábban. Ezen kívül a nagyszalontaiak olyan programokat szándékoznak elindítani, ami az ottani magyarság további fennmaradását, illetve megmaradását célozza, mert a népszámlálási adatok alapján a magyarság létszáma folyamatosan csökken, ezért az utolsó pillanatban vannak ahhoz, hogy ezt a tendenciát megállítsák, vagy esetlegesen még vissza is fordítsák. Erről szól a javasolt 5 millió Ft.

Hozzászólások:

Dobák István megjegyzi, lehet, hogy a vélelmezése nem eredeti, de úgy ítéli meg, hogy a határon túliak választásra való felkészítésére és esetleges késztetésére szólna ez az 5 millió Ft. Hozzáteszi, azért vélelmezi ezt, mert az elszámolás határideje 2014. május 30.

Borbély Lénárd szerint rövid a határidő, majd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd a hozzászólásra reagálva megjegyzi: „nagyon mélyen van ez a történet Képviselő úr, higgye el”.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

190/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Asociația FIDEM Egyesület** részére a *határon túli magyarok magyar állampolgárságának megszerzésére és egyéb programok támogatására* a 2013. évi költségvetésről szóló 9/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3920. sorszámon szereplő „Határon túliak magyar állampolgárságának és egyéb programok támogatása” keret terhére **5.000.000.-forint összegű vissza nem térítendő támogatást** nyújt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat, megállapodást írja alá, az elszámolási határidőt és a támogatás elszámolásának igazolásáért felelős személyt határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: támogatási megállapodás megkötésére: 2013. május 31.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 25. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat a „Kerületi utánpótlás sportcsoport díjak havi rendszerességgel (10 hónap)” történő támogatására a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest XXI. Kerület Tankerületén keresztül

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Takács Krisztián megkérdezi, hogy hol tartják majd meg a diák olimpiát?

Borbély Lénárd válaszként felkéri Tóth Jánost, majd miután megállapította, hogy nincs jelen az ülésen, szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd kijelenti, a Csepel SC jelenlegi pályáin nem - de minden egyéb helyszínen elképzelhető -, egyébként nem írja alá a támogatást. Megjegyzi, válaszát nem kell felvenni, ezt szívesen elmondja a televízióban is, hiszen az álláspontja ez ügyben elég rég óta ismert. Hangsúlyozza, nem azért, mert rosszindulatú, vagy valamilyen mániája lenne, de Képviselő úr is nagyon jól tudja, hogy ennek mi az oka, ezért javasolja, maradjanak ennyiben. Hozzáteszi, nem kellett volna ellopni az egész alapítványt, nem kellett volna az alapítványból kitérni az Önkormányzat embereit és akkor simán menne a támogatás.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

191/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013.(II.28.) önkormányzati rendelet 2/a. számú melléklet 3924. sorban meghatározott keretösszeg terhére **1.470.000.- Forint + 27 % közterhek** összegű támogatást nyújt a **Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XXI. Tankerülete számára.**

A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Támogatási Megállapodást, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Márkus Bernadett sportreferens

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozatot, majd a napirendet lezárja.

Napirend 26. pontja: (120. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2013. évi kerületi sportcélú támogatásokra

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésként megjegyzi, az előzőekben jelzett alapítvány ne pályázzon, mert nem érdemes, nem fogja támogatni.

Borbély Lénárd ezt azzal egészíti ki, hogy felhívja a figyelmet, a kiírásban benne van, hogy offshore hátterű cég az alaptörvény értelmében nem is nyújthat be pályázatot, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Takács Krisztián a pályázattal kapcsolatban megjegyzi, nem csak egyesületekről van szó, mert pl. a Football Kft.-ben is gyerekek vannak, de nyilván felesleges lenne ilyen köröket futni. Közli, ő az egészben azt fájlalja, hogy ebben az évben megint 10 millió Ft van a sportra, miközben a csepel.hu honlap szerint 46 egyesület van Csepelen. Megjegyz, ebben nincs benne a Football Kft., tehát nehogy azt gondolják, hogy ő magának kér pénzt. Megkérdezi, hogy nem szégyellik-e magukat ilyenkor? Megkérdezi, a 46 egyesületben hány gyerekük sportol? Megjegyz, ha azt mondják, hogy a kétharmaduk fideszes gyerek, akkor legalább nekik adhatnának támogatást és akkor melléjük állhatnának a baloldali gyerekek is és élvezhetnék a meleget, de az 5 millió Ft 46-tal elosztva 108 ezer 695 Ft-ot jelent egyesületenként éves szinten, ami szégyen akkor, amikor olyan Kormány áll a Polgármester mögött, aki a sportot mindig is támogatta.

Borbély Lénárd megkérdezi Takács Krisztiántól, hogy mi a kérdése, ugyanis a kérdéseknél tartanak?

Takács Krisztián arra vár választ, hogy a Polgármester mikor veszi észre, hogy egy kicsit többet kellene szánni a gyerekekre, a diák sportra, a csepeli sportra?

Németh Szilárd kéri, hogy a Kft.-ket ne emlegessék, mert tudomása szerint 2010-ben az általa vezetett Önkormányzat vett el egy Kft.-től emlékezete szerint 3 millió Ft-ot és úgy emlékszik, mintha ehhez a Kft.-hez egy Takács Krisztián nevű embernek köze lenne (volt egy ezzel kapcsolatos előterjesztés a választások előtt).

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, melyek elfogadásához az első esetben minősített többségű, a másodiknál és a harmadiknál egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

192/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli sportegyesületek, sportcélú alapítványok és a csepeli lakóhellyel rendelkező egyéni versenysportolók részére nyújtandó támogatáshoz **5.000.000,- Ft** összegű keretösszeget biztosít.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Márkus Bernadett sportreferens

17 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

193/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli sportegyesületek, sportcélú alapítványok és a csepeli lakóhellyel rendelkező egyéni versenysportolók részére szóló pályázati felhívás „A 2013. évi kerületi sportcélú támogatások” (1.sz. melléklet) és a pályázati adatlap (2. sz. melléklet) szövegét jóváhagyja, egyben felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak a „Csepeli Hírmondó”c. újságban és az önkormányzati honlapon való közzétételéről.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: - közzététel honlapon: 2013. április 26.

- közzététel újságban: 2013. május 9.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Márkus Bernadett sportreferens

17 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

194/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett pályázatok elbírálására vonatkozó javaslatot döntéshozatal céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2013. június 27.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

17 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatokat 17 igen, 1 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület elfogadta, majd szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Németh Szilárd a szünetet követően - napirenden kívül - tájékoztatja a jelenlévőket a Képviselő-testület 2010. október 12-dikei alakuló ülésének napirendjén tárgyalta egyik előterjesztésről, amelynek címe, „Előterjesztés pénzügyi döntések meghozataláról”. Ebben az előterjesztésben három határozati javaslat volt, melyet a Képviselő-testület elfogadott. Az egyikben visszavonták egy, az előző korszak koalíciós partnerének üzletét, amely párszáz db vagyonvédelmi jelzőrendszer kihelyezéséről szólt. A második határozatban visszavonták a Szent Imre tér teljes felújítására vonatkozó tervezésekre még elkölteni szándékozott pénzeket. A harmadik határozatban pedig visszavontak olyan pénzeket, amelyek mindegyike 2010. május 18-án, illetve 2010. szeptember 23-án - azaz, a választásokra való felkészülés nagy hajrájában született -, hátha sikerül még a választás előtt pár héttel kifizetni bizonyos összegeket. Ezek között szerepelt az a határozat is, amelyben többek között benne volt a Csepeli Football Klub támogatása 15 millió Ft-tal - és a Csepel SC is 20 millió Ft-tal -. Az említett 15 millió Ft-ból még július 5-én kifizettek 7,5 millió Ft-ot a Csepeli Football Klubnak, de az előzőekben említett októberi döntéssel nem engedték a további 7,3 millió Ft kifizetését.

A Csepeli Football Klubról elmondja, hogy nehéz utána járni, mert csak egy honlap van róluk (Csepel FC), és ezen a honlapon, a vezetőség bemutatásánál Takács Krisztián és Szenteczky János is szerepel. Kijelenti, ezt a szünetben nyomtatta ki és ezzel nincs is baj, illetve nem ezzel van a probléma. Ez az a Csepel FC Kft. amelynek az előzőekben említett 15 millió Ft-os támogatásáról döntött az előző Testület. Arról, hogy hogyan van itt egy Kft., elmondja, van egy olyan is, hogy Csepel FC Sportszolgáltató Kft., - szintén most nyomtatta ki, mivel az adatok nyilvánosak -, ami a Láng Csepel FC Sportszolgáltató Kft.-ből és a Csepel SC Sportszolgáltató Kft.-ből jött létre. Abban az időben, amikor ez a döntés megszületett (ami azóta már nem így van, már mások a szerepek), akkor egy Takács Krisztián nevű úr szerepelt cégjegyzésre jogosult emberként - aki ha jól látja, pont az a képviselő úr, aki itt a körökben - 2011. augusztus 25-ei hatályig (2007. augusztus 1-től). Tudomása szerint a cégformától függő adatokban a tulajdonosok szerepelnek, és Takács Krisztián neve itt szerepel, valamint szerepel a Csepel FC is, amelyik ki lett stafírozva 15 millió Ft-tal. Megjegyzi, és akkor itt a képviselő-testületi ülésen be lehet mondani, hogy semmi köze hozzá, hogy a Polgármester valótlanságokat beszél. Megjegyzi, a kinyomtatott oldalakat meg lehet nézni, szívesen körbeadja. Kijelenti, ő ezzel semmi rosszat nem mondott, mindössze igazolta azt, amit korábban kijelentett.

Borbély Lénárd szót ad az ügyrendi hozzászólásra jelentkező Takács Krisztiánnak.

Takács Krisztián közli, az érintettség okán szeretett volna hozzászólni, azért nyomta meg az ügyrendi hozzászólás gombot, majd megjegyzi: „Polgármester úr, ez nagyon gyenge volt, tudja, hogy az egyesület kapta a 15 millió Ft-ot és nem a Kft.”. Kijelenti, ő azt gondolja, hogy ezzel nincsen semmi probléma akkor, amikor Alcsút, Felcsút és a környező települések évente 5 milliárd Ft-ot kapnak. Leszögezi, azt gondolja, hogy a sportot mindenképpen támogatni kell. Kijelenti, ők minden pénzzel megfelelő módon elszámoltak. Hozzáteszi, Németh Szilárd őmiatta nem adta oda a 7,5 millió Ft-ot, ami szíve joga. Mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva megjegyzi, kézi vezérlésű,

bármennyire is úgy látszik, hogy Borbély Lénárd is szerepet kap benne, de tudják nagyon jól, hogy nem. Megjegyzí, azt gondolja, hogy mert kapott egy football klub, egy egyesület éves szinten 15 millió Ft-ot, illetve egyszer majdnem kapott, akkor neki ezért szégyenkeznie kellene? Kijelenti, szégyellje magát a Polgármester, hogy ő nem adott ílyet soha, senkinek.

Németh Szilárd a téma kapcsán a Csepel FC-vel kapcsolatban elmondja még, hogy az INDOTEK GROUP is a támogatók, a tulajdonosok között van.

Napirend 27. pontja: (89. sz. előterjesztés)

Javaslat a „Fut a Csepel” családi sport- és egészségnap támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

195/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló 9/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3923. sorszámon szereplő „sportcélú támogatások” keret terhére **bruttó 1.500.000 Ft**, azaz Egymillió-ötszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Öttusa és Vízi-Sport Egyesület** (székhelye: 1126 Budapest, Németvölgyi út 20.) számára.

A támogatás kizárólag a 2013 őszén megrendezendő **„Fut a Csepel” családi sport- és egészségnap** lebonyolítására fordítandó költségekre használható fel az alábbiak szerint:

- A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A támogatási megállapodás aláírásának feltétele, hogy az Egyesület az alábbi iratokat becsatolja a megállapodás aláírását megelőzően:
 - o Az Egyesület képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozatot,
 - o az Egyesület képviselője által aláírt, köztartozás mentességről szóló nyilatkozatokat,
 - o 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat az Egyesület hatályos nyilvántartási adatairól és a képviselő aláírási címpéldányát,
- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.
- Támogató a támogatás elszámolása során csak olyan számlamásolatokat fogad be, amelynek kiállítási dátuma (keletkezése) 2013. április 25. és 2013. december 31. közötti.
- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2013. december 31. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Egyesülettel a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a határozatokat 18 igen, 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 28. pontja: (85. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Tóth Bence úszó részére

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Borbély Lénárd megadja a szót az előterjesztőnek.

Pákozdi József az elmúlt két hét eseményeivel kapcsolatban elmondja, a kisiút Veszprémben a saját korosztályában nem engedték versenyezni az eredményei alapján, hanem a juniorok között, ahol 3 aranyérmet és 1 ezüstérmet szerzett. Dorogon a felnőtt kategóriában engedték úszni, ahol 3 bronzérmet és 1 aranyérmet szerzett úgy, hogy a 18 éveseket két testhosszal leelőzte. Eredményei alapján helye lenne az olimpiai csapatban is, ha profi karriert tudna folytatni. Elmondja, hogy a világszinten is előkelő helyet elfoglaló Turi György szeretné, ha a csapatában tudhatná a kisiút, ehhez kéri a nagyszülők a támogatást.

Borbély Lénárd megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs.

Németh Szilárd támogatja az előterjesztést.

Borbély Lénárd kéri, hogy a FIDESZ-KDNP frakció szavazza meg az előterjesztést, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

196/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Tóth Bence részére** (anyja neve:) úszásban elért kimagasló teljesítményére tekintettel a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013. (II.28.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletben foglalt céltartalékok között 3923. sorszámon szereplő „Sportcélú támogatások” keret terhére - versenyekre való utazási és szállási költségek, illetve nevezési díj és a sportághoz való felszerelés vásárlásának támogatására - bruttó **500.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt.**

Támogatott vállalja, hogy a versenyeken Csepel címerével ellátott melegítőt, fürdőköpenyt visel.

– A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

- Támogató a támogatás elszámolása során csak olyan, az Önkormányzat nevére szóló számlamásolatokat fogad be, amelynek kiállítási dátuma(keltezése) 2013. május 01. és 2014. április 30. közötti.
- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.
- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2014. április 31. napjáig elszámolni.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2013. május 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné ágazatvezető

Borbély Lénárd az ülésvezetés jogát átadja Polgármester Úrnak.

Napirend 29. pontja: (132. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat Budapest XXI. kerület Hollandi út 8-10. sz. alatti ingatlan területén sportcsarnok létesítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés nincs.

Kérdés:

Pákozdi József elmondja, a konstrukció hasonlít arra, amit a „Gyurcsány korszak” idejében csináltak kivitelezés szempontjából. Nem tudja, hogy jogilag mennyire kivitelezhető az, hogy 15 év múlva kerül az Önkormányzat tulajdonába?

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja.

Borbély Lénárd elmondja, nem tudják még megmondani, április 30-ig dől el, hogy megvalósul vagy nem. Ha igen, akkor a Kerület nyer, mert több százmillió forintos beruházásról van szó, 15 év múlva az önkormányzat tulajdonába kerülhet, lehet saját sporttulajdona. Javasolja, az előterjesztés támogatását.

Hozzászólás:

Takács Krisztián kiemeli, hogy az önrészt az északi pénz terhére lehet adni, amit „elloptak”, de mégis megkerült. Valószínűnek tartja, hogy nem fogják olyan részben ezt elszűrni, hogy utána egy konzultációt kelljen összehívni, hogy befedik a kézilabda csarnokot, vagy nem. Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot a szigetszentmiklósi polgármesterrel, mert ők építettek egy évvel ezelőtt ilyet és nem tudják működtetni. Olyan áron kell kiadniuk, amit képtelenség kifizetni, a szigetszentmiklósi kézilabdacsapat is Érden bérel csarnokot.

Borbély Lénárd kéri a képviselőktől, hogy olvassák el figyelmesen az anyagot, ha hozzászólnak, mert nem az északi pénz terhére van a 150 mFt.

Németh Szilárd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amely minősített többséget igényel.

197/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, egyetért azzal, hogy a **Budapest XXI. kerület Hollandi út 8-10. sz. alatti ingatlanon sport- és rendezvénycsarnok** létesítésre kerüljön.

A tervezett létesítmény méretei (a csarnok mérete legalább szabványos kézilabda pálya befogadására alkalmas kell legyen) lehetővé tennék sportrendezvények megtartását, gyermek és felnőtt sportfoglalkozások, kulturális rendezvények, nagyobb létszámú iskolai bálók megtartását. A projekt része lehetne az RSD parti sáv átgondolt, egységes, rendezett szerkezetű felújításának.

A tervezett épület kb. 1.150 m²-es játéktéren, a kiszolgáló helyiségeken és a nézőtéren (lelátón) túlmenően fitness funkciójú helyiségeknek is helyet adna. Az épület földszintjének nettó alapterülete kb. 2.800 m²,

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t, hogy a nemzeti vagyonról szóló **2011. évi CXCVI. törvény 11. §**, valamint a **11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet 24. §, 28. § és 36-38. §** rendelkezéseinek figyelembe vételével készítse elő a pályázati kiírást – vagy amennyiben a beruházás építési koncesszióknak minősülne, abban az esetben a **2011. évi CVIII. törvény** szerinti, az építési koncessziókra vonatkozó eljárást – az ingatlan hasznosítására, az alábbi finanszírozási konstrukció szerint:

A pályázat keretében Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata vissza nem térítendő önkormányzati támogatás jogcímén a beruházás megvalósítása céljából felajánl **150.000.000,-, azaz Egyszáz – ötvenmillió forint** összeget, továbbá biztosítja annak lehetőségét, hogy a pályázó saját költségén felépítse a fent leírt felépítményt a Budapest XXI. kerület Hollandi út 8-10. sz. alatti ingatlanon. A felépítmény az **1959. évi IV. törvény 97. § (2) bekezdése** alapján a pályázó tulajdonába kerül.

Az **1959. évi IV. törvény 155. §** szerint a pályázót az építmény fennállásáig földhasználati jog illeti meg, azonban a pályázati kiírás részeként a pályázó és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata adásvételi előszerződést kötnek egymással a felépítmény tekintetében, amelynek értelmében a felek vállalják, hogy 15 év határozott időtartam elteltével a pályázó, mint eladó és Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata, mint vevő adásvételi szerződést köt a felépítmény tekintetében. Így a földhasználati jog az ingatlan adásvételi szerződés hatályba lépésével egyidejűleg megszűnik.

A 15 év határozott időtartamra a földhasználati jogért Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatát földhasználati díj illeti meg, amelynek a 15 év határozott időtartamra számított összege megegyezik a felépítmények az adásvételi előszerződésben rögzített vételárával. Felek a felépítmény vételárába beszámítják a földhasználati díj összegét, így a felépítmény vételára beszámítással teljesítésre kerül, és Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata tulajdonjogot szerez vétel jogcímén a felépítmény tekintetében.

A vissza nem térítendő önkormányzati támogatás jogcímén, a beruházás megvalósítása céljából folyósításra kerülő 150.000.000,-, azaz Egyszáz – ötvenmillió forint ellentételezéseként a pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által egyoldalúan meghatározott időtartamban és időpontokban a sport- és rendezvénycsarnok használatát abból a célból, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata az általa fenntartott közoktatási intézményekben tartott, az alap- és középfokú oktatás részét képező testnevelésórák és egyéb sportrendezvények helyszínét biztosítsa. Ezzel a pályázó vállalja, hogy részt vesz a

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatát terhelő ilyen jellegű közfeladatok ellátásának tárgyi feltételeinek biztosításában.

A 150.000 eFt forrása a 2012. évi pénzmaradvány részét képező „Felhalmozási céltartalék északi bevételből” céltartalék előirányzata.

Az építési engedélyezési eljárás jelenleg nyitva álló kérdései, illetőleg a támogatás jellegének meghatározását túlmenően szükséges annak tisztázása, hogy az beruházás a 2011. évi CVIII. törvény hatálya alá tartozó építési koncesszió minősül-e. Ebben a tekintetben közbeszerzési szakértői véleményének beszerzése szükséges.

Amennyiben a szakértői vélemény vagy állásfoglalás alapján az lenne megállapítható, hogy a beruházás építési koncesszió minősül, abban az esetben a 2011. évi CVIII. törvény szerinti, az építési koncessziókra vonatkozó eljárás lefolytatása válik szükségessé.

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy a nyitva álló kérdések tisztázását követően, a jogszabályi keretek között megvalósítsa az építési beruházást, és felhatalmazza a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t, hogy közbeszerzési szakértői véleményt szerezzen be arról, hogy az építési beruházás a 2011. évi CVIII. törvény hatálya alá tartozó építési koncesszió minősül-e, továbbá felhatalmazza a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. –t a pályázati kiírás – vagy a közbeszerzési szakértői vélemény függvényében a közbeszerzési kiírás – előkészítésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 30. pontja: (123. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. javadalmazási szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, szóbeli kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

198/2013. (IV.25.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. javadalmazási szabályzatát.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy a javadalmazási szabályzat hatályba léptetéséről, továbbá a Cégbíróságnál a cégiratok között történő elhelyezéséről gondoskodik.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 24.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 31. pontja: (110/1. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat alkalmazásában állók részére lakáspályázat kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd felhívja a figyelmét az Önkormányzat alkalmazásában állóknak, hogy lehetőségük van lakáspályázat beadására.

Németh Szilárd megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

199/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi **35 db** lakás bérbeadására lakáspályázat kiírására ad felhatalmazást a Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság részére.

Sorsz.	Cím	Komfort-fokozat	Szobák száma	Alapterület (m ²)
1	Ady E. út. 43. fszt. 0	összkomfortos	1+2	54
2	Ady E. út. 47. 5. em. 22	összkomfortos	1+1	37
3	Árpád u. 6/B. 4. em. 32	összkomfortos	1+1	46
4	Árpád u. 10. 1. em. 32	összkomfortos	1+1	46
5	Árpád u. 10. 1. em. 37	összkomfortos	1+1	46
6	Bánya u. 15. fszt. 2	összkomfortos	3	71
7	Bánya u. 29. 1. em. 6	összkomfortos	2	51
8	Bánya u. 33. fszt. 2	összkomfortos	2	51
9	Bánya u. 35. 3. em. 19	összkomfortos	2	51
10	Bánya u. 39. 3. em. 15	összkomfortos	2	50
11	Dunadülő út. 3/A. 2. em. 13	összkomfortos	1+1	34
12	Dunadülő út. 3/B. 5. em. 30	összkomfortos	1+2	59
13	II. Rákóczi F. út. 98. fszt. 1	összkomfortos	3	75
14	Kiss János alt. u. 55. 7. em. 21	összkomfortos	1+2	54
15	Kossuth L. u. 43-45. 2. em. 12	összkomfortos	1+1	46
16	Kossuth L. u. 63/A. 2. em. 22	összkomfortos	2	48
17	Kossuth L. u. 118. 8. em. 51	összkomfortos	1+2	59
18	Kossuth L. u. 120. 4. em. 26	összkomfortos	1+2	59
19	Kossuth L. u. 150. 6. em. 27	összkomfortos	2	53
20	Kossuth L. u. 152. 8. em. 39	összkomfortos	2	53
21	Kossuth L. u. 166. 8. em. 38	összkomfortos	1	33
22	Mars u. 7. 1. em. 10	komfortos	1+1	41

23	Nap u. 12. 5. em. 18	összkomfortos	1+2	55
24	Nap u. 16. 5. em. 18	összkomfortos	1+2	55
25	Óvoda u. 8. 4. em. 13	összkomfortos	2	55
26	Petz Ferenc u. 26. 4. em. 50	összkomfortos	1+2	53
27	Petz Ferenc u. 26. 10. em. 103	összkomfortos	2+2	67
28	Szent István út. 1/B. 6. em. 36	összkomfortos	1+2	59
29	Szent István út. 1/C. 7. em. 46	összkomfortos	1+1	34
30	Táncsics M. u. 83. 2. em. 21	összkomfortos	1+2	53
31	Vénusz u. 19. 2. em. 30	komfortos	1	33
32	Zöldfa u. 7. 1. em. 2	összkomfortos	2+1	64
33	Zrínyi u. 1. 6. em. 11	összkomfortos	3	68
34	Zsák Hugó u. 2. 4. em. 14	összkomfortos	2+2	68
35	Zsák Hugó u. 4. 4. em. 13	összkomfortos	2+2	68

A pályázaton a Budapest XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői és munkavállalói, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok munkavállalói, és az Önkormányzat által fenntartott intézmények közalkalmazottai és munkavállalói indulhatnak.

Egyben felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy a pályázati feltételeket és az értékelés szempontjait dolgozza ki és elfogadásra terjessze elő a Humánerőforrás és Fenntartható fejlődés Bizottsága elé. Ennek elfogadása után a Bizottság írja ki a lakáspályázatot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. június 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 32. pontja: (127. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat háromszoros bérlőkijelölési jog ismételt biztosítására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére a 1215 Budapest, Árpád u. 10. fsz. 7. szám alatti ingatlanra

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, szóbeli kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

200/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség **XXI. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság** részére a 1215 Budapest, Árpád u. 10. fsz. 7. szám alatti ingatlanra ismételten háromszoros bérlőkijelölési jogot biztosít.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 33. pontja: (129. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a Budapest XXI. Kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház részére adandó kedvezményes visszatérítendő pénzügyi támogatás folyósításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, szóbeli kiegészítés, nincs.

Kérdés:

Szenteczky János jelzi, van nála egy régi támogatási szerződés, ami ezzel az épülettel kapcsolatos. Az egyik pontja a támogatott program lebonyolítására kijelölt felelős személyként őt nevezi meg név szerint, és mint az akkori vagyongazdálkodó vezérigazgatójaként. Megkérdezi, ez a bejegyzés az óta módosításra került?

Németh Szilárd elmondja, jogutódlással megy tovább, automatikusan Werner Péter a felelős. Megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, mely minősített többséget igényel.

201/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Budapest XXI. kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház között 2008. július 10. napján létrejött támogatási szerződésnek az előterjesztés szerinti, az alábbiakban ismertetett módosítását, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a módosító okiratot Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata képviseletében aláírja.

Pályázat befejezésének finanszírozása

Munkaütem	Önkormányzati támogatás	Teljesítési határidő	Fizetési ütemezés
Hőszigetelés			
1. Ütem	4 022 151 Ft	2013. VI. 15.	2013. VI. 25.
2. Ütem	4 022 151 Ft	2013. VII. 01.	2013. VII. 10.
3. Ütem	4 022 151 Ft	2013. VII. 15.	2013. VII. 25.
4. Ütem	4 022 151 Ft	2013. VIII. 01.	2013. VIII. 10.
5. Ütem	4 022 151 Ft	2013. VIII. 15.	2013. VIII. 25.
6. Ütem	4 022 151 Ft	2013. IX. 01.	2013. IX. 10.
7. Ütem	4 022 151 Ft	2013. IX. 15.	2013. IX. 25.
Végfal színezés, hőszigetelés			
8. Ütem	4 022 151 Ft	2013. X. 01.	2013. X. 10.

Összesen:	32 177 207 Ft		

A Képviselő-testület – a Magyar Állam által utófinanszírozással folyósítandó beruházási rész erejéig – azaz **13.257.386,-Ft.** összegben – rövid lejáratú, visszafizetendő kamatmentes kölcsönt nyújt a Budapest XXI. Kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház részére.

A támogatási összeg visszafizetésére olyan módon kerül sor, hogy a magyar állam a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzat részére közvetlenül fizeti meg a magyar állam által utófinanszírozással folyósítandó beruházási részt.

A Képviselő-testület **16.000.000,-Ft.** összegben, hosszúlejáratú, visszafizetendő, kamatmentes kölcsönt nyújt a Budapest XXI. Kerület Cirmos sétány 6-18. Társasház részére, 10 éves lejáratú, havonkénti egyenlő részben történő törlesztéssel.

A rövidlejáratú, 13.257.386,-Ft és a hosszúlejáratú 16.000.000,-Ft kamatmentes kölcsönök előirányzatát az északi bevételből elkülönített LKFT-200-LA-2 panel pályázat előirányzatából biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 34. pontja: (126. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat szabadtéri fitness parkok létesítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs.

Kérdés:

Takács Krisztián jelzi, mivel nem tudta az anyagot elolvasni, kéri, hogy az előterjesztő mondja el, miről van szó.

Borbély Lénárd elmondja, szeretnének Csepelen, két helyszínen létrehozni olyan fitness parkot, amely úgy néz ki, mint egy játszótér, de felnőtteknek készül, ahol a fitness gépek köztérre kihelyezhetők. Az eredeti ajánlat helyszínenként 7 gépre vonatkozott, de sikerült megegyezni, hogy 7 gép helyett 10 gépet kapnak ugyan azon az áron bruttó 8,5 mFt-ért. Remélhetőleg a két helyszínt nyáron igénybe tudják venni. Elmondja, Franciaországban találkozott ilyen terekkel, de már Óbudán, Kőbányán is van, melyeket tudomása szerint szeretettel és sikerrel használnak.

Németh Szilárd megállapítja, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

202/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kettő szabadtéri fitness park létesítését – Rákóczi kertbe és a Hollandi út menti zöldterületre – támogatja és a megvalósításhoz szükséges **8.500.000 Ft** összeget a 2013. évi költségvetés 2/a. számú melléklete 3925. sorszám alatti Városüzemeltetési feladatok céltartalék előirányzata terhére biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. július 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.
Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 35. pontja: (82. sz. előterjesztés)

Javaslat jogszabály alapján kötelező közérdekű munka feltételeinek biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd elmondja, Csepelen nem volt eddig lehetőség arra, hogy akit a Bíróság közérdekű munkára ítél, azoknak munkát adjanak, a legtöbb ilyen eset a gyorsraírókra vonatkozik.

Németh Szilárd megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

203/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a szabálysértésről és szabálysértési eljárásról szóló 2012. évi II. tv. 144/A. § (6) bekezdése figyelembe vételével úgy dönt, hogy az Önkormányzat közigazgatási területén, 2013. július 1. napjától kezdődően a közérdekű munkavégzés feltételeit a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. működési körén belül biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a gazdasági társaság felé a feladat bevezetéséhez és működtetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg. A feladatvállalás anyagi fedezetét a 2013. évi költségvetési rendelet 3914. sorszám alatt közfoglalkoztatásra elkülönített tartalék keret terhére biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. július 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 36. pontja: (84. sz. előterjesztés)

Javaslat könyvvizsgálói szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs.

Kérdés:

Pákozdi József elmondja, köztudott, hogy milyen problémás belső ellenőr felvétele az önkormányzathoz, ezért megkérdezi, hogy a könyvvizsgálókat miért nem bízzák meg a belső ellenőri vizsgálattal, ehhez a szaktudásuk és a lehetőségük adott. Tudja, hogy amíg megbízási szerződésük van az önkormányzattal, addig ez nem lehetséges.

Borcsné Pál Judit elmondja, kizáró tényező, vagy az egyiket, vagy a másikat vállalhatják.

Németh Szilárd megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amely minősített többséget igényel.

204/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. április 31-ig tartó könyvvizsgálói szerződést a **Lauf Audit Bt**-vel a 2013-2014 költségvetési évre vonatkozóan **2015. április 30-ig**, változatlan feltételekkel meghosszabbítja, az ehhez szükséges anyagi fedezetet az éves költségvetési rendeleteiben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladatellátásra vonatkozó szerződést a könyvvizsgálóval – a döntésnek megfelelően – kösse meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 37. pontja: (83. sz. előterjesztés)

Javaslat a Rendőrkapitányság használatából sebességmérő készülék visszavételének engedélyezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

205/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője 01210-1486-/2/2013. ált. számú kérése alapján a 2004. március 4-én használatba átadott **FÁMA LASER III. VHT-507/8-G típusú sebesség- és**

távolságmérő készülék önkormányzati nyilvántartásba történő visszavételét engedélyezi.

A Képviselő-testület jelen döntésével hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Rendőrkapitányság leltárából a műszer kivezetésre kerüljön.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a készülék értékesítése érdekében a Hivatal a szükséges intézkedéseket tegye meg, vagy ha ez nem lehetséges, a hatályos szabályok szerinti selejtezését engedélyezi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Trefán László ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 38. pontja: (92. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat (TIESZ) és a Humán Szolgáltatások Igazgatósága (HSZI) további üzemeltetésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

206/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 568/2012. (X. 08.) Kt. számú határozatából törli a HSZI Üzemeltetési Csoportjának 2013. július 1-től a Városgazda Zrt. feladatkörébe történő átadását.

Felkéri az érintett intézmények vezetőit, hogy folytassanak egyeztetést a HSZI és a TIESZ létesítményei karbantartása, hibaelhárítása, és beruházásai (fejlesztései) területén – térítés ellenében – a Városgazda Zrt. által ellátható feladatokról, és az egyeztetések eredményessége esetén kössenek megállapodást.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Juhász György főigazgató, főorvos
Fatérné Rothbart Mária igazgató
Werner Péter vezérigazgató

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

207/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városgazda Zrt., a Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság (GSZI), és az

Intézményfelügyeleti Ágazat óvodák irányításáért felelős referense egyeztessen az üzemeltetési feladatok átadásának feltételeiről, időpontjáról és készítsenek előterjesztést a Képviselő-testület ülésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Intézményfenntartó Ágazat referense
Furák János GSZI igazgató
Werner Péter vezérigazgató

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 39. pontja: (121. sz. előterjesztés)

Javaslat Tabáni István csepeli előadóművész megjelenő CD-jének támogatására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

208/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **1.500.000 Ft** összegben támogatja **Tabáni István** csepeli énekes-előadóművész 2013 decemberében megjelenő **CD-jének költségeit**.

A 1.500.000 Ft támogatási összeg forrása a Csepeli Városképf Kft. 2013. évi költségvetése.

A Képviselő-testület felhatalmazza Vida Istvánt, a Csepeli Városképf Kft. ügyvezető igazgatóját a megállapodás elkészítésére és megkötésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vida István ügyvezető igazgató

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 40. pontja: (125. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 1214. Budapest, Kossuth Lajos u. 168. szám alatti 201031/65 hrsz. számú 52 nm alapterületű üzlethelyiség térítésmentes használatba adására a Roma Integrációs Munkacsoport részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

209/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő **1214 Budapest, Kossuth Lajos utca 168.** szám alatti, 201031/65 hrsz. számú 52 m² alapterületű helyiségre használati szerződést köt a **Roma Integrációs Munkacsoport**tal és biztosítja a helyiség térítésmentes használatát, úgy, hogy a használó vállalja a közüzemi díjak megfizetését.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. április 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 41. pontja: (122. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről a 2013. évi pályázati kiírásra benyújtott pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

210/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére a 121/2013.(III.28.) Kt. határozattal kiírt 2013. évi pályázati felhívásra benyújtott, annak megfelelő pályázatokat az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint támogatja.

A vissza nem térítendő pénzügyi támogatás a 2013. évi költségvetésről szóló 9/2013.(II.28.) önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 3901. sorszámon szereplő előirányzat terhére, a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre a pályázati felhívásban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodások aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: - pályázók kiértékelésére: 2013. május 6.
- megállapodások megkötésére: 2013. május 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Morovik Attila alpolgármester

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

	Ikt. szám	Pályázó szervezet neve	Pályázatban foglalt cél(ok)	Igényelt támogatás összege	Igényelt támogatás célja	Javasolt támogatás összege
1	XI-20139-5/2013	Csepeli Német Önkormányzat	I. Liebe in May kult. bemutató és táncház II. Csepeli német nemz. hagyományápoló gyermek tánc- és életmódtábor III. Csepeli Német Nemz. Táncegyüttes fesztivál tanulmányút IV. Nemzetiségi Nap	I. 120.000,- II. 120.000,- III. 160.000,- IV. 100.000,- Össz.: 500.000,-	I. kult. szolgáltatásra 70.000,- terembérleti díjra 50.000,- II. terembérleti díjra 70.000,- eszközökre 50.000,- III. utazásra 160.000,- IV. zenekar kult. szolgáltatásra 100.000,-	I. 120.000,- II. 120.000,- III. 160.000,- IV. 100.000,- Össz.: 500.000,-
2	XI-20139-3/2013	Csepeli Görög Önkormányzat	I. Nyár köszöntő II. Táncház III. Görög zenei est	I. 170.000,- II. 120.000,- III. 245.000,- Össz.: 535.000,-	I. zenekar fellépti díjára 100.000,- táncbemutatóra 70.000,- II. zenekar fellépti díjára 85.000,- táncitanításra 15.000,- terembérleti díjra 20.000,- III. zenekar, zenészek tiszteletdíjára 150.000,- táncegyüttes, egyéni táncosok tiszteletdíjára 60.000,- terembérleti díjra 30.000,- szerzői jogdíjra 5.000,-	I. 170.000,- II. 120.000,- III. 210.000,- (terembérleti díj 30.000,- és szerzői jogdíj 5.000,- nélkül) Össz.: 500.000,-

	Ikt. szám	Pályázó szervezet neve	Pályázatban foglalt cél(ok)	Igényelt támogatás összege	Igényelt támogatás célja	Javasolt támogatás összege
3	XI-20139-6/2013	Csepeli Bolgár Önkormányzat	I. Nemzetiségi Nap Csepelen	I. 240.000,- Össz.: 240.000,-	I. táncegyüttes tiszteletdíjára 120.000,- zenekar tiszteletdíjára 120.000,-	I. 240.000,- Össz.: 240.000,-
4	XI-20139-2/2013	Csepeli Roma Önkormányzat	I. Roma Nap	I. 500.000,- Össz.: 500.000,-	I. Khamoro tiszteletdíjára 100.000,- Stefano tiszteletdíjára 200.000,- Kökény Attila tiszteletdíjára 200.000,-	I. 500.000,- Össz.: 500.000,-
5	XI-20139-4/2013	Csepeli Román Önkormányzat	I. Pünkösöd II. Utazás, kirándulás az anyaországba III. Augusztus 20. IV. Októberi szüret V. Advent, télapó	I. 80.000,- II. 180.000,- III. 80.000,- IV. 80.000,- V. 80.000,- Össz.: 500.000,-	I. rendezvénnyel kapcs. tevékenységre 80.000,- II. utazásra 180.000,- III. rendezvénnyel kapcs. tevékenységre 80.000,- IV. rendezvénnyel kapcs. tevékenységre 80.000,- V. rendezvénnyel kapcs. tevékenységre 80.000,-	I. 80.000,- III. 180.000,- III. 80.000,- IV. 80.000,- V. 80.000,- Össz.: 500.000,-

	Ikt. szám	Pályázó szervezet neve	Pályázatban foglalt cél(ok)	Igényelt támogatás összege	Igényelt támogatás célja	Javasolt támogatás összege
6	XI-20139-1/2013	Csepeli Örmény Önkormányzat	I. Világosító Szent Gergely ünnepe II. Nemzetiségi Nap Csepelen IV. Az Örmény Köztársaság függetlenségének kikiáltásának ünnepe IV. Csepeli Örmény Filmnap V.Örmény történelmi előadás	I. 50.000,- II. 130.000,- III. 100.000,- IV. 170.000,- V. 50.000,- Össz.: 500.000,-	I. utazási ktg-re 50.000,- II. kult. program szervezési díjára 130.000,- III. kiállítási anyag díjára 100.000, IV. filmszöveg anyag fordításra 140.000,- terembérletre 30.000,- V. előadó tiszteletdíjára 40.000,- meghívókra, postaköltségre 10.000,-	I. 50.000,- II. 130.000,- III. 100.000,- IV. 170.000,- V. 50.000,- Össz.: 500.000,-

Napirend 42. pontja: (128. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat által ellátott járóbeteg-szakellátási feladatokhoz kapcsolódó Prevenációs Program Egészségkommunikáció 2013. (PPE 2013) projekt bevezetésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

211/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat elindítsa a **Prevenációs Program Egészségkommunikáció 2013. (PPE 2013)** projektet.

Továbbá felkéri dr. Juhász György intézményvezetőt a projekt megvalósításához és fenntartáshoz további, pályázati források bevonásának felkutatására és a Képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. augusztus 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Juhász György intézményvezető

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

212/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Prevenációs Program Egészségkommunikáció 2013.** projekt elindításának fedezetére a 2013. évi költségvetés 2/a. sz. mellékletében 3991. sorszámon jóváhagyott Önkormányzati általános tartalék előirányzatából „Kerületi egészségprevenciós programok”-ra 35.300 eFt-ot elkülönít.

A „Kerületi egészségprevenciós programok” céltartalék feletti rendelkezési jogát polgármesteri hatáskörbe utalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 43. pontja: (101. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat által működtetett iskolákban tanulók támogatására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

213/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló állami fenntartású köznevelési intézményekben tanuló, csepeli lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező **szociálisan rászorulóknak számára**, a 2013/2014. tanévben szükséges **tankönyvek megvásárlásához, 5.000.000 Ft** (öt-millió forint) támogatást nyújt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött megállapodás szerint.

A támogatás összege az önkormányzat 2013. évi költségvetés 2/a. számú melléklet 3904. Önkormányzati tankönyvtámogatás sorában rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes mb. ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

214/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli iskolákban tanulók számára a **határon túli magyarlakta területek megismeréséhez, 2.500.000 Ft** (Kettő-millió-ötszázezer forint) támogatást nyújt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött megállapodás szerint.

A támogatás összege az önkormányzat 2013. évi költségvetés 2/a. számú melléklet 3906. Határon túli magyarlakta területek megismerését célzó programok soron rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes mb. ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 44. pontja: (113. sz. előterjesztés)

Javaslat az Erdei Óvodák, a Gyermeksziget Óvoda és a Szivárvány Óvoda megszűntető okiratának kiadására, valamint óvodák alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

215/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Játéksziget Óvoda székhelyének és tagintézményeinek nevét 2013. július 1-től az alábbiak szerint hagyja jóvá.

Intézmény székhelye: Jupiter Óvoda

tagintézményei: Játéksziget Óvoda Zsongás Óvodája
Játéksziget Óvoda Szúnyog Óvodája

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. július 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

216/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Aprajafalva Óvoda és tagintézményének nevét 2013. július 1-től az alábbiak szerint hagyja jóvá.

Intézmény neve: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Aprajafalva - Gyermeksziget Óvoda

tagintézménye: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Aprajafalva - Gyermeksziget Óvoda
Gyermeksziget tagóvodája

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. július 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

217/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Népművészeti és Kézműves Óvoda Német Nemzetiségi Csoport Deutsche Nationaltätengruppe és tagintézményének módosított nevét 2013. július 1-től az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Intézmény neve: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Népművészeti - Kézműves és Szivárvány
Óvodák
Német Nemzetiségi Csoport
Deutsche Nationaltätengruppe

tagintézménye: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Népművészeti - Kézműves és Szivárvány
Óvodák
Német Nemzetiségi Csoport
Deutsche Nationaltätengruppe
Szivárvány tagóvodája

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. július 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

218/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Hétszínvirág Óvoda tagintézményének módosított nevét 2013. július 1-től az alábbiak szerint hagyja jóvá.

Intézmény tagintézménye: Hétszínvirág Óvoda Bóbita tagóvodája

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. július 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

219/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csillagtelepi Óvodák székhelyének módosított nevét 2013. július 1-től az alábbiak szerint hagyja jóvá.

Óvoda székhelye: Tündérkert Óvoda

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. július 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

220/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 77/2013. (II.28.) Kt. sz. határozattal 2013. június 30-ai hatállyal jogutóddal történő beolvasással megszüntetett Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Erdei Óvodák Megszüntető okiratát az előterjesztéshez mellékelt formában, és tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

221/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 78/2013. (II.28.) Kt. sz. határozattal 2013. június 30-ai hatállyal jogutóddal történő beolvasással megszüntetett Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gyermeksziget Óvoda Megszüntető okiratát az előterjesztéshez mellékelt formában, és tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

222/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79/2013. (II.28.) Kt. sz. határozattal 2013. június 30-ai hatállyal jogutóddal történő beolvasással megszüntetett Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Szivárvány Óvoda Megszüntető okiratát az előterjesztéshez mellékelt formában, és tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

223/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gyermekláncfű Óvoda alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

224/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gyermekláncfű Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

225/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Játéksziget Óvoda alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

226/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Játéksziget Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

227/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Aprajafalva Óvoda alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

228/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Aprajafalva - Gyermeksziget Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

229/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Népművészeti és Kézműves Óvoda Nemzetiségi Csoport Deutsche Nationalitätengruppe alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

230/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Népművészeti - Kézműves és Szivárvány Óvodák Nemzetiségi Csoport Deutsche Nationalitätengruppe módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

231/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Erdősor-Festő Utcai Óvoda alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

232/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Erdősor-Festő Utcai Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

233/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Hétszínvirág Óvoda alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

234/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Hétszínvirág Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

235/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kádár Katalin Óvoda alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

236/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kádár Katalin Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

237/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tátika-Napsugár Óvoda alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

238/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tátika-Napsugár Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

239/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kerek Világ Óvoda alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

240/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kerek Világ Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

241/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csodakút Óvoda alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

242/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csodakút Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

243/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csillagtelepi Óvodák alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

244/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csillagtelepi Óvodák módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes szakreferens
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 45 pontja: (114. sz. előterjesztés)

Javaslat a 106/2013. (II.28.) Kt. számú határozat kiegészítésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd felhívja az előterjesztők figyelmét és kéri az előterjesztések készítőit, a címbe ne csak számot írjanak, mert segítenék a képviselők munkáját azzal, ha odaírnák, miről szól az anyag. Megállapítja, kiegészítés nincs.

Kérdés:

Gergely István megkérdezi, hogy a nyaralásra kapott segély kizárja-e az esetleges későbbi indokolt segélyezés lehetőségét ugyan annál a családnál?

Tódor Istvánné elmondja, nem zárja ki semmiféle segélyezésből a családot, aki egyébként rendkívüli élethelyzetbe kerül az év folyamán. Mindig egyedi életkörülményeket, szociális helyzetet, jövedelmet vizsgálnak.

Németh Szilárd megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, ami minősített többséget igényel.

245/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **106/2013. (II.28.) Kt. számú határozatot** az alábbiakkal **kiegészíti**:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete továbbá úgy dönt, hogy a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány Erzsébet-programján pályázó és kedvező elbírálásban részesülő kerületi lakosok számára a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 53/2011. (XII.15.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet 23. § (7) bekezdése alapján átmeneti segély, ill. rendkívüli gyermekvédelmi támogatás formájában a költségek viseléséhez az 1. sz. mellékletben szereplő összegű támogatást nyújt.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. június 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tódor Istvánné Családtámogatási irodavezető
Fatérné Rothbart Mária intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 46. pontja: (116. sz. előterjesztés)

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2012. évi ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

246/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2012. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja és felkéri a Jegyzőt, hogy a beszámolót, a Képviselő – testület jelen jóváhagyó határozatával együtt küldje meg a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint a gyámhatóságnak.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dr. Szeles Gábor jegyző
Lantai – Metz Tímea referens

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 47. pontja: (109. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Beszámoló a Csepeli Városkép Kft. 2012. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Németh Szilárd kiegészítésnek ad helyt.

Vida István elmondja, technikai okok miatt nem négy, hanem három határozati javaslat tartozik ehhez az anyaghoz, a negyedik a következő napirendhez tartozik.

Németh Szilárd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dobák István megkérdezi, mi indokolta a létszám növelését, mennyibe kerül a Kft. által működtetett Csepeli Hírmondó, mennyi reklámbevétele van, mennyibe kerül a Kft-nek a csepel.hu működtetése?

Takács Krisztián elmondja, tapasztalata szerint a társasházakban sok friss Csepeli Hírmondó van kidobva, megkérdezi mi ennek az oka?

Szenteczky János megkérdezi, készülnek-e még önkormányzati vagy egyéb rendezvényekről, eseményekről videó felvételek, ha igen, mi ezeknek a sorsa, mikor és hol láthatja a csepeli közvélemény? Elmondja, Polgármester úr véleményét már korábban megismerhették, ezért megkérdezi Igazgató úrtól is, mi a véleménye, van-e igény a képviselő-testületi ülések nyilvános közvetítésére?

Vida István elmondja, a létszámnövekedés indoka a megnövekedett rendezvények sora, itt egy fővel növekedett a létszám. Megjegyzi, nem tud pontos válaszokat adni, megkérdezi, hogy megadhatja-e 15 napon belül írásban képviselő úrnak?

Németh Szilárd véleménye szerint igen, mert pénzügyi kérdés, hogy pontosan mibe kerül.

Vida István továbbá megjegyzi, azt is írásban adná meg, hogy mennyi volt a reklámbevétel. Elmondja, az újság terjesztésénél gyakran előfordul, hogy nem engedik be a terjesztőt. Arra hivatkozással, hogy akárkit nem engednek be, vagy nem tudja bedobni a postaládába a terjesztő, vagy egy helyre kerül. Hozzáteszi, a Zsák Hugó utcánál nem is egy esetben – ez bizonyított tény - a közös képviselő, miután a terjesztő odavitte az újságot, összegyűjtötte és utána nem rendeltetésnek megfelelő helyre került. A videó felvételekkel kapcsolatban elmondja, készülnek rendezvényekről, önkormányzati eseményekről. Jelen pillanatban a csepel.hu videó megosztója nem működik megfelelően, de amint megjavul, azok ismételten láthatóak lesznek. Arra a kérdésre, hogy van-e igény a testületi ülések nyilvános közvetítésére, vagy hogy erről felvétel készüljön, nincs információja.

Németh Szilárd megkérdezi, mit jelent a Zsák Hugó utcában az, hogy összeszedte valaki az újságot, van erre bizonyíték?

Vida István elmondja, volt egy ominózus újságcikk, amikor a Zsák Hugó utcában a közös képviselőről megjelentek bizonyos írások, ezt ott rossznéven vette az adott közös képviselő. Többen látták, hogy az újságok nem rendeltetésének megfelelően kerültek a helyére.

Németh Szilárd megállapítja, hozzászólások nincsenek, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

247/2013. (IV.25.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városképf Kft. 2012. évi egyszerűsített éves mérlegbeszámolóját 73.238 eFt főösszeggel és 2.895 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Vida István ügyvezető igazgató

14 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

248/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt jóváhagyólag tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Csepeli Városképf Kft. a 2012. évi 2.895 eFt mérleg szerinti eredményt az eredménytartalék javára számolja el.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Vida István Ügyvezető igazgató

14 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

249/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városképf Kft. Ügyvezetőjének beszámolóját a cég tevékenységéről és a 2012. évi üzleti terv teljesítéséről elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Vida István Ügyvezető igazgató

14 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 48. pontja: (108. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Javaslat a Csepeli Városképf Kft. 2013. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Vida István Ügyvezető igazgató

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

250/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városképf Kft. 2013. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Vida István Ügyvezető igazgató

14 igen

2 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 49. pontja: (100. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szenteczky János elmondja, a Beszámolóban olvasható az 572/2012. (X.08.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejének módosítása, amely az Akácfa utcai ingatlan újra pályáztatására vonatkozik. Megkérdezi, mi az oka a határidő újabb csúsztatásának? Jelzi, a Beszámolóban három olyan pályázattal kapcsolatos határozatra tér vissza az előterjesztő, melyeket benyújtottak, de nem sikerült elnyerni pályázati pénzt. Megkérdezi, mi az oka, hogy ezek nem sikerültek? Továbbá elmondja, a 30. oldalon a Beszámoló a Szent Imre téri pavilonsorral kapcsolatos döntéseknél arról ad tájékoztatást, idézi: „a Csepeli Városgazda Zrt.: a pályázati anyagot összeállítottuk, jelenleg a pályázók kiválasztása zajlik”. Megkérdezi, ki dolgozta ki és fogadta el a pályázati anyagot, ha így van, miért nem látta a Képviselő-testület?

Dobák István elmondja, a közterületek névváltozásával kapcsolatos határozatok végrehajtásával is foglalkozik a Beszámoló, a 46/2013.(II.25.) Kt. határozat javasolta a Fővárosi Közgyűlésnek a nem létező Munkásőr utca átnevezését Hengerdomb utcára. Az anyag szerint a határozat megküldésre került, de a Fővárosi Közgyűlés még nem hozott döntést a javaslatról, míg a másik három utca ügyében döntött a márciusi ülésén, az előbbi nem is került a Közgyűlés elé. Megkérdezi, miért nem, vagy nem akarták esetleg a fővárosi honatyák kiröhögtetni magukat, hiszen olyan közterület átnevezéséről döntenek, amely a korábbi határozat szerint sem létezett.

Németh Szilárd elmondja, legyen így, nem akarták kiröhögtetni magukat. A másik három kérdésre kéri kollégáit válaszadásra.

Borbély Lénárd elmondja, az Akácfa utca folyamatban van, következő testületi ülésre remélhetőleg beterjesztik.

Werner Péter elmondja, a Szent Imre téri pavilonsorral kapcsolatban a pályázati anyagot véglegesítették, nem írták ki a pályázatot, folyamatban van, ezért az önkormányzat vezetőivel még nem is egyeztetett. Megjegyzi, meghívásos lesz a pályázat, a meghívásra jogosultak listájának összeállítása van folyamatban.

Németh Szilárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Szenteczky János megjegyzi, a nem nyertes pályázatokkal kapcsolatban nem kapott választ. Megkérdezi, miért a következő testületi ülésre terjesztik be az Akácfa utca pályáztatását?

Borbély Lénárd elmondja, az Akácfa utca még nem lett beterjesztve a Képviselő-testület elé, egyrészt elévült az ingatlanbecslés, 3 hónapnál nem régebbi becslés szükséges, most van folyamatban. Úgy gondolja, hogy két héten belül ez elkészül, megtörténik minden szükséges információcsere a Fővárossal, mert neki is van kompetenciája az ügyletben, majd a testület, ha úgy dönt, kiírhatja pályázatra.

Szenteczky János elmondja, a Beszámolóban három olyan pályázatról van szó, amelyek benyújtásra kerültek vagy az Önkormányzat, vagy a Vagyongazda nevében és ezek nem nyertek, arra vonatkozik a kérdése.

Werner Péter elmondja, még nincs elbírálás, folyamatban van.

Németh Szilárd a Munkásőr utcával kapcsolatban elmondja, emlékei szerint azért nevezték Hengerdombnak a gyárban még Weiss Manfrédék, mert ott volt a hengerkészülék egy emelkedőn. Majd amikor Rákosi Mátyás Művek lett, akkor még nem változtatták át az utca nevét, elég volt a nagy címer kicserélése. 1956-ban, akik visszaszerezték a hatalmat úgy gondolták, hogy nem elég a nagy címer kicserélése, és nem is biztos, hogy neveket kell benne elrejteni, ezért Csepel Vas- és Fémművek lett a gyár neve. Egy 1959-es 3000-es kormányhatározatot hoztak – amely titkos határozatot jelent és ekkor Kádár János másodszor volt kormányfő – mely szerint a kis dolgokba kell belerakni a kommunizmust. Elmondja, hogy 1987 novemberében az ÁMK-ban Gázó Ferenc miniszterhelyettes által tartott előadáson Bölcsey elvtárs - egy korábbi tanácselnök, aki ki akarta cserélni a Kádár-címeren a csillagot koronára, - elmagyarázta, hogy a gyerekek fejébe be kell injekciózni a kommunizmus szellemét. Így injekciót kaptak be a Hengerdomb utcába a Munkásőr utca nevet, azért, mert ott volt az ország legerősebb munkásőr központja. Ismerteti, hogy az 1990-es évek előtti térképeken főleg a nehézipari központok nem jelenhettek meg szabadon, még szolgálati használatos térképen sem, kizárólag titkos minősítéssel, de a gyárban az utcák ki voltak táblázva. 2000-ben, amikor az Önkormányzat új térképeket adott ki, azokon szerepel M.őr utca, Mun.őr utca és Munkásőr utca, ezek megtalálhatók az irodájában. Ábel Attilával együtt elmentek megnézni az utcát, ahol a vállalkozó azt mondta, hogy marad a Munkásőr utca név – a kutyát is rájuk uszította - amely az akkor induló googlemap-en és az összes internetes térképen megtalálható volt. Úgy gondolták, hogy a nem létező Munkásőr utca, ha jogilag nem, de a valóságban létezik, mégis csak van, ennek többször próbáltak hangot adni és véget vetni. Véleménye szerint, az egész olyan, mint a Möbius-szalag, vagy a DNS, egy többszörösen tekeredett spirál. Szerettek volna véget vetni az egésznek, mert nincs valójában Munkásőr utca, de mégis volt.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

251/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az **16/2012. (I.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2013. június 30.** napjára módosítja.
- az **554/2012. (IX.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2013. május 31.** napjára módosítja.
- az **572/2012. (X.08.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2013. június 30.** napjára módosítja.
- a **31/2013. (I.24.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2013. szeptember 30.** napjára módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

252/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 820/2011. (XI.24.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét - a 2012. november 29-ei képviselő-testületi ülésre benyújtott „Tájékoztatás a Humán Szolgáltatások Igazgatóságánál végrehajtott integráció tapasztalatairól, a gazdasági – szakmai intézkedési terv megvalósulásáról” című tájékoztatást elfogadva - a b) pont tekintetében módosítja az alábbiak szerint:

folyamatosan negyedévente, utoljára a 2012. év utolsó képviselő-testületi ülésén

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

253/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd Borbély Lénárd javaslatára 5 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Napirend 50. pontja: (133. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés - helyszíni
Javaslat a FŐKÉTÜSZ részére 2013.05.03.-ra a Sport Szabadidő és Rendezvényközpontba tervezett rendezvény térítésmentes biztosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

254/2013. (IV.25.) Kt.

HATÁROZAT

A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő Sport Szabadidő és Rendezvény Központot a FŐKÉTÜSZ részére térítésmentesen biztosítja 2013. 05. 03-án tartandó rendezvényére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. május 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató

14 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 51. pontja
Egyebek

- **Zámbó Károly kérdése**

Gergely István jelzi, hogy ő Zámbó Károly csepeli polgár kritikáját szeretné közvetíteni a Polgármester úrnak. Zámbó Károly (Denevér utca 1.) február 19-én járt bent a Polgármesteri Hivatalban és akkor ígéretet kapott arra a Polgármesteri Titkárságon, hogy létrejön majd egy találkozó a Polgármester és öközött, de ennek időpontjáról azóta sem értesítették. Megkérdezi, hogy oda adja-e az illető telefonszámát.

Németh Szilárd jelzi, hogy nem szükséges, de ha megkapja, akkor azt átadja az ülésen jelenlévő kabinetfőnök úrnak – tekintettel arra, hogy a Titkárságról már nincs jelen senki az ülésen –, majd megköszöni Gergely Istvánnak a figyelmeztetést.

- **Önkormányzati programokról:**

- **Baracsi Imre emléktverseny**
- **Csepeli Majális**
- **50 éves a Radnóti Művelődési Ház**

Vida István a közeljövőben várható kerületi programokról tájékoztatja a jelenlévőket:

- szombaton 9 órától egy nagyon nívós sporteseményre kerül sor az ÁMK tornacsarnokában. Ekkor kerül megrendezésre az első Baracsi Imre emléktverseny, és ez egyben figyelemfelhívás is lesz a megmaradó olimpiai versenyszámra, a birkózásra. Kilenc csapat igazolta vissza a meghívásukat. A rendezvény emlékeztetni fog az olimpiára, mind külsőségeiben, mind abban, hogy három szőnyegen, elektromos eredményjelzőkkel kísérhetik figyelemmel a mérkőzéseket.

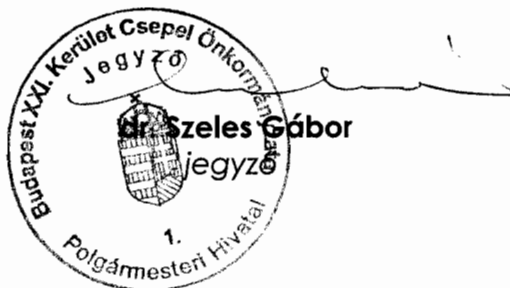
- május 4-én a Királyerdei Művelődési Ház udvarán – jó idő esetén – rendezik meg a Csepeli Majális, ahová színvonalas programokkal várják a családokat.

- május 25-én lesz 50 éves a Radnóti Művelődési Ház és ennek megünneplésére többek között egy 50 éves Csepel teherautóval is kedveskednek majd a programokon résztvevőknek. Az elmúlt 50 év fontos eseményeinek, rendezvényeinek bemutatójára invitálja a jelenlévőket. Ekkor avatják fel Radnóti Miklós mellszobrát is.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további közérdekű bejelentés, észrevétel nincs, majd a nyílt ülést lezárja, majd zárt ülést rendel el.

(a **zárt ülésről** külön jegyzőkönyv készül. – jkv.-író)

K.m.f.



Jegyzőkönyvet készítette:

Fehér Lászlóné

Jkv. eleje; 1-től 10-ig, 12-től 27-ig, 50. és 51. napirendek

Majorné Sándor Beáta

11. és a 28-tól 49-ig napirendek

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:

