

KIEGÉSZÍTÉS A
28/2013. SZ.
ELŐTERJESZTÉSHEZ

Tisztelt Képviselő-testület!

A rendelettervezet társadalmi véleményezése során a mellékelten csatolt javaslat érkezett a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara XXI. kerületi tagcsoportjának elnökétől, Sepsi Zsigmond úrtól.

A javaslatot megvizsgáltuk, az abban foglaltakra az alábbi észrevételeket tesszük:

A rendelettervezet 5. § (1) bekezdésének változatlan formában történő elfogadását javasoljuk. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a képviselő-testület hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra és a jegyzőre átruházhatja. Olyan szabályt, mely szerint a közterület-használat, vagy akár a vagyonhasznosítás kérdésében bizottságnak kellene döntenie, magasabb rendű jogszabály nem tartalmaz, a hatáskör átruházása – az Mötv. keretei között – a képviselő-testület döntési jogköre. Annak tehát akadálya nincs, hogy a képviselő-testület a hatáskörét a polgármesterre ruházza át. A tapasztalatok szerint a legrugalmasabb eljárási forma a közterület-használattal kapcsolatos önkormányzati hatósági ügyek polgármesteri hatáskörbe történő átruházása. Fontos a rugalmas és gyors ügyintézés azért is, mert a közterület-használat iránti igény sok esetben az idő rövidségére tekintettel azonnali ügyintézészt igényel.

Az önkormányzati hatósági eljárás lefolytatására vonatkozó eljárási szabályokat a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény tartalmazza. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-ában rögzítettek szerint az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű és a jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes. Erre tekintettel az eljárási szabályok megismétlésére az önkormányzati rendeletben lehetőség nincs, arra külön rendelkezés hiányában is alkalmazandók a Ket-ben meghatározott eljárási szabályok.

Az 1 nm alatti közterület használat esetében – kivéve, ha a rendelet az adott célra igénybe vehető közterület méretét 1 nm-nél kisebb méretben szabályozza – 1 nm-re vonatkozóan fizetendő a közterület-használati díj.

Az alkalmankénti rakodáshoz, költözködéshez szükséges közterületi helyszín kizárólagos használatával kapcsolatos észrevétellel kapcsolatban tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy amennyiben a rakodás, költözés a parkolás szabályai szerint megoldható, közterület-használati hozzájárulást fizetni nem kell. Ezen a címen kizárólag abban az esetben kell közterület-használatot fizetni, és erre engedélyt kérni, ha az a terület lezárásával, a

forgalom akadályozásával jár, illetve nem a közutat venné igénybe a kérelmező. Megjegyzendő, hogy ebben az esetben forgalomtechnikai hozzájárulás beszerzésére is szükség lehet.

Budapest, 2013. február 26.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of fluid, connected loops and strokes, ending with a small upward tick.

dr. Szeles Gábor
jegyző

Kernné dr. Kulcsár Dóra

Feladó: velemeny@csepel.hu
Küldve: 2013. február 26. 8:47
Címzett: Kernné dr. Kulcsár Dóra
Tárgy: Fwd: Rendelettervezetek társadalmi véleményezése
Mellékletek: ATT312409.dat

----- Eredeti üzenet -----

Tárgy: Rendelettervezetek társadalmi véleményezése
Dátum: 22.02.2013 11:56
Feladó: Sepsi Zsigmond <sepsi.zsigmond@adu-csepel.hu>
Címzett: velemeny@csepel.hu

TISZTELT ÖNKORMÁNYZAT!

CSATOLTAN MEGKÜLDJÜK A KÖZTERÜLETEK RENDJÉRŐL ÉS HASZNÁLATÁRÓL SZÓLÓ 29/2011. (IX.29.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL
a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara XXI: kerületi tagcsoportjának javaslatát.

Üdvözlettel: Sepsi Zsigmond
elnök

*
*
*

**Észrevételek a „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat
Képviselőtestülete „A közterületek rendjéről és használatáról szóló
29/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításához”.**

A közterületek használatának szigorításával mélységesen egyetértek, csak néhány dologra szeretném felhívni a figyelmet:

Az önkormányzatok vagyonának hasznosításáról alap esetben bizottságnak kell dönteni. Ettől eltérni akkor lehet, ha ezt rendeletben szabályozzák. A rendelet-módosításban ezt a következőképpen tervezik szabályozni:

„5. § (1) A közterület-használathoz szükséges közterület-használati hozzájárulás megadásáról a polgármester önkormányzati hatósági eljárásban határozattal dönt.”

Azon túl, hogy a legkisebb ügy is polgármesteri döntést igényel és nagyban lelassítja a folyamatot, a polgármester akadályoztatása, tartós távolléte esetére a jogszabály nem tartalmaz előírásokat.

Az önkormányzati rendeletnek részletes paramétereket kell meghatározni a teljes eljárásra vonatkozóan (a kérelem beadásától a helyfoglalás megszűnéséig bezáróan). Ennek hiányában az eljáró ügyintéző (ellenőr) önkényesen dönt, ami a demokrácia sérülését eredményezi.

A rendelet-tervezet nem tartalmaz részletes paramétereket pl. a következőkre:

- Mi az elbírálás, engedélyezés menete?
- Mennyi idő alatt kell az engedélyt megadni?
- Határidő túllépés esetén milyen joga van a kérelmezőnek?
- Milyen tevékenységre, mennyi közterület vehető igénybe?
- stb.

Felhívnam a figyelmet a Fővárosi Önkormányzat e tárgyban hozott rendeletére, melynek kodifikálásakor ők is szembekerültek pl. olyan problémákkal, hogy mi a teendő a nagyon kicsi (1 m² alatti) terület-foglalás esetén.

Természetesen egyetértek azzal, ha valaki (valamely vállalkozás) rendszeresen közterületen rakodik, fizessen ezért díjat, de nem biztos, hogy célszerű az engedélyezési folyamatot végigcsinálni és díjat szedni egy teljesen magán lakostól azért, mert a sifonérját és 4 székét elszállíttatja a lakásából. (1. pont u) bekezdés)

Budapest, 2013. február 21.

Fogarasiné Frits Ildikó