



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2013. február 11-én** (hétfőn) **07.30 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Moróvik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Zupkó János, Tenk András

Összesen: 20 képviselő

Igazoltan távol: Reznicek Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szeles Gábor	jegyző
Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Dr. Juhász György	Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat intézményvezető
Fatérné Rothbart Mária	Humán Szolgáltatások Igazgatósága intézményvezető
Furák János	GSZI intézményvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda irodavezető
Kecskés Ágnes	Oktatási Ágazat mb. ágazatvezető
Lantai-Metz Tímea	Szociális és Egészségügyi Ágazat szakreferens
Samna Gábor	kabinetfőnök
Tóth János	KIK Bp. XXI., Tankerület Igazgató
Trefán László	Üzemeltetési Ágazatvezető
Werner Péter	Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató

További jelenlévők:

Bata Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Csarnai Attila	csepel.hu – újságíró
dr. Illés Krisztina	Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat orvos igazgató
Dobos Sára	titkárságvezető
Dudás Zoltán	Budapest Főváros Kormányhivatal XXI. Kerületi Hivatala vez.
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Fekete Gábor	Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat munkatársa
Haász Attila	Informatikai Iroda munkatársa
Kitzinger Adrienn	sajtó munkatárs
Kunszt Árpád	sajtó munkatárs
Mészárosné Czicer Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy Gabriella	Üzemeltetés munkatársa
Pabar Lajos	Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képviselője
Sepsi Zsigmond	BKIK XXI. ker. Tagszervezete, tagcsoport elnök

Németh Szilárd üdvözlí a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fővel határozatképes. Jelzi, Noé László és Reznicek Zoltán igazoltan vannak távol. Bejelenti, hogy a FIDESZ, a Jobbik és az LMP képviselői névszerinti szavazást kezdeményeztek és az ehhez szükséges számú aláírásokat eljuttatták hozzá, amelyet átnyújt jegyző úrnak ellenőrzésre. Ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy azzal kapcsolatban kérdése, hozzászólása nincs senkinek, ezért szavazást rendel el a napirendről.

37/2013. (II.11.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (20. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat által ellátott járóbeteg-szakellátási feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd jelzi, mint előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István elmondja, az előterjesztés 3. oldalán olvasható a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat önkormányzati támogatásának alakulása 2009-2012 között, melyben a 2009. évi 324.639 eFt-tal szemben a 2010. április 20-ai beszámolóban 450.046 eFt található, 2010-ben 296.682 eFt mellyel szemben a 2011.évi beszámoló 6/b táblázata 446.333 eFt-ot tartalmaz. A 2012. február 23-ai költségvetési beszámolóban az egészségügyi ellátás, járóbeteg-szakellátás rovatában 699.488 eFt szerepel, és ha ebből kivonják az állami támogatást 574.314 eFt-ot, akkor ez 2012-ben csupán 125.174 eFt-os támogatás. Ha minden igaz, akkor 2009. évhez képest ¼-ére csökkentették az egészségügyi szolgálat támogatását, pontosabban fogalmazva 27,8 %-ra. Tehát ha összesen a támogatásokat nézik az elmúlt néhány évben, akkor 324.872 eFt-tal kevesebbet adtak a szakszolgálatnak. Kérdése, hogy ezek a számok, amelyeket ő talált helyesek-e?

Borka-Szász Tamás elmondja, mivel háromnál több kérdése van, ezért írásban is összeírta ezeket.

1. Kéri az előterjesztőt, hogy a politika mellőzésével világítsa meg részükre, hogy a csepeli aktív kórházi ellátás hiánya szakmailag milyen alapvető nehézséget okoz 2003 óta a csepeli alapellátás és járóbeteg ellátás megszervezésében, fenntartásában, figyelembe véve a Jahn Ferenc Kórházat is?

2. Egyetért-e az előterjesztő azzal, hogy a rendelőintézet 2005-ös teljes rekonstrukciója és felújítása, valamint az évek során önkormányzati – főleg észak-csepeli forrásokból – végrehajtott eszközbeszerzései jelentősen javították a csepeli járóbeteg szakellátás feltételeit?
3. A határozati javaslatban foglaltak tartalmilag lényegében megegyeznek Dobák István képviselő társa által már korábban benyújtott előterjesztésében foglaltakkal. Ez alapján kérdezi, hogy a február 4-ei állapotokhoz képest milyen plusz információhoz jutott az előterjesztő, amely alapján február 4-én még lehetetlen volt a döntés, míg február 8-án (a jelen előterjesztés dátumakor) már lehetségessé vált?
4. Ha nem volt döntési helyzet február 4-én, akkor tartalmilag ugyanebben a témában a polgármester saját döntése alapján miért február 4-ére hívta össze a testület előző rendkívüli ülését, miért nem mára, vagy február 15-ig még későbbre? Miért volt szükség a február 4-ei színjátékra?
5. Az előterjesztésben foglalt két határozati javaslat kizárólag arról szól, hogy Csepel hogyan dönt, illetve, hogy az önkormányzati támogatást biztosítja a kerület az intézmény működéséhez. Mi a helyzet az intézmény eddigi működéséhez adott állami normatívákkal és egyéb állami forrásokkal? Május 1-je után minden megy tovább, mintha mi sem történt volna, az állam utalja ugyan azokat az összegeket? Szükséges-e bármilyen tárgyalás, egyeztetés az illetékes minisztériummal, és ha igen, akkor miért nem adnak erre most itt felhatalmazást a Polgármesternek?

Szenteczky János kérdése a Jegyző úrhoz, hogy a jelenleg tárgyalt előterjesztés határozati javaslatai mennyiben térnek el a korábbi jegyzői javaslattól?

dr. Szeles Gábor elmondja, a mostani előterjesztés 1. sz. határozati javaslata tartalmazza a jegyzői észrevételt.

Németh Szilárd felkéri Lantai-Metz Tímeát, válaszoljon Dobák István képviselő úr kérdésére.

Lantai-Metz Tímea válaszában elmondja, az említett táblázatban a számok kifejezetten a működési önkormányzati támogatásra vonatkoznak. A Képviselő úr által említett számokban viszont benne van a felhalmozási kiadásokra adott önkormányzati támogatás is.

Németh Szilárd felkéri Dr. Juhász György főorvos urat, válaszoljon arra a kérdésre, hogy miért okozott, illetve okoz problémát a fekvőbeteg háttér támogatás hiánya?

Dr. Juhász György válaszában elmondja, azért okozott problémát, amiért Trianon problémát okozott Magyarországnak, mivel egy meglévő szerves egység darabolódott szét. A Csepeli Weiss Manfréd Kórház egy ékszere volt a magyar egészségügynek, hiszen mielőtt bezárták fel lett újítva, az ország legmodernebb műtői voltak benne. Akik ezt a bezárást végrehajtották esztelenül cselekedtek, ugyanis így katasztrófavédelmi szempontból is tönkretették a szigeten élők egészségbiztonságát. Eleinte a Dél-pesti Kórházat is sokkolta ennek a hatalmas feladatnak az átvétele, sok probléma volt ezen a téren, de azóta javult a szakmai színvonal. Hozzáteszi, ennek ellenére még mindig nem pótolta azt a kieső szakmai értéket, amit a Weiss Manfréd Kórház képviselt. A jelenlegi Önkormányzat vezetése tárgyalásokat folytat a Dél-pesti Kórház vezetésével a Weiss Manfréd kórház bizonyos funkcióinak újraélesztésére, reméli, hogy ezek jelentős mértékben enyhíteni fogják azt a veszteséget, amit a kórház elvesztése okozott.

Németh Szilárd megköszöni választ, majd jelzi, hogy a 2. kérdésre a válasza igen. A 3. és 4. kérdésre reagálva megjegyzi, a kérdező Képviselő úr ott sem volt a február 4-ei ülésen, amely határozatképtelen volt pontosan a hiányzók miatt. Az 5. kérdésre válaszolva elmondja, feltételezi, hogy az állam az eddigi támogatást meg fogja adni. A felhatalmazásról az a véleménye, hogy ő felhatalmazás nélkül is tud tárgyalni az Államtitkár úrral és amikor öntési pozícióba kerülnek, akkor a testület elé fogja tární a javaslatokat. Megkérdezi erről Jegyző úr véleményét is.

(Noé László képviselő (07:46 perckor) megérkezik az ülésre – jkv. vezető)

dr. Szeles Gábor szerint, csak akkor kell a testületi felhatalmazás, amikor a Képviselő-testület nevében nyilatkozik a Polgármester úr, az előzetes tárgyalásokhoz nem szükséges.

Németh Szilárd megköszöni a választ, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Dobák István elmondja, gondolta, hogy azt fogják mondani, hogy ezek nagyon jó számok. Az általa leírt számok tartalmazzák az egészségügyi géppark fejlesztésére, felújítására adott évben átadott támogatási összegeket is. Véleménye szerint az Önkormányzat által adott támogatás ezekben a számokban is benne kell, hogy legyen. Tehát az eredetileg elmondott 1/4 részre zuhant önkormányzati támogatást valósnak kell tekintenie. Kérdése, hogy jelen előterjesztést miért nem tárgyalta a szakbizottság? Változatlanul úgy gondolja, itt az a lényeg, hogy az MSZP frakció kezdeményezését követően döntött a FIDESZ frakció arról, hogy megtartja az SZTK-t. Az MSZP természetesen támogatja az előterjesztést, de felhívja a vezetés figyelmét arra, hogy vissza kellene adni azokat az összegeket, amit az elmúlt évek során elvettek a szakrendelőtől. Vissza kellene térni azokhoz a gondolatokhoz, amelyeket 2011. áprilisában dr. Szántó Tamás leírt az egészségügyi szolgálat átvilágításakor. Szeretnék, ha az egészségügyi szolgálat minden további lehetőséget megkapna a 2010. előtti nagyságrendű támogatásokhoz.

Borka-Szász Tamás üdvözlí a határozati javaslatokban leírtakat és támogatja azokat. Megdöbentő számára, hogy amikor feltesz egy egyszerű kérdést, akkor arra semmilyen értelmes választ nem kap a rendelőintézetet vezető igazgatótól, aki szenvedélyesen beszél a Csepeli Kórházról, csak éppen a kérdésre nem válaszol. A testületi üléssel kapcsolatban elmondja, a rendkívüli ülést a képviselők kezdeményezhetik, az ülés időpontját azonban a Polgármester jelöli ki, erre a képviselőknek nincs ráhatásuk. Egy pénteken kiadott időpontra egy, már hétfői lefoglalt időpont válaszol. Véleménye szerint, ha akartak volna, akkor már február 4-én dönthettek volna ebben a kérdésben. A jövőben sok ilyen szituációt el lehetne kerülni a megfelelő kommunikációval, amely felelős döntésekben nyilvánulhatna meg.

Németh Szilárd megköszöni a hozzászólást, majd megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja. Elmondja, több képviselő írásban kérte, hogy a határozati javaslatokról név szerint döntsének, ezért most arról rendel el szavazást, hogy legyen-e név szerinti szavazás.

38/2013. (II.11.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a - jelen határozathoz csatolt indítványt aláíró képviselők kérésének megfelelően - mai rendkívüli ülésének határozati javaslatairól **név szerinti szavazással dönt.**

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a testület elfogadta a név szerinti szavazást, ezért most mindkét határozati javaslatról így fognak dönteni. Felkéri Jegyző urat, olvassa a képviselők nevét, akik hangosan mondják ki válaszukat. Kéri, a szavazás végén mindenki írja alá szavazatát.

(dr. Szeles Gábor jegyző olvassa a képviselők nevét, akik egyenként válaszolnak. A név szerinti szavazás részletes eredménye a jegyzőkönyv mellékletét képezi – jkv. vezető)

39/2013. (II.11.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 244/D. § (5) bekezdése alapján úgy dönt, hogy **a kerületi járóbeteg-szakellátást biztosító Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálatot** (telephelyei: Orvosi rendelő XXI., Görgy A. tér 8., Orvosi Rendelő XXI., Csikó stny. 9., Orvosi Rendelő XXI., Kiss János altábornagy u. 30.) **megtartja és 2013. április 30. után is folytatja a járóbeteg-szakellátási feladatok ellátását.** A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a testület döntéséről, a határozat megküldésével 2013. február 15. napjáig tájékoztassa az Emberi Erőforrások Minisztériuma Egészségügyért Felelős Államtitkárságát.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. február 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

40/2013. (II.11.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat működéséhez a szükséges önkormányzati támogatást biztosítja az intézmény 2013. évi költségvetésében.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Dr. Juhász György intézményvezető
Furák János igazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

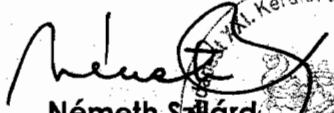
elfogadva

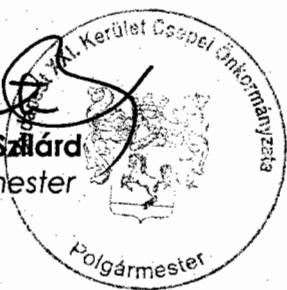
Németh Szilárd megállapítja, hogy mindkét határozati javaslatot 20 igen szavazattal fogadta el a testület, ezzel a napirendet lezártak tekinti. Megkérdezi az MSZP frakció tagjait, fenntartják-e a holnapi testületi ülés megtartására benyújtott igényüket?

Dobák István jelzi, nem tartanak rá igényt, mivel okafogyottá vált. Kéri viszont azokat a számadatokat, amelyek a mai ülésen elhangzottak, mint pl. mennyi volt az önkormányzati támogatás különböző gépek, berendezések formájában, illetve mennyi volt kimondottan támogatás?

Németh Szilárd a rendkívüli ülést 7 óra 59 perckor berekeszti.

k.m.f.


Németh Szilárd
polgármester



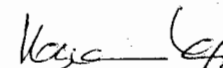

dr. Szeles Gábor
jegyző



Jegyzőkönyvet készítette:

Mészárosné Czicer Andrea

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Szervezési irodavezető

