



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2013. január 10-én** (csütörtökön) **08,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Kovács Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Zupkó János

Összesen: 19 képviselő

Igazoltan távol: Szenteczky János, Tenk András képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Baksa Lajos	Városépítési Iroda irodavezető
Dr. Szeles Gábor	jegyző
Furák János	OSZI intézményvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda irodavezető
Kecskés Ágnes	OÁ mb. ágazatvezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Lantai-Metz Tímea	Szociális és Egészségügyi Ágazat szakreferens
Nagyné Bácskay Nóra	főépítész
Samna Gábor	kabinetfőnök
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda irodavezető
Sághi Jenő	Közterület-felügyelet vezetője
Tóth János	KIK Budapest XXI. Tankerület igazgató
Trefán László	Üzemeltetési Ágazatvezető
Vida István	Csepeli Városképző Kft. ügyvezető igazgató
Werner Péter	Csepel Városgazda Zrt. vezérigazgató
Dr. Várkonyi Gergely	Adóügyi Irodavezető

További jelenlévők:

Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Kiss Ferencné	PEÜB tag
Kitzinger Adrienn	sajtó munkatárs
Mészárosné Czicer Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Tímea	HSZI intézményvezető-helyettes
Németh Zoltánné	Vöröskereszt XXI. ker.
Pabar Lajos	Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képviselője
Sepsi Zsigmond	Iparkamara

Zádorvölgyiné Szabó Ildikó	Karácsony Sándor Általános iskola, igazgató
Haász Attila	Informatikai Iroda részéről
Nagy Gabriella	Üzemeltetés részéről
Tóth Endre	ÁMK, igazgató

Németh Szilárd üdvözlí a megjelenteket és Boldog Új Évet kíván mindazoknak, akikkel még nem találkozott ebben az évben.

Bejelenti, hogy a 21 fős Képviselő-testületből 2 fő igazoltan van távol – Szenteczky János és Tenk András munkahelyi elfoglaltság miatt nincs jelen az ülésen –, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fővel határozatképes.

A napirend ismertetése előtt szomorú kötelességének eleget téve bejelenti, hogy 2012. december 28-án elhunyt Zelenyánszky Gábor, aki 1994 és 2002 között a Független Kisgazda Párt csepeli önkormányzati képviselője volt. Bejelenti továbbá, hogy Zelenyánszky Gábor, volt önkormányzati képviselőt az Önkormányzat saját halottjának tekinti. Kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek az elhunyt képviselőre.

Ismerteti, hogy a mai rendkívüli ülésen négy napirendi pont tárgyalására tesz javaslatot. Megállapítja, hogy a meghívóban jelezett napirend-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd javaslatáról szavazást rendel el.

1/2013. (I.10.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja: (1. sz. előterjesztés) + Egységes szerkezetű rendelet
Rendelettervezet a helyi városrehabilitációs terület kijelöléséről és a területen rehabilitáció megvalósításáról szóló 29/2009. (IX.22.) Kt. számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 2. pontja: (2. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepel déli lakóközpont szociális célú rehabilitációja elnevezésű projekt megvalósítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (3. sz. előterjesztés)
Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő „Használati szerződés” elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 4. pontja: (4. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-007/00581-18 és 21/2012. számú határozatainak végrehajtásával összefüggő klsajátításl kártalanításl összeg kamata fedezetének biztosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 1. pontja: (1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a helyi városrehabilitációs terület kijelöléséről és a területen rehabilitáció megvalósításáról szóló 29/2009. (IX.22.) Kt. számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd a napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

1/2013. (I.15.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi város-rehabilitációs terület kijelöléséről és a területen a rehabilitáció megvalósításáról szóló 29/2009. (IX.22.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória irodavezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

megalkotva

Napirend 2. pontja: (2. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel déli lakóközpont szociális célú rehabilitációjának elnevezésű projekt megvalósítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István jelzi, három kérdése van. Ismerteti, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletének 2. oldalán az alábbi mondat olvasható: „Támogatási szerződés köthető csökkentett támogatással.”, majd ezt követően a), b), c), és d), pontokban felsorolásra került, hogy mi miatt és mennyivel csökkenthető a támogatás. Megállapítja, hogy ezek összege összesen 177,3 millió Ft. Megkérdezi, ez azt jelenti-e, hogy az 1 milliárd 350 millió Ft-ból ezt az összeget le kell vonni?

Második kérdése: az előzőekben jelzett a), pontban az szerepel, hogy a KKV-k nem írták alá a szerződést. Lehet-e tudni, hogy miért nem?

Harmadik kérdése: a szerződés aláírásának elmaradása azt jelenti-e, hogy ez a 164,3 millió Ft-os feladat már nem is valósul meg?

Dobák István jelzi, szintén három kérdést kíván feltenni, melyek a következők: az előző hozzászólásban jelezett b) és c) pontban az olvasható, hogy a jelzett költségek nem kerültek alátámasztásra, ezért megkérdezi, hogy miért nem?

Megállapítja, a d) pont szerint a Budapest Esély Nonprofit Kft. működésének bizonyos költségei nem számolhatóak el, ezért megkérdezi, ezek miből kerülnek kifizetésre, illetve ki állja majd ezeket a költségeket?

Harmadik kérdése: szintén a 2. sz. melléklet 2. oldalán fogalmazódtak meg a támogatási szerződés megkötésének további feltételei. Megkérdezi, hogy az itt felsoroltak az előkészítés során miért nem lettek megfelelően elintézve?

Németh Szilárd válaszadásra felkéri Werner Pétert.

Werner Péter előre bocsátja, most nem tud mind a hat kérdésre pontos választ adni (az alátámasztó anyagot kellő részletességgel nem tudja három percben összefoglalni), ezért a kimaradó kérdéseket írásban válaszolja majd meg.

A kérdésekre válaszolva a következőket mondja el: a támogatás csökkentésére azért került sor, mert augusztus 10-én – amikor megjelent a pályázati felhívás augusztus 30-ai leadási határidővel (!) – nagyon szerették volna beletenni ebbe a projektbe a Szent Imre téri pavilonsor újraépítését, illetve megépítését a kkv szektor szereplőinek részvételével. Tekintettel arra, hogy a beadási határidőig az idő nagyon szoros volt, a rövid idő miatt csak két cégtől tudott olyan jellegű szándéknyilatkozatot kérni, ami alkalmas volt arra, hogy a pályázatot úgy nyújtsák be az eredeti elképzelésekre, hogy ezt az elemet is megvalósítják. Később kiderült, egyéb jogszabályi hátterek miatt nem életszerű, hogy ezt a projekt elemet külső partner bevonásával meg tudják valósítani, ezért a későbbiekben erről le kellett mondaniuk. Hozzáteszi, a csökkentett támogatás is arra vezethető vissza, hogy nem fogják tudni bevonni a projektbe a kkv szektort. Ezért volt az, hogy a kkv szektorból a korábbi két szándéknyilatkozatot tevőt meg sem kérték már a szerződés aláírására.

Közi, a Budapest Esély költségeire vonatkozó kérdésre adandó válasznak utána kell néznie. Megjegyzi nem számolhatóak el a jelezett költségek.

Jelzi, Dobák István b) és c) pontra vonatkozó kérdésére is írásban ad választ.

Hozzászólások:

Gergely István előrebocsátja, ő tulajdonképpen a kérdésére térne vissza, majd emlékeztet, volt egy olyan kérdése, ez azt jelenti-e, hogy az 1 milliárd 350 millió Ft-ból ezt az összeget le kell vonni? Hozzáteszi, reméli, erre a vezérigazgató tud válaszolni.

Hozzászólását azzal kezdi, a Polgármester megint nem hagyott semmi időt arra, hogy az előterjesztéseket a-tól z-ig át tudják tanulmányozni. Hozzáteszi, ez által kényszerhelyzetbe hozta a Képviselő-testületet, vagy legalább is az MSZP Frakciót abban, hogy ezeket az igen fontos kérdéseket tartalmazó előterjesztéseket, amelyek Csepel egész jövőjét meghatározzák lelkiismeretük szerint megszavazzák-e, vagy nem. Hangsúlyozza, nyilván meg kell szavazniuk ezeket a dolgokat, de ő úgy látja, hogy ez így egy ugrás a sötétbe.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd reagálásra szót ad az előterjesztőknek.

Németh Szilárd az utóbbi felvetésre reagálva leszögezi, ők nem passzióból csinálják ezeket a dolgokat, hanem azért, mert szorít az idő. Hangsúlyozza, felkínáltak több mint egymilliárd forintot és el kell dönteni, hogy viszik, vagy nem. Tisztázza, ez a kérdés. Megjegyzi, nincs idő a „tötyörészésre”. Vagy elhosszabbítják ezt az utolsó pénzt, vagy ott marad az Államnál és az EUnál. Felhívja a figyelmet arra, hogy egyelőre ez a fejezet nem nyílik meg még egyszer az új EU-s költségvetésben. Megjegyzi, de ezt Gergely István is ugyanúgy tudja, mint ő.

Megerősíti, ez az utolsó lehetőség ebben a tekintetben, utána pedig majd azon kell törni a fejüket, hogy miként tudják bevonni a déli területeket abba a fejlesztésbe, amit itt fejlesztésnek neveznek. Megjegyzi, de azért vallják be, ez nem a fejlesztés közepe, mindössze a romokat próbálják eltakarítani, ami itt maradt az elmúlt hatvan évből.

Közi, véleménye szerint is sokkal jobb lenne, ha a kis- és középvállalkozói szektorral együtt tudnának működni ebben a tekintetben – ha lenne rá idejük –, de ez nem történt meg. Tisztázza, 1,3 milliárd Ft-ot nyertek és ezt most vagy megpróbálják elkölteni úgy, ahogy azt a feltételek diktálják, vagy nincs itt ez a pénz.

Adalékul elmondja, a Fővárosban mindössze négy projekt kapott támogatást ebből a pénzből és az egyik Csepel.

Borbély Lénárd jelzi, négy, egyszerű többségű támogató szavazatot igénylő határozati javaslat van, amelyekről egyben szavaznak, mivel külön döntést nem igényel senki, majd szavazást rendel el.

2/2013. (I.10.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja „Csepel déli lakóközpont szociális célú rehabilitációja” elnevezésű, KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0004 azonosító számú projekt módosított, a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében található Akcióterületi Tervét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

3/2013. (I.10.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a jelen előterjesztés 4. számú mellékletében szereplő „Csepel déli lakóközpont szociális célú rehabilitációja” elnevezésű, KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0004 azonosító számú projekt Támogatási Szerződés tervezetét, valamint

felhatalmazza a Polgármestert a Közreműködő Szervezet által elfogadott Támogatási Szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. február 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

4/2013. (I.10.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a jelen előterjesztés 5. számú mellékletében szereplő „Csepel déli lakóközpont szociális célú rehabilitációja” elnevezésű, KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0004 azonosító számú projekt megvalósítását célzó „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot, valamint

felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. február 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

5/2013. (I.10.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a jelen előterjesztés 6. számú mellékletében szereplő „Csepel déli lakóközpont szociális célú rehabilitációja” elnevezésű, KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0004 azonosító számú projekt megvalósítását célzó „Rehabilitációs Megbízási Szerződés” című dokumentumot, valamint

felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. február 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 3. pontja: (3. sz. előterjesztés)

Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő „Használati szerződés” elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésében indoklásul elmondja, azért kéri a Képviselő-testületet felhatalmazását, mert a Klebelsberg Intézményfenntartó által számukra megküldött használati szerződést nem látják minden részletre kiterjedően teljesnek. Tisztázza, az irányvonalakat teljes mértékben rendben valónak tartják, azonban vannak apróbb kiegészítésre vonatkozó javaslataik. Ez ügyben az ülést megelőző napon levelet írt az Államtitkár asszonynak, amelyben javaslatot tett a használati szerződésen kívül még egyéb szerződések megkötésére is. Azért kéri a Képviselő-testület felhatalmazását, hogy ez

ügyben saját hatáskörben tudjon majd dönteni. Tájékoztatásul elmondja, több önkormányzat is írt ilyen típusú levelet.

Kérdések:

Dobák István megállapítja, hogy a 3. számú mellékletben, az átadásra kerülő ingatlanok között szerepel a Tejút 10-12. szám alatti Fodor József Szakképző Iskola. Hozzáteszi, ezt az intézményt a Főváros tartja fenn, ezért megkérdezi, a javaslattevő miért szerepelteti ezt a nem kerületi iskolaépületet az átadásra javasolt ingatlanok között?

Megállapítja, hogy a 3. számú melléklet szerint az átadásra kerülő ingatlanokban lévő 1502 helyiségből 342 helyiség nem kerül átadásra, ezért megkérdezi, ezek miért nem kerülnek átadásra?

Harmadik kérdése: hogyan kell értelmezni a 3. számú határozati javaslatot, azaz, milyen költségek megelőlegezéséről van szó? Kinek adják át előlegben ezeket a költségeket, illetve mi a garancia arra, hogy ezek a pénzeszegek az eredeti célnak megfelelően kerülnek felhasználásra?

Németh Szilárd kijelenti, mielőtt bármilyen szerződést aláírna, előtte a szerződés-tervezetet visszahozza a Képviselő-testület elé.

A harmadik kérdésre válaszolva megjegyzi, itt olyan fontos kérdésekről tárgyalnak, mint pl. a csepeli gyermekek különböző tanulmányi versenyeken való részvétele, vagy pl. a tanulók tej, kiflivel való ellátása, stb., és ezeket akarják megelőlegezni, mivel ezeket a kérdéseket pillanatnyilag nem látják rendezettnek. Egyelőre ezekről a kérdésekről a két fél által aláírt polgárjogi szerződés keretében kívánnak rendelkezni, hogy a gyerekek a továbbiakban is hozzáférjenek azokhoz a lehetőségekhez, amiket eddig a csepeli Önkormányzattól kaptak. Hozzáteszi, amennyiben ezt a Klebelsberg Intézet elfogadja és bekerül az ő költségvetésükbe, akkor ezek a pénzek nagy valószínűséggel visszakérülhetnek az Önkormányzathoz. Megjegyzi, de ha nem, akkor is jó helyen vannak, mert ezt a gyerekek kapják meg.

Felkéri Kecskés Ágnes irodavezetőt, hogy egészítse ki az általa elmondottakat.

Kecskés Ágnes a kérdésekre válaszolva tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Fodor József Szakképző Iskola épülete a csepeli Önkormányzat tulajdonában van. Hozzáteszi, az iskola működtetése, fenntartása eddig is a Fővárosé volt. Azért kerül tehát be a használati szerződésbe az iskola épülete, mert fenntartóként most a KIK fog a Főváros helyébe lépni és a tulajdonosnak kell átadni az épületet, mint tulajdont.

A 342 helyiségre vonatkozó kérdésre elmondja, hogy az intézmények működtetése továbbra is a csepeli Önkormányzat feladata lesz, ezért a működtetést szolgáló helyiségeket (pl. ebédlők, melegítő konyhák, takarítószeres tároló helyiségei, takarító személyzet öltözői, stb.) nem adják át a KIK-nek. Ezek a helyiségek továbbra is a működtetést szolgálják és a Csepeli Városgazda Zrt.-nél lesznek.

Németh Szilárd a téma kapcsán tájékoztatásul elmondja, véleménye szerint a csepeli Önkormányzat néhány évvel ezelőtt gyalázatos szerződést kötött a Fővárosi Önkormányzattal a Fodor József Szakképző Iskola működtetésére. A csepeli Önkormányzat akkor gyakorlatilag mindenről lemondott a saját tulajdonával kapcsolatban. Hozzáteszi, ő próbált ezen változtatni, de ez nem sikerült.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd a napirendi pont vitáját lezárja és szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd megköszöni mindazt a munkát, amit ebben az ügyben elvégeztek. Hozzáteszi, a számok is azt mutatják, nem volt egyszerű feladat elhatárolni a működtetésre vonatkozó helyiségeket sem, hát még az egyéb dolgokat, ezért mindenkinek köszöni a munkát, aki részt vett ebben.

Borbély Lénárd jelzi, három határozati javaslat van, mindegyik minősített többségű támogató szavazatot igényel, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

6/2013. (I.10.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi CXCV. tv. 74. § alapján a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő önkormányzati tulajdonú állami fenntartású köznevelési intézményekre vonatkozó melléklet szerinti használati szerződés alapelveivel egyetért, azokat elfogadja, egyúttal

felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert a szerződés aláírására, ahol az szükséges a szöveg pontosítására, és a szerződéssel összefüggő egyéb feladatok végrehajtására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. január 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes mb. ágazatvezető

14 igen
3 nem
2 tartózkodás

elfogadva

7/2013. (I.10.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert arra, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a 2011. évi CLXXXVIII. tv. 15. §-ban foglalt dokumentumokat és egyéb az önkormányzati tulajdonában álló állami fenntartású köznevelési intézmények működésével összefüggő megállapodásokat megkösse és azokkal összefüggő egyéb feladatokat végrehajtsa,

egyúttal felkéri, hogy azokról a Képviselő-testületet utólag tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes mb. ágazatvezető

14 igen
3 nem
2 tartózkodás

elfogadva

8/2013. (I.10.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonában álló állami fenntartású köznevelési intézmények működésével összefüggő, az önkormányzat saját költségvetését terhelő, önként vállalt, a lakosság érdekében felmerülő költségeket megelőlegezi,

felkéri a Polgármestert, hogy azok utólagos elszámolása érdekében a fenntartó felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kecskés Ágnes mb. ágazatvezető

14 igen

3 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 4. pontja: (4. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-007/00581-18 és 21/2012. számú határozatainak végrehajtásával összefüggő klsajátítási kártalanítási összeg kamata fedezetének biztosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy az előterjesztés bevezető szövegében említett keresetről kaphat-e másolatot az a képviselő, aki ezt kéri? Jelzi, az előterjesztésben hivatkozott 545/2012. (IX.27.) Kt. számú határozatról is szeretne másolatot kérni, ha lehetséges.

Borbély Lénárd jelzi, ennek nincs akadálya, a Szervezési Iroda elküldi a Képviselőnek.

Németh Szilárd kéri, hogy minden Képviselő kapja meg, majd megjegyzi, tanulságos lesz.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

9/2013. (I.10.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-007/00581-18/2012. számú, valamint az azt kiegészítő V-B-007/00581-21/2012. számú határozatával a Sandra Csepel Kft-t illető útlejegyzésért járó kártalanítási összeg – 2003. június 18-tól esedékes, a Ptk. 301/A. § szerinti – kamata megfizetését, 18.644 eFt összegben az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendelete 2/a melléklete, általános tartalék, 3924 sorszámú céltartalék keret terhére engedélyezi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. január 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

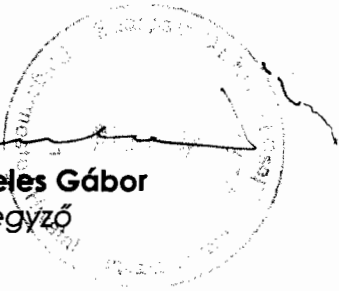
elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot elfogadta, majd a rendkívüli ülést 08 óra 22 perckor bezárja.

k.m.f.


Németh Szilárd
polgármester

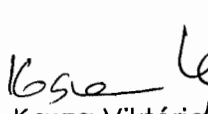


dr. Szeles Gábor
jegyző


Jegyzőkönyvet készítette:

Fehér Lászlóné

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Szervezési irodavezető
