

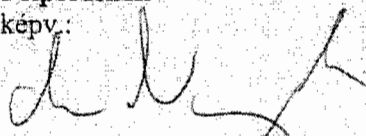
Kiegészítés a
232. sz. el-hez

A Tisztelt Fővárosi Munkaügyi Bírósághoz
(1027 Budapest, Királyfürdő u. 4.)

1.sz. előkészítő irata

Krenkó Károly

Felperesnek
képv.:



Dr. Nyitrai György
Tud. Fax: +361
1055 Buda
Kossuth tér 10.

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzat Tanuszoja (1211 Budapest,
Tanműhely köz 2.)
Alperessel szemben

Fegyelmi büntetés hatályon kívül helyezése
iránt indított peres eljárásban

Mellékelem:
F/12 - Jegyzőkönyv
F/13 - Határozat

Bírósági ügyszám: 32.M.5691/2011.

2012. 07. 03.
felperes
(6)

Tisztelt Fővárosi Munkaügyi Bíróság!

Krenkó Károly felperes és a **Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Tanuszoda** (1211 Budapest, Tanműhely köz 2.) alperesi munkáltató között a T. Fővárosi Munkaügyi Bíróság előtt **45.M.5904/2011.** szám alatt folyamatban lévő munkaügyi perben felperes – kívül jegyzett jogi képviselője útján – az alábbi

1.sz. előkészítő iratot

terjeszti elő.

Az alperes a 751/2011. (XI.21) Kt. határozat értelmében jogutód nélkül megszűnt. A T. Budapest XXI. ker. Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. november 21. napján megtartott rendkívüli üléséről kizárólag a 750/2011. (XI.21) Kt. és 751/2011. (XI.21) Kt. határozatokat mellékelte jelen perben. Az általunk jelen beadványhoz F/12 alatt mellékelte teljes jegyzőkönyv 752/2011. (XI.21) Kt. határozata egyértelműen kimondja: „*Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. december 31-ei határral megszűntetett Tanuszoda megszűnésének időpontjában fennálló (pénz-, vagy pénzben kifejezett) kötelezettségeiért Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Oktatási Szolgáltató intézmény – mely költségvetési szervhez a megszűntetett költségvetési szervhez a megszűntetett költségvetési szerv gazdálkodásával kapcsolódott – köteles helytállni, és e szervezet jogosult gyakorolni a megszűntetett költségvetési szerv megszűntetésének időpontjában fennálló, szerződésen alapuló jogait is.*”

A államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 2011. évi 11. §. (5) alapján a költségvetési szerv jogutód nélküli megszüntetése esetén az állami vagyonról szóló törvény vagy a megszüntetésről rendelkező jogszabály, megszüntető okirat eltérő rendelkezése hiányában a költségvetési szerv megszüntetés időpontjában fennálló magánjogi jogait és kötelezettségeit - ideértve a vagyonkezelői jogot is - az alapító szerv, az Országgyűlés vagy a Kormány által alapított költségvetési szerv esetén az alapító szerv által kijelölt szerv gyakorolja és teljesíti.

Kérjük, hogy a T. Bíróság a Pp. 62. §. (1) bekezdése és a fentebb előadottak alapján elsődlegesen vonja perbe a Bp. XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Oktatási Szolgáltató Intézményt (1221 Budapest, Bajcsy Zs. u. 59/a.).

Amennyiben valamilyen okból egyelőre a T. Bíróság mégsem erre a következtetésre jutna, úgy másodlagosan kérjük, hogy a T. Bíróság vonja perbe a XXI. Kerületi Önkormányzatot (1211 Budapest, Szent Imre tér 10.).

Kérjük, hogy a T. Bíróság a felperessel szemben kiszabott fegyelmi büntetés jogellenességét megállapítani és a fegyelmi büntetés intézkedést hatályon kívül helyezni szíveskedjék.

Kérjük, hogy a T. Bíróság kötelezze alperest a Kjt. 34. § (3) alapján a visszahelyezés mellőzésével 12 havi átlagkeresetnek megfelelő összegű, egyelőre mindösszesen 12x250.000,- Ft=3.000.000,- Ft összegű átalány kártérítés megfizetésére.

Kérjük, hogy a T. Bíróság kötelezze alperest: fizessen meg a felperes részére a Kjt. 34. § (2) bek. alapján egyelőre a 2011. november 26. és 2011. december 31. közötti időszakra egy hónapra és

három munkanapra $[(250.000,- \text{ Ft} + 250.000,- \text{ Ft} / 22 \times 3)] - (12 \times 2.600,- \text{ Ft}) = 252.891,- \text{ Ft}$ elmaradt **illetményt** és ezen összeg után az esedékességtől - a középидőtől 2011. december 25.-től - a kifizetés napjáig terjedő időre a mindenkor i törvényes mértékű késedelmi kamatát.

Az elmaradt munkabér megállapításánál figyelembe vettük az időközben megtérült jövedelmet, azaz levonásra került a mellékelt álláskeresési járadékot megállapító határozattal igazolt álláskeresési jövedelem is (F/13).

Kérjük, hogy a T. Bíróság kötelezze alperest: fizessen meg a felperes részére a Kjt. 34. § (6) bek. alapján a munkavégzés alóli felmentés idejére járó 4 havi $4 \times 250.000,- \text{ Ft} = 100.000,- \text{ Ft}$ **átlagkeresetet** és a felmentés esetén járó 8 havi $8 \times 250.000,- \text{ Ft} = 2.000.000,- \text{ Ft}$ **végkielégítést**.

Egyebekben a keresetlevelünkben megjelölt kereseti követelésünket és további nyilatkozatainkat továbbra is változatlan tartalommal fenntartjuk.

Kérjük, hogy a T. Bíróság a tárgyalást esetleges távollétünkben is megtartani szíveskedjék.

Budapest, 2012. június 20.

Tisztelettel:

Krenkó Károly
Felperes