

JEGYZŐI ÉSZREVÉTEL
A 163. SZÁMÚ ELŐTERJESZTÉSHEZ



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERI HIVATAL
JEGYZŐ

JEGYZŐI ÉSZREVÉTEL

Borka-Szász Tamás képviselő úr által benyújtott önálló képviselői indítvány - mely a május 24-i testületi ülés napirendjei között **163.** számon szerepel - Határozati javaslataival összefüggésben az alábbi észrevételt teszem:

Az előterjesztő képviselő úr szándékát megértve, csak támogatni tudom azt a javaslatot, mely szerint a képviselők és a lakosság ismerjék meg, hogy mely ügyekben mikor és ha lehetséges ki ellen kezdeményezett az önkormányzat, intézménye, vagy gazdasági társasága büntető eljárást.

Az 1. számú határozati javaslat 1. fordulata szerinti információk megismerésének igénye aggálytalan.

Az 1. számú határozati javaslat 2. fordulata (külső szervektől, személyektől származó feljelentés az önkormányzat, intézménye, gazdasági társasága ellen) szerinti feljelentésekre vonatkozó információk megismerése iránti igény szintén jogos elvárás.

(A gyakorlati teljesítést nehezíti az a körülmény, hogy utóbb ismeri csak meg a feljelentett magát a feljelentés tényét és általában nem ismeri meg a feljelentést magát, esetleg annak részeit. Ezekben az esetekben a hivatkozott szervektől általában csak adatokat és információkat kérnek be a büntető ügyekben eljáró szervek.)

A határozat többi része jogilag aggályos. Az indítvány szerinti rendelkezésre álló minden nemű irat, hatóságtól érkezett levél, másolat, amely keletkezett vagy a jövőben keletkezik nyilvánosságra hozatala az eljárás eredményes lefolytatását veszélyeztetheti és ellentétes a nyomozati érdekekkel.

Nem lehet cél a folyamatban lévő, illetve az esetleges jövőbeli eljárás előre ellehetetlenítése, azért, mert az iratok idő előtt széles körben ismerté váltak.

Az idő előtti információ szerzés, vagy a nyomozási taktika megismerése az iratokból fokozott veszélyt jelent, így jelentősen sérülhetnének a feljelentőnek, illetve a sértettnek a büntető eljárás eredményéhez kapcsolódó érdekei.

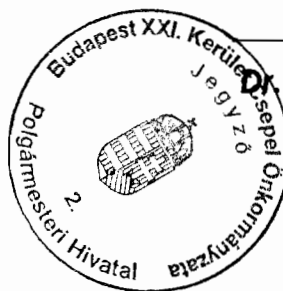
További nehézséget jelentene a határozati javaslat elfogadása a végrehajtás szempontjából, mert az ilyen típusú ügyekben az „ügy ura”, aki intézkedhet, eljárhat, ismertethet, stb. a nyomozó hatóság, illetve a bíróság. Iratok nyilvánosságra hozataláról csak e szervek dönthetnek.

Büntető ügyekben a nyilvánosság a bírói szakaszban biztosított azokat jogszabályban meghatározott esetekben a bíróság korlátozhatja. A közvélemény általában az eljárás befejezését követően tájékozódhat.

A 2. határozati javaslatot teljes egészében elutasításra javaslom, fentiek miatt tartalmát aggályosnak tartom.

A képviselő-testület tagjai a kiadható információkat eddig is megkapták, a jövőben is megkaphatják, a közelmúltban is teljesítettünk olyan képviselői kérést, amely az eljárások számáról, tényéről, stb. kért adatokat. Intézkedem arról, hogy a hivatkozott képviselői kérésre kiadott táblázatot minden képviselő megkapja.

Budapest, 2012. május 21.




Szeles Gábor