



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

JAVASLAT

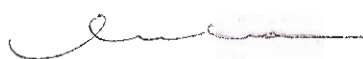
**a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjére
vonatkozó javaslat támogatására, illetve
a 2011. évi rendőrségi értékelő jelentés tárgyalására**

Készítette: az év értékelést: Papp Péter
mb. kapitányságvez.

Előterjesztő: Németh Szilárd
polgármester

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
valamennyi bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Szeles Gábor
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
2012. évi 147. sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2012. 05. 24.

Leadás ideje: 2012. május 15.

Testületi ülés ideje:
2012. május 24.

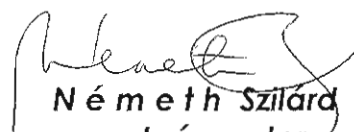
Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálat főosztályvezetője a másolatban mellékelt 01000-101/2758/2012. szü. számú levelével - a főkapitány úr megbízásából - értesített, hogy Papp Péter rendőrségi főtanácsos r. ezredes urat a XXI. Kerületi Kapitányság vezetőjévé kívánja kinevezni. A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bek. alapján ehhez előzetesen szükséges a képviselő-testületi támogatás megszerzése.

E megkereséshez kapcsolódik a Budapest Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága – mellékelten másolatban csatolt – 01210-240/2012. ált. számon megküldött értékelő jelentése, amely a kapitányság 2011. évben végzett munkájáról szól. A már idézett jogszabály (4) bekezdése alapján a rendőrség munkájáról évente beszámol az illetékességi területén működő önkormányzat képviselő-testületének.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a mellékelt anyagokat tárgyalja meg és alakítsa ki álláspontját.

B u d a p e s t, 2012. május 18.


N é m e t h Szilárd
polgármester

Határozati javaslat:

1.)

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete - a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - Papp Péter rendőrségi főtanácsos r. ezredes úr a Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága vezetőjévé történő kinevezését támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtásával összefüggő intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dr. Szeles Gábor jegyző

A határozat elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

2.)

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete - a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - a Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága a 2011. évi munkájáról szóló értékelő jelentést tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dr. Szeles Gábor jegyző

A határozat elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

☒: 1139 Budapest, Teve utca 4-6., 1557 Budapest, Pf. 6
Vezetői ☎: 32-151, BM ☎: 31-184 Titkárság: 31-186
Városi ☎: 443-5379. Fax: 31-633
e-mail: humszolg.brfk@budapest.police.hu



Szám: 01000-101/ 2758 /2012. szű.

NÉMETH SZILÁRD

Polgármester

Budapest XXI. kerület Csepel Polgármesteri Hivatala

B u d a p e s t

Szent Imre tér 10.

1211

Tisztelt Polgármester Úr!

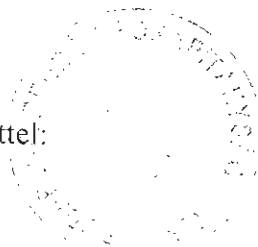
Főkapitány Úr megbízásából mellékelten megküldöm **Papp Péter rendőrségi főtanácsos r. ezredes** Úr kapitányságvezetői kinevezésére készült előterjesztését.

Kérem, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozással az Önkormányzati képviselőtestület legközelebbi ülésén Barnácz István r. alezredes Úr kapitányságvezetői kinevezésére irányuló előterjesztés napirendre tűzésére intézkedni szíveskedjen.

Az ülés időpontjáról kérem szíves tájékoztatását, mivel Főkapitány Úr és a rendőrkapitány jelölt Úr azon részt kíván venni bemutatás, illetve személyes bemutatkozás céljából.

Budapest, 2012. március „16 ”

Tisztelettel:



Dr. Kovács Anikó r. ezredes
rendőrségi tanácsos
főosztályvezető

Melléklet:²... lap

Sz.

hm



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

ELŐTERJESZTÉS

PAPP PÉTER r. ezredes Urat (Körösszegapáti, 1956. 04. 17., an.: Pántya Julianna) a BRFK XXI. kerületi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét tervezem kinevezni 2012. április 01-jei hatállyal a szolgálat érdekében, beleegyezésével ugyanott kapitányságvezetőnek.

Papp Péter r. ezredes 1989. december 01-jei hatállyal kezdte meg hivatásos szolgálatát a PMRFK Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság állományába nyomozói beosztásba r. hadnagy rendfokozattal. 1991. december 01-től főnyomozóként teljesített szolgálatot. 1993. szeptember 01-jei hatállyal áthelyezésre került a PMRFK Gazdaságvédelmi Osztály állományába főnyomozói beosztásba. 1994. június 01-től az ORFK Biztonsági Főigazgatóságán biztonsági tiszt munkakörben tevékenykedett. 1995. június 01-jei hatállyal a Rendvédelmi szervek Védelmi Szolgálatánál főreferensi beosztást töltött be. 1997. február 01-től a PMRFK Ráckevei Rendőrkapitányság állományába a Bűnügyi Osztály osztályvezetőjeként került kinevezésre.

2000. november 16-ai hatállyal megbízást kapott a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság vezetésére, majd 2001. július 01-i hatállyal kinevezték. 7 éven át vezette és irányította a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányságot, mely alatt az előrelépés mozgatórugója, az eredményesség érdekében motivált határozott kapitányságvezető volt.

2007. december 01-től szakmai és vezetői képességei alapján áthelyezték és kinevezték a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Szervek állományába rendőrfőkapitány-helyettes (bűnügyi igazgató) beosztásba. Az igazgatóság irányítása során az állomány stabilitására, az állomány pótlására törekedett. Kiemelt ügyekben személyes példamutatásával, szakmai ismereteinek átadásával hozzájárult a szakmai munka színvonalának emeléséhez. Kialakított kapcsolatrendszere a társszervekkel példaértékű.

Papp Péter r. ezredes 1989-ben végzett a Juhász Gyula Tanárképző Főiskolán, 1991-1993. évben elvégezte a Rendőrtiszt Főiskola bűnügyi szakát, 2000-ben részt vett a Nemzetközi Rendészeti Akadémia (ILEA) 27. kurzusán.

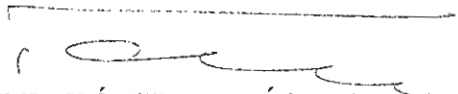
Szolgálatteljesítése során több alkalommal részesült különböző szintű jutalomban, elismerésben. 2003. május 01-jei hatállyal rendőrségi főtanácsosi címet adományozott részére a Belügyminiszter.

Papp Péter r. ezredes Úr szakmailag felkészült, széleskörű elméleti és rendőrszakmai ismeretekkel, gyakorlati, ezen belül magas szintű vezetői tapasztalatokkal rendelkezik. Szervezőképessége, áttekintő- és problémamegoldó képessége átlag feletti.

A kifejtettekre tekintettel Papp Péter r. ezredes Urat alkalmasnak tartom a BRFK XXI. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatainak ellátására, ezért a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bekezdésére figyelemmel kinevezéséhez ezúton kérem a Képviselőtestület szíves egyetértését.

Budapest, 2012. március „16”

Tisztelettel:


DR. TÓTH TAMÁS r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos
Budapest Rendőrfőkapitánya

Egyetérttek:

Németh Szilárd
Polgármester
Budapest XXI. kerület Csepel Polgármestere



**BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
XXI. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG**

1211 Budapest, Szent Imre tér 23. 1751 Pf.: 19.
Tel: 427-4600 BM: 61-112 FAX: 61-400



Szám: 01210 - 240 / 2012. ált.

ÉRTÉKELŐ JELENTÉS

**A Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. kerületi Rendőrkapitányság
2011. évben végzett munkájáról**

Budapest, 2012. május 14.

TARTALOMJEGYZÉK

I. fejezet	Vezetés-irányítás	3. oldal
II. fejezet	Közrendvédelem	3. oldal
III. fejezet	Igazgatásrendészet	6. oldal
IV. fejezet	Bűnügy	8. oldal
V. fejezet	Hivatal	13. oldal
VI. fejezet	Összegzés	14. oldal

I. Vezetés-irányítás

Az elmúlt évben kapitányságunkon nem történt a vezetők személyében változás. Október 01-
el kinevezésre került Koczka Sándor rendőr százados, aki a bűnügyi osztályvezetői
feladatokat addig megbízással látta el. Alosztályvezetői szinten a bűnüldözési alosztályvezető
Takács Attila r. százados november 01-el szintén kinevezésre került, míg a vizsgálati
alosztályvezető Dr. Szmolár –Prandovszky József r. őrnagy továbbra is megbízással látta el a
feladatát. Az őr – járőrszolgálati alosztály vezetője Tóth Balázs r. százados augusztus 16-al,
áthelyezéssel távozott, pótlása jelenleg még nem megoldott.

Az üres státuszok főként a közalkalmazotti feladatok teljesítését veszélyeztette, ahol a
munkakörök további bontását, a meglévő állomány terhelését átcsoportosításokkal, újabb
munkafeladatok megbízásával megoldani már nem tudtuk. Ugyanakkor, az új hatásköri és
illetékességi szabályok eredményeként a bűnügyi osztály leterheltsége csökkent. A
közrendvédelmi osztályon elsősorban a központi berendelések okozták a fokozott
igénybevételt, a leterheltség növekedését, amelyet körütekintő szolgálatszervezéssel
törekedtünk korrigálni, mindez azonban jelentős számú túlórát generált.

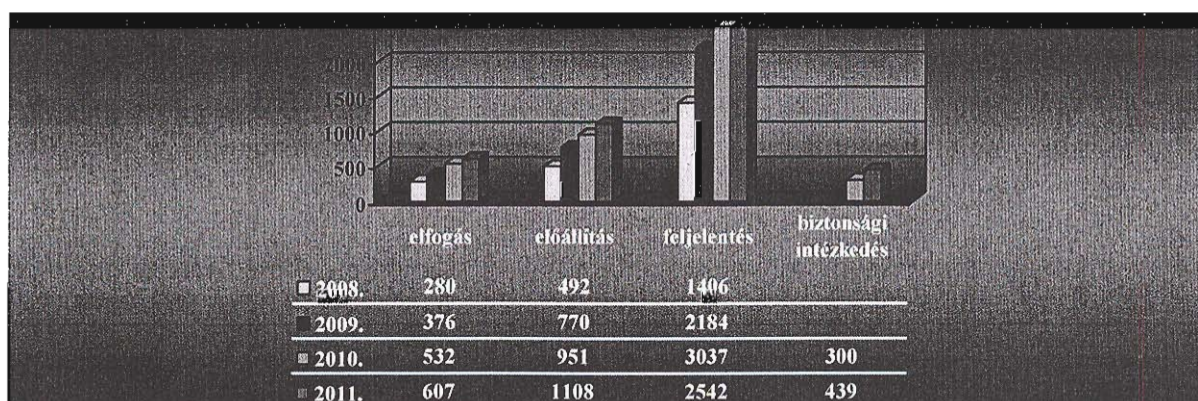
II. Közrendvédelem

Kerületünkben jellemzően egy napszakban 2x2 fős gépkocsizó járőrt, 1x2 fős térfigyelő
rendszerhez kapcsolódó, az önkormányzat által finanszírozott túlszolgálatban szolgálatot
ellátó, illetve vezényléses munkarend alapján körzeti megbízotti szolgálatot vezényeltünk.

A központi, csapaterős berendelésekre 2010-ben 67 esetben került sor, míg 2011-ben 89
esetben, amely több, mint heti egy alkalmat jelent.

Az állomány átlag 2-3 év szolgálati idővel rendelkezik és a berendeléseken a kiképzések
eredményeként jellemzően az idősebb, tapasztaltabb kollégák vesznek részt, így a közterületi
eredmények – amelyek emelkedő tendenciát mutatnak - a fiatalabb, pályakezdő állomány
tevékenységét tükrözik.

Intézkedések megoszlása:



Látható, hogy az önálló intézkedésre jogosult végrehajtói állomány létszámcsökkenése, a jelentős számú központi berendelések mellett is a jogsértéseket elkövető személyek előállításának, elfogásának száma, az intézkedések száma növekedett.

A szabálysértési feljelentések száma csökkent, melyben jelentős szerepe volt, hogy a FÁMA Lézer III. készülékkel, már csak leállítási sebesség ellenőrzéseknek van helye, amely esetekben a közigazgatási bírság kiszabására kerül sor.

Biztosítási feladatok:

Biztosítási feladatokat az Osztály 202 esetben látott el, melyből 89 esetben központi rendezvényre berendelve, csapatszolgálati tevékenységet végeztünk, a további 113 esetben a helyi rendezvények biztosítását hajtottuk végre.

A kapitányságra érkező bejelentéseket minden esetben megvizsgáltuk és ezeknek megfelelően terveztük meg a szükséges erő és eszköz igényeket. A feladatok végrehajtását a terveknek megfelelően, az adott, kialakult helyzetre tekintettel szerveztük. A parancsnoki döntések mindig az adott helyzethez igazodtak, így biztosítási feladataink ellátása során rendkívüli eseményre nem került sor.

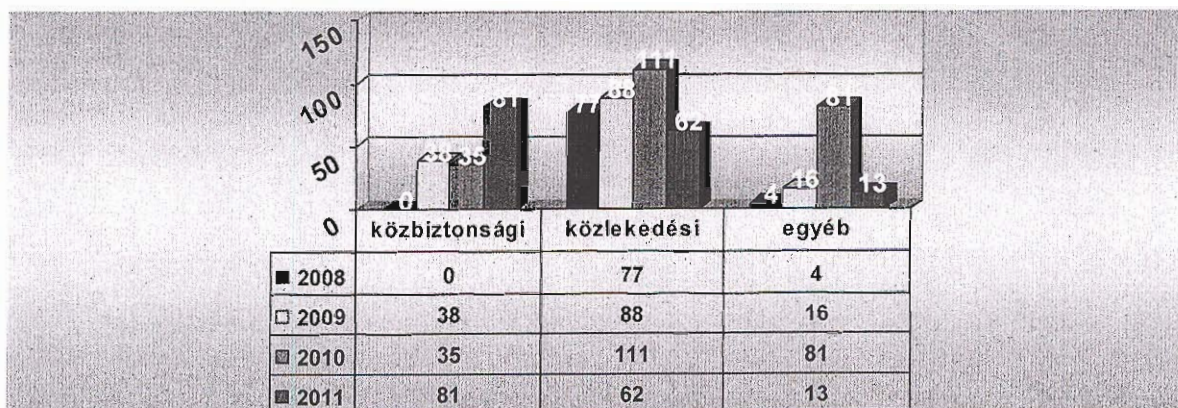
A biztosítások során szükségessé váló rendőri intézkedéseket, feladatokat azonnal és eredményesen végrehajtottuk.

A biztosítási feladatokat minden esetben a két alosztály – az Őr- járőrszolgálati és a Körzeti Megbízotti alosztály (KMB) - közösen hajtja végre. A helyi rendezvények biztosításában, valamint a csapaterős berendeléseken is mindkét alosztály állománya részt vesz.

A két alosztály feladatai az elmúlt évben jelentősen összemosódtak, mert a rendezvények, akciók, berendelések és a közterületi feladatok ellátásában a KMB Alosztály beosztottait is szinte minden esetben be kellett vonni.

Ennek ellenére törekedtünk arra, hogy a „klasszikus” KMB feladatokat is maradéktalanul teljesítsük. A feladatok végrehajtásának ilyen irányú parancsnoki átszervezéseként a közterületi intézkedések számadatai jelentősen megemelkedtek, az előző évi statisztikai adatokat meghaladták. Az elfogások tekintetében 13%-os, az előállítások tekintetében 16%-os, a biztonsági intézkedések esetében pedig 49%-os emelkedést értünk el.

Akciók:



A bűnügyi és közrendvédelmi szolgálat egész évben együtt teljesítette az elvárásokat. Budapest Rendőrfőkapitánya Bűnügyi Helyettesének utasítása alapján akciósorozatot hajtottunk végre, 2011. február 07-től - szeptember 07-ig a „Budapest XXI. kerületében elkövetett lakásbetörések visszaszorítására”. Ennek keretében hetente átlag 3 alkalommal, esetenként 4 órában közös ellenőrzéseket hajtottunk végre a frekvenciált területeken, a megelőzési és felderítési eredményesség javítása érdekében.

A lakosság szubjektív biztonságérzetét – a települési, illetve a kistérségi szinten mutakozó igényekre figyelemmel – leginkább javító, a prevenciót előtérbe helyező rendőri intézkedések megtételére irányuló intézkedési terv alapján egyesítettük a feladatok ellátását. A tervben meghatározott feladatokat hetente 3 alkalommal hajtottuk végre a bűnügyi állománnyal közösen.

A körözési akciókat is havonta, minimum 4 órában a fenti feladatokhoz igazítva közösen hajtottuk végre.

A fent írtakon túl, 2011. november 25-től az év végi ünnepekkel kapcsolatos rendőri biztosítások fővárosi feladatait is közösen hajtottuk végre. A rendelkezésre álló erők koncentrálásával 2011. november 25-től – 2012. január 01-ig a vásárlóközönség által leginkább látogatott közterületeken és nyilvános helyeken a bűnügyi és közrendvédelmi állomány közös ellenőrzéseket végzett.

A közös feladatok végrehajtása minden esetben zökkenőmentesen történt, a végrehajtói állomány a saját feladatait a másik szolgálati ág feladataival összehangolva, kiválóan együttműködve hajtotta végre. Az osztályok közötti információáramlás is megfelelő, az akciókon kívül is folyamatos az együttműködés.

Az akciók keretében 156 esetben, 5020 órában, 760 fővel vettünk részt és az alábbi intézkedések végrehajtására került sor:

Elfogás:	19 esetben
Előállítás:	128 esetben
Szabálysértési feljelentés:	261 esetben.

Összefoglalva megállapítható: A legutóbbi közbiztonsági fórumon elhangzott kritikák elsősorban a közterületi szolgálatot érintették. Látható, hogy a saját erő nem elégséges a klasszikus értelemben vett járőrözésre, gyalogos szolgálat kiállítására. Továbbra is indokolt az utalt, támogató erők kerületbe történő vezénylése.

Az eredményesség megtartása érdekében a próbaidős állomány véglegesítése elengedhetetlenül fontos, annak érdekében, hogy a jelenleg is intézkedésre jogosult állomány leterheltsége csökkenjen.

Növelnünk kell a közterületi intézkedések és a bűnmegelőzési ellenőrzések számát. A több órás helyszínbiztosítások eseteit kell csökkenteni, mivel ezek nagymértékű közterületi elvonó tényezők.

III. Igazgatásrendészet

Szabálysértési eljárások adatai:

2010-ben az iktatott ügyek száma 3311 volt, 2011-ben **27,4%-os a csökkenés** az előző évhez viszonyítva.

A szabálysértési eljárások 88,9%-a (2010/98.8%) a közúti közlekedési szabályok megsértése miatt indult, 120 (2010/40) jogsértő cselekmény irányult a közrend-közbiztonság ellen. Itt meg kell jegyezni, hogy a kapitányság térfigyelő rendszere által rögzített köztisztasági szabálysértések is a közrend- közbiztonság ellen irányultnak és ezen szabálysértések iktatása miatt változott a közlekedési és a közrend ellen irányuló jogsértések aránya. Az elmúlt évben a klasszikus, közrend elleni szabálysértések száma nem változott jelentősen, így nem beszélhetünk a közbiztonság – szabálysértések tekintetében tetten érhető – romlásáról.

2010-ben 41.461.000,-Ft, míg **2011. évben 37.915.000,-Ft**, pénzbírság került kiszabásra. Az 1 főre jutó pénzbírság átlaga 2011. évben **26.967,-Ft** volt, ez 3.800,- forinttal magasabb, mint az előző évi egy főre jutó átlag.

2010-ben **375** fővel, míg, 2011-ben 198 fővel szemben alkalmaztunk **figyelmeztetést**. Az elmarasztalt személyek 8,2%-a (2010/11,3%) részesült a legenyhébb szankcióban.

A szabálysértési eljárás **275** esetben került megszüntetésre:

- szabálysértés hiányában 110 (közigazgatási eljárás hatálya alá tartozik a jogsértés);
- bizonyítottság hiányában 22;
- elkövető nem állapítható meg 91 (ismeretlen személy ellen tett feljelentések);
- elévülés 33;
- felelősséget kizáró ok 6;
- büntetőeljárás 7;
- egyéb;

Kiemelt közlekedésrendészeti szabálysértések száma 2011-ben 342 (2010/438):

- Engedély nélküli vezetés **127** (2010/176)
- Ittas vezetés miatt **27** (2010/24)
- Az elsőbbség és az előzés szabályainak megsértése **77** (2010/158)
- A közúti közlekedés rendjének megzavarása **58** (2010/64), stb.

2011-ben **184** (2010/210) esetben élt a szabálysértési hatóságunk a járművezetéstől eltiltás szankció alkalmazásával, illetve **281** esetben került megállapításra közúti közlekedési előéleti büntetőpont.

A közúti közlekedési szabálysértések közül „A közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése” valósult meg legtöbbször 1280 alkalommal, de jelentős az „Érvénytelen hatósági engedéllyel vagy jelzéssel való közlekedés” szabálysértés (283) és „Az érvényes gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés nélküli vezetés” számaránya is (153).

2012. január 01-én 157, 2011-ben iktatott szabálysértési eljárás volt folyamatban (6,5%). A folyamatban lévő ügyek száma az év folyamán állandóan 10% alatt volt.

A térfigyelő rendszer segítségével tett ismeretlen elkövetős szabálysértési feljelentések növelték a folyamatban lévő eljárások számát, mivel az adatközlő nyomtatványok kiküldését követően sok esetben a gépjármű üzemeltetők tanúkenti idézésére kellett intézkedni, amelyek a határidő hosszabbítást vonták maguk után.

Célunk, hogy a lefolytatott szabálysértési eljárások eredményeképpen erősítsük, illetve szükség szerint kényszerítsük ki az állampolgárok jogkövető magatartását – kiemelten a közúti közlekedési szabályok fokozott betarttatása és a balesetek számának csökkentése érdekében.

Tulajdon elleni szabálysértés **611** (2010/239) került iktatásra, melyből (2010/25) **34** esetben **örizet**be vételre, ill. gyorsított eljárás lefolytatására került sor.

Végrehajtási tevékenység:

A szabálysértési eljárás keretében 662 eljárás alá vont személlyel szemben 17,2 M forintra lett kezdeményezve az adók módjára történő behajtás. Az előző évhez képest 7 M forinttal emelkedett az összeg!

A letiltások száma mindösszesen kettő, mivel az állampolgárok nem nyilatkoznak a személyi körülményeikre, ezen belül a munkahelyükre.

A meg nem fizetett pénzbírság közérdekű munkára történő átváltoztatásra 17 esetben került sor, 169 esetben került kiküldésre felhívás az elkövetők büntetés-végrehajtási intézetbe történő bevonulására.

Engedélyügyi tevékenység:

A figyelmeztető jelzés engedélyezésével kapcsolatban 2011-ben egy új kérclem került benyújtásra hatóságunkhoz.

Személy és vagyonvédelmi, illetve magánnyomozói tevékenységgel kapcsolatos engedélyezés során új tevékenységi engedély kiadására 2011-ben 12 esetben került sor, míg tevékenységi engedély visszavonás nem történt.

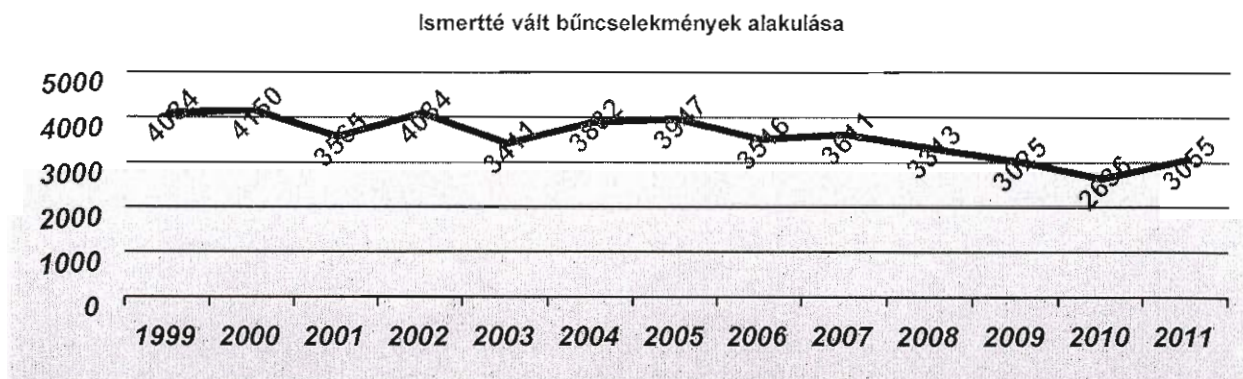
Igazolvány kiadására **529** (2010/253 – **52,2%-os növekedés!**) esetben, visszavonására 42 (2010/95) esetben, míg bevonására és elutasításra nem került sor.

Összefoglalva megállapítható: Az igazgatásrendészeti tevékenységgel kapcsolatban hiányosság nem merült fel, ugyanakkor objektív problémát jelent, a kiszabott marasztalások tekintetében, hogy egyre több elkövető vállalna közérdekű munkát, mivel nem áll módjukban a kiszabott pénzbírság megfizetése.

IV. Bűnügy

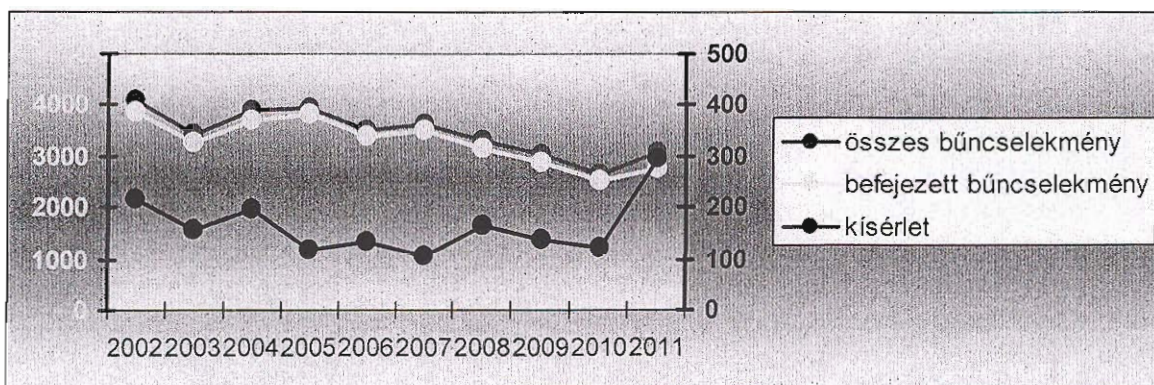
Ismertté vált bűncselekmények száma:

Az ismertté vált bűncselekmények száma 2011 - ben 3055, mely a 2010 – es évhez képest 19 % - os emelkedést jelent.



Ismertté vált bűncselekmények struktúrája, dinamikája

A bűncselekmények megvalósulási stádiumainak változását az alábbi grafikon szemlélteti:

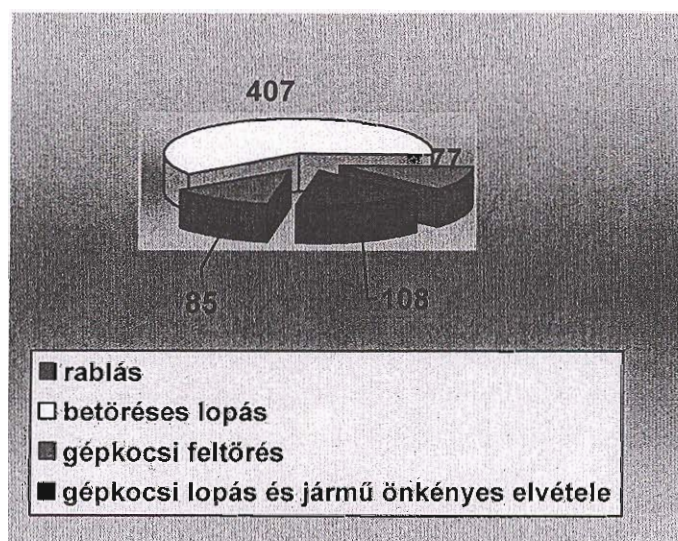


Megállapítható, hogy a befejezett bűncselekmények száma egyenesen arányos az összes ismertté vált bűncselekménnyel, azonban a kísérletek számának alakulása az utóbbi három évben nem mutat összefüggést a bűncselekmények számának változásával. Az elmúlt évben 193% emelkedést mutatott.

2011. év bűnügyi adatai és tendenciái a kiemelt bűnügyek vonatkozásában:

A kiemelt bűncselekmények (rablás – betöréses lopás – gépkocsi lopás – jármű önkényes elvétele – gépkocsi feltörés) minden releváns szempontból való értékelése, elemzése, a rendelkezésre álló adatok alapján a következők állapíthatók meg:

Budapest XXI. kerületében az alábbi bűncselekmények történtek:



Az értékelés az ENYÜBS adatai alapján történt.

Rablás:

A tárgyidőszakban a kerületünkben 85 esetben követtek el rablást, míg a 2010-es évben 42 esetben. Ez azt jelenti, hogy duplájára emelkedett a rablások száma a kerületben.

Figyelemmel arra, hogy a közterületi jelenlét hasonló volt, mint a korábbi években, így a rablások ilyen módon történő elszaporodása a demográfiai és a gazdasági változásoknak tudható be.

A felderítési arányt még így is tartani tudtuk 2011-ben 77 rablási ügyet fejeztünk be eredményesen.

Gépjármű eltulajdonítás:

Tárgyidőszakban **108 alkalommal történt gépkocsi lopás**, valamint **jármű önkényes elvétele**, míg tavaly 2010-ben **112 esetben**. Ezek alapján minimális, csökkenő tendencia látható.

Az eltulajdonított járművek típusainak vizsgálatából következtetéseket nem lehet levonni. Nincs jellemző gyártmány vagy típus. A bűncselekmények sértettjeinek elmondásából megállapítható, hogy az eltulajdonított járművek jelentős része nem rendelkezett biztonságtechnikai berendezésekkel.

Gépjármű feltörés:

Kerületünkben 77 ilyen jellegű bűncselekmény történt, ami az elmúlt évhez képest 87, szintén csökkenő tendenciát mutat. A hónapon belüli eloszlás nem mutat jelentős különbségeket.

A feltörések módszereit tekintve a legjellemzőbb az ablakbetörés, míg a második a zárfeltörés, zárrongálás, zárfeszítés. Az okokat a bűncselekmény jellegéből adódóan mindig a sértettek szolgáltatták. A jól látható helyen elöl hagyott értékek, csábítják az elkövetőket. A legjellemzőbb tárgy továbbra is a GPS készülék, valamint a hátsó ülésen hagyott laptop, táska, az elöl hagyott személyes okmányok, pénztárcák.

Betöréses lopás:

A **betöréses lopások** tekintetében a kerületben 2011-ben **407 ilyen** bűncselekmény történt, míg 2010-ben 386. A betörések vonatkozásában is megállapítható, hogy 21-el több volt, mint az előző évben.

A sértettek a legtöbb bűncselekményt az esti órákban észlelték, azonban nehezíti az elkövetések pontos idejének beazonosítását, hogy sokan elutaztak hétvégekre, így csak napokkal később észlelték a cselekményeket.

Az elkövetések helye szerinti elemzések során megállapítható, hogy a **lakásbetörések (283)** száma volt a legtöbb, ezt a családi házak, majd az üzletek, irodák/telephelyek követik.

A lakásbetörések módszerei közül az **ajtó- és ablakbefeszítés, valamint az ablakbetörés** a jellemző.

Bűncselekmény főcsoportok szerinti megoszlása:

- **Személy elleni bűncselekmények**

A személy elleni bűncselekmények közül a súlyos testi sértések miatt 2010-ben 72 esetben, míg 2011-ben 53 esetben rendeltünk el nyomozást, amely jelentős csökkenést mutat (26%).

Emberölés büntette miatt 2010-ben 3 esetben indult nyomozás, a tárgydőszakban szintén 3 nyomozás elrendelésére került sor.

- **Közrend elleni bűncselekmények**

A közrend elleni bűncselekmények száma a 2010. évhez képest 610-ről 428-ra csökkent.

- **Vagyon elleni bűncselekmények**

A vagyon elleni bűncselekmények a kerületben is az ösbűncselekmények 71,8 %-át teszik ki. A e kategóriába tartozó bűncselekmények száma 25 %-al emelkedett az utóbbi évhez képest. 2005-ben 2511, 2006 - ban 2454, 2007 - ben 2496 és 2008 - ban 2197, illetve 2009-ben 2153, 2010-ben 1757 vált ismertté, 2011-ben 2196. Itt fontos megjegyezni, hogy a 2010-es és 2011-es évek esetében az adatok a bűnügyi régiós ügyforgalmi statisztikát tükrözik.

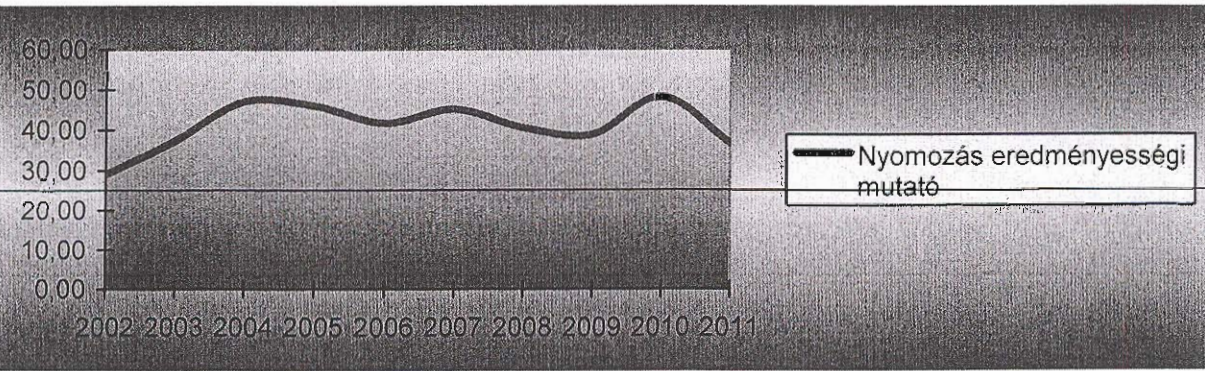
A lakosságot leginkább foglalkoztató bűncselekmények esetében emelkedés tapasztalható. A lakásbetörések megelőzésére – az előző évhez hasonlóan – intézkedési tervet készítettünk, melyben a közrendvédelmi és a bűnügyi osztály részére meghatározásra kerültek a konkrét, végrehajtandó feladatok. Ennek ellenére a betörések száma, még ha csekély mértékben is, de növekvő tendenciát mutatott.

A lopások száma 11 %-kal nőtt (2009-ben 1147, 2010-ben 1008, 2011-ben 1091) továbbá a gépkocsival kapcsolatos bűncselekmények 33 %-kal csökkentek.

Év	Lopások	Zseblopások	Gépkocsival kapcsolatos bcs-ek	Személygépkocsi lopás	Jármű önkényes elvétele	Betöréses lopás	Lakásbetörés	Rablás	Összes vagyon elleni bűncselekmény
2002.	1718	107	884	214	88	667	344	57	3131
2003.	1350	85	706	281	87	451	247	48	2491
2004.	1380	89	596	141	69	456	233	48	2507
2005.	1378	88	576	169	72	424	212	49	2511
2006.	1427	86	545	176	24	364	239	41	2454
2007.	1335	76	449	184	26	374	190	43	2496
2008.	1205	61	399	158	24	413	229	49	2208
2009.	1147	41	375	149	21	444	287	49	2153
2010.	975	60	252	87	25	386	249	39	1802
2011.	1091	82	185	97	11	407	283	85	2196

Felderítési eredményesség:

A nyomozás eredményességi mutató 36,33 %, amely a BRFK. átlaghoz képest – amely 29 % - jelentősen jobb. Az adatok alapján a kapitányságok rangsorában az **5. helyre** kerültünk.



Az ismeretlen tetteses felderítési arány a testi sértések esetében 5 éve folyamatos, lassú előrehaladást mutat.

A rablások felderítése évek óta javul, 2010-ben a nyomozás **eredményességi mutatónk 48,3%-os volt, tárgyidőszakban ez 60 %**, amely a BRFK viszonylatában kiválónak mondható, a kerületek közül a második helyen állunk.

Nyomozás időszerűségének és a befejezés módjának vizsgálata, a leterheltség figyelembe vételével:

A nyomozások időszerűségét vizsgálva megállapítható, hogy indokolatlanul elhúzódó nyomozás a rendszeres parancsnoki revízióknak köszönhetően nem jellemző. A szükséges esetekben a nyomozási határidő meghosszabbítására időben történt intézkedés.

Az elmúlt évben összesen 38 fő előzetes letartóztatását rendelte el a bíróság (2010-ben 61, 2009-ben 50, 2008-ban 29, 2007-ben 13, 2006-ban 28 fő, 2005-ben 24 fő.). A csökkenés oka, hogy 2010-ben a bünygyi régióban a rablás bűncselekményét nyomoztuk, amely esetek túlnyomó többségében a gyanúsítottak előzetes letartóztatását a bíróság elrendelte.

Együttműködés:

2011. év nyarán súlyos bűncselekmény sorozat megszakításában vettünk részt, amely ügyet hatáskörébe vont a Nemzeti Nyomozó Iroda, Életvédelmi osztálya és folyamatos segítségünkkel, azóta szinte teljesen felderített. Munkánkat minden fórumon elismerték és megköszöntek.

Összefoglalva megállapítható, hogy több bűncselekmény kategóriában történt emelkedés. A legjelentősebb emelkedés a rablások esetében történt. A rablások esetében az emelkedés a társadalmi jelenségeken túl, azzal magyarázható, hogy sok esetben a lopásnak induló bűncselekmény (nyaklánc, táska kitépés) a sértett határozott fellépése, ellenállása következtében válik rablássá.

A vagyon elleni bűncselekmények visszaszorítása érdekében heti rendszerességgel, esetenként 2-2 fő nyomozóval, 4 órában szerveztünk nyomozóportyákat. Az erőszakos bűncselekményekre szakosodott nyomozócsoporthunk folyamatos kapcsolatot tartott és tart a Bünygyi Főosztály Rablási Osztályával, amelynek eredményességét jelzi a **60 %-os** felderítési mutató.

V. Hivatal

Ügykezelés:

Az ügykezelési feladatokat tárgyévben is a segédhivatal látta el. A Robotzsaru Neo Integrált ügykezelési rendszert 2000 január 01-től használjuk. Felhasználói jogosultsággal minden munkatársunk rendelkezik, a szakmai oktatásra, iratkezelés – titokvédelem témakörében a 2010 - ben sor került, 2011 - ben a változások ismertetése, elsajátítása történt meg. A szabálysértési iratok, általános iratok és bünygyi iratok iktatása kizárólag elektronikusan történt, papír alapú iktatást minősített iratok esetében végeztünk. 2011 - ben a kapitányság teljes iratforgalmát a segédhivatal kezelte.

A segédhivatal a tárgydőszakban összesen 27023 iratot érkezett, és 20524 db iktatást hajtott végre, melyből **6499 alszámos iktatás, 13522 általános iktatás, 3036 szabálysértési iktatás, 3966 bűnügyi iktatás volt.**

Panaszok, bejelentések:

Rendőrkapitányságunkon 2011. január 01. és 2011. december 31. között összesen 34 esetben került sor panaszügyi iktatásra, ebből **19** rendőri intézkedés elleni panasz, **7** közérdekű bejelentés, **8** közérdekű panasz.

A **19** rendőri intézkedés elleni panaszból kettő a Független Rendészeti Panasztestület (FRP) határozata után került hatóságunkhoz, **két** esetben közterület-felügyelő ellen érkezett panasz, amelyből **egy** folyamatban van, a másik áttételre került Csepel Önkormányzat Közterület-felügyeleti csoportjához. A 2010-es ügyek közül 4 esetben levelezés történt a társszervekkel, amelyek 2011-es iktatószámra kerültek. Áttételre más hatósághoz - a kivizsgálás lefolytatása céljából - 5 panasz került.

A hatóságunknál kivizsgált rendőri intézkedés elleni panaszok közül **5** esetben került a panasz elutasításra, mint alaptalan, **1** esetben a panaszos nem csatolt beadványához meghatalmazást és azt a hiánypótlásra a felszólítást követően sem pótolta. Az elsőfokú határozat ellen fellebbezést egy panaszos nyújtott be, azonban azt nem a jogszabályban meghatározott időpontig tette meg, így fellebbezése elutasításra került.

A **7** közérdekű bejelentés közül **2** került áttételre, **4** a 2004. évi XXIX. Törvény 141-143. §-ban meghatározott eljárási szabályok alapján került kivizsgálásra, **1** panaszos nem válaszolt a hiánypótlásra.

A **8** közérdekű panaszból **6** a 2004. évi XXIX. Törvény 141-143. §-ban meghatározott eljárási szabályok alapján került lezárásra, **1** panaszos a panaszát visszavonta, **1** panaszügy pedig még folyamatban van.

A 34 panaszügyből egy esetben került sor **hosszabbításra.**

A Kapitányságvezető fogadónapján tárgyévből **30 fő** jelent meg és tett észrevételt, bejelentést.

Ügyeleti tevékenység:

A kapitányságon 2011-ben 4 fő kinevezett főügyelet és 1 fő a Bűnügyi Osztály munkatársaként, saját feladatai ellátása mellett, megbízással látta el a szolgálatot, kombinált munkaidőrendben. A főügyelesek folyamatos képzését és oktatását a Hivatal biztosította, a szakmai felügyeletüket a Bűnügyi Osztályvezető látta el.

Elismerés, jutalom:

2011- ben Főkapitányi jutalomban 7 fő hivatásos, illetve Budapest-Csepel Önkormányzata által felajánlott jutalomban 11 fő részesült.

Közbiztonsági fórum tapasztalatai:

Október hónapban lezajlott közbiztonsági fórumon egyértelművé vált, hogy a rendőrségi statisztikai adatok és a lakosság szubjektív biztonságérzete között jelentős különbség volt tapasztalható. A fórumon elhangzott lakossági vélemények miatt főkapitányi biztos került kijelölésre, valamint a kerületben jelentős megerősítő erő látott el szolgálatot. A Főkapitány úr intézkedését igazolják a lakossági köszönőlevelek, amelyek egyértelműen utalnak arra, hogy a lakosság igényli a látható közterületi jelenlétet.

Helyi médiákkal való kapcsolat:

A helyi médiákkal, így a Csepeli hírmondóval, Csepel online-val, Csepel.info-val, Helyi témával, Csepp tv-vel a kapcsolat folyamatos és kifejezetten jó. Média ügyekkel foglalkozó munkatársunk által küldött cikkeket, felhívásokat soron kívül jelentetik meg, illetve kérésünkre stábjuk azonnal megjelenik a helyszíneken.

2011 évben 28 sajtócikket, 16 felhívást, 8 egyéb cikket jelentettünk meg, míg a médiák részéről 8 megkeresést kaptunk.

VI. Összegzés

Az értékelt időszakban a Kapitányság valamennyi szervezeti egysége teljesítette a rá háruló feladatokat. Megállapításra került, hogy a kerület közbiztonságának megőrzése és javítása érdekében az eddigieknél is nagyobb hangsúlyt kell fektetni a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítására.

2012 évben átgondolt és folyamatos munkával meg kell állítani, vissza kell szorítani a vagyon elleni bűncselekmények számának emelkedését. Ebben a munkában fontos szerepet kell szánni a felvilágosító és figyelemfelhívó tevékenységnek. Továbbra is figyelmet kell fordítani a médiákban való megjelenésre, a lakossági fórumokon való aktív részvételekre.

Új alapokra kell helyezni a közbiztonság javítása érdekében a Közterület – felügyelettel és a Polgárőr szervezetekkel való kapcsolatot.

Tovább kell folytatni az iskoláskorú, vagy még ennél fiatalabb korosztály részére tartott felvilágosító tevékenységet, vetélkedők, előadások, oktatások szervezését.

Hangsúlyos szerepet kell szánni a körzeti megbízotti tevékenységnek. A média felületeken és személyesen is tovább kell javítani a lakosság és a körzeti megbízottak kapcsolatát. Ezen a területen keresni kell az önkormányzati képviselőkkel való közös munka és gondolkodás lehetőségét.

A rablások számának csökkentése és megelőzése érdekében a rablási csoportunkat tovább kell erősíteni.

Kiemelten kell kezelni és folyamatosan ellenőrizni kell az állomány erkölcsi-fegyelmi helyzetének alakulását, a korrupciós cselekményekre utaló jelenségek felszámolását.

Megkülönböztetett figyelmet kell fordítanunk a fiatal rendőrök nevelésére, szakmai ismereteik elsajátítására és az ismeretek helyes alkalmazására, a Kapitányság közösségébe történő beilleszkedésükre.

B u d a p e s t, 2012. május 15.

Papp Péter r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
mb. kapitányságvezető

III. Fejezet

A RENDŐRSÉG EGYÜTTMŰKÖDÉSE

8. § (1) A rendőrkapitányság, a határrendészeti kirendeltség és a más helyi rendőri szerv létesítéséhez és megszüntetéséhez előzetesen ki kell kérni az érintett települési, Budapesten a fővárosi kerületi önkormányzat képviselő-testületének a véleményét.

(2) A rendőrkapitányság, a határrendészeti kirendeltség és a más helyi rendőri szerv vezetőjének kinevezését megelőzően a kinevezési jogkör gyakorlója kikéri az illetékességi területen működő települési - Budapesten a fővárosi kerületi - önkormányzatok képviselő-testületének a véleményét. Rendőrfőkapitány esetében a megyei (fővárosi) önkormányzat képviselő-testületének véleményét kell kérni. A szükségessé váló felmentésről az illetékes önkormányzatokat - az érintettel történő közléssel egyidejűleg - tájékoztatni kell.

(3) Ha a települési önkormányzatok többsége, illetve a megyei (fővárosi) önkormányzat a kinevezéssel szemben foglal állást, és a kinevezési jogkör gyakorlója nem állít újabb jelöltet, döntése szakmai indokairól az érintett önkormányzatokat állásfoglalásban tájékoztatja.

(4) A rendőrkapitány vagy kijelölt helyettese évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. A megyei (fővárosi) önkormányzat felkérésére évente a rendőrfőkapitány vagy kijelölt helyettese számol be.

(5) Ha a beszámolót a települési önkormányzatok többsége, illetőleg a megyei (fővárosi) önkormányzat nem fogadja el, három hónapon belül újabb beszámolót kell tartani. Ismételt elutasítás esetén a települési önkormányzatok többsége a megyei (fővárosi) rendőrfőkapitányhoz, a megyei (fővárosi) önkormányzat közgyűlése az országos rendőrfőkapitányhoz fordulhat. A megyei (fővárosi) rendőrfőkapitány, illetőleg az országos rendőrfőkapitány köteles az önkormányzatok által meghatározott kérdésekre is kiterjedő átfogó vizsgálatot tartani, ennek keretében a rendőri vezető felelősségét, illetőleg alkalmasságát megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről az önkormányzatokat tájékoztatni kell. A megyei (fővárosi) rendőrfőkapitány, az országos rendőrfőkapitány köteles a közbiztonsági feladatok ellátása érdekében a vizsgálat szerint szükséges szolgálatszervezési, szervezeti, személyi és belső irányítási intézkedéseket megtenni.

(6) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv a (4) bekezdésben foglaltakon kívül is tájékoztatja az önkormányzatot, ha a lakosság széles körét érintő rendőri intézkedést tervez végrehajtani, feltéve, hogy ezzel nem veszélyeztetni az intézkedés eredményességét.