



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ

RENDELETTERVEZET

**Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési
Szabályzatának módosításáról**

Készítette: Borka-Szász Tamás
képviselő (Demokratikus Koalíció)

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás
képviselő (Demokratikus Koalíció)

Az előterjesztés egyeztetve:

-

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:

Humán erőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság
Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


dr. Szeles Gábor
jegyző

Leadás időpontja: 2012. március 19.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testület
2012. évi 69 sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2012. 03. 27.

Testületi ülés időpontja:
2012. március 29.



Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. számú rendeletének módosítására teszek javaslatot a következő pontokban:

1. A testületi ülések (napirend előtt) rendszerint hosszú bevezető résszel kezdődnek, ahol az önkormányzat vezetése fontos bejelentéseket tesz, évfordulókat ünneplünk, kitüntetések kerülnek átadásra. A képviselőcsoportok, illetve a képviselők az elhangzottakat jelenleg semmilyen módon nem tudják kiegészíteni, kommentálni, illetve napirend előtt a maguk részéről kiemelten fontos bejelentést nem tehetnek, hírt nem közölhetnek – pl. a kitüntetetteknek nyilvánosan gratulálni sem tudnak.

Mindezekre csak a testületi ülés végén, órákkal az elhangzottak után, esetenként igen késői órában kerülhet sor, ahol az érintettek és az érdeklődők már rég nincsenek jelen.

A képviselőcsoportok demokratikus jogosítványainak bővítése érdekében a napirend előtti felszólalás intézményének bevezetésére teszek javaslatot, a Magyar Köztársaság Országgyűlésében már létező és működő jogintézmény analógiájára (rendelettervezet 1. §).

2. Az SZMSZ jelenlegi 34/A. paragrafusa aggályos módon előírja, hogy egy előterjesztéshez kapcsolódóan több határozati javaslatról együttesen kell szavazni, függetlenül attól, hogy az egyes határozati javaslatok egyszerű vagy minősített többséget igényelnek-e. Ez nagyon könnyen oda vezet, hogy egyszerű többséget igénylő határozatnál minősített többséget követelt meg az előterjesztő (ez konkrétan előfordult már). Másrészt egy egyszerű többséget igénylő határozati javaslatot minősített többséget igénylő határozatokkal együtt szavaztatva – ha mégsem lesz meg a minősített többség, csak az egyszerű – elvethet a testület.

Ennek a jogi anomáliának a kiküszöbölését célozza meg a javaslat (rendelettervezet 2. §), mert kényelmi szempontok semmilyen körülmények között nem írhatják felül a törvényesség követelményét!

3. Az SZMSZ szerint a közmeghallgatás (59. §) a Képviselő-testület közmeghallgatása, azonban az elmúlt több alkalommal gyakorlatban a polgármester lakossági fórumaként működött. Kizárólag a meghallgatáson elnöklő polgármester beszélhetett, csak magának adott szót, kérdésekre szinte kizárólag ő válaszolhatott.

Mivel a polgármester az önkormányzatot képviseli, nem pedig a képviselő-testületben helyet foglaló képviselőket, ezért javaslatot teszek a testület képviselőcsoportjai demokratikus jogosítványainak kis léptékű növelésére, a közmeghallgatáson az árnyaltabb véleménynyilvánításra (rendelettervezet 3. §).

Egyben szabályoztatni szeretném a közmeghallgatáson megjelent állampolgárok jogait, melyet jelenleg az SZMSZ nem szabályoz, az csak az elnöklő személy egyéni döntésétől függ.

Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy a jelen rendeletet alkossák meg, valamint támogassák a megfogalmazott határozati javaslat elfogadását!

Budapest, 2012. március 14.



Borka-Szász Tamás

képviselő

RENDELETALKOTÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

A rendeletervezet elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. számú rendelet – az önkormányzat nem kötelező feladatairól szóló - 1. sz. függelékét vizsgálja felül és annak megtörténtéről a függelék becsatolásával tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Németh Szilárd
polgármester

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők egyszerű többségének támogató szavazata szükséges.



Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete .../2011. (...) önkormányzati rendelete

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. sz. rendelet módosítására

1. § Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. sz. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) új 21/A. §-sal és azt megelőzően az alábbi címmel egészül ki:

„Napirend előtti felszólalás

21/A. § (1) A Képviselő-testület ülésén – a Képviselő-testület határozatképességének megállapítását követően, de még a napirend megállapítását, elfogadását megelőzően a Képviselő-testületben képviselettel rendelkező képviselőcsoportok vezetői – egy fős képviselőcsoport esetén az érintett képviselő – maximum 2 percben kiemelten fontos, kerületi vonatkozású bejelentést tehetnek vagy hírt közölhetnek.

(2) A napirend előtti felszólalás szándékát a képviselőcsoport vezetőjének – egy fős képviselőcsoport esetén az érintett képviselőnek – az ülésvezető erre irányuló kérdésére jeleznie kell.”

2. § A Rendelet 34/A. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„34/A. § (1) Az egy előterjesztéshez tartozó egyszerű, illetve minősített többséget igénylő határozati javaslatokról – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – egymástól elkülönített módon, de együttesen kell szavazni. Egyszerű és minősített többséget igénylő határozati javaslatról nem lehet együttesen szavazni. Együttes szavazás esetén az így meghozott döntések külön-külön, folyamatos sorszámot kapnak.

(2) Bármely képviselő mind az egyszerű, mind a minősített többséget igénylő határozatok esetében napirendi pontonként egy-egy alkalommal indítványozhatja, hogy a Képviselő-testület határozati javaslatonként külön szavazzon. Az erre vonatkozó indítvány esetén az érintett határozati javaslatokról a Képviselő-testület külön szavaz.”

3. § A Rendelet 59. §-a új (7)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A közmeghallgatáson a Képviselő-testületben képviselettel rendelkező képviselőcsoportok vezetői, vagy az általuk kijelölt képviselő – egy fős képviselőcsoport esetén az érintett képviselő – legfeljebb 3 alkalommal, esetenként legfeljebb 2 percben az elhangzottakkal kapcsolatban hozzászólhat, kiegészítést tehet. A hozzászólás, kiegészítés szándékát a frakcióvezetőnek, képviselőnek a közmeghallgatáson elnöklő személy felé jelezni kell, aki köteles haladéktalanul szót adni.

(8) A lakosság közmeghallgatáson részt vevő tagjai a polgármesterhez és a közmeghallgatáson részt vevő képviselőkhöz kérdéseket intézhetnek, közérdekű javaslatokat fogalmazhatnak meg. A kérdések feltételére minden esetben korlátozás nélkül kell lehetőséget biztosítani.”

4. § (1) E rendelet 2012. március 29. napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.



RENDELETTERVEZET INDOKLÁSA, HATÁSVIZSGÁLATA

Rendelettervezet címe: Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

1. A rendelet megalkotásának indoka és céljai, amelyek a szabályozást szükségessé teszik

Társadalmi okok, célok	Gazdasági okok, célok	Szakmai okok, célok
A rendelet megalkotásának célja a hatályos, korábban megalkotott rendelet felülvizsgálata, valamint a gyakorlati alkalmazás tapasztalatai alapján a működés javítása.	Nem releváns.	A Képviselő-testület és a közmeghallgatás színvonalának további javítása, a demokratikus véleménynyilvánítás formáinak kiszélesítése, illetve a megalapozottabb döntéshozatal lehetővé tétele.

2. A jogi szabályozás várható jelentősebb hatásai

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások	Környezeti és egészségi következmények	Adminisztratív terheket befolyásoló hatások
A rendelet megalkotásával a testületben a demokratikus véleménynyilvánítás szélesedik, csökken a jogilag aggályos döntések megszavazásának lehetősége, valamint szélesednek a közmeghallgatáson résztvevők jogai.	Nem releváns.	Nem releváns.

3. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek

Személyi feltételek	Szervezeti feltételek	Tárgyi feltételek	Pénzügyi feltételek
A Polgármesteri Hivatal meglévő személyi állománya.	A Polgármesteri Hivatal meglévő szervezete.	A meglévőkhöz kívül többletfeltétel nem szükséges.	A rendelet megalkotásának közvetlen költségvetési hatása nincs.

4. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jelenlegi szabályozás marad hatályban.

