



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

ALPOLGÁRMESTER

Javaslat

a Kék Általános Iskola igazgatói megbízására

Készítette: Tóth János ágazatvezető

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:

Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Szeles Gábor
jegyző

Az előterjesztés leadva: 2012. január „16.”

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA	
Helyi önkormányzat	
2012. évi 6 sz. előterjesztés	
Testületi ülés dátuma: 2012. 01. 26.	

Testületi ülés időpontja:
2012. január 26.

Tisztelt Képviselő-testület

A 475/2011. (VI. 30.) Kt. sz. határozat értelmében a Kék Általános Iskola vezetői pályázatát eredménytelennek nyilvánították. A tavalyi döntés értelmében 2012. január 31-ig, illetve a pályázati eljárás eredményes lezárásáig az iskola igazgató-helyettesét Lukácsné Stéfely Ágneszt bízták meg a vezetői feladatok ellátásával.

Az igazgatói pályázati kiírás feltételeit a 628/2011. (IX.29.) Kt. határozatával hagyta jóvá a Képviselő-testület. A pályázati kiírás megjelent az NKI internetes oldalán, az Oktatási és Kulturális Közlönyben és a csepel.hu honlapon. A pályázatok beadási határideje november 17-e volt.

Az Oktatási Ágazathoz a pályázati kiírásnak megfelelő pályázati munkák érkeztek:

- Ádám Zsuzsanna (külső pályázó),
- Racskó Éva (külső pályázó),
- Tikosné Turi Erzsébet (külső pályázó).

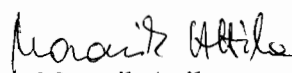
A rendeletek értelmében az intézmény nevelőtestületének, közalkalmazotti közösségének, a szakszervezeteknek, valamint a szülők közösségének véleményezési joguk, az iskolaszéknek véleményezési és javaslattevő joga van.

A pályázatokat az iskola nevelőtestületének tagjaiból megválasztott **előkészítő bizottságnak** adtuk át, akik ezt követően gondoskodtak a pályázatok nevelőtestületi és egyéb véleménynyilvánításra jogosult szervezetekkel történő megismertetéséről. A bizottság feladata volt a nevelőtestületi és a közalkalmazotti értekezletek előkészítése, azok megszervezése és lebonyolítása. Előkészítő tevékenységüknek köszönhető, hogy az iskolában fórumot tartottak a pályázók programjainak részletes megvitatására, és a Pályázók éltek is ennek lehetőségével. Az előkészítő bizottság tevékenységét tisztelettel köszönöm.

A Kék Általános Iskolában a nevelőtestület titkos szavazással történő véleménynyilvánító értekezletére január 5-én került sor. Az értekezleten Racskó Éva pályázó munkahelyi elfoglaltsága miatt nem jelent meg.

Tájékoztatom Önöket, hogy a pályázati munkák a Kék Általános Iskola honlapján (kekiskola.hu) az igazgatói pályázatok menüpont alatt olvashatók.

Budapest, 2012. január 17.,


Morovik Attila
alpolgármester

Kék Általános Iskola
1213 Budapest, Szent László u. 84.

Pályázók:

Ádám Zsuzsanna (külső pályázó)

- 1980 – 1985. Hámán Kató Általános Iskola – tanító,
1985 – 1986. Budapesti Társadalombiztosítási Igazgatóság – főelőadó,
1986 – 2001. Vass Lajos Általános Iskola – tanító
1989-2000. igazgató-helyettes,
2000-2001. igazgató
2001 - Magyar Gallup Intézet Kft. - tanácsadó

Iskolai végzettsége:

- Budapesti Tanítóképző Főiskola – általános iskolai tanító (1980.)
- BME – közoktatási vezető (1996.)
- Szent István Egyetem – szociálpedagógus (2007.)
- Eötvös L. Tudományegyetem – pedagógia szakos bölcsész (2009.)
- Eötvös L. Tudományegyetem – pedagógia szakos tanár (2010.)

Racskó Éva (külső pályázó)

- 1980 – 1981. Magyar Államvasutak,
1982 – 1983. Magyar Gyógyszeripari Egyesület,
1983 – 1984. Foglalkoztató Iskola és Nevelőotthon,
1984 – 1985. Frankovics Mihály Általános Iskola,
1985 – 1986. Eötvös L. Tudományegyetem,
1989 – 1990. Ecseri úti Általános Iskola,
1990 – 1995. Kelenföldi Mosoda Kft.,
1995 – 1997. Szent Gellért Katolikus Gimnázium,
1997 – 1998. XV. Ker. Általános Iskola,
1999 - Harsányi János Gazdasági Szakközépisk. és Szakisk., tanár

Iskolai végzettsége:

- ELTE Tanárképző Főiskolai Kar – biológia – földrajz szakos tanár (1991.)
- BME – közoktatási vezető (1995.)
- ELTE TTK – biológia szakos tanár (2005.)

Tikosné Turi Erzsébet (külső pályázó)

- 1982 – 1984. Út-vasuterv. Váll.
1984 – 1986. XXI. ker. Általános Iskola,
1986 – 1990. XXI. ker. GAMESZ
1990 – 1996. Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola, tanító, munkaközösségvezető
1996 - Karácsony S. Ált. Isk., tanító

Iskolai végzettsége:

- Budapesti Tanítóképző Főiskola – általános iskolai tanító (1990.)
- Apor Vilmos Katolikus Főiskola – drámapedagógia (2001.)

- Apor Vilmos Katolikus Főiskola – drámapedagógia szakvizsga (2002.)
- ELTE Neveléstudományi Mesterképzési Szak – okleveles neveléstudomány szakos bölcsész (kora gyermekkor pedagógiája szakirányon) (2010.)
- Pázmány P. Katolikus Egyetem – közoktatási vezető (2011.)

I. A nevelőtestület szakmai véleménye:

Létszám: 23 fő

Jelen van: 23 fő

	Leadott szavazatok	Támogató		Elutasító		Érvénytelen	
		fő	%	Fő	%	fő	%
Ádám Zsuzsanna	23	10	43	13	57	0	0
Racskó Éva	23	1	4	22	96	0	0
Tikosné Turi Erzsébet	23	8	35	14	61	1	4

II. A pályázó támogatottsága az alkalmazottak részéről:

Létszám: 37 fő

Jelen van: 37 fő

	Leadott szavazatok	Támogató		Elutasító		Érvénytelen	
		fő	%	fő	%	fő	%
Ádám Zsuzsanna	37	10	27	26	70	1	3
Racskó Éva	37	1	3	35	94	1	3
Tikosné Turi Erzsébet	37	13	35	23	62	1	3

Közalkalmazotti Tanács:

DÖK

SZMK:

Nevelőtestület:

vélemény mellékelve

vélemény mellékelve

vélemény mellékelve

vélemény mellékelve

Határozati javaslat:

1.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *Kék Általános Iskola* (Budapest, XXI. Szent László u. 84.) vezetésével **2012. február 1-től 2016. július 31-ig** Ádám Zsuzsannát (anyja neve: [REDACTED]) bízza meg. Illetményét 355.000,- Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, vezetői pótlékát (78.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. február 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésére: Tóth János ágazatvezető

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

2.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *Kék Általános Iskola* (Budapest, XXI. Szent László u. 84..) vezetésével **2012. február 1-től 2016. július 31-ig** Racskó Évát (anyja neve: [REDACTED]) bízza meg. Illetményét 316.600,- Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, vezetői pótlékát (78.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. február 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésére: Tóth János ágazatvezető

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

3.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *Kék Általános Iskola* (Budapest, XXI. Szent László u. 84..) vezetésével **2012. február 1-től 2016. július 31-ig** Tikosné Turi Erzsébetet (anyja neve: [REDACTED]) bízza meg. Illetményét 355.000,- Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, vezetői pótlékát (78.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. február 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésére: Tóth János ágazatvezető

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

**A Kék Általános Iskola Diákönkormányzatának véleménye
az Igazgatói pályázatra jelentkező személyekről**

Lehetőséget kaptunk, hogy megismerjük az iskolánkba igazgatónak pályázó személyeket. Elolvashattuk írásos bemutatkozójukat, és személyesen is találkozhattunk velük. Ezek alapján próbáltuk megfogalmazni gondolatainkat, benyomásainkat.

Ádám Zsuzsanna magabiztos, határozott egyéniség benyomását keltette bennünk. Széleskörű ismeretek birtokában, nagyon sokrétű tevékenységet végzett az oktatás- képzés különböző területein, amelyek igazgatóként előnyt jelenthetnek.

Kiemelte a pozitivitást, tehetségre, erősségre épülő légkört, amelyet szerencsére már megtapasztalhattunk iskolánkban, ugyan úgy, mint a vidám, jókedvű hangulatot.

Ami megosztotta véleményünket, az a határozott elképzelése iskolánk jövőjét tekintve, hogy erősíteni szeretné a művészeti jelleget, esetleges tagozat beindításával. Volt aki lelkesedett érte, volt aki kevésbé.

Racskó Éva kedves, visszafogottabb személyiségű pályázó.

Véleményt azért volt nehezebb kialakítanunk róla, mert biológia-földrajz szakosként nekünk mostani tanáraink jutottak eszünkbe, akikkel nagyon jó a kapcsolatunk, ragaszkodunk hozzájuk.

Vezetői alapelvei hasonlóan a másik két pályázóhoz, a pozitív hozzáállás, kiegyensúlyozott légkör fenntartása, amely természetesen szimpatikus minden diák számára.

Kiemelte a környezet és egészségvédelem fontosságát, amelyek most is jelen vannak iskolai életünkben.

Tikosné Turi Erzsébetnél tetszettek haladó elképzelései, időszerű gondolatai. Ilyen volt például az elektronikus napló.

Alaposan tanulmányozta iskolánkat, úgy érezzük fontos számára a zökkenőmentes folytatása iskolai életünknek, ugyanakkor kidomborítva értékeinket szeretné még jobban felpezsdíteni a Kék Iskola életét.

Pályázatának elolvasásakor és személyes találkozásunk alkalmával is éreztük az irántunk való elkötelezettséget, szeretetet. Úgy érezzük fontos lesz számára iskolánk.

Budapest, 2012. 01. 03.



Pecsenyi Zsuzsanna

Pecsenyi Zsuzsanna

DÖK képviselő

Némethné Láng Zsuzsanna

Némethné Láng Zsuzsanna

DÖK segítő pedagógus

KÖZALKALMAZOTTI TANÁCS VÉLEMÉNYE

Ádám Zsuzsanna

igazgatói pályázatáról

A közalkalmazotti tanács úgy ítéli meg, hogy Ádám Zsuzsanna pályázata lényegre törő, bátor elképzeléseket felvázoló. A megfogalmazottak alapján egy körültekintő, az embereket, azok értékeit személyesen is megismerni vágyó, ezekre építeni kívánó vezetőnek mutatkozik. Ez személyes találkozásunk alkalmával kérdéseinkre adott frappáns válaszadásából is így tűnt.

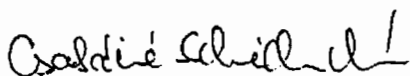
Az iskola helyzetéről szerzett információi a választási bizottság elnökével folytatott beszélgetés és az iskolai dokumentumok alapján naprakészek. Sem többet sem kevesebbet nem írt, mint amennyit ezekből ki tudott bontani, de hozzáfűzi, hogy mely területeken tud további segítséget adni, mivel tud azonosulni, miben látja változtatások szükségességét.

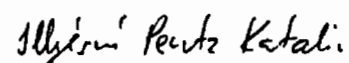
Megtisztelő, hogy tantestületünk munkájának eddigi eredményeit is megemlíti a kompetenciamérés, beiskolázás területén, és az intézmény egészére is, mint nagyszerű lehetőségek tárházára tekint. A rugalmasság és az erősségekre és értékekre való támaszkodás igénye, pozitivitását tükrözi. A közös munkában minden szervezeti szint együttműködésére számít: pedagógusokra, alkalmazottakra, tanulókra. És határozott elképzelése van a partnerkapcsolatokra szülőkkel, lakóhellyel, fenntartóval, más szakmai intézményekkel kapcsolatban is.

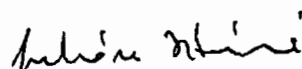
Pályázatiírói tapasztalatainak segítségével, sikeres pályázatokkal iskolánk intézményi erőforrásainak növelésével, dolgozóinak munkakörülményeit is javító fejlesztéseket is elérhetünk.

A pályázatában leírtakat figyelembe véve feltételezzük, hogy esetleges együttműködésünk során számíthatunk a humánnumára és kompromisszumkészségére, az iskolánkban dolgozó közalkalmazottak körében felmerülő problémák kreatív és gyors megoldása terén is.

Budapest, 2012. január 5.


Csátáriné Schneider Mária


Illyésné Pentz Katalin


Juhász Istvánné

KÖZALKALMAZOTTI TANÁCS VÉLEMÉNYE

Racskó Éva

igazgatói pályázatáról

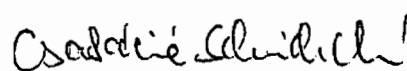
A felsorolt vezetői koncepciók, a vezetés főbb területeire vonatkozó meghatározások nagyon általánosak, kevés a konkrétum. Nem érezzük, hogy a leírtak a mi iskolánkra vonatkoznának. A pályázatban sok elírás, pontatlanság van. Kissé összeszedetlenek, rendezetlenek tűnik.

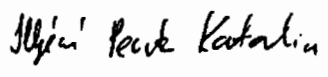
Céljai és elképzelései egyes lényeges területet érintően is csak vázlatosak, míg más, véleményünk szerint kevésbé lényeges esetben kicsit részletesebben kibontott (egészségszoba).

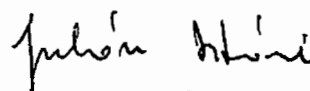
Pályázatából kitűnik az ökológiai elkötelezettség. Szeretné a tantestületben újraéleszteni, és felpörgetni a környezet- és egészségvédelem iránti aktív hozzáállást. Azonban figyelmen kívül hagyja az egyéb, fontos lehetőségeket, amelyeket testületünk még magában rejt, és melyeknek ápolásában szintén nagy hagyományokra tekint vissza: testnevelés-sport, anyanyelvi-, történelmi-, idegen nyelvi-, matematikai-, művészeti oktatás, galéria. Úgy érezzük, hogy a pályázó erősen egy irányban kívánná fejleszteni iskolánkat, mely eddigi munkánkat, személyes elkötelezettségünket egy-egy kiemelt terület fejlesztésében nem veszi figyelembe. Ezeket meg sem említi pályázatában.

A vezetés, az együttműködés és döntéshozatal mikéntjéről nagyon keveset írt, így az alkalmazottak munkájának ellenőrzéséről, segítségéről, a kompromisszumkészségéről és emberi hozzáállásáról is keveset tükröz a pályázat. Ennek alapján nem tudjuk feltételezni sem, hogy amennyiben vezetői megbízást kapna, mire számíthatnánk az esetleges együttműködésünk során.

Budapest, 2012. január 5.


Csátráiné Schneider Mária


Illyésné Pentz Katalin


Juhász Istvánné

KÖZALKALMAZOTTI TANÁCS VÉLEMÉNYE

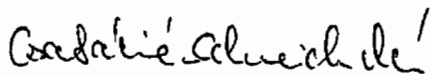
Tikosné Turi Erzsébet

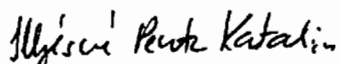
igazgatói pályázatáról

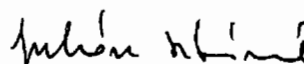
Pályázata nagyon részletes, mindenre kiterjedő, vezetői elképzeléseiről megfelelő képet adó. Sok helyen hivatkozik, illetve idéz az iskola pedagógiai programjára/programjából. Ez egyrészt tájékozódásának igazolását is adja, másrészt túlsúlyba kerülése a pályázat egyéníthetőségéből von le. Vezetői tapasztalat nélkül ugyan, de pályázatából kitűnően nagy lelkesedéssel és lelkiismeretességet tükröző hozzáállással készül a feladat betöltésére. Személyes találkozásunkkor, nagyon higgadt és intelligens válaszokat adott a keményen megfogalmazott kérdéseinkre is, mely az esetlegesen ilyen és ehhez hasonló helyzetekben való józan helytállásra való képességét, tudatosságát közvetítette felénk.

Pályázatában megemlíti, hogy számít professzionalizmusunkra, és sok értéket is lát bennünk, mégis a pályázatban több helyen is megjelenik egy erős változtatni akarás, amely rendjén való, csak hogy tudatosan vagy akaratlanul mellette szerepel burkolt formában a korábbi szakmai színvonallal, értékadó és értékközvetítő szerepünkkel kapcsolatos elégedetlensége, melyeket anélkül fogalmaz meg, hogy pontos, belső ismeretei lennének pedagógiai munkánkról. A közalkalmazotti tanács szempontjait, az esetleges együttműködésünket figyelembe véve, felmerült bennünk a kérdés, hogy ez a többiek által érzékelt helyzet mennyire nehezítheti meg az iskola érdekeit szolgáló, vezető és dolgozók közötti kölcsönös bizalom és tisztelet légkörének megteremtését.

Budapest, 2012. január 5.


Csatariné Schneider Mária


Illyésné Pentz Katalin


Juhász Istvánné

Vélemény Ádám Zsuzsanna Kék Általános Iskola igazgatói állására benyújtott pályázatáról

A 1213 Budapest Szent László u.84.sz.alatti Kék Általános Iskola tantestülete az összes munkaközösség véleményét megismerte és kialakította véleményét a vezetői pályázatról.

Ádám Zsuzsanna külső pályázóként vesz részt az igazgató pályázatban. Általános iskolai tanító, szociálpedagógus, pedagógiatanár tanári diplomával rendelkezik. Ismereteit több tanfolyam elvégzésével az évek alatt bővítette. Közoktatás vezetői végzettséget szerzett, egy éves igazgatói tapasztalata van.

A pályázati kiírásnak megfelel.

Pedagógiai tevékenységét 1980-ban kezdte általános iskolában, ott 21 évet dolgozott, jelenleg a Magyar Gallup Intézetben tanácsadóként dolgozik. Az elmúlt 10 év alatt felnőtt képzőként, szakértői tevékenységet folytatott.

Helyzetelemzésében – az igazgatóválasztást segítő Előkészítő Bizottságtól kapott információkra, az iskolai dokumentumokra és a honlapon elérhető tájékoztatókra építve mutatja be az iskola jellemzőit. Alaposan tájékozódott az iskola helyzetéről, leírta az iskola erősségeit, a szép versenyeredményeket – tanulmányi, művészeti és a sport területén. Pozitívumnak tartjuk a pályázatában említett TAPS programot, amely a tehetségre, aktivitásra, pozitív gondolkodásra és sikerre alapozza a nevelő munkát. Elmondása szerint szívügye lenne az iskola, a beiskolázás, a pénzügyi helyzet javítása uniós pályázatokkal. Felmerült az az aggályunk, hogy nem lenne –e túl megterhelő számára félévkor átvenni az iskolavezetést, hiszen 10 éve nem dolgozik közoktatási intézményben gyakorló pedagógusként. Ez idő közben nagyon sokat változott az oktatás helyzete, úgy érezzük, benne kell lennie a gyakorlatban annak, aki ezt a "harcot" fel szeretné vállalni.

Vezetői koncepciójában egy "Elkötelezett iskola" kialakítása a célja, amelyet a törvényi változások figyelembe vételével és betartásával kíván megvalósítani.

A megvalósítandó feladatok között felsorolásszerűen szerepelnek rövid, középtávú és hosszútávú elképzelések tanévekre lebontva. Humánerőforrás fejlesztés területén a munkaközösségek, alkotó műhelyek, team-ekre helyezi a hangsúlyt.

Sajnálattal tapasztaltuk, hogy az iskola egyedi arculatát meghatározó irány –melynek a megalakulásától működő angol és 2005-től bevezetett matematika-informatika emelt szintű képzések helyett – hiszen jelenleg ez utóbbi profil a meghatározó a 2011/12-es tanévben – a kreativitást szolgáló művészeti irányt célozná meg elsősorban. Félő, hogy a jól bejáratott tagozati rendszer látná a kárát. A kerületben már van ilyen intézmény, amely kiemelkedő, szép sikereket ér el, iskolánk ezzel a profilváltással hátrányba is kerülhet, létszámemelkedés helyett stagnálás esetleg lemorzsolódás is bekövetkezhetne. Hosszú távon az iskola létét is megkérdőjelezheti, akár veszélyes helyzetet is teremthet.

Újdonságként említi a tervei között - a pénzszerzési lehetőségekre – a hazai pályázati részvételt teamek-ben, valamint külföldi iskolákkal a kapcsolatteremtést, gyermekek teljesítményének értékelésénél a portfóliót és egyéni haladási naplót.

Kapcsolatok témakörében hangsúlyosan jelenik meg a szülőkkel és a fenntartóval való kapcsolattartás erősítése.

2011.december 12-én az Előkészítő Bizottság egy Fórumot szervezett, ahol alkalom nyílt személyesen is megismernünk a külső pályázót.

A tantestület által összegyűjtött kérdéseket ott a helyszínen írásban kapta kézhez és válaszolta meg azokat.

A pályázat mind alaki, mind formai vonatkozásban is áttekinthető, érthető. A pályázat belső koherenciát mutat, helyenként részletes leírást ad.

Úgy véljük, hogy az iskola félévi vezető váltása nem előnyös - hiszen pedagógusokat és gyerek csoportokat is érint – sőt, kifejezetten hátrányos helyzetbe hozza a kialakult gyakorlatot, a pedagógiai munkát, nagymértékben befolyásolja a struktúrát, és azt teljes átalakításra kényszeríti.

Kérjük a Tisztelt Képviselőtestületet, véleményünk figyelembevételére.

Budapest, 2012. január 5.

Vélemény Racskó Éva Kék Általános Iskola igazgatói állására benyújtott pályázatáról

A 1213 Budapest Szent László u.84.sz.alatti Kék Általános Iskola tantestülete az összes munkaközösség véleményét megismerte és kialakította véleményét a vezetői pályázatról.

Racskó Éva külső pályázóként vesz részt az igazgató pályázatban. Biológia-földrajz szakos általános iskolai tanár, biológia szakos középiskolai tanári diplomával rendelkezik. Ismereteit több tanfolyam elvégzésével az évek alatt bővítette. Közoktatás vezetői végzettséget szerzett, de vezetői tapasztalattal, gyakorlattal egyáltalán nem rendelkezik.

A pályázati kiírásnak megfelelő.

Pedagógiai tevékenységét 1980-ban kezdte, azóta általános iskolában nagyon kevés ideig dolgozott (kb:2 évet), amely ennek a korosztálynak a megismeréséhez, kezeléséhez kevés. Jelenleg a Harsányi János szakközépiskolában tanít.

Helyzetelemzésében – az igazgatóválasztást segítő Előkészítő Bizottságtól kapott információkra, az iskolai dokumentumokra és a honlapon elérhető tájékoztatókra építve mutatja be az iskola jellemzőit.

Több területen elemzi az iskola erősségeit és gyengeségeit, de előremutató konkrét, új terveket kevés helyen említ. A legfontosabb tervei között szerepel az ökoiskolai státusz visszaállítása, egészségszoba kialakítása. Az ökotevékenységet az egész tantestület bevonásával gondolja megvalósítani, de félő, hogy akkor más jól működő területek a kollégák leterheltsége miatt hátrányt szenvednének.

Vezetési stratégiájából hiányoljuk az emberi tényező megismerését, a kapcsolat kialakításra való törekvést tanári és tanulói oldalról egyaránt.

A pályázatban említést tesz a fenntartói oldallal, a szülőkkel való kapcsolattartásról is, bár a bővebb kifejtés nem jelenik meg, hiányzik. Nevelési elképzelései között szerepel a közösségfejlesztés, de a szakmai munkaközösségek tevékenységeiről alig esik szó, továbbá a tehetséggondozás, felzárkóztatás, egyéni képességfejlesztésről, és ezekről a tervekről szintén keveset tudunk meg.

2011.december 12-én az Előkészítő Bizottság egy Fórumot szervezett, ahol alkalom nyílt személyesen is megismernünk a külső pályázót.

A tantestület által összegyűjtött kérdéseket ott a helyszínen, írásban kapta meg a pályázó.

A feltett kérdésekre adott esetenként, bizonytalan, rövid és általános megnyilvánulások, többszöri hatásszünetek, nem győzték meg a tantestületet a pályázó vezetői alkalmasságáról. Kapcsolatteremtő képességének hiánya a vezetői gyakorlat során súlyos problémát jelenthet – tanulók, szülők és más intézményekkel való kommunikációban. A pályázat mind alaki, mind formai vonatkozásban is kívánni valót hagy maga után. A pályázat belső koherenciát nem mutat, helyenként csapongó.

Úgy véljük, hogy az iskola félévi vezető váltása nem előnyös - hiszen pedagógusokat és gyerek csoportokat is érint – sőt, kifejezetten hátrányos helyzetbe hozza a kialakult gyakorlatot, a pedagógiai munkát, nagymértékben befolyásolja a struktúrát, és azt teljes átalakításra kényszeríti.

Kérjük a Tisztelt Képviselőtestületet, véleményünk figyelembevételére.

Budapest,2012.január 5.

Vélemény Tikosné Turi Erzsébet Kék Általános Iskola igazgatói állására benyújtott pályázatáról

A 1213 Budapest Szent László u. 84.sz.alatti Kék Általános Iskola tantestülete az összes munkaközösség véleményét megismerte és kialakította véleményét a vezetői pályázatáról.

Tikosné Turi Erzsébet külső pályázóként vesz részt az igazgató pályázatban. Általános iskolai tanító, drámapedagógus tanári diplomával rendelkezik. Ismereteit több tanfolyam elvégzésével az évek alatt bővítette. Közoktatás vezetői végzettséget 2011-ben szerzett, de vezetői tapasztalattal, gyakorlattal egyáltalán nem rendelkezik.

A pályázati kiírásnak megfelel.

Pedagógiai tevékenységét 1989 óta a Karácsony Sándor Általános iskolában végzi.

Az igazgatóválasztást segítő Előkészítő Bizottságot nem kereste meg, nem kért tőlük információt. Helyzetelemzésében az iskolai dokumentumokra és a honlapon elérhető tájékoztatókra támaszkodott valamint a fenntartótól kapott adatok birtokában – erősen támaszkodva a tantestület által összeállított KÉKÖNÉRTÉKELÉS dokumentumra -mutatja be az iskola jellemzőit és alakítja ki célkitűzéseit. Az iskolát - saját gyermeke révén – már korábban, mint szülő ismerte, de az iskola nevelési elveivel annak idején nem értett egyet.

2011.december 12-én az Előkészítő Bizottság egy Fórumot szervezett, ahol alkalom nyílt személyesen is megismernünk a külső pályázót.

A tantestület által összegyűjtött kérdéseket ott a helyszínen írásban kapta meg a pályázó és válaszolt is rájuk.

Az iskola kapcsolatrendszerében kiemelt helyen kezeli a szülői házat, fenntartót.

A pályázat mind alaki, formai vonatkozásban is áttekinthető, inkább általánosságokat tartalmaz. A pályázat belső koherenciát mutat, helyenként részletes leírást ad. A konkrétumok közül van, ami már működik:

- az óvodákkal való kapcsolattartás
- nyílt napok, aminek köszönhetően ebben a tanévben már két első osztályt indíthattunk.

Az egységes értékelés is működik pl:negyedéves értékeléseket tartunk,ahol a tantestület egyezteteti az értékelését mind tanulmányi ,mind magatartási szempontokból.

Egyetértünk a pályázatban szereplő PR – tevékenység hangsúlyozásával, a mai kor új követelményeinek az előtérbe helyezésével, de ennek anyagi vonzata is van.

Úgy véljük, hogy az iskola félévi vezető váltása nem előnyös - hiszen pedagógusokat és gyerekcsoportokat érint – sőt, kifejezetten hátrányos helyzetbe hozza a kialakult gyakorlatot, a pedagógiai munkát nagymértékben befolyásolja a struktúrát, és azt teljes átalakításra kényszeríti.

Kérjük a Tisztelt Képviselőtestületet, véleményünk figyelembevételére.

Budapest,2012.január 5.

Szülői képviselő véleménye Ádám Zsuzsanna igazgatói pályázatáról

Az Előkészítő bizottság meghívta az iskola szülői szervezet képviselőjét, Ádám Zsuzsanna külső pályázó fórumára, 2011 december 12-én, hogy személyesen is megismerhesse, véleményt alkothasson pályázatáról, kérdéseit feltehesse.

A Kék Általános Iskola Szülői munkaközössége megismerte és véleményt alkotott vezetői pályázatáról.

Ádám Zsuzsanna pályázó magas szakmai tapasztalattal rendelkezik, sokáig tanított általános iskolában, volt igazgató helyettes és igazgató is. Bár az elmúlt években nem tanárként dolgozott, továbbra sem távolodott el az oktatástól, szakmai tudását és látókörét más oktatáshoz kötődő munkahelyen bővítette, miközben folyamatos képzéseken is részt vett.

Pályázata összeszedett, határozott, megalapozott, a személyes Forumon feltett kérdésekre, ugyanolyan határozottsággal válaszolt.

Nagy hangsúlyt fektet a művészetre. Úgy érezzük egyensúlyt tud teremteni a művészeti oktatás és a mostani tagozatok magas színvonalon tartásával. Kék iskola intézményi arculatát hagyományait, megtartani igyekszik, a szakmai színvonal emelésére törekszik. Mint a kerület egyetlen matematika tagozatos iskolája a szülők számára fontos, hiszen sokan kifejezetten ezért hozták iskolánkba gyermekeiket.

Fontos számunkra, hogy gyermekein továbbra is a jól megszokott barátságos légkörben, nyitott, kellemes hangulatú iskolában tudják folytatni tanulmányaikat. Ádám Zsuzsanna pályázót támogatjuk.

Budapest 2012-01-05



Tolun
Toluné Szmeskó Gyöngyi
SZMK elnök

Szülői képviselet véleménye Racskó Éva igazgatói pályázatáról

Az Előkészítő bizottság meghívta az iskola szülői szervezet képviselőjét, Racskó Éva külső pályázó fórumára, 2011 december 12-én, hogy személyesen is megismerhesse, véleményt alkothasson pályázatáról, kérdéseit feltehesse.

A Kék Általános Iskola Szülői munkaközössége megismerte és véleményt alkotott vezetői pályázatáról.

Természettudományos tárgyakat tanít, biológia-földrajz tagozatos tanár.

Tervei között szerepel az ökosuli visszaállítása, illetve igen fontosnak tartja az egészségügyi szoba megnyitását, holott az iskola már rendelkezik ilyen helyiséggel.

A szülői munkaközösség és sok szülő számára fontos matematika,-angol,-informatika tagozatról említést sem tett.

Racskó Éva középiskolában tanít, a 14-19 éves korosztályhoz kötődik, általános iskolás korosztállyal régen volt kapcsolata és az is csak nagyon rövid ideig.

Igazgatói tisztsége mellett óraadó tanárként tovább tanítana középiskolában is.

Nekünk szülőknek fontos, hogy itt az iskolában gyermekein biztonságban érezzék magukat, szívesen járjanak ide, így elvárjuk a leendő igazgatótól, hogy 100%-osan az iskolánkkal foglalkozzon és ne csak látogatóba járjon ide. Úgy gondoljuk, hogy párhuzamosan nem tudna mind két feladatának maximálisan megfelelni.. úgy éreztük, hogy az első nyilvános szereplése, a határozatlansága, bizonytalansága miatt nem alkalmas ennek a feladatnak a betöltésére.

Budapest 2012-01-05



Talumné
Talumné Szmeskó Gyöngyi
SZMK elnök

Szülői képviselő véleménye Tikosné Turi Erzsébet igazgatói pályázatáról

Az Előkészítő bizottság meghívta az iskola szülői szervezet képviselőjét, Tikosné Turi Erzsébet külső pályázó fórumára, 2011 december 12-én, hogy személyesen is megismerhesse, véleményét alkothasson pályázatáról, kérdéseit feltehesse.

A Kék Általános Iskola Szülői munkaközössége megismerte és véleményt alkotott vezetői pályázatáról.

Sajnos a pályázó személyes bemutatkozásán nem tudtam részt venni, így csak a pályázata alapján tudok véleményt mondani.

Általános iskolai tanító, vezetői tapasztalata nincs.
Pályafutása során csepeli iskolákban tanított, így a helyi problémákra rálátása van.
Pályázata átgondolt pályázati előírásnak megfelelő.

Reméljük, hogy a gyermekekhez és a szülőkhöz való pozitív hozzáállás, az iskolai munka minősége, zavartalan munkakörülmények megteremtése az eddigi színvonalától nem tér el.

Budapest 2012-01-05



Tolmácz
Tolmáczné Szemes Gyöngyi
SZMK elnök