

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2011. november 21-én (hétfőn) 8.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Németh Szilárd polgármester

Ábel Attila, Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szondy Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Kováts Dániel, Morovik Attila, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 19 képviselő

Távolmaradók: Gergely István, Makray Barbara,

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor
Dombainé Arany Veronika
Fatérné Rothbart Mária
Fodor Tamás
Furák János
Halmos Istvánné
Dr. Juhász György
Kanyik Csaba
Kecskés Ágnes
Kernné dr. Kulcsár Dóra
Kitzinger Adrienn
Kraxner István
Lantai-Metz Tímea
Lukács László
Nagyné Bácskay Nóra
Sághi Jenő
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
Trefán László
Tóth János
Vass-Kasza Viktória
Vámosi László
Vida István
Vlahovics Mária
Vojnits-Valánszki Sára Mária

jegyző
Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezető
Családtámogatási Iroda irodavezető
Csepeli Művelődési Központ intézményvezető
Oktatási Szolgáltató Intézmény igazgató
Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Csepeli Egészségügyi Szolgálat intézményvezető
Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
OMISÁ ágazatvezető-helyettes
aljegyző
sajtó ügyek
divízióvezető, CSEVAK Zrt
Szociális és Egészségügyi Ágazat szakreferens
belső ellenőr
főépítész
Közterület-felügyelet csoportvezető
kabinetfőnök
Városrendezési Iroda irodavezető
Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
OMISÁ ágazatvezető
Szervezési Iroda irodavezető
Informatikai Iroda irodavezető
CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgató
Adóügyi Iroda irodavezető-helyettes
Városépítési Iroda irodavezető-helyettes

További jelenlévők:

Csarnai Attila
Dobos Sára

csepel.hu - újságíró
titkárságvezető

Fehér Lászlóné
Légrádi Gábor
Majorné Sándor Beáta
Pabar Lajos
Simonné Visontai Edit
Vámosi László

Szervezési Iroda munkatársa
újságíró
Szervezési Iroda munkatársa
Csepel Háros Lakossági Egyesület elnöke
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa

Németh Szilárd üdvözlí és köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy 19 fővel a Képviselő-testület határozatképes. Bejelenti, hogy Makray Barbara és Gergely István munkahelyi elfoglaltság miatt van távol.

Ismerteti, hogy a rendkívüli ülést két napirenddel hívta össze, amiből az első napirend a.) és b.) pontból áll.

Jelzi, a meghívó és az előterjesztések az interneten olvashatóak, de a képviselő-testület tagjai a helyszínen, papír formájában is kézhez kapták.

A napirenddel kapcsolatos észrevételeknek, kérdéseknek ad helyt. Megállapítja, hogy hárman jelezték hozzászólási szándékukat, majd a jelentkezéseket lezárja és szót ad Szenteczky Jánosnak.

Szenteczky János bejelenti, hogy az MSZP Frakció a képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvételt szeretne készíteni.

Németh Szilárd megkérdezi, hogy van-e újságíró igazolványuk? (mikrofonon kívüli válasz, ami a hangfelvételen nem hallható.- jkv. vezető) Megjegyzi, jó, dolgozzanak rajta nyugodtan.

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy a beterjesztett napirend-tervezetknél mi indokolta a rendkívüli testületi ülés összehívását? A beterjesztett napirendi pontoknak mely részei azok, amelyekkel nem várhattak a november 24-ei ülésig?

Dobák István jelzi, kérdése okafogottá vált.

Németh Szilárd Borka-Szász Tamás kérdésére válaszolva elmondja, a határidők indokolták a rendkívüli képviselő-testületi ülésen történő döntést.

Megállapítja, hogy további észrevétel nincs, majd a napirend-tervezetről szavazást rendel el.

750/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

Nyílt ülés:

Napirend-tervezet 1. pontja:

- a.) **Javaslat költségvetési szervek megszüntetésére** (308. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

- b.) **Javaslat a CSEPP TV Kft. frekvenciahasználati engedélyével kapcsolatos döntésre** (309. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend-tervezet 2. pontja: (310. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására, valamint egyéb járulékos kérdések eldöntésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
0 nem
3 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 1. pontja: (308. sz. előterjesztés)

a.) Javaslat költségvetési szervek megszüntetésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Németh Szilárd megállapítja, hogy öt képviselő jelezte kérdezési szándékát, majd a kérdéseket lezárja és szót ad Tenk Andrásnak.

Tenk András jelzi, 13 kérdést írt össze, amit írásban is átad majd. Megjegyzi, ezek a kérdések nem csak az ő fejéből pattantak ki, hanem nagyon sokan megkeresték őt különböző kérdésekkel, ezért ezeket is tolmácsolja.

Kérdései a következők: kik dolgoznak majd ezeken a helyeken, ha a CSMK-sokat kirúgják? Hány embert érint a leépítés?

Mi lesz a Helytörténeti Gyűjtemény sorsa? Mi lesz az ott dolgozókkal?

Mi lesz a Királyerdei Művelődési Házban és a Radnóti Miklós Művelődési Házban üzemelő, felújított könyvtárakkal?

Nem egyértelmű a Csepp-TV Kft. és a CSEVAK Zrt. szerepvállalása, ezért megkérdezi, hogy ki lesz a felelős a közművelődési feladatok gyakorlati ellátásáért, megvalósulásáért?

Mi az érdemi különbség abban, hogy a Csepp-TV Kft. és a CSEVAK Zrt. veszi át az intézményi struktúrát? Van-e a megörökölt feladatok ellátásához megfelelő referenciájú munkaerő a fenti két cégnél?

Volt-e előzetes hatástanulmány, felmérés, egyéb terv, ami alapján meghozták a döntéseket, hogy ez az új struktúra valóban költségvetéskorrigáló és működőképesebb lesz-e, ha igen, akkor miért nincsenek ezek a dokumentumok mellékelve az előterjesztéshez?

Mitől lesz gazdaságosabb és hatékonyabb, ha más forprofit cégekhez kerülnek az intézmények?

Van-e jó gyakorlat az országban arra, hogy a versenyszféra működtet közművelődési célú intézményeket?

Mekkora költségekkel jár az átszervezés? Mennyi kiadást takarít meg az Önkormányzat ezzel az átszervezéssel?

Miért nem történt konzultáció az esetlegesen érintett civil szervezetekkel?

Terveznek-e együttműködést civil szervezetekkel közművelődési kérdésekben?

Miért nem kérték ki időben a szakminiszteri, szakállamtitkári véleményt?

Miért nem tekinti magára nézve kötelező érvényűnek az előterjesztő a vonatkozó törvényi előírásokat?

Miért nem tárgyalta az előterjesztést a HFFB?

Szenteczky János megjegyzi, az előterjesztő egy korábbi határozatra hivatkozva úgy fogalmaz, hogy a döntéssel érintett Csepp-TV Kft. megkerülhetetlenül részt kell vegyen a kerület kulturális életében, sőt a döntés még fel is hatalmazza erre. A felhatalmazáson túl vizsgálták-e az alkalmasságot és, ha igen, akkor mivel indokolja az előterjesztő az alkalmasság kritériumainak való megfelelést?

Melyek azok a vagyonelemek, melyekkel a Csepp-TV Kft. megerősítésre kerül, és az egyes elemeknek miből fakad az ereje a gazdasági társaság szempontjából?

Az előterjesztő szavaival élve „a hatékonyabb humánerőforrás gazdálkodás”, illetve a „költségvetéskorrigáló feladatellátás” milyen konkrét intézkedéseket jelent, és azokat mire alapozzák a végrehajtásért felelős vezetők?

Jelzi, ezeken kívül lennének még kérdései írásban is, amelyeket át kíván adni.

Németh Szilárd - az SZMSZ értelmében - az elhangzott kérdéseket is kéri írásban, tekintettel arra, hogy háromnál több kérdés hangzott el.

Dobák István jelzi három kérdése lesz. Kérdései a következők: kitől kapott az Önkormányzatot vezető FIDESZ politikai mandátumot arra, hogy szétverje a csepeli kulturális hálózatot, vagy sorvasszon el évtizedekig jól működő kulturális szolgáltatásokat?

Az anyag előkészítése során készült-e bármilyen szakmai, pénzügyi elemzés, hatástanulmány, illetve történt-e beszélgetés, egyeztetés érdekvédelmi, érdekképviselői szervezetekkel, az ellenzéki pártokkal, ha nem, miért nem?

Ismert-e, hogy az előterjesztés összesen hány munkavállalót érint, illetve az ő jogviszonyuk megszüntetése mennyibe fog kerülni a csepeli adófizetőknek?

Takács Krisztián Ábel Attilától kérdezi, komolyan gondolja-e azt, hogy a Csepp-TV helyett az öregedő és egyre szegényebb csepeli lakosságot az internet segítségével fogja tájékoztatni?

Megkérdezi, hogy mit szól ehhez az előterjesztéshez Vida István, aki 20 éven keresztül küzdött a Csepp-TV-ért, és most a megszűnéséhez asszisztál? Kéri, ha van módja, akkor ő válaszoljon a kérdésére.

A decemberi Kt. üléssel kapcsolatban kérdezi: a decemberi Kt. ülés további intézménybezárásokat, szerkezetátalakítást irányoz elő, ez hány közalkalmazotti, tisztségviselői, vagy munkavállalói állás megszüntetésével fog jární?

Kérdezi továbbá, lesz-e kötelezettsége a két gazdasági társaságnak arra nézve, hogy az érintett költségvetési szervek által jelenleg ellátott, nem közfeladatokat a jövőben is ellássák?

A két gazdasági társaság bővítheti-e a létszámát azért, hogy a most átvett feladatokat színvonalromlás nélkül tudják ellátni a közeljövőben? Amennyiben bővítheti, akkor szab-e korlátot az Önkormányzat, ha igen, akkor a korlát meddig terjed?

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, majd válaszadásra szót ad az előterjesztőknek.

Borbély Lénárd megköszöni a kérdéseket, majd előjáróban a következőket mondja: a kérdések számából is érezhető, hogy fontos kérdésekről kell most döntést hozni (26 kérdést kapott).

Kijelenti, alapvetően azt szeretné érzékeltetni, úgy vették át ezt az Önkormányzatot, hogy a kialakult rendszer, a kialakult struktúra működésképtelen, illetve működésképes lehetett még az elmúlt egy évben, lehet, hogy még a jövő évet is valahogyan kihúznák, de ez a maximum, tehát a változásokat ez indokolja.

Tenk András, illetve a CSMK dolgozóinak kérdéseire válaszolva a következőket mondja: értelemszerűen a Csepp-TV Kft. munkatársai fognak dolgozni ezeken a helyeken. Azt még nem tudja megmondani, hogy hány embert érint a leépítés. Annyi emberrel fognak majd együtt dolgozni, amennyi emberrel képes ellátni a jövőben a feladatát a közművelődés, illetve a művelődési házak.

Kijelenti, a Helytörténeti Gyűjtemény a helyén marad, ha jók az értesülései ebből a szempontból. Közli, az ott dolgozókkal kapcsolatban egyelőre nem tud mit mondani, majd hozzáteszi, nyilvánvalóan az átalakításnál megnézik majd, hogy milyen rendszerben tudnak tovább dolgozni.

Kijelenti, a Királyerdei Művelődési Házban és a Radnóti Művelődési Házban üzemelő, felújított könyvtárak a helyükön maradnak.

Leszögezi, a közművelődési feladatok gyakorlati ellátásáért, megvalósulásáért a Csepp-TV Kft. lesz a felelős.

Arra a kérdésre, hogy „*Mi az érdemi különbség abban, hogy a Csepp-TV Kft. és a CSEVAK Zrt. veszi át az intézményi struktúrát?*”, azt válaszolja, ez benne van az előterjesztésben.

Tisztázza, a megörökölt feladatok ellátásához egyelőre nincs megfelelő referenciájú munkaerő a fenti két cégnél.

A következő kérdésekre, hogy „*Volt-e előzetes hatástanulmány, felmérés, egyéb terv, ami alapján meghozták a döntéseket, hogy ez az új struktúra valóban költségghatékonyabb és működőképesebb lesz-e? Ha igen, akkor miért nincsenek ezek a dokumentumok mellékelve az előterjesztéshez?*”, azt válaszolja, voltak belső számításai, a dokumentumot pedig úgy hívják, hogy 2011. évi költségvetés.

Arra a kérdésre, hogy „*Mitől lesz gazdaságosabb és hatékonyabb, ha más forprofit cégekhez kerülnek az intézmények?*”, azt válaszolja, meg fogják szüntetni a párhuzamos feladatellátásokat és véleménye szerint, éppen ezért hatékonyabban fog működni a rendszer.

Jelzi, arra a kérdésre nem tudja a választ, hogy „*Van-e jó gyakorlat az országban arra, hogy versenyszféra működtet közművelődési célú intézményeket?*”.

Arra a kérdésre, hogy „*Mekkora költségekkel jár az átszervezés? Mennyi kiadást takarít meg az Önkormányzat ezzel az átszervezéssel?*”, azt válaszolja, a pontos számokat a 2012. évi költségvetésben látják majd a Képviselő-testület tagjai. Hozzáteszi, összességében a Csepp-TV, valamint a CSMK átszervezése 122 millió Ft-ot érint.

Arra a kérdésre, hogy „*Miért nem történt konzultáció az esetlegesen érintett civil szervezetekkel?*”, megjegyzi, nem tudja, kire gondol Képviselő-társa. Hozzáteszi, kollégái tájékoztatták a CSMK dolgozóit a tervezett lépéssel kapcsolatban. Megjegyzi, ha esetleg megnevezi Tenk András, hogy mely civil szervezet az, amelyik konkrétan érintett, akkor szívesen megválaszolja a kérdést.

Arra a kérdésre, hogy „*Terveznek-e együttműködést civil szervezetekkel közművelődési kérdésekben?*”, az a válasza, hogy nem kizárt, nagyon is elképzelhetőnek tartja.

Arra a kérdésre, hogy „*Miért nem kérték ki időben a szakminiszteri, szakállamtitkári véleményt? Miért nem tekinti magára nézve kötelező érvényűnek az előterjesztő a vonatkozó törvényi előírásokat?*”, azt válaszolja, kötelezőnek tekinti magára nézve, mint előterjesztő, azonban bevállalta azt, hogy mulasztásos törvénysértés történik ebben a helyzetben a határidők miatt. Közli, ha a mai napon nem tartanak ez ügyben képviselő-testületi ülést, akkor nem tudják megtenni azokat a lépéseket, amelyek a 2012. január 1-jei változásokat megalapozzák. Hozzáteszi, a szakminiszter véleményét már megkérték és a válaszlól - amint megérkezik - tájékoztatják a Képviselő-testületet.

Arra a kérdésre, hogy „*Miért nem tárgyalta az előterjesztést a HFFB?*”, elmondja, azért, mert rendkívüli ülést tartanak és az előterjesztés pénteken került fel az internetre. Megjegyzi, Elnök Úr összehívhatott volna ma hajnalra egy rendkívüli bizottsági ülést.

Szenteczky János azon írásban feltett kérdésére, hogy „*Ki volt az, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban feladata volt a jogszabályban előírtakat betartani és milyen következményekkel jár a mulasztása?*”, azt válaszolja, hogy a törvényesség betartásáért a Jegyző felel és a Jegyző tett is észrevételt. Jelzi, ő az előterjesztő és már elmondta az indokait.

Jelzi, arra a kérdésre, hogy „*Megérkezett-e az illetékes miniszter véleménye, és ha igen, mi volt az?*”, már az előzőekben válaszolt.

Arra a kérdésre, hogy „*Mennyibe került a most megszüntetendő költségvetési szervek éves működése az Önkormányzatnak?*”, elmondja, hogy a Csepp-TV 50 millió Ft-ba, a CSMK személyi kiadása pedig 67 millió Ft-ba.

Arra a kérdésre, hogy „*Fog-e fizetni az Önkormányzat - és, ha igen, éves szinten mennyit - a két gazdasági társaságnak az átadott feladatok ellátásáért?*”, jelzi, erre a választ a 2012. évi költségvetésben kapják majd meg a képviselők.

Szenteczky János azon felvetésére, hogy „*Az előterjesztő egy korábbi határozatra hivatkozva úgy fogalmaz, hogy a döntéssel érintett Csepp-TV Kft. megkerülhetetlenül részt kell vegyen a kerület kulturális életében, sőt a döntés még fel is hatalmazza erre. A felhatalmazáson túl vizsgálták-e az alkalmasságot és, ha igen, akkor mivel indokolja az előterjesztő az alkalmasság kritériumainak való megfelelést?*”, elmondja, a Csepp-TV Kft.-t alkalmassá fogják tenni a feladat ellátására. Megjegyzi, egyébként pedig eléggé egyértelmű, hogy a közművelődési feladatokat az átalakuló Csepp-TV Kft. keretein belül kívánják ellátni, hiszen a Munkásotthon is hamarosan érkezik és ha már az is ott van, akkor nyilvánvalóan érdemes egyben ellátni ezt a feladatot.

Arra a kérdésre, hogy „*Melyek azok a vagyonelemek, melyekkel a Csepp-TV Kft. megerősítésre kerül, és az egyes elemeknek miből fakad az ereje a gazdasági társaság szempontjából?*”, elmondja, a Csepp-TV Kft. nem úgy kerül megerősítésre, hogy apportként viszik be a két épületet és tőkeemelését hajtának végre, hanem kifejezetten vagyonkezelési jogot kap a Kft. ebben a kérdésben.

Arra a kérdésre, hogy „*Az előterjesztő szavaival élve „a hatékonyabb humán erőforrás gazdálkodás”, illetve a „költséghatékonyabb feladatellátás” milyen konkrét intézkedéseket jelent és azokat mire alapozzák a végrehajtásért felelős vezetők?*”, megjegyzi, erre már az előzőekben megadta a választ, a lényeg az, hogy párhuzamosságokat nem fognak fenntartani. Egyetlen egy erőforrásban szeretnék ellátni ezt a feladatot.

Megjegyzi, Dobák István politikai jellegű hozzászólását nem kívánja felolvasni, majd arra a kérdésére, hogy „*nem tudja az előterjesztő, hogy a döntés, amit kér a testülettől az összesen mennyibe fog kerülni az adófizetőknek?*”, kijelenti, ez megtakarítást fog jelenteni az adófizetőknek. Hozzáteszi, ilyen lépések sorozatával érték el azt, hogy az előző testület által itt hagyott több milliárd Ft hiányt le tudták faragni 2 milliárd Ft közelébe.

Arra a kérdésre, hogy „*Az anyag előkészítése során készült-e bármilyen szakmai, pénzügyi elemzés, hatástanulmány, illetve történt-e beszélgetés, egyeztetés érdekvédelmi, érdekképviseleti szervezetekkel, az ellenzéki pártokkal, ha nem, miért nem?*”, elmondja, részben történt, részben nem. Ennek a két cégnek az Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonosa, a döntést éppen ezért most hozzák meg és ezzel kapcsolatban itt lehetősége van mindenkinek elmondani az álláspontját, a szavazatával pedig minden képviselő nyomatékosítani tudja véleményét.

Arra a kérdésre, hogy „*Kitől kapott az Önkormányzatot vezető FIDESZ politikai mandátumot arra, hogy szétverje a csepeli kulturális hálózatot, vagy sorvasszon el évtizedekig jól működő kulturális szolgáltatásokat?*”, jelzi, a választ ketté bontaná. A kérdés második részével politikai jellege miatt nem kíván foglalkozni. Ez a kérdező politikai véleménye, de nincsenek egy platformon, ezért ő mást lát

ebben a történetben. A kérdés első részére elmondja, az Önkormányzat vezetésére a csepeli választópolgároktól kaptak felhatalmazást 2010. október 3-án.

Takács Krisztián azon kérdésére, hogy „A decemberi Kt. ülésre beterjesztésre kerülő további intézményhálózati, szerkezetmódosítás hány közalkalmazotti, tisztségviselői, vagy munkavállalói állás megszüntetésével fog járni?“, elmondja, erre a kérdésre akkor tud válaszolni, ha Takács Krisztián pontosan elmondja, hogy milyen további intézményhálózati szerkezetmódosításra gondol. Amint ezt megtudja, pontosan fog válaszolni, ugyanis még ő sem ismeri a decemberi Kt. ülés anyagait.

Arra a kérdésre, hogy „Lesz-e kötelezettsége a két gazdasági társaságnak arra nézve, hogy az érintett költségvetési szervek által jelenleg ellátott, akár nem közfeladatokat a jövőben is ellássák, ha nem, miért nem?“, megjegyzi, a világ úgy változik. Hozzáteszi, a készülő új önkormányzati törvény is abba az irányba megy, hogy az Önkormányzatok esetében az alapfeladat ellátását tartja a legfontosabbnak - ami egyébként most is a legfontosabb kritérium lenne -, éppen ezért ők a törvényesség szellemében kívánnak eljárni a következőkben is.

Arra a kérdésre, hogy „A két gazdasági társaság bővítheti-e a létszámát azért, hogy a most átvett feladatokat színvonalromlás nélkül tudják ellátni a közeljövőben? Amennyiben bővítheti, akkor szab-e korlátot az Önkormányzat, ha igen, akkor a korlát meddig terjed?“, elmondja, természetesen szabnak korlátot, hiszen ők a tulajdonosai ennek a két Kft.-nek. Olyan személyi állományhoz fognak hozzájárulni, illetve ahhoz kérik a Képviselő-testület hozzájárulását, amellyel a feladatellátás megoldható. Se többet, se kevesebbet.

Ábel Attila a Takács Krisztián által a Csepp-TV sugárzásával kapcsolatban hozzá intézett kérdésre válaszolva elmondja, kb. 7 millió Ft-ba kerülne az, hogy a földfelszíni sugárzást folytassák. Megjegyzi, ő az elmúlt egy évben egyetlen egy emberrel sem találkozott, aki antennán keresztül vette volna a Csepp-TV adását. El lehet gondolkodni azon, hogy pl. a közelmúltban döntöttek arról, hogy kiadnak egy könyvet az elmúlt évek visszasságairól, ami 7 millió Ft-ba kerül. Emlékeztet, akkor éppen az MSZP Frakció javasolta azt, hogy ez csak interneten jelenjen meg, holott 7 millió Ft-ból gyakorlatilag minden csepeli háztartásba el fognak jutni, míg ebben az esetben 7 millió Ft-ból meghatározhatatlanul alacsony számú háztartásba lehet eljutni. Nem tudnak felmutatni egyetlen egy embert sem, aki antennán keresztül veszi a Csepp-TV adását, éppen ezért, erőteljesen megkérdőjelezhető az, hogy 7 millió Ft-ot elköltsenek így. Felveti, mire, kire? Véleménye szerint az a nagy kérdés, hogy a csepeli Képviselő-testületnek joga van-e 7 millió Ft-ot kiszórni a levegőbe? Kijelenti, ő azt gondolja, hogy nincs.

Hozzászólások:

Németh Szilárd megállapítja, hogy öt képviselő (Takács Krisztián, Szenteczky János, Borka-Szász Tamás, Tenk András, Dobák István) jelentkezett hozzászólásra, majd a hozzászólásokat lezárja és a jelentkezés sorrendjében szót a képviselőknek.

Takács Krisztián megjegyzi, az előzőekben ő arra utalt, most is hirtelen kapták ezeket az előterjesztéseket és ezért szeretett volna tájékoztatást kapni a decemberi testületi ülés előtt, hogy megfelelően föl tudjon készülni.

Ábel Attila válaszára reagálva megjegyzi, akkor Ábel Attila az idősebb generációval biztosan nem szokott beszélgetni. Hozzáteszi, el nem tudja képzelni, hogy a FIDESZ Frakció egyetlen tagja sem látta még a Csepp-TV-t, véleménye szerint tehát akkor már itt nem mondott igazat.

Jelzi, ha lenne rá lehetőség, akkor nagyon szeretné - bár nem beszélt velük -, hogy Fodor Tamás igazgató, és Vida István igazgató mondja el véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban, valamint arról is, hogy milyen hangulatban vannak jelenleg az általuk foglalkoztatott emberek, milyen kétségbeesés van a munkahelyükön.

Szenteczky János megjegyzi, „az Önök gyakorlata több szempontból is tanulságos“. Hozzáteszi, nem csak azért, mert egy életre szóló leckét ad arról a városvezetésnek, a hivatalnak és valamennyi csepelinek, hogy a hatalmi arrogancia, a minden döntést erőből történő átnyomás hogyan működik. Szerinte a szakmaiság hiánya ordító. Hozzáteszi, ezek stílusbeli jellemzők és tanulságos abból a szempontból is, ahogy a köpönyegüket megforgatták hatalomra kerülésük után, ez pedig jellembeli hiányosságra vall.

Véleménye szerint, ezek a döntések először a kerület kulturális, majd a teljes leértékelődésének, a csakis és kizárólag alvó várossá váló átalakulás folyamatát indíthatják el. Megjegyzi, erre a Csepp-TV Kft. televíziós műsorszolgáltatásának felszámolása csak rátesz egy lapáttal.

A kerület fokozatos leértékelődése, a főváros többi kerületéhez képest megkezdődhet. A kerület fejlődő kulturális kínálata miatt, lassan emelkedő tendenciát mutató vonzásának visszaesésével lehet számolni, ez pedig a városrész további fejlődésére is negatív hatással lehet.

Kifejti, a javaslat pontosan belesimul egy kormányzati törekvésbe. A Nemzeti Erőforrás Minisztérium Kulturális államtitkársága ugyanis határozatot hozott a közgyűjteményi, közművelődési intézmények összevonására, a létszámok 20 %-os csökkentésére. Megjegyzi, a csepeli városvezetés korábban sem volt híres az együttműködési, együtt gondolkodási készségéről, a társadalmi párbeszéd szükségességének megértéséről, elfogadásáról, de most, az önálló gondolkodásra sem volt szüksége, csak végrehajtója lett egy kormányzati döntésnek. Hozzáteszi, úgy terjeszt elő egy szakmailag átgondolatlan, elfogadhatatlan javaslatot, hogy hiányzik minden fajta szakmai, pénzügyi elemzés és hatástanulmány, a szakma, az érdekvédelem, az érdekképviselői szervezetek véleménye, ezért az MSZP Csepeli Frakciója nem tudja elfogadni ezt a gyakorlatot és nem fogja támogatni az előterjesztést.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, a kérdésekre adott válaszokat hallgatva néhány gondolata támadt. Az Alpolgármester azon kijelentéséről, hogy lehetett volna ma hajnalban bizottsági ülést összehívni, azt gondolja, hogy az a cinizmus egyik csúcsa, de szerinte a kérdésekre adott válaszok sem nélkülöztek sokszor egyfajta, igen-igen mély cinizmust. Emlékeztet, többször és többen feltették azt a kérdést, hogy hány embert, hány alkalmazottat érint a mostani intézkedés, de az Alpolgármester ügyesen kerülgette a választ, ezért kéri, mondják már ki, hogy legalább azok hallják, akik itt vannak. Jelzi, az ő információik szerint, kb. 90 embert érint ez a javaslat, bár lehet, hogy rossz ez az információ.

Borbély Lénárd közli, nagyon rossz az információ.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, nem kaptak választ a kérdésre, ő pedig nem tudja fejből, hogy az Önkormányzatnak ezekben a művelődési intézményeiben jelenleg összesen hány alkalmazott dolgozik.

Borbély Lénárd közli, 26.

Borka-Szász Tamás megállapítja, akkor 26 embert érint ez az intézkedés. Megjegyzi, kétségük ne legyen, hogy mi lesz ezeknek az embereknek a sorsa, ugyanis az előterjesztésben pontosan le van írva, hogy december 31-el megszűnik a közalkalmazotti jogviszonyuk és az Önkormányzat a saját közszférájában nem kívánja tovább foglalkoztatni őket.

Felhívja a figyelmet, ennek az a következménye - mivel az eddigi gyakorlat szerint a Csepp-TV Kft. üzleti tervét valamikor tavasszal tárgyalja a Képviselő-testület -, hogy Vida István ügyvezető igazgató március-áprilisig egyetlen új embert nem vehet föl, mert nincsen hozzá költségvetése. Megjegyzi, ezek az emberek most karácsonyi ajándékként az utcára kerülnek, és tavaszig majd eldől, hogy közülük kiket, milyen formában foglalkoztatnak tovább - talán -, mert azt jelen pillanatban senki nem tudja, tehát nagyjából negyedév biztosan ki fog esni ezeknek az embereknek az életéből. Hangsúlyozza, olyan emberekről van szó, akiknek ez igenis számít.

Szerinte a kultúra területén ez az intézkedés – amit spórolásnak, vagy átszervezésnek hívnak – egyértelműen forrás kivonást jelent, ami majd szolgáltatáscsökkentést eredményez és emberek egy részének kirűgését.

A napirend során felbukkant a Csepeli Munkásotthon neve, ezért üzeni a Munkásotthon dolgozóinak, hogy nagyjából látható, mire számíthatnak, ha egyszer az Önkormányzat oda beteszi a lábát.

Tenk András megköszöni a kérdéseire adott válaszokat, majd megjegyzi nem 100 %-osan kapott választ, ennek ellenére elfogadja azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, a megtakarítási szándék valahol elfogadható, érthető, de azt nem merné kijelenteni, hogy támogatandó. Jelzi, az egész előterjesztésből számára és az LMP számára hiányzott a párbeszéd, az egyeztetés. Megjegyzi, tudja, hogy az idő sürget, a törvényességi határidőket be kell tartani, de ekkora horderejű ügynél nem lett volna hátrány, ha sikerül legalább egy gyors egyeztetés az ellenzéki pártokkal. Lehetségesnek tartja, hogy tudtak volna segítséget adni, bármelyik frakcióból és esetleg el lehetett volna vinni valami olyan megoldás felé az ügyeket, ami nem korbácsol ilyen nagy indulatokat.

Szóvá teszi, hogy az előterjesztés mellől hiányoznak olyan tervezési dokumentumok, amelyek hiányában nem lehet felelősségteljesen dönteni a csepeli kultúra ilyen szintű átszervezéséről, illetve

emberek sorsáról. Jelzi, ő olyan információt kapott, hogy ez a javaslat 28 embert érint. Kijelenti, az elmondottak alapján ő az LMP részéről ezt az előterjesztést nem tudja támogatni.

Dobák István kijelenti, ez fekete napja, de mondhatná úgy is, hogy gyásznapija a csepeli kulturális és művészeti életnek. Megjegyzi, a Polgármester politikai, illetve választási programjában az szerepel, hogy „Ésszel, szívvel, tisztességgel Csepelért és a csepeliekért”. Közli, szerinte ez az előterjesztés esztelen, szívtelen és tisztességtelen, valamint sunyi is - bár megtudta az Alpolgármestertől, hogy hatályát veszti az előterjesztés, ha nem tartanak ma rendkívüli testületi ülést -, mert úgy gondolja, hogy pénteken délután meghirdetni és meghívni a csepelieket a hétfő reggel 8 órai rendkívüli képviselő-testületi ülésre, egy kicsit számító. Felveti, nem bírt ki ez az anyag esetleg még négy napot? A politikai program azt írja, hogy Csepelért és a csepeliekért. Kifejti, a csepel.hu-n fennen hirdetik, hogy a rendeltetésszerűen társadalmi véleményezésre terjesztik a csepeliek elé. Ezen belül november 10 és 20 között olyan fontos kérdésekben kérdésekről lehetett véleményt mondani, mint pl. az üzletek nyitva tartása, a közterületek rendje, az önkormányzati lakások bérbeadása, de a honlapon egy szó sincs erről az alapvető, csepeliek tízezreit érintő kérdéssről, a kulturális rendszer bezárásáról, ellehetetlenítéséről.

Emlékeztet, az Alpolgármester bejelentette, hogy nincsenek egy platformon. A baloldali hagyományos szociáldemokrata elképzelések szerint az Államnak, az önkormányzatoknak biztosítani kell egy alapszintű kulturális ellátást. A jobboldali, konzervatív nézetek szerint ezeket a kulturális szolgáltatásokat meg kell fizetni. Hozzáteszi, ő egyetértene, hogy fizessék meg a kulturális szolgáltatásokat ebben a néhány évben 2014-ig, de nem kellene felszámolni ezeket az értékes kulturális szolgáltatásokat biztosító intézményeket. Felveti, a szerencsétlen csepeliek miből tudják kifizetni ezeket a szolgáltatásokat? Hozzáteszi, a FIDESZ által arányos és igazságos adórendszernek köszönhetően sajnos nincs a csepelieknek pénze.

Megjegyzi, ha leépítenek ennyi önkormányzati szervezetet, ennyi kulturális intézményt, akkor szeretné megkérdezni, takarékoság címén, nem kellene-e elgondolkozni azon, hogy az Önkormányzatnál sok a három alpolgármester? Egy halom feladat nem lesz már feladata az alpolgármestereknek. Felveti, hét tanácsnok minek ebben az Önkormányzatban?

A kultúra, a kultúra területének megszüntetése véleménye szerint nem hiba, hanem bűn. Kijelenti, amit ma kulturális infrastruktúrába fektetnek, az holnap szociális területen, egészségügyben, a környezet építésében és a versenyképességben térül meg. Aki a kultúrába investál, az a gazdaságba investál. Megjegyzi, ez természetesen nem az ő kútfejéből származik, ezt ugyanis egy francia miniszterelnök mondta, de ő ezzel tökéletesen egyetért, ezért a szocialista frakció ezt az előterjesztést nem tudja elfogadni, ellene fog szavazni.

Németh Szilárd az előterjesztőnek ad szót.

Borbély Lénárd előjáróban megköszöni a hozzászólásokat, véleményeket, majd az elhangzottakra reagálva a következőket mondja: várják mindenkitől a javaslatokat az Önkormányzat működésével, struktúrájával, közművelődési feladatok ellátásával kapcsolatban és adott esetben nagyon szívesen be is építik azt a saját elképzeléseikbe, ha meg tudnak állapodni közös pontokban.

Elmondja, a vita végére - főként Dobák István hozzászólása során - jött rá arra, hogy valami alapvető félreértés van ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, ugyanis nem fekete nap, nem megszüntetés. Hangsúlyozza, nem a közművelődés szétverésére készül az Önkormányzat, hanem a feladatellátás struktúrájának megváltoztatására. Kijelenti, úgy gondolja, ez korántsem egyenértékű a közművelődés szétverésével, megszüntetésével. Semmiképpen sem kívánják megszüntetni, nem is tehetnék és nem is céljuk. Hozzáteszi, nem hiszi, hogy a programjukból ez olvasható ki. Csepel kulturális életével kapcsolatban megemlíti, hogy nyáron pl. mindenki részt vehetett a Tájegységek Napja rendezvényen, majd nem régiben a Márton napi rendezvényen és véleményt formálhatott arról, hogy ezek milyen színvonalon voltak megszervezve. Kéri, hasonlítsák össze ezeket a korábban, az előző Önkormányzat idejében megszervezett Bor ünnepel, amit kulturális rendezvényként hirdettek, és amin egyetlen bor árus sem volt. Kijelenti, azt gondolja, van egy kis színvonalbeli különbség.

Ehhez kapcsolódóan megragadja az alkalmat és meghívja a jelenlévőket egy újabb rendezvényre, ahol meg lehet majd nézni, hogy ők milyen színvonalon képzelik el az ilyen típusú feladatok ellátását.

Az Önkormányzat költségvetésével, költséghatékonyaságával - a hány alpolgármester van, a hogyan nem spórolnak felvetésekkel - kapcsolatban elmondja, a jelenlegi politikai működés 30 millió Ft-tal kerül kevesebbe, mint a korábbi, és ez csak a személyi jellegű kifizetésekre vonatkozó adat. Hozzáteszi, azt, hogy a 2 milliárd Ft hová folyt el évente, ő nem tudja megmondani, nyilván a kérdezők jobban tudják.

Visszaül arra, amit az elején mondott, hogy ebben a struktúrában talán még egy évig fenntartható lenne a Csepeli Művelődési Központ a jelenlegi formájában, majd összehasonlításként elmondja, amit a korábbi Polgármester és Alpolgármesterei 2002. és 2010. között jutalomként felvettek jól végzett munkájuk kapcsán, abból majdnem két évig (1 év 10 hónapig) tudnák működtetni jelen formájában a CSMK-t. Kéri, ezt is fontolják meg Képviselő-társai. Kéri továbbá, hogy értsék és támogassák is az elképzeléseiket. Hozzáteszi, a programjuk mentén haladnak előre.

Németh Szilárd jelzi, ha Fodor Tamás, valamint Vida István igazgatók szólni kívánnak, akkor erre most lehetőséget ad. Megállapítja, hogy Fodor Tamás nem kíván hozzászólni, majd szót ad Vida Istvánnak.

Vida István előjáróban elmondja, hosszasan gondolkodott azon, hogy szóljon-e, végül is Sáfár József barátja emlékének adózva végül szót kért. Elmondja, egy számára is igen nehéz döntés előtt áll a Képviselő-testület. Hozzáteszi, ő maga is úgy érzi, mintha egy közeli hozzátartozóját veszítette volna el. Megjegyzi, azt azért elmondaná, hogy mi lehet ebből a kiút? Kijelenti, ő úgy véli - illetve ebben biztos is -, hogy a digitális átállás adta lehetőségekkel, egy költséghatékonyabb formában, de lehet még televíziózás Csepelen.

Németh Szilárd megállapítja, akkor ez a 1/b napirendhez kapcsolódóan is elhangzott.

Jelzi, döntéshozatal következik, majd egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztés 13 határozati javaslatát.

751/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. december 31-ei határral a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tanúsoda elnevezésű költségvetési szervet jogutód nélkül megszünteti.

A Budapest XXI. kerület Tanműhely köz 2. szám alatti Tanuszoda ingatlanhoz kötődő vagyon kezelését és az üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat 2012. január 1-jétől a CSEVAK Zrt., illetve jogutódja látja el.

Felhatalmazza a Polgármestert a költségvetési szervet megszüntető – 1. számú mellékletben szereplő – okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető, OMISÁ
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat
Werner Péter vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

13 igen

6 nem

0 tartózkodás

elfogadva

752/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. december 31-ei határral megszüntetett **Tanuszoda** megszűnésének időpontjában fennálló (pénz-, vagy pénzben kifejezett) kötelezettségeiért Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Oktatási Szolgáltató Intézmény – mely költségvetési szervhez a megszüntetett költségvetési szerv gazdálkodásával kapcsolódott – köteles helytállni, és e szervezet jogosult gyakorolni a megszüntetett költségvetési szerv megszüntetésének időpontjában fennálló, szerződésen alapuló jogait is.

A megszüntetett Tanuszoda által ellátott közfeladatot 2012. január 1. napjától a CSEVAK Zrt. látja el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. január 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Furák János igazgató, OSZI

13 igen
6 nem
0 tartózkodás

elfogadva

753/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. december 31-ei határral a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Csepel Galéria Művészetek Háza** elnevezésű költségvetési szervet jogutód nélkül megszünteti.

A Budapest XXI. kerület Csete Balázs utca 15. szám alatti vagyon kezelését, és az üzemeltetésével kapcsolatos feladatok 2012. január 1-jétől a Csepp-TV Kft. látja el.

Felhatalmazza a Polgármestert a költségvetési szervet megszüntető – 2. számú mellékletben szereplő – okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető, OMISÁ
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat
Vida István ügyvezető, Csepp-TV Kft.

13 igen
6 nem
0 tartózkodás

elfogadva

754/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. december 31-ei határral megszüntetett **Csepel Galéria Művészetek Háza** megszűnésének időpontjában fennálló (pénz-, vagy pénzben kifejezett) kötelezettségeiért Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Oktatási Szolgáltató Intézmény – mely költségvetési szervhez a megszüntetett költségvetési szerv gazdálkodásával kapcsolódott – köteles helytállni, és e szervezet jogosult gyakorolni a megszüntetett költségvetési szerv megszüntetésének időpontjában fennálló, szerződésen alapuló jogait is.

A megszüntetett Csepel Galéria Művészetek Háza által ellátott közfeladatot 2012. január 1. napjától a Csepp-TV Kft látja el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. január 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Furák János igazgató, OSZI

13 igen
6 nem
0 tartózkodás

elfogadva

755/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. december 31-ei határral a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Csepeli Művelődési Központ** (1213. Szent István út 230.) elnevezésű költségvetési szervet jogutód nélkül megszünteti.

Felhatalmazza a Polgármestert a költségvetési szervet megszüntető – 3. számú mellékletben szereplő – okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. január 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Furák János igazgató, OSZI

13 igen
6 nem
0 tartózkodás

elfogadva

756/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület, 1213. Szent István út 230. szám alatt található – a **Királyerdei Művelődési Háznak** és helytörténeti Gyűjteménynek – helyt adó, valamint a Budapest, XXI. kerület Vénusz utca 2. szám alatt található – **Radnóti Miklós Művelődési Háznak** helyt adó – ingatlanok vagyonkezelését, és az üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat 2012. január 1-jétől a Csepp-TV Kft. látja el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. január 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Furák János igazgató, OSZI

13 igen
6 nem
0 tartózkodás

elfogadva

757/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Művelődési Központ (1213. Szent István út 230.) jelenlegi telephelyeként működő **Csepeli Gyermekek és Ifjúsági Sportcentrumnak** (Budapest XXI. Hollandi út 8-10.), valamint a **Rákóczi Kert Civil és Közösségi Háznak** helyt adó (Budapest, XXI. Rákóczi tér 34.) ingatlanhoz kötődő vagyon kezelését, és az üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat 2012. január 1-jétől a CSEVAK Zrt. látja el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető, OMISÁ
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat
Vida István ügyvezető, Csepp-TV Kft.
Werner Péter vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

13 igen
6 nem
0 tartózkodás

elfogadva

758/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. december 31-ei határrappal megszüntetett **Csepeli Művelődési Központ** megszűnésének időpontjában fennálló (pénz-, vagy pénzben kifejezett) kötelezettségeiért Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Oktatási Szolgáltató Intézmény – mely költségvetési szervhez a megszüntetett költségvetési szerv gazdálkodásával kapcsolódott – köteles helytállni, és e szervezet jogosult gyakorolni a megszüntetett költségvetési szerv megszüntetésének időpontjában fennálló szerződésen alapuló jogait is.

A megszüntetett Csepeli Művelődési Központ által ellátott közfeladatot 2012. január 1. napjától a Csepp-TV Kft. látja el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. január 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

13 igen
6 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

759/2011.(XI.21.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Oktatási Szolgáltató Intézmény** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja.

Felhatalmazza a Polgármestert az Oktatási Szolgáltató Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló okirat aláírására (4. számú melléklet).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető, OMISÁ
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

13 igen
6 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

760/2011.(XI.21.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Oktatási Szolgáltató Intézmény** egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja.

Felhatalmazza a Polgármestert az Oktatási Szolgáltató Intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata aláírására (5. számú melléklet).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető, OMISÁ
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

13 igen
6 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

761/2011.(XI.21.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy a Csepp-TV Kft. alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület 2011. decemberi ülése elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. decemberi Kt. ülés időpontja.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vida István ügyvezető igazgató, Csepp-TV Kft.

13 igen
6 nem
0 tartózkodás
elfogadva

762/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Tanuszoda**, a **Csepel Galéria Művészetek Háza** és a **Csepeli Művelődési Központ** megszüntetésével kapcsolatos létszámleépítés végrehajthatósága érdekében a jogviszonyok megszüntetésével kapcsolatos költségek fedezetére vonatkozó előirányzat biztosítására vonatkozó javaslatát terjessze a 2011. decemberi Kt. ülés elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. decemberi Kt. ülés időpontja.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető, OMISÁ
Furák János igazgató, OSZI

13 igen
6 nem
0 tartózkodás
elfogadva

763/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - mint fenntartó - úgy dönt, felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tanuszoda, a Csepel Galéria Művészetek Háza és a Csepeli Művelődési Központ munkavállalóit tájékoztassa arról – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30./A. §-ában foglaltak alapján –, hogy a munkáltató által fenntartott más, közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál történő továbbfoglalkoztatásukra lehetőség nincsen.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető, OMISÁ
Furák János igazgató, OSZI

13 igen
6 nem
0 tartózkodás
elfogadva

Napirend 1. pontja: (309. sz. előterjesztés)

b.) Javaslat a Csepp-TV Kft. frekvenciahasználati engedélyével kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Ábel Attila szóbeli kiegészítésében elmondja, azt ő is fontosnak tartja, hogy a Csepp-TV megújuljon. A földfelszíni sugárzással kapcsolatban kéri Takács Krisztiánt, hogy hozzon ide legalább egy embert, aki antennán keresztül fogja a Csepp-TV adásait. Hangsúlyozza, ő egy év alatt nem talált ilyen embert.

A Csepp-TV-t meg kell újítani, ebben egyetért Vida Istvánnal és ezt a munkát meg kell kezdeni.

Az átalakításokkal kapcsolatban elmondja még, hogy aki szétverésről, megszüntetésről beszél, az gondoljon pl. a Csepeli Piacra. Megkérdezi, hogy szétverte-e valaki a Csepeli Piacot? Megszüntette valaki? Működik? Igen, működik, csak más formában, mint eddig. Hangsúlyozza, most is erről van szó!

Németh Szilárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Németh Szilárd megállapítja, hogy Tenk András és Borka-Szász Tamás jelezte kérdezési szándékát. A kérdéseket lezárja, majd szót ad Tenk Andrásnak.

Tenk András megkérdezi, ha jól érti, akkor csak a föld feletti műsorszolgáltatás szűnik meg, tehát nyitva lesz a kapu esetlegesen egy digitális műsorszórás kialakítására, amit kábel tv-n keresztül lehet venni?

Borka-Szász Tamás jelzi, egy kissé összezavarodott, ezért megkérdezi, gyakorlatilag mit jelent az előterjesztett javaslat elfogadása? A Csepp-TV, mint TV folytatja-e adásait, illetőleg a csepeliek elérhetik-e ezt az adást? Amennyiben a kérdésre igen a válasz, akkor felveti, benne van-e bármelyik kábel TV csomagban a Csepp-TV? Megkérdezi, hogy január 1-től mi várható, működik a Csepp TV, vagy sem, illetve, ha igen, akkor a csepeliek közül hányan tudják ezt elérni?

Ábel Attila a kérdésekre válaszolva elmondja, elvileg lehet fogni a Csepp-TV-t, de ő például gyakorlatilag semmilyen módon nem tudja fogni, tehát nagyon nehéz kérdésről van szó.

Kijelenti, ők azt szeretnék, ha a Csepp-TV teljes egészében megújulna, mert most nem tudnak elszámolni (és ez igaz az előző testület idejére is) azzal, hogy mire ment el az a sok pénz. Nem tudják megmondani, hogy kik fogják a Csepp-TV-t, ugyanis ő nem találkozott senkivel, aki antennán keresztül fogja az adást. Megjegyzi, az nyilvánvaló, hogy az interneten keresztül nézik az adást. Tájékoztatásul elmondja, a legnézettebb beszámolót több mint 800-an nézték meg az interneten. Kijelenti, ő azt mondja, újra kell építeni a Csepp TV-t. Hozzáteszi, azt gondolja, hosszabb távon van helye annak is, hogy egy újratárgyalt csomagban, minden csepeli háztartásba eljusson egy modern, minden tekintetben a mai kor igényeinek megfelelő Csepp-TV. Ehhez újra kell kezdeni mindent, ehhez a technikai felszereléseket le kell cserélni a '80-as évek szintjéről a XXI. század szintjére.

Hozzászólások:

Németh Szilárd megállapítja, csak Borka-Szász Tamás jelezte hozzászólási szándékát. A hozzászólásokat lezárja, majd szót ad Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás közli, kicsit „déljé” érzése van az 1/a napirendi ponthoz kapcsolódóan. Szóvá teszi, megint úgy hoztak ide egy előterjesztést és úgy kéri a képviselők szavazatát, hogy a „mi lesz utána” kérdésekre lényegében nem tud válaszolni az Alpolgármester. Megjegyzi, „reméljük”, „majd”, „elkezdjük a tárgyalásokat, majd”, „remélhetőleg ezek eredményre vezetnek, majd”, majd felveti, ezt nem fordítva kellene ezt csinálni?

Közli, ő azt gondolja, hogy a Csepp-TV jelenlegi adásával kapcsolatban is lehetne tárgyalásokat kezdeményezni bármelyik kábel tv szolgáltatóval. Hozzáteszi, biztosan akad pár „forintocsk” arra, hogy valamilyen felmérést végezzenek arra vonatkozóan, hogy Csepelen hányan nézik a Csepp-TV adásait. Tudomása szerint a hétfői „Szigetelő” című műsor egészen népszerű a kerületben, tehát egyáltalán nem való, hogy nem nézi senki. Hozzáteszi, ezt Vida István ki is kérné magának - ha merné -. Közli, ő azt gondolja, ezek szerint arról, hogy a Csepp-TV-nek milyen lefedettsége van, hányan ember éri el, stb., nem rendelkeznek adatokkal. Megjegyzi, lehet azt mondani, hogy ez az előző vezetés hibája is, de akkor ez ugyanolyan hibája az eltelt egy évben a hatalmon lévő új vezetésnek is.

Elmondja, ő szokta olvasgatni a régi testületi ülések jegyzőkönyveit, ezért emlékszik rá, hogy minden év áprilisában - amikor elfogadták a Csepp-TV üzleti tervét - érdekes hozzászólások voltak. Ismerteti, hogy pl. Ábel Attila 2007-ben a következőket mondta: „Csepp-TV összeállítását, műsorát korrektnek, tárgyilagosnak tartja, valahányszor véleményük volt közügyekről, akkor a Csepp-TV mindig eljött és leadta, egyszer sem tapasztalt csúsztatást, elhallgatást, manipulációt. Örömdetesnek tartja azt a fejlődést, hogy az internetről letölthetőek a műsorok. Csak így tovább!”. Kijelenti, ő azt gondolja, ezt

kellene folytatni, és nem megszüntetni, illetve hozzájárulást nem adni valamihez úgy, hogy fogalmuk sincs, hogy január 1-től mi lesz.

Emlékeztet, az Alpolgármester mindenféle fejlesztéseket jószolt a Képviselő-testület tagjainak, ezért szerinte illene előre megosztani, vagy legalábbis jelezni, hogy hány millió Ft, vagy milyen értékben gondolják a Csepp-TV technikájának megújítását. Megjegyzi, az, hogy „meg fogják újítani”, egy kicsit „vékony”. Úgy kellene döntést hozniuk, hogy fogalmuk sincs arról, január 1-től mi lesz. Hozzáteszi, szép szavak hangoznak el, hogy lesz Csepp-TV, hogy olyan szuper lesz, hogy XXI. századi lesz, stb., csak semmit nem tudnak ezzel kapcsolatban, ezért jelen pillanatban ezt az előterjesztést nem lehet támogatni.

Megállapítja, az egy kicsit súlyos kijelentés, hogy nem tud elszámolni se az előző vezetés, se a mostani azzal, hogy mire ment el ez a pénz, mert ő azt gondolja, a Csepp-TV egy élő dolog. Ezt nem kevesen nézik is - bár nem rengetegen -, tehát az a kijelentés, hogy ez a pénz a semmibe ment el, meglátása szerint kicsit erős és igaztalan.

Kéri az Alpolgármestert, hogy vonja vissza ezt az előterjesztést és tárgyalják újra a decemberi képviselő-testületi ülésen. Szeretné, ha legalább koncepcionálisan mellé tennék, hogy január 1-től mi fog következni, mi lesz a Csepp-TV további sorsa.

Németh Szilárd ügyrendi hozzászólásra ad lehetőséget Tenk Andrásnak.

Tenk András szerint túl sok bizonytalanság van, ezért javasolja a határozati javaslat első mondatának kiegészítését egy szó beszúrásával a következők szerint: „.... televíziós műsor sugárzását *ideiglenesen* szüntesse meg.”

Németh Szilárd megállapítja, hogy ez nem ügyrendi javaslat, ezért erről nem fognak dönteni, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Ábel Attila a hozzászólásokra reagálva megjegyzi, úgy látja, Képviselő-társa nem értette azt, amit ő elmondott. Tisztázza, óriási különbség van a földfelszíni sugárzás és a kábel-tv között, de ebbe nem kíván belemenni.

Azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy fogadják el a javaslatot. Hozzáteszi, a Csepp-TV-nek megújulásra van szüksége. Abban az esetben, ha pl. 7 millió Ft-ot költenek olyasmire, ami mérhetetlen - mert a földfelszíni sugárzásban nem találtak embert, aki antennán keresztül fogná a Csepp-TV adását - és ezt megszüntetik, akkor azt úgy kell venni, hogy a csepeliek érdekét képviselik, ugyanis nem szokás 7 millió Ft-ot kiszórni a levegőbe.

Németh Szilárd megköszöni Borka-Szász Tamásnak a 2007. évre való visszaemlékezését, majd elmondja, úgy gondolja, az akkori szavazataikkal elége világossá tették a véleményüket, mert mindig elfogadták a Csepp-TV beszámolóját. Hozzáteszi, Ábel Attila az akkori ülésen nem magánvéleményt fogalmazott meg, hanem a Frakció véleményét, amit most is osztanak. Az elmúlt néhány évben a Csepp-TV egy üde színfolt volt azzal, hogy nem akart mindent olyan színűre festeni, amit diktáltak neki. Nagyon korrekt volt az általuk készített beszámoló, korrekt interjúk készültek, tehát nem ezzel van a probléma. Az előterjesztés sem arról szól, hogy eddig nem volt korrekt és most majd azzá teszik. Hangsúlyozza, nem erről beszélnek! Arról beszélnek, hogy ez a rendszer fenntarthatatlan. Fenntarthatatlan a műszaki, technikai színvonala, fenntarthatatlan az, hogy ebben a korban olyan pénzeket fizetnek ki feleslegesen, amit nem kellene kifizetniük.

Tisztázza, az egész rendszert tekintve, fenntarthatatlan az, hogy a művelődési házaik így üzemelnek. Ezt így nem fogják fenntartani, mert nem lehet, mert képtelenség, ezért új funkciókat kell találni. Új, **kulturális** funkciót kell találni a Királyerdei Művelődési Háznak, mert nem tudják fenntartani ezt a rendszert, mert nem tud előjönni egy olyan pozitívummal, amire azt lehetne mondani, hogy ez igen. Az, ami a '60-as '70-es években volt funkciója a közművelődésnek, ma már idejéért múlt. Kifejti, ha megnézik, a lakosok nagy része személygépkocsival közlekedik, hihetetlen gyors lett az elérése bárminek, bármilyen szempontból. Meg lehet nézni, hogy a lakosoknak hány százaléka van fenn az interneten, hogy milyen felhasználási folyamatok vannak. Meg lehet nézni, hogy az iskolák hogyan használják fel a kulturális intézményeiket. Javasolja, hogy nézzék meg ezt a három szempontot. Kijelenti, ő azt látja, hogy jelenleg a kulturális intézmények egyfajta ingatlangazdálkodást folytatnak. Hozzáteszi, nem azért, mert ez az ő hibájuk, hanem azért, mert hallgatólagosan ezt jóvá lehetett hagyni. Éveken keresztül eltűrték az itteni döntéshozók, hogy ez így üzemeljen.

Hangsúlyozza, Csepelnek olyan értékei vannak, amiket teljesen elveszítettek. Csepelen már kellene lennie pl. egy olyan ipartörténeti múzeumnak, vagy helytörténeti múzeumnak, amire idezarándokolnának az emberek, mert az ipar az egyik ereje volt Csepelnek, de nincs ilyen múzeum.

Megjegyzí, a gyűjtemény nagy része magánlakásokban van. Elmondja, hogy amikor képeket, dokumentumokat kér, akkor kiderül, hogy nincs. Megkérdezi, hogy miért nincs? Kinek kellett volna ezt megtenni? Közli, egészen más típusú gondolkodásuk van. Szóvá teszi, hogy egy sor kutatást nem végeztek el. Példaként említi, hogy a gyártörténeti kutatások egyes embereken függtek és ugyanígy személyfüggő az oktatásuk is. Kijelenti, ezek nem lehetnek személyfüggő dolgok Csepelen. Példaként említi, ha van egy valaha a gyárban dolgozó mérnök, akinek a nevéhez bizonyos szabadalmak, fejlesztések, kutatások fűződnek és ha ő ezeket összegyűjti, akkor megjelentetik egy könyvben és kész. Szerinte ez így nem jó. Az egészet, egész Csepelt rendszerben kellene nézniük, hogy amikor valaki beüti a Google-ba a Csepel szót, akkor ne az jöjjön fel legelőször, hogy hány ember ástak el Észak-Csepelen, hány embert lőttek agyon, stb., hanem az értékeik jöjjenek elő. Megjegyzí, de ehhez dolgozni kell, ehhez másképpen kell hozzáállni.

Kifejti, egyébként meg azt látják, hogy folyamatosan párhuzamosságok vannak - megszokásból - és mindenki végzi a maga dolgát, jól-rosszul. Megjegyzí, nem értékítéletet mondanak azokról az emberekről, akikről most itt szó van, hiszen nem is mondhatnak. Hangsúlyozza, ez nem az ő hibájuk, hanem az itteni vezetés hibája volt, hogy képtelen volt megfogalmazni, hogy mit szeretne. Kijelenti, ők erre tesznek kísérletet, mert ezt ígérték az embereknek. Megfogalmazzák, hogy mit szeretnének - a velük való konzultációval -.

Kéri, ne mondanak olyat, hogy ez a demokrácia lábbal tiprása és egyéb, mert komoly konzultációkban vannak, nem kevés emberrel. Azért merik megtenni ezeket a lépéseket, mert az emberek támogatása mögöttük van, egyébként nem tennék meg. Tisztázza, amennyiben nem lenne meg a támogatás, a felhatalmazás, ha nem lenne elfogadott, amit csinálnak, akkor nem lépnék meg. Kijelenti, ezt ígérték és továbbra is a támogatásukról biztosítják őket az emberek, akik azt várják tőlük, hogy „pucolják ki” ezt a rendszert, tegyék fenntarthatóvá, találják meg mindegyik intézménynek a maga funkcióját. Szóba került a Munkásotthon, ezért elmondja, pont a Munkásotthon adta ezt az ötletet. Emlékeztet, júliusban döntött a Képviselő-testület arról, hogy szeretné megkapni a Siemens-től a Munkásotthon alapítói jogait. A Siemens és a Munkásotthon közösen mondták azt, hogy nem jó, ha egy hivatalnál van ez a forma. Jelzi, egyébként látnak ilyen formát, úgy hívják, hogy Csepeli Munkásotthon, ami most így üzemel, rajtuk mégis számon akarják kérni. Tisztázza, ez az ötlet onnan jött, sőt, azt mondták, keressék meg ennek a formáját. Jelzi, megtalálták, úgy, hogy az Önkormányzat is befolyásolni tudja, illetve rajta tudja tartani a szemét, hogy az önkormányzati támogatások egészen biztosan arra kerüljenek felhasználásra, amire adják. Kijelenti, ennek van személyi garanciája is, úgy hívják, hogy Vida István. Megjegyzí, ezért örül annak, hogy Képviselő-társa felolvasta a korábbi jegyzőkönyvrészletet. Kijelenti, Vida István ma is ugyanolyan korrekten képviseli a szakmaiságot. Hozzáteszi, azt sokan nem tudják, hogy hány „csatát” vívott meg az Alpolgármesterekkel. Megjegyzí, sokkal radikálisabb változtatás lett volna, mint amiről most beszélnek, mert volt, aki csak a pénzügyeket képviselte, volt, aki azt mondta, a költségvetésnek fiskális szempontból így kell kinéznie, de végül nem ez történt, nem fiskális szempontú javaslat született, bár természetesen az is befolyásolja.

Kijelenti, egy ilyen feszült költségvetési évben, mint ami 2012-ben várható - ahol szeretnék teljesíteni, hogy az önkormányzat pénzügyi, költségvetési pozíciói javuljanak és emiatt óriási feszítés van rajtuk -, a továbbiakban képtelenek arra, hogy jelentős adóemelést hajtsanak végre (pedig építményadó vonatkozásában a többi kerülethez képest lehetne), mert akkor a gazdaságot vetik vissza. Hangsúlyozza, pengeélen haladnak és ez még csak a pénzügyi, költségvetési feltételrendszer. Javasolja, hogy nézzék meg az épületeiket, azt az ingatlan vagyont, ami megmaradt. Közli, értékesíthetetlen és leromló az ingatlan vagyont, mindegyiket fel kellene újítani valamilyen formában. Leszögezi, tehát a motivációk egészen mások.

Javasolja, hogy gondoljanak bele, pl. a Tanuszoda ügyébe. Megjegyzí, természetesen egyszer majd beszámolnak az uszodáról is. Közli, elképesztő, hogy milyen személyi felelőtlenség volt az egyes helyeken, csak azért, mert lehetett. Csütörtökön ez a Képviselő-testület Fegyelmi Tanácsa fog alakulni pont ebben az ügyben, mert egy ilyen ügyet is orvosolniuk kell. Megjegyzí és akkor arról még nem is beszél, hogy ez a tanuszoda milyen „öszvér”. Tulajdoni lapok és döntések alapján a Tanuszoda ma egy offshore cég kezében van, akitől az Önkormányzat bérlí a területet, hogy Tanuszodát üzemeltethessen, és arról sem beszél még, hogy ez hogyan fordulhatott elő.

Emlékeztet, elhangzott a jóhiszeműség, meg a jó döntés az egyik Képviselőtől. Kijelenti, ők e szerint szeretnék megtenni a lépéseket, ezen az úton haladnak. Hangsúlyozza, nehogy azt higgye valaki, hogy ez egy kellemes döntés, mert ez abszolút nem kellemes senkinek sem, de meg kell tenniük. Kijelenti, ezeket a döntéseket nem tudják kivédeni.

Jelzi, mindenkinek szeretnének segíteni, aki belekerül a létszámleépítésbe. Kijelenti, nem tudják fenntartani a továbbiakban ezt a struktúrát.

Bejelenti, hogy határozathozatal következik, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - mint a Csepp-TV Kft. alapítója - úgy dönt, hogy a Csepp-TV Kft. frekvenciahasználati engedélyének meghosszabbítását nem kérelmezi.

Felkéri a társaság vezetőjét, hogy 2011. december 31. napján a televíziós műsor sugárzását szüntesse meg.

Az alapító úgy dönt, hogy a társaság feladatát 2012. január 1-től az internetes médiaszolgáltatás, a lapkiadás, rendezvényszervezői, valamint közművelődési feladatok ellátása képezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Csepp-TV Kft. átalakítására, Alapító Okiratának, tevékenységi köreinek módosítására, valamint a társaság televíziós műsor sugárzása érdekében foglalkoztatott munkavállalói munkaviszonyának megszüntetéséhez szükséges fedezet biztosítására vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület 2011. decemberi ülése elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. decemberi Kt. ülés.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vida István, ügyvezető igazgató, Csepp-TV Kft.

12 igen

5 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 2. pontja: (310. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására, valamint egyéb járulékos kérdések eldöntésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Németh Szilárd megállapítja, hogy Borka-Szász Tamás és Pákozdi József jelezte kérdezési szándékát, majd a kérdéseket lezárja és szót ad Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás megkérdezi, igaz-e az a hír, hogy van olyan egészségügyi intézmény Csepelen, ahol már kikapcsolták a telefont, mert olyan mértékű az elmaradás? Hozzáteszi, ha ezek az állapotok igazak, akkor ezek szerepet játszottak-e az átszervezési döntésben?

Pákozdi József megkérdezi, hogy ez a javaslat mennyire befolyásolja azokat a minőségi, javító célkitűzéseket, amit dr. Juhász György intézményvezető a pályázatában lefektetett?

Morovik Attila kijelenti, nem tud arról, hogy kikapcsolták volna a telefont, ezért az ülésen jelenlévő dr. Juhász Györgytől kérdezi, hogy ez igaz-e. A kérdezőnek jelzi, ha megnevezné a konkrét intézményt, akkor utána tudnának nézni.

Pákozdi József kérdésére válaszolva elmondja, a jelen előterjesztés a Szociális Ágazat átalakításának egyik lépése. Emlékeztet, az októberi képviselő-testületi ülésen hoztak erre vonatkozóan döntést. Ez a javaslat a csomag következő része és nincs összefüggésben a főigazgató főorvos pályázatával.

Kanyik Csaba ágazatvezető a telefon kikapcsolásra vonatkozó kérdésre reagálva elmondja, való igaz, hogy pénteken időlegesen nem működött a telefon az SZTK-ban, de ennek nem az volt az oka, hogy a számla nem volt befizetve, hanem az, hogy a rendszert felülvizsgálták és szerelés zajlott az épületben. Természetesen már működik a telefon péntek óta.

Németh Szilárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Németh Szilárd megállapítja, hogy hozzászólásra jelentkező nincs, ezért a hozzászólásokat lezárja, majd egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztés nyolc határozati javaslatát.

765/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat** 2011. december 31-ével az „önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv” gazdálkodási jogkört elvonja, és 2012. január 1-től „önállóan működő költségvetési szervként” működteti tovább.

A Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat önálló gazdasági státusza 2011. december 31-ével megszűnik, gazdálkodási feladatait jogfolytonosan 2012. január 1-től a **Csepeli Szociális Szolgálat** végzi.

A Képviselő-testület elrendeli a feladat ellátásához szükséges vagyonelemek átadását.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. január 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Juhász György intézményvezető, Tóth Ilona
Egészségügyi Szolgálat
Dombainé Arany Veronika intézményvezető, Csepeli
Szociális Szolgálat

13 igen
1 nem
5 tartózkodás **elfogadva**

766/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot (jelen előterjesztés 1. számú melléklete) jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba ágazatvezető, Szociális és Egészségügyi
Ágazat
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

13 igen
0 nem
6 tartózkodás **elfogadva**

767/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat** alapító okiratának 2012. január 1-jei állapot szerinti egységes szerkezetű szövegét (jelen előterjesztés 2. számú melléklete) elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba ágazatvezető, Szociális és Egészségügyi Ágazat
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

13 igen
0 nem
6 tartózkodás **elfogadva**

768/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat**nál működő gazdasági-munkaügyi szervezeti egységeket 2011. december 31-ével megszünteti az alábbiak szerint:

a.) a Képviselő-testület az Egészségügyi Szolgálat engedélyezett költségvetési létszámkeretét (272,5) 13 fővel csökkenti, és

b.) az ehhez kapcsolódó bér- és járulékköltséget 2012. január 1-jével elvonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Juhász György intézményvezető, Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

13 igen
0 nem
6 tartózkodás **elfogadva**

769/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Szociális Szolgálat** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot (jelen előterjesztés 3. számú melléklete) jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba ágazatvezető, Szociális és Egészségügyi Ágazat
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

13 igen
0 nem
6 tartózkodás **elfogadva**

770/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Szociális Szolgálat** alapító okiratának 2012. január 1-jei állapot szerinti egységes szerkezetű szövegét (jelen előterjesztés 4. számú melléklete) elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2011. december 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba ágazatvezető, Szociális és Egészségügyi Ágazat
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

13 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

771/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a.) a **Csepeli Szociális Szolgálat** engedélyezett költségvetés létszámkeretét (112) 2012. január 1. napjától 14 fővel megemeli,
- b.) az ehhez szükséges bér- és járulékköltséget az intézmény 2012. évi költségvetésében biztosítja, és
- c.) a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat leépítésre kerülő munkavállalói számára a Csepeli Szociális Szolgálatnál történő továbbfoglalkoztatás lehetőségét felajánlja a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. január 1., illetve a 2012. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dombainé Arany veronika intézményvezető, Csepeli Szociális Szolgálat
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

13 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

772/2011.(XI.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy a **Csepeli Szociális Szolgálat**, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, és a **Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat** – melynek az önállóan gazdálkodási státusza 2011. december 31-ével megszűnik – a gazdálkodási feladatokkal kapcsolatos munkamegosztásról szóló Együttműködési Megállapodás előkészítéséről – az illetékes intézményvezetők útján – gondoskodjon, és azt jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület 2011. december 15-i ülése elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dombainé Arany veronika intézményvezető, Csepeli Szociális Szolgálat
dr. Juhász György intézményvezető, Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat

13 igen

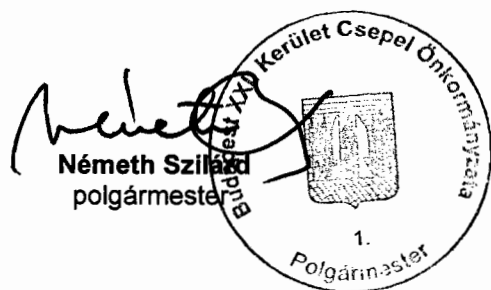
0 nem

6 tartózkodás

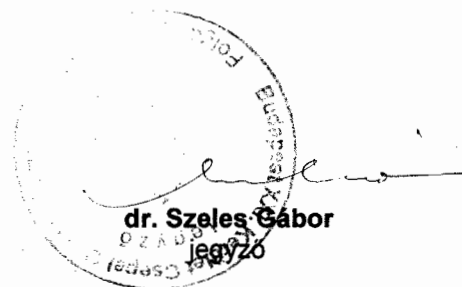
elfogadva

Németh Szilárd a napirendet lezárja.

Bejelenti, hogy 2011. november 24-én, csütörtökön 15 órától a Képviselő-testület Fegyelmi Tanácsként fog összeülni, majd azt követően 17 órától a soros testületi üléssel folytatják a munkát. A rendkívüli ülést 09 óra 15 perckor berekeszti.



K.m.f.



Jegyzőkönyvet készítette:

Fehér Lászlóné
Szervezési Iroda munkatársa

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Vass Kasza Viktória
Szervezési Iroda vezetője

2011 DEC 02

