

**BUDAPEST XXI.
KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2011. október 27-én** (csütörtökön) **17.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dobák István, Gárdai Balázs, Gergely István, Kovács Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Összesen:

20 képviselő

Igazoltan távol:

Borka-Szász Tamás

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor
Dobos Sára
Dr. Takács Imre
Fatérné Rothbart Mária
Fekete Gábor
Furák János
Halmos Istvánné
Kanyik Csaba
Kecskés Ágnes
Kernné dr. Kulcsár Dóra
Lantai-Metz Tímea
Sághi Jenő
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
Tódor Istvánné
Tóth János
Trefán László
Vass-Kasza Viktória
Vida István
Vlahovics Mária
Werner Péter

jegyző
titkárságvezető
könyvvizsgáló
Gyámügyi Iroda irodavezető
Csepeli Egészségügyi Szolgálat munkatársa
OSZI intézményvezető
Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
OMISÁ irodavezető
aljegyző
Szociális és Egészségügyi Ágazat felügyeleti szakref.
Közüterület-felügyelet vezető
kabinetfőnök
Városrendezési Iroda irodavezető
Szociális Iroda irodavezető-helyettes
OMISÁ ágazatvezető
Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
Szervezési Iroda irodavezető
CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgató
Adóügyi Iroda irodavezető-helyettes
CSEVAK Zrt. vezérigazgató

További jelenlévők:

Fehér Lászlóné
Csóka Andrea
Csarnai Attila
Nagy András
Nagy Gabriella
Pabar Lajos

Szervezési Iroda munkatársa
Szervezési Iroda munkatársa
csepel.hu - újságíró
BRFK XXI. Ker. Rendőrkapitányság, kapitányságvezető
Informatikai Iroda munkatársa
Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képviselője

Mizik Zsuzsanna
Simonné Visontai Edit
Vámosi László
Dr. Illés Krisztina
Aliji Veronika
Kiricsiné Kertész Erika
Menyhért Péter
Kiss Ferencné

fotós
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda irodavezető
Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat orvos igazgató
Csepeli Cigány Önkormányzat képviselője
Városrendezési Iroda munkatársa
Csepeli Zöld Kör Egyes. titkára / Tamariska-projekt felelőse
PEÜB nem képviselő bizottsági tag

Németh Szilárd köszönti az ülésen megjelenteket, és bejelenti, Borka-Szász Tamás családi okok, és munkahelyi elfoglaltság miatt nincsen jelen, igazoltan hiányzik az ülésről. Megállapítja, hogy 20 fővel az ülés határozatképes. Ismerteti, a helyszínen kiosztották a 27 pontból álló napirendet, sürgősségi előterjesztésként tárgyalják a 4., 7., 8., 14. és a 20. számú napirendi pontokat. A bizottsági véleményeket megtalálják a helyszínen kiosztott anyagokban. Néhány pontosító határozati javaslat, illetve a civil szervezetek véleménye a Tamariska-dombbal kapcsolatosan szintén kiosztásra került. A 8. számú sürgősségi napirendi pont előterjesztése is most került beterjesztésre. Azért kérte, hogy kerüljön a testület elé az anyag, mert úgy érezte, hogy a bizottságnál bizonyos félreértés van, azt szeretné, ha a testület a jegyzői észrevétel tükrében megtárgyalná az anyagot, amely bizottsági hatáskörbe tartozik, de a bizottság döntésével erről nem akart tudomást venni, a Képviselő-testület elé szándékozik beterjeszteni. Közli, azt szeretné, ha ebben az ügyben döntést tudnának hozni, majd mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs a napirenddel kapcsolatban, szavazást rendel el.

694/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 4. pontja: (273. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés - helyszíni kiosztás

Javaslat vizsgálat időtartamának meghosszabbítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

című előterjesztést sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

695/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 7. pontja: (281. sz. előterjesztés + vélemény) – Sürgősségi előterjesztés

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Tamariska-domb kiemelt kerületi zöldfelületi értékkel nyilvánítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

című előterjesztést sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

696/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 8. pontja: (284. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 2010. évi önkormányzati vagyonváltozás Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsági értékeléshez

Előterjesztő: Pákozdi József PEÜB elnök

című előterjesztést sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

697/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 14. pontja: (282. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat idegenforgalmi adó kivetésének a Fővárosi Önkormányzat részére történő átengedésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

című előterjesztést sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

698/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 20. pontja: (283. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat lakosság részére ingyenes jogsegélyszolgálat biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

című előterjesztést sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

699/2011.(X.27.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. október 27-ei ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-37)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Tájékoztató a Hárosi Biztos 2011. szeptember 29-e óta végzett munkájáról (T-36)

Előadó: Balogh Ernő hárosi biztos

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (259. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 2. pontja: (261. sz. előterjesztés)

Javaslat adósságkezelési szolgáltatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 3. pontja: (260. sz. előterjesztés)

Javaslat kiskorú támogatásának ügyében benyújtott fellebbezés tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 4. pontja: (273. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés - helyszíni kiosztás

Javaslat vizsgálat időtartamának meghosszabbítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Nyílt ülés:

Napirend 5. pontja: (269. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény

Rendelettervezet Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 6. pontja: (278. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításáról szóló 11/2009.(III.19.) Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 7. pontja: (281. sz. előterjesztés + vélemény) – Sürgősségi előterjesztés

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Tamariska-domb kiemelt kerületi zöldfelületi értékkelé nyilvánítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Napirend 8. pontja: (284. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 2010. évi önkormányzati vagyonváltozás Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsági értékeléshez

Előterjesztő: Pákozdi József PEÜB elnök

Napirend 9. pontja: (272. sz. előterjesztés)

Javaslat ideiglenes szabadtéri jégpálya létesítésére és üzemeltetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 10. pontja: (271. sz. előterjesztés) + melléklet

Javaslat bűnelkövető elfogásában közreműködő rendőr jutalmazására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 11. pontja: (270. sz. előterjesztés)

Javaslat „Támogatás nyújtására alapítvány részére”

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 12. pontja: (279. sz. előterjesztés)

Javaslat az Algernon Alapítvánnyal és az Összefogás Nonprofit Közhasznú Kft-vel együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 13. pontja: (267. sz. előterjesztés)

Javaslat a Népművészeti és Kézműves Óvoda attika panel elmozdulás helyreállítási és homlokzati hőszigetelési munkáira

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 14. pontja: (282. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat idegenforgalmi adó kivetésének a Fővárosi Önkormányzat részére történő átengedésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 15. pontja: (265/1. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati tulajdonú szociális lakások bérleti díjának 2012. évi megállapítására kialakított koncepció elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 16. pontja: (276. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció című pályázat Támogatási Szerződéséhez szükséges dokumentumok elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 17. pontja: (277. sz. előterjesztés)

Javaslat az Ady projekt megvalósításához szükséges pénzeszköz átcsoportosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 18. pontja: (280. sz. előterjesztés)

Javaslat az Ady lakótelep integrált szociális rehabilitációja című projekttel összefüggő egyes szerződések módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 19. pontja: (266. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Piac beruházásaira vonatkozó üzleti terv alapítói jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 20. pontja: (283. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat lakosság részére ingyenes jogsegélyszolgálat biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 21. pontja: (264. sz. előterjesztés)

Javaslat Együttműködési Megállapodás megkötésére Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 22. pontja: (262. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat bírálóbizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 23. pontja: (263. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2011/2012. tanév indításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 24. pontja: (275. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerek Világ Óvodába járó gyermekek elhelyezésére, és a következő nevelési években jelentkező óvodai férőhely-kapacitás biztosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 25. pontja: (268. sz. előterjesztés)

Javaslat háziorvosi, illetve fogászati alapellátás végzésére irányuló megbízási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 26. pontja: (274. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 27. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd bejelenti, a Képviselő-testület zárt üléssel folytatja munkáját, majd kéri a zárt ülés biztosítását.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)

Németh Szilárd a zárt ülést követően ismét megnyitja a nyílt ülést, majd áttér a napirendek tárgyalására.

Napirend 5. pontja: (269. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény

Rendelettervezet Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló a 24/2011.(VII.1.) önk. rendelettel módosított 3/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd átadja az ülés vezetés jogát Alpolgármester úrnak, és közli, nincs szóbeli kiegészítése.

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István közli, az előterjesztés III. fejezete 5. pontjának A./Céltartalék felhasználása, d) pontjával kapcsolatban az „OMISÁ érdekeltségi” céltartalékából 1.152 eFt felhasználására van javaslat a Polgármesteri intézkedés keretében. Felveti, mit takar ez a javaslat?

Megemlíti, ugyancsak e fejezet f) pontjában a Nagy Imre ÁMK Módszertani Központ kialakítására Polgármesteri intézkedés alapján 1.270 eFt került bele a javaslatba. Azt kérdezi, itt miről van szó?

Szintén e fejezet i) pontjában 30 millió forint lett jóváhagyva az 530/2011.(VI.30.)Kt számú határozatra hivatkozva. Arról kérdez, melyek voltak azok a karbantartási, hibaelhárítási feladatok, amelyeket elvégeztek a határozat alapján?

Szenteczky János az említett fejezet m) pontjával kapcsolatban – ahol 120 millió forint van javasolva a felmentési időre jutó végkielégítésekre – kérdezi, pontosan mennyi főt érint? Közülük mennyien mentek nyugdíjba, és hányan lettek elbocsátva?

Takács Krisztián a fent említett fejezet e) pontjával kapcsolatban felveti, abban milyen dologi kiadásokról van szó? Hogy áll a Hermann Ottó Általános Iskola kis épületeinek bontása? Az Erdősor és a Gyermekláncfű óvodák milyen eszközöket szereztek be?

Dobák István közli, a már többször említett fejezet k) pontjában ugyancsak Polgármesteri intézkedés alapján 4.048 eFt-ot javasolnak kifizetni a „Szociális és gyermekjóléti feladatokkal kapcsolatos ellátási szerződésekre”. Arról kérdez, milyen ellátási szerződésekről van szó?

A fejezet l) pontjában olvasta, hogy 1,5 millió forintot fordítottak a Szociális és Egészségügyi Ágazat átvilágítására. Ki világította át az ágazatot, és hogyan nyerte el az átvilágítás lehetőségét? Vagy csak ők nem tudnak róla?

Németh Szilárd az oktatással kapcsolatos kérdésekre Tóth János ágazatvezető urat kéri fel válaszolni. Azt kéri, amennyiben szükséges, az óvodák felújításával kapcsolatban Werner Péter, illetve az OSZI vezetője, a szociális- és egészségügyi ágazatokkal kapcsolatos kérdésekre Kanyik Csaba, a létszámkérdésekre az aljegyző asszony, a jegyző úr vagy az ágazatvezető asszony válaszoljon.

Tóth János az oktatási ágazatban az érdekeltségekkel kapcsolatos kérdésre tájékoztatásul elmondja, abban az esetben, ha egy intézmény dolgozója, országos, UNIO-s vagy bármiféle szakmai pályázaton az intézmény részére pénzt nyer, akkor – nem pontos emlékezete szerint – az összeg 5%-át megkapja további sikerdíjként. Megjegyzi, az 1.300 eFt-ból két tételre emlékszik, mindkettő egy-egy intézménynek az Erasmus-os pályázatát jelenti, a Széchenyi iskola ezen a projekten belül Spanyolországban, Litvániában, és talán Németországban is járt. A másik egy kisebb értékű volt, egy nyári tábornak a pályázatán nyert, emlékezete szerint a Móra iskola. Az 1.300 eFt-tal kapcsolatban teljes mértékben nem volt felkészülve.

Az ÁMK Módszertani Központ kialakításával kapcsolatos összegnél az eszközbeszerzések szerepeltek az említett pénzösszegben, mégpedig azért, mert a Hermann általános iskolából a logopédiai osztályok átkerültek az ÁMK-ba, és nem minden eszköz volt megfelelő arra, hogy a továbbiakban felhasználhassák, ráadásul a Képviselő-testület valamikor tavasszal, talán márciusban engedélyt adott arra, hogy az előző évben másodikos, logopédiai osztályba járó gyerekek a harmadik osztályt is az ÁMK-ban, ugyanúgy kiscsoportban, és fejlesztő osztályban kezdhessék el. Ez azt jelenti, hogy az ÁMK-ban jelenleg 3 osztályban történik (első, második és harmadik osztályokban) az SNI-s logopédiai osztályok működtetése.

A Hermann iskola utcai épületének bontásával kapcsolatban kifejti, sajnálatosan a közbeszerzési eljárás sikertelen volt, mert a szakma által betervezett 8 millió forintos költség helyett – ha jól emlékszik –, a legkisebb érték is 11,5 millió forint volt. Ezen kívül felmerültek egyéb kiadások is, mert a könnyű szerkezetes épületben van az intézménynek a teljes áramellátását szolgáló elektromos központja, amit az ősz során át kell vinniük a főépületbe.

Werner Péter elmondja, az OSZI átvételével 30 millió forintnyi költségtérítésre is lehetőséget kaptak, értelemszerűen a nyári szünetben. Az ütemezett felújítási feladatokat az oktatási intézettel elvégezték, jellemzően arra fizették ki a kiadások túlnyomó többségét. A meglévő keretből pedig azokat a felújításokat, amiket az OSZI jónak lát, és indokoltnak tart, azokat végzik el. Nagyon szűkösek a lehetőségek, ennél jóval nagyobb az igény, de a mérlegelési jogkör az OSZI-nál van, ők az utasítások szerint végzik el a felújításokat.

Kanyik Csaba az ellátási szerződések ügyében tájékoztatja a testület tagjait arról, hogy tulajdonképpen ugyanazon ellátási szerződéseik vannak az Önkormányzatnak, mint amelyek az előző testületben is voltak. Egy technikai dolog történt, miszerint nem a Szociális Szolgálat kapja meg a pénzeket, és nem vele van megállapodása az ellátási szerződés keretében a Vöröskeresztnek, a Burattinónak, a Fehérkeresztnek, illetve a XX. kerületi önkormányzatnak, hanem közvetlenül a Hivatallal. Természetesen a szakmai jóváhagyás a Szociális Szolgálaton keresztül történik, de a szerződő fél az Önkormányzat lett, nincsen beleépítve egy másik szervezet.

Átvilágítás ügyben kifejti, az egészségügyi rendszer átvilágítása után a szociális ellátó rendszer átvilágítása is megtörtént, a Szántó Kft. végezte el a munkát. A következő testületi ülésre a teljes anyagot, illetve az átvilágítás kapcsán az intézkedési tervet is be fogják terjeszteni.

Dr. Szeles Gábor a szemponttal kapcsolatosan elmondja, Gergely István kérésére ezt az adatot a korábbiakban megadta, ami csak két változással egészült ki. Idő közben két kollegával közös

megegyezőssel megszüntették a közszolgálati jogviszonyt, de egyiknek sem volt külön pénzügyi vonzata.

Halmos Istvánné a szemponttal kapcsolatosan kifejti, a felmentési időre járó céltartalék valamennyi intézményre vonatkozik. Ezeket az előirányzatokat – a Képviselő-testület a Polgármester urat felhatalmazta – csak a tényleges kifizetés után adják oda az intézményeknek.

Ezek a tényleges kifizetések az elmúlt időszakban megtörténtek, amelyek fizetési jegyzékeit csatolták, tehát bizonylattal, tételesen kimutatva igazolták – akár az OSZI, akár az Egészségügyi Szolgálat –, hogy mennyit fizetnek ki a felmentési időre. Most nem tudja megmondani, mennyi főről van szó, azonban bármikor meg tudják mutatni, hogy pontosan mit fizettek ki, hiszen személyenként ellenőrzik azt, így biztosítják a céltartalék felhasználását.

Felkéri Takács Krisztiánt, ismételje meg kérdését.

Takács Krisztián közli, az e) ponttal kapcsolatban kérdezte azt, hogy milyen dologi kiadásokról van szó? Az OSZI és a POHI dologi kiadására gondol, azonban számára nem egyértelmű az, hogy pontosan miről van szó.

Rögzíti, a Hermann iskolával kapcsolatban megkapta a választ.

Megemlíti, azt kérdezte még, hogy az említett óvodák milyen eszközöket szereztek be, ami szintén az e) pontban található.

Halmos Istvánné az e) ponttal kapcsolatban elmondja, – testületi döntés értelmében – azért a Hivatalnak a dologi kiadása a 8 millió forint – amit az imént az egyik válaszadó mondta –, mert bár a CSEVAK Zrt. látja el a feladatot, de a Hivatalhoz kerül az előirányzat. Tehát a Hermann Ottó Általános Iskola kis épületének a bontására vonatkozik az a dologi kiadás, ami átcsoportosítást jelent.

Tóth János a nevelési év kezdetén a két óvodában történt csoport visszanyitással kapcsolatban megemlíti, az egyik a Festő utcai volt, a másik pedig az Erdei Óvodák közül valamelyik, ahol eszközöket kellett beszerezni a csoportindításhoz.

Visszatér a 30 millió forintos karbantartási pénz felhasználásával kapcsolatos kérdésre, és elmondja, kimutatásai szerint 2011.07.01-én, amikor az OSZI-ből átkerült a karbantartó részleg a CSEVAK Zrt.-hez, illetve 2011.09.30. között, 14,7 millió forintot használtak fel a fenti összegből, azonban azóta is folyamatosan felhasználásra kerül a karbantartási pénz.

Borbély Lénárd köszönti Dr. Takács Imre urat, az Önkormányzat könyvvizsgálóját, akinek felajánlja, ha hozzá szeretne szólni a vitához, megadják a hozzászólási lehetőséget.

Tisztelettel köszönti dr. Polgár György urat is, aki idő közben megérkezett. Bízattja, nyugodtan üljön az előtérbe, a fényre, onnan jobban lehet látni, majd mivel hozzászólás nincs, a napirendi pont vitáját lezárja, és szavazást rendel el. (A határozati javaslat elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

705/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az 592/2011.(IX.29.)Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és intézményeinek használatában lévő gépjárműpark megújítása érdekében bruttó 50.000.000,-Ft összegű előirányzatot biztosít a 2011. évi költségvetés 2/a. melléklet 4935. sorszám „Felmentési időre jutó illetmény és végkielégítés, 40 év jogosultsági idővel rendelkezők felmentési illetménye” című céltartalék előirányzat terhére 40.000.000,-Ft-ot és a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainak (kártalanítás) belső átcsoportosításával 10.000.000,-Ft-ot.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: folyamatos

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtásért: Trefán László üzemeltetési ágazatvezető

Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

14 igen

4 nem

2 tartózkodás

elfogadva

(A rendeletalkotáshoz minősített többségű támogató szavazat szükséges.)

38/2011.(X.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen
4 nem
1 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Borbély Lénárd ismerteti, erre ugyan senki nem tért ki, azonban a könyvvizsgálói vélemény is tartalmazza, hogy az önkormányzatnak a továbbiakban is sikerült a hiányát csökkenteni, ami most már valóban a 2,4 milliárd forinthez közelít leginkább.

Napirend 6. pontja: (278. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításáról szóló 11/2009.(III.19.) Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér. (A rendelet elfogadásához minősített többségű támogató szavazatra van szükség.)

39/2011.(X.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 11/2009.(III.19.)Kt. sz. rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Napirend 7. pontja: (281. sz. előterjesztés + vélemény) – Sürgősségi előterjesztés

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Tamariska-domb kiemelt kerületi zöldfelületi értékkelé nyilvánítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Németh Szilárd felhívja a figyelmet arra, hogy ehhez az anyaghoz helyszínen kiosztásra került a Csepeli Zöld Kör Egyesület titkárától, mint a Tamariska-Park projektfelelősétől, Menyhért Pétertől tegnap éjszaka érkezett anyag. Kéri, ezzel együtt kezeljék az előterjesztést.

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében elmondja, a választási programjukban szerepelt a téma, erre a választási programra szavaztak Csepelen a legtöbben, ezért azt most teljesíteni szeretnék.

Németh Szilárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tenk András azt kérdezi, hogyan készült el a rendelettervezet úgy, hogy nem előzte meg valamiféle szakmai egyeztetés?

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, majd a válaszadásnak ad helyt.

Borbély Lénárd beszámol arról, úgy történt, hogy múlt héten pénteken volt a Fővárosi Közgyűlés ülése, ahol ebben a témakörben döntés született. Úgy gondolták, arra azonnal reagálniuk kell, éppen ezért készült ez a rendelettervezet, amit a lehető legkorábbi Kt. ülésre szerettek volna beterjeszteni. Abban az esetben, ha az anyagot a Képviselő-testület elfogadja, akkor azonnal elkezdik a munkát.

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Pákozdi József úgy gondolja, az LMP és a Zöld Kör véleményével még egyet is lehetne érteni abban az esetben, ha ez az állapot, amely most a Tamariska-dombon található, az elmúlt egy évben alakult volna ki. Azonban ez az állapot egy hosszú folyamat eredménye. Azt kérdezi a testület tagjaitól, mit csináltak itt az elmúlt 10 évben? A kapcsolatuk az önkormányzati vezetéssel és a CSEVAK Zrt-vel jó volt, hiszen 2010 első félévében több alkalommal is tárgyalta a Képviselő-testület a Tamariska-dombbal kapcsolatos igényüket, és támogatták is azt az elképzelésüket, hogy kilátótornyot építsenek a domb tetejére. Sőt, információi szerint, még átminősítettek volna a területet is, hogy lakóházat építsenek a domb tövébe. Minden évben kaptak támogatást a terület rendbetételére. Ha azt az összeget a célnak megfelelően használták volna fel, és a vagyonkezeléssel megbízott társaságnak is fontos lett volna a terület, akkor nem alakult volna ki ez az állapot, és most nem kellene a témáról vitatkozniuk.

Úgy gondolja, az nem vezet sehová, ha a „médiát telekiabálják idióta és valótlan állításokkal”, amiket már megszokhattak. Ebben társra találtak az MSZP-vel.

Szenteczky János kihangsúlyozza, az MSZP frakció, ahogyan eddig is, a továbbiakban is támogatni fog minden, a Tamariska-dombbal kapcsolatos jobbító szándékú kezdeményezést. Ugyanakkor változatlanul hibás döntésnek tartják, hogy a korábbi fővárosi védettséget megszüntették, ami által fővárosi pénzeztől eshetnek el, főképpen, mert közismert, hogy Németh Szilárd kifejezetten jó viszonyt ápolt a kampány során Tarlós István főpolgármester úrral.

Megemlíti, Borbély Lénárd utalt a választásra, amivel kapcsolatban megjegyzi, a választáskor használt talicskát végre arra kellene használni, amire való – kertészetre.

Borbély Lénárd közbeveti, vagy visszahozni a „kitalicskázott pénzeket”, arra kölcsön tudják adni.

Németh Szilárd megköszöni az észrevételeket, és felhívja Alpolgármester úr figyelmét arra, hogy nem párbeszédes a történet, van még hozzászólás.

Tenk András mivel meg lett szólítva, elmondja, nem tudja, milyen állapotról beszélnek. Egy választ szeretne hallani, mert úgy látja, az utóbbi egy évben mindenki nagyon szakértő lett a terület kérdésében.

Elmondja, 8-10 éve műveli a települési természetvédelmi kutatásokat, szívesen rendelkezésre áll minden szakmai kérdés kapcsán. Nem érthető számára, milyen állapotról beszélnek, ami egy év alatt kialakult? A terület 40 ezer év alatt alakult ki.

A többi felvetésre nem szeretne válaszolni, mert a vádaskodás nem állja meg a helyét. Felolvas egy levelet:

„Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest, XXI. kerület csepeli Tamariska-domb elnevezésű, helyi jelentőségű, védett természeti terület védettségének feloldásával kapcsolatos megkeresésére az alábbi véleményt adjuk:

Igazgatóságunk egyetért az Önkormányzat azon célkitűzésével, hogy a Tamariska-domb zöldfelületi állapotát javítsa, az ehhez szükséges intézkedéseket tegye.

A terület rendezett fenntartásának, a levelükben részletezett fejlesztésének azonban nem akadálya a védettség. Az Önkormányzatnak, mint a terület tulajdonosának jelenleg is van, illetve volt lehetősége a Tamariska-domb hasznosítására olyan módon, amely nem károsítja a természeti értékeket. A természetvédelmi kezelési feladatokat a csepeli önkormányzat átveheti, az azokat jelenleg ellátó fővárosi önkormányzattól.

A főváros területén egyedülálló a csepeli Tamariska-domb élővilága és geológiája, melynek megőrzésére jogi garanciát csak a védettség fenntartása jelenthet.

A védettség feloldása esetén fenn áll a veszélye a terület intenzív fenntartású parkká válásának, a még meglévő természet közeli homokpuszta gyepfoltok átalakításának. A Tamariska-domb területén végbemenő kedvezőtlen változások megfelelő természetvédelmi kezeléssel visszafordíthatóak. Az önkormányzat által tervezett tevékenységek (invazív növény fajok visszaszorítása, vandalizmus megakadályozása, motorkerékpározás tiltása stb.) alkalmasak arra, hogy az értékes vegetáció megmaradását és regenerálódását biztosítsák.

A fentiek alapján a Tamariska-domb védettségének feloldásával Igazgatóságunk nem ért egyet. Javasoljuk a Tamariska-domb védettségének feloldásával kapcsolatos véleményük átgondolását, megfelelő kezelési terv kidolgozását, és ennek alapján a természeti értékek fenntartását, helyreállítását olyan módon, hogy közben a területi zöldfelületi hasznosítás is javuljon.

Véleményünket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 24. § 4. pontja alapján adtuk meg.

Füri András igazgató, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

Németh Szilárd megjegyzi, már lezárta a hozzászólásokat, azonban megadja a szót, és azt kéri, hogy időben jelentkezzenek.

Gergely István kifejti, idő közben azért nyomta meg a gombot, mert az egyik észrevétel őt is hozzászólásra inspirálta.

Pákozdi József részéről elhangzott egy általa nem egészen értett észrevétel. Nem érthető számára, hogy ki akart a Tamariska-domb egy részéből lakóterületet leválasztani? A címzettet nem értette. A volt önkormányzati vezetés?

Erről a témáról nem tud, annak ellenére, hogy ő volt a Városfejlesztési Bizottság elnöke. Vagy a Zöld Körnek voltak ilyen szándékai? Ilyen szándékról egyáltalán nem tud.

Felveti, ha a Képviselő úrnak vannak ismeretei a témáról, akkor jó lenne, ha őt is felvilágosítaná.

Németh Szilárd helyt ad az egyesület titkárának hozzászólásának.

Menyhért Péter elmondja, az anyagban leírta, hogy a pozitív megnyilvánulás mellett teljesen érthetetlen számára, hogy mi ez a nagy kapkodás, mert az előterjesztés – mint rendelettervezet –, amit beterjesztettek, tulajdonképpen nem szól semmiről.

Az alapján nem lehet a dombon semmit megvédeni, nem lehet semmit elrendelni, nem lehet senkit felelősségre vonni. Gyakorlatilag az anyagot egy brossúra jellegű irománynak tekinthetné, mert a jogalapja rendezetlen és zűrzavaros, a megfogalmazásai teljesen érthetetlenek, illetve nagyon sokértelműek. Tulajdonképpen azon kívül, hogy megszavazzák, másra nem jó ez a rendelet. Megemlíti, az Alpolgármester úr most mondta, hogy elkezdik a munkát. Ezzel vannak problémái, mert a munkát elvileg folyamatosan kellene csinálni, és annak nem az az oka, hogy a természeti védettség fennállt, vagy nem, vagy nem az az oka, hogy a kerület védi a dombot, vagy nem, hanem az, hogy a Fővárosi Önkormányzat évek óta nem végezte el a törvény által rá rótt feladatát. A Zöld Kör hiába tiltakozott ellene, csak annyit értek el, hogy az idei évben a Fővárosi Önkormányzat természetesen keresett olyan partnert, aki nem kritizálja a munkáját, és átadta a Madártani Egyesületnek a feladatot. Megjegyzi, a védettség eléréséhez, ha rendeletet alkotnak róla, akkor legalább azt meg kellene határozni, hogy miről beszélnek. Mert ugyan egy szép dolog az, hogy fennhangon kikiáltják, a Tamariska-domb védett, de ettől még sem a védett növényeket, sem a védett állatokat nem lehet megvédeni.

Feljelentést persze tehetnek, ugyanis mellékesen a Természetvédelmi törvény és más természetvédelmi jogszabályok alapján fel lehet jelenteni az Önkormányzatot, mint tulajdonost, azért, ha egyedi, védett növényeket kiirtanak, vagy elpusztítanak. Ugyanez vonatkozik az állatokra is.

Nem tudja, az-e a cél, hogy köztöködjének egymással, vagy pedig az, hogy ebből a dombból egy normális, élhető, szép és rendezett természetvédelmi terület legyen. Kifejti, nem egy ritkaság – hiába beszélnek „sületlenségeket” a hozzá nem értők –, hogy egy város szívébe beékelődve természetvédelmi terület van, ami rendezett, gondozott, szép, és ettől még természetvédelmi terület marad.

Ők annak idején, 2009-ben elkezdtek egy javaslatot, amit sajnálatosan nem sikerült véghezvinniük. Várták, hogy az önkormányzati váltásnál a folyamat folytatódik, és valóban a domb védelme fontos lesz. Ezzel kapcsolatosan azonban nem látja a jeleket és az okokat.

Az sem érthető számára, miért olyan nagyon fontos egy olyan rendeletet meghozni, amivel kapcsolatban, ha a Kormányhivatal a panaszukra visszavonhatja a Fővárosi Önkormányzattal a rendeletét, akkor lehet majd „bután nézni”, hogy miért csinálták ezt a rendeletet. Gyakorlatilag a törvénysértésen kívül, ami a Fővárosi Közgyűlés rendeletében benne van, és tényszerűen

bizonyítható, semmilyen másik ok nincs arra, hogy most kapkodjanak, és össze-vissza, rendeletszerű dolgokat alkossanak.

Németh Szilárd mivel egyéb hozzászólás nincs, a vitát lezárja, majd az előterjesztőnek adja át a szót.

Borbély Lénárd azt javasolja, a törvénysértés megállapítását hagyják meg a Kormányhivatal részére.

Németh Szilárd hozzáfűzi az elmondottakhoz, a Fővárosi Közgyűlés ülésén semmiféle törvénysértés nem történt. Ez a helyzet. Teljesen a törvény betűjének megfelelően járt el a Fővárosi Önkormányzat. Meghozta azt a rendeletét, amiről egyébként a Természet védelméről szóló törvény is úgy szól, hogy aki adta, az vissza is veheti. Ez történt meg. Azt gondolja, az okokról nem kell beszélni, hogy ez miért így történt, ahogyan történt.

Felhívja a figyelmet arra, hogy azok a szervezetek, amelyek most kiabálnak, hol jártak eddig, amikor ezt a dombot meg kellett volna védeni? Merre volt pl. a Környezetvédelmi Felügyelőség, a Nemzeti Park stb.? Sehol. Véleménye szerint, a Nemzeti Park igazgatója azt sem tudja, hogy hol van a Tamariska-domb. Járt itt? Megnézte? Nem. Ez a helyzet.

Megjegyzzi, mondják el neki nyugodtan. Személyesen ismeri az illetőt, meg van róla győződve, hogy valaki kérésére megírták ezt az anyagot. Őt, mint csepeli polgármestert, aki előterjesztette a témát, egy telefon erejéig sem keresték fel. Akkor miről beszélnek? Úgy gondolja, az egész csak egy kis „politikai virtshaft”. Kering az egész úgy, úgy, ahogyan az egyik képviselő megfogalmazta.

Kihangsúlyozza, ez a terület a természetvédelem székelye volt. A fővárosi természetvédelem székelye. Felveti, a Főváros mit fog adni erre, hogyan kellene együttműködni a Fővárosi Önkormányzattal, és miért, valamint mi köze ennek ahhoz, hogy ő Tarlós István kampányfőnöke volt? Véleménye szerint, régen rossz, ha így mennek a pénzek. Kijelenti, ez az idő megszűnt. Elmondta már, semmi mást nem szeretne az általa vezetett önkormányzat, mint a tulajdon jogával élni, és ahhoz megszerezni az összes többi jogosítványt.

Az ügy teljes történetét beszerezte, 1990 óta vannak nála dokumentumok a Tamariska-dombról. Érdekes dolgokat lát, ezért közli, nem lesz egyszerű feladat a dombot rendbe tenni. Őt projektet határozott meg a CSEVAK Zrt. vezérigazgatójának, hogy azokat – a költségekkel együtt – dolgozzák ki, és ütemezzék is. Kifejti, az első és a legfontosabb a bekerítés, és az őrzés-védés megszervezése. Attól tart, az elnök úr által elmondottakkal kapcsolatban néhányan felbátorodnak arra, hogy csak azért is megmutassák, ez az Önkormányzat alkalmatlan a terület őrzésére. Biztos abban, hogy egyre több szemét fog keletkezni a dombon addig, amíg meg nem szervezik az őrzés-védést, és a bekerítést. Lehet az is, hogy fel fog gyulladni egy-két helyen a domb, egy-két madár el fog pusztulni stb. Ez szokott történni.

Meglátása szerint, attól, hogy ma ezt a rendeletet meghozzák, tényleg nem lesz védett a terület, ebben igaza van az Elnök úrnak. A rendelet végrehajtásáért saját maga a felelős, és nem a Főjegyző. Kéri, higgyék el, meg fogja tenni az összes lépést, amire szükség van, mindegyikről fog tudni a testület, mert azokhoz pénzt kell hozzárendelni. Anélkül nem fog menni a dolog. Leszögezi, a pénzt hozzá fogják rendelni. A legfontosabbnak az őrzés-védés, és a bekerítés megszervezését és kialakítását tartja. Bizik abban, hogy a hatóságok annak megfelelő döntéseket fognak hozni, hogy azokat meg tudják tenni.

Nagyon fontosnak tartja, megvizsgálni a tulajdonlást, ezen dolgozik. Meglátása szerint, vannak ott olyan különleges tulajdonviszonyok, amelyek véleménye szerint, nem odavalók. Példaként megemlíti, nem érthető számára, egy gáztelep hogyan lehet egy természetvédelmi területen. Vagy egy lejárt szerződés alapján hogyan üzemelteti az átjátszót a cég?

Megjegyzzi, az előző önkormányzat eljátszotta azt a „szép szerepet”, hogy ők bizony felmondták a szerződést. De ráutaló magatartással azért azt a kis pénzt elfogadták.

Felveti, tudják mi a szerződés? Érték-ellenérték. Kihangsúlyozza, amióta ő a Polgármester, azóta nem fogadják el azt a pénzt, hogy jogalapjuk legyen arra, hogy az átjátszót megszüntessék. Ha valaki azt kérné tőle, hogy menjen ki, és fűrészelve le, azt nem tudja megtenni, mert vannak egyéb jogszabályok, amelyek kötik. De ha be lesz kerítve, úgy véli, akkor már sokkal erősebbek lesznek, mert a tulajdonukra azt engednek be, akit akarnak. Akivel nincs szerződésük, azokkal szemben pedig a hatóság köteles őket megvédeni.

Rögzíti, csak példákat mondott arra, hogy mennyi mindent tud elképzelni. Egy éve küzdenek Gárday Balázssal, Samu-Óvári Judittal és a Városrendezési Iroda munkatársaival azért, hogy a torony eltűnjön onnan. Minden jogi lehetőséget megpróbáltak, azonban ma Magyarországon egy multi cég még egyelőre azt teheti, amit akar, annak ellenére, hogy megállapodtak abban, hogy eltüntetik onnan a felépítményt. Majd minden egyéb indokra hivatkozva mégis azt mondták, köszönik szépen, de marad.

Következő lépésnek tartja egy tanösvénynek, és egy olyan kulturált parknak a kialakítását – a park szót nem közpark értelemben használja –, amire jó példa a Sas-hegy, a New York-i Central Park, vagy a Stockholmi Håga Központ. Stockholm belső területén több, kb. 1,8 négyzetkilométeres védett természetvédelmi terület van, de nem rezervátum. Nincsenek kitiltva az emberek. Csak azok vannak kitiltva, akik rossz szándékkal mennek oda. De azok nagyon ki vannak tiltva, és nagyon meg vannak büntetve. Úgy gondolja, nem biztos, hogy csak akkor jó egy természetvédelmi terület, ha geomorfológiai értékei is vannak vagy olyan biodiverzitása, amiről véleménye szerint jelenleg csak elméletben tudnak beszélni a Tamariska-dombon, mégis visszaállíthatónak tartja, mert az egyik célja ennek a programnak renaturalizáció és a revitalizáció. Ha rezervátumszerűen üzemelne a domb, akkor az emberek nem mehetnének be, hiszen érintetlen területet jelentene. Ez a terület már nem lesz az, még ha akarnák, akkor sem. Ráadásul olyan helyen van, ahol ezt nem tudják biztosítani. Kéri, gondolják át az összes csapadékvíz mozgást, és minden egyebet. Gyakorlatilag 5,9 hektárról van szó, de abból csak 5,2 hektár a védett. Lejön a területből a volt rendőrőrs, amivel kapcsolatban érdemes megnézni, hogyan és kinek a tulajdonába került, valamint lejön belőle a gázcsere telep. Az óvoda benne van az 5,2 hektárban. Kihangsúlyozza, nem egyszerű a helyzet.

Ismerteti, a harmadik projekt az óvodaprojekt. Sokáig gondolkodtak azon, és beszélgettek arról több vele együttgondolkodó társával, nem csak politikusokkal, hanem ökológusokkal, pedagógusokkal és olyan emberekkel, akik ehhez a kérdéshez értenek, hogy mi történjen az óvodával. Egy nagyon lerobbant állapotú óvoda van ott. Felveti, szüntessék meg, aztán kerítsenek máshol egy óvodát? Kijelenti, azon van, hogy ne szüntessék meg, hanem bővítsék ki az intézményt. A gyerekekről szólhat az egész történet. Kijelenti, egy óvodafejlesztést fognak elindítani, és nem csak geomorfológiai érdekesség van ott, hanem egy bunker is, amivel valamit kezdeni kell, és ami elég erőteljesen beavatkozott a geológiai folyamatokba, amikor azt kialakították. Egy „bunker projekt”, egy kiállító- vagy bemutató terem, vagy sok minden más elképzelhető ott. Több projektet fog magában tartalmazni a terv. Elképzelései, számításai szerint, ez egy minimum 5-8 éves középtávú fejlesztés lesz, ha meg lesz hozzá a pénz. Most ezt a pénzt kutatják, és meg is lesz hozzá, mert vannak olyan tulajdonaik, amelyek jelen pillanatban rossz kezekben vannak, mert pl. 2007 óta nem fizetnek érte bérleti díjat. Azt gondolja, hogy e problémák rendezéséből tudnak felszabadítani pénzt a Tamariska-domb projektre. Azt kéri mindenkitől, támogassák az előterjesztést, és amikor azt látják, hogy nagy baj van a kivitelezés során, akkor legyenek szívesek szólani, és jelezni mindenfelé. (Minősített döntésre van szükség.)

40/2011.(X.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest XXI. kerület Csepel Tamariska-domb kiemelt kerületi zöldfelületi értéké nyilvánításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: azonnal
hatálybalépés: 2011. október 28.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
kihirdetésért: Vass-Kasza Viktória Szervezési Iroda irodavezető

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Németh Szilárd mindenkinek megköszöni a támogatást, és kihangsúlyozza, nem fogják megbánni, hogy támogatták az előterjesztést.

Napirend 8. pontja: (284. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a 2010. évi önkormányzati vagyonváltozás Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsági értékeléshez

Előterjesztő: Pákozdi József PEÜB elnök

Németh Szilárd ismerteti, az anyag 3. oldalán találják a jegyzői észrevételt, valamint a Jegyző úrnak egy határozati javaslatát. Megemlíti, amikor lezárul majd a vita, neki is lesz kérése a pénzügyi bizottsághoz, illetve a képviselőkhöz, majd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Pákozdi József elmondja, számára érdekes helyzet állt elő, mert az előterjesztést Halmos Istvánné ágazatvezető asszony állította össze, dr. Szeles Gábor volt az előterjesztő a bizottsági ülésen, a

Képviselő-testület elé pedig neki kellett betérjeszteni az anyagot. Így nincs tudomása arról, a kérdéseket majd kihez lehet feltenni.

Úgy gondolja, egy ilyen horderejű döntést nem biztos, hogy bizottsági szintre kell ledegradálni. Nagyobb figyelmet kellene fordítani erre az anyagra, hiszen komoly összegről van szó. Egy ilyen előterjesztést úgy elővezetni, hogy nem történik indoklás, szakmai egyeztetés a bizottság szakértői tagságával, számára elfogadhatatlan. Nem érti, és nem tudja elfogadni ezt a helyzetet.

Leszögezi, a XXI. kerület 2,8 milliárd forintos vagyonvesztéséről szól a javaslat. Ki kell vizsgálni azt, hogy ki vagy kik a felelősök. Azzal, hogy bizottsági hatáskörbe degradálják ezt a jogszabályt, elérik azt is, hogy szélesebb nyilvánosság nem fog róla tudomást szerezni. De még a képviselők sem. Úgy gondolja, van akkora horderejű ez az anyag, hogy a képviselők, és a kerület lakosai is tudomást szerezzenek róla. Nem várhatja el a jegyző, és a pénzügyi vezető, a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságtól, hogy szakmai egyeztetés, véleményezés, és indoklás nélkül ezt az anyagot elfogadja, és tudomásul vegye. Még akkor sem, ha az előbb felsoroltakat az Önkormányzati törvény nem írja elő. Úgy gondolja, egy tisztességes tájékoztatást mindenki megérdemelt volna. Akkor is, ha ez esetleg szokásjog volt idáig. Véleménye szerint, az e fajta gondolkodásnak véget kell vetni, ha most nem zárnak le egy hazug, korrupció és felelőtlen döntésekkel teli korszakot, akkor ennek a kerületnek nem lesz lehetősége a megújulásra, és a fejlődés útjára lépni.

Németh Szilárd mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, a kiegészítéseknek ad helyt.

Dr. Szeles Gábor ismerteti, a bizottsági ülésen is elmondta, hogy a jogalkotó kifejezetten azért helyezte bizottsági hatáskörbe az előterjesztést, mert az anyagot részleteiben kell megtárgyalni. Az érdemi munkavégzés helye a bizottsági ülés, erre ott is felhívta a figyelmet, és nincs más lehetősége, mint az, hogy most a Képviselő-testület tagjainak a figyelmét is felhívja arra, értsenek egyet azzal a javaslattal, miszerint a bizottsághoz utalják vissza részletes vizsgálatra a témát.

Azzal kapcsolatosan, hogy előterjesztés milyen, kifejti, minden előterjesztés pontosan ugyanilyen. Minden anyaghoz a bizottságok, az ott lévő előterjesztőnek kérdéseket tehetnek fel, minden kérdésre megkapják a választ, hogy minden részletet megismerhessenek. Maximálisan egyetért abban Pákozdi Józseffel, hogy mindenki mindent tudjon meg ezekről az ügyekről. Annyit kér, tartsák be azt az utat, amit a jogszabály előír.

Halmos Istvánné Pákozdi József észrevételével kapcsolatban elmondja, az, hogy nem látta a Képviselő-testület ilyen részletekben a mérleg értékelését, valóban igaz, azonban felhívja a figyelmét arra, hogy zárszámadáskor a könyvvizsgáló által auditált, egyszerűsített mérlegbeszámolónak további melléklete a tételes vagyonkimutatás – ezt elmondta a bizottsági ülésen is –, amit intézményenként törzsvagyon szerinti megbontásban is a Képviselő-testület elé terjesztenek. Továbbá a vagyonkimutatásban hivatkoznak arra, hogy nem terjesztik a testület elé, hiszen kettő vaskos anyagról van szó, és még melléklete a Vagyonkataszter is.

Azt gondolja, nagyon részletesen láthatja a Képviselő-testület a vagyonváltozást. Az egyszerűsített mérlegben lehet látni a vagyonváltozást – bár csak kiemelt tételenként, mivel az olyan részletesen nem tartalmazza a számokat, mint az az anyag, amit a bizottság elé készített –, amely ugyanazt a változást tükrözi, mint az általa elkészített előterjesztés.

Tényként közli, hogy hosszú évek óta mindig hasonló előterjesztést készítettek. Azt gondolja, igyekeztek beleírni, hogy a vagyonelemenkénti változást mi befolyásolta, mi határozta meg. Önálló gazdálkodó intézményenként terjesztették elő mindazt, hogy mi a növekedés, mi a változás. Azt gondolja, ha van a bizottságnak egyéb részletes elgondolása – bár erre nem kapott semmiféle reflektálást a bizottsági ülésen –, akkor olyan mélységében terjesztik a bizottság elé az anyagot, hogy értékelni tudja. Egyetért a Jegyző úrral, hogy bizottsági hatáskör a téma, és jogszabály mondja ki azt, hogy a bizottságnak kell részletesen megtárgyalni az előterjesztést.

Kihangsúlyozza, ha a bizottság tagjai részletes, vagy egyéb tájékoztatást szeretnének, állnak rendelkezésükre. Vélhetően a könyvvizsgáló úr is segít a tájékoztatásban.

Pákozdi József a két vaskos anyag kapcsán kifejti, éppen ezért elvárhatná a bizottság, illetve a bizottsági elnök, hogy időben megkapják az előterjesztést, hogy szakmailag egyeztetni tudjanak, és bele tudjanak tekinteni, ugyanis a javaslat arról szólt, hogy vegyék tudomásul az anyagot. Véleménye szerint, tudomásul nem lehet venni egy ekkora vagyonvesztést.

Ismerteti, beszélgetett néhány jegyzővel, volt polgármesterrel, akik szerint olyan településeken is, ahol elhangzik a téma, a testületi ülés elé viszik az anyagot, ha van veszteség, ha nincs veszteség. A tisztesség ezt kívánja meg.

Németh Szilárd közli, a testület erről a témáról tájékoztatókat mindig kapott az előző időszakban is. Egyetért az Elnök úrral abban, hogy a jognak az a betű szerinti értékelése, ahogyan ez az anyag elkészült, illetve ahogyan már-már szokásjoggá alakulva ment az eddigiekben, nem tartható. Ezt ő is érezte, hiszen, ha a számadatokat megnézik, akkor az előző polgármester 2010. szeptemberi beszámolója 7,3 milliárd forintos vagyonvesztésről szól 2009. év végéig, tehát 2005 és 2009 között. 2010-ben 2010.10.03-ig ez a vagyonvesztés még az itt szereplő, több mint, 2,8 milliárd forinttal megemelkedett. Tehát a teljes vagyonvesztés az előző testület döntései alapján 10,1 milliárd forintot mutat. Emellett nem lehet elmenni. Kihangsúlyozza, azon se csodálkozott volna, ha az Ügyészség kopogtatott volna nála. De nem tették, sőt még az ÁSZ sem kopogtatott. Próbálta az ÁSZ-t felkérni arra, legyenek szívesek segítségére lenni abban, nézzék meg, hogy mi történik, azonban azt a választ kapta, hogy már ellenőrizték a csepeli önkormányzatot, és minden rendben van.

Kijelenti, ő Pákozdi Józseffel és a Jegyző úrral ért egyet, nincs minden rendben. Ha pluszban lenne 10,1 milliárd forint, akkor sem lenne minden rendben, mert akkor is tudniuk kellene, az hogyan keletkezett. De ráadásul, még negatív előjel van. Ezért ő a teljes, 10,1 milliárd forintos vagyonvesztést szeretné fillérre pontosan látni.

Holnap 9.00-ra összehívott egy csapatot a kistanács terembe, amihez kéri, ha tud, az Elnök úr, legyen szíves csatlakozni, ahol eldöntik majd, milyen vizsgálat alá fogják helyezni a témát.

Azt kéri az Elnök úrtól, hogy ezt az anyagot, amelyet a törvény a bizottság hatáskörébe utal, szíveskedjenek 15 napon belül megtárgyalni, erről szól a határozati javaslat is. Nézzék meg a problémát, legalább a kérdéseket tegyék fel. Abban egyetért, hogy nem veszi tudomásul a dolgot a bizottság, de hozhatott volna olyan határozatot is, hogy nem veszik tudomásul.

A szokásjognak és a jognak megfelelően elmondja, az Önkormányzati törvény ennél többet nem kér, bár ez számára sem érthető. Bízik abban, az Ötv. úgy fog változni, hogy majd ennél többet fog kérni, bár ezzel maguk ellen beszélnek, de nem tartja bajnak azt, ha el tud számolni egy polgármester és a testülete azzal, hogy négy év alatt milyen vagyonmozgás történt a kerületében.

Rögzíti, teljesen egy hangon vannak Pákozdi Józseffel, holnap 9 órára várja az Elnök urat, majd arra kéri a testület tagjait, hogy a Jegyző úr határozati javaslatáról döntsenek, miszerint a bizottság tárgyalja meg az előterjesztést. Az anyag harmadik oldalán található az indítvány.

706/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 92. § (13) bek. B pont alapján felhívja a testület Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságát, hogy a 2010. évi önkormányzati vagyonváltozás értékelésével összefüggő feladatait végezze el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a Képviselő-testület decemberi rendes ülése
Felelős: Pákozdi József Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság elnöke

15 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd leszögezi, a döntés értelmében visszakerül a bizottsághoz az anyag.

Napirend 9. pontja: (272. sz. előterjesztés)

Javaslat ideiglenes szabadtéri jégpálya létesítésére és üzemeltetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd átadja az ülésvezetés jogát Alpolgármester úrnak.

Borbély Lénárd mivel nincs szóbeli kiegészítés, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János azt kérdezi, a döntésnél figyelembe vették-e, hogy a javasolt helyszín tömegközlekedéssel terhelt, megoldatlannak tűnik a parkolás, a kisgyermek számára veszélyesnek is minősíthető területről van szó. Ki fogja vállalni az üzemeltetéssel járó felelősséget?

Dobák István felveti, ezt a nagyon jó ötletet a CSEVAK Zrt. hogyan szeretné megvalósítani, ki fogja majd megépíteni ezt a pályát? Kik fogják majd működtetni? A bevételekkel mi fog történni? Ha esetleg a költségek 10 millió forintnál nagyobb összeget tesznek ki, akkor a CSEVAK Zrt. majd vállalja ennek az ódiumát, vagy valami más megoldást találnak, illetve a költségek keretén belül tudnak maradni?

Takács Krisztián arról kérdez, volt-e esetleg más helyszín is alternatívaként kijelölve, ha igen, akkor melyek voltak azok?

Tenk András közli, oka fogyottá vált a kérdése, hogy volt-e valamiféle egyeztetés másokkal erről az egész tervről?

Németh Szilárd felkéri Werner Pétert a válaszadásra.

Werner Péter elmondja, a BKV-val, és a Fővárosi Önkormányzattal többször egyeztettek, amikor a helyszínt kiválasztották. Berajzolták azt a területet, amelyet a BKV nélkülözni tud arra a néhány hónapra, és a buszokat nem ott fogja parkoltatni, hanem ugyanannak a térnek a másik sarkában. Megfelelő helyet tudtak kialakítani mind a pályának, mind a melegedőnek, mind annak a bódénak, ahol a jegyvásárlás és az egyéb kiszolgálás történik.

Azzal kapcsolatosan, hogy a pályát ki fogja működtetni, kifejti, jelenleg több ajánlatot is bekértek. Az ajánlatok értékelése zajlik, ami alapján már meg tudták becsülni, hogy kb. milyen költségvetése lesz a dolognak, megközelítőleg 15 millió forintot fog jelenteni. Ebből az összegből 5 millió forintot a CSEVAK Zrt. próbál előteremteni jegyár bevételből és egyebekből, 10 millió forint támogatást kértek az Önkormányzattól. Abban az esetben, ha erre a projektre sikerül szponzort találni, az az önkormányzati támogatást fogja csökkenteni.

Véleménye szerint, közlekedési szempontból nem veszélyes a dolog, mivel ott bőven van hely, több ezer négyzetméter áll rendelkezésre, kellőképpen jól meg lehet közelíteni. Elsősorban a korcsolyázókat várják, nem az autóval érkezőket. Úgy gondolja, aki pedig gépkocsival érkezik, a Szent Imre téren, a Táncsics Mihály utcában, vagy a Kiss János altábornagy utcában el fogja tudni helyezni a gépkocsijait. Elsősorban iskolásokat, iskolás csoportokat várnak, értelemszerűen az oktatási napokon délelőtt elsőbbséget fognak élvezni. Este nyolc és tíz óra között várják az amatőr hoki csapatokat is, akik kedvezményesen vehetnék igénybe a pályát.

Megjegyzi, sok helyszínt megnéztek még ezen kívül, de a legfontosabb szempont az volt, hogy belvárosi környezetben legyen, de olyan helyen, amely a lakóépülettől kellő távolságra esik, hogy a lakók nyugalma nyolc és tíz óra között se zavarják. Természetesen egyszerűbb lett volna a történet, ha találnak olyan területet, amely kerületi önkormányzati tulajdonban van, és a kritériumoknak megfelel, azonban az összes olyan terület, ami központi fekvésű és kerületi tulajdonban van, ott mind lakói ellenállásba ütközhetek volna, mivel 10-15 méter távolságban lakóépületek vannak. Amely terület azonban egyéb szempontok alapján alkalmas lett volna – mint pl. az Ifjúsági tábor, és egyéb helyszíneket is vizsgáltak – nagyon kiestek a központból. A karácsonyi, téli időszakban, egy közösségi élménnyel szeretnék gazdagítani a városlakókat, és nem csak a legelhivatottabb korcsolyaszerelmeknek akarnak lehetőséget biztosítani. Egyebekben a projekt nem tudott volna megvalósulni.

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szenteczky János jelzi, egy kérdésre nem kapott választ, ezért pontosításként felveti, ha jól értette, a pályázók a kivitelezésre pályáznak, a Vagyonkezelő a felvázolt módon próbálja finanszírozni a pálya megépítését, majd üzemelteti, mert a jegybevételekből szeretnék az 5 millió forintot kigazdálkodni. A felelősségről nem hangzott el egy szó sem.

Werner Péter közli, a felelősség értelemszerűen az övék, a pályázó nemcsak kivitelez, hanem üzemeltet is, tehát a műjégpálya üzemeltetését ő végzi, minden ezzel kapcsolatos összes feladat az övé. A CSEVAK Zrt. feladata csak a jegyár bevétel beszedése lesz.

Hozzászólások:

Takács Krisztián úgy gondolja, alapvetően egyet lehet érteni a kezdeményezéssel, örömet fejez ki, hogy a csepeli lakosságot sportolásra készítetik, azonban a helyszín kiválasztásával nem ért egyet,

azért, mert erre egyetlen egy területet tartana alkalmasnak, a Csepel SC Béke téri sporttelepét. Jónak tartaná, ha egy kis változás történne, és a Polgármester úr végre nem csak a kampány időszakban, vagy az azt megelőző időszakban látogatna el, hanem most is ellátogatott volna hozzájuk, körül nézett volna náluk. Meg lehetett volna látni azt a telepben álló lehetőséget: parkolás, melegedő – ez az említett helyen biztosan nem lesz – amik alkalmassá tennék ezt a sportolást is. Azt kéri, ne úgy reagáljon a Polgármester úr, hogy ez vagy az történt, hanem arról beszéljenek, most mit fognak csinálni, és mi fog történni a jégpályán. Ezekről függetlenül remek kezdeményezésnek tartja a dolgot.

Borbély Lénárd közbeveti, az, hogy mit fognak csinálni, véleménye szerint, benne van az előterjesztésben.

Tenk András megjegyzi, sikerült az egyik leglégszennyezettebb területet megtalálni. Nem tartja átgondoltnak, hogy egy buszpályaudvar mellé tervezik a dolgot. Meglátása szerint, nem a legjobb minőségű buszok parkolnak ott, tényleg egy szennyezett levegőjű térségről van szó. A kezdeményezést egyébként jónak tartja.

Borbély Lénárd mivel egyéb észrevétel nincs, a vitát lezárja, és szavazást rendel el. (Az első határozati javaslat egyszerű többséget, míg a második minősített többséget igényel az elfogadáshoz.)

707/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja ideiglenes szabadtéri jégpálya létesítését és üzemeltetését 2011. december – 2012. február hónapban, a Budapest XXI. kerület, Szent Imre téren található BKV buszparkoló területén, ehhez a szükséges tulajdonosi hozzájárulásokat megadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. február 29.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

708/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szent Imre téri ideiglenes szabadtéri jégpálya létesítését és üzemeltetését 2011. december – 2012. február hónapban 10.000.000,- Ft, azaz tízmillió forinttal támogatja, amely összeget a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásából (kamat kiadásának megtakarításából) belső átcsoportosítással biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja: (271. sz. előterjesztés) + melléklet

Javaslat bűnelkövető elfogásában közreműködő rendőr jutalmazására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd köszönti Nagy András rendőr alezredes Kapitány urat. Mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Takács Krisztián azt kérdezi, hogy kb. mennyi rablás szokott történni Csepelen egy év alatt, milyen adatot ismernek erről?

Borbély Lénárd tudomása szerint, az előterjesztőtől lehet kérdezni, de azt gondolja, a Kapitány úrnak megadhatja a szót.

Németh Szilárd egyetért a felvetéssel.

Borbély Lénárd megjegyzi, sok rablás szokott történni.

Németh Szilárd leszögezi, több mint, amit el tudnak viselni.

Nagy András válaszában elmondja, éves szinten tavaly 56 rablás volt, idén eddig 54. Azok közül a kollegái közül, akik be lettek terjesztve, a korábbi időszakból, amikor még régiósítva voltak a kiemelt bűncselekmény kategóriák, maradt egy kis rablási csoportjuk, őket megtartották. Így folyamatosan van egy erőszakos bűncselekményekre szakosodott csoport. Gyakorlatilag több mint, 50% feletti felderítési arányuk van a rablásoknál.

Borbély Lénárd mivel hozzászólás nincs, a maga és a FIDESZ frakció részéről gratulál a rendőröknek a bűnelkövető elfogásához, majd szavazást kér. (Minősített többségre van szükség a javaslat elfogadásához.)

709/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületi rendőrkapitányság vezetőjével történt egyeztetés után a Polgármester javaslatára a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága munkatársát T. Á. rendőr főtörzsőrmestert - a 2011. 09. hó 22-én a Csepel Pláza parkolójában történt rablás elkövetőjének elfogása érdekében tanúsított helytállása elismerésére nettó 30.000,-Ft összegű jutalomban részesíti a költségvetési rendeletben jóváhagyott Polgármesteri Hivatal személyi juttatás kerete terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jutalom átadásával összefüggő intézkedés megtételére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 30.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 11. pontja: (270. sz. előterjesztés)

Javaslat „Támogatás nyújtására alapítvány részére”

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István emlékeztet arra, a legutóbbi testületi ülésen a FIDESZ-es többség elutasította több csepeli civil szervezet támogatási kérelmét, indoklás nélkül, vagy azért például, mert nem zárt borítékban adták le. Azt kérdezi, ezek után mi indokolja, egy nem csepeli, Csepellel semmilyen kapcsolatban nem lévő, nem csepeli illetőségű személyeket kitüntető, díjazó alapítvány támogatását?

Pákozdi József arról kérdez, mikor vet véget a kerület vezetése ennek, a most már szokássá vált gyakorlatnak, hogy kerületi adófizetők pénzéből támogat olyan alapítványokat, civil szervezeteket, amelyek nem köthetők Csepelhez, még akkor is, ha jó ügyet szolgálnak, miközben gyermekekért dolgozó, egyes helyi szervezetek nem kapnak egy fillér támogatást sem.

Dobák István úgy gondolja, az alapítvány által eddig jutalmazott újságírók némelyike nem a Nemzeti Együttműködés támogatásáról, hanem kirekesztéssel, „cigányozással”, „zsidózással” tette nevét hírhedtté. Kérdése, hogy ezek szerint, a Polgármester úr, mint előterjesztő támogatja ezt az alapítványt? Akkor úgy vehetik, hogy azonosul is ezekkel a nézetekkel?

Tenk András azt kérdezi, csepeli pénzből miért kell egy pomázi alapítványt támogatni? Miért nem esetleg egy helyi civil szervezet kapja meg? Ismerteti, többen panasszal fordultak hozzá, hogy elutasították a kéréseiket, esetenként 100-150 ezer forintért fordultak támogatásért, azonban nem találtak befogadásra.

Borbély Lénárd tudomása szerint, nincsen lehetőség panaszra ezeknél a pályázatoknál.

Németh Szilárd közli, nem kíván válaszolni egy kérdésre sem, az anyagban le van írva. Véleménye szerint, a szóban forgó alapítványnak a címe is beszédes. Kéri, higgyék el neki ellenzéki képviselő kollégái, nagyon is érinti Csepelt, szellemi honvédelemről van szó. Felolvas néhány nevet, hogy ki az, aki „cigányozni” és „zsidózni” szokott: Járai Katalin (Pethő Sándor unokája), Tőkéczi László professzor úr, Makovecz Imre (nem rég elhunyt építő mérnök), Tiffán Ede (aki a borairól híres), Bórkai Gábor (a Heti Válasz főszerkesztője), vagy Csontos János (irodalmár, a Magyar Nemzet vezető szerkesztője). A nevükben is visszautasítja az elhangzottakat. Kéri, higgye el a képviselő úr, ő azoknak az egyike, akik az ilyen ordas eszméket nagyon messze el szokták utasítani. Ennek hangot ad az Országgyűlésben, és annak abban az eseti bizottságában is, amely éppen ilyen ügyekkel foglalkozik.

Ebben a kérdésben mindenfajta vitát lezár, és rögzíti, 150 ezer forintról van szó. Az eddig úgy nevezett nem csepeli programokra, de Csepelt mélyen érintő programokra egymillió-egyszázezer forintot utaltak ki. Megjegyzi, érezzék azt a nagyságot, amit ki lehetett utalni.

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Dobák István történelmi visszatekintésében elmondja, Pethő Sándor főszerkesztésével 1938. augusztus 20-án terjesztette be a Magyar Nemzet megalapítását, és augusztus 25-én megjelent a Magyar Nemzet első száma.

Azonban közben 1938-ban megjelent egy nemzeti szocialista, mondhatná „náci ország” a szomszédban, Ausztria Anschluss-ával, és Hegyeshalomnál már „randalíroztak” is. Ekkor hirdette meg lélekben és javakban a megfogyatkozott Magyar nép nemzetté nevelését, a szellemi honvédelmet Szabó Zoltán úr, aki a Magyar Nemzet vasárnapi kiadásában egy rovatot vezetett. Ennek a rovatnak olyan írói voltak, mint: Illyés Gyula, Féja Géza, Ortutay Gyula, Erdei Ferenc. Bizonyára a Polgármester úr, a könyv embere, tudja, hogy a Magyar Könyvtárban ezek a kötetek megjelentek. Szabó Zoltán kötetét is biztosan ismeri, miszerint a „két pogány határán itt volt a Magyar Nemzet”. Nem kell elmondani, kik voltak a „két pogány”.

Véleménye szerint, az egész előterjesztésnek kb. annyi köze van a szellemi honvédelemhez, mint „Makónak Jeruzsálemhez” – óriási távolság. Megemlíti a Pethő féle Magyar Nemzettel kapcsolatban, Pethő Sándor „forgolódna a sírjában”, ha ezeket a neveket meghallaná, ugyanis a Magyar Nemzet akkor a Magyar nép összefogását próbálta az újságjában, minden egyes kiadványában erősíteni. Nem érthető számára, hogyan tudott eljutni odáig – nem olvastak utána –, hogy ez a szellemi honvédelem a Magyarság összetartozását, és nem a szétverését jelentette.

Kijelenti, most nem csak az újságban, szavakban, hanem politikájukban is megosztják a Nemzetet. Olyan neveket sorol fel, akiket hiányolt a Polgármester úr: Bayer Zsolt, és Lovas István, akik „cigányoznak, zsidóznak”. Kéri, higgyék el neki, olvassák azokat a könyveket.

Az 5. számú FIDESZ tagkönyv tulajdonosa Bayer Zsolt, a Nemzetet nem hogy összefogná, összetartaná, hanem szétveri. Ezért mondta el a fenti információkat, mert a szétverés, a kirekesztés jellemzi a jelenlegi Magyarországot. Ellenségnek tekintenek minden másként gondolkozót, minden más véleményt megfogalmazót, sőt büntetik is őket azért, hogy szociáldemokrata, szocialista gondolatokat képviselnek. Kijelenti, ezért visszautasítják ezt az egész anyagot, sőt kikapcsolják a készüléküket, mert nem hajlandók erről az előterjesztésről szavazni.

Borbély Lénárd azt kérdezi, most kapcsolják-e ki a készüléküket? Mert akkor Szenteczky János és Gergely István uraknak nem adna már szót.

(Dobák István mikrofonon kívül válaszol, nem pontosan érthető a hangfelvételen. – jkv. író)

Rögzíti, úgy érti, hogy a vitában részt vesznek, majd helyt ad a további hozzászólásoknak.

Szenteczky János megjegyzi a Polgármester úr részére, a „nagyságot” nem nekik kell érezni, hanem az elutasított csepeli szervezeteknek.

Gergely István közli, a Polgármester úr azt mondta, hogy összesen eddig, talán ezzel együtt, vagy-e nélkül – „lényegtelen” –, egymillió-egyszázezer forinttal támogattak nem csepeli szervezeteket. Nem sok, de ennyivel kevesebb jutott a csepeli szervezeteknek.

Pákozdi József „megrökönyödve” veszi tudomásul, hogy Csepelen megalakult a „Dániel Péter Fun Klub”.

Borbély Lénárd a vitát lezárja, és szavazást rendel el.

710/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011.(II.25.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 4902. sorszámon szereplő „civil szervezetek pályázata” előirányzat terhére **bruttó 150.000,-Ft, azaz egyszázötvenezer forint vissza nem térítendő támogatás nyújt a Szellemi Honvédelem Alapítvány** (szh: 2013 Pomáz, Dobó István út 71/B/4.) számára. A támogatás kizárólag a 2012. évi Szellemi Honvédelem Sajtódíj odaítélése során átadásra kerülő bronz-gránit plakettek beszerzésére használható fel az alábbiak szerint.

- A támogatás átadása írásbeli támogatási megállapodással történhet, amely aláírásának feltétele, hogy az Alapítvány az alábbi iratokat becsatolja:

- Az Alapítvány képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetlenség hiányáról, illetve az esetleges érintettségéről szóló nyilatkozatot,

- Köztartozás-mentességről szóló nyilatkozatot, melyet az Alapítvány képviselője aláírt,

- a támogatott szervezet hatályos nyilvántartási adatait tartalmazó, 30 napnál nem régebbi bírósági kivonatát és a képviselő aláírási címpéldányát.

- a támogatás átutalása 2012. évben történik, legkésőbb 2012. február 15-ig,

- a támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. április 30. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. január 05.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

15 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 12. pontja: (279. sz. előterjesztés)

Javaslat az Algernon Alapítvánnyal és az Összefogás Nonprofit Közhasznú Kft-vel együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér. (Egyszerű többségű támogató javaslatra van szükség.)

711/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező, Budapest XXI. Kerület Csepel **Önkormányzata, az Algernon Alapítvány és az Összefogás Rehabilitációs Nonprofit Közhasznú Kft.** között megkötendő **Együttműködési Megállapodás szövegét**, s felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
Együttműködési Megállapodás előkészítéséért:
Kanyik Csaba Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megjegyzi, Szenteczky János nem szavazott.

Napirend 13. pontja: (267. sz. előterjesztés)

Javaslat a Népművészeti és Kézműves Óvoda attika panel elmozdulás helyreállítási és homlokzati hőszigetelési munkáira

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd közli, Gergely István nincs jelen az ülésen (19 képviselő van jelen a teremben), majd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér. (Minősített többségű támogató szavazatra van szükség.)

712/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Árpád utca 2. sz. alatti Népművészeti és Kézműves Óvoda homlokzati falpanel és attika panel elmozdulás helyreállítási, és a kapcsolódó felújítási, valamint a homlokzati hőszigetelési munkákat támogatja és a feladatok megvalósításához szükséges tervezésre a 700 eFt összegű fedezetet a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásából (kamat kiadásának megtakarításából) belső átcsoportosítással biztosítja. A kivitelezéshez szükséges 25.000 eFt összeget javasolja a 2012. évi költségvetés összeállításánál figyelembe venni.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. augusztus 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért felelős: Furák János OSZI igazgató
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (282. sz. előterjesztés)

Javaslat idegenforgalmi adó kivetésének a Fővárosi Önkormányzat részére történő átengedésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József kifejti, ha a FIDESZ-en belüli csoportok el tudják érni azt, hogy az idegenforgalmi adóval jól járó kerületek megkapják saját bevételeként ezt az összeget, ami Csepel esetében elenyésző összeg lenne, akkor Németh Szilárd Polgármester miért nem lobbizik azért, hogy az iparüzési adót azok kapják meg, akik jobban járnak vele, mint pl. Csepel? Megjegyzi, vagy ez a Fővárosnak komoly veszteség lenne? Hozzáteszi, amennyiben ez lenne az indok, akkor át kellene gondolni, hogy akarunk-e a Fővároshoz tartozni, mert Csepelt 21 éve mostohagyerekként kezeli a Főváros vezetése.

Borbély Lénárd megjegyzi, érti a képviselő kérdését, viszont azt meg kívánja jegyezni, hogy a feltett kérdés nem tartozik a jelen előterjesztéshez.

Tenk András jelzi, egy technikai kérdése van. Amennyiben így gondolkodnak a turizmusról, illetve a településfejlesztés turisztikai részéről, akkor arra vár választ, hogy gondolkodnak-e a közeljövőben, vagy közép távon valamilyen turizmust elősegítő fejlesztésben Csepelen?

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd válaszára szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd Tenk András kérdésére nemmel válaszol. Közli, Pákozdi József felvetésével egyetért, de ezt egy nagyobb „meccsnek” tartja. Most, az önkormányzatok átalakításával szinte az adók is rendeződnek. Hangsúlyozza, nem gondolkodnak a turizmus fejlesztésében Csepelen. Hozzáteszi, rendet kellene tenni Csepelen, mert különben nem tudja, hogy miért jönnek ide. Az, amit az előző Önkormányzat itt turisztikai mutatványként letett, vagy áterőltetett az a viccnél is rosszabb kategória. Elképesztő volt, hogy valaki éppen ezzel kezdett el foglalkozni és ezért ráhagyták, hogy egy-két tervező 'haver' bejöjjön és tanulmányokat írjon, de nem másfél millió Ft-ért, mint amennyiért most elkészült egy teljes intézmény átvilágítása, hanem több tízmillió Ft-ért. Ez volt a csepeli turizmus. Felveti, a turista mit nézne meg itt Csepelen? Csepelnek vannak értékei, de még az itt élők sem ismerik, illetve ami van, arra is úgy „vigyáznak”, mint pl. a Tamariska-dombra. Van még egy strand, ahová néha eljönnek máshonnan is (amikor fél áron lehet bemenni és akkor nem lehet parkolni a Hollandi úton).

Kijelenti, a turizmus nem úgy működik, hogy döntenek és leírnak például olyanokat, hogy 9 emeletes szállodák lesznek, hogy az elkövetkező évben összesen 450 szállodai szobát adnak át (amint az le volt írva a 2006-ban elfogadott turizmus programban). Megkérdezi, hol vannak ezek a szállodai szobák? Kéri, hogy ilyen kérdésekkel ne terheljék egymást.

Tenk András megkérdezi, hogy a Polgármester esetleg elfogadna-e javaslatot ebben az ügyben.

Németh Szilárd válasza: hogylene, tárgyaljanak róla.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólási szándék nincs, majd a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a képviselők minősített többségű igen szavazata szükséges.

713/2011.(X.27.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012-ben nem kíván idegenforgalmi adót bevezetni, az idegenforgalmi adó kivetésével kapcsolatos jogát átengedi a Fővárosi Önkormányzat részére.

Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros főpolgármesterét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd a napirendet lezárja, majd 2 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Borbély Lénárd a szünetet követően megállapítja a határozatképességet (18 fő van jelen), majd jelzi, hogy a 15. számú napirend következik.

Napirend 15. pontja: (265/1. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjának 2012. évi megállapítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János megkérdezi, hogy mi az eltérés a két előterjesztés között (265-ös és a 265/1-es) és ezt a változást mi indokolta reggel 9 és 12 óra között.

Gergely István megállapítja, hogy a szociális felmérés nem terjedt ki a 116 db költségalapú bérlakások bérlőire. Megjegyzi, annak ellenére nem, hogy már az előző év végére számos bérlő jutott fizetéseképtelen állapotba, vagyis önhibájukon kívül nem tudták kifizetni a 800.- Ft/m²-es lakbért. Megkérdezi, hogy miért nem vizsgálta a Vagyongazdálkodó ezt a több mint 100 csepeli családot? Kérdezi továbbá, hogy a Vagyongazdálkodó milyen megoldást kíván nyújtani azoknak a költségalapú bérlőknek, akik már most sem tudnak fizetni, vagy a FIDESZ-es kormány további megszorításainak következtében a jövőben nem lesznek képesek kifizetni az otthonukat?

Dobák István felveti, 2012-ben a bruttó 220 ezer Ft/hó alatti béreket 20 %-al kellene emelni ahhoz, hogy a nettó bérek ne csökkenjenek. Megállapítja, hogy drasztikusan csökkennek a szociális támogatások, ugyanakkor nőnek a lakbérek ezért megkérdezi, a Polgármesternek van-e elképzelése a megszorítások, a szociális feszültség növekedéséből adódó csepeli elszegényedés megakadályozására?

Németh Szilárd válaszára felkéri Werner Pétert a Csepeli Vagyongazdálkodó vezérigazgatóját.

Werner Péter elmondja, értelemszerűen első körben a szociális bérlakásokkal kapcsolatos bérleti díjtételeket kellett felülvizsgálniuk. Megjegyzi, a költségtérítési bérleti díj nevében is benne van, hogy a bérleti díj ebben az esetben költségtérítési alapon kerül megállapításra. Hangsúlyozza, a bérleti szerződésekben is az szerepel, hogy folyamatosan vizsgálják, hogy az adott lakásra eső költség mekkora és azt a költséget kérik el bérleti-díj formájában a bérlőktől. Hangsúlyozza, ez a bérleti díjnak nem piaci alapú, hanem költségtérítési alapon történő megállapítása. Kifejti, úgy érezték, hogy a szociális alapú bérlakások bérleti díjának megállapítása sok szempontból méltánytalan, mivel a bérleti díj 5, 10, 15, 20 évvel ezelőtt, szerzett, vagy alanyi jogon került megállapításra és nem vette figyelembe, hogy a bérlakásokban élők jövedelmi helyzete merőben eltérő. A szociális bérlakások m²-enkénti bérleti díja eddig a jelenleg kialakult piaci árak töredéke volt. Véleménye szerint a kevéske közös forrásból - amiből az Önkormányzat próbál gazdálkodni -, értelemszerűen, azokat támogassák, akik rászorulnak, míg, akiknek a jövedelmi helyzete megengedi, hogy a nagyobb bérleti díjat megfizessék, azok fizessenek többet. Hozzáteszi, tehát rászorultsági alapon adják a támogatásokat és ne olyan családokat támogassanak, akik adott esetben pl. több gépjárművet is fönntartanak, akik teljesen átlagos jövedelemmel rendelkeznek és ez az életvitelükben, életmódjukban is tükröződik. Hangsúlyozza, nem tartanak méltányosnak, ha ők neveltségesen alacsony bérleti díj ellenében kapnának lakhatási lehetőséget. Szenteczky János kérdésre válaszolva elmondja, a 265/1-es előterjesztés a határozati javaslatát tekintve tér el a 265-ös előterjesztéstől.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs és az előterjesztő sem kíván szólni, ezért a hozzászólásokat lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

714/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában lévő szociális bérlakások bérleti díját 2012. január 1-től a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében részletezett összegben állapítja meg. Ugyanakkor az egy főre jutó jövedelemsávok felső határát egyedül élők esetében 20 %-kal megnövelten kell alkalmazni. Azon bérlemények esetében, amelyek bérlői nem tettek eleget a 120/2011.(II.25.)Kt. számú határozat alapján előírt jövedelemigazolási felhívásnak, a legmagasabb sávba eső szociális lakbért kell megállapítani mindaddig, amíg alacsonyabb sávba történő besorolásra való jogosultságukat hitelt érdemlően nem igazolják.

- felkéri a Polgármestert, hogy az itt lefektetett koncepció alapján az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 5/2011.(II.25.) önk. számú rendelet módosítását készítse elő és terjessze a Képviselő-testület 2011. novemberi ülése elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

16 igen

3 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 16. pontja: (276. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció című pályázat Támogatási Szerződéséhez szükséges dokumentumok elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István megkérdezi, hogy miért kell 3 év a projekt befejezéséig? Hozzáteszi, ugye ennek nincsen köze a 2014-es választásokhoz?

Szenteczky János arra vár választ, hogy van-e lehetőség a Támogatási Szerződés szövegének és a mellékletek szövegének módosítására? Amennyiben van, akkor az azt jelenti, hogy mindennel egyet értenek, ami jelenleg szerepel ebben a szerződésben? Megkérdezi, hogy a szerződésnek vannak-e további mellékletei? Amennyiben igen, akkor azok miért nincsenek csatolva?

Borbély Lénárd válaszára szót ad Werner Péternek.

Werner Péter elmondja, három év helyett értelemszerűen megpróbálják majd két év alatt befejezni, de ebben a Képviselő-testület rugalmasságát kérik, mert számos olyan, nem várható fordulatot rejtegethet a Csepel Kapuja Projekt lebonyolítása, hogy szükséges lehet további idő igénybevétele. Emlékezteti a Képviselő-testületet az Ady Projektre, amelyet a mai napig nem tudtak lezárni. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, de ez egyúttal lehetőséget is jelent számukra, mert az Ady projekt keretében további felújításokat tudnak elvégezni jövő év júniusáig.

A Támogatási Szerződés közismerten a Pro Régió által küldött formaszöveg, abban érdemben változtatni nem áll módjukban, mert ezekkel a standardokkal lehet az UNIO-val támogatási szerződést kötni.

Kijelenti, az előterjesztés tartalmazza a megállapodás mellékleteit.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólási szándék nincs, ezért a hozzászólásokat lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait, melyek elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

715/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 600/2011.(IX.29.)Kt. számú határozatát.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

716/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció” című pályázat Támogatási Szerződését elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert jelen előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő szerződésnek és annak mellékleteinek aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

717/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 603/2011.(IX.29.)Kt. számú határozatát.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

718/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Rehabilitációs Megbízási Szerződés a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs programhoz” című dokumentumot elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 17. pontja: (277. sz. előterjesztés)

javaslat az Ady projekt megvalósításához szükséges pénzeszköz átcsoportosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István megkérdezi, hogy miért kell átcsoportosítani a pénzeszközöket?

Kérdezi továbbá, hogy az átcsoportosítást miért nem a projekten belül hajtják végre? Megjegyzi, véleménye szerint egy 1,3 milliárd Ft-os projektben lehetne olyan területeket találni, ahol ezt meg lehetne valósítani. Miért kell esetleg további külső forrást bevonni?

Borbély Lénárd megjegyzi, nem is tudja Dobák István, hogy mennyire jó kérdés az, amit most feszeget, majd szót ad Werner Péternek.

Werner Péter válaszában elmondja, az Ady projektnél néhány problémát véltek felfedezni, majd ahogy egyre jobban teltek-múltak a hetek, hónapok, kiderült, hogy nem csak problémák vannak, hanem nagyon súlyos gondok, mert a cég előző vezetése olyan megbízási szerződések keretében fizetett ki több tízmillió Ft-ot, amit az UNIO felé nem tudnak elszámolni. Példaként említi, hogy a három ajánlat bekérő nem történt meg, valamint olyan tételeket rendelt meg az előző cégvezetés az Ady projekt keretében, ami szükségtelen és felesleges volt, de a pénzt elköltötték. Ez a pénz csökkentette az Ady projekt önerejét, amit az Önkormányzat erre a projektre szánt. Ezzel elérték azt a nem kívánt állapotot, hogy ugyan lenne még támogatás, az UNIO még több százmillió Ft-ot adna, de mögé kellene tenni a 15 %-os önerőt. Közli, ezt nem tudják megtenni, mivel az előző vezetés az önerőt olyan filozófia és olyan szerződések mentén költötte el, ami nem elszámolható, sőt, fölösleges volt. Felveti, mit lehet tenni ilyen esetben annak érdekében, hogy a további 200 milliós támogatástól ne essenek el? Úgy, hogy szükségük van az önerő növelésére, de saját hatáskörben ezt nem tudják finanszírozni. A Polgármesteri Hivatalban történt egyeztetés során kiderült, hogy pénz itt sincs, ezért saját hatáskörben kellene megoldaniuk. Kiderült az is, hogy a Csepel Kapuja projekt előkészítése, költségvetésének összeállítása során az előző vezetés eléggé nagyvonalúan bánt az előkészítési költségekkel (mintha a korábban bevett gyakorlatot szerette volna itt is megvalósítani). Az új vezetés azonban kellő takarékossgal és óvatossággal járt el az előkészítés során, ezért sikerül megtakarítaniuk 25 millió Ft-ot, azaz, a jelen előterjesztésben szereplő összeget. Közli, tehát amit a Csepel Kapuja projekt előkészítése során megtakarítottak, azt szeretnék fölhasználni az Ady projekt keretében, hogy az abban még benne rejlő 200 millió Ft-os UNIO-s támogatást le tudják hívni, hogy az ne vesszen el a kerület számára. Ezért fordultak a Képviselő-testülethez.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, és az előterjesztő sem kíván reagálni az elhangzottakra, ezért a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

719/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció” című pályázat második körös előkészítésére a 448/2010.(IX.23.)Kt. számú határozattal a Csepel-észak bevétel terhére elkülönített 43.975 eFt összegből fennálló pénzmaradványt, 21.664 eFt-ot az Ady projekt megvalósítására átcsoportosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2011. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Halmos Istvánné Városgazdálkodási Ágazatvezető

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 18. pontja: (280. sz. előterjesztés)

Javaslat az Ady lakótelep integrált szociális rehabilitációja című projekttel összefüggő egyes szerződések módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja

az előterjesztés határozati javaslatait, melynek elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

720/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ady Lakótelep integrált szociális rehabilitációja tárgyában az Önkormányzat és a CSEVAK Zrt. között létrejött rehabilitációs megbízási szerződés módosítását a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt szöveggel és tartalommal elfogadja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

721/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ady Lakótelep integrált szociális rehabilitációja tárgyában a CSEVAK Zrt. és a Csepeli Szociális Szolgálat között létrejött megállapodás módosítását a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt szöveggel és tartalommal jóváhagyja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy intézkedjék a módosított megállapodásban foglaltak maradéktalan betartásáról és annak ellenőrzéséről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Dombainé Arany Veronika Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 19. pontja: (266. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Piac beruházásaira vonatkozó üzleti terv alapítói jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István előljáróban hangsúlyozza, a Frakciójuk egyetért ezzel az előterjesztéssel, azonban van egy kérdése. A Magyarok Piac kialakításakor – jelzi, amit egyébként a Frakciójuk szükségesnek és jónak tart – ki és hogyan fogja ellenőrizni, hogy azok, akik odaviszik az árujukat, vajon valóban őstermelők és a saját terméküket árulják, és ezért megkaphatják az Önkormányzattól azt a támogatást, amire méltóak?

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja, majd szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd elmondja, hogy ezt a Piac vezetése, illetve a CSEVAK Zrt. vezetése, ahová beolvasztották a Csepeli Piacot (valamint, ha szükséges, akkor magasabb – önkormányzati – szinten) ellenőrizni fogja. Hangsúlyozza, a bizodalomuk meg van a Piac, illetve a CSEVAK Zrt. vezetésében, hogy ezt kellőképpen tudják majd ellenőrizni.

Kijelenti, a szándékuk nyilvánvalóan az, hogy a döntések következtében valódi magyar termékek, valódi magyar őstermelőktől kerüljenek a Csepeli Piacra.

Németh Szilárd felkéri a CSEVAK Zrt. vezérigazgatóját, hogy válaszoljon a minőségbiztosítással kapcsolatos kérdésre.

Werner Péter a minőségbiztosítással kapcsolatban a következőket mondja: nem tudja, a képviselők mit tapasztaltak, de az elmúlt fél évben is jelentős lépéseket tettek annak érdekében, hogy a piacon ellenőrzöttebb, kontrolláltabb formában történjen az árusítás. Ezt a későbbiekben is szeretnék fenntartani, illetve szeretnék szigorítani. Jól célzott termelői köröket próbálnak megszólítani és idecsábítani a piacra, ami értelemszerűen már egyfajta kontrollt is jelent, mert ezek a termelői körök nem fognak beengedni maguk körébe olyat, aki nem rendelkezik azokkal a jogosítványokkal, jogosultságokkal, amivel ezt a kedvezményt igénybe vehetné. Természetesen a piacfelügyelők is rendelkezésre állnak, hogy ellenőrizzék és kiszűrjék a jogosulatlanul árusítókat.

Elmondja még, hogy ezen a területen is egy megőrkölt állapotot kellett átvenni, átvilágítani. Nagyon sok árus esetében folyamatosan felmerült a gyanú azzal kapcsolatban, hogy az őstermelői jogosultsága valós-e, azonban annak ellenőrzése, hogy ő valóban őstermelő-e, valóban abban a közösségben nyilvántartott őstermelő-e, illetve ő-e az őstermelő és nem csak visszaél azzal a sorszámmal igazolvánnyal, az komplexebb ellenőrzést igényel és ez hatósági jogkör.

Kijelenti, úgy érzi, azzal hogy ellenőrzött keretek között szólnak meg közösségeket, illetve csábítanak a piacra, lehetőséget teremtenek arra, hogy tényleg őstermelők legyenek itt és az úgynevezett „ál őstermelők” lassan kiszorulnak a piacról.

Hozzászólások:

Pákozdi József szerint az ellenőrzésnek van egy egyszerű módja, mégpedig az, hogy minden őstermelőnek rendelkeznie kell permetezési igazolással az általa eladásra kínált árura vonatkozóan. Ezt csak le kell ellenőrizni, csak be kell tartani ezt az előírást.

Németh Szilárd megjegyzi, ő egy kicsit kételkedik ennek egyszerűségében, mert ha már mindent lehet hamisítani, akkor miért pont a permetezési igazolást ne lehetne. Reméli azonban, hogy sikerül kidolgozni az ellenőrzés módját. Jelzi, van egy minisztériumi program, amihez csatlakoztak ez ügyben és ez a program olyan minőségbiztosítást ír elő, amelyen ha valaki átmegy, akkor biztosak lehetnek abban, hogy tőle az Alföldről, a Kisalföldről stb. származó zöldséget, gyümölcsöt, hústerméket, tejterméket kapnak. Megjegyzi, a legfontosabb minőségbiztosítás a vásárlóktól érkezik. Amennyiben a vásárlók elégedettek lesznek, mert azt kapják, amiért fizettek, akkor az mindennél többet mond majd el.

Megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

722/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Zrt. egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy támogatja a Csepeli Piac galériájának és eladótereinek fejlesztését, ezért jóváhagyja a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a CSEVAK Zrt.-nek a Csepeli Piac Budapest XXI. kerület, Deák tér 1. szám alatti épületében végrehajtandó beruházásokra vonatkozó üzleti tervét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd bejelenti, hogy azért vannak már csak 19-en, mert Szenteczky János elment az ülésről.

Napirend 20. pontja: (283. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat lakosság részére ingyenes jogsegélyszolgálat biztosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József megkérdezi, hogy mennyibe került az a jogi segítségnyújtás, ami az elmúlt időszakban volt az Önkormányzatnál?

Kérdezi továbbá, hogy miért szüntették meg, ugyanis tudomása szerint eddig Felkai Péterné dr. Klinghammer Júlia adta a jogi tanácsokat.

Tenk András megkérdezi, hogy milyen szakjogász látja majd el a feladatot.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd válaszadásra szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd elmondja, hogy Felkainé dr. Klinghammer Júlia tudomása szerint soha nem volt az Önkormányzat jogtanácsosa.

Elmondja még, hogy az Önkormányzatban a munkaidő keretén belül eddig is volt jogsegélyszolgálat. Jelzi, nem tudja megmondani, hogy ez mennyibe került, mert ezért a munkáért az illetményét kapta a feladatot ellátó munkatárs.

Tenk András kérdésére közli, ügyvéd látja majd el a feladatot.

Hozzászólások:

Németh Szilárd tisztázza, jogász dr.-i végzettség megszerzése után lehet szakvizsgát tenni, ami feljogosít pl. bírói, ügyvédi pálya választására, illetve jogtanácsosi feladatok ellátására is.

Megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, majd a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

723/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli magánszemélyek részére heti egy alkalommal, délután 16-20 óra között a Polgármesteri Hivatal épületében ingyenes jogsegélyszolgálatot biztosít 2011. november 1. napjától kezdődően, egyéni ügyvéd, illetve az ügyvéd szakmai felelősségvállalásával működő jogász végzettségű szakember bevonásával. A jogsegélyszolgálatot ellátó személyek díjazására összesen havi 100.000,- Ft bruttó összegű előirányzatot (2011. évre vonatkozóan 200.000,- Ft-ot) biztosít a Polgármesteri Hivatal kiadásai terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Samna Gábor kabinetvezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 21. pontja: (264. sz. előterjesztés)

Javaslat Együttműködési Megállapodás megkötésére Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Morovik Attila szóbeli kiegészítésében kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák az előterjesztést. Adalékul elmondja, az ülés előtti napon kaptak egy e-mailt Szigetszentmiklós Aljegyzőjétől, aki arról adott tájékoztatást, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta ezt a megállapodást.

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

724/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával együttműködési megállapodást köt, felkéri a Polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János OMISÁ ágazatvezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot elfogadta, majd külön megköszöni az ágazatvezetőnek és helyettesének az ügyben lefolytatott tárgyalásokat, ugyanis nem volt egyszerű „tető alá hozni” ezt a megállapodást.

Napirend 22. pontja: (262. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat bírálóbizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Morovik Attila szóbeli kiegészítésében elmondja, előzetesen mindkét bizottság elnökével egyeztetett és az érintett személyekkel is megbeszélte a jelölést, majd javaslatot tesz a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat bírálóbizottsága tagjaira és elnökére. Javaslat a következő: a Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságból Kovács Dániel képviselőt tagként, a Humán erőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottságból Tenk András képviselőt a bizottság elnökének, Czibulyáné Szondai Szilvia képviselőt tagként, Cser Károlyné nem képviselő bizottsági tagot tagként, Juhász Katalin nem képviselő bizottsági tagot tagként javasolja megválasztani.

Kérdések:

Dobák István megjegyzi, úgy látja, hogy képviselő-társukat az LMP részéről agyon fogják terhelni a sok feladattal.

Megkérdezi, hogy volt-e valamilyen frakcióegyeztetés ebben a témában?

Felveti, esetleg Borka-Szász Tamást megkérdezték-e, mert meglátása szerint talán ez egy ilyen bizottságnál jó lenne.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja és válaszadásra szót ad az előterjesztőnek.

Morovik Attila válasza: a két bizottság elnökével egyeztetett.

Németh Szilárd megjegyzi, a mondás szerint „teher alatt nő a pálma”.

Hozzászólások:

Dobák István szerint erre az előterjesztésre azért került sor, mert az MSZP-s képviselőket kitiltották minden bizottságból. Emlékeztet, a Jegyző korábban úgy fogalmazott, a szakmai munka igazán a

bizottságokban folyik. Megjegyzi, nekik nincs módjuk és nincs lehetőségük a bizottságban meghallgatni a szakértők véleményét, valamint még ebben a korban is fejlődni, megtudni újabb és újabb ismereteket.

Közli, sajnós az önkormányzati törvény szellemével és a leírt betűivel is szembe mennek azzal, hogy valamilyen büntetés gyanánt kizárják az MSZP Frakció tagjait az összes bizottságból, valamint ebből a bizottságból is. Megjegyzi, nem minthogyha nagyon szeretnének részt venni, de akkor majd kérnének a bizottsági ülésekről szó szerinti jegyzőkönyvet, mert úgy tudja, hogy ott igazi szakértői munka folyik. Elmondja, ő tegnap meglátogatott egy bizottsági ülést, ahol a Pákozdi elnök úr vezette a testületet. Megjegyzi, hát, hogy őszinte legyen..., majd közli, de ezt majd írásban leírja.

Ábel Attila jelzi, muszáj reagálnia, mert Dobák István arra célzott, hogy nem vehetnek részt a bizottságok ülésein. Kijelenti, részt vehetnek, majd hozzáteszi, Dobák István saját magát is cáfolta, mert elmondta, hogy részt is vett egy bizottsági ülésen. Megjegyzi, kicsit kényelmetlen lehet az MSZP-re nézve, hogy képviselő-társuk az egyik mondattal állít valamit, a másik mondattal pedig megcáfolja. Hangsúlyozza, az MSZP részt vehet bármelyik bizottsági ülésen és meghallgathatja a szakértőket.

Dobák István megjegyzi, óriási kegyet gyakorol az Alpolgármester, hogy megengedi, hogy elmenjenek ezekre az ülésekre. Megjegyzi, ő az említett ülésen hátul ült és nem hallotta, hogy milyen megjegyzések, beszédek hangoznak el az előterjesztésekkel kapcsolatban. Felveti, ha lenne mód és lehetőség, akkor valamilyen úton-módon javítani kellene a hangosításon, vagy pedig változatlanul az a kérése, hogy szeretnék látni a szó szerinti jegyzőkönyveket, mert változatlanul azt mondja, amit a Jegyző mondott, hogy igazán szakmai munka ott kell, hogy folyjon. Hozzáteszi, egyébként az önkormányzati törvény logikája nem engedi meg ezt, hogy kirekesszenek néhány képviselőt ezekből a munkákból, hisz nekik ott kellene ülniük. Megjegyzi, az utókor számára - ha másért nem is -, mert azt látja, hogy a CSEPP TV semmilyen gondot nem fordít arra, hogy itt milyen munka folyik. A csepeli polgár azt sem tudja, hogy itt egyáltalán mi történik. Át sem üti az ingerküszöbét a képviselő-testületi ülés, amiből néha megjelennek néhány mondatos blogok, amiben hol az egyik fél, hol a másik fél igazát próbálják bebizonyítani, de a történelem számára semmi nem marad ebből a korszakból. Véleménye szerint ez nagyon elítélendő, nem jó, kirekesztő és véleménye szerint hosszú távon nem is éri meg.

Gergely István megjegyzi, úgy gondolja, hogy Ábel alpolgármester nevetségessé teszi magát. Közli, a bizottsági munkában való részvétel az természetesen azt jelenti, hogy akkor vesz részt egy képviselő a bizottsági munkában, ha a döntésben is részt tud venni, egyébként csak néző lehet. Hozzáteszi, a lakosság is jöhet nézni a bizottsági munkát.

Felveti, ha a testületi ülésekről is kizárják őket - mert szerinte végül is talán az is benne van a szándékukban -, akkor mit csinálnának itt a képviselő-testületi ülésen nélkülük? Megnyitná a Polgármester az ülést, majd végig szavaznák az összes napirendet, aztán bezárnák az ülést? Megjegyzi, azzal vádolták őket (MSZP-seket), hogy nem vesznek részt a bizottságok és a testület munkájában, majd kéri, mondják már meg, hogy ezen a testületi ülésen a másik oldalról hányan szóltak hozzá.

Németh Szilárd jelzi, tisztelettel kér minden képviselőt, hogy ne párbeszéd legyen, ugyanis ő minden hozzászólásra jelentkezőnek megadja a szót.

Megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, és az előterjesztő sem kíván reagálni az elhangzottakra. A vitát lezárja, majd egyenként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat az előterjesztő által ismertetett személyi javaslatoknak megfelelően.

725/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bursa Hungarica Ösztöndíj ad-hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe a **Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottságból Tenk András** választja elnökének.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az ad-hoc bizottság működési ideje

Felelős: Morovik Attila alpolgármester

15 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

726/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bursa Hungarica Ösztöndíj ad-hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe a *Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottságból* **Czibulyáné Szonday Szilviát** választja tagjának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az ad-hoc bizottság működési ideje

Felelős: Morovik Attila alpolgármester

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

727/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bursa Hungarica Ösztöndíj ad-hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe a *Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottságból* **Juhász Katalint** választja tagjának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az ad-hoc bizottság működési ideje

Felelős: Morovik Attila alpolgármester

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

728/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bursa Hungarica Ösztöndíj ad-hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe a *Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottságból* **Cser Károlynét** választja tagjának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az ad-hoc bizottság működési ideje

Felelős: Morovik Attila alpolgármester

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

729/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bursa Hungarica Ösztöndíj ad-hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe a *Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságból* **Kováts Dánielt** választja tagjának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az ad-hoc bizottság működési ideje

Felelős: Morovik Attila alpolgármester

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd a megválasztott kuratórium tagjainak munkájához jó egészséget és sok sikert kíván, majd a napirendet lezárja.

Napirend 23. pontja: (263. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2011/2012. tanév indításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István megkérdezi, hogy az Önkormányzat hogyan készül a közoktatási törvény várható változásából adódó tennivalókra. Megjegyzi, nem mondhatja a Polgármester, hogy nem fogalmazta meg nagyon szépen a kérdést.

Takács Krisztián jelzi, nagyon hiányolja a Jedlik Ányos Gimnázium parketta felújítását, ezért megkérdezi, hogy ez mikorra várható, illetve arra is választ vár, hogy ez eddig miért nem valósult meg.

Dobák István megkérdezi, hogy mit lehet tudnia a Csete Balázs Gimnázium és Szakközépiskola tervezett átadásáról, illetve, hogy az épület sorsát illetően mi várható?

Megállapítja, hogy a leírtak szerint sajnos fogy az általános iskolai diákok száma, valamint a közoktatási törvény tervezete szerint várhatóan nő a pedagógusok óraszám, ezért megkérdezi, hogy tervez-e a vezetés 2012 szeptemberétől esetleges iskolabezárásokat?

Németh Szilárd, tekintettel arra, hogy további kérdés nincs, a kérdéseket lezárja, majd szót ad az előterjesztőknek.

Morovik Attila jelzi, a válaszához az Ágazatvezető úr segítségét kéri, majd Dobák István utolsó kérdésére válaszolva kijelenti, hogy nem.

Takács Krisztián kérdésére elmondja, hogy ez az előterjesztés most nem szól a Jedlik Ányos Gimnázium parkettázásáról, de természetesen a következő évben tervezik a parkettázás kivitelezését.

Tóth János az elhangzottakat kiegészítve a következőket mondja: Gergely István és Dobák István kérdése tulajdonképpen összefügg, mert mind a kettő a köznevelési törvény módosításából eredő teendőkről, illetve az intézményszerkezet esetleges változásáról szól. Ez úgy függ össze, hogy a jelenlegi ismereteik szerint 2013. január 1-jétől venné át az Állam, illetve az Állam képviseletében a Kormányhivatal a közoktatási intézmények közül az általános iskolákat és középiskolákat. Ezért aztán a költségvetési koncepciót, illetve a költségvetést magalapozó, jelenleg már folyó munkák során végeztek számításokat arra az esetre is, ha év közben módosulna a fenntartói jog (bár a jogszabályban 2013. január 1. van) és ha év közben kellene az intézményeket átadni a Kormányhivatalnak, akkor az milyen költségvetési kiadásokkal, illetve milyen kihatásokkal járhat az Önkormányzat költségvetésére nézve. Hozzáteszi, ezt majd igyekeznek bemutatni a koncepció során. Amint azt az Alpolgármester már elmondta, az intézményszerkezet változásával kapcsolatban nem tudnak olyan szándékról, hogy bármelyik intézmény bezárására kerülne sor. Hozzáteszi, egészen pontosan, további intézményekre, illetve intézmény beruházásokra lenne szükség ahhoz, hogy a következő években az óvodai férőhelyeket biztosítani tudják.

Jelzi, a Jedlik Ányos Gimnázium parkettázásáról már volt szó.

A Csete Balázs iskolával kapcsolatos kérdésre válaszolva arról tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy folyamatosan tárgyalnak a Fővárossal. A következő lépést a Fővárosnak kell megtennie, hiszen március hónapban – pont Gergely István javaslatára – a Képviselő-testület olyan határozatot fogadott el, hogy az intézmény csak a jelenlegi helyén, a jelenlegi humán erőforrásával (a tanári karával együtt) kívánják átadni. A Fővárostól erre hivatalos válasz még nem érkezett.

Közi, a jogszabályváltozásba nem kíván mélyebben belemenni, de a jelenlegi jogszabály-tervezet nagyon érdekes felvetést fogalmaz meg, mely szerint a Főváros nem lesz középiskolai fenntartó, a középfokú oktatást is az Állam fogja fenntartani, tehát a középiskolák is a Kormányhivatalhoz tartoznak majd. Megjegyzi, ebben az esetben tehát valószínűleg vissza kell hozniuk az előzőekben említett döntést a Képviselő-testület elé.

Hozzászólások:

Németh Szilárd megállapítja, hogy hozzászólásra jelentkező nincs, ezért a hozzászólásokat lezárja, majd egyenként szavazásra bocsátja a négy határozati javaslatot, melyek közül az első három esetében a döntéshez egyszerű többségű, míg a negyediknél minősített többségű szavazat szükséges.

730/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Beszámoló a 2011/12-es tanév indításáról” című előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

16 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

731/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi óvodákban engedélyezi a maximális csoportlétszám 10 %-kal történő átlépését:

Csodakút Óvoda	1 csoport
Tátika Óvoda	2 csoport
Szivárvány Óvoda	1 csoport

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

16 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

732/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi iskolákban engedélyezi a maximális csoportlétszám 20 %-kal történő átlépését:

Eötvös József Általános Iskola	2 csoport
Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola és Központi Műhely	1 csoport
Kék Általános Iskola	1 csoport
Lajtha László Általános Iskola	1 csoport
Mátyás Király Általános Iskola	1 csoport
Móra Ferenc Általános Iskola	1 csoport
Nagy Imre ÁMK Általános Iskola	1 csoport
Vermes Miklós Általános Iskola	1 csoport

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

733/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lajtha László Általános Iskola, a Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola valamint az Eötvös József Általános Iskola engedélyezett létszámát 2011. november 1-től az alábbiak szerint módosítja:

Lajtha László Általános Iskola	43 főről	42 főre
Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola	77 főről	78 főre
Eötvös József Általános Iskola	59 főről	59,5 főre
Oktatási Szolgáltató Intézmény	1706 főről	1706,5 főre
Ágazat összesen:	1706 főről	1706,5 főre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 24. pontja: (275. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerek Világ Óvodába járó gyermekek elhelyezésére, és a következő nevelési években jelentkező óvodai férőhely-kapacitás biztosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Morovik Attila szóbeli kiegészítésében elmondja, az előterjesztésben az olvasható, hogy a Kerek Világ óvoda dolgozói és a vezetője azt kérték, hogy amíg nincs végleges megoldás, addig maradnának a jelenlegi helyen. A kérést követően arra kérték őket, erősítsék meg, hogy ezt a szülők is hasonlóképpen gondolják. Ez megtörtént, de ennek dokumentuma – tekintettel arra, hogy nevek is szerepelnek benne – nem került kiosztásra. Jelzi, aki szeretné, nála megtekintheti.

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd jelzi, egyenként bocsátja szavazásra a négy határozati javaslatot, tekintettel arra, hogy a döntéshez az első és a negyedik határozati javaslat esetében egyszerű többségű, a második és a harmadik határozati javaslat esetében pedig minősített többségű szavazat szükséges.

734/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Javaslat a Kerek Világ Óvodába járó gyermekek elhelyezésére és a következő nevelési években jelentkező óvodai férőhely-kapacitás biztosítására” című előterjesztés szerinti tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

735/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aprajafalva Óvoda bővítésével kapcsolatos projektmenedzseri, illetve tervezési költségeket a „Nevelési intézmények fejlesztése (KMOP-4.6.1.11) c. pályázaton való részvétel érdekében az alábbiak szerint a 2011. évi költségvetés 2/a melléklet 4910. sor terhére biztosítja:

Projektmenedzseri feladatok:

Beruházás előkészítés, tervezési program leírása, egyeztetések: bruttó	2 000 000 Ft
Szakmai előkészítés, igények felmérése, pontosítása, egyeztetése: bruttó	2 000 000 Ft
Pályázat részeként hatástanulmány készítése: bruttó	1 000 000 Ft
Építési engedélyezési tervek elkészítése: bruttó	5 000 000 Ft
Összesen:	10 000 000 Ft

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. január 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

736/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az óvodai férőhelyek bővítéséhez szükséges forrásokat a 2012. évi költségvetésének céltartalékában biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. február 28.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János OMISÁ ágazatvezető
Furák János OSZI igazgató

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

737/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerek Világ Óvoda megüresedő ingatlanjainak hasznosításáról szóló 470/2011.(VI.30.)Kt. számú határozatának végrehajtását az óvoda áthelyezésének időpontjára módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a Kerek Világ Óvoda áthelyezésének időpontja

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

19 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 25. pontja: (268. sz. előterjesztés)

Javaslat háziorvosi, illetve fogászati alapellátás végzésére irányuló megbízási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát, melyek elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

738/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert, hogy a 6. sz. (felnőtt) fogorvosi körzetre vonatkozóan, a 174/2010.(III.23.)Kt. számú határozattal jóváhagyott megbízási szerződést megkösse az Aktív Dental 2006 Fogorvosi és Egyéb Humán Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel (képviseli: dr. Elszászer Anna Mária), a 176/2010.(III.23.)Kt. számú határozatban foglaltak megfelelő alkalmazásával, és az alábbiak szerint:

1.) a rendelő használata:

Megbízott a Rendelőt rendelési időben kizárólag fogorvosi ellátás végzésére jogosult használni, rendelési időn kívül pedig kizárólag olyan tevékenységekre, amely a fogorvosi, illetve az egészségügyi tevékenységgel összefügg.

2.) felelősség- és vagyonbiztosítás:

Megbízott a szerződés aláírásával egyidejűleg az e pont szerinti szerződést eredetiben bemutatja és annak egy fénymásolt példányát Megbízó részére átadja.

3.) költségek viselése:

Megbízott az Egészségügyi Szolgálat részére havonta, utólag kiállított számla alapján köteles a működtetési jog gyakorlásával kapcsolatos közüzemi díjakat (pl. elektromos áram, gáz, víz, szemétszállítás és telefon díja), valamint a közös használatú területek (várók, folyosók, öltözők, mosdók) üzemeltetési költségeit – a jelen megbízási szerződés 4. számú mellékletét képező alaprajz és szorzószám alapján – a rendelő mérete, a tényleges felhasználás és időbeli használat arányában, a számla kibocsátásától számított 15 napon belül megfizetni.

Megbízottnak jogában áll a mérhető közüzemi szolgáltatások tekintetében saját költségére, és az Egészségügyi Szolgálat mindennapi működésének zavarása nélkül mérőórát felszereltetni. Amennyiben Megbízott él ezzel a lehetőséggel, a mérőóra szolgáltatói hitelesítésének időpontjától kezdődően jelen pont automatikusan, írásbeliség nélkül akként módosul, hogy a költségek köréből a mérőórával mérhető szolgáltatás díja kiesik.

4.) megbízó ellenőrzési joga:

E pont utolsó mondatában a hivatkozás VII. 2. g-re módosul.

- 5.) a feladatvállalás időtartama:

Felek rögzítik, hogy a Preambulumban foglaltak szerint a Megbízó és a Megbízott között fennálló, fogászati alapellátás végzésére irányuló megbízási jogviszony 2006. november 1-je óta jogfolytonosnak minősül, és 2011. november 1-jei hatállyal kezdődően 5 év határozott időtartamra szól, amely rendes felmondással felmondható. A felmondási idő 3 hónap.

- 6.) azonnali hatályú megszűnés:

E pont g) alpontjának „ilyen magatartásnak minősül” szövegrésze kiegészül a „különösen” szóval.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba Szociális és Egészségügyi Ágazatvezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

739/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert, hogy a 14. sz. (felnőtt) háziorvosi körzetre vonatkozóan, a 174/2010.(III.23.)Kt. számú határozattal jóváhagyott megbízási szerződést megkösse az Antar Dauti Gyógyító Kft.-vel (képviseli: dr. Sebessy László Csaba), a 295/2011.(IV.28.)Kt. számú határozat alapján és rendelkezései figyelembevételével, az alábbiak szerint:

- 1.) a rendelő használata:

Megbízott a Rendelőt kizárólag háziorvosi tevékenység végzésére jogosult használni.

- 2.) felelősség- és vagyonbiztosítás:

Megbízott a szerződés aláírásával egyidejűleg az e pont szerinti szerződést eredetiben bemutatja és annak egy fénymásolt példányát Megbízó részére átadja.

- 3.) költségek viselése:

Megbízó a 688/2010.(XII.16.)Kt. számú határozatban foglalt kedvezményeket Megbízott részére is biztosítja a jelen megbízási szerződés hatálybalépésének napjától.

- 4.) megbízó ellenőrzési joga:

E pont utolsó mondatában a hivatkozás VII. 2. g-re módosul.

- 5.) azonnali hatályú megszűnés:

E pont g) alpontjának „ilyen magatartásnak minősül” szövegrésze kiegészül a „különösen” szóval.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba Szociális és Egészségügyi Ágazatvezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

740/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert, hogy a 13. sz. (felnőtt) háziiorvosi körzetre vonatkozóan, a 174/2010.(III.23.)Kt. számú határozattal jóváhagyott megbízási szerződést – amikor ahhoz az összes feltétel fennáll – megkösse az R-VITALITY Kft.-vel (képviseli: dr. Rozgonyi Tünde) az alábbiak szerint:

- 1.) a rendelő használata:
Megbízott a Rendelőt kizárólag háziiorvosi tevékenység végzésére jogosult használni.
- 2.) felelősség- és vagyonbiztosítás:
Megbízott a szerződés aláírásával egyidejűleg az e pont szerinti szerződést eredetiben bemutatja és annak egy fénymásolt példányát Megbízó részére átadja.
- 3.) költségek viselése:
Megbízó a 688/2010.(XII.16.)Kt. számú határozatban foglalt kedvezményeket Megbízott részére is biztosítja a jelen megbízási szerződés hatálybalépésének napjától.
- 4.) megbízó ellenőrzési joga:
E pont utolsó mondatában a hivatkozás VII. 2. g-re módosul.
- 5.) azonnali hatályú megszűnés:
E pont g) alpontjának „ilyen magatartásnak minősül” szövegrésze kiegészül a „különösen” szóval.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. november 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba Szociális és Egészségügyi Ágazatvezető

19 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd a napirendet lezárja, majd bejelenti, hogy előterjesztőként a következő napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Napirend 26. pontja: (274. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

741/2011.(X.27.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 27. pontja:

Egyebek

Németh Szilárd jelzi, ő a napirend során nem kíván szólni, majd szót ad a hozzászólásra jelentkező Tenk Andrásnak.

Tenk András elmondja, hogy többen megkeresték a Szent László úti lakótelepen élők közül egy mobil-telefon átjátszóállomás létesítésével kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban kíván kérdést feltenni, amit felolvasás után írásban is átad majd.

Kérdései: kellett-e Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának engedélyt adnia a Szent László út 86. szám alatti társasház tetejére létesített mobil-telefon átjátszó antenna létesítéséhez? Megjegyzi, ez nem azért zavarja, mert pont a vele szemben lévő épületen van, hanem azért kellemetlen a dolog, mert a Kék Iskola közvetlen szomszédságában létesült.

Amennyiben nem kellett engedélyt adni, volt-e bejelentési kötelezettsége az antenna építtetőjének az Önkormányzat felé? Amennyiben tudott az Önkormányzat az épülő átjátszó antennáról, akkor miért nem tett esetlegesen ellenlépést. Megjegyzi, közvetlenül a Kék Iskola melletti társasház tetejére építették az átjátszót.

Jelzi, a következő kérdés csak érinti az előzőekben felvetetteket, de fontosnak tartja. Rendeződött-e a Fenyves utcai óvoda udvarán lévő mobil-telefon átjátszó torony sorsa? Amennyiben nem, akkor jelenleg hol tart az ügy? Kéri, hogy az eddigi tárgyalásokról, megbeszélésekről állítsanak össze a részére egy írásos tájékoztatót.

Németh Szilárd jelzi, hogy Tenk András írásban feltett kérdéseire a Jegyző írásban válaszol majd 15 napon belül.

Pákozdi József emlékeztet, a 3. számú napirendnél volt három határozati javaslat, de arról nem történt szavazás, ezért megkérdezi, azokról nem kellett volna szavazni?

Németh Szilárd válasza: nem, mert az ügyet visszautalták a bizottsághoz, hogy a bizottság vizsgálja meg és tárgyalja újra a határozati javaslatokat.

Pákozdi József az iskolákkal kapcsolatban felveti, hogy magyar költőktől, zeneszerzőktől nagyon sok helyen nem találhatók gondolatébresztő idézetek az iskolák előtereiben, illetve az osztályterekben. Megjegyzi, egy nemzetben gondolkodó Kormánytól elvárható lenne, hogy ilyen irányban is erősítse a nemzeti hovatartozást.

Megkérdezi, hogy ez a következő tanévtől megvalósítható-e azokban a közoktatási intézményekben, ahol ezek hiányoznak.

Megkérdezi még, hogy ennek megvalósítása intézményvezetői, vagy önkormányzati hatáskörbe tartozik?

Németh Szilárd szerint ez intézményvezetői hatáskör, sőt, a nevelőtestület dolga határozatot hozni ezekben a kérdésekben. Megjegyzi, nyilván a fenntartó ezt kezdeményezheti. Meglátása szerint az iskolák nem is szoktak az ilyeneknek ellenállni. Hozzáteszi, tudomása szerint vannak idézetek az intézményekben. Jelzi, emlékezete szerint pl. az Eötvös Iskolában, a Kazinczy Iskolában, a Kölcsey Iskolában, a Szárcsa Iskolában biztosan van. Javasolja, beszéljenek erről, ezért felveti, hogy Pákozdi József képviselő elmehetne egy igazgatói értekezletre és ott felvethetné ezt a kérdést, amennyiben ezt problémának látja. Megjegyzi, a jövő évben aktuálissá válik ez a kérdés olyan értelemben is, hogy Csepel 300 éves évfordulója lesz. Kijelenti, egyetért a felvetéssel, de a kivitelezést ő nem látja ennyire problematikusnak.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai részéről további hozzászóló nincs, majd szót ad Vida Istvánnak, a CSEPP TV ügyvezető igazgatójának.

Vida István jelzi, két meghívót kíván közvetíteni a Képviselő-testületnek, melyek közül az egyiket elektronikus formában már eljuttatták a képviselők részére a Szervezési Iroda útján, valamint elküldték az intézményeknek (iskoláknak, Egészségügyi Szolgálatnak).

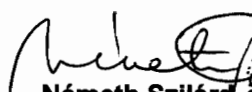
November 4-én a Nemzeti Gyásznapon a Csepeli Temetőben a Kopjafánál 15 órakor megemlékezést tart Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, melyen megemlékező beszédet mond Kovács Sándor vezérőrnagy, Csepel Díszpolgára, '56-os halálraítélt. Amint azt a meghívóban írták, mindenki szeretettel várnak és hívnak, egy szál virággal, vagy mécsessel.

A másik meghívás november 11-ére szól. A papír alapú meghívót jövő hét elején kapják kézhez. Emlékeztet - amint az előző ülésen már említette -, november 11-én, Márton napon a csepeli program a következő szlogent viseli: „Csepeli Márton Nap, avagy minden, ami liba”. Megjegyzi, ezt komolyan, szó szerint értsék, hiszen a csepeli általános iskolások előadásaikban utalnak a Ludas Matyitól kezdve mindenféle népi hagyományokra, népi játékokra, ami ehhez a naphoz köthető.

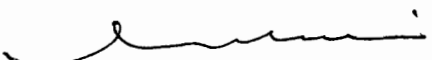
Elmondja még, hogy ennek kapcsán nem csak a gyerekekre gondolnak, hanem a felnőttekre is. A rendezvény keretében lesz pl. liba pecsenye, libaaprólék, liba töpörtyű, tehát, minden, ami liba. A kezdési időpont könnyen megjegyezhető, ugyanis a rendezvény 2011. 11. hó 11-én 11 óra 11 perc, 11 másodperckor kezdődik.

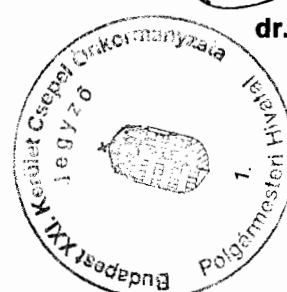
Németh Szilárd megköszöni a tájékoztatást, majd 19 óra 31 perckor az ülést berekeszti.

K.m.f.


Németh Szilárd
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző

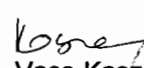


Jegyzőkönyvet készítette:

Csóka Andrea
Fehér Lászlóné

(jkv. eleje és 5-13. napirend)
(jkv.14-27. napirend)

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Vass-Kasza Viktória
Szervezési irodavezető

