

Tisztelt polgármester úr, T. képviselő testület!

A mi napon áttanulmányoztuk a Csepel honlapon megjelent, a Samu-Óvári Judit irodavezető, és Kiricsiné Kertész Erika főkertész, által készített, „RENDELETTERVEZET_A BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL TAMARISKA-DOMB KIEMELT KERÜLETI ZÖLDFELÜLETI ÉRTÉKKÉ NYILVÁNÍTÁSÁRA” című, 281. számú előterjesztést, és az alábbi álláspontot alakítottuk ki ez ügyben:

Az előterjesztést üdvözlendő szándékúnak, de természetvédelmi, jogi szempontból, valamint Csepel közvagyonának védelme szempontjából hibásnak, a döntésre alkalmatlannak találtuk, ezért kérjük az előterjesztő Polgármester Urat, hogy az előterjesztést visszavonni szíveskedjen.

Az előterjesztés készítője láthatóan nincsen sem az elvárható elméleti, sem a terepen szerzett gyakorlati ismeretek birtokában, így az előterjesztés csupán szimpatikus, jószándékú kísérletnek minősíthető.

Az előterjesztés megvalósulása esetén érdemi változás nem várható; az írományban megfogalmazott helyes célok elérésére a rendelet ebben a formában alkalmatlan.

Tisztelt Polgármester Úr!

Mint a Csepeli Zöld Kör Egyesület képviselője, s mint a Tamariska-dombot tettekkel is ápoló, megóvó csepeli környezetvédelmi szervezet projektfelelőse, arra kérem Önt: vonja vissza ezt az alkalmatlan tervezetet, és kezdeményezze egy a Tamariska-domb védelmét garantáló komplex rendszert kidolgozó testület létrehozását. Egyesületünk mindenben támogatni kívánja a domb megvédést, ennek érdekében mindenben partnerséget ajánlunk.

Ismételten meg kell jegyeznünk, hogy az egyesületet jogszabály szerint megillető egyeztetési kötelezettségét az önkormányzat most sem teljesítette, ezzel (immár sokszorosan) mulasztásos törvénysértést követett el.

Tájékoztatatom ezúton a T. képviselő Testületet, hogy egyesületünk panaszt nyújt be Budapest Főváros Kormányhivatalánál a Fővárosi Közgyűlés törvénysértő határozata ellen, mellyel a domb védettségét megszüntették.

Megértését és támogatását előre is köszönöm.

A véleményünk részletes indoklását külön melléklet formájában, levelemmel egyészes szerkezetben közlöm.

Tisztelettel:

Menyhért Péter Csepeli Zöld Kör Egyesület titkára;
a Tamariska-Park projektfelelőse.

Indoklás:

A rendelettervezet olyan fogalmakat használ, amelyek nem ismeretesek, illetve nem egyértelműek, nem értelmezhetők egységesen. Mivel ez a rendelettervezet nem a magasabb rendű jogszabályok fogalomkészletét használja, elkerülhetetlen egy definíciókat, fogalom-meghatározásokat tartalmazó fejezet.

A tervezetben nem található sem a kötelezettségek, sem a felelőségek rendszere, vagy az ezekre való utalás sem. Nincs meg az a szakmai alap sem, amire hivatkozva egyáltalában védhető a terület.

Nincsen utalás sem a védelem kivitelezhetőségére, mivel nincs meghatalmazott kezelő szervezet. A szakmai garanciák hiányoznak, és nincs megjelölve illetékes, hatáskörrel rendelkező szakmai felügyelet sem.

Nincs a tervezetben még utalás sem a védelem kikényszeríthetőségére.

Csak felsorolásként, a megannyi problémából:

- Mit jelent, mit takar a „kiemelt zöldfelületi érték?
- Mit ért a „táj hangulatát idéző” viszonyokon?
- Mit jelent az „értékes fás szárú” kifejezés?
- Mit kell értenünk az „itt élő állatvilág megóvása” fogalmán?
- Ellentét van a szabad látogathatóság és a nyitva tartás fogalma között.
- Mit takar a „kertészeti munkagépek” kivételes fogalma?
- Mi tekinthető „normál használat”-nak?
- Mit ért az előterjesztő a „terület tájjellegének, növény és állatvilágának veszélyeztetésén”?
- Melyek a rendeletben hivatkozott „honos, az ökológiai társulásnak megfelelő fajok”?
- Melyek az „elsősorban természetközeli, környezetbarát anyagok”?

Az 5. §-ban felsorolt hivatkozás hiányos: nincs benne utalás a természetvédelmi jogforrásokra, melyek a védett és kiemelten védett növény és állatfajok egyed szintű védeltségét garantálják.

Menyhért Péter Csepeli Zöld Kör Egyesület titkára;

a Tamariska-Park projektfelelőse.

Kapják:

abel.attila@gmail.com, balogherno@t-online.hu, balogh.erno@freemail.hu,

bercsik.karoly@fidesz.hu, borbely.lenard@csepel.hu, borka.szt@budapest21.hu,

borkaszaszttamas@gmail.com, czibulya.szilvia@fidesz.hu,

dobak.istvan@t-online.hu,

gardaybalazs@t-online.hu, istvan.gergely@t-online.hu,

daniel.kovats@gmail.com, makray.barbara@gmail.com, morovikattila@vipmail.hu, polgarmester@csepel.hu,

43laci@gmail.com, noe.l@budapest21.hu

csepel@5x5.hu, reznicsekszoltan@gmail.com, janos@szenteczky.hu,
eszuhai@vipmail.hu, csepelfc@csepelfc.hu, andras.tenk@dunaterv.hu,
zupko.janos@gmail.com, zupko.janos@t-online.hu, adobak@corden.hu,
batky@batkyendre.hu, boradrienn@freemail.hu, cser.noe@freemail.hu,
felkaipdr@t-online.hu, hudak.janos@lehetmas.hu, kati1213@gmail.com, kissmester@t-
online.hu, kuti.balazs8@gmail.com,
macsaiveronika@freemail.hu, saab51@freemail.hu, pinter.jozsef1@t-online.hu,
tamas@tokar.hu, varkonyi.gergely@upcmail.hu