

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2011. szeptember 29-én** (csütörtökön) **15,00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szondy Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Tenk András, Zupkó János

Összesen:

19 képviselő

Igazoltan távol:

Kováts Dániel, Takács Krisztián

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor
Baksa Lajos
Dobos Sára
Dr. Takács Imre
Fatérné Rothbart Mária
Halmos Istvánné
Kanyik Csaba
Kecskés Ágnes
Kernné dr. Kulcsár Dóra
Furák János
Lantai-Metz Tímea
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
Trefán László
Tódor Istvánné
Tóth János
Vass-Kasza Viktória
Vida István
Vlahovics Mária
Werner Péter

jegyző
Városepítési Iroda irodavezető
személyi titkár
könyvvizsgáló
Gyámügyi Iroda irodavezető
Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
OMISÁ irodavezető
Igazgatási Iroda irodavezető
OSZI intézményvezető
Szociális és Egészségügyi Ágazat felügyeleti szakref.
kabinetfőnök
Városrendezési Iroda irodavezető
Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
Szociális Iroda irodavezető-helyettes
OMISÁ ágazatvezető
Szervezési Iroda irodavezető
CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgató
Adóügyi Iroda irodavezető-helyettes
CSEVAK Zrt. vezérigazgató

További jelenlévők:

Csarnai Attila
Majorné Sándor Beáta
Mészárosné Ciczer Andrea
Fehér Lászlóné
Kitzinger Adrienn
Nagy András

csepel.hu – újságíró
Szervezési Iroda munkatársa
Szervezési Iroda munkatársa
Szervezési Iroda munkatársa
sajtó munkatárs
BRFK XXI. Ker. Rendőrkapitányság, kapitányságvezető

Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagy László	FFB tag
Pabar Lajos	Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képviselője
Mizik Zsuzsanna	férfi
Simoné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Vámosi László	Informatikai Iroda munkatársa
Sipos Zsolt	nem képviselő bizottsági tag
Tilki Zoltán	vállalkozó
Dombainé Arany Vera	Csepeli Szociális Szolgálat Vezető
Nagyné Kovács Tímea	Csepeli Szociális Szolgálat munkatársa
Pabar Lajos	Csepel Háros Lakossági Egyesület elnöke
Bartok Péter	Iskolaigazgatói Munkaközösség vez.
Andainé Simon Erika	OTP kerületi referens
Horváth Csaba	Közüterület-felügyelet munkatársa
Cserényi Daniella	Helyi Téma újságíró
Baravics Gyöngyvér	kitüntetétt (kajak-kenu)
Aliji Veronika	Csepeli Cigány Önkormányzat képviselő tagja
Németh Zsanett	kitüntetétt (birkózó)
Zs.Tóth Anna kitüntetétt (öttusázó) képv.	
Szegi Csaba	edző
Borsos Erzsébet	gyöngyfűző
Cser Károlyné	nem képviselő bizottsági tag
Juhász Katalin	nem képviselő bizottsági tag
Pintér Józsefné	nem képviselő bizottsági tag
Dr. Illés Krisztina	Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat orvos igazgató
Kuti Balázs	nem képviselő bizottsági tag
Bátty Endre	nem képviselő bizottsági tag
Tokár Tamás	nem képviselő bizottsági tag
Kiss Ferencné	nem képviselő bizottsági tag
Balázs Ildikó	Csepeli Egészségügyi Szolgálat képv.
Németh Ferenc	kitüntetétt (öttusázó)

A Himnusz meghallgatása után filmvetítés következik.

Németh Szilárd a megemlékezést követően köszönti az ülésen megjelenteket, majd elmondja, a levetített rövidfilmmel a néhány nappal ezelőtt 76. életévében elhunyt Makovecz Imre építésze emlékeztek.

Felkéri Bartok Pétert, a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet és a jelenlévőket a Csepeli Cigány Kisebbségi Önkormányzatnál történt változásról. Azt is kéri, a változás tekintetében fogadja a kisebbségi önkormányzat új tagjának esküjét.

Bartok Péter szintén köszönti az ülésen megjelenteket. Ismerteti, a Helyi Választási Bizottság elnökeként az a tisztsége, hogy a megüresedett helyre a Cigány Kisebbségi Önkormányzat következő jelöltjét, Aliji Veronikát esküdtételre szólítsa.

Aliji Veronika leteszi az esküt.

Németh Szilárd megköszöni az eskütételt, majd a munkához jó egészséget, és sok sikert kíván a Képviselő-testület nevében.

Bejelenti, egy megállapodás ünnepélyes aláírására kerül sor. Kifejti, az OTP a szombati (október 1-jei) „Tájékoztató napja” rendezvényt kiemelten támogatja, ezért úgy döntöttek, hogy a támogatási szerződést a Képviselő-testület előtt írják alá az OTP vezetőjével.

Az ellenjegyzést követően megköszöni a nagylelkű adományt, és támogatást. Kihangsúlyozza, nagy tisztelettel várják az OTP munkatársait is a szombati rendezvényre.

Közl, egy újabb rövidfilmet fognak megtekinteni, kéri, fogadják szeretettel a megjelentek.

Vida István a filmvetítést követően bemutatja a kitüntetteket, ismerteti munkásságukat:

Németh Ferenc

Az 1960-as Római Olimpiai öttusában egyéniben is első lett, de Balczó András és Nagy Imre társaként is aranyérmet vehetett át. 1955 és 1961 között a válogatott tagja, 1964 és 1967 között a szövetség főtájkaraként tevékenykedett. Később sportiskolát nyitott Csepelen. Augusztus 20-án a Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztjét kapta meg.

Baravics Gyöngyvér

A Csepeli Kajak-kenu Egyesület versenyzője a Szegedi Kajak-kenu Világbajnokságon Takács Kincsővel párban bronzérmet szerzett kenu 2-es 500 méteren.

Németh Zsanett

A Csepeli BC és a Veszprém közös színeiben induló birkózója augusztus végén aranyérmet szerzett a Szombathelyen zajló kadét birkózó-világbajnokság 70 kg-os súlycsoportjában.

Zs. Tóth Anna

A 13 éves csepeli sportoló 9 évesen kezdett el öttusával foglalkozni. Tetszett neki a sport sokszínűsége és sokat hallott Balczó Andrásról. Tavaly Európa-bajnoki arannyal tért haza Bulgáriából- ez volt az első nemzetközi sikere. Idén nyáron a Magyar Öttusa Szövetség által rendezett Nyílt Ifjúsági B Európa-Bajnokságon egy arany- és két ezüstérmet szerzett.

Mivel Anna jelenleg külföldön tartózkodik, Szegi Csaba edző veszi át ajándékát.

Borsos Erzsébet

Nem sporteredményével öregbítette Csepel hírnevét, hanem művészeti elismerést kapott. Gyöngyfűzőként a „Magyar kézművesség 2011” és „A négy évszak- kézműves szemmel” címmel kiírt országos pályázat elbírálása során a Hagyományok Háza és a Magyar Művelődési Intézet díjazásra javasolta. A Magyar Mezőgazdasági Múzeumban ünnepélyes keretek között vehette át a díjat.

Minden kitüntetettnek gratulál a kiváló eredményéhez.

Németh Szilárd az ünnepélyes percek után megnyitja az ülést, majd bejelenti, 19 fővel a Képviselő-testület határozatképes. Kovács Dániel jelezte, hogy hosszabb ideig külföldön lesz, ezért igazoltan van távol. Takács Krisztián egészségügyi okokból hiányzik, szintén igazoltan van távol. Felhívja a figyelmet a 43 napirendi pontból álló helyszíni meghívóra, mely kiosztásra került, majd a napirenddel kapcsolatos észrevételeknek ad helyt.

Kérdések, hozzászólások:

Borka-Szász Tamás tájékoztatásul elmondja, a mai testületi ülésen lesz olyan napirendi pont, ahol Gergely István képviselő úr kép- és hangfelvételt szeretne készíteni az ülésről. Bízunk abban, hogy ennek semmilyen akadálya nincs.

Németh Szilárd közli, neki semmi problémája nincs ezzel, nyugodtan készítsen kép- és hangfelvételt a képviselő úr. Fényképezhet, vagy bármi mást megtehet, ami szükséges a munkájukhoz, segíteni fogják. Mivel egyéb észrevétel nincs, szavazást kér a napirendről.

562/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. szeptember 29-i ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Csepeli Cigány Önkormányzat tagjának eskütétele

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T- 34)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Tájékoztató a Munkaügyi Tanács tagok megbízásának visszavonásával kapcsolatban (T-31)

Előadó: Pákozdi József képviselő

Tájékoztató a Hárosi biztos 2011. június 30-a óta végzett munkájáról (T- 30)

Előadó: Balogh Ernő Hárosi biztos

Tájékoztató az északi bevétel felhasználásáról 2011. augusztus 31-i állapot alapján (T-33)

Előadó: Borbély Lénárd alpolgármester

Tájékoztató a költségvetés I-VIII. havi teljesítéséről (T-32)

Előadó: Halmos Istvánné ágazatvezető

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (221. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 2. pontja: (220. sz. előterjesztés)

Javaslat adósságkezelési szolgáltatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 3. pontja: (239. sz. előterjesztés)

Javaslat kiskorú támogatásának ügyében benyújtott fellebbezés tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Nyílt ülés:

Napirend 4. pontja: (206. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 5. pontja: (231/1. sz. előterjesztés) + cserelap

Rendelettervezet a közterületek rendjéről és használatáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 6. pontja: (235/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és azok adományozásának rendjéről szóló 26/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 7. pontja: (223. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a helyi rehabilitációs terület kijelöléséről és a területen rehabilitáció megvalósításáról szóló 29/2009. (IX.22.) Kt. számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 8. pontja: (222. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 15/2008. (V.15.) Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 9. pontja: (226/1. sz. előterjesztés) + módosító javaslat

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 10. pontja: (209/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a gyermekvédelmi és ifjúsági támogatások rendszeréről szóló 23/2009. (VI.18.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 11. pontja: (208/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális ellátások rendszeréről szóló 25/2003. (X.21.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 12. pontja: (213. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi, a fogorvosi, a gyermek-fogorvosi, valamint a védőnői ellátás körzeteinek megállapításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 13. pontja: (236. sz. előterjesztés) – Gazdasági Program 2011-2014.

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Programjára

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 14. pontja: (214. sz. előterjesztés) + CSEVAK Zrt. FEB határozat

Javaslat a 2012. évi fasorfenntartási feladat finanszírozásának kötelezettség vállalására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 15. pontja: (242. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Zrt. pénzügyi és vagyoni helyzetéről szóló jelentéseinek elfogadására a Csepeli Piac Kft. beolvadásával összefüggésben

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 16. pontja: (207. sz. előterjesztés)

Javaslat képviselő-testületi állásfoglalásra a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendelet módosítására érkezett kormányhivatali észrevételre

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 17. pontja: (240. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat intézkedések megtételére a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendelet módosítására érkezett Kormányhivatali észrevétel kapcsán

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 18. pontja: (228. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. nevének és működési formájának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 19. pontja: (216. sz. előterjesztés)

Javaslat az Alfa Rehabilitációs Non-Profit Kft. és a Lux-Rehab Non-Profit Kft. óvadék megfizetése alól való mentessége iránti kérelme elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 20. pontja: (237. sz. előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzat intézményeinek használatában lévő gépjárműpark korszerűsítésére, illetve az elhasználdott gépjárművek lecserélésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 21. pontja: (215. sz. előterjesztés)

Javaslat a 200609/3 hrsz. 800/2671 tulajdoni hányada, a 200609/4 hrsz., 200609/5 hrsz. Budapest XXI. kerület Csillag utca, a 200094 hrsz. Budapest XXI. kerület Tinódi utca – Murányi utca és a 208491/5 hrsz. Budapest XXI. kerület Deák Ferenc tér 1. alatt nyilvántartott ingatlanok vagyonkezelésbe történő adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 22. pontja: (225. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Javaslat egyszeres bérlőkijelölési jog ismételt biztosítására a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság részére a Budapest XXI. Kerület Kossuth Lajos u. 170. X. 49. szám alatti ingatlanra

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 23. pontja: (245. sz. előterjesztés)

Javaslat a civil szervezetek által – 2011. évi pályázati kiírásra – benyújtott pályázatok elbírálására, támogatására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 24. pontja: (233. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció című pályázat Támogatási Szerződéséhez szükséges határozatok meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 25. pontja: (247. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület, 210146/70 hrsz. ingatlan, valamint a 205988/4 hrsz. ingatlan vonatkozásában elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 26. pontja: (244. sz. előterjesztés) + CSEVAK Zrt. FEB határozat

Javaslat a DHK Zrt. és a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 27. pontja: (224. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapesti Kerületek Országos Önkormányzati Szövetsége megszüntetésével kapcsolatos döntéshozatalra

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 28. pontja: (227. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény

Beszámoló a 2011. évi költségvetés első félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 29. pontja: (234. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Hírmondó kétheti megjelentetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 30. pontja: (246. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület Vermes Miklósról történő elnevezésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 31. pontja: (232. sz. előterjesztés)

Javaslat az 540/2011. (VI.30) Kt. és 541/2011. (VI.30) Kt. számú határozatok módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 32. pontja: (241. sz. előterjesztés)

Éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés – 2010. év

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 33. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Javaslat a 695/2010. (XII.16.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 34. pontja: (230. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 35. pontja: (212. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat hatáskörében megállapítható térítési díjak megállapításának, nyilvánosságra hozatalának és befizetésének rendjéről szóló szabályzata jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 36. pontja: (218. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terv 2012-2014. jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 37. pontja: (238. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2012. évi folytatásához

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 38. pontja: (219. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 39. pontja: (217. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kék Általános Iskola Igazgatói állás kiírására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 40. pontja: (211 sz. előterjesztés)

Javaslat hozzájárulás megadására a Jedlik Ányos Gimnáziumban sportosztály valamint természettudományos tagozat indításához

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 41. pontja: (229. sz. előterjesztés)

Javaslat „Biztonságosan közlekedni egy életúton” közlekedésbiztonsági és oktató program támogatására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 42. pontja: (243. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 43. pontja: (206. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 44. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Németh Szilárd bejelenti, a Képviselő-testület zárt üléssel folytatja munkáját, majd kéri a zárt ülés biztosítását.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)

Németh Szilárd a zárt ülést követően ismét megnyitja a nyílt ülést, majd áttér a következő napirend vitájára.

Napirend 4. pontja: (206. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István megállapítja, hogy ebben az évben, immár harmadszor (február 25-én, május 26-án és most) tárgyalják ezt a rendeletet, ezért megkérdezi, ennek mi az oka? Ennyire félreértelmezhető lett volna ez a rendelet?

Idézi a törvényességi észrevételből következőket: „... az anyakönyvi események bonyolítását segítő személy díjazására vonatkozó szabály megalkotására a képviselő-testület nem jogosult.”, majd megkérdezi, ezeket a segítőket milyen módon jutalmazza majd az önkormányzat? Van-e lehetőség bármilyen díjazásukra, vagy napok lecsúsztatására?

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja és válaszadásra szót ad az előterjesztőnek.

Dr. Szeles Gábor válaszában a következőket mondja: mind a két esetben a Kormányhivatal törvényességi észrevétele volt az ismételt napirendre tűzés oka. Közli, nem tudja megmondani, hogy az első napirendre vételkor miért nem tárták fel a második, illetve a harmadik alkalommal feltárt hibákat. Nyilvánvalóan arra is lett volna mód és akkor csak egyszer került volna a Képviselő-testület elé ez a rendelet.

A külön díjazásra, illetve az ellentételezésre vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, természetesen ez a kérdés más, jogszabály által szabályozott módon megoldásra kerül.

Hozzászólások:

Dobák István megállapítja, hogy az eredeti rendelet 1. számú melléklete szerint, hivatali munkaidőben nem kellett fizetni semmilyen alapszolgáltatásért, míg hivatali munkaidőn kívül a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése külső helyszínen már más megítélést tartalmaz. Felveti, az alapszolgáltatások (esketés, ünnepi beszéd, emléklap) hivatali munkaidőn kívül miért kerülnek most díjazásba. A rendelettervezet szerint ugyanis a külső helyszínen, hivatali munkaidőben Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel rendelkezőknek ezért 10.000.- Ft-ot kell fizetni, míg ugyanezért a Budapest XXI. kerület közigazgatási területén lakóhellyel nem rendelkezők részére 22.000.- Ft-ot kell fizetni. Megállapítja, tehát most már hivatali munkaidőben is fizetni kell külső helyszín esetén az alapszolgáltatásért. Jelzi, ő eddig úgy értelmezte, hogy nem lesz ilyen, tehát tulajdonképpen költségnövelésre került sor.

Megjegyzi, a törvény egyébként ezt eredetileg is előírta, ezért felveti, miért nem tartották be adott esetben - még a május 26-i módosításkor sem - a törvény előírásait. Hozzáteszi, firtathatná, hogy ki a felelős azért, hogy elnézték az anyagot, de lehet, hogy a képviselők is, mert nem szóltak időben.

Kijelenti, azért, hogy ne kapjanak újabb törvényességi észrevételt, javasolja, hogy módosítsák a rendelettervezet 5. § (2) bekezdését a következők szerint: „A szolgáltatási díj tartalmazza az anyakönyvvezetők részére járó díjazás összegét, valamint a terem bérleti díját és járulékos költségeit.”. Megjegyzi, az eredeti rendelet (2) bekezdése azonban egészen másról szól, ezért ezt is idézi: „Az anyakönyvvezető az e rendeletben meghatározott összegű szolgáltatási díj befizetésének igazolását követően tűzi ki a szolgáltatást igénybevevőkkel egyeztetett időpontra az anyakönyvi esemény időpontját.”. Véleménye szerint az eredeti rendelet 5. § (4) bekezdésén kellene változtatni, mert abban van a kisegítők díjazása. Hozzáteszi, ezzel a módosítással egyébként a törvényre hivatkozva azt javasolja az előterjesztő, hogy az anyakönyvvezetők segítői a jövőben nem kaphatnak egy fillért sem a szolgáltatás díjából, ezért ő azt javasolja, hogy ne az 5. § (2) bekezdést, hanem az 5. § (4) bekezdését változtassák meg. Közli, a szocialista frakció az áremelések miatt nem tudja elfogadni az előterjesztést.

Németh Szilárd reagálásra szót ad az előterjesztőnek.

Dr. Szeles Gábor kéri a képviselő-testületet, hogy az eredetileg előterjesztett javaslatot fogadja el, ez ugyanis a jelen ismeretek szerint a hatályos jogszabályoknak teljes egészében megfelel.

Borbély Lénárd tisztázza, ez az előterjesztés semmi másról nem szól most sem és az előzőekben sem, mint arról hogy Csepelen, a Csepelen lakóhellyel rendelkezők ingyen köthessenek házasságot - a

Polgármesteri Hivatal épületében, ahogyan az az esetek többségében történni szokott - Hozzáteszi, a szolgáltatás díjának meghatározására egyébként törvény kötelezte az önkormányzatot és az önkormányzat ezt a díjat 0 Ft-ban határozta meg. Kéri a rendelettervezet támogatását, ebben a formában.

Németh Szilárd a hozzászólásokat lezárja, majd szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelettervezetet.

28/2011.(IX.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011.(II.25) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

4 nem

0 tartózkodás

megalkotva

Napirend 5. pontja: (231/1. sz. előterjesztés) + cserelap

Rendelettervezet a közterületek rendjéről és használatáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Felhívja a figyelmet arra, hogy a 231/1. számú előterjesztésről és a helyszínen kiosztott cserelapról tárgyalnak, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József jelzi, többszöri átolvasás után sem találta a rendelettervezetben azt a passzust, ami előírja, hogy civil szervezeteknek, politikai pártoknak standoláshoz, aláírásgyűjtéshez bármilyen tevékenységéhez engedélyt kell kérni közterületre. Megkérdezi a Jegyzőtől, hogy a gyülekezési szabadság törvényét hogyan értelmezi? Megjegyzi, a Jobbik rendszeresen kint van az utcán, tartja a lakossággal a kapcsolatot, aláírásokat gyűjt – jelenleg is – és a közterület-felügyelők folyamatosan zaklatják őket, hogy nincs rá engedélyük. Jelzi, felolvas pár sort a gyülekezési jogról, amely a következő: „A gyülekezési jog mindenkit megillető, alapvető szabadságjog, amelyet a Magyar Köztársaság elismer és biztosít annak zavartalan gyakorlását. A gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetel, felvonulások és tüntetések – továbbiakban, együtt: rendezvény – tarthatók –, amelyeken a résztvevők véleményüket szabadon kinyilváníthatják. A rendezvény résztvevői jogosultak a közösen kialakított álláspontjukat az érdekeltek tudomására hozni.”. A 6. § szerint „A közterületen tartandó rendezvény szervezését a rendezvény helye szerinti illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a BRFK-nak - legalább három nappal a tervezett időpont előtt be kell jelenteni.”. A 15. § szerint „E törvény alkalmazásában a közterület a mindenki számára korlátozás nélkül igénybe vehető terület út, utca és tér.”. Javasolja, ezt tisztázzák most, a közterületek rendjéről és használatáról szóló előterjesztés megtárgyalásakor, mert ők a törvény 6. §-a előírásai szerint rendelkeznek ezzel az engedéllyel.

Megkérdezi továbbá, hogy a javaslat miért nem védi a helyi kereskedőket, attól, hogy a közvetlen közelükben ne lehessen odatelepülni? Hozzáteszi, azokat a helyi kereskedőket, akik ingatlanadóval, iparüzési adóval, személyi jövedelemadóval növelik az önkormányzat bevételeit - szemben azokkal akik lehet, hogy csak közterület-foglalási díjat fizetnek a kerületnek -.

Németh Szilárd felhívja a figyelmet arra, hogy a kérdéseknél tartanak. Kéri, hogy a kérdéseket alátámasztó véleményeket a hozzászólásoknál fejtsék ki képviselő-társai.

Borka-Szász Tamás megkérdezi, jól olvasta-e ki a rendelettervezetből, hogy a korábbi rendelethez képest, a kerületben immáron sarcolás alá esik a mozgó boltból történő árusítás, a szórólap-osztás,

illetve az utcazene is, azaz ezekben az esetekben is közterület-foglalási engedélyt kell kérni és be kell fizetni a rendeletben meghatározott pénzt ezekért a tevékenységekért.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, a kérdéseket lezárja. Válaszadásra szót ad a Jegyzőnek, majd azt követően az előterjesztőnek.

Dr. Szeles Gábor jelzi, nem szeretne pontatlan választ adni a Pákozdi Józsefnek az általa felvetettekre, ezért utána néz a konkrét problémának és írásban ad majd választ.

Németh Szilárd megkérdezi, hogy ez így megfelel-e képviselő-társának.

Pákozdi József jelzi, hogy megfelel.

Németh Szilárd a Jegyzővel konzultálva közli, az ülést követő héten Pákozdi József megkapja az írásos választ a Jegyzőtől.

Kernné dr. Kulcsár Dóra elmondja, hogy a Gergely István által, a mellékletekkel kapcsolatban az FFB ülésén felvetett pontatlanságok a 231/1-es anyagban átvezetésre kerültek.

A rendelettervezetbe a korábbiakhoz képest bekerült még az, hogy a közterület életvitelszerű lakhatás céljára történő használata szabálysértési tényállásnak minősül - csatlakozva a fővárosi rendelethez, mert annak hatálya kiterjed a helyi önkormányzat területén lévő, fővárosi tulajdonú közterületekre is -. Elmondja, azért célszerű a fővárosi rendelet előírásait átvezetni a helyi rendeletben is, hogy ne fordulhasson elő az, hogy a mellékutcákban más eljárást kell alkalmazni, mint a főútvonalakon.

Pákozdi József kérdésére válaszolva tisztázza, a közterület-használati rendeletnek nem dolga védeni a helyi kereskedőket.

Az előterjesztéssel kapcsolatban tisztázza, a helyi önkormányzatokra nézve irányadó a fővárosi rendeletben foglalt keretszabály, ezért ehhez csatlakozniuk kell. A helyi önkormányzat képviselő-testületének csak abban az esetben van rendeletalkotási felhatalmazása, ha azt a fővárosi szabályozás megengedi.

Kifejti, amennyiben a képviselő arra gondol, hogy közterületen ne lehessen olyan termékeket árusítani, amiket a legálisan működő helyi kiskereskedők árusítanak, akkor arra az a válasza, hogy ezt nem tudják megtiltani, ugyanis ha a magasabb rendű jogszabály lehetővé teszi a közterületi értékesítést, akkor nincs olyan hatásköre a képviselő-testületnek, hogy ezt megtiltsa.

Hozzászólások:

Gergely István jelzi, már számtalanszor kérték, hogy ha rendeletmódosításról van szó, akkor kapják meg egy-egy hasábon az eredeti rendeletet is és az új rendeletet is, hogy ne kelljen mindkét rendeletet teljes egészében elolvasni. Erre mindig ígéretet kapnak, de eddig ezek még nem teljesültek.

Közli, még egy dologra szeretné felhívni az előterjesztő figyelmét. Kezelhetetlennek tartja a 90 fokban elfordított 1-5. számú mellékletet. Véleménye szerint a mellékleteket nyilván le lehetne kicsinyíteni és úgy feltenni az internetre és akkor nem kellene a gépet elfordítva kezelni a táblázatokat.

Németh Szilárd javasolja, akkor vegyenek fel valakit, aki képes szerkeszteni ebben a hivatalban. Megteszik, csak akkor meg kell növelni a hivatali létszámot és a költségeket, de ő ennek eleget fog tenni. Kéri a Jegyzőt, jegyezze, hogy a hivatalba vegyenek fel egy tördelő szerkesztőt, hogy a rendeletek megfelelőek legyenek.

Közli, ő ebben partner, csak ez pénzbe kerül. Azokon a gépeken, amiket számukra itt hagytak – ami itt informatikai fejlesztés címén az elmúlt években létrejött –, még a profik sem tudnak igazán dolgozni. Közli, az informatikusokat megkérdezhetik, hogy mit találtak itt, mivel tudnak dolgozni. Lehet informatikai fejlesztést is előírni, csak az sokba kerül. Jelen esetben ő úgy gondolja, hogy ennek az önkormányzatnak, mind a feladatait, mind a kötelmeit tekintve, az informatikai fejlesztés nem biztos, hogy az elsőrendű feladata. Véleménye szerint így is kezelhető a történet, de egyetért azzal, hogy ezt csinálják úgy, ahogyan azt fejlett civilizációban szokták, csak annak ára van.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, korábban ment még ez a dolog. Nem tudja mi változott.

Közli, általában nem értenek egyet azzal, hogy a közterület-foglalással kapcsolatos pénzbeszedést, pénzbehajtást további területekre terjeszti ki az önkormányzat. Kijelenti, eggyel különösen nem értenek egyet, és ez a szórólap-osztás forintosítása, valamint az ezzel kapcsolatos díjbeszedés, mert

ez egyszerűen elfogadhatatlan, bármilyen helyzetben is van az önkormányzat. Kijelenti, kivételesen egyetért Pákozdi Józseffel, hiszen teljesen megszokott, hogy a kerületben politikai pártok, civil szervezetek, vagy pl. a kutyájukat elvesztő polgárok szórólapokat osztogatnak. Megjegyzi, nehogy már ezért közterület-foglalási engedélyt kelljen kérni, nehogy már ezért fizetni kelljen. Ez egy nevetséges és abszolút szánalmas javaslat. Úgy gondolja, hogy ez megengedhetetlen, mert korlátozza a különböző szervezetek, pártok és magánemberek ilyen irányú szabadságát, ezért módosító indítványként azt kéri, hogy a 2. számú mellékletből a k.) pontot - amelyik a szórólap-osztásról szól - vegyék ki a rendelettervezetből.

Németh Szilárd kéri, hogy a módosító javaslattal kapcsolatban az előterjesztő, majd a Jegyző, vagy az Aljegyző válaszoljon.

Borka-Szász Tamás hozzászólására reagálva megjegyzi, a világ több pontján is korlátozó rendelkezéseket hoznak a közrend érdekében (pl. nincs köztéren szemetes kosár, mert a szemetet mindenki hazaviszi...). Magyarországon azonban semmit nem lehet megcsinálni, mert szánalmasnak, nevetségesnek tartják a korlátozó rendelkezéseket. Kijelenti, Ő azonban úgy véli, ha arról van szó, hogy a közterületen rendet kell tartani, teremteni, akkor ezek a korlátozások eszközök, amik a cél érdekében történnek és nem sarcok, ahogyan azt a frakcióvezető mondta. Ez a javaslat egy eszköz arra, hogy megakadályozzák, hogy a szórólapok elárassszák a kerület közterületeit, bár elismeri, egyelőre ennek a rendelkezésnek a végrehajtási módját még nem látja pontosan. Hangsúlyozza, ez a rendelet a kerület rendbetételéről szól.

Pákozdi József megjegyzi, ő a szórólapozást azért nem vetette föl, mert azt gondolta, hogy ez a kereskedelmi célú, reklám szórólapozásra vonatkozik.

Tisztázza, az előző hozzászólásában nem a termékek árusítását javasolta megtiltani, hanem azt, hogy ha van egy üzlethelyiség, akkor attól 20 méterre ne lehessen ugyanazt a tevékenységet folytatni közterületen. Meglátása szerint helyi viszonylatban azt lehetne szabályozni, hogy 2-300 méteres körzeten belül közterületen ne lehessen ugyanazt a terméket árusítani.

Németh Szilárd megjegyzi, vannak országok, ahol a turista látványosságok környezetében csak állami butik található (csak ott lehet vásárolni) és abban is csak minimális a választék enni-innivalóból. Ezen kívül csak képeslap és néhány turisztikai kiadvány vásárolható. Javasolja, képzeljék el, ha ez Magyarországon, pl. a Duna-parton, a Balatonnál is így lenne... meglátása szerint ebben a tekintetben ez az ország rossz nyomon van, azonban jelen pillanatban az önkormányzatoknak nincs meg a felhatalmazása arra, hogy az üzleteket ilyen védelem alá helyezték a közterületen történő árusítás megtiltásával. Véleménye szerint érdemes figyelembe venni azt is, amire Borka-Szász Tamás hivatkozott – bár más összefüggésben –, hogy itt azért van egy nagyon erős szociális probléma is, amit ha a legerősebb eszközzel kezelnének, azaz betiltanák az utcai árusítást, akkor az nagyon sok család megélhetését veszélyeztetné. Jelzi, hajlandó erről a témáról akár kerekasztal megbeszélést is tartani, mert ez nem egyszerű kérdés, egy kerület képtelen megoldani. Véleménye szerint ezt csak országosan lehet megoldani, rendbe tenni, de ez az idő még nem jött el.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, a rendelettervezetben szórólap-osztás áll, szó sincs kereskedelmi célú szórólap-osztásról, tehát bármilyen szórólapra vonatkozik.

Közi, jól emlékszik még, hogy az elmúlt két ciklusban a FIDESZ-KDNP aktivistái - nagyon helyesen - Csepel közterületeinek fontos csomópontjain álltak és a maguk által készített szórólapokat osztogatták a csepeli embereknek. Jelzi, azt gondolja, ez egy alappillére a gyülekezési jognak és a demokratikus berendezkedésnek. Ugyanígy nem gondolja, hogy ha egy civil egyesület ki akar állni a főbb csomópontokra szórólapokat osztogatni, akkor előtte erre engedélyt kellene kérni és ezért pénzt kellene befizetnie a CSEVAK-hoz.

A Polgármesterhez intézve megjegyzi, ő azt gondolja - feltételezve, hogy ezt a pontot nem rosszindulattal tették be a rendelettervezetbe –, hogy ez a k.) pont rossz eszközökre is használható, azonban ő ennek a lehetőségét is szeretné kizárni. Kijelenti, fenntartja a módosító javaslatát, hiszen véleménye szerint a csepeli szervezeteknek, pártoknak, magánszemélyeknek joguk van szórólapokat osztogatni és nem hiszi, hogy ezzel környezetszennyezést követnek el.

Kijelenti, az MSZP frakció nyitott a Polgármester azon felvetésére, hogy a kerületet előntő személlyel kapcsolatban dolgozzanak ki valamilyen javaslatot. Jelzi, amennyiben meghívják őket, akkor részt vesznek egy ilyen kerekasztal beszélgetésen, mert a közterületi szemét, a postaládákat előntő kéretlen reklámanyagok tömkelege a kerületben - így az ő választóközterében is - komoly problémát és jelentős többletköltséget okoz (a kuka kétszer olyan gyorsan megtelik), ezért konstruktivitásukat fejezi ki ebben a kérdésben.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, ezért a vitát lezárja, majd átadja a szót az előterjesztőnek, hogy nyilatkozzon, befogadja-e a módosító indítványt.

Borbély Lénárd felkéri az Aljegyzőt, hogy először ő reagáljon az elhangzottakra.

Kernné dr. Kulcsár Dóra jelzi a végső döntés előtt egy dolgot szeretne tisztázni. Amint említette már, a Fővárosi Közgyűlés közterületek rendjéről és használatáról szóló rendelete kötelezően határozza meg, hogy mely esetekben kell közterület-használati hozzájárulást kérni. Ennek a rendeletnek az egyik bekezdése a szórólap-osztást kifejezetten ebbe a körbe sorolja, tehát a közterület-használati hozzájárulás megkérése alól semmiképpen sem adhat mentesítést a helyi önkormányzat képviselő-testülete. Az egy más kérdés, ha a díjtáblázatból kiveszik a szórólap-osztás díjtételét, akkor gyakorlatilag az az érdekes helyzet áll elő, hogy a közterület-használati hozzájárulást ugyanúgy meg kell kérni, azonban a közterület-használati ügyintéző nem tud majd díjat hozzárendelni. Gyakorlatilag ez a változtatás azt jelentené, hogy amennyiben a szórólap-osztónál nincsen közterület-használati hozzájárulás, akkor a közterület-felügyelők ugyanúgy megbüntetik majd, hiszen engedély nélkül végzi ezt a tevékenységet. Hangsúlyozza, ez a tevékenység nem a díjfizetéshez van kötve, hanem a hozzájárulás megkéréséhez. Szeretné, ha ennek az információnak a birtokában döntene a képviselő-testület ebben a kérdésben.

Dr. Szeles Gábor a Gergely István által a rendelet kiosztásával kapcsolatban felvetettekre reagálva visszautal egy korábbi testületi ülésre, ahol Dobák István ugyanezt vetette fel. Ő akkor is csak azt tudta válaszolni, amit most, hogy a hatályos SZMSZ szerint nem kell az előterjesztéshez mellékelni a vonatkozó hatályos rendeletet.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az Aljegyző gyakorlatilag mindent megválaszolt helyette. Előterjesztőként ő tehát nem dönthet arról, hogy a módosító indítványt befogadja-e, hiszen jogszabály írja elő ennek szabályozását. Technikai kérdésként felveti, amennyiben a kerület másként szabályozza ezt a kérdést, mint a Főváros, akkor ki figyeli majd azt, hogy éppen mely területen történik a szórólap-osztás, hogy éppen mely rendelet szerint kell eljárni. Sokkal egyszerűbb tehát az egységes szabályozás.

A vita során felvetettekre reagálva megjegyzi, a választási kampányban történő szórólapozással a következő ciklus előtti kampányban a FIDESZ-KDNP is élni kíván majd, ugyanúgy, mint más pártok és természetesen beszerzik majd hozzá a szükséges engedélyt és kifizetik annak a díját.

Borka-Szász Tamás ügyrendi hozzászólásában elmondja, az Aljegyző által elmondott információval ő nem rendelkezett, amikor a módosító indítványt tette, ezért az jogszerűtlen, így ezért azt pontosítani kívánja, hogy jogszerű legyen. Kéri, hogy kapjon erre lehetőséget.

Németh Szilárd két perc szünetet rendel el a módosító indítvány megfogalmazására.

S Z Ü N E T

Borka-Szász Tamás ismerteti módosító indítványát, amely a következő: „... Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a rendelettervezet 2. számú mellékletének k.) pontjában a szórólaposztás mindhárom kategóriájában („A” „B” „C” kategória) „0” Ft díjat állapít meg”.

Németh Szilárd jelzi, először az elhangzott módosító indítvánnyal döntenek, majd szavazást rendel el.

567/2011.(IX.29.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító indítványára - úgy dönt, hogy a rendelettervezet 2. számú mellékletének k.) pontjában a szórólaposztás mindhárom kategóriájában („A” „B” „C” kategória) „0” Ft díjat állapít meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

6 igen
13 nem
0 tartózkodás

elutasítva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosító indítványt nem fogadta el, majd szavazásra bocsátja a beterjesztett rendelettervezetet.

29/2011.(IX.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterületek rendjéről és használatáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen
5 nem
1 tartózkodás

megalkotva

Napirend 6. pontja: (235/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és azok adományozásának rendjéről szóló 26/2011 (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd a napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István megkérdezi, hogy miért devalválják ezeket a kitüntetéseket? Megjegyzi, amiből nagyon sok van, az értéktelen.

Borka-Szász Tamás a „Csepel Örökség” szót nyelvtanilag kifogásolja, mert szerinte ilyen kifejezés nincs a magyar nyelvben, ezért megkérdezi, hogy ezt meg kívánják-e hagyni ebben a formában? Véleménye szerint Csepeli Örökség, vagy Csepel Öröksége szóösszetétel van, a Csepel Örökség, azonban értelmetlen, bár természetesen megtartható, ha úgy akarják. Megjegyzi, a Csepel Díszpolgára megfogalmazás is egyértelműen mutatja, hogy ezt ragozott alakban kell megfogalmazni.

Dobák István megállapítja, az előterjesztés elején az olvasható, egyeztetve Samna Gábor kabinetfőnökkel. Közli, nagyon tisztességes, nagyon jó, hogy vele is egyeztetnek, azonban megkérdezi, nem kellene esetleg egyeztetni a frakciókkal, a pártok képviselőivel is?

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd a kérdéseket lezárja és válaszadásra szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd megjegyzi, a felhívítás tekintetében ő óvatosan bánná a megfogalmazással, már csak azért is, mert néhány évvel ezelőtt nagyon, nagyon sok kitüntetést osztottak ki évente, több jogcímen. Hozzáteszi, ők azon próbálnak változtatni, hogy ez ne történjen meg. Hangsúlyozza, ez most egy egyszeri alkalom. Amikor majd kezd összeállni a kitüntetésre javasolt személyek névsora és ezt olvashatják, a hívtás szót mindenki elfelejti majd.

A Csepel Örökség kifejezéssel kapcsolatban javasolja, hogy képviselő-társa forgassa Hernádi Sándor Nyelvtan és nyelvművelés című tankönyvét és akkor láthatja, a Csepel Örökség szóösszetétel önmagában értelmezhető, és nem kell, hogy pl. jelzős szó szerkezet legyen. Hangsúlyozza, nem lát problémát a Csepel Örökség díjjal kapcsolatban.

Dobák István kérdésére kijelenti, a frakciókkal való egyeztetést nem tartotta szükségesnek ehhez, hiszen a képviselő-testületi ülésen meg lehet beszélni ezt a kérdést. Hangsúlyozza, ez a módosítás egyetlen egy alkalomra szól. Emlékeztet, március 15-én nem éltek a kitüntetés jogával, július 18-án - amikor megalkották az új rendeletet, mely szerint a Csepel Díszpolgára címet ezentúl július 18-án fogják adományozni - szintén nem éltek a kitüntetési lehetőséggel. Kijelenti, ebben az évben egy alkalommal, október 23-án kerül sor kitüntetések adományozására.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás döbbenetesen nagy számnak tartja az előterjesztés szerinti kitüntetésre javasolható személyek számát. A félreértések elkerülése végett jelzi, nem mintha nem lenne Csepelen erre érdemes ember, akit életpályája erre érdemessé tesz, de azért soknak tartja Díszpolgári címből egyszerre 15-öt adományozni. Ismeretei szerint ez a díj Csepelen a legrangosabb kitüntetés, ezért ennek a rangját, értékét az adná, ha évente csak 1-2 ember kapná meg. Megjegyzi, semmi nem indokolja ezt a rendkívüliséget, ezért kéri az előterjesztőt, fontolja meg az adományozható kitüntetések számát, mert a 15 kitüntetés adományozásával ez a díj devalválódik.

Németh Szilárd megjegyzi, nem a darabszámtól, hanem a körülményektől devalválódhat a díj. Kijelenti, fenntartja eredeti javaslatát, majd javasolja, október 23-án legyenek jelen a díjátadón és megtapasztalhatják, hogy mennyire nem devalválódott ez a két kitüntetés, ami az új rendelet értelmében egy nagyon magas erkölcsi elismerés a csepeli közösség részéről.

Borbély Lénárd az elhangzottakra reagálva megjegyzi, az elmúlt években évente kb. 15 díjat osztott ki a képviselő-testület, ami az elmúlt húsz év alatt összességében igen magas számot jelent. A rendelettervezetet szavazásra bocsátja.

30/2011.(IX.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat által alapított kitüntetésekről és azok adományozásának rendjéről szóló 26/2011.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

4 nem

1 tartózkodás

megalkotva

Napirend 7. pontja: (223. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a helyi rehabilitációs terület kijelöléséről és a területen rehabilitáció megvalósításáról szóló 29/2009.(IX.22.)Kt számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

31/2011.(IX.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi rehabilitációs terület kijelöléséről és a területen rehabilitáció megvalósításáról szóló 29/2009.(IX.22.)Kt számú rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen

0 nem

3 tartózkodás

megalkotva

Napirend 8. pontja: (222. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 15/2008. (V.15.) Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

32/2011.(IX.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 15/2008.(V.15.)Kt számú rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen

0 nem

3 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 9. pontja: (226/1. sz. előterjesztés) + módosító javaslat

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti, az előterjesztésnek van egy /1-es változata. A rendelettervezethez a FIDESZ-KDNP frakció nevében egy módosító indítványt nyújtott be. Mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István azt kérdezi, hogy az előterjesztésnek az a része, amelyik az MSZP képviselőinek bizottsági munkáját annulálja országos, esetleg fővárosi direktíva része, vagy a csepeli FIDESZ frakció egyéni demokráciavédelmi akciója?

Borka-Szász Tamás azt kérdezi, az alpolgármester úr által jegyzett, a FIDESZ frakció által beterjesztett módosító indítvány volt-e egyeztetve bármelyik ellenzéki képviselővel? Az MSZP frakció részéről biztosan állítja, hogy nem, bár nem is szerepelnek a javaslatban, tehát ez még bocsánatos bűnnek tekinthető egyeseknél.

A rendelettervezetben a 38. § 2. bekezdés felsorolja azokat a rendeleteket, amelyekben nem kell társadalmi véleményezést folytatni. Ebből az egyik pont arról szól, hogy nem kell egyeztetést lefolytatni olyan rendelettervezetekről, melyek elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik. Felveti, mi indokolja ezt, és ki dönt arról, hogy mi számít kiemelkedő közérdeknek?

Megemlíti, ha jól olvasta az anyagban, akkor a Polgármesteri Hivatal kötelező decemberi hivatali szünetén túlmenően, ezentúl augusztus 1. napjától augusztus 20. napjáig is zárva fog tartani. Azt kérdezi, mi indokolja ezt a bezárást? A dolgozóknak kell-e kötelező szabadságot kivenniük erre az időszakra, ugyanúgy, mint, tudomása szerint, decemberben? Működik-e ezen időszakban az ügyfélszolgálat és az Okmányiroda, valamint mit szolt az említettekhez a POHI Közalkalmazotti Tanácsa? Az ő véleményüket megismerhetik-e?

Pákozdi József úgy gondolja, az előterjesztésből nem tűnik ki az, hogy milyen feladatokat fognak átvenni a tanácsnokok, esetleg a bizottságok részéről. Erről kér bővebb tájékoztatást.

Tenk András csatlakozik Pákozdi József kérdéséhez, mert számára sem derül ki, miért kellett egyáltalán megszüntetni a Környezetvédelmi Tanácsnoki pozíciót, szakmai státuszát. Azt kérdezi, miért nincs képviselve a bizottságokban mindegyik ellenzéki párt megfelelő aránnyal? Aránytalannak tartja az összetételt.

Dobák István az anyag elejével kapcsolatban, ahol a címerkérdés van tárgyalva, felveti, az új címer semmilyen heraldikai szabálynak nem felel meg. Felolvassa a jelmondatot: „CSEPEL-ÁRPÁD FÖLDJE, A MAGYAR IPAR BÖLCŐJE”. Úgy gondolja, ha a magyar ipar bölcsője lenne Weiss Manfréd, aki 1892-ben költöztette ide a gyárat, és addig nem lett volna magyar ipar, akkor véleménye szerint még mindig „klott gatyában” kellene járniuk. Ezt a jelmondatot kicsit eltúlozottnak tartja. Meglátása az, talán úgy lehetne fogalmazni, hogy „CSEPEL-ÁRPÁD FÖLDJE, A KERÜLETI IPAR, VAGY A CSEPELI IPAR BÖLCŐJE”. Vitatja, és nem ért egyet azzal, hogy a magyar ipar bölcsője lenne. Történelmietlennek és igaztalanak tartja a megfogalmazást.

Borbély Lénárd a kérdéseket lezárja, majd felhívja a kérdezők figyelmét arra, hogy az előterjesztő ennél az anyagnál Németh Szilárd polgármester úr. Az SZMSZ értelmében kérdést csak az előterjesztőhöz lehet intézni. A vitában a módosító javaslattal kapcsolatban ő is reagál majd.

Németh Szilárd kihangsúlyozza, csepeli SZMSZ jön létre. Nem különösebben érdekli semmiféle országos, vagy fővárosi direktíva, amely egyébként nincs is. Ez egy csepeli rendelet, ami jól látszik abból is, hogy a csepeli frakcióvezető írta alá azt a módosító javaslatot, amit benyújtott. Kijelenti, vele sem konzultált különösebb módon a csepeli frakció ebben az ügyben. Azt kéri, Borka-Szász Tamás „kiemelkedő közérdekű ügyekkel” kapcsolatos kérdésére a Jegyző úr válaszoljon, mert az pontosabb válasz lenne, mint az övé. Jogilag megalapozott választ vár.

Dr. Szeles Gábor a munkaidő beosztással kapcsolatos kérdésre elmondja, a köztisztviselőknél működő szakszervezetnek az ügyfélfogadási rend és a hivatali munkarend meghatározásában nincs beleszólási joga, az a Képviselő-testület hatásköre, az állapítja meg. Tehát ezért a véleményét sem kell kikérni. A változás az állampolgárok szempontjából semmiféle módosulást nem jelent, nem csökkenti az ügyfélfogadási időt, azonban azzal, hogy $\frac{1}{4}$ órával korábban javasolja tenni az előterjesztő a munkarendet, garanciát látnak arra, hogy 8 órakor valóban elkezdődik az ügyfélfogadás. Természetesen a 40 órás munkahetet kell figyelembe venniük az időbeosztásnál, vagyis ha korábban kezdődik a munkaidő, akkor máshol szintén változtatni kell. Gyakorlatilag ez van átvezetve a munkaidő beosztással kapcsolatban.

A nyári- és a téli munkaszünettel kapcsolatban kifejti, az utolsó kerületek egyike Csepel, aki ebben az ügyben nem alkotott rendeletet. Minden budapesti kerület ezt már korábban megtette. Emlékezteti a régebben is már döntési helyzetben lévő képviselőket, hogy határozatokat hoztak, most pedig egy rendelettel kerül szabályozásra az ügy. A gyakorlati működésben nem jelent problémát, de természetesen egyfajta ügyeleti rendszernek ezekben az időszakokban is működnie kell.

Kernné dr. Kulcsár Dóra ismerteti, a jogszabály módosításnak ez a része magasabb rendű jogszabályokon alapul. 2010. évben elfogadta az Országgyűlés a törvényi jogalkotásról szóló törvényt, amelynek hatálya kiterjed Magyarország összes jogszabályára, így az önkormányzati rendeletekre is. Ez a jogszabály előírja a 19. § 2. bekezdésében, hogy a jogszabály előkészítője, a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló törvényben meghatározottak szerint gondoskodik arról, hogy a jogszabály tervezete megismerhető és véleményezhető legyen.

A 2010. évi CXXXI. tv. a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szól, aminek a hatálya sajátos módon nem terjed ki az önkormányzati rendeletre. Azért, hogy az önkormányzati rendelet is kötelezően megfeleltethető legyen a jogalkotásról szóló törvénynek, úgy módosította a Helyi Önkormányzatokról szóló törvényt, kötelezte a Képviselő-testületet arra, hogy a társadalmi egyeztetésre vonatkozó szabályokat rendeleti szinten szabályozzák. Ugyanakkor a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló törvényt vették alapul a jogszabály módosítás előkészítésekor. Ez a jogszabály országos szintű jogszabályokra, törvényre, kormányrendeletre, miniszteri rendeletekre nézve is azt tartalmazza, hogy nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a jogszabály tervezetét, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik. Ez a kiemelkedő közérdek az előterjesztő meggyőződése, vagy mérlegelése szerinti eset lehet, illetve természetesen annak alapján dönt majd a Képviselő-testület arról, hogy a rendelettervezetet így, társadalmi egyeztetés nélkül, napirendjére tűzi-e vagy sem.

Németh Szilárd hozzáfűzi, természetesen erre az időszakra kötelező szabadságot rendelnek el, ami kiszámítható lesz a munkatársak számára is, hiszen pontosan fogják tudni, mikor mehetnek szabadságra, hosszabb időre, nem egy-két napra, valamint kiszámítható lesz a munkavégzés is. Ismerteti, most az első nyarat bent töltötte a Hivatalban, viszonylag kevés időt töltött távol. Meglepő volt számára az a ritka légkör, ami nyáron fogadja az embert. Véleménye szerint, így nem érdemes

dolgozni, sokkal ésszerűbben és hatékonyabban is meg tudják szervezni a munkát. Ez a motiváció. Ki fogják próbálni, ha nem fog menni a dolog, akkor nyilván gondolkodhatnak máson is, de bízik abban, hogy elfogadott, és mindenki számára megfelelő lesz a módszer.

Az ügyfélszolgálatot, illetve az ügyfelek fogadását biztosítani fogják, őket nem érinti negatívan a dolog. A Jegyző úr, mint a Polgármesteri Hivatal munkaszervezetének vezetője fogja megszervezni a feladatot.

Pákozdi József kérdésére válaszolva, miszerint a tanácsnokok milyen feladatokat vesznek át a bizottságoktól, leszögezi, nagy baj lenne, ha átvennének, mert az Önkormányzati törvény mást ír a bizottságokról, és mást a tanácsnokokról, mind hatás-, mind pedig jogkörben. Leszögezi, nem szeretnének keresztmetszetet alkalmazni, hiszen akkor törvényt sértenének.

Dobák István címerrel, illetve jelmonddal kapcsolatban kifejtett véleményére elmondja, ez is egy vélemény, illetve az is az, amit többen elfogadnak. Azt is írhatták volna, hogy a „magyar gyáripár bölcsője”. Ez a megfogalmazás kicsit hosszúnak tűnt, és azt gondolják, hogy büszkéek lehetnek arra, amit Weiss Manfréd alkotott, de büszkéek lehetnek a Magyar Posztógyárra, a Szabadkikötőre, a Papírgyárra, vagy azokra a kisebb üzemekre, szatócsboltokra, vágóhidakra, amelyek kialakultak, és valamilyen formában az iparhoz, illetve az ipari felhasználáshoz csatlakoztak. Ez nagyon sokáig Csepelen büszkeséget jelentett. Az elmúlt időszakban jött létre a furcsa gondolat, hogy a gyárakat be kell zárni, száműzni kell Csepelről. Nem számít az, hogy ki veszíti el a munkáját, vagy milyen munkahelye lesz. Leszögezi, nem tudnak egyetérteni azzal, hogy a Csepel Művekből gyakorlatilag egy ingatlan biznisszt kell csinálni, a Papírgyár helyén pedig emeletes szállodák fognak sorakozni. Kifejti, elég komoly értelmiség döntött ebben a kérdésben, Klinghammer professzor vezette a bizottságot. Úgy gondolták, ez a jelmondat kifejezi az új törekvéseket, hogy vissza akarnak térni ahhoz, ami egykor Csepel büszkeségét jelentette. Véleménye szerint, ezt nem szabad megtagadniuk. Megjegyzi, van egy gyakorlati haszna annak, ha sikerül összefogásra jutniuk, bár nyilván mindenki különbözőképpen, de valamilyen formában kell, hogy csatlakozzon a kezdeményezéshez. Nem gondolja, hogy azok, akik most úgy érzik, nem sikerült egy túl jó mondatot találniuk, vagy heraldikailag valami probléma van az új címerrel, azok nem fogják tisztelni, vagy nem fogják csepelinek érezni. Az nagy baj lenne. Akkor tényleg azt, amit a 300. évforduló, az új címer, az új jelképrendszer, az új kitüntetési rendszer szimbolizálna, az összefogást nem sikerül elérniük. Azt kéri mindenkitől, amennyire csak tud – ki kevésbé, ki jobban, de – támogatóan vegyen részt ebben a kérdésben. Akkor talán elérhetik azt, ha a Google keresőben beírják, hogy Csepel, nem az fog előjönni először, mennyi halottat találtak a csepeli kietlen erdőben, vagy egy iskolában hogyan lehetett kettősgyilkosságot elkövetni, stb. hanem előjöhessen olyan pozitív összetartozást, és jövőképet adó honlapok is, amelyek arról szólnak, amit ez a jelmondat, és az új címer kifejezni szeretne. Ezek a szándékaik.

Kihangsúlyozza, Csepel régi címere, régi zászlója, a csepeli pantheonban meg fogja kapni a méltó helyét. Nem kerülnek kidobásra, semmit nem fognak kidobni. Azon is gondolkodik, hogy a Lenin szobrot visszahozzák valamilyen formában, persze nem a gyár elé, hanem annak megfelelő helyre, ahova kell. Nem szeretné letagadni a múltjukat. Ez a velük élő történelem, ebből tudnak tanulni, és meríteni. Ki melyik részéből merítkezik, azzal tudja a jövőt építeni.

Tenk András felvetésére elmondja, azt gondolja, bizottsági szinten – említette már Pákozdi József képviselő úr kérdésére is – a bizottságnak sokkal erősebb jogosítványai vannak az Önkormányzati törvényben is, mint a tanácsnokoknak. Véleménye szerint, bizottsági szinten erősebben lehetne képviselni a jövő nemzedékének jogait, illetve az érdekében tett környezet- és természetvédelmi erőfeszítéseket. Ezért javasolta, hogy ha már a frakció egy ilyen ügybe belekeveredik, akkor csinálják úgy meg, hogy egy erős bizottság jöjjön létre ebben a tekintetben. Úgy látja, ezt a frakció megfontolta az elmúlt néhány órában, és létrejött ez a lehetőség. Nem gondolja azt, hogy ezzel csökkenne az ereje, a képviselte a környezet- és a természetvédelemnek. Ráadásul személyében is ugyanaz az ember vezetné, lenne a bizottság elnöke, mint aki eddig a környezetvédelmi tanácsnok volt, Tenk András.

Az ellenzéki arány tekintetében átadja a válaszadás jogát Borbély Lénárdnak.

Borbély Lénárd a közérthetőség miatt felolvassa azt a levelet, amit a Polgármester úrhoz, illetve a Képviselő-testülethez címzett. Ismerteti, a frakcióülésükön a 14 főből 12 fő volt jelen (Kováts Dániel külföldön tartózkodik, Polgármester úr nem volt jelen a frakcióülésen). Rögzíti, aláírta a módosító indítványt.

Pákozdi József felvetésével kapcsolatban – miszerint miért nincs szabályozva a tanácsnokok jogköre, munkássága – elmondja, az 5. számú melléklet tartalmazza a választ.

Ismerteti, Tenk András képviselő úr környezetvédelmi tanácsnokként dolgozott idáig, őt a FIDESZ-KDNP frakció eredeti elképzelésében az egyik új bizottság, a Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság elnökének javasolta. Csatlakozik a Polgármester úr véleményéhez, és azt

gondolja, ez sokkal nagyobb, és erőteljesebb hatáskör, mint a tanácsnoki cím. Tehát nemhogy megszüntették, hanem éppen megerősítették a környezetvédelmi céljaikat.

Borka-Szász Tamás kérdésére, hogy volt-e egyeztetés az ellenzék képviselőivel, kifejti, természetesen volt egyeztetés. Nem nyújtana be a FIDESZ-KDNP frakció nevében olyan módosító javaslatot, ahol nem egyeztetette le a bizottsági elnök személyét az érintettekkel. Éppen ezért a tegnapi napon telefonon kereste meg Pákozdi József és Tenk András képviselő urakat. Tájékoztatta őket arról, hogy milyen módosító indítványt nyújt be a frakciójuk, hiszen ez érinti őket személyükben, illetve a bizottságok tekintetében. Megkérdezte, elvállalnák-e ezt a tisztséget. Pákozdi József képviselő úr elvállalta a pénzügyi bizottság további vezetését, hiszen jelenleg is ő az elnök, Tenk András pedig – kéri, javítsa ki, ha téved – megítésként érezte a felkérést, és 28-án elvállalta a pozíciót. Most szeretné megerősíteni a vállalást, hiszen Tenk András képviselő úrban aggályok merültek fel, amiről a mai napon tájékoztatta őt. Ismét felteszi a kérdést a frakció nevében, továbbra is vállalják-e a tisztséget. Ha igen, fenntartják a módosító javaslataikat.

Tenk András közbeveti, a mandátum arányokkal kapcsolatos kérdésére nem kapott választ.

Borbély Lénárd emlékezte szerint, jelen pillanatban kicsit torzulnak a választási arányok. Az egyik bizottságban nem torzul, hiszen a kormánypárt a PEÜB-ba 6 képviselőt delegál a 9 főből (a 2/3-1/3-os választási viszonyt hűen tükrözi). A másik bizottságban torzul a kép, hiszen nem képviselik magukat akkora számban, mint amekkora felhatalmazást kaptak a 2010-es önkormányzati választásokon, hiszen 6 helyen képviselhetnék magukat a 9 fős bizottságból, de ők csak 5 főre tettek javaslatot. Tehát a FIDESZ-KDNP 5 fővel képviseli magát abban a bizottságban, amelynek elnöke lenne Tenk András. A kérdéseket lezárja, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Tenk András megjegyzi, ez csak egy párt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás kéri, ha túlmenne a meghatározott időtartamon, vonják össze a két hozzászólási idejét.

Kifejti, túlzás nélkül állítható, hogy Borbély Lénárd frakcióvezető úr és a FIDESZ frakció által javasolt bizottsági struktúra átalakítás, példátlan a csepeli demokrácia 20 éves történetében. A következőkben alá fogja támasztani azt, hogy ez az előterjesztés „antidemokratikus, hazug, elvtelen és álszent”.

Antidemokratikusnak tartja az előterjesztést, mert 20 év óta először veszi magának a bátorságot egy csepeli párt, hogy a testületben egy másik pártot ténylegesen karanténba zárjon, és a bizottsági delegálás lehetőségétől elzárjon. A testületbe bejutott pártok közül három párt képviselőjének helyet és jogot biztosít a bizottságokban, ellenben mind az öt szocialista képviselőt abból kollektívan kizárja.

Véleménye szerint, az MSZP-t, mint pártot lehet nem szeretni, lehet sok mindent gondolni róla vagy mondani róla, azonban ez a párt Csepelen a 2010. októberi választáson mintegy 8000 szavazatot kapott. Képviselői ennek jogán ülnek itt a Képviselő-testületben. A hatalom nem kegyet gyakorol, amikor engedi ezeket a képviselőket a bizottságokba delegálni, hanem eleget tesz a csepeli szavazók akaratának. Hozzáfűzi, lehet őket, szocialista képviselőket akár minden nap „alázni, meg megrugdosni”, rajtuk keresztül a szavazóikat, de ezúton üzeni az alpolgármester úrnak, hogy ez „lepereg” róluk.

Másodszorban hazug ez az előterjesztés, és ez a módosító javaslat, mert az intézkedést kizárólag a kerület és a gazdaság igen súlyos helyzetével indokolja. A kerület pénzügyi egyensúlya ugyanis – elismerve a szigorú takarékoság eredményeit – fokozatosan javul. Úgy gondolja, annyira nem lehetnek nagy bajban, ha a csepeli FIDESZ sorban kívánja bevállalni a kerületben a nem kötelező feladatokat: uszoda, Tamariska-domb, kórház visszavétele, Csepeli Munkásotthon átvétele stb.

Felveti, ha ezekre van pénz, akkor biztosan nincsenek nagy bajban. Emlékezteti az alpolgármester urat arra, hogy a jelenlegi bizottsági struktúrát 2010. októberében rosszabb költségvetési helyzet mellett, ez a hatalom hozta létre, feltöltve a helyek jó részét saját embereivel. Akkor erre volt pénz, és volt hely négy MSZP-s képviselőnek a bizottságokban. Sajátos logikának tartja, hogy most, egy évvel később, javuló költségvetés mellett már hirtelen nincs pénz, ezért gyorsan ki kell rugni az MSZP-s képviselőket a bizottságokból.

Harmadrészt elvtelennek tartja a javaslatot, mert a jelenlegi FIDESZ-es képviselők közül az alábbi nevek voltak az előző ciklus testületének a tagjai is:

Polgármester, mind a három alpolgármester, Balogh Ernő, Gárdai Balázs, Noé László, Szuhai Erika és Zupkó János.

Tehát mindannyian bizottsági tagok voltak az előző ciklusban. Némelyikük – köztük Borbély Lénárd alpolgármester úr is – bizottsági elnökként, esetenként tanácsnökként maximális tiszteletdíjat élvezve

vészelték át a nehéz ellenzéki éveket. Soha nem tettek javaslatot az akkori bizottsági struktúra szűkítésére, nem mondtak le bizottsági tisztségeikről. Élvezték az azzal járó jogokat, és a tiszteletdíjat. Ez alapján mindenki megítélheti a mostani javaslat mélységes erkölcsiségét.

Kijelenti, álszent a javaslat, mivel az előterjesztő takarékosagra hivatkozik, és ennek tükrében kér áldozatot másoktól. A FIDESZ frakció azonban arra gondosan ügyelt, hogy az átalakítás eredményeként egyetlen FIDESZ-es képviselőnek se csökkenjen „egy fillérrel sem” a fizetése. Mindegyik FIDESZ-es képviselő marad bizottsági tag, Szuhai Erikát, Balogh Ernőt és Zupkó Jánost pedig felfelé, „tanácsnokká buktatják”, miután elvesztették bizottsági elnöki funkcióikat. Jelzi, 7 FIDESZ-es tanácsnok lesz a 14 tagú frakcióban. Nem semminek tartja ezt.

Összefoglalva elmondja, a lényeg, hogy a „zsoszó” ne legyen kevesebb. Mindenki hozzon áldozatot a kerületben, kivéve a FIDESZ frakció tagjait, beleértve Borbély Lénárd alpolgármester urat is, aki – rosszindulat nélkül mondja – biztosan örömmel viszi haza milliós fizetését a mostani helyzetben is.

A FIDESZ frakció tagjaihoz, képviselőtársaihoz szól. Kihangsúlyozza, ha ez a határozat most megszavazásra kerül, akkor ez a csepeli demokrácia szempontjából a Rubicon átlépése. Ebben nincs visszaút. Kéri, még egyszer gondolják át, ne parancsra cselekedjenek, hanem saját lelkiismeretük és meggyőződésük szerint, és mint demokrata szavazzanak ennél a módosító javaslatnál, ez ugyanis egy védhetetlen kezdeményezés, de úgy gondolja, most még mindenki választhat.

Borbély Lénárd megjegyzi, az itt ülő frakció kezdeményezte a módosító indítványt. Egyáltalán nincsenek kizárva a képviselő urak a bizottsági munkából. A bizottság ülésén minden megválasztott képviselő tanácskozási joggal részt vehet, beleszólhat a bizottság munkájába. Kéri a Szervezési Iroda munkatársait, hogy minden bizottsági ülésről minden egyes képviselő kapjon tájékoztatást. Felkéri a képviselőket, vegyenek részt az üléseken. Megemlíti, egyébként, amikor bizottsági tagok voltak, akkor sem vettek részt némelyiken.

Pákozdi József úgy gondolja, a nemzeti együttműködés érdekében azt nem lehet tovább folytatni, hogy a kerület életét évekre befolyásoló javaslatokról úgy kell dönteni, hogy se szakmai egyeztetésre, se előterjesztések átolvasására, se a megfelelő felkészülésre nincs elegendő idő. Hiába van együttműködési szándék az ellenzék részéről, de az együttműködéshez minimum két fél szükséges. Az SZMSZ szerint a legkésőbbi időpont van meghatározva, hogy mikor kell az előterjesztéseket a képviselők tudomására hozni, ami nem azt jelenti, hogy előbb nem lehet. De ha a Nemzeti Együttműködést komolyan gondolná a 2/3-ad, akkor hagyna időt a felkészülésre, hogy felelősségteljesen lehessen szavazni az előterjesztésekről.

Kiemeli, a tegnapi fejtelenség, ami jellemezte az ügyrendi bizottság munkáját – hogy menet közben osztottak ki olyan kiegészítést, vagy módosító javaslatokat, amelyekről azonnal dönteni kellett – az minden eddigi történeteket felülmúlta. Felkéri a Polgármester urat, hogy az SZMSZ erre vonatkozó szabályait a következő képviselő-testületi ülésre módosítsák úgy, hogy 4 nap helyett 7 nappal korábban ismerjék meg az előterjesztéseket. Főként annak a javaslatnak az ismeretében, hogy a bizottságokat össze akarják vonni, ezáltal dupla munka fog hárulni a bizottsági tagokra.

Meglátása szerint, az Önkormányzati törvényt alapjaiban felül fogja írni a FIDESZ. Nem érthető számára, mi ez a kapkodás. Azt látja a javaslatból, hogy tehermentesíti a FIDESZ tagokat, és több munkát ró az ellenzékre, mármint azokra, akik a bizottságban maradnak, bár ezt nem tartja gondnak, mert a mondás szerint „teher alatt nő a pálma”.

Tenk András elmondja, ha egyszemélyi döntésre szűkítik a kérdést, akkor azt kell mondani, az LMP-ben nincsenek egyszemélyi döntések, hanem ők is mindent megbeszélnek egymás közt, és egyeztetnek minden fajsúlyos kérdésben.

Az alapvető, nagyon nagy gondnak azt tartja – csatlakozik Borka-Szász Tamás szavaihoz –, hogy azért valahol a demokratikus értékrendnek a megcsúfolása az eljárás. Nem kapott egyértelmű választ a Polgármester úrtól arra vonatkozóan, hogy miért nem mandátum arányosan vannak megállapítva a bizottsági helyek. Úgy tűnik számára, hogy valóban, mintha nem akarnának helyet szorítani mindegyik ellenzéki pártnak. Nincs, nem találunk sem a képviselő, sem a nem képviselő tagok között ellenzéki tagot. Tulajdonképpen az összes ellenzéki párt (darab számra) veszített ezzel az új struktúrával. Nem érthető számukra, ez miért történt így. Bízik abban, esetlegesen egy olyan döntést lehet meghozni, hogy mindenki arányosan részesüljön a bizottsági tagságokban. Nem tudja, kik-hogyan jártak be, de úgy gondolja, mindenkinek lehetnek olyan jellegű problémái, ami miatt nem tud részt venni bizottsági ülésen. Úgy gondolja, ezért egyetlen egy, a polgárok által legálisan delegált párt szerveztet sem lehet kirekeszteni a szakmai döntéshozatali folyamatokból.

Egyértelmű Polgármester úr által az elmondottakkal, miszerint egy bizottsági tagság erősebb tud lenni, mint egy tanácsnoki tisztség. Véleménye szerint, amennyiben tényleg úgy döntenek, hogy ez a

struktúra marad, az LMP igenis szeretné megkövetelni azt, hogy mindenki képviseltetve legyen a szakbizottsági munkákban úgy, hogy az esetlegesen – az előterjesztés értelmében – nem kívánatosnak nyilvánított ellenzéki párt is mindenképpen részt tudjon venni. Ha nem, a Lehet Más a Politika képviselni fogja őket. Azt gondolják, aki kimarad, az lemarad, mindenképpen tájékoztatást kell biztosítani. Az egy dolog, hogy körbe küldik esetleg a tájékoztató e-maileket, de a direkt vélemény-nyilvánítást meg lehet oldani, és meg is fogják követelni. Szeretne majd módosító javaslattal élni adott esetben arra vonatkozólag, hogy a bizottsági struktúrát valamiféle módon úgy változtassák meg, hogy mindegyik ellenzéki párt a súlyának megfelelően tudjon részt venni benne. Megemlíti, a válaszok függvényében még lenne majd hozzászólása.

Borbély Lénárd rögzíti, a hozzászólásoknál tartanak, nem a kérdéseknél.

Szenteczky János azt kéri, mivel Alpolgármester úr egy levelet olvasott fel, engedjék meg, hogy a hozzászólását ő is felolvassa ismertesse:

(Az alábbi hozzászólás szó szerint került rögzítésre. – jkv. író)

„Hozzászólásomat elsősorban Önökhöz, tisztelt csepeli FIDESZ-KDNP frakció intézem. Önök a 2011.09.25-ei ülésükkel, és ennek egyik végtermékével, a most tárgyalt módosító javaslattal ismét tanúbizonyságot tettek annak, hogy üznek tréfát a demokráciából, hogy veszik semmibe több, mint 8000 csepeli választópolgár akaratát. Tanúbizonyságot teszik annak is, hogy alkalmatlanok Csepel vezetésére, a csepeli emberek életét szabályozó döntések előkészítésére és meghozatalára. Amennyiben a FIDESZ-KDNP frakció javaslatát elfogadják, véleményem szerint ismét megkérdőjeleződik az önkormányzati képviselői titulus használatára való jellembeli alkalmasságuk. És ebben élen jár frakciójuk azon két tagja, aki a Parlamentben az elmúlt hónapokban támogató szavazatával sorozatosan hozzájárult ahhoz, hogy Magyarország lakosságának legrászorultabbjai – és Csepelen belőlük él a legtöbb – további, immár elviselhetetlen áldozatot hozzon a politikai ámokfutásuk finanszírozásához.

A Borbély Lénárd által utolsó pillanatban, sunyi módon és gyáván benyújtott módosító javaslatuk a bizottsági rendszerünk megváltoztatásához, képmutató és álságos. Kizárólag a politikai botránycsinálást, a valós problémákról való figyelemelterelés célját szolgálja.

Nem tudok másként minősíteni egy olyan előterjesztést, aminek megvalósításával jelképes, havi bruttó 500.000,-Ft megtakarítás érhető el úgy, hogy ezzel kizárják a csepeli szavazók több, mint 30%-ának akaratával mandátumhoz jutott ellenzéki képviselőket az érdemi munkából.

Lehet, hogy én tévedek, és igaztalanul vádolom Önöket. Mert igaztalan lenne a vádaskodásom, ha az MSZP frakciónak a következőkben és általam ismertetett módosító javaslatát támogatják és elfogadják. Ha ez bekövetkezik, megkövetem Önöket.

Az MSZP módosító javaslata igazodik az Önkormányzati törvényhez, és az egyéb jogszabályokhoz, ami valóban egyszerűsíti az önkormányzat működését. Elfogadásával és megvalósításával a jelenlévő politikusok valóban élen fognak járni a költségmegtakarításban, és nem utolsó sorban valóban érezhető megtakarítást fog eredményezni.

Módosító javaslatunk szerint összesen egy bizottságot hozzon létre a Képviselő-testület, nevesül a Pénzügyi, Ellenőrzési, Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottságot.

E bizottság elláthatja az Ötv. által kötelezően előírt ellenőrzési feladatokat, valamint végezheti a képviselői nyilatkozatok ellenőrzését, kezelését is. A bizottságot öt fővel javasoljuk felállítani úgy, hogy azzal érvényesüljön a politikai paritás, és a bizottság munkájában megjelenjen a szakmaiság is. Amennyiben javaslatunk elfogadást nyer, akkor azzal az önkormányzat költségvetése, csak a tiszteletdíjakat figyelembe véve – és nem számolva a szervezési osztályon megjelenő további megtakarításokat – havi szinten minimum bruttó 2,8 millió, éves szinten több, mint 34 millió forint megtakarítással gyarapodhat. Megismétlem, évi 34 millió forint közpénzt takaríthatunk meg szemben az Önök 6,2 millió forintjával. Ez már valódi megtakarítás lenne, és ezt már lehetne valódi problémák megoldására fordítani. Sajnos sok ilyen van Csepelen. Mi ezek közül az egyik legfontosabbra, a bajba jutott csepeli devizahitelek problémájára szeretnénk most megoldást javasolni. Eszerint döntsön úgy a Képviselő-testületünk, hogy létrehoz egy pályázati alapot, ami egyrészt tartalmazza, és felhasználhatja ezt a bizonyos 34 millió forintos megtakarítást és ami a javaslatunk alapján keletkezik, másrészt valódi segítséget nyújthat a bajba jutott csepelieknek. A bizottság személyi összetételét illetően az alábbiakat javasoljuk:

Elnöknek javasoljuk a korábbi pénzügyi bizottság elnökét, Pákozdi Józsefet, a JOBBIK képviselőjét. Alelnöknek és bizottsági tagnak két FIDESZ-es képviselőt javasolunk delegálni. Megpróbáltunk annak utána nézni, hogy vajon a frakciójuk tagjai közül ki rendelkezik megfelelő szakmai ismeretekkel, de ilyet mi nem találtunk, ezért Önökre bizzuk a személyek kiválasztását.

Bizottsági tagnak javasoljuk továbbá Tenk Andrást, az LMP képviselőjét, valamint, hogy a szakmaiság is érvényesülhessen, a bizottság munkájába tagnak javasoljuk Borka-Szász Tamást, az MSZP képviselőjét, aki közgazdász diplomával rendelkezik. Ezeket természetesen konkrétan is megfogalmaztuk, és kérem a bizottság, illetve a levezető elnököt, hogy majd ismertesse a szavazáskor."

Borbély Lénárd azt kérdezi, kíván-e még valaki hozzászólni a témához? Tenk András módosító indítványát írásban kéri benyújtani, ha fenntartja azt a képviselő úr. Ismerteti, az SZMSZ szerint a módosító indítványt át kell nyújtani a levezető elnöknek, majd a napirendi pont vitáját lezárja, és átadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Szilárd elmondja, mint már utalt rá, az előterjesztés elkészítésében nem vett részt, mindössze telefonon javasolta azt, hogy ha már megszűnik az egyik legfontosabb tanácsnoki pozíció eszerint az előterjesztés szerint, akkor azt mindenféleképpen szerepeltessék egy bizottságban. Ez a Környezetvédelmi- és a Fenntartható Fejlődésnek a képviselője, és, hogy e szerint az előterjesztés szerint a volt Környezetvédelmi tanácsnok vigye azt a bizottságot.

Nem érti a szocialisták nagy felháborodását, és éppen az LMP felháborodását sem, hiszen, ha csak a rendszerváltozás utáni éveket nézik, 16 évig voltak hatalmon. A 16 év alatt nem a demokrácia letéteményese volt a csepeli önkormányzat, és nem a demokrácia letéteményese volt Csepel sem, vallják be őszintén. Egészen tavalyig lehetett a „vörös Csepel” jelzőt illetni, ami nem azt jelenti, hogy ez a kerület a demokrácia paradicsomi szigete volt. A szocialisták demokráciájának volt a paradicsomi szigete, a teljes politikai, gazdasági és kulturális hatalmat ők gyakorolták. Felveti, most elkezdene kiabálni, hogy hol a demokrácia? Nézzék meg, mit hagytak itt! Nézzék meg a költségvetést, a kerület gazdasági életét, az utcákat, a gyárakat! Ezt folytatják akkor, amikor ők előterjesztést készítenek a Munkásotthon ügyében, „paródiának” veszik az egész dolgot. Akkor, amikor arról szavazni kell, az érintettek „sunyin” kinyomják a gombot és nem szavaznak. Azért, mert valamilyen érintettségük van az offshore cégekkel kapcsolatban. Ne vicceljenek! Mit várnak el attól a frakciótól, amelyik folyamatos munkát végez, folyamatosan azért küzd, hogy ebből a szerencsétlen helyzetből el tudják mozdítani Csepelt, hogy vissza tudják adni a hitét a kerületnek, azt, hogy az ellenzéket ajnározzák, és mindenki vezető pozícióban legyen? Véleménye szerint, ezt nem lehet várni. Úgy látja, az a cél vezette a frakció előterjesztését, mint ahogy Alpolgármester úr írja, jelentős megtakarítás jön létre. Amennyiben határoznak, a következő testületi ülésre előterjesztést fog készíteni. Tehát október 1-jétől ez a pénz máshol kerül felhasználásra. Meg fogják keresni, hogy hol lesz jó helye a pénznek.

Megjegyzzi, azt is el lehetett volna olvasni az anyagban, hogy a legtöbb tisztségről a FIDESZ-KDNP frakció mondott le. Ezt elég arányosnak tartja.

Felhívja az elnök úr, vagy tanácsnok úr figyelmét arra, ha nagyon az arányosságot néznék, akkor ők „semmik nem lennének”, egyszerű képviselők. Azonban nem azt nézték, mert számukra az arányosság nem számszerűséget jelent, hanem politikai tisztességet is. A képviselő úr nem voltak részesei az elmúlt hatalom döntéseinek, ezért gondolják őket olyan ellenzéki politikusoknak, akik képesek betölteni a tisztségeket. Semmi másért, ennyire egyszerű a történet.

Megjegyzzi, milyen demokráciáról beszélnek demokratikus, koalíciós képviselőtársai? Felolvassa: „Gyurcsány megszakítaná az együttműködést a FIDESZ-el az önkormányzatokban.” Elmondja, majd kifejti: „Gyurcsány kezdeményezi, hogy az önkormányzatokban minden intézményes együttműködés szakadjon meg az MSZP és a FIDESZ között”. Ezt még jobban kifejti: „Az alkotmányos minimumnál szélesebb körű, esetlegesen létező mindennemű intézményes helyi együttműködés felmondását a FIDESZ helyi szerveivel, szervezeteivel, képviselő csoportjával. Gyurcsány úgy ítéli meg, hogy az elvi ellenzéki szerepből ez következik.” Azt kérdezi, ezek után miről beszélnek? Azt javasolja, a főnökükkel tisztázzák az illetékesek, hogy ki-mit szeretne. Azt látja ebben a tekintetben, hogy az érintettek amivel próbálkoznak, ez a „vergődés”, és ez a gyenge módosítás semmi, nulla.

Úgy gondolja, kicsit türelmesebbnek kellene lenni. Kéri, legyenek türelmesek, lehetségesnek tartja, hogy 2014-ben megint a másik oldal vezeti majd a kerületet. De addig próbáljanak meg vezetni, összeszedni a gondolataikat, és kérjenek bocsánatot a csepeliektől, hogy ma itt tart a kerület. Véleménye szerint, egy kicsit türelmesebben, szerényebben, alázatosabban kellene viselkedniük az után a 8-16 év után (ki mennyit), amit itt eltöltöttek. Megemlíti, ide szerveznek embereket tüntetni, mert jogszerűen szeretnék rendezni velük a lakhatási körülményeiket, mivel elődjeikként jogszerűtlen körülményeket hagytak hátra. Olyan szerződéseket kötöttek velük, amilyeneknek semmi jogalapja nem volt. És éppen Szenteczky János felolvas egy olyan nyilatkozatot, hogy a demokrácia elveszett. Az ő ideje alatt és aláírásával kapott Csepel rendőrkapitánya szociális bérlakást. Felveti, milyen alapon, és hogyan? Kéri, ne vicceljenek, gondolkodjanak egy kicsit, és vegyenek vissza.

Kihangsúlyozza, azt kéri, a testület az eredeti előterjesztést támogassa, és kijelenti, a frakció előterjesztését, a 226/1. számú anyagot is elfogadásra ajánlja.

Borbély Lénárd azt kérdezi a bizottsági elnök jelölt uraktól, vállalják-e azt a tisztséget, amire a FIDESZ-KDNP frakció javaslatot tett.

Közbeveti, Tenk András leadta módosító javaslatát. Majd a jegyző úr segítségét fogja kérni, hogy a leadott három módosító indítvány „csomagot” hogyan kezeljék.

Németh Szilárd hozzáfűzi, visszamenőleg, mindig arról szavaznak először.

Borbély Lénárd azt kérdezi Pákozdi Józseftől, hogy a FIDESZ-KDNP frakció javaslatára a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság elnöki pozíciójára való jelölést elfogadja-e?

Pákozdi József kijelenti, elfogadja a jelölést.

Borbély Lénárd arról kérdezi Tenk Andrást, hogy a Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöki pozíciójára tett FIDESZ-KDNP frakció javaslatot elfogadja-e?

Tenk András igennel válaszol.

Borbély Lénárd a Jegyző úr tanácsa szerint visszafelé halad a szavazásokban. Elsőként az LMP-s javaslatról kér döntést.

568/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tenk András módosító indítványára – úgy dönt, hogy a létrejövő bizottságok tagjai a mandátumuk arányának megfelelően legyenek delegálva.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

6 igen

5 nem

8 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd közli, a következő határozat elfogadásához minősített többségre van szükség, majd szavazást kér.

569/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Szenteczky János módosító indítványára – úgy dönt, hogy az 502/2010.(X.12.)Kt. számú határozattal létrehozott bizottságait megszünteti, a bizottság valamennyi (ideértve a képviselő és a nem képviselő tagokat is) tagjait – megköszönve eddigi, a kerületben élők érdekében végzett színvonalas munkájukat – visszahívja és az alábbi egy bizottságot hozza létre:

Pénzügyi, Ellenőrzési, Ügyrendi és Vagyonyilatkozati Bizottság

A testület felkéri a polgármestert, hogy az új bizottsági struktúrának megfelelő SZMSZ-módosításokat készíttesse el és terjessze elő a következő képviselő-testületi ülésre.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. októberi Kt. ülés

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

5 igen

12 nem

2 tartózkodás

elutasítva

Németh Szilárd közbeveti, Szenteczky János 2. számú módosító indítványa okafogyottá vált.

(Szenteczky János hozzászólása nem érthető a hangfelvételen. – jkv. Író)

Borbély Lénárd rögzíti, a képviselő úr kérésére a 4. számú módosító javaslatról fognak szavazni, a határozat elfogadásához minősített többségre van szükség, majd döntést kér.

570/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Szenteczky János módosító indítványára – úgy dönt, hogy az 508, 509, 510, 511, 512/2010.(X.12.)Kt. számú határozattal megválasztott tanácsnokokat – megköszönve eddigi, a kerületben élők érdekében végzett színvonalas munkájukat – tisztségükből visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

4 igen

14 nem

1 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd szavazást rendel el Szenteczky János 5. számú módosító indítványáról.

Dr. Szeles Gábor felhívja a figyelmet arra, hogy az első szavazás függvényében, ahol nemleges volt a döntés, okafogyottá vált az 5. számú módosító indítvány.

Borbély Lénárd rögzíti, a jegyzői észrevétel alapján nem rendel el szavazást. Közli, a FIDESZ-KDNP által benyújtott határozati javaslatokról fognak dönteni. A jegyző jóváhagyása mellett felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben a módosító indítványokat a testület elfogadja, úgy az eredeti előterjesztés határozati javaslatáról nem, csak a rendeletalkotásról kell szavazni.

571/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Budapest Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető módosító indítványára – úgy dönt, hogy az 502/2010.(X.12.) Kt. számú határozattal létrehozott bizottságait megszünteti, a bizottság valamennyi (ideértve a képviselő és a nem képviselő tagokat is) tagjait – megköszönve eddigi, a kerületben élők érdekében végzett színvonalas munkájukat – visszahívja és az alábbi két bizottságot hozza létre:

Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság
Humán erőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottsága

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

13 igen

5 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd azt kérdezi a jegyzőtől, hogy szavazás közben van-e ügyrendi hozzászólás. Mivel dr. Szeles Gábor válasza értelmében nincsen, leszögezi, nem tud helyt adni Szenteczky Jánosnak, majd ismét szavazást rendel el. (Az elfogadáshoz minősített többségű támogató szavazat kell.)

572/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Budapest Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető módosító indítványára – úgy dönt, hogy a **Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság**

elnökévé:	Pákozdi Józsefet
alelnökévé:	Makray Barbarát
tagjává:	képviselő tagok: Balogh Ernőt
	Bercsik Károlyt
	Kováts Dánielt
	nem képviselő tagok: Pintér Józsefnét
	Kiss Ferencnét
	dr. Tokár Tamást
	Bátky Endrét

megválasztja.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

14 igen

5 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd rögzíti, az elfogadáshoz minősített többségű támogató szavazat szükséges, majd döntést kér.

573/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Budapest Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető módosító indítványára – úgy dönt, hogy a **Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság**

elnökévé:	Tenk Andrást
alelnökévé:	Czibulyáné Szondai Szilviát
tagjává:	képviselő tagok: Reznicsek Zoltánt
	Noé Lászlót
	Zupkó Jánost
	nem képviselő tagok: Kuti Balázst
	Cser Károlynét
	Boross Adrienne Terézt
	Juhász Katalint

megválasztja.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

14 igen

5 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd leszögezi, az elfogadáshoz minősített többségű támogató szavazat szükséges, majd szavazást kér.

574/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Budapest Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető módosító indítványára – úgy dönt, hogy Tenk András környezet- és természetvédelmi tanácsnokot tisztségéből visszahívja.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen
5 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd közli, az elfogadáshoz minősített többségű támogató szavazat szükséges, majd szavazást rendel el.

575/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Budapest Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető módosító indítványára – úgy dönt, hogy **Balogh Ernőt kisebbségügyi tanácsnokká** megválasztja. A Kisebbségügyi tanácsnok feladatait a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. sz. mellékletében határozza meg.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen
5 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd leszögezi, az elfogadáshoz minősített többségű támogató szavazat szükséges, majd szavazást kér.

576/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Budapest Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető módosító indítványára – úgy dönt, hogy Zupkó Jánost infrastrukturális tanácsnokká megválasztja. Az Infrastrukturális tanácsnok feladatait a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. sz. mellékletében határozza meg.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen
5 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd kijelenti, az elfogadáshoz minősített többségű támogató szavazat szükséges, majd döntést kér.

577/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Budapest Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd FIDESZ-KDNP frakcióvezető módosító indítványára – úgy dönt, hogy Szuhai Erikát a fogyatékkal élők tanácsnokává

megválasztja. A fogyatékkal élők tanácsnokának feladatait a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. sz. mellékletében határozza meg.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen
5 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

33/2011.(IX.29.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen
5 nem
1 tartózkodás **megalkotva**

Borbély Lénárd bejelenti, mivel személyi kérdésekben döntöttek, ezért Jegyző úr tájékoztatása alapján a megválasztott külső bizottsági tagok eskütétele következik.

Németh Szilárd felkéri az eskütevőket, fáradjanak ki az eskütételhez.

(A rendelet magalkotását követően a Polgármester előtt az újonnan megválasztott külső bizottsági tagok eskütételére kerül sor. – jkv. ír.)

Németh Szilárd az eskütételt követően tájékoztatásul elmondja, hogy az eskü szövegét a holnapi nap folyamán a jegyzői vagy az aljegyzői irodában alá tudják írni. Mindenkinek gratulál.

Borbély Lénárd helyt ad az ügyrendi hozzászólásnak.

Szenteczky János megítélése szerint az általa beterveztett 5. módosító indítványnak jelentősége van a hozott döntések értelmében, ezért kéri, hogy arról szavazzon a testület.

Németh Szilárd azt kéri, a Képviselő-testület vita nélkül döntsön arról, hogy kíván-e szavazni a Szenteczky János által beterveztett módosító indítvány 5. pontjáról.

578/2011.(IX.29.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Szenteczky János ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a Szenteczky János által beterveztett 5. számú módosító indítvánnyal szavaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

5 igen
8 nem
6 tartózkodás **elutasítva**

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot nem fogadta el, majd a napirendet lezárja és 15 perc szünetet rendel el, 17.50-kor fogják folytatni az ülést.

S Z Ü N E T

Németh Szilárd a szünetet követően közli, az ellenzéki képviselők jelentős része nem vesz részt a további munkában. Kéri, a testület minden jelenlévő tagja jelentkezzen be. Megállapítja, a Képviselő-testület 15 fővel a 10. napirendi ponttól kezdődően még mindig határozatképes, majd áttér a napirend tárgyalására.

Napirend 10. pontja: (209/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a gyermekvédelmi és ifjúsági támogatások rendszeréről szóló 23/2009.(VI.18.)

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

34/2011.(IX.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekvédelmi és ifjúsági támogatások rendszeréről szóló 23/2009.(VI.18.)Kt rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 11. pontja: (208/1 sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális ellátások rendszeréről szóló 25/2003. (X.21.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

35/2011.(IX.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális ellátások rendszeréről szóló 25/2003.(X.21.)Kt rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 12. pontja: (213 sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a háziorvosi és gyermekorvosi, a fogorvosi, a gyermek-fogorvosi, valamint a védőnői ellátás körzeteinek megállapításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tenk András megkérdezi, hogy volt-e esetleg valamilyen egyeztetés az érintett orvosokkal, vagy ez nem volt szükséges?

Morovik Attila válaszában közli, hogy nem történt egyeztetés.

Hozzászólások:

Németh Szilárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs. A hozzászólásokat lezárja, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

36/2011.(IX.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a háziorvosi és gyermekorvosi, a fogorvosi, a gyermek-fogorvosi, valamint a védőnői ellátás körzeteinek megállapításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Németh Szilárd megállapítja, hogy a rendeletet megalkották, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

579/2011.(IX.29.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az 532/2004.(X.18.)Kt és a 335/2005.(VI.21.)Kt számú határozatait visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Morovik Attila elmondja, az előterjesztésben alapvetően az orvosi körzetekre igazították a körzethatárokat. Felkéri Kanyik Csaba ágazatvezetőt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kanyik Csaba elmondja, hogy szóbeli egyeztetés nem történt az előterjesztésről. Néhány háziorvos írásban, kéréssel fordult az ágazathoz a körzettel kapcsolatban és ezeket természetesen figyelembe vették.

Németh Szilárd megállapítja, tehát az eddigi körzetek módosításáról volt szó és ezt a módosítást az orvosok kérték, majd a napirendet lezárja.

Napirend 13. pontja: (236. sz. előterjesztés) – Gazdasági Program 2011-2014.

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Programjára

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy ez a Gazdasági Program a 2011-2014-es ciklusra íródott. Kijelenti, olyan gazdasági programot szerettek volna beterjeszteni, ami a valóságon alapul és a megvalósíthatósága biztosítottnak látszik.

Jelzi, mindemellett tájékoztatni kívánja a Képviselő-testületet és a jelenlévőket, hogy természetesen a választási programjukban foglaltakat – amivel megnyerték az önkormányzati választást és felhatalmazást kaptak a csepeliectől – nem felejtették el, minden egyes pontját igyekeznek betartani a lehetőségeikhez képest és a külső lehetőségekhez mérten.

Kérdések:

Tenk András megjegyzi, hallották az Alpolgármestertől, hogy ezek szerint ez részben egy választási program és annak az ígéretnek a megvalósítása. Megkérdezi, volt-e valamiféle egyeztetés a programmal kapcsolatban, kértek-e ellenzéki véleményt valakitől?

Borbély Lénárd válasza: nem.

Hozzászólások:

Tenk András előrebocsátja, ő már az FFB ülésén elmondta a véleményét, ami a jegyzőkönyvben megtalálható.

Kifejti, a Jövőkép az rendben van, azonban ez szakmai szemmel igazából nem tekinthető gazdasági programnak. Véleménye szerint ez inkább egy településfejlesztési koncepció. Közli, ő ezt a programot a gazdasági mutatók, illetve a gazdasági tervezés tekintetében egy kissé hiányosnak tartja, mert pl. adópolitikáról egy szó sem esik benne. Megjegyzi, nem tudja, hogy ezt esetleg ki lehetne-e egészíteni, illetve, hogy van-e erre valamiféle elképzelés az elkövetkezendő három évre.

Az uszoda megvalósítási tervével kapcsolatban jelzi, hogy a IX. kerületben, a Corvin Plázában épült egy uszoda, valamint Pesterzsébeten is van egy uszoda. Felveti, hogy ezek vajon mennyire jelentenek versenyképességet, vagy valamilyen problémát a csepeli uszodára nézve. Megjegyzi, nem tudja, hogy erre vonatkozóan terveznek-e valamiféle piackutatást, vagy benchmarking elemzést, ugyanis erre vonatkozóan nem talált utalást a programban.

Jelzi, nem találtak a programban ütemezést arra vonatkozóan sem, hogy a 2012-2014 éven belül, melyik évben, mi valósulna meg, és az hogyan valósulna meg.

Közli, hiányolták továbbá, hogy nem látják a programban a megvalósítást alátámasztó forrás oldalt. Kilótták azt, hogy a Közép-magyarországi Régió területén nincs pályázati lehetőség - bár szerinte azért van, igaz hogy szűkös -, de azért más egyéb forrás oldalt kiegészítésként meg lehetne jelölni, mert az sokat segítené a dolgokon.

A területi hatályra vonatkozóan felveti, nincs-e elképzelés, pl. a Szigetcsúcs esetleges hasznosítására, a terület fejlesztésére.

Szóvá teszi, hogy Háros területe teljes egészében kimaradt a programból, holott ez a térség területfejlesztési szempontból egy egészen ígéretes része lehetne a kerületnek.

Szóba hozza, mint fejlesztésre alkalmas területet, a Nagy-Duna partot. Megemlíti a volt Csepel Művek területét is, ahol szerinte a rendezetlen tulajdoni viszonyok orvoslásával szintén lehetne fejlesztéseket végrehajtani.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd reagálásra szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd Tenk András hozzászólására reagálva elmondja, természetesen figyelembe veszik az észrevételeit, majd megerősíti, igyekeztek egy olyan gazdasági programot beterjeszteni, ami a valóságon és a realitáson alapul. Megjegyzi, az általa ismert korábbi gazdasági program nem feltétlenül a realitás talaján állt.

Tudomása szerint bizottsági ülésen is felmerült, hogy ez a gazdasági program nagyon hasonló a FIDESZ-KDNP választási programjához. Kijelenti, ő ezt az észrevételt csak megköszönni tudja annak, aki ezt elmondta. Kijelenti, természetesen ez volt az egyik fő cél a program készítésekor, hiszen miről szólhatna a FIDESZ-KDNP által beterjesztett gazdasági program, ha nem a választási program megvalósításáról, megvalósíthatóságáról. Megerősíti, véleménye szerint ez a gazdasági program a realitás talaján áll. Hozzáteszi, a választási ígéreteikben megfogalmazottakat megpróbálják erejükhöz és lehetőségeikhez méreten 100 %-ban teljesíteni.

Németh Szilárd jelzi, polgármesterként szeretne néhány gondolatot hozzáfűzni az előterjesztő által elmondottakhoz. Elismeri, képviselő-társának teljes mértékben igaza van abban, hogy a programban nagyon sok minden nincs benne. Lehetett volna készíteni egy több-száz oldalas programot is, amiben mindaz benne van, amiről Tenk András beszélt, azonban a program nem lenne tőle értékesebb. Hangsúlyozza, ez egy hároméves program, ez egy három éves ütemezés és a három év alatt ezt a programot biztos, hogy teljesíteni fogják. Megjegyzi, beleírhatnak még sok mindent, de az nem lenne teljesíthető, ezért azt a programot sem ő, sem az általa irányított alpolgármesterek nem írják alá. Tudomásul kell venni, hogy Eldorádó nem lesz. Hangsúlyozza, nem egy kampány anyagot készítettek, hanem egy, a lehető legrövidebbre fogott, megvalósítható anyagot, mert véleménye szerint akkor jó egy program, ha azt írják le benne, amit gondolnak.

Kijelenti, természetesen ettől még nem marad ki a tervek közül Háros. Dolgozni fognak azon, hogy elindítsák a fejlesztési programot. Megjegyzi, de aki most, annak ismeretében, amit Hárosra látnak, azt fogja hazudni, hogy 2014-re Hárosra rendeznek mindent, az rossz nyomon jár. Tisztázza, ő azt nem vállalja föl, mert nem fog hazudni az embereknek, azonban mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ott megváltozzon a helyzet. Kijelenti, csak apró lépéseket tudnak megtenni Hárosra is.

Kijelenti, lesznek nagy lépések is. Azt is beírhatták volna a programba, hogy megvalósul a csatornázás, azonban nehezen merik javasolni, hogy ezt is írják be, de azért egyértelmű, hogy azon lesznek, hogy ez megvalósuljon. Hozzáteszi, ez egyébként elég biztosnak látszik, mert az összes kerületet figyelembe véve a csepeli csatornázás látszik a legbiztosabbnak, hiszen erre a forrás is meg van. Hozzáteszi, de azért azt jól tudja mindenki, hogy ennek az előkészítését mikor kezdték.

Adalékként megemlíti, hogy a Fővárosi Közgyűlés tegnap úgy döntött, még egy évvel ki kell tolni a Gerincút megépítésének véghatáridejét, mert amint az a nemrégiben lefolytatott Lakossági Fórumon is kiderült, probléma hegyek vannak a beruházással kapcsolatban. Megjegyzi, problémahalmaz volt beépítve a rendszerbe, a tervezésbe, amit most mind meg kell oldani. Példaként említi, hogy az épülő gerincút kettőssel egy óvodát, ezért az óvodát el kell onnan telepíteni. Az új óvoda létesítésére alkalmas helyiséget a Csete Balázs utcában azonban nem használhatják erre a célra, mert azt a helyiségcsoportot korábban olyan módon hasznosították, hogy ha azt más célra hasznosítják, akkor jó néhány millió Ft-ot vissza kell adni az NFÜ-nek, ugyanis ez az épület egy másik projektben 5 évig kizárólag kulturális célra használható. Megjegyzi, az óvoda ma Magyarországon és az EU-ban nem számít kulturális célnak. Ez egy ilyen helyzet, ennek a tisztázása hosszú ideig fog zajlani, mert ez percek, hónapokon belül nem fog megváltozni, csak azért mert leírják.

Tenk Andrásnak jelzi, hogy ő egy bizottságot vezet majd, ezért nyugodtan megteheti, hogy a bizottságban ezt megtárgyalják és javaslatot tesznek, azonban azt ne várják el, hogy ezt a témát hosszú lére eresztve, ál-demokratikus módon, több kört futva megvitatják, ahogyan az eddig zajlott hatalmas bizottságokban.

Emlékeztet, a képviselő azt mondta, hogy a tulajdonviszonyokat rendezzék a volt Csepel Művek területén belül. Megjegyzi, ha lenne egy varázspálcája, akkor ezt meg is tenné, mert a valmit is érő befektetők ilyen rendezetlen viszonyok közé nem jönnek. Már 600-nál is több tulajdonosa van a volt CSM területnek és ezen belül olyan is van olyan, akinek 5/18 ezred a tulajdoni hányada, de az illetőt nem találják, nélküle azonban nem lehet döntést hozni. A helyzetet az is nehezíti, hogy ezek a tulajdonok el vannak zálogosítva, ezekre az ingatlanokra többszáz milliárd Ft, illetve több millió euró jelzálog van terelve. Javasolja, hogy amikor a volt Csepel Művekben gondolkodnak, akkor gondolkodjanak együtt. Elmondja, az e tárgyban futó ReTina programot ő nem akarta meggátolni, amikor ideérkezett, de úgy gondolja, hogy ez is nehezen megvalósítható, hiszen a volt Csepel Műveken belüli vad-kapitalista viszonyok között olyan tulajdonviszonyok jöttek létre, amibe az Önkormányzat nem tud beleszólni. Megkérdezi, hogy ennek ismeretében mit írnak a gazdasági programba a volt Csepel Művekről? Írják azt, hogy egyes cégeket támogatnak, ahogyan az az előző időszakban történt?

Kifogásként merült fel, hogy a programban nincs adópolitika. Kijelenti, ezt először egy külön adópolitikai koncepcióban tervezik átgondolni. Tisztázza, nem akartak a gazdasági programba olyat beleírni, ami terhelte volna a gazdasági programot. Egy pozitív, mindenki számára emészthető és nyomon követhető gazdasági programot kívántak összeállítani. Megjegyzi, nem lehet önkormányzati adópolitikáról beszélni úgy, hogy közben a teljes önkormányzati gazdasági alap, az új, sarkalatos törvények és az azokat kiegészítő törvények értelme meg fog változni. Nem tudják még, hogy milyen adóbevételekre kerül sor, nem tudják még, hogy a kerületek milyen szerepet kapnak majd. Megjegyzi, ő azt is javasolta, hogy az iparüzési adó a kerületekhez folyjon be, mert azzal nem járnának rosszul, de a Fővárosi Önkormányzat, ahová eddig ez az adó nem befolyt, egy ilyen javaslatot természetesen nem támogat. Tisztázza, most egy olyan helyzet van, hogy próbálnak rendet teremteni, próbálnak valami új utat kitalálni, mert az eddigi az megakadt, működésképtelen volt.

Megjegyzí, a tanulmány készítőitől azt kérték, olyanban ne is gondolkodjanak, hogy a tanulmányban azt írják le, hogy új struktúrákat hozzanak létre, hogy mereven mondják ki, már pedig ez lesz, ezért a kapaszkodó nem lehet más, mint amire felhatalmazást kaptak. Letettek egy anyagot, mert az emberek azt mondták, hogy ez kell nekik és ezért ebbe az irányba mennek. Ennek a gazdasági sűrűtménye ez a tanulmány.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ezt a programot jó szívvel támogassák. Kéri továbbá azt is, hogy minden alkalommal mondják el, hogy még mi nem készült el belőle. Tisztázza, ez a program nem jelenti azt, hogy nem gondolkodnak Észak-Csepelben. Kijelenti, ő mindent átgondolt, sok minden jár a fejében, de nem látja értelmét mindent leírni egy olyan helyzetben, amikor az a spanyol cég sem jelent biztos pontot, aki megszerezte Csepel-Észak területét a csepeli önkormányzattól, mivel a cég Spanyolországban megbukott. Ez az egy projektje van, de ez sem halad előre, mert a vétel óta a területen még nem történt semmi értelmes. Jelenleg nem olyan a gazdaságpolitikai környezet, hogy ebbe bárki be merne szállni. Amennyiben ez nagy bizniss lenne, akkor a Magyarországon is létező tőkeerős cégek, személyek már régen kivetették volna a hálójukat a területre. Megjegyzí, nehogy az képzelje valaki is, hogy Észak-Csepelen az fog majd történni, amit a csepeliek akarnak. Hozzáteszi, a kerület ezt csak befolyásolni tudja, azonban ezzel a lehetőséggel élni fognak, mert a korábbiakkal ellentétben, nem engedik meg, hogy mindenki azt csináljon, amit akar.

Közli, az elképzelések zanzája ez a Gazdasági Program, amiből erőt próbálnak meríteni. Ebben a programban a főbb célkitűzéseket határozták meg, hogy milyen irányban haladjanak és megpróbálnak a főbb célkitűzések mentén haladni.

Bejelenti, hogy döntéshozatal következik, majd a határozati javaslatról szavazást rendel el. Jelzi, hogy az elfogadáshoz minősített többségű igen szavazat szükséges.

580/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező „Jövőkép – Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata gazdasági programja” című gazdasági programját elfogadja, továbbá felkéri a polgármestert, hogy az éves költségvetési koncepció készítésekor a gazdasági programban megfogalmazott fejlesztési elképzeléseket, célokat érvényesítse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014-ig folyamatos
Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd megállapítja, hogy a képviselő-testület a programot elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 14. pontja: (214. sz. előterjesztés) + CSEVAK Zrt. FEB határozat

Javaslat a 2012. évi fasorfenntartási feladat finanszírozásának kötelezettség vállalására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Németh Szilárd megállapítja, hogy kérdés nincs.

Hozzászólások:

Pákozdi József javasolja, hogy a gallyazással megbízottak csak annyi gallyat vágjanak le egyszerre, amennyit el is tudnak szállítani, fel tudnak dolgozni. Javaslatát azzal indokolja, hogy a kerületben több helyen is tapasztalható volt, hogy a járdán nem lehetett közlekedni a levágott gallyaktól.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, majd reagálásra szót ad az előterjesztőnek.

Werner Péter a téma kapcsán elmondja, a korábbiakhoz képest annyi változás már most is bekövetkezett, hogy a gallyakat már a CSEVAK Zrt. szedi össze. Ennek az az oka, hogy a 10 cm-nél vastagabb gallyakat külön gyűjtik a telephelyükön és a tél beálltával felajánlják majd szociálisan rászorulóknak részére tűzifa céljára. Elmondja, az egyéb zöldhulladékokat egy partner cég ingyenesen szállítja el a komposztáló telephelyre (ma is elszállítottak öt kamionnyi gallyat). Ígéri, hogy a jövőben a CSEVAK Zrt. megpróbálja majd logisztikailag jobban megszervezni a gallyak elszállítását. Tisztázza, a gallyazást más cég végzi, a zöldhulladék begyűjtését végzi a CSEVAK Zrt..

Németh Szilárd közli, ebben a tekintetben ő Pákozdi József képviselővel ért egyet, mert ő is azt tapasztalja, hogy a levágott gallyakat napokig kell kerülni a járdán. Megjegyzi, ő nem teljesen érti, hogy miért van külön egy gallyazó cég, tehát külön cég a gallyak, külön cég a zöldhulladék begyűjtésére. Nem érti, hogy ezeket a feladatokat miért nem lehet egyben elvégezni. Megjegyzi, pl. a CSEVAK Zrt. munkatársai is levághatnák a gallyakat.

Werner Péter a felvetésre reagálva elmondja, azért nem ők végzik a gallyazást, mert sajnos nincsen kosaras autójuk, de tervezik, hogy a jövő évben beszereznek egyet. Ezt követően már ők végzik el a gallyazást a magasabb fák esetében is. Elmondja, jelenleg is ők végzik a gallyazás azon részét, amit a teherautó platójáról elérve le tudnak vágni (2-3 méteres magasságig) és csak az e fölötti magasságú gallyak levágását bízzák az alvállalkozóra. Megígéri, amint saját maguk végzik ezt a munkát, akkor a levágást követően azonnal elszállítják a hulladékot is.

Németh Szilárd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

581/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi fásorfenntartási feladat ellátására a 2012. évi költségvetésében legalább 46 millió Ft összegű előirányzatot biztosít.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. évi költségvetés tervezésekor

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (242. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Zrt. pénzügyi és vagyoni helyzetéről szóló jelentéseinek elfogadására a Csepeli Piac Kft. beolvasásával összefüggésben

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

582/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (úgy is, mint a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság jogutódja) egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy

- a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2011. évi közbeső mérlegét és eredmény-kimutatását 2011. május 31.-i fordulónappal, a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
- a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2011. május 31. napjára vonatkoztatott végleges átalakulási vagyonmérlegét és vagyoneleltárát a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
- a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. május 31. napjára vonatkoztatott végleges átalakulási vagyonmérlegét és vagyoneleltárát a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
- a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységet lezáró beszámolóját a jelen előterjesztés 4. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester

végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 16. pontja: (207. sz. előterjesztés)

Javaslat képviselő testület állásfoglalására a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt számú rendelet módosítására érkezett kormányhivatali észrevételre

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

583/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt számú rendeletét módosító 16/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelettel összefüggésben tett 30BP-797/1/2011. számú törvényességi észrevételt tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 17. pontja: (240. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat intézkedések megtételére a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.)Kt számú rendelet módosítására érkezett kormányhivatali észrevétel kapcsán

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd jelzi, hogy az előterjesztéshez kiosztásra került egy cserelap.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. A szavazás előtt felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát az előterjesztő visszavonta és a cserelapon található 2. számú határozati javaslatról kell majd dönten. Ezt követően a határozati javaslatokról egyenként szavazást rendel el.

584/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csepel-Szabótelep/Kertváros és Csepel-Királyerdő városrészek építészeti arculatának megóvása érdekében a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt számú rendeletének a 16/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelettel történt módosítását továbbra is hatályban tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

585/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csepel-Szabótelep/Kertváros és Csepel-Királyerdő városrészek építészeti arculatának megóvása érdekében

- „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (Étv.) 9. §-ában szabályozott eljárási rendben is lefolytatja a helyi építési előírásoknak a felülvizsgálatát, és a helyi építési szabályzathoz az Étv. előírásaiban meghatározott műszaki tartalmú, ún. alátámasztó munkarészeket is elkészítteti – az érintett állampolgároknak, szervezeteinek, az államigazgatási szerveknek, és az érintett települési önkormányzatoknak a véleményezési, javaslattevési, és észrevételezési lehetősége, az egyeztetési eljárásban való bevonásának biztosítása mellett.

- a CSVÉSZ felülvizsgálata a kapcsolódó alátámasztó munkarészekkel együtt az elektronikus hírközlési építmények (antenna berendezések) szabályozására is terjedjen ki,

- a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt számú rendeletének felülvizsgálatához, és a kapcsolódó alátámasztó munkarészek elkészítéséhez nettó 8.000.000,- Ft-t (nyolcmillió forintot), azaz bruttó 10.000.000,- Ft-ot (tízmillió forintot) csoportosít át az alábbiak szerint:

a 2011. évi Költségvetés 5. számú mellékletében, 2011. évi felújítási és felhalmozási kiadások részletezésében szereplő *Köztérületek, zöld területek fenntartása, fejlesztése* címszó alatti *Zöldfelület és játszótér-tervezés* sorról bruttó 5.000.000,- Ft-ot, továbbá *Településfejlesztés, településrendezés, környezetvédelem* címszó alatti *BVM terület szabályozási terve* sorról bruttó 5.000.000,- Ft-ot.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2012. március 31.,

illetve, a 2011. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért:

Samu-Óvári Judit városrendezési irodavezető

Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

586/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csepel-Szabótelep/Kertváros és Csepel-Királyerdő városrészek építészeti arculatának megóvása érdekében felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, árajánlatok bekérésére és tervezői szerződés kötésére a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt számú rendeletének felülvizsgálatára és a kapcsolódó alátámasztó munkarészek elkészítésére.

Határidő: elfogadására: azonnal
végrehajtására: 2011. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samu-Óvári Judit városrendezési irodavezető

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 18. pontja: (228. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyongkezelő Zrt. nevének és működési formájának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd jelzi, határozathozatal következik. Kéri, hogy az előterjesztéseket a készítők minden esetben lássák el oldalszámozással, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

587/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyongkezelő Zrt. egyszemélyi alapító részvényese a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 4. § (2) bekezdésének rendelkezései, valamint a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény rendelkezései alapján úgy dönt, hogy

- az 531/2011.(VI.30.)Kt számú határozatában foglalt döntései közül visszavonja a következő rendelkezéseket:
 - o a második francia bekezdés utolsó mondata, mely szerint „A névváltozás hatályba lépésének napja: 2011. augusztus 1. napja”
 - o a hatodik francia bekezdésben foglaltak, miszerint:

„a CSEVAK Csepeli Vagyongkezelő Zrt. 8. számú alapító okirat módosítását a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt szöveggel elfogadja, és jóváhagyja a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt szöveggel a 8. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, továbbá felkéri a CSEVAK Csepeli Vagyongkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a módosításnak a cégbírársághoz történő benyújtásáról gondoskodjék.”

- a CSEVAK Csepeli Vagyongkezelő Zrt. felügyelőbizottsága tagjának megválasztja Samna Gábor urat, a 2011. október 1. napjától 2014. szeptember 30. napjáig tartó megbízási időszakra.
- a CSEVAK Csepeli Vagyongkezelő Zrt. 8. számú alapító okirat módosítását a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt szöveggel elfogadja, és jóváhagyja a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt szöveggel a 8. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, továbbá felkéri a CSEVAK Csepeli Vagyongkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a módosításnak a cégbírársághoz történő benyújtásáról gondoskodjék.
- a CSEVAK Csepeli Vagyongkezelő Zrt. felügyelőbizottsága módosított ügyrendjét a jelen előterjesztés 4. számú mellékletében (a módosításokat *dőlt betűvel* jelző) egységes szerkezetbe foglalt szöveggel jóváhagyja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 31.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 19. pontja: (216. sz. előterjesztés)

Javaslat az Alfa Rehabilitációs Non-Profit Kft. és a Lux-Rehab Non-Profit Kft. óvadék megfizetése alól való mentessége iránti kérelme elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

588/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alfa Rehabilitációs Non-profit Kft., mint 1212. Budapest, Petőfi u. 16/b. szám alatti, 210561/B/0 helyrajzi számú ingatlan bérlőtársa javára, egyedi méltányosságot gyakorolva, mentességet biztosít a 14/2011.(III.31.) önk. számú rendelet 23. §-ában szabályozott óvadék megfizetése alól mindaddig, amíg a tárgyi bérleményben az Alfa Rehabilitációs Non-profit Kft. megváltozott munkaképességű csepeli ember számára biztosít munkalehetőséget.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 20. pontja: (237. sz. előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzat intézményeinek használatában lévő gépjárműpark korszerűsítésére, illetve az elhasználdott gépjárművek lecserélésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd jelzi, hogy az előterjesztés 4. sz. határozati javaslatában – Aljegyző Asszony javaslatára – stílisztikai módosítás szükséges az alábbiak szerint:

„...jövőhagyja, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő CSEVAK Zrt. a tulajdonában lévő gépjárműparkot saját forrásból megújítsa.”

Németh Szilárd kérdéseknek ad helyt. Megadja a szót Tenk András képviselő úrnak.

Tenk András kérdése, hogy állapotfelmérés készült-e az eladandó járművekről? Véleménye szerint az előterjesztésben szereplő, várható 10 mFt bevétel számvitelileg nem értelmezhető.

Pákozdi József kérdése, hogy milyen szempontok alapján fogják kiírni a közbeszerzési pályázatot?

Németh Szilárd megállapítja, hogy nincs több kérdés, ezért megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd elmondja, a hivatal tisztában van saját és intézményei autóinak állapotával. Azért készült ez az előterjesztés, mert olyan állapotban vannak az autók, amely indokolja a minőségi cserét. Nagyon óvatos becslés, hogy legalább 10 mFt-ot kapnak ezekért az elhasznált autókért. Azt szeretné, hogy az Önkormányzat a lehető legmagasabb összegért tudja ezeket az autókat

értékesíteni. A közbeszerzési pályázat fő szempontja az ár, hogy minél olcsóbb legyen az ajánlat. Hozzáteszi, természetesen a luxus kizárva, minden szinten.

Németh Szilárd megköszöni a választ, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Tenk András észrevétele, hogy a megszólítás után egy db felső közép kategóriás autóról beszélnek, a 3. oldalon pedig már egy felső kategóriás autóról van szó. A kettő között 2-3 mFt különbség is lehet, ezért kérdezi, hogy végül is melyik kategória lesz megcélózva? Javasolja, hogy ez kerüljön pontosításra.

Pákozdi József elmondja, Magyarországon még luxusnak minősül, ha egy gépkocsi más fajta üzemanyaggal is működik, nem csak benzinnel. A fejlettebb európai országokban már elfogadott tény, hogy a környezetbarát gépjárműveknek olcsó és gazdaságos az üzemben tartása. Javaslat, hogy élvezzenek előnyt a közbeszerzési pályázatnál azok a cégek, akik CNG gáz üzemű autót tudnak ajánlani nem magasabb áron, mint a megszokott. Ezekben a kategóriákban egyébként – tudomása szerint – létezik CNG üzemű autó és ez nem luxus, továbbá hosszútávon megtérül az ára.

Németh Szilárd megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért átadja a szót Borbély Lénárd alpolgármester úrnak.

Borbély Lénárd elmondja, Tenk András észrevétele jogos, természetesen az anyagban mindenhol felső-közép kategóriás gépjárművekre kell gondolni. Ez egy elírás, ezért kéri, hogy kerüljön kijavításra. Jelzi, tudja, mire gondol Pákozdi képviselő úr, ezen a megoldáson is gondolkodnak az Önkormányzat gépjárműparkjának összeállításakor. Nem zárják ki ennek a lehetőségét, lát rá esélyt, de ez még a jövő titka. Tájékoztatásul elmondja, Pákozdi úr közvetítésével megkereste az Önkormányzatot egy cég azzal, hogy Csepelen létesítene egy olyan töltőállomást, amely CNG meghajtást biztosítana az autók számára. Ez egy viszonylag új típusú üzemanyagforma, az ajánlat elég kedvezőnek tűnik, de még nagyon kezdeti stádiumban vannak az ezzel kapcsolatos egyeztetések.

Németh Szilárd jelzi, határozathozatal következik. Kéri, szavazzanak arról, hogy a határozati javaslatokról egyben kívánnak-e szavazni a javított határozatok tekintetében.

589/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirend **határozati javaslatairól a testület egyben szavaz.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd szavazást rendel el a határozati javaslatokról.

590/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának és intézményeinek használatában lévő gépjárműpark megújítása érdekében engedélyezi **1 db felső közép kategóriás, 4 db közép kategóriás, 8 db alsó kategóriás gépjármű, valamint 1 db használt terepjáró** beszerzését. Felkéri a polgármestert, hogy a beszerzéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárást folytassa le és annak eredményéről, valamint a beszerzett gépjárművek üzemeltetésre, használatba történő átadására vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület ülése elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. februári képviselő-testületi ülés

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Trefán László ágazatvezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra aljegyző

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

591/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat intézményeinek használatában lévő gépjárműpark megújítása érdekében **az intézmények tulajdonában lévő gépjárművek elidegenítéséből származó rendkívüli bevételt elvonja.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Trefán László ágazatvezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra aljegyző

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

592/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és intézményeinek használatában lévő **gépjárműpark megújítása érdekében bruttó 50.000.000,- Ft összegű előirányzatot biztosít** a 2011. évi költségvetés 2/a 4935. sorszám „Felmentési időre jutó illetmény és végkielégítés, 40 év jogosultsági idővel rendelkezők felmentési illetménye” című előirányzat terhére azzal, hogy a jelenleg használatban lévő gépjárművek elidegenítéséből az egyes intézményeknél realizálódó rendkívüli bevétel ezen előirányzatba kerül visszafizetésre.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

593/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő **CSEVAK Zrt. a tulajdonában lévő gépjárműparkot saját forrásból megújítsa.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 21. pontja: (215. sz. előterjesztés)

Javaslat a 200609/3 hrsz. 800/2671 tulajdoni hányada, a 200609/4 hrsz., 200609/5 hrsz. Budapest XXI. kerület Csillag utca, a 200094 hrsz. Budapest XXI. kerület Tinódi utca – Murányi utca és a 208491/5 hrsz. Budapest XXI. kerület Deák Ferenc tér 1. alatt nyilvántartott ingatlanok vagyonkezelésbe történő adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd kérdéseknek ad helyt. Először is neki lenne egy kérdése, hogy a címben szereplő Csillag utca ugyanaz a Csillag utca, ahol az előző időszakban volt valami történés, és hogy ez összefügg-e azzal? Ha valaki tud erre válaszolni, akkor azt szívesen venné.

Halmos Istvánné a Csillag utcai ingatlannal kapcsolatban elmondja, az Önkormányzat 2006-ban értékesítette az ingatlan egy részét. Amikor a vásárló fejlesztést akart megvalósítani, akkor derült ki, hogy az ingatlanon egy nagynyomású gázvezeték megy keresztül. Ezért ezt a szerződést az Önkormányzat 2010-ben, vagy 2009-ben visszavonta, visszavásárolták az ingatlant és most van ott egy forgalomképes ingatlanuk. Nem az egészet értékesítették, az változatlanul a CSEVAK kezelésében van, és most mivel visszavásárolták, ezért ezt is visszaadják a CSEVAK kezelésébe, hátha lehet hasznosítani.

Németh Szilárd megköszöni a választ. Felhívja a figyelmet arra, hogy ilyen történések is vannak. További kérdésekre megadja a szót Pákozdi úrnak.

Pákozdi József szeretné megkérdezni, hogy mi indokolja, hogy a Csepeli Piac területét a forgalomképes vagyonelemek közé sorolják be?

Kernné dr. Kulcsár Dóra jelzi, mint azt már a Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottság ülésén is elmondta ugyanerre a kérdésre, a piac ingatlana két részből áll, a földterületből, amely az Önkormányzat tulajdona, valamint egy felépítményből, amely a Csepeli Piac Kft., illetve most már a CSEVAK Zrt. tulajdonában van. Ebben a helyzetben ez az ingatlan nem lehet forgalomképtelen, hiszen van rajta egy olyan felépítmény, amely nem az Önkormányzat tulajdona, hanem egy gazdasági társaságé. Jelen esetben a földterület olyan erőteljesen terhelt, hogy külön hasznosítani nem lehet. Ez az ingatlan akármilyen besorolásban is van, a hasznosítása nagyon korlátozott.

Németh Szilárd megjegyzi, akkor lehetne korlátozottan forgalomképes besorolásban is, nem?

Kernné dr. Kulcsár Dóra jelzi, a korlátozottan forgalomképes besorolás az intézmények által használt ingatlanokra vonatkozik.

Németh Szilárd megállapítja, hogy több kérdés nincs, valamint hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel. Jelzi, egyben szavaznak a három határozati javaslatról.

594/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 200609/3 hrsz. 800/2671 tulajdoni hányada, a 200609/4 hrsz., a 200609/5 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Budapest, XXI. kerület Csillag utcában található ingatlanokat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésébe adja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

595/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 200094 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Budapest, XXI. kerület Tinódi utca – Murányi utca torkolatánál található ingatlan 999/3162 tulajdoni hányadát a forgalomképes vagyonelemek közé sorolja és a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésébe adja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

596/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 208491/5 hrsz-ú 13463 m² Budapest, XXI. kerület Deák Ferenc tér 1. alatt nyilvántartott ingatlant a forgalomképes vagyonelemek közé sorolja és a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésébe adja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 22. pontja: (225. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Javaslat egyszeres bérlőkijelölési jog ismételt biztosítására a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság részére a Budapest XXI. Kerület Kossuth Lajos u. 170. X. 49. szám alatti ingatlanra

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti az előterjesztést. Átadja a szót az előterjesztőnek.

Ábel Attila szóbeli kiegészítésében elmondja, annyiban szeretné módosítani a határozati javaslatot, hogy nem egyszeres, hanem háromszoros bérlőkijelölési jogot biztosítanak a Tűzoltóparancsnokságnak. Úgy tudja, hogy ennek valójában akadály nincs.

dr.Szeles Gábor jelzi, ennek valóban nincs akadály.

Németh Szilárd kéri, tájékoztassák a testületet arról, hogy miért változtatják meg a javaslatot.

Ábel Attila elmondja, itt arról van szó, hogy a tűzoltók jó bérlők, jó célt szolgálnak, kevesebb probléma van velük. Hozzáteszi, amikor egy tűzoltó befejezi az aktív munkát Csepelen, akkor így a következő hamarabb megkapja a lakást.

Németh Szilárd megállapítja, hogy hozzászólás nincsen, ezért szavazást rendel el a módosított határozati javaslatról.

597/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Fővárosi Tűzoltóparancsnokság részére a Budapest, XXI. kerület Kossuth Lajos u. 170. X. emelet 49. szám** alatti ingatlanra ismételten **háromszoros bérlőkijelölési jogot** biztosít.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 23. pontja: (245. sz. előterjesztés)

Javaslat a civil szervezetek által – 2011. évi pályázati kiírásra – benyújtott pályázatok elbírálására, támogatására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el. Kéri, hogy a határozati javaslatokról most döntsenek.

598/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a civil szervezetek részére kiírt 2011. évi pályázati felhívásra benyújtott, alább felsorolt **3 db pályázatot elutasítja** az alább meghatározott indokkal:

Sor-szám	Iktató-szám	Pályázó szervezet neve	Pályázatban foglalt cél(ok)	Igényelt támogatás összege Ft	Elutasítás indoka
1	XVII/ 47729/ 2011	KVALITÁS CSEPELI DIÁKOK TEHETSÉGGONDO- ZÓ ALAPÍTVÁNY	I. Kvalitás-díj általános iskolai tanulóknak II. Kvalitás-díj általános iskolai pedagógusoknak III. Kvalitás-ösztöndíj középiskolai diákoknak	120.000	A pályázat a benyújtási feltételnek nem felelt meg (nem zárt borítékban érkezett), továbbá a becsatolt dokumentumok szerint a 2007. évi CLXXXI. tv. (Knyt.) 8. § (1) e) pontja szerinti érintettség fennáll, amelyre vonatkozóan nemleges nyilatkozatot tett és a közzétételt nem kezdeményezte, így a 8. § (3) bekezdése alapján támogatásban nem részesülhet.

2	XVII/ 47730/ 2011	CSEPELI KISTÁNCOS ALAPÍTVÁNY	I. Új koreográfia betanítása, útiköltség II. 5 pár csizma III. Zenekar	395.000	A pályázat a benyújtási feltételnek nem felelt meg (nem zárt borítékban érkezett).
3	XVII/ 47731/ 2011	MŰVÉSZ- PALÁNTÁK ALAPÍTVÁNY	I. Mesterkurzus II. Pályázat	250.000	A pályázat a benyújtási feltételnek nem felelt meg (nem zárt borítékban érkezett).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: pályázók kiértékelése: 2011. október 07.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Ábel Attila alpolgármester

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

599/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **civil szervezetek részére feladataik, programjaik támogatására kiírt 2011. évi pályázati felhívásra benyújtott**, annak megfelelő, alább felsorolt pályázatokat támogatja, az alábbiak szerint:

Sor-szám	Iktató-szám	Pályázó szervezet neve	Pályázatban foglalt cél(ok)	Igényelt támogatás összege	Javasolt támogatás összege
4	XVII/4 7733/2 011	ZÖLDALMA EGYESÜLET	I. Zöldalma táncház II. Péntekelés, Karikázó	300.000	I. 150.000,- II. 50.000,-
5	XVII/4 7728/2 011	CSEPELI KERTBARÁT KÖR EGYESÜLET	I. Munkák a Rákóczi Kertben II. Előadássorozat a Zöld Jeles Napok jegyében	300.000	I. 200.000,- II. 50.000,-
6	XVII/4 7726/2 011	CSEPELI SVÁBOK SZABAD KULTURÁLIS EGYESÜLETE	Hagyományörzés: a 300 éves Csepel évfordulóra hagyományos, farsangi, német nemzetiségi műsoros est	300.000	250.000,-
7	XVII/4 7734/2 011	CSEPELI KOLPING CSALÁD EGYESÜLET	A magyar történelmet formáló családok előadássorozat	81.000	80.000,-
8	XVII/4 7736/2 011	NAGYCSALÁDOSO K ORSZÁGOS EGYESÜLETE - Csepeli Csoportja	I. Előadássorozat II. Kulturális programok III. Karácsony	300.000	I. 110.000,- II. 80.000,-
9	XVII/4 7737/2 011	NAGYCSALÁDOSO K CSEPELI EGYESÜLETE	I. Színházjegyek II. Üdülés III. Advent IV. Farsang	300.000	-

10	XVII/4 7739/2 011	BURATTINO HÁTRÁNYOS HELYZETŰE-KET SEGÍTŐ ISKOLAALAPÍT- VÁNY	I. Tevékenység folytatásához szükséges anyagköltség II. Tevékenységgel kapcsolatos programok megvalósítása, szakmai látogatások, programok, belépők III. Tevékenység folytatásához szükséges eszközbeszerzés: fejlesztő eszközök, szkenner, fénymásoló, stb.	300.000	I. 60.000,-
11	XVII/4 7740/2 011	CSEPELI HELYTÖRTÉNE-TI ÉS VÁROSSZÉPÍTŐ EGYESÜLET	Csepeli REPRINT sorozat II. kiadványának megjelentetése (Bognár József Csepel 1843.)	300.000	-
12	XVII/4 7741/2 011	CSEPELI GALAMB- TENYÉSZTŐK EGYESÜLETE	Jubileumi Országos Kisállat Kiállítás két alkalommal.	300.000	200.000,-
13	XVII/4 7742/2 011	CSIKÓ SÉTÁNYI 4H KLUB	I. Kézműves programok II. Kulturális programok III. 2011-es karácsonyi gyermekrendezvény	285.000	-
14	XVII/4 7743/2 011	CSEPELI NÉPDAL ÉS NÓTAKÖR KULTÚRÁLIS HAGYOMÁNY- ŐRZŐ EGYESÜLET	Ruha, buszköltség, zenekar, hangszer	300.000	250.000,-
15	XVII/4 7744/2 011	CSEPELI MODELLEZŐ SZABADIDŐS SPORTKÖR	A modellezésben résztevő gyerekek szakköri anyagainak költsége	160.000	-
16	XVII/4 7745/2 011	CSEPELI MÉRNÖK- HALLGATÓ ALAPÍTVÁNY	Csepeli középiskolában végzett, vagy csepeli lakhelyű mérnökhallgatók ösztöndíjszerű támogatása	300.000	200.000,-
17	XVII/4 7746/2 011	AZ EZERÉVES LENGYEL-MAGYAR BARÁTSÁGÉRT ALAPÍTVÁNY	Kultúra, művelődés, hagyományörzés. Lengyel-magyar barátság Almanach'2011 - háromnyelvű könyv megjelentetése	290.000	200.000,-
18	XVII/4 7747/2 011	SZABADKIKÖTŐ HORGÁSZ EGYESÜLET	Horgásztanya felújítása, felkészítése egyesületi tagok igénybevételére	264.000	100.000,-
19	XVII/4 7748/2 011	CSEPELI GYERMEK- BARÁTOK MOZGALMA	I. Klubfoglalkozások II. Adventi rendezvény	250.000	-

20	XVII/4 7749/2 011	CSEPELI ÖREGTÁNCOS EGYÜTTES KÖZHASZNÚ EGYESÜLET	I. Erdélyi népviselet készíttetése II. Színpadi CD létrehozása	289.050	-
-----------	-------------------------	--	---	---------	---

A vissza nem térítendő pénzügyi támogatás a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011.(II.25.) Önkormányzati rendelet 2/a. számú mellékletében 4902. sorszámon szereplő előirányzat terhére, a pályázó szervezetekkel kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre, a pályázati felhívásban foglaltak szerint. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodások aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: pályázók kiértékelése: 2011. október 7.
megállapodások megkötése: 2011. október 21.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Ábel Attila alpolgármester

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd kéri, hogy ezek a szerződések minél gyorsabban készüljenek el, hogy a pályázók megkaphassák ezeket az összegeket, mert már nagyon várják. Azt is kéri, hogy ez a döntés a csepel.hu honlapon és a Csepeli Hírmondó következő számában is jelenjen meg kiemelt helyen. Ezzel lezárja a napirendet.

Napirend 24. pontja: (233. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció című pályázat Támogatási Szerződéséhez szükséges határozatok meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd átadja az ülésvezetés jogát Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre és hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el. Jelzi, a határozati javaslatokról külön szavaznak.

600/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció** című pályázat Támogatási Szerződését elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződésnek és annak mellékleteinek aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 15.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

601/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megerősíti a 90/2011.(II.11.)Kt. számú határozatban foglaltakat, miszerint a **Csepel Kapuja akcióterületi tervhez** a Csepel-észak bevétel terhére biztosítja a **bruttó 178.518.850,- Forint** Önkormányzati önerőt és vállalja, hogy azt a költségvetésben, valamint a három évre előre szóló költségvetési tervben a felhalmozási célú bevételek és a felhalmozási célú kiadások között nevesítetten szerepelteti.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 7.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

602/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert arra, hogy a **Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció** című pályázat Támogatási Szerződésének létrejötte esetén a támogatás elnyerésének érdekében a pályázati tartalomban átvezetett változtatásokról szóló ún. „**eltérések listája**” című **adatlapot** tájékoztatás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 31.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

603/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a városrehabilitációs projektek lebonyolítására létrejött városfejlesztési szervezet (CSEVAK Zrt.) és az Önkormányzat között a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció című projekt lebonyolítására vonatkozó ún. „**Csepel Kapuja – Rehabilitációs Megbízási Szerződés**” tervezetét a Támogatási Szerződés megkötése után terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 31.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző
Werner Péter vezérigazgató

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

604/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a **Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció** című pályázat vonatkozásában készült „Konzorciumi

Együttműködési Megállapodás Támogatásban részesített projekt megvalósítására" című dokumentumot, egyben **felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 15.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 25. pontja: (247. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület, 210146/70 hrsz. ingatlan, valamint a 205988/4 hrsz. ingatlan vonatkozásában elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy az előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése.

Németh Szilárd jelzi, most arról kell döntenük, hogy akarnak-e élni az elővásárlási jogukkal. Azért javasolja az előterjesztésben, hogy ne éljenek az elővásárlási jogukkal, mert mindkét esetben aránytalanul magasnak érzi az eladási árat. Tájékoztatásul elmondja, hogy a 210146/70 helyrajzi számú ingatlanban van egy viszonylag jelentős tulajdona az Önkormányzatnak, amely 132 ezer Euro lenne. Hozzáteszi, ez az az ingatlan, ahonnan a 2300 tonna galvániszap jelentős részét el kellett szállítani. A másik ingatlan pedig a Csalitos lakóparkban található. Elmondja, ő követni fogja ezeknek az adás-vételi szerződéseknek a miertjét, mert 2011. májusában a csepeli bíróságon úgy döntöttek a 2004. decemberi feljelentése alapján – őt meg sem hallgatva – hogy a csepeli galvániszap problémában a felelősök nem lelhetők fel.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a témához kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel a határozati javaslatról. Kéri, hogy most szavazzanak!

605/2011.(IX.29.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Budapest XXI. kerület 210146/70 hrsz. ingatlanak a **H-Dübel Kft.** tulajdonában álló és átruházni kívánt 1227/80697 arányú eszmei tulajdoni hányadára fennálló törvényes elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni, és felkéri a polgármestert az **elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.**
- a Budapest XXI. kerület 205988/4 hrsz. ingatlanak a **Szánti Zoltán és Szántiné Radó Edit** tulajdonában álló és átruházni kívánt 314/17652 valamint 312/17652 arányú eszmei tulajdoni hányadára fennálló törvényes elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni, és felkéri a polgármestert az **elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 1.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 26. pontja: (244. sz. előterjesztés) + CSEVAK Zrt. FEB határozat

Javaslat a DHK Zrt. és a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el a két határozati javaslatról.

606/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel megállapodást kíván kötni az Önkormányzat helytállási kötelezettsége alapján fennálló távhődíj hátralék megfizetése tárgyában.
- a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata között, az Önkormányzat helytállási kötelezettsége alapján fennálló távhődíj hátralék megfizetése tárgyában megkötendő megállapodást a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt szöveggel elfogadja, és felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 31.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

607/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a távhődíj hátralékért fennálló helytállási kötelezettség tárgyában a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel megkötendő megállapodás teljesítésére szolgáló 59.146.789,- Ft összegű fedezetet a 2011. évi költségvetés 2/a. melléklet 4939. sorszámú céltartalék terhére biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 31.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd tájékoztatásul elmondja, hogy ezt az előterjesztést a CSEVAK Felügyelő Bizottsága is támogatta.

Napirend 27. pontja: (224. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapesti Kerületek Országos Önkormányzati Szövetsége megszüntetésével kapcsolatos döntéshozatalra

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra jelentkező nincs, ezért kéri, hogy döntsenek a határozati javaslatokról.

608/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapesti Kerületek Országos Önkormányzati Szövetségének** /a továbbiakban: Szövetség/ az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény 20. §-a szerinti, **feloszlással történő megszüntetésével egyetért.**

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

609/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, javasolja a Szövetség közgyűlésének, hogy a Szövetség megszűnését követően a kötelező kifizetések után **megmaradó vagyon a befizetések arányában kerüljön felosztásra a tagok között.**

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

610/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Szövetség 2011. október 4-ei közgyűlésén a Szövetség megszüntetésével és a vagyon felosztásával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2011. október 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 28. pontja: (227. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény

Beszámoló a 2011. évi költségvetés első félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti a napirendet, majd elmondja, hogy az előterjesztéshez tartozó könyvvizsgálói véleményt az interneten is el lehetett olvasni.

Németh Szilárd jelzi, hogy nem csak az interneten olvasható, hanem az anyagban is megtalálható. Megkérdezi dr. Takács Imre könyvvizsgáló urat, hogy szeretne-e valami fontosat kiemelni az előterjesztésből itt a testület előtt?

dr. Takács Imre könyvvizsgáló jelzi, hogy nincs külön kiemelni valója.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéshez, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

611/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetés első félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megköszöni a Képviselő-testület tagjainak, az Önkormányzat polgármesteri hivatalának és intézményeinek, valamint saját cégeinek munkáját, amivel sikerült ezt a fegyelmet gazdálkodást megvalósítani az I. félévben. Így a tervezett 2,7 mrd Ft-ot el sem érő hiányt az Önkormányzat tovább tudta csökkenteni kb. 2,4 mrd Ft-ra.

Napirend 29. pontja: (234. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Hírmondó kétheti megjelentetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ezután kérdéseknek ad helyt, majd megadja a szót kérdésésre Tenk András képviselő úrnak.

Tenk András kérdése, lesz-e lehetőség biztosítva az ellenzéknek a szabad megjelenésre az újság hasábjain?

Németh Szilárd válaszában elmondja, az újság önmagáért beszél, hiszen most nem politikai főtáncadók szerkesztik, mint régen. Ez az újság nem politikai újság, inkább a városmarketing a célja. Jelzi, a csepeliek szeretnék benne látni, és nem a politikusokat, de természetesen a kiegyensúlyozottsága megmarad a lapnak. Eddig is meg volt, és ezután is meg lesz a lehetősége az ellenzéknek a lapban való megjelenésre, de azt nem fogja engedélyezni, hogy egy direkt politikai marketinglapot csináljanak belőle.

Borbély Lénárd megköszöni a választ, majd jelzi, hozzászólásra nincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

612/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012. január 1. napjától kezdődően a Csepeli Hírmondó c. Önkormányzati lapot kéthetenként kívánja megjelentetni. A kétheti megjelenés érdekében 2012. évi költségvetésében a képviselő-testület 19.000.000,- Ft összegű előirányzatot biztosít és felkéri a Csepp TV Kft. ügyvezetőjét, hogy a lap kiadása érdekében a nyomdai szolgáltatás ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárást a Polgármesteri Hivatal illetékes szakembereivel folytassa le.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Vida István ügyvezető igazgató
Kernné dr. Kulcsár Dóra aljegyző
Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 30. pontja: (246. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület Vermes Miklósról történő elnevezésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ezután megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

613/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, javasolja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének, hogy Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala által vezetett ingatlan nyilvántartásban 208779, 208781, 210213 hrsz. alatt nyilvántartott, jelenleg **Koltói Anna** nevet viselő közterület elnevezését **Vermes Miklós** utcára módosítsa.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásra: Németh Szilárd polgármester

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

614/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Németh Szilárd polgármestert, hogy a névváltoztatási javaslatot egyidejűleg küldje meg Tarlós István főpolgármesternek és Szaniszló Sándornak a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 6.

Felelős: elfogadásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásra: Samna Gábor kabinetfőnök

14 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd jelzi, a határozatban október 6-a van meghatározva határidőnek, szeretné kérni a jegyzőségtől és kabinetfőnök úrtól, hogy ezt az anyagot a holnapi nap folyamán sürgősséggel el tudja küldeni. Fontosnak tartja, hogy ez a téma még véletlenül se maradjon ki a Fővárosi Közgyűlés következő ülésének napirendjei közül.

Napirend 31. pontja: (232. sz. előterjesztés)

Javaslat az 540/2011. (VI.30) Kt. és 541/2011. (VI.30) Kt. számú határozatok módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Bobély Lénárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt. Megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra nincs jelentkező, ezért szavazást rendel el a határozati javaslatokról.

615/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a 540/2011.(VI.30)Kt határozatában a Burattino Basket Club Csepel megnevezését – a határozatban szereplő két helyen – „**Burattino Szociális és Kulturális Egyesület** (szh: 1212 Budapest, Táncsics M.27-29.)” megnevezésre javítja.

A Képviselő-testület a határozatát kiegészíti továbbá az alábbiakkal:

„ A Burattino Szociális és Kulturális Egyesület a fenti támogatást kizárólag a kosárlabda szakosztályának 2011. második félévi utánpótlás nevelésére fordíthatja, támogatási megállapodás alapján, amennyiben támogatott szervezet a támogatási megállapodás megkötéséhez szükséges dokumentumokat (összeférhetetlenségi és köztartozás-mentességi nyilatkozat, 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat a hatályos adatairól, képviselő aláírási címpéldánya) 2011. október 13. napjáig benyújtja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására. A támogatott szervezet köteles a kapott támogatással 2011. december 31. napjáig elszámolni. ”

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: - támogatott szervezet értesítésére: 2011. 10. 03.

- támogatási megállapodás megkötésére: 2011. 10. 31.

Felelős végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésére: Tóth János ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

616/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 541/2011.(VI.30)Kt számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

„ A Képviselő – testület a támogatást a **Buffalo Club** (szh: 1211 Budapest, Kvassay Zsilip 9.) részére nyújtja. A támogatás kizárólag a 2011. július 16-án megrendezett XIII. Nemzetközi Buffalo Íjász Kupa finanszírozására fordítható, támogatási megállapodás alapján, amennyiben támogatott szervezet a megállapodás megkötéséhez szükséges dokumentumokat (összeférhetetlenségi és köztartozás-mentességi nyilatkozat, 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat a hatályos adatairól, képviselő aláírási címpéldánya) 2011. október 13. napjáig benyújtja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására. A támogatott szervezet köteles a kapott támogatással 2011. december 31. napjáig elszámolni. ”

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: - támogatott szervezet értesítésére: 2011. 10. 03.

- támogatási megállapodás megkötésére: 2011. 10. 31.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésére: Tóth János ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 32. pontja: (241. sz. előterjesztés)

Éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés – 2010. év

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ezután kérdéseknek ad helyt. Megállapítja, hogy kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt. Megadja a szót Pákozdi József képviselő úrnak.

Pákozdi József elmondja, mint már tudják, az ő vesszőparipája a jogtalanul beszedett pénzek, ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy idén is folytatódott az iskolákban a fénymásolásra történő pénzbeszedés. Tudja, hogy az iskolák nehéz anyagi körülmények között működnek, ezért abban az esetben fogadható el számára, ha ezzel a pénzbeszedéssel évvégén elszámol az iskola a szülői munkaközösség felé. Van ilyen iskola Csepelen, de nem ez a jellemző. Véleménye szerint ezt a problémát úgy lehetne megoldani, ha ezeket a pénzeket alapítványi számlára fizetnék be, így nyomon követhető a pénznek az útja. Hozzáteszi, némelyik iskolában irreálisan sokat szednek be erre.

Németh Szilárd megjegyzi, ez egy jelentős probléma, amellyel egyetért. Úgy tudja, hogy ágazatvezető úr intézkedett már ez ügyben, ezért átadja a szót Tóth János ágazatvezető úrnak.

Tóth János elmondja, hogy Pákozdi úr hétfői bizottsági jelzése alapján már kezdeményezte, hogy minden intézmény számoljon be ennek a gyakorlatáról. Erre holnapig adott határidőt, de már van ahonnan jelezték a kollégák, hogy van ilyen szabályzatuk és a szülői munkaközösségen keresztül ez teljesen jól működik. Sajnos olyan is van, ahol ez nem működik megfelelően. Ennek a szabályozásán még dolgozni fognak, de a legjobb megoldás az lenne, ha egy teljes Önkormányzati szabályozás születne, nem csak a fénymásolásra, hanem a WC papírra és egyébekre is.

Németh Szilárd megkéri ágazatvezető urat, hogy első körben az iskolaigazgatók és az óvodavezetők tegyenek javaslatot a megoldásra. Ezt valahogyan szabályozni és támogatni fogják, legkésőbb a következő tanévtől.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el a határozati javaslatokról.

617/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi belső ellenőrzési jelentést, valamint az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített 2010. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeles Gábor jegyző

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd néhány perc technikai szünetet rendel el.

s z ü n e t

Napirend 33. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Javaslat a 695/2010. (XII.16.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés nincs, valamint hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel.

618/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **695/2010. (XII.16.) Kt. határozatát az alábbira módosítja:**

„ Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Főváros fenntartásában működő Duna utcai nyugdíjsházban a Csepeli Szociális Szolgálat által nyújtott 24 órás gondozónői ügyeleti szolgáltatás ellátását 2011. július 1-től 2011. augusztus 31-ig – Önkormányzati ellátási érdekből – utólag jóváhagyja, a feladaton lévő 5 státuszt 2011. szeptember 1-jétől megszünteti.”

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
Végrehajtásért felelős: Kanyik Csaba
Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 34. pontja: (230. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az hogy előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés nincs, valamint hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel.

619/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Szociális Szolgálat részére engedélyezi, hogy a szolgálat alapító okiratban rögzített vállalkozási tevékenységet folytasson az alábbiak szerint:

a) Vállalkozási tevékenysége: vállalkozási tevékenységet a fenntartó előzetes hozzájárulásával végezhet. Vállalkozási tevékenysége arányának felső határa a szerv kiadásaiban: 5 %.

b) Vállalkozási tevékenységként ellátott szakfeladatok jegyzéke:

Megnevezés	Szakfeladat száma	Tevékenység jellege szerinti kód
Munkahelyi étkeztetés	562917	4
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása	581400	4
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	682002	4
Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás	855932	4
Foglalkoztatást elősegítő képzések	855933	4
Megváltozott munkaképességűek rehabilitációs képzése	855934	4
Szakmai továbbképzések	855935	4
Kötelező felkészítő képzések	855936	4
M.n.s. egyéb felnőttoktatás	855937	4

c) Az egyes vállalkozási tevékenységek megkezdésének konjunktív feltételei:

- fenntartóval történő előzetes egyeztetés
- a végezni kívánt vállalkozási tevékenység tartalmának, illetve a vállalkozási tevékenységre vonatkozó üzleti tervnek bemutatása
- az egyes vállalkozási tevékenységekre előírandó bejelentési kötelezettség teljesítése (fenntartó által meghatározott eljárásrend szerint)
- fenntartói hozzájárulás.

d) A „Vállalkozási tevékenysége” megjelölés, illetve a „Vállalkozási tevékenységként ellátott szakfeladatok jegyzéke” az „Alaptevékenységként ellátott szakfeladatok jegyzéke” táblázata alá kerül.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
Végrehajtásért felelős: Kanyik Csaba ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

620/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért felelős: Kanyik Csaba ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

621/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának 2011. szeptember 29-i állapot szerinti **egységes szerkezetű szövegét** elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért felelős: Kanyik Csaba ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 35. pontja: (212. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat hatáskörében megállapítható térítési díjak megállapításának, nyilvánosságra hozatalának és befizetésének rendjéről szóló szabályzata jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az hogy előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés nincs, valamint hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel.

622/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. október 1-jei hatállyal jóváhagyja az I. sz. melléklet szerint a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat hatáskörében megállapítható térítési díjak megállapításának, nyilvánosságra hozatalának és befizetésének rendjéről szóló szabályzatot annak mellékleteivel együtt.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért felelős: dr. Juhász György főigazgató főorvos

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 36. pontja: (218. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terv 2012-2014. jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az hogy előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés nincs, valamint hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel.

623/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő - Testülete úgy dönt, hogy

- a) jóváhagyja a **Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terv 2012 - 2014-et** (1. sz. melléklet szerint)
- b) felkéri a Polgármestert, hogy a **Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terv 2012 - 2014** végrehajtásáról évente tájékoztassa a Képviselő – testületet.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a.) pont tekintetében azonnal
b.) pont tekintetében évente

Felelős: Németh Szilárd polgármester
Tájékoztatás előkészítéséért felelős: Kanyik Csaba
Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető

13 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 37. pontja: (238. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2012. évi folytatásához

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az hogy előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés nincs, valamint hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel.

624/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **csatlakozik** a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által működtetett, a hátrányos szociális helyzetű, teljes idejű (nappali tagozatos) felsőoktatási hallgatók, illetőleg a teljes idejű (nappali tagozatos) felsőoktatási tanulmányaikat kezdő fiatalok támogatására létrehozott **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében a **csatlakozási nyilatkozatot aláírja** és a Köznevelési és Igazságügyi Minisztérium Wekerle Sándor Alapkezelő által kidolgozott feltételrendszernek (Általános Szerződési Feltételek) megfelelően **kiírja a pályázatot** a jelenlegi teljes idejű (nappali tagozatos) felsőoktatási hallgatók („A” típusú pályázat), illetve a teljes idejű (nappali tagozatos) felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánók („B” típusú pályázat) számára.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

625/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi** fordulójával kapcsolatban beérkezett pályázatok elbírálását követően a támogatási összegek **2012. évi költségvetésben való tervezéséről** gondoskodjon.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a 2012. évi költségvetésről szóló rendelet tervezésével egyidejűleg

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd, polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné, ágazatvezető
Tóth János, ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 38. pontja: (219. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés nincs, valamint hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel.

626/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Nagy Imre Általános Művelődési Központ** alapító okiratának **módosításáról szóló okiratot** jóváhagyja és aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Tóth János ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

627/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata *Nagy Imre Általános Művelődési Központ* módosított és **egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát** jóváhagyja és aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Tóth János ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 39. pontja: (217. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kék Általános Iskola Igazgatói állás kiírására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az hogy előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, hogy kérdés nincs, valamint hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel.

628/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Kék Általános Iskola igazgatói állása** az 1. sz. táblázatban szereplő képesítési és egyéb feltételeivel kerüljön meghirdetésre az Oktatási és Kulturális Közlönyben, valamint az NKI internetes honlapján.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésére: Tóth János ágazatvezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 40. pontja: (211. sz. előterjesztés)

Javaslat hozzájárulás megadására a Jedlik Ányos Gimnáziumban sportosztály valamint természettudományos tagozat indításához

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd elmondja, Pákozdi József képviselő úr leadott egy határozati javaslatot, amely csatolva lett az előterjesztéshez. Megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Pákozdi József elmondja, információi szerint az oktatási törvény felülírhatja ezt a javaslatot, azzal, hogy önként vállalt feladatot nem fognak finanszírozni, viszont akkor is működtetni kell ezeket az osztályokat. Akkor mi lesz azokkal a sportoló diákokkal, akiket el fog vinni egy jobb anyagi körülmények között lévő egyesület a tehetsége miatt? Erre vonatkozik a javaslata, mivel a kerület finanszírozza ezeket a csepeli fiataloknak a képzését.

Tenk András kérdése arra irányul, hogy a természettudományos tagozat keretében emelt óraszámokban fognak fizika, kémia, és biológia tantárgyakat tanulni, ezek között miért nem szerepel a földrajz, mivel szerinte az is természettudományi tantárgy.

Morovik Attila válaszában elmondja, ez egy kísérlet, a 15 fős létszám is erre utal. Azt szeretnék, ha a következő években már egy teljes osztálylétszámot megtöltenének a gyerekek. Ha ez az oktatási forma elkerül innen, akkor nem tudnak mit kezdeni ezzel, de természetesen csak a csepeli sportegyesületekben sportoló gyerekeket tudják támogatni, tehát őket kell felvenni elsősorban ezekbe az osztályokba. Tenk András képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, a felvetésnek nem látja akadályát, miért ne indulhatna ilyen osztály is. A meghatározás arra utal, hogy ezeket a tantárgyakat szeretnék erősíteni.

Németh Szilárd elmondja, pedagógusok fordultak hozzá azzal a kéréssel, hogy legyen ilyen osztály, amit ő szívesen támogat. Örülne, ha a Jedlikben megint lenne önképző kör, komoly fizikai-kémiai kísérlet, illetve komoly matematikai megalapozása a természettudományos oktatásnak. Ennek a gimnáziumnak a fenntartója a kerületi Önkormányzat, ezért ez a döntés tőlük függ. Hozzáteszi, ha ilyen osztályt indítanak, akkor az államnak - aki a fenntartói jogokat és a szakmai felügyeletet fogja gyakorolni - ezt tovább kell vinnie, tehát ezeknek a tanulóknak ezen a szakon is kell érettségiznie. Reméli, hogy Önkormányzatuk lesz olyan helyzetben, hogy meg tudja hozni ezt a döntést és a fenntartásához is hozzá tud járulni. Jövőbeni céljuk a természettudományi szertár fejlesztése is, ezzel kapcsolatban a tanárok egy nagyon komoly anyagot tettek le az asztalra, amelyet a maga részéről megalapozottnak és támogathatónak tart. A földrajzot ő is támogatja, hogy legyen benne a természettudományi tagozat kiemelt tantárgyai között. Szeretné, ha ebben az iskolában lenne egy komoly matematika tagozat is, heti 9-10 matematika órával. Megköszöni, ennyit szeretett volna hozzátenni. Jelzi, hogy hozzászólások következnek. Megadja a szót Pákozdi József képviselő úrnak.

Pákozdi József elmondja, támogatja ezt a kezdeményezést. Javaslata arra irányult, hogy ezt az önként vállalt feladatot nem kötelessége a fővárosnak támogatni, viszont nekik ezt akkor is tovább kell vinni, ha már elkezdték. Az a javaslata, hogy a sportolókkal kötött szerződést úgy kellene módosítani, hogy ha a sportoló fejlődése érdekében elengedik egy másik egyesülethez, akkor az új egyesület, vagy a szülő vállalja fel ennek az oktatásnak a finanszírozását, amennyiben már nem csepeli egyesületet képvisel a diák.

Németh Szilárd elmondja, az előterjesztésnek nem az a célja, hogy egyéni sportkarrier pályákat finanszírozzanak, hanem hogy Csepelen lehetőség legyen akár egyéni sportkarrier megteremtésére is. Azt szeretnék erősíteni, hogy a Csepel SC és a Jedlik Gimnázium is kinője magát, nem azt, hogy valaki pl. a Fradiba járjon sportolni Csepelről, mert ezt jelenleg nem tudják finanszírozni. Leszögezi, érti a Pákozdi úr javaslatát, de egy kicsit korainak érzi, ezért ezt most nem tudja támogatni.

Pákozdi József elmondja, amit javasol, az nem újszerű, mert az egyesületek is beleveszik ezt a sportolókkal kötött szerződésekbe. Arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy ha egy gazdaságilag jobb helyzetben lévő klub elvisz egy tehetséges sportolót a csepeli egyesülettől - aki továbbra is ide jár iskolába - akkor ne az Önkormányzat állja továbbra is a költségeit.

Németh Szilárd jelzi, lezárta a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek.

Morovik Attila elmondja, tegnap kapott egy levelet dr. Magyar Béla testnevelő tanár úrtól, amiben örömet fejezi ki, hogy újra lesz a Jedlik Ányos Gimnáziumban sportosztály. A levélben leírta azt is, hogy az ő kezdeményezésére a 80-as évek közepén indult egy sportosztály, és az ebben végzett fiatalok között több testnevelő tanárt is képeztek. Büszke arra, hogy az itt megszerzett tudás gyakorlatilag egyenes út a testnevelési főiskola felé, ugyanis a sportolók kiöregedhetnek, vagy lesérülhetnek és ez egy utat mutatott a további tanulásukhoz.

Németh Szilárd megkérdezi Pákozdi József képviselő urat, hogy ezek után kéri-e hogy döntsenek a javaslatáról, vagy megelégszik azzal, hogy a későbbiek folyamán fognak vele foglalkozni?

Pákozdi József kéri, hogy döntsenek a javaslatáról.

Németh Szilárd jelzi, megadja a szót Tóth János ágazatvezető úrnak.

Tóth János tájékoztatja a testületet, ha meghirdetésre kerül a sporttagozat a Jedlikben, és hallgatói jogviszonyok kötöttek, akkor ebben az esetben Csepelnek nem lesz arra lehetősége, hogy bizonyos anyagi hozzájárulást kérjen más egyesületektől, hiszen csak a tanulóval lesz jogviszonyban. A Csepel SC-nek viszont lesz lehetősége arra, hogy a tehetséges sportolót elvívó nagy egyesülettől anyagi támogatást kérjen, akkor abból Csepel abból profitálni fog, mert a csepeli gyerekekre fogják költeni azt a pénzt, amit az egyesülettől kaptak.

Németh Szilárd megkérdezi az előterjesztőt, befogadja-e a javaslatot?

Morovik Attila jelzi, befogadja a javaslatot.

Németh Szilárd megállapítja, hogy a kiosztott határozati javaslattal együtt három határozatban kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak.

629/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Pákozdi József képviselő javaslatára - úgy dönt, amennyiben a **Jedlik Ányos Gimnázium sporttagozatos osztályába járó tanuló** elhagyja a csepeli egyesületet, akkor a sportoló és a sportklub közötti szerződés úgy módosuljon, hogy **az új egyesület, illetve a szülő vállalja azon oktatási költségeket megtérítését**, amelyeket Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata a sportoló oktatására fordított.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésére: Tóth János ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

630/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy a **Jedlik Ányos Gimnázium a 2012/2013. tanévtől csoportszámainak növelésével** sportolók számára külön osztályt, egy általános tantervű csoportja helyett természettudományos emelt óraszámú csoportot indítson.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésére: Tóth János ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

631/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójában a **Jedlik Ányos Gimnázium feladatainak módosításához** szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: 2011. november 30.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésére: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 41. pontja: (229. sz. előterjesztés)

Javaslat „Biztonságosan közlekedni egy életúton” közlekedésbiztonsági és oktató program támogatására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd a napirend ismertetése után megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

632/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Autóklub által a kerületi Önkormányzati iskolák részére szervezett **„Biztonságosan közlekedni egy életúton”** című közlekedésbiztonsági és oktatóprogram **csepeli záró rendezvényét egyszeri 200.000,- Ft-tal, azaz Kettőszáz-ezer forinttal támogatja.** Az összeg átutalása a 4902. civil szervezetek pályázatának terhére történjen.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: 2011. október 30.

Felelős: elfogadásra: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtásért: Tóth János ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd jelzi, hogy a következő napirendnek ő az előterjesztője, ezért az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármester úrnak.

Napirend 42. pontja: (243. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek, hozzászólásoknak ad helyt. Jelzi, kérdés nincs, illetve hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el a határozati javaslatról.

633/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület **határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja**, a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd jelzi, visszaadja az ülésvezetés jogát Polgármester Úrnak.

Németh Szilárd megadja a szót Jegyző Úrnak, akinek ügyrendi javaslata van.

dr. Szeles Gábor kéri a testületet, hogy a mai ülés 4. napirendi pontjában tárgyalt 206. sz. előterjesztést ismét nyissák meg.

Németh Szilárd szavazásra bocsátja kérését.

634/2011.(IX.29.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a testület **ismét napirendre veszi** 4. napirendi pontként tárgyalt 206. sz. előterjesztést, melynek címe: **„Rendelettervezet az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011.(II.25.) Önkormányzati rendelet módosítására”**

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 43. pontja: (206. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011. (II.25.)

Önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Németh Szilárd jelzi, újból megnyitja a vitát a napirend felett, majd megadja a szót Jegyző Úrnak.

dr. Szeles Gábor kéri, hogy az előterjesztés 2. szakaszában, az Önkormányzati rendelet 5. szakasz 2. bekezdése egy téves megjelölés, amely helyesen úgy szól, hogy az Önkormányzati rendelet 5. szakasz 4. bekezdése. Egyúttal ez a rendelet kiegészülne egy 5. §-al, amely szó szerint így szól: „a 28/2011.(09.29.) Önkormányzati rendelet nem lép hatályba”. Így lehet korrigálni azt a korábbi hibát, amit elkövetett.

Németh Szilárd megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e a témához? Mivel kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

37/2011.(IX.29.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011.(II.25.) Önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét a jegyző által ismertetett módosításokkal megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
a rendelet kihirdetéséért: Vass-Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

15 igen
0 nem
0 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Napirend 44. pontja:

Egyebek

Németh Szilárd kéri, hogy akinek közérdekű bejelenteni valója van, az most jelentkezzen. Megadja a szót Tenk András képviselő úrnak.

Tenk András elmondja, egy lakó jelezte, hogy a Széchenyi utca – Kassai utca kereszteződését meg kellene vizsgálni, mert egy nagyon balesetveszélyes kereszteződés, elég sok baleset történt már itt. Még egy megjegyzés, hogy a Szent László úti lakótelepen, a 159-es autóbusz végállomásánál a kis Tesco és a CBA környékén péntektől vasárnap reggelig tartó köztéri bulizások folynak, ebből adódóan hétfő reggel igen rendezetlen állapotok uralkodnak a környéken. Itt van térfelügyelő kamera is, viszont intézkedésről nem tud ezen a területen.

Pákozdi József felolvasson egy levelet, amit ágazatvezető úrnak is eljuttatott már. A levél írójának kifejezett kérése, hogy ezt a levelet olvassa fel a testület előtt.

„Tisztelt Pákozdi József!

Öt éves gyermekem Csepelen jár óvoda. Megnevezni nem szeretném az intézményt, mert nem szeretném, ha a következményeket a gyermekem sínylené meg. Megállapították, hogy sajátos nevelési igényű, ezért minden héten 2-3 alkalommal külön foglalkoznak vele. Mivel minden szülő a gyermeke sorsát viseli legjobban a szívében, ezért elkezdtem jobban foglalkozni ezzel a területtel. Megkérdeztem szakemberektől, hogy milyen módszereket, milyen tárgyi eszközöket alkalmaznak ebben az esetben, hogy otthon is segíteni tudjam gyermekem fejlődését. Már több alkalommal tapasztaltam, hogy a foglalkozáshoz szükséges feltételek nem biztosítottak az óvodában. Azt megtudtam az internetről, hogy azok az intézmények, akik ilyen gyerekekkel foglalkoznak, emelt normatív támogatásban részesülnek a gyermekek után, de azt is, hogy csak azok az intézmények, akiknek jogosultságuk van erre. Érdeklődésemre azt mondták az oviban, hogy ők jogosultak rá. Arra már nem adtak egyértelmű választ, hogy megkapják-e a támogatást. Az én érzésem szerint az az összeg nem kerül a jogosultakhoz, mert akkor nem lennének eszközbeli hiányosságok az intézményben. Arra kérem, hogy járjon utána, hogy az érintett óvodák megkapják-e a támogatást, mire költik ezt a pénzt? Kérem, hogy a következő testületi ülésen szólaljon fel ezeknek a gyerekeknek az érdekében és soroltassa fel, hogy melyek azok az óvodák, akik ilyen támogatásban részesülnek Csepelen. Én ott leszek a testületi ülésen és remélem, hogy teljesíti is a kérésemet, mert sok szülőt érint ez a téma. Köszönettel:

Halász Károly az Ady Endre utcából.”

Németh Szilárd kéri, hogy legyen Halász Károly úrnak elérhetősége, hogy fel tudják vele venni a kapcsolatot. A másik problémája, hogy miért nem nevezte meg az óvodát? Nem fognak azután nyomozni, hogy ki a Halász Károly az ADY Endre utcából. Amennyiben normális bejelentést kapnak, úgy tudnak ezzel az ügyel foglalkozni, viszont így ezt nem tudja hova tenni. Képviselő úr vegye fel valamilyen módon a kapcsolatot Halász Károllyal, kérje meg, hogy jöjjön be címmel együtt, szívesen fogadja, jelentkezzen be a személyi titkáránál és akkor tudnak erről beszélni. Szeretné pontosan tudni, hogy melyik az az óvoda, ahol ilyen kétértelmű választ adnak. Sőt, azt is szeretné tudni, hogy ki volt az az óvónő, aki ilyen választ adott?

Pákozdi József jelzi, nem tud beszélni Halász Károllyal, mert nincs elérhetősége.

Németh Szilárd megkérdezi, hogy itt van-e Halász Károly, vagy ha a jövő héten itt lesz, akkor kéri, hogy jelentkezzen be hozzá, hogy tudjanak a problémával érdemben foglalkozni. Megadja a szót Ábel Attila alpolgármester úrnak.

Ábel Attila bejelenti, hogy eredményesen ért véget az első szociális lakáspályázat, amelyet az új ciklusban indítottak. Húsz lakást pályáztattak meg, amelyre 19 esetben érkezett érvényes pályázat, egy lakásra nem érkezett, ez a következő alkalommal lesz újra pályáztatva. Egy alkalommal derült ki, hogy családon belüli erőszak miatt nem kaphatja meg a nyertes a lakást, két esetben derült ki, hogy a pályázatban megadott adatok nem feleltek meg a valóságnak. A tapasztalatok tehát igazolták, hogy le kell ellenőrizni a pályázatokat.

Németh Szilárd megadja a szót Vida István úrnak.

Vida István ismételten meghívja a jelenlévőket a Csepeli Tájégségek Napja rendezvényre, amely szombat délelött lesz az ÁMK környékén.

Németh Szilárd megköszöni a részvételt, majd a testületi ülést 19 óra 51 perckor bezárja.

k. m. f.



Jegyzőkönyvet készítette:

Csóka Andrea (jkv. eleje, 1-3. napirend, 9. napirend)
Fehér Lászlóné (4-8. napirend, 10-19. napirend)
Mészárosné Czicer Andrea (20. napirendtől végig)

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Kasza Viktória
Szervezési Irodavezető

