

**BUDAPEST XXI.
KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

JEGYZŐ

JAVASLAT
képviselő-testületi állásfoglalásra

A BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI
SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 6/2002.(III.26.) KT. SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA
ÉRKEZETT KORMÁNYHIVATALI ÉSZREVÉTELRE

Készítette:

Samu-Óvári Judit
irodavezető, Városrendezési Iroda

Előterjesztő:

dr. Szeles Gábor
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
2011. évi 207 sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2011. 09. 29.

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:

Fenntartható Fejlődés Bizottságnak
Ügyrendi és Vagyonyilatkozati Bizottságnak

A leadás ideje: **2011. szeptember 14.**

Képviselő-testületi ülés időpontja:
2011. szeptember 29.

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

Ezúton tájékoztatom Önöket, hogy panaszos beadvány alapján Budapest Főváros Kormányhivatala – 2011. május 17-én kelt [1. **melléklet**], és 2011. július 26-án kelt [2. **melléklet**] megkeresésében – törvényességi ellenőrzést kezdeményezett a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendeletének a 16/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelettel történt módosításával összefüggésben.

Előzmények:

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a 696/2010.(XII.16.) Kt. számú határozatában [3. **melléklet**] arról döntött, hogy Csepel-Szabótelep/Kertváros és Csepel-Királyerdő városrészek építészeti arculatának megóvása érdekében felülvizsgálja a *Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt. rendelet (CSVÉS)* vonatkozó előírásait, elsősorban az alábbi paraméterekre vonatkozóan:

1. ingatlanonkénti lakásszám;
2. telekbeépítettség aránya;
3. beépíthető bruttó szintterület;
4. maximális építménymagasság;
5. parkolás.

A határozat végrehajtása érdekében kidolgozásra került a CSVÉS és a vonatkozó mellékleteinek módosítására a rendelettervezet, melyet a Képviselő-testület 2011.április 28-án a 108. számú előterjesztés keretében tárgyalta meg, majd megalkotta a 16/2011.(IV.28.) Önkormányzati rendeletet a Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról (CSVÉS) szóló 6/2002.(III.26.) Kt. számú rendelet módosításáról.

Budapest Főváros Kormányhivatala 2011. július 26-án kelt levelében a CSVÉS módosítása kapcsán az alábbi törvényességi észrevételt tette kivonatolva [2. melléklet]:

Álláspontjuk szerint az önkormányzat képviselő-testülete nem rendelkezik szabad döntési lehetőséggel abban a tekintetben, hogy a helyi építési előírások megállapításáról az „*épített környezet alakításáról és védelméről*” szóló 1997. évi LXVIII. Törvényben (Étv.) szabályozott eljárási rendben elfogadott helyi építési szabályzatban, vagy ezen eljárási kötöttségek nélkül elfogadott önkormányzati rendeletben rendelkeznek-e.

(A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) „*A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot*”).

Kormányhivatal leszögezi, hogy a helyi építési előírásokat a képviselő-testületnek az Étv. 9.§-ában szabályozott eljárási rendben elfogadott helyi építési szabályzatban kell megállapítania – az érintett állampolgároknak, szervezeteiknek, az államigazgatási szerveknek, és az érintett települési önkormányzatoknak a véleményezési, javaslattevési, és észrevételezési lehetősége, az egyeztetési eljárásba való bevonásának biztosítása érdekében. Ugyanez vonatkozik a helyi építési szabályzat módosítására is. AB határozatra hivatkozva kiemeli, hogy ez a közérdek érvényre juttatásának garanciája, amelyet nem követel meg a jogi szabályozás a többi önkormányzati rendelet megalkotása során.

Kifogásolja a hatálybalépéskor folyamatban lévő ügyekre történő alkalmazást, és a módosított CSVÉS jogszabály bevezetésére 30 napos átmenet bevezetését írja elő a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. § szerint. Felhívja a képviselő-testületet, hogy 60 napon belül vizsgálja felül rendeletét és a törvénysértést szüntesse meg.

Tekintettel arra, hogy a törvényességi észrevétel a képviselő-testületi ülések nyári szünetében érkezett határidő hosszabbítást kezdeményeztünk a válaszára, és a testület soron következő első ülésén, jelen előterjesztés keretében teszem meg az előírás szerinti tájékoztatást a Képviselő-testület felé.

Egyúttal tájékoztatom a Testületet, hogy a Kormányhivatal észrevételét követően az általa hivatkozott jogszabályok előírásainak megfelelően, az Étv. 9. § (2) bekezdése szerinti előzetes véleménykérés „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 5. § (1) szerinti – a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezési eljárásában érdekelt – államigazgatási és civil szervezetek kiküldésére, és hirdetményi úton lakosság felé közzétételre került. A vélemények beérkezése folyamatban van.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a tájékoztató és a határozati javaslat elfogadására.

Budapest, 2011. szeptember „13.”



dr. Szeles Gábor

Jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendeletét módosító 16/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelettel összefüggésben tett 30BP-797/1/2011. számú törvényességi észrevételt tudomásul veszi.

Határidő:	elfogadásra: végrehajtásra:	azonnal
Felelős:	elfogadásra: végrehajtásra:	Németh Szilárd polgármester

*A határozati javaslat elfogadásához a képviselők **egyszerű** többségű támogató javaslata szükséges.*



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Érkeztető azonosító:
P-87270/11.

Ügyiratszám: 30BP-571/2/2011.
Ügyintéző: dr. Szabó Eszter
Telefon: 235-1787
E-mail: szabo.eszter@bfkh.hu

Tárgy: Megkeresés

Melléklet: -
Hlv. szám: -

Dr. Szeles Gábor
Jegyző

Budapest XXI. Kerület
Csepel Önkormányzata

Budapest

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal 1211 Budapest, Szent Imre tér 10.	
Iktatás kelte: 2011. MAJ 20.	Iktatási szám (főszám, alszám) XXI/29592/20
Értékelési dátum	Mellékletok lapszáma:
Ügyintéző: Dr. Szeles G.	Mellékletek száma:

Tisztelt Jegyző Úr!

Panaszos beadvány alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 98. § (3) bekezdésében biztosított törvényességi ellenőrzési jogkörben vizsgálatot indítottam Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III. 28.) Kt. számú rendeletének a 16/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelettel történt módosításával összefüggésben.

Kérem Tisztelt Jegyző Urat, hogy a törvényességi ellenőrzéshez szíveskedjék megküldeni a 16/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletre vonatkozó valamennyi dokumentumot (előterjesztések, egyeztetési, véleményeztetési eljárás iratai).

Kérem szíves tájékoztatását továbbá, hogy az L4-K4 és L4-K6 építési övezetekben (csepeli építési szabályzat MSZ-3 SZ. Melléklet 35. sor) a legkisebb telekméret 400 m²-ről 500 m²-re történő emelésére, mely indokok alapján került sor.

Budapest, 2011. május 14.

Tisztelettel:

Kormány megbízott helyettesével:

Haszonicsné dr. Ádám Mária

2011. 07/28 10:58 FAX 2764768

CSU 52

Kérem: *Dr. Pesti Imre*: X/2047/2011

X/2047/2011

Kérem: dr. Pesti Imre

Érkeztető azonosító:

P-136826/11.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: 30BP-797/1/2011.
 Ügyintéző: dr. Szabó Eszter
 Telefon: 235-1787
 E-mail: szabo.eszter@bfkh.hu

Tárgy: Törvényességi észrevétel

Melléklet: 1 pld.

Hiv. szám:

Németh Szilárd
 Polgármester

Budapest XXI. Kerület
 Csepel Önkormányzata

Budapest

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 1121 Budapest, Csepelvárosi tér 10.	
Beküldés dátuma: 2011. JÚL. 27.	Állásfoglalás száma: X/2047/2011/4
Beküldés helye: Budapest	Mellékletok száma: 1
Beküldés módja: Postai	Mellékletok száma: dr. Pesti Imre

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékletben megküldöm a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületéhez intézett törvényességi észrevételem egy példányát.

Kérem szíves közreműködését az észrevételnek a testülethez történő eljuttatásában, továbbá, hogy az abban foglaltakat a testület

60 napon belül

napirendjére tűzze.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 99. § (1) bekezdése alapján a döntései – annak meghozatalától számított 5 napon belül – várom szíves értesítését.

Ezúton szeretném Polgármester Urat tájékoztatni arról, hogy a munkájuk során jelentkező problémák megoldásához – az Ötv. 98.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – Hivatalom munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Budapest, 2011. július *Dr. Pesti Imre*

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre

Kormány megbízott felhatalmazásával:

Gazsókné dr. Adám Mária





**BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA**

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: 30BP-797/1/2011.
Ügyintéző: dr. Szabó Eszter
Telefon: 235-1787
E-mail: szabo.eszter@bfkh.hu

Tárgy: Törvényességi észrevétel
Melléklet: -
Hiv. szám: -

**Budapest XXI. Kerület
Csepel Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Budapest

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 98. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörben eljárva megvizsgáltam Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III. 26.) Kt. számú rendeletét (a továbbiakban: KÉSZ) és az alábbi

törvényességi észrevételt

teszem.

1. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. április 28-án tartott ülésén a 18/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: KÉSZm.) módosította a KÉSZ-t.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) a 9. § (2)-(6) bekezdésében részletesen szabályozza a településrendezési eszközök megalkotása során követendő egyeztetési és véleményeztetési eljárás rendjét.

Az Alkotmánybíróság határozataiban már többször kifejtette, hogy „a helyi önkormányzashoz való alapjogok körébe tartozik a helyi társadalmi viszonyok helyi jogi szabályozása, az önkormányzati rendeletalkotás. Ezek egyik típusa, amikor az önkormányzat törvény végrehajtására a törvény felhatalmazása alapján, a törvény keretei között alkot rendeletet” [11/2004. (IV. 7.) AB határozat, ABH 2004, 853, 856.; 48/2004. (XII. 1.) AB határozat, ABH 2004, 956, 960.; 7/2003. (III. 13.) AB határozat, ABH 2003, 753, 756.].

Az Alkotmánybíróság ezzel összefüggésben, a helyi építési szabályzatok vonatkozásában a 11/2004. (IV. 7.) AB határozatában a következőkre mutatott rá: „A helyi társadalmi viszonyok között fontos szerepet töltenek be az Étv. felhatalmazása alapján alkotott helyi építésügyi szabályzatok és a településrendezési tervek, miután ezek az adott település és környezete fejlődését, a településen élők, ott-tartózkodók életkörülményeit hosszabb időszakra döntően befolyásolják. Ebből is következik, hogy a

helyi építésügyi előírásoknak több követelménynek kell eleget tenniük: az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdéséből adódóan az e tárgyban alkotott önkormányzati rendelet sem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal, a helyi építésügyi szabályzatnak és a települési rendezési tervnek figyelembe kell venni az országos településrendezési szakmai előírásokat, a település társadalmának igényét. Mindezekre tekintettel az Ét. részletesen szabályozza az építésügyi szabályzatok, a településrendezési tervek előkészítésének, egyeztetésének és elfogadásának a rendjét.

Az Ét. 9. §-a részletezi, hogy a helyi építésügyi szabályzat és a településrendezési tervek kidolgozása során az érintett állampolgárokat, szervezeteiket, államigazgatási szerveket, települési önkormányzatokat milyen tartalommal, milyen módon, határidőben kell tájékoztatni, véleményüket kérni, véleményeltérés esetén egyeztető tárgyalást tartani, az el nem fogadott véleményekről tájékoztatást adni."

Az Alkotmánybíróság a 7/2003. (III. 13.) AB határozatában megállapította, hogy „az önkormányzatok városrendezésre és építésügyre vonatkozó szabályozási autonómiája kizárólag a rendeletalkotás tartalmát és az alkalmazott eljárás lefolytatását meghatározó törvényi keretek között érvényesülhet. Ilyen, az önkormányzati rendeletalkotás során irányadó eljárási rendelkezéseket állapít meg az Ét. fentiekben említett 9. §-a is, amikor a helyi építési szabályzat elfogadásához a közérdek érvényesítése érdekében számos egyeztetési kötelezettséget ír elő, és az érintett állampolgárok, szervezetek, érdekképviselők, hatóságok számára véleménynyilvánítási, javaslattevési, észrevételezési lehetőséget biztosít."

Az Alkotmánybíróság működésének kezdetén, a 42/1992. (VII. 16.) AB határozatban felhívta a figyelmet az építésügyi jogalkotás fentebb írt sajátosságára, amikor a következőket állapította meg: „Az érdekelt államigazgatási és érdek-képviselői szervekkel való egyeztetés kötelezettsége és a lakosságnak az eljárásba való bevonása olyan garanciális eljárási szabályok, amelyeket nem követel meg a jogi szabályozás a többi önkormányzati rendelet megalkotása során."

Az Ét. 9. § (7) bekezdése szerint településrendezési eszköz az Ét. 9. § (2)-(6) bekezdésében előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. Az Ét. 9. § (9) bekezdése előírja, hogy az Ét. 9. § (1)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezéseket - az Ét. 9. § (10) bekezdésében foglalt kivételekkel - a településrendezési eszköz módosítása esetén is alkalmazni kell.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az önkormányzat képviselő-testülete nem rendelkezik szabad döntési lehetőséggel abban a tekintetben, hogy a helyi építési előírások megállapításáról az Ét.-ben szabályozott eljárási rendben elfogadott helyi építési szabályzatban, vagy ezen eljárási kötöttségek nélkül elfogadott önkormányzati rendeletben rendelkezik-e. A helyi építési előírásokat a képviselő-testületnek az Ét. 9. §-ában szabályozott eljárási rendben elfogadott helyi építési szabályzatban kell megállapítania. Ugyanez vonatkozik a helyi építési szabályzat módosítására is.

A törvényességi ellenőrzés eredményeképpen megállapítottam, hogy a KÉSZ KÉSZm.-mel beiktatott módosításainak az elfogadására az Ét. 9. § (2)-(6) bekezdésében szabályozott eljárás mellőzésével került sor, ezért Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a KÉSZ módosítására irányuló eljárása ellentétes az Ét. 9. § (2)-(6) bekezdésében foglalt előírásokkal.

2. A KÉSZ KÉSZm.-mel beiktatott módosításai 2011. május 1-jén léptek hatályba. A képviselő-testület ezzel a szabályozással figyelmen kívül hagyta az Ét. településrendezési eszközök hatályba lépésére vonatkozó előírásait, ugyanis az Ét. 9. § (7) bekezdése szerint „A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat - a 9/A. §-ban és a 9/B. §-ban meghatározott esetek kivételével - legkorábban a megállapításuktól számított 30. napon léptethetők hatályba." Az Ét. 9. § (9) bekezdése szerint az Ét. 9. § (1)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezéseket - az Ét. 9. § (10) bekezdésében foglalt kivételekkel - a

településrendezési eszköz módosítása esetén is alkalmazni kell, így a KÉSZ módosításai leghamarabb a 2011. április 28-i ülést követő 30. napon léphetnek volna hatályba.

3. A KÉSZm. 12. § (1) bekezdése a rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni rendeli. A KÉSZm. a hatálybalépést követő napon hatályát veszítette.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. §-a a szabályozási átmenet rendezése körében egy általánosan alkalmazandó - de eltérést engedő - alkalmazási szabályt határoz meg. Ez alapján - ha a jogszabály másként nem rendezi az átmenet kérdését - a jogszabályi rendelkezést a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint a még meg nem kezdett eljárási cselekményekre kell alkalmazni. A rendelkezés a továbbhatás kérdését is rendezi: a jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

A továbbhatás érvényesülésének kizárása vagy korlátozása az egyik esete annak, hogy átmeneti rendelkezés válik szükségessé, vagyis amikor a még folyamatban lévő ügyekre is már az új szabályokat kell alkalmazni. Abban az esetben tehát, ha a jogszabály alkalmazásának főszabályától el kell térni, erre vonatkozóan átmeneti rendelkezést kell alkotni. Az átmeneti rendelkezés felépítésére vonatkozó szabályokat a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 87. §-a rögzíti.

A jogalkalmazás megkönnyítése érdekében az IRM rendelet 84. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az átmeneti rendelkezéseket - fő szabály szerint - annak a jogszabálynak kell tartalmaznia, amelynek alkalmazására vonatkozó rendelkezést tartalmaz (alapjogszabály). A rendelkezés célja az, hogy a jogalkalmazó és jogkereső számára egyértelművé és egy jogszabályból megismerhetővé váljon, mely időpontban mely rendelkezés alkalmazandó.

A KÉSZ jogsértően semmilyen utalást sem tartalmaz arra, vonatkozóan, hogy a KÉSZm. rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kellene. A folyamatban lévő ügyekre történő alkalmazásra vonatkozó rendelkezést jelenleg egy hatálytalan rendelet tartalmazza.

Az Ötv. 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a törvénysértő rendeletet

60 napon belül

vizsgálja felül és a törvénysértést szüntesse meg.

Kérem, hogy az Ötv. 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a tett intézkedésről vagy egyet nem érítésükről hivatalomat a döntés meghozatalától számított 5 napon belül külön levélben is tájékoztatni szíveskedjenek.

Budapest, 2011. július 26.



Dr. Pesti Imre
Kormány megbízott felhatalmazásával:

Határoncáné dr. Adám Maria

X-64765/2010

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

KIVONAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2010. december 16-án (csütörtökön) 17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott ülésén készült jegyzőkönyvből.

Napirend 26. pontja: (283. sz. előterjesztés)

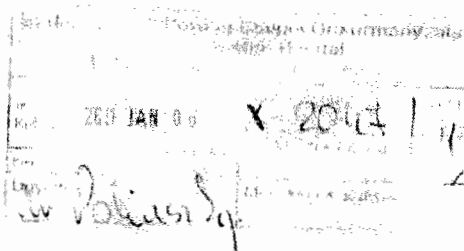
Javaslat Csepel-Szabótelep/Kertváros és Csepel-Királyerdő városrészek építészeti arculatának megővésével kapcsolatos döntésekre

696/2010.(XII.16.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csepel-Szabótelep/Kertváros és Csepel-Királyerdő városrészek (rajzi melléklet) építészeti arculatának megővése érdekében felülvizsgálja a Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt rendeletet (CsVESz) vonatkozó előírásait, elsősorban az alábbi paraméterekre vonatkozóan:

- ingatlanonkénti lakásszám
- telekbeépítettség aránya
- beépíthető bruttó szintterület
- maximális építménymagasság
- parkolás



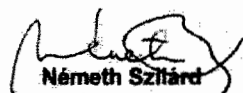
Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. április 30.

Felélő: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásra: dr. Polinszky Tibor főépítész

15 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.


Németh Szilárd
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

