

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2011. szeptember 15-én** (csütörtökön) **8,00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Németh Szilárd polgármester

Ábel Attila, Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Kováts Dániel, Makray Barbara, Morovik Attila, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János.

Összesen: 21 képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szeles Gábor
Kernné dr. Kulcsár Dóra
Dobos Sára
Furák János
Halmos Istvánné
Kanyik Csaba
Sághi Jenő
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
Tóth János
Vass-Kasza Viktória
Vida István
Werner Péter

jegyző
aljegyző
személyi titkár
OSZI intézményvezető
Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Szociális és Egészségügyi Ágazat, ágazatvezető
Közterület-felügyelet, csoportvezető
kabinetfőnök
Városrendezési Iroda, irodavezető
OMISÁ ágazatvezető
Szervezési Iroda, irodavezető
CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgató
CSEVAK Zrt. vezérigazgató

További jelenlévők:

Csarnai Attila
dr. Kicsi Jenő
Fehér Lászlóné
Gál Balázs
Járainé Simon Ágnes
Juhász Katalin
Kiricsiné Kertész Erika
Kitzinger Adrienn
Kunné Gál Zsuzsanna
Menyhért Péter
Nagy Gabriella
Nagy József

csepel.hu – újságíró
ÁNTSZ tiszti főorvos
Szervezési Iroda munkatársa
kabinet asszisztens
Városrendezési Iroda munkatársa
Humán erőforrás Bizottság tagja
Városrendezési Iroda munkatársa
sajtó munkatárs
Szervezési Iroda munkatársa
Csepeli Zöldkör
Informatikai Iroda munkatársa
Munkásotthon igazgatója

Nagy László
Pabar Lajos
Simonné Visontai Edit
Vámosi László

Fenntartható Fejlődés Bizottsága tagja
közös képviselő
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa

Németh Szilárd köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Elmondja, tegnap 21,42-kor email-en érkezett a Csepeli Zöldkör Egyesület titkárától, a Tamariska projekt felelősétől egy anyag, melyet a testület rendelkezésére bocsájtott.

Tájékoztatásul elmondja, hogy minden, a képviselő-testületi ülésen kiosztott anyaghoz a polgármester engedélye szükséges, tehát arra kér mindenkit, hogy mielőtt anyagot osztanának ki, előtte szíveskedjenek azt a titkárságra leadni és az engedélyt kérni.

A ma kiosztott anyaggal kapcsolatban semmi hozzáfűznivalót nem tud tenni, mert nem látta, nem fogja visszaszedetni, de azt gondolja, ő a felelős, hogy mi zajlik a képviselő-testület ülésén. Ezzel a jogkörével szeretne élni, ami a felelősséget is rányomja, hogy előzetesen tudja, mi kerül kiosztásra. Legközelebb vissza fogja szedni és a megfelelő helyre juttatja el.

A napirendekkel kapcsolatban kéri, hogy a 3. és 4. napirendet cseréljék meg, egyéb hozzáfűzni valója nincs. A napirenddel kapcsolatban hozzászólásnak ad helyt.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, majd felhívja a csepeliek figyelmét a demokrácia nagy diadalára, hogy amennyiben a képviselő-testület tagjainak akarnak valamilyen anyagot eljuttatni, akkor azt még a testületi ülés előtt, az amúgy nyilvános e-mail címekre küldjék el, hátha azt nem lehet visszaszedetni.

A napirendhez két megjegyzése van:

- A Munkásotthonos előterjesztésben lehatárolnak olyan anyagokat, amelyek nem szerepelnek az előterjesztés mellékleteként. Kéri polgármester urat, mire a tárgyalásához érnek, a Szervezési Iroda bocsássa rendelkezésükre, amennyiben lehetséges: a Siemens Zrt. újabb levelét és a felszámoló biztossal történt levélváltást.
- A Csepeli Strandfürdő tulajdonjogának, vagy fenntartó üzemeltetői jogának megszerzéséről szóló anyaggal kapcsolatban szeretnének valamilyen indoklást kapni, hogy miért tegnap délután 4 óra körül került fel a honlapra a másnap reggel 8 órák testületi üléshez képest? Mi indokolta ezt a késői felrakást, mert ennek a válasznak a függvényében tudják megítélni, hogy javasolják-e napirendre venni.

Németh Szilárd felhívja frakcióvezető úr figyelmét, hogy a demokráciát nem tőle kell féltetni. Ez így volt szokás az előző időszakban is, és mindenütt a polgármester vezeti a képviselő-testületi ülést és az ő engedélye szükséges ahhoz, hogy az ülésen bármilyen anyagot kiosszanak. Ellenzéki képviselőként soha nem tett olyat, hogy a polgármester háta mögött, vagy ellenére osztott volna ki anyagot. Kérdezzék meg őt - szerinte találkoznak még vele néhányszor - vagy nézzék meg a jegyzőkönyveket az előző időszakból.

A polgármester felelőssége, hogy mi kerül a képviselők asztalára. Az is az ő felelőssége, hogy a 4. napirendi ponthoz megkapják-e azokat a dokumentumokat, amiket kért. Természetesen megkapják, kéri a titkárságvezetőt és a Szervezési Iroda vezetőjét, osszák ki a testület tagjai részére a két Megay Róberttől származó levelet, illetve azt a levelet, amit májusban küldött a Siemens-nek és Megay úrnak. A Siemens-nek azt a levelét is hozzák, amelyben email-en biztosította Alter Zoltán úr arról, hogy a mai nap folyamán eljön és aláírja a szerződést. Tehát 4 dokumentumot kér átadni, ehhez segítséget ad, mert az eredetiek nála vannak.

A stranddal kapcsolatban most készítette el a CSEVAK a javaslatot, ha olvasási szünet szükséges hozzá, akkor elrendeli. Szeretné, ha felgyorsulnának az ügyek a projektek környékén, ezért kérte, hogy már a mai ülésre kerüljön be, semmi különös, semmi rejtegetnivaló nincs benne, mindent megkaptak a stranddal kapcsolatosan.

Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban nincs több hozzászólás. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatát, hogy felcseréljük a 3. és 4. napirendi pontot.

553/2011.(IX.15.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy

a 3. napirendi pont **Javaslat tárgyalások kezdeményezésére a Csepeli Strandfürdő tulajdonjogának vagy fenntartói/üzemeltetői jogának megszerzéséről** című, 205. sz. előterjesztés,

a 4. napirendi pont **Javaslat a Csepeli Munkásotthon Alapítvány alapítói joga átvételéről szóló 550/2011. (VII.18.) Kt. számú határozat visszavonására, új határozat meghozatalára** című, 204. sz. előterjesztés legyen.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
2 nem
1 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Németh Szilárd szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

554/2011.(IX.15.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (203. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szennyvíztisztításból, és a szennyvíziszap kezeléséből eredő környezethasználatról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 2. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Tamariska-domb védett természeti terület védeltségének feloldására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (205. sz. előterjesztés)

Javaslat tárgyalások kezdeményezésére a Csepeli Strandfürdő tulajdonjogának vagy fenntartói/üzemeltetői jogának megszerzéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 4. pontja: (204. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Munkásotthon Alapítvány alapítói joga átvételéről szóló 550/2011. (VII.18.) Kt. számú határozat visszavonására, új határozat meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
4 nem
1 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Németh Szilárd előterjesztőként az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Napirend 1. pontja: (203. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szennyvíztisztításból, és a szennyvíziszap kezeléséből eredő környezethasználatról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd felhívja a figyelmet, hogy az anyag utolsó oldalán található jegyző úr észrevétele. Kérdéseknek ad helyt. Gergely István, Tenk András, Borka-Szász Tamás jelentkeztek, ebben a sorrendben megadja a szót és egyben a kérdéseket lezárja.

Gergely István két kérdése van. Az első: Budapest Főváros Kormányhivatalának 40Bp.4438/3/2011. számú végzése mikor érkezett az önkormányzathoz? A második kérdése, hogy milyen határidőre kell a jegyző úrnak a KDV felé szakhatósági állásfoglalást kiadnia?

Tenk András kérdezi, hogy kik maradtak ki az egyeztetésből? Kikkel kellett volna, illetve kikkel kellene egyeztetni, hogy ez a rendelet jogszerűen megalkotódjon?

Borka-Szász Tamás jelzi, hogy egy kérdése volna, lehet, hogy a jegyző úr válaszol erre. Amennyiben ez így elfogadásra kerül és ezt a Kormányhivatal megtámadja, akkor várható-e a határozat jogsértő voltának a megállapítása?

Borbély Lénárd válaszára megadja a szót Polgármester Úrnak.

Németh Szilárd jelzi, egy-két helyen majd jegyző úr segítségét kéri, mert hozzá érkezett ez közvetlenül. Az első kérdés tekintetében segítséget vár irodavezető asszonytól.

Samu Óvári Judit beszámol róla, hogy a Kormányhivatal határozata 4-én kelt, az iktatás pedig 11-én. Hogy határidővesztésbe ne essenek, határidőt hosszabbítottak. A Kormányhivatal által adott határidő leteltétől 15 napig meghosszabbították azt, és tájékoztatták őket, hogy a testület még értekezni kíván, és azt a döntést az illetékes hivatal várja meg a következő döntéshozatallal.

Németh Szilárd a hozzászólásból mindkét kérdésre választ kaptak.

Gergely István jelzi, hogy nem kapott a második kérdésére választ. Nem tudja értékelni azt, hogy mi után 15 nappal? Milyen határidőre kell a jegyző úrnak ezek szerint...

Németh Szilárd 26-dikára. A legvégső határidő pedig október 11-dike. Az egyeztetéssel kapcsolatban kéri, hogy jegyző úr válaszoljon.

Dr. Szeles Gábor elmondja, hogy a lehetőség megvan, amit Borka-Szász Tamás képviselő úr említett. Amennyiben a Kormányhivatalnak ezzel kapcsolatban észrevétele van, értesíteni fogja a testületet.

Németh Szilárd jelzi, hogy Tenk András úrnak is volt egy kérdése, hogy kikkel kellett volna egyeztetni?

Dr. Szeles Gábor kéri irodavezető asszony segítségét - hogy pontos legyen a felsorolás - nehogy kimaradjon valaki belőle.

Németh Szilárd megjegyzi a jegyzői észrevételben pontosan, a jogszabály szerint felsorolta a jegyző úr, hogy kikkel.

Samu Óvári Judit elmondja, hogy egyrészt a környezetvédelmi tárgyú rendeletet magával a Felügyelőséggel lett volna szükséges egyeztetni, csak hogy pontosan ők hozták az önkormányzatot ilyen helyzetbe. Hozzá teszi, hogy itt egy joghézagot próbálnak pótolni. A telep engedélyezésekor volt némi hiányosság, amit azóta sem sikerült pótolni, illetve a korábbi engedély módosítás kapcsán - melyet a Felügyelőség végzett - tovább romlott a helyzet. A Cséry-telep pedig a mai napra oka fogyottá vált, tehát így a szennyvíziszap elhelyezése nem megoldott. A határidő nagyon rövid, a korábban hozott testületi határozatot nem minősítették olyan jogszabálynak, mely alapján a nemleges szakhatósági vélemény megalapozott, ezért szükséges a rendeletalkotás. Itt egy jogalkotási kényszer van. A csepeli lakosság érdekét védeni kell, a szállításból adódó és az egyéb ezzel együtt járó gondok miatt. A környezet és a természetvédelem is egy komoly jogalap. A rendeletalkotás elmaradása helyrehozhatatlan károkat okozna.

Borbély Lénárd megadja a szót Borka-Szász Tamásnak hozzászólásra, ügyrendi javaslatra.

Borka-Szász Tamás jelzi, egy rövid javaslata van. Előre bocsátja - a jegyzőkönyv kedvéért leszögezi -, hogy az MSZP Frakció tagjai az előterjesztésben foglaltakat maximálisan támogatják. Csepel érdekében történik ez az előterjesztés. Mindazon által az a véleményük - és most a válaszokból is kiderült -, hogy a jogszabályok által előírt egyeztetéseket még bőven van idő lefolytatni. Ha igaz az az információ, hogy jegyző úrnak majd október 11-én kell válaszolnia, akkor azt gondolja - és addig még lesz egy rendes testületi ülés is, szeretné emlékeztetni a képviselő társait -, hogy a jogszabályban előírt egyeztetéseket le kellene folytatni. Testületnek....

Németh Szilárd felhívja a figyelmet, hogy az ügyrendi javaslatot kéri.

Borka-Szász Tamás azt gondolja fel lehet vezetni az ügyrendi javaslatot. Polgármester Úr! Önhöz szólok most. Önnek maximálisan ügyelnie kell a jogszerűsége, még a látszatát is el kell kerülnie, hogy jogszerűtlen döntés szülessen. Az ügyrendi javaslat egyszerű. Kéri, hogy vegyék le ezt az előterjesztést a napirendről, és a következő rendes testületi ülésre hozzák vissza. Az MSZP Frakció támogatni fogja ezt a javaslatot, de tegyenek eleget a jogszabályban előírt egyeztetési kötelezettségeknek.

Borbély Lénárd megjegyzi, ügyrendi kérdésben vita nélkül dönt a testület. Kéri a szavazást.

555/2011.(IX.15.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, – Borka-Szász Tamás ügyrendi javaslatára – hogy a 203. számú előterjesztés megtárgyalását a 2011. szeptember 29-i rendes ülésére elnapolja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. szeptember 29.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

6 igen
14 nem
1 tartózkodás **elutasítva**

Borbély Lénárd ismerteti, hogy Borka-Szász Tamás ügyrendi javaslatát a testület elutasította. Következő hozzászólásra megadja a szót Gergely Istvánnak. Előtte szót ad Borka-Szász Tamás képviselő úrnak.

Borka-Szász Tamás kér 2 perc szünetet a frakciójuk számára, mert tanácskozni szeretnének.

Borbély Lénárd elrendel 2 perc szünetet, majd ennek leteltével megadja hozzászólásra a szót Gergely István képviselő úrnak.

Gergely István úgy gondolja, hogy mindenki, aki a mai testületi ülésen részt vesz, abban egyetért, hogy a csepeli lakosság érdekeit védeni kell. Sajnálatosnak tartja viszont, hogy a 2011. április 28-ai, a szennyvíztisztító környezetvédelmi engedélyével kapcsolatos javaslat előterjesztője és készítője nem volt tisztában akkor a jogszabályi háttérrel. Hiszen, ha akkor, a tiltakozást kifejező testületi határozat helyett egy rendelettervezet születik, mára az 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése szerint az előzetes tájékoztatás és véleményeztetések után volna a jegyző úrnak jogalapja az elutasító szakhatósági állásfoglalás kiadására. Ehhez csak a megfelelő szakembereket, szakértőket kellett volna megkeresni és meghallgatni, mielőtt a testületi ülés határozatát meghozták volna. Ami akkor történt, és ami azóta is jó néhány esetben megtörtént az az, hogy az önkormányzat felelős vezetői a saját jogértelmezésük szerint és vélt igazuk tudatában elsietett, megfontolatlan döntésbe hajszolják a képviselő-testületet. Erre lesz még példa a mai testületi ülésen. Elismeri, hogy a rendelet, ha érvényt lehetne szerezni neki, Csepel, a csepeli emberek javát szolgálná. Tekintettel arra, hogy már választásuk csak egy maradt - csak a csodavárás - azt javasolja frakciótársainak, szavazzák meg a rendeletet. A Polgármester Úrnak, pedig azt javasolná, hogy „eső után köpönyeg” folytassa le utólag az előzetes tájékoztatást és véleményeztetést.

Borbély Lénárd megadja a szót Tenk András képviselő úrnak.

Tenk András jelzi, hogy csatlakozna az előtte szólókhoz. Valóban Csepelnek az egyik legnagyobb problémáját próbálják megoldani. Viszont jegyző úrnak az észrevételeit sem szabad figyelmen kívül hagyni, mert az előzetes egyeztetésnél elég sokan kimaradtak. Nem önmagára hivatkozik, mint környezetvédelmi tanácsnokra, mert ő is csak most kapta ezt az anyagot, tehát esély sem volt rá komolyabban tanácskozni erről. Azokra a hozzáértő, szakmai civil szervezetekkel való egyeztetésekre gondol, ami szintén nem történt meg. Végso soron a Zöld Kör Egyesületre gondol és a Levegő Munkacsoportra, akik elég sokat letettek már az asztalra, és részt vesznek az ilyen folyamatok elbírálásában. Nem a sértődöttség beszél belőle, inkább arra hívja fel a figyelmet, hogy mindenki a saját szakmájából hozzá tud tenni valami pluszt az ilyen horderejű döntésekhez. A segítségnyújtásra szeretné ráirányítani a figyelmet. Azért lett volna jó az előzetes egyeztetés, mert hátha tudtak volna mások is segíteni.

Borbély Lénárd köszöni az észrevételt, megadja a szót Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás csatlakozik Gergely István képviselő társához. Jelzi, hogy nehéz döntés lesz, de megszavazzák ezt az előterjesztést. Teszik ezt annak tudatában, hogy a képviselő-testület most – enyhén szólva – jogszerűtlenséget követ el. Csepel érdeke ezt most felülírhatja, de azt gondolja, hogy közösen imádkozzanak, hogy ezt senki meg ne kifogásolja a Közigazgatási-, vagy Kormányhivatalnál. Az MSZP Frakció tagjai közül egyetlen képviselő sem fog ilyet tenni - ezt hangsúlyozza -, de mindenkinek az érdekében reméli, hogy nem is történik ilyesmi. Még egy kiegészítést tenne. Általában azt mondta, hogy a rendeletervezet tartalmát támogatják, de az MSZP Frakciónak preferenciája van. Azt gondolják, hogy ennek az iszapnak az elszállítása, eltávolítása Csepelről – az ő álláspontjuk szerint – kizárólag hajóval, vízi úton történjen. Azt szeretné kérni a Polgármester Úrtól és az önkormányzat vezetésétől, hogy amikor ez ügyben tárgyalásokat folytat, vagy lobbizik az illetékesekkel, akkor preferálja ezt a szállítási módot. A közúti szállítás természetesen szóba sem jöhet, a vasúti szállításnál felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a MAHART kikötőből a vasúti szállítmányok jóval nagyobb számban kezdenek kigördülni, mint a megszokott mennyiség, akkor a frissen átadandó Gerinc út - amely sajnálatos módon keresztezi ezt a vasútvonalat - nagyon könnyen sorozatos piros lámpákba torkolthat. Állni fog a forgalom a vadonatúj Gerinc úton. Tehát meggyőződése a frakciónak, hogy Csepel érdeke az, hogy természetes úton, vízi úton kerüljön elszállításra ez az iszap mennyiség. Kéri Polgármester Urat tisztelettel, hogy a tárgyalásokon preferálja ezt a megoldást.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy Pákozdi József képviselő úr van még bejelentkezve. Kérdezi, kíván-e még valaki hozzászólni? Mivel nem jelentkezett más, bejelenti, hogy Pákozdi képviselő úr hozzászólása után a napirendi pont vitáját lezárja. Megadja a szót Pákozdi Józsefnek.

Pákozdi József közli, hogy az általa kiosztott anyag miatt, amire Polgármester Úrtól nem kért engedélyt, utólagosan elnézést kér. Ez a Szebb Jövő Csepelen, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Csepeli Zöldenergetikai Szakértői Programja.

Borbély Lénárd kérdezi a képviselő úrtól, hogy kapcsolódik-e konkrétan az előterjesztéshez a hozzászólása?

Pákozdi József leszögezi, igen. A keletkezett iszap felhasználásról szeretne beszélni. A helyben történő felhasználására az erőműbe, ami által Csepelnek horribilis bevétele származhatna. Ehhez partnere lenne az ALKIP is, előzetes megbeszélések szerint.

Borbély Lénárd megköszöni a hozzászólásokat és lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Polgármester Úrnak.

Németh Szilárd jelzi, hogy ez a BKSZT projekt nem tegnap indult, hanem 2005. évben. Emlékszik olyan testületi ülésekre, ahol sorozatosan olyan döntések születtek – Gergely István volt a szakbizottság elnöke -, amiben visszatáncolt a kerület folyamatosan a szigorúbb előírásoktól. Most pedig csak hajón lehet szállítani. Emlékszik, ő többször fölvetette ezt a módot – jegyzőkönyvek is tanúsítják -, akkor valahogy mindig elutasították. Gondolkodjanak el, hogy mit mondanak, meg mit mondtak ez előtt, és ezt a helyzetet ki idézte elő. BKSZT üzemel, hol így, hol úgy. Engedélye van még december 31-ig. Ezt a problémát meg kell oldani. Tűzoltó szerepet játszik hosszú ideje mindenben. Az áprilisi ülésre, semmi nem gátolta meg sem a képviselő urat, sem a környezetvédelmi tanácsnok urat,

sem senkit, hogy ezt a javaslatot megtegye. Való igaz, neki nem jutott eszébe, de nem is a polgármester dolga, hogy ez eszébe jusson. Vannak szakemberek ebben az önkormányzatban, nem is kevesen. Csak igen le vannak terhelve, a korábbi vezetés által itt hagyott kisebb-nagyobb problémás ügyek eltakarításával. Többek közt evvel. Ez a helyzet. Azon kívül véleménye szerint úgy kellene üzemelnie a környezetvédelmi hatóságnak, hogy nem utólag értesít – nem jogi értelemben, nem jogi időpontszámításban gondolja, hanem a tények tekintetében – hanem előre, és partnernek kezelve az önkormányzatot. Ahhoz volt hozzácszokva az elmúlt időszakban a Fővárosi Önkormányzat és vezetése, és annak hivatala, bármely minisztérium és annak hivatala, hogy a csepeli önkormányzattal bármit meg lehet tenni. Ez a helyzet, és ezt próbálják orvosolni. Most azt mondják, hogy nem lehet bármit megtenni ezzel az önkormányzattal, mert az önkormányzat nem az a 21 ember, aki itt döntést hoz, hanem az a 76 ezer ember, aki itt él Csepelen és a teljes 25 négyzetkilométeres terület, - ez az önkormányzat. Velük szemben nem lehet megengedni, hogy mindent lenyomjanak a torkukon. Itt kell rendet rakni. Tegyenek javaslatokat, amivel a testület majd foglalkozik. Ha hozzá javaslat érkezett ő mindig foglalkozott vele, 90 %-ban támogatta azokat, amiket hozzá eljuttattak. Most is ezt teszi. Azt senki ne várja tőle, hogy jogalkotói mivoltban tetszelegve minden egyes döntéssel ő foglalkozzon, és ő lássa meg egyedül az utat. Neki az volt a dolga, hogy amikor megérkezett ez az anyag, akkor a vezetői ülésen a lehető legtisztességesebb, legjobb döntést meghozza. Jól érzi, a csepeliekért. Azt is el tudja képzelni, hogy a Kormányhivatal nyilván akár saját hatáskörében meg fogja ezt semmisíteni, tegye. Megteheti. Még most megteheti. Már olyan döntések vannak, amiket legközelebb egy ilyen beruháznál majd figyelembe kell venniük. Az önkormányzat felemelt kézzel ment neki ennek a beruháznak. Úgy fogadták el Csepel legértékesebb területének tönkre tétele - mert be kell vallani ez tönkre tétel, hogy ott egy szennyvíztisztító üzemel, ami ráadásul a budaiak szennyvizét mosta volna eredetileg és a csepelit nem is –, hogy Csepelen hiányzott 65 km csatorna. De nem az elmúlt 2 évben, hanem az elmúlt 40 évben lett beígérve, de az elmúlt 20-ban mindenképpen. Így ment neki az önkormányzat ennek a történetnek. Ebből egy nagy győztes csatát kihozni nem tudna senki sem, akárki ülne az ő helyén. Van egy rossz híre, meg sem próbálnák. Ő is utal az elkövetkező napirendi pontokra, ahol pont ennek az ellenkezőjét fogják majd tapasztalni.

Borbély Lénárd megköszöni a hozzászólást. Elnézést kér Gergely képviselő úrtól, de nem tudja megadni a szót, mert a hozzászólásokat lezárta már. Következésként szeretné az ülést vezetni.

Gergely István megszólított, ezért kéri a szót.

Borbély Lénárd megadja a szót a képviselő úrnak, ebben a minőségében.

Gergely István kiemeli, Polgármester Úr azt mondta, hogy a korábbi csepeli önkormányzat elfogadta a Csepelen keresztül való szállítás lehetőségét. Ez nem így történt. A szennyvíztisztító építése előtt a helyben égetés, az erőműben való égetés és a Cséry-telepi égetés jött számításba. Legutóbbi a Cséry-telepi volt, amelyről, ha jól tudja tiltakozás miatt álltak el. A Cséry-telepi szállítás nem jelentett volna Csepelen keresztül történő gépkocsi mozgást. A csepeli önkormányzat annak idején - amikor ők vezették - ezt a lehetőséget fontolgatta és fogadta el. Ma más a helyzet, mert a Cséry-telepi tárolás is negatívum, nem történhet meg. Jelenleg e miatt merült fel, hogy Csepelen keresztül szállíthatnák a szennyvíz iszapot. Még egyszer mondja, ez egy új helyzet, az új helyzethez természetesen új elképzelések is kellenek a csepeli önkormányzat vezetése részéről. Köszöni.

Borbély Lénárd megadja a szót Polgármester Úrnak.

Németh Szilárd leszögezi, ő küzdött azért, hogy ez ne történhessen meg. Nyilván nem fogja polgármesterként engedélyt adni ahhoz, hogy Csepelen átszállítsanak ilyen anyagot. Ne csináljon úgy senki, mintha ő az engedélyt adná ehhez. Nem fogja engedélyezni. Az anyag nem is erről szól. Még egyszer kéri, hogy a múltbeli gondolatokat vessék össze a jelenbeliakkal, és utána próbáljanak meg erkölcsi és egyéb tanácsokat osztogatni.

Borbély Lénárd rendeletalkotás következik. Minősített többségű támogató szavazat szükséges a rendelt elfogadásához.

27/2011.(IX.15.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A szennyvíztisztításból és a szennyvíziszap kezeléséből eredő környezethasználatról” szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: azonnal
hatálybalépés: 2011. szeptember 16.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
a rendelet kihirdetéséért: Vass-Kasza Viktória, Szervezési Iroda vezetője

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Borbély Lénárd A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadta, a rendeletet megalkotta.

Napirend 2. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Tamariska-domb védett természeti terület védeltségének feloldására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás jelzi, az előterjesztés kapcsán olvashatták Tenk András környezet- és természetvédelmi tanácsnok igen részletes véleményét, majd megkérdezi, az előterjesztő kíván-e ennek bármely pontjára reagálni.

Vélelmezi, hogy Menyhért Péter levelét a képviselő-testület minden tagja megkapta, ezért javasolja, hogy Menyhért Péter kapjon majd szót.

Borbély Lénárd a javaslatra reagálva közli, amennyiben Menyhért Péter szót kér majd, akkor szokásaikhoz híven ezt természetesen támogatni fogják.

Németh Szilárd Borka-Szász Tamás kérdésére válaszolva közli: nem kíván reagálni, a javaslatot viszont támogatja.

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Tenk András megjegyzi, reméli, hogy mindenkinek sikerült elolvasni az általa írt véleményezést. Hangsúlyozza, nem a szándék az, amit nem tud támogatni. Hozzáteszi, a Polgármesterrel ismerik már egymást rég, ez a terület egy közös szív-ügy. Közli, ő elsősorban a jogi aggályait fogalmazta meg. Jelzi, az anyagból kimaradt, ezért kiegészítésként mondja el, kicsit tart attól, nehogy a „fürdővízzel együtt kiöntsék a gyereket is”. Jelzi, szintén nem írta le az anyagban, de el kívánja mondani, hogy ezzel a döntésükkel precedenst is teremtenek, akár a budapesti, akár az országos természetvédelem vonatkozásában. Kifejti, amennyiben sikerül elérni azt, hogy szakmai indokok nélkül egy természetvédelmi terület védeltségi státuszát fel lehet függeszteni ma, 2011-ben Magyarországon, akkor bárhol, bármikor, bármilyen természetvédelmi terület védeltségének a felfüggesztésére terem precedenst ez a képviselő-testület.

Megjegyzí, nem akar az Audira hivatkozni, aki nemzetgazdasági érdekre hivatkozva Natura 2000-es területeket is beépít.

Hangsúlyozza, ugyanolyan nemzeti kincs a természeti érték, mint bármely más nemzeti kincs (mint pl. a Feszty körkép). Hangsúlyozza - az Alkotmányban benne is van -, hogy nemzeti kincs a természeti érték, és azt védeni kell. Hozzáteszi, ezért ez egy nagyon kényes téma.

Megjegyzí, Budapesten van egy-két olyan terület, amit boldogan leválnének egyes önkormányzatok a védettség alól, már csak azért is, mert pénzüális problémák vannak. Amennyiben a Főváros pénzüális okokból szabadulni szeretne a természetvédelmi területektől, mert nem tudja őket fenntartani, akkor ez egy jó alkalom tud lenni, függetlenül attól, hogy a kerület szándékai jók ezzel a területtel. Hangsúlyozza, azt meg szeretné erősíteni, valóban elgondolkodtató, hogy az előző városvezetés hová juttatta ezt a területet. Megjegyzí, mielőtt a jelenlévők félreértenék, jelzi, a Fővárosra gondol, ugyanis ez a terület fővárosi kezelésű természetvédelmi szempontból.

Kifejtí, ő ezt aggályosnak tartja, mert precedenst teremteni nem biztos, hogy jó dolog.

Ismételten hangsúlyozza, a szándék jó, de ő a bizonytalan jogi környezet megteremtésében látja azt a buktatót, ami lehet, hogy öt év múlva fog visszaütni, lehet, hogy tíz év múlva, mert nem tudhatják, hogy akkor milyen terület lesz majd itt. Nem tudhatják, hogy egy akkori önkormányzatnak mi lesz a szándéka ezzel a területtel.

Leszögezi, a mostani önkormányzat szándékát tudják: megmenteni, megtartani az utókornak, de nem tudhatják, hogy mit hoz a jövő, a jövő pedig végtelen, a képviselő-testület pedig véges.

Dobák István szerint egyszerűen érthetetlen és nem csak a szocialista frakció számára, hanem azt hiszi, a csepeli emberek számára is, hogy mi ez az óriási változás, hogy a Tamariska-domb védelmét megváltoztatják. Közli, nem akar ismétlésekbe bocsátkozni, mert képviselő-társa már elmondta, de ha pl. az internetes keresőbe beütik azt, hogy Tamariska-domb, akkor 13 századmásodperc alatt 3150 tételt ad ki a gép. Ez azt jelenti, hogy nem csak Magyarországon, de nemzetközileg is híres-neves ez a terület. Megjegyzí, az, hogy most ennek a védettségét egy csapásra el akarják venni, számára félelmetes és érthetetlen, ezért módosító határozati javaslatot kíván előterjeszteni a következő szöveggel: *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megerősíti Budapest Főváros Közgyűlésénél a kerületünk tulajdonában álló Tamariska-domb védettségének további fenntartását. Ennek érdekében kérjük: természetvédelmi kezelés ellátását is biztosító jogosítványokat, a hozzá rendelt anyagi, pénzügyi források átadását.*

Törekvésünk megvalósítása mindenben megfelel a Csepeli Zöld Kör Egyesület által kidolgozott „Tamariska-park projekt”-nek, mely fenntartja és megőrzi Csepel egyetlen természetvédelmi területének jogi védettségét. Határidő: elfogadásra azonnal, Felelős, elfogadásra Németh Szilárd polgármester, végrehajtásért Samu-Óvári Judit.

Borbély Lénárd kéri írásban is az elhangzott javaslatot, majd szót ad Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás jelzi, a félreértések elkerülése végett előrebocsátja, nem kívánja támadni a vezetést és a Polgármestert és nem is kíván neki erkölcsi kioktatást tenni. Megjegyzí, az első napirendnél sem történt ilyen.

Kijelenti, szeretné biztosítani a Polgármestert arról, hogy biztos abban, hogy az ő számára fontos a Tamariska-domb. Hozzáteszi, azt is tudja, hogy az önkormányzat vezetése ezt a területet rendbe szeretné tenni, övni szeretné, meg szeretné őrizni az utókornak. Kijelenti, egyetlen percre sem kívánja megkérdőjelezni a Polgármester ilyen irányú szándékait. Jelzi, egyetlen kifogása van ezzel kapcsolatban és ez az alkalmazott eszköz, amit a Polgármester ehhez a célhoz választott, mert ez - véleményük szerint - nem megfelelő. Kifejtí, az anyag világosan leírja, hogy egy fővárosi kezelésben lévő területről van szó, ahol a Főváros, sajnos hosszú évek óta nem teljesíti előírt kötelezettségeit. Kijelenti, így volt ez az előző ciklusban is, ezt el kell ismerni, tehát nem tagadja senki.

Megjegyzí, ő azt gondolja, van egy kényelmetlenebb út is. A Fővárostól ki kellene kényszeríteni, hogy lássa el a feladatait, amit előírnak neki a jogszabályok. Megjegyzí: „ja, hogy ehhez ütközni kellene a Tarlós főpolgármester úrral? Hát igen, kicsit kényelmetlen”. Megjegyzí, ő azt gondolja, hogy a javaslattevők az egyszerűbb megoldást választották azzal, hogy megpróbálnák a védettség alól kivenni ezt a területet és majd saját hatáskörben megoldják ezt a problémát. Kijelenti, ők (szocialista frakció) azt gondolják, hogy a választott eszköz nem megfelelő és Tenk András környezetvédelmi tanácsnok ennek a jövőbeni veszélyeire abszolút felhívta a figyelmet.

Megjegyzí, tényleg nem szeretné ő sem a múltat idézgetni, de azt tudja, hogy az utóbbi tíz-tizenöt évben a FIDESZ Frakció és személy szerint a Polgármester is, rendkívüli erőfeszítéseket tett a terület természetvédelmi területté nyilvánítására. Ezeket a jegyzőkönyvekből vissza lehet olvasni, a Polgármester mindig támogatta ezt a célt. Kijelenti, most is nemes a szándék, de a választott jogi

eszköz elfogadhatatlan. Amennyiben megszüntetik ennek a területnek a védettségét, akkor tényleg abszolút a mindenkori önkormányzat jóindulatán fog múlni, hogy ezzel a területtel mit kezd.

Kijelenti, Tenk András képviselő rendkívül kimerítően véleményezte ezt az anyagot és meglátása szerint a kifogásait meg kellene fontolni. Hozzáteszi, azt gondolja, hogy a szavazáskor ki fog derülni, hogy Tenk András szavát - aki környezetvédelmi szakember is egyben -, tényleg komolyan veszik, tényleg adnak az ő környezetvédelmi tanácsnoki szavára, vagy pedig funkciója csupán bokréta a Polgármester kalapján.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai részéről további hozzászólás nincs, majd szót ad Menyhért Péternek a Csepeli Zöld Kör Egyesület titkárának, a szervezet Tamariskadombbal kapcsolatos projektfelelőseinek.

Menyhért Péter előjáróban egy angol nyelvű kiadványt mutat a jelenlévőknek Budapest természeti értékeiről, amelyben egyetlen egy apró, de szép hely Csepel természetvédelmi területe. Jelzi, ezt azért említette, mert, ha röviden és sommásan akar róla beszélni, akkor azt mondja, hogy ez az előterjesztés a megfogalmazott nemes célok elérésére teljességgel alkalmatlan, sőt, káros hatásokat von maga után, amiről az előterjesztésben egyetlen egy szó sincs.

A védettség levételének jogi következménye az, ha zöldfelületi státuszba kerül közpark címén a terület, abban a pillanatban a lakosság jogosan várja el, hogy az elburjánzott gyomokat, gazt a CSEVAK lekaszálja, kiirtsa. Ez magyarul azt jelentené, hogy belépne a 2003. előtti állapot, amikor a területen a Főkert munkagépei pillanatok alatt elpusztítottak minden növényt (lekaszálták és egy szép gondozott terület volt...). Kifejti, az igazság az, hogy az összes védett növény gyom, gaz! Tehát, ha zöldfelületi státuszba kerül a terület, akkor minden védett növényt le lehet irtani és ennek jogi következménye sincsen, mert a Fővárosi Önkormányzat nem végezte el a rá szabott törvényi kötelezettségeket, mivel a mai napig nem készítette el a védett növények és állatok kataszterét. Tehát nincsen hivatalos nyilvántartás arról, hogy hány fő védett növény van, és az hol helyezkedik el a területen. Megjegyzi, erről a Csepeli Zöld Körnek az elmúlt hét éves gyakorlati kezelés alapján van tapasztalata, de ők ilyen szempontból nem mérvadók.

Kifogásolja, hogy az előterjesztés nem szól a javaslat költségvetési kihatásairól, holott, ha ezt a több mint 300 ezer m² zöldfelületet a CSEVAK-nak kezelnie kell, akkor arra nincsen forrás a CSEVAK jelenlegi költségvetésében. Jelzi, számításai szerint ez kb. 2 és 5 millió Ft közötti éves kiadástöbbletet jelent, amit a CSEVAK teljesen ésszerűen és logikusan kérhet, mert ez nincs benne a költségvetésében.

A célok teljesülése a legegyszerűbben a jogi helyzet változatlanlansága alapján, a feladat átvételével valósítható meg. A jelenlegi jogi helyzetben a természetvédelmi kezelés joga a Főjegyzőt illeti meg. A Főjegyző adja tovább, adja le a jogosítványt (nem a jogot) a természetvédelmi kezelői feladat ellátására. Tehát a Fővárosi Ügyosztály, amelyik nem csinált semmit évekig, és az úgynevezett kezelési tervet is csak azért készítették el egy egyesülettel annak idején (2005-ben), mert a Csepeli Zöld Kör feljelentette a Fővárosi Önkormányzatot a hatóságoknál, de ezt a tervet a mai napig nem fogadták el jogszerűen. Leszögezi, tehát a kezelési feladatot kell átvenni, nem a jogot. Megjegyzi, a jog a Főjegyzőt illeti meg és nincs azzal semmi baj, ha ez a jog a Főjegyzőnél van. Hozzáteszi, a Főjegyző a jogával élhet akkor, ha szakmai felügyeletet gyakorol a csepeli önkormányzat által természetvédelmi kezelői feladatok elvégzése után. Véleménye szerint ez nagyon egyszerűen és minden különösebb probléma nélkül megoldható.

Elmondja, a Csepeli Zöld Kör több alternatívát is benyújtott a csepeli önkormányzatnak arra, hogy hogyan, milyen módon és milyen forrásból lehet ezt a területet európai szintű, kulturált és civilizált természetvédelmi parkká átalakítani. Kijelenti, ő úgy gondolja, hogy mind a két verzió, amit kidolgoztak, alkalmas egy tárgyalás kezdetére. Megjegyzi, nem hiszik magukról, hogy ők tették le a világ elé a „tutit”, de úgy gondolják, mind a két variációjuk alkalmas arra, hogy tárgyaljanak róla, hogy kitalálják a valóságos, végleges megoldást.

Elmondja, a hatályos jogszabályok szerint a Csepeli Zöld Kör Egyesület - mint bejelentkezett környezetvédelmi szervezet - jogosult az ilyen előterjesztés előkészítésekor a véleményezésre. Sérelmezi, hogy ez nem történhetett meg. Hozzáteszi, nem értik, hogy mire ez a nagy sietség, mert igazából semmilyen indokát nem látja annak, hogy most pánikszerűen cselekedni kéne.

Megjegyzi, tudomásuk van arról is, hogy a Helyi Témában megjelent egy cikk a Tamariska-dombról, ami hazugságokat és valótlanosságokat állít. A cikk azt állítja a dombról, hogy gondozatlan, elhanyagolt és parlagfűvel szennyezett. Kijelenti, hogy ez nem igaz. A CSEVAK munkájával és az egyesület közreműködésével ez a domb jelenleg évtizedek óta a legszebb és legjobb minőségű állapotban van. Megjegyzi, az, hogy emberek még mindig nem tudják felfogni a különbséget egy természetes élőhely állapota és egy gondozott közpark között, az nem az ő hibájuk. Kijelenti, nem szabad

közparkot csinálni ebből a természetvédelmi területből, mert abban a pillanatban, ha ezt a védettséget leveszik, akkor a jogi következmény a védett növények és a védett élőhelyek elpusztítása lesz, ezt nem lehet kikerülni.

Borbély Lénárd megköszöni a hozzászólást, majd reagálásra szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd hozzászólását azzal kezdi, ha esetleg megbántotta volna a szocialista frakciót és vezetőjét - hogy ne oktassák ki őt erkölcsileg -, akkor elnézést kér tőlük.

Kijelenti, ő nagyon odafigyel arra, hogy mit tesz, tehát nem azt történt, hogy reggel fölkel és eszébe jutott, hogy ezt kellene csinálni, hanem régóta tervezi, ugyanis ez a probléma sem tegnap kezdődött. Megjegyzi, először is 1994 és 1996 között az akkori testület olyan döntéseket hozott, amivel a Tamariska-domb 16 hektárját megharmadolták. Kétharmadot beépítettek belőle, illetve eltűrték és maradt ez az egyharmad. Figyelembe véve azt, amit a Csepeli Zöld Kör elnöke, valamint a környezetvédelmi tanácsnok mondott, egy közpark, meg egy biodiverzitást mutató élőhely között óriási különbség lehet. Amennyiben most kimennének a Tamariska-dombra, akkor nem azt a sok szépet látnák, amiről az előző hozzászólásokban szóltak. Elképzelhetőnek tartja, hogy a szakma (biológusok, növénykutatók, állatkutatók) találnának érdekes dolgokat. Hangsúlyozza, ők ezeket az érdekes dolgokat nem is akarják kiirtani. Kijelenti, nem kaszálni szeretnének. Megjegyzi, ha most kimennének a Tamariska-dombra, akkor ledöbbsennének a látványtól (injekciós-tű, üveghegyek, petárdák, agyonvert állatok, szétaposott fű, stb. látható). A területen van még gázcsere-telep, egy átjátszótorony is. Az elmúlt időszakban engedélyt kapott valaki, hogy a területen az ott lévő házát bővítse. Kijelenti, ezt az engedélyt nem az ő hivatala adta ki, ugyanis az ő hivatala kő keményen küzd az ellen, hogy ilyen engedélyek megszülessenek. Hangsúlyozza, ezt kell megszüntetni, ezt ígérték meg egy évvel ezelőtt.

A civileknek megköszöni, hogy elmondják a véleményüket, de a politikai ellenfelüket nem egészen érti, hogy miért mondják azt, amit mondanak. Megjegyzi, szerinte azért mondják, nehogy sikeres legyen ez az önkormányzat. Erről szól a fáma, hogy ne tudják sikeresen képviselni azt, amit megígértek. Közli, ő személyesen ígérte meg az ott lakóknak, hogy ha egyszer lehetősége lesz (és most van lehetősége, legalábbis reméli, hogy a frakciója támogatni fogja), akkor ezzel a lehetőséggel élni fog, tűzön-vízen át. Hozzáteszi, meg fogja csinálni, megmutatja, hogy meg lehet csinálni.

A civileknek elmondja, hogy a 2005 óta eltelt idő (az volt az első év, amikor a tervet a civilek leadták és feljelentették a Fővárosi Önkormányzatot) a Forsyte Saga-t is megcsúfolja. Ez így nem üzemképes. Abszolút nem üzemképes.

Kijelenti, hogy a veszéllyel egyetért, mert ha nem egy hasonlóan gondolkodó testület és polgármester lesz itt, akkor meg van a lehetősége annak, hogy a még meglévő egyharmadot is beépítsék. Közli, meg fogják rá keresni azt a módot, hogy ne legyen meg a lehetőség erre. Olyan helyzetbe fogják hozni a Tamariska-dombot, hogy erre a lehetőség többet ne legyen meg.

A civilek és a környezetvédelmi tanácsnok megnyugtatóra elmondja, ha elmennek Stockholmba, megnézhetik Európa legnagyobb városi parkját és láthatják, azon kívül, hogy ott a stockholmiak jól érzik magukat, mert ott lehet kellemesen élni, a park a biodiverzitás gondolatának is teljes egészében megfelel. Az a stockholmi közpark, amit közparknak neveznek, az gyakorlatilag egy természetvédelmi terület, a világ egyetlen olyan magasan védett természetvédelmi területe, amelyik fővárosban található. Ott egyébként a legfőbb cél a renaturalizáció és a reorganizáció volt, azaz, újrarendezni az életet, újra megteremteni azokat az életközösségeket, amelyek önfenntartóvá válnak, tehát a cél a teljes életközösség beindítása. Meglátása szerint, bár ez nincs akkora terület, mint a stockholmi, mert az négyzetkilométerben is nagyobb, mint a csepeli, ami kb. 5,9 km²-es terület, de úgy véli, mégiscsak megpróbálhatnák. Megjegyzi, megemlíthetné a világ legnagyobb közparkját is, a New Yorkban lévő Central Parkot is, ahol egy nagyon komoly életközösség alakult ki, ráadásul úgy, hogy tudnak egymásra figyelni.

Jelenleg a Tamariska-dombon, bármennyi erőfeszítést is tesznek bele a civilek, nem tudnak egymásra figyelni, mert az a vandálok terepe lett, akik odamennek és szétverik, szétszedik. Meg lehet nézni, egészen más funkcióra használják, mint ami ennek a funkciója lenne. Hozzáteszi, de nem a környékeliek teszik ezt. Felveti, ezt el kell tűrni? Megjegyzi, nem kell eltűrni!

Leszögezi, a Tamariska-domb a csepelieké, a Tamariska-dombot a csepelieknek kell rendbe tenni. Kijelenti, a csepeli önkormányzatnak a jövő évi költségvetésben, valamint az azt követő költségvetésben lesz rá forrása, mert úgy fogják intézni a költségvetést, hogy legyen forrás arra, hogy rendbe tegyék. Hangsúlyozza, a rendbetételnél számítanak a civil szervezetekre is. Megjegyzi, az nem megy, hogy tizen-valahány éve védett a Tamariska-domb és a Fővárosi Önkormányzat ebbe még tíz fillért nem tett bele. Hangsúlyozza ez így nem üzemképes. Megjegyzi, Csepelen ez a védett érték, amit ott látnak. Hozzáteszi, szép fotókat lehet ott csinálni, ellesett pillanatok vannak, de a másik

album, a fekete album, ugyanennyi képet tartalmaz. Amennyiben beszélnek az ott élő emberekkel (jelzi, ő beszélt velük), akkor ők azt mondják, hogy csináljanak már valamit, legyen már vége ennek az egésznek, ami ott van és ezért született ez az előterjesztés és nem másért.

Leszögezi, meg fogják teremteni a lehetőségét annak, hogy ezt a területet kizárólag arra lehessen használni, amit ebben az előterjesztésben leírtak.

Tisztázza, van még egy menekülő útvonal mindenki számára, mert egyáltalán nem biztos, hogy a Fővárosi Közgyűlés úgy fog dönteni, hogy feloldja a védettséget, de ő direkt a legerősebbel kezdett. Megjegyzi, ő is tisztában van azzal, hogy a kezelési jog átadása, az nem jelenti a kezelői jog teljes egészében való áthárítását. Hangsúlyozza, nem figyelnek oda és soha nem is figyeltek oda, ezért kezdenek a legmagasabbal. Amennyiben lejjebb csúsznak, akkor legalább a kezelési jog meglegyen. Hozzáteszi, ő természetesen még pénzt is szeretne ebből kicsikarni, mert ehhez az egészhez pénz kell. Hangsúlyozza, ehhez szükség van arra, amire az előző napirendnél is szükség volt, hogy csepeli önkormányzat megmutassa azt, hogy másképpen mennek a dolgok. Mást gondolnak erről, mint ami eddig folyt, mert ez tarthatatlan, ez fenntarthatatlan. Fenntarthatatlan az, hogy egy majdnem két évtizede védett terület így nézzen ki. Fenntarthatatlan az is, hogy a feljelentéstől számított majd hat év alatt nem történt semmi. Egyetlen dokumentumot sem tudtak ez ügyben elfogadni, ezért a saját kezükbe veszik a dolgokat. Erről szól az előterjesztés és nem másról és ezért kéri, hogy támogassák az előterjesztését, valamint az abban foglalt határozati javaslatokat.

Borbély Lénárd a szavazás megkezdése előtt jelzi, Dobák Istvánnak volt egy javaslata. Emlékezte szerint Dobák István nem jelölte meg, de értelmezése szerint a Polgármester által beterjesztett, 1. számú határozati javaslat módosításról van szó.

Németh Szilárd elmondja, amennyiben Dobák István javaslata nem az eredeti javaslat helyett, hanem alternatívaként került beterjesztésre, és ezt sorrendben beillesztenék arra az esetre, hogy ha az első verzió nem jön be, akkor a másik irányában induljon el a Polgármester, akkor ő ezt el tudja fogadni. Azt kéri, adják meg számára azt az erőt, hogy a lehető legnagyobb fegyverrel tudjon nekimenni a tárgyalásnak.

Borbély Lénárd megkérdezi Dobák Istvánt, hogy ez a verzió számára elfogadható-e. Hozzáteszi, akkor úgy szavaznának róla, hogy ez a javaslat az 1. számú határozati javaslat alternatívája lenne.

Németh Szilárd hangsúlyozza, sorrendben először elindítanak egy nagyobb fegyvert, megpróbálják azt, és ha az nem jön be, akkor erre megy a tárgyalás. Tehát ez egy logikai sorrend lenne, hogy ne vegyék ki a kezéből azt a lehetőséget, hogy úgy tudjon bemenni a Főjegyzőhöz, meg a Főpolgármesterhez, hogy „ide nekünk az oroszánt is”, mert szüksége van erre a nagyobb rezonanciára.

Dobák István - mikrofonon kívül - jelzi, hogy elfogadja.

Borbély Lénárd ismerteti, ennek értelmében a szavazás a következőképpen fog történni: először a Polgármester által beterjesztett 1. számú határozati javaslatról kér döntést. Amennyiben ezt a képviselő-testület nem fogadja el, akkor Dobák István javaslatáról fog döntést kérni, majd a végén a Polgármester által beterjesztett 2. számú határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Jelzi, amennyiben ez így elfogadható, akkor kéri, hogy kezdjék el a szavazást.

Megállapítja, hogy a szocialista frakció - mikrofonon kívül - két perc tárgyalási szünetet kér, majd két perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Dobák István a szünetet követően ügyrendi hozzászólásában kifejti, az ő módosító javaslatának alapvetően van egy gondolatmenete, ami arról szól, hogy ne szüntessék meg a Tamariska-domb védettségét, tehát ő logikailag ezt nem tudja összehasonlítani az előterjesztésben lévő két határozati javaslattal, ezért azt kéri, hogy először az ő módosító javaslatáról döntsön a Képviselő-testület.

Németh Szilárd közli, amennyiben ez egy alternatíva, akkor ő ezt nem támogatja. Kijelenti, fenntartja saját határozati javaslatát.

Borbély Lénárd bejelenti, hogy szavazás következik. Jelzi, a határozati javaslatokat föl fogja olvasni. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja Dobák István módosító javaslatát, amely értelmezése szerint az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát módosítaná.

556/2011.(IX.15.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dobák István javaslatára – úgy dönt, hogy megerősíti Budapest Főváros Közgyűlésénél a kerületünk tulajdonában álló Tamariska-domb védettségének további fenntartását. Ennek érdekében kérjük a természetvédelmi kezelés ellátását is biztosító jogosítványokat, a hozzá rendelt anyagi, pénzügyi források átadását. Törekvésünk megvalósítása mindenben megfelel a Csepeli Zöld Kör Egyesület által kidolgozott „Tamariska Park Projekt”-nek, mely fenntartja és megőrzi Csepel egyetlen természetvédelmi területének jogi védettségét.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Samu-Óvári Judit

6 igen

14 nem

1 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosító javaslatot elutasította. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés eredeti 1. számú határozati javaslatát.

557/2011.(IX.15.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi Budapest Főváros Közgyűlésénél a 32/1999.(VII.22.) Főv. Kgy. rendelettel védetté nyilvánított, kerületi tulajdonban álló Tamariska-domb védettségének feloldását.

Indokolás:

A természetvédelmi oltalom alá helyezés a domb állapotát nem javította, a hatékony munkavégzést akadályozó megkötések miatt a domb állapota (határozottan) romlott, a védelem indokálul szolgáló növényzet élőhelye csökkent (alig fellelhető).

Az élőhelyek megtartása, a természetvédelmi szempontok figyelembe vétele mellett, a terület jelenlegi használati módjának fenntartásával Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata, mint a terület tulajdonosa, a Tamariska-domb területének fenntartását saját hatáskörben kívánja végezni a kerület lakosságának érdekeit szolgálva, a hatékony, biztonságos működtetés, a terület állapotának javítása és a fenntartási színvonalának emelése érdekében.

Tervezett főbb tevékenységek:

Optimális gyep-cserje borítottsági arány kialakítása

Invazív fajok eltávolítása (az állatvilág élőhelyének megtartása mellett)

Tájidegen növényzet arányának csökkentése (az állatvilág élőhelyének megtartása mellett)

Terület bekerítése, berendezési tárgyak karbantartása, biztonságos működtetése

Erózió megakadályozása

Védett növényzet védelmének biztosítása, iskolai tanösvény kialakítása az értékek bemutatására

Vandalizmus megelőzése, közbiztonság erősítése, őrzés (éjjel-nappal)

Fenntartási színvonal emelése a kulturált látogathatóság, használhatóság érdekében

Nyitva-tartás és használat szabályozása (pl. motorkerékpározás, tűzgyújtás tiltása)

Hulladékmentesen tartás, kulturált látogathatóság feltételeinek biztosítása

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester

14 igen

6 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a képviselő-testület az 1. számú határozati javaslatot elfogadta. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.

558/2011.(IX.15.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tamariska-domb védettségének feloldásáról szóló határozatot a Főpolgármester részére küldje meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Samu-Óvári Judit irodavezető

15 igen

6 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a képviselő-testület a 2. számú határozati javaslatot elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Borbély Lénárd a következő napirend előterjesztőjeként visszaadja az ülés vezetésének jogát polgármester úrnak.

Napirend 3. pontja: (205. sz. előterjesztés)

Javaslat tárgyalások kezdeményezésére a Csepeli Strandfürdő tulajdonjogának vagy fenntartói/üzemeltetői jogának megszerzéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, az előterjesztőnek nincs kiegészítése, valamint a testület tagjainak nincs kérdése, hozzászólása. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

559/2011.(IX.15.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- meg kívánja szerezni a Csepeli Strandfürdő tulajdonjogát vagy fenntartói/üzemeltetői jogát, és a Csepeli Strandfürdő körzetében fedett uszoda beruházását kívánja megvalósítani, amennyiben az elvégzendő előtanulmányok és tervezési munkálatok eredményeképp előálló gazdasági, műszaki és jogi feltételek mindezeket lehetővé teszik.
- felkéri, és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-vel (1138 Budapest, Népfürdő utca 38.) a Csepeli Strandfürdő (1213 Budapest, Hollandi út 14., 205806/3 hrsz. ingatlan) tulajdonjogának vagy fenntartói/üzemeltetői jogának Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által történő megszerzése érdekében.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 31.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

(A jegyzőkönyv 4. sz. napirendje Borka-Szász Tamás kérésére szó szerint került rögzítésre – jkv.író)

Napirend 4. pontja: (204. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Munkásotthon Alapítvány alapítói joga átvételéről szóló 550/2011. (VII.18.)

Kt. számú határozat visszavonására, új határozat meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd Következik a 4. napirendünk. Borbély Lénárd alpolgármester úr vezeti tovább az ülést.

Borbély Lénárd Köszönöm szépen, utolsó napirendi pontunk: Javaslat a Csepeli Munkásotthon Alapítvány alapítói joga átvételéről szóló 550/2011.(VII.18.)Kt számú határozat visszavonására, új határozat meghozatalára. Előterjesztő Németh Szilárd polgármesteré a szó, aki, parancsoljon.

Németh Szilárd Köszönöm szépen. Azt gondolom az előterjesztés elég világos, megkapták a képviselőtársaim amit kértek, dokumentumokat. Ezeket áttanulmányozva – gondolom, hogy hasonló döntésre jutottak, illetve hasonló megállapításokra, hasonló megállapításokra jutottak, mint én. Jól látható, hogy májusban kezdeményeztem mindkét alapítói jog tulajdonosánál, ugye ez a Csepeli Fémű Rt. „fa” („fa”: felszámolás alatt, jkv.-író) és a Siemens Zr., a Siemens Rt-nél, hogy az Önkormányzatunk átvénné az alapítói jogokat és így ez által a Csepeli Munkásotthon üzemeltetőjévé és első számú felelőssévé is válna. Ezt a kérésemet arra alapoztam, hogy 2005-ben a Csepel SC Alapítvány alapítói jogait, ugyanilyen körülmények között, akkor még több eredeti alapító, illetve alapítói jogokkal bíró tulajdonos átadta a Cs. Sziget-Invest nevű offshore cégnek; és azt gondoltam, hogyha az Alapítvány alapítói jogait egy offshore cégre rá lehet bízni, akkor a másik ilyen nagy alapítvány, csepeli alapítvány, a Csepeli Munkásotthon Alapítvány alapítói jogait meg rá lehet bízni az önkormányzatra. És az igazság, hogy meg is győztem ezzel az egyik alapítót, a Siemens Zrt.-t, mert ők azonnal, egy tárgyaláson azonnal elfogadták az én javaslatomat és azt mondták, hogy ezt szeretnék jogilag megvizsgálni. Meg is tették, és az ő álláspontjuk szerint – bár én azt gondoltam, hogy erre inkább a bejegyző bírő fog jutni erre az álláspontra – de én nagyon köszönöm a Siemens Zrt. jogászáinak azt a figyelmeztetést, hogy lehet, hogy egy Önkormányzat nem tudja átvenni ezeket az alapítói jogokat, mert egyébként 2006-ban közben született egy olyan jogszabály, ami nem biztos, hogy 100 %-ossá teszi ennek a megítélését. Az én jogászaim, és az én véleményem szerint átvehették volna, de ennek ellenére úgy döntöttünk, hogy elfogadjuk a Siemens Zrt.-nek a jogi álláspontját és ezért felkértük a CSEPP-TV Kft-t, hogy akkor gazdasági társaságtól gazdasági társaságig menjen az alapítói jog. Hát nagyon jól tudjuk, hogy óriási különbség van a két gazdasági társaság között, már csak azért is, mert a CSEPP-TV Kft-t az Önkormányzat 100 %-ban tulajdonolja és azt javasoltuk a Siemensnek, hogy adják át a CSEPP-TV Kft-nek. A Siemens azonnal reagált. A szintén önkönlátó levélben megerősítették, hogy ők át kívánják adni, és át is adják, és a mai napon ezt az átadás-átvételi procedúrát, amennyiben a testület is elfogadja a Siemens által mellékelte és visszaküldött szerződést, akkor ez a mai nap folyamán ez parafálásra, aláírásra is kerül, és innentől kezdve be tudjuk nyújtani a bíróságra.

A Csepeli Féművel már nem tudok ilyen szépen bánni. Jól látható, hogy a szeptemberi 6-i, szeptember 6-i levélben, miután én szeptember 5-én egy, egy vezetői ülésen elég dörögdelmesen számon kértem, hogy hát hogy veszi magát, hogy, hogy veszi, hogy meri venni a bátorságot egy felszámoló-biztos, hogy egy illetékes polgármesternek a kérését 4 hónapon keresztül nem válaszolja meg. Ezért a következő választ küldte nekem Megay Róbert Péter felszámoló-biztos úr, akinek még az édesapja kezdte meg, Megay Oktáv, a Fémű felszámolását, jó néhány évvel ez előtt: „Megkaptam levelét a Csepeli Munkásotthon Alapítvánnyal kapcsolatban.” – No, ennek örültem, hogy megkapta a levelemet, azt hittem, hogy Moszkva érintésével, még Moszkvában még jóvá kellett hagyni, hogy megkaphassa. – „Sajnos az elmúlt időszakban folyamatosan vidéki programjaim vannak, így legközelebb a 2011. szeptember 12-edikei, edikei – így van írva – héten leszek csepeli irodámban. Kérem a szíves türelmét addig, mert az irataink tételes áttanulmányozásai nélkül nem tudok és nem is kívánok nyilatkozni a kérdésben. Nem kívánom sem Önt, sem a t. Képviselőket téves információkkal ellátni. Sajnálom, ha a késlekedésem problémát okoz Önnek.” – Ebben nekem azért kétségeim vannak, hogy ezt sajnálja. – „Igyekszem a legrövidebb időn belül írásban jelentkezni Önnél és korrekt felvilágosítással, tájékoztatással lenni az ügyben.” – Szeptember 6-ai dátummal ez a levél érkezik egy, májusban elküldött levelemre. Felháborító. Tehát felháborító és az sem tud ebben engem – hogy mondjam, tehát az, hogy Megay Róbert úr a Felszámoló-biztosok Érdekvédelmi Egyesületének az

Etikai Bizottságának tagja. Nem akarom fölolvadni, hogy milyen etikai bizottsági paraméterek vannak, illetve az etikai bizottsági szabályzat mit tartalmaz. Szóval ez azért valljuk be őszintén, hát nem túl korrekt. Hogy miért, azt én nagyjából tudom, meg sejtem is, meg el is fogom mondani majd. Nyilvánvaló azért, mert nem akarja átadni az alapítói jogokat. Hát napnál világosabb, azért mert tisztában van avval, hogy a Csepeli Munkásotthon abban az esetben, ha a jelenlegi Csepeli Önkormányzat, vagy a Csepeli Önkormányzat tulajdonában lévő céghez kerül, akkor ott változások lesznek. Nem kicsik, nagyok. Ezért nem, és valakik arra kéri, hogy hát az a –, hogy mondjam, nem tudom – vörös segély, vagy mi volt ennek régen a neve, tehát az üzemeljen. Én viszont azt gondolom, hogy ez nem üzemelhet. És vérlázító, amit megengedett magának a felszámoló-biztos úr. De ennél vérlázítóbb, amit később ír, egy héttel később, mert hát mégiscsak eljön a szeptember 12-e, amikor a csepeli irodába jön és áttanulmányozza az iratokat és az iratokat áttanulmányozva a következőkre jutott: „Megvizsgáltam a Csepeli Munkásotthon Alapítvánnyal kapcsolatosan rendelkezésemre álló iratokat és a következő, tudom Önt tájékoztatni. Tekintettel arra a tényre, miszerint a csődtörvény az ingyenes elidegenítést kifejezetten tiltja, így a társaság tulajdonában lévő vagyoni értékű jogként mentesülő két Alapítvány sorsáról is gondoskodnunk kellett. Akkor, amikor a Csepeli Fémmű Rt. „fa”, – az a felszámolás alatt – teljes vagyona, ingatlan és ingó értékesítésre került.” – Hm. Besenyő Pista bácsi erre szokott szaladgálni balra, jobbra a színpadon. – „Ön előtt is ismert tény, hogy ezt a vagyontömeget – én előttem is ismert tény – az Emeric Invest Ingatlanforgalmazó és Hasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1136 Budapest, Pannónia u. 32.) – régi székhelye egyébként, mert az új székhelye a Kerepesi u. 52-ben van, de mindegy, ezt nem tudta felszámoló biztos úr. Statisztikai száma, cégjegyzékszáma minden felsorolva. –, konzorciumi vevő vette meg. A megállapodás szerint vagy részére, vagy az általa megnevezett társaság részére kerül átadásra a Csepeli Munkásotthon Alapítvány alapítói joga feletti rendelkezési jog, legkésőbb a felszámolási zárómérleg leadásáig. Ugyanígy került sor már a Csepel Sport Club Alapítvány alapító jogának is, alapító jogának átadására.” – Ez a mondat így szerepel, ahogy felolvastam. – „Az akkor megkötött megállapodás értelmében a Csepeli Munkásotthon Alapítvány vonatkozásában még nem érkezett kijelölő nyilatkozat – Hm. –, ezért megkerestem a vevőt és megküldtem részére az Önök igényét. Amennyiben az Önök javaslata alapján, az Önök által megnevezett társaságot jelöli meg a vevő, akkor nem látom akadályát annak, hogy az átadás az Önök igénye szerint teljesedésbe menjen. Kérem szíves türelmüket addig, amíg a vevő nyilatkozatát megkapom. – Hát a vicces a mondat szerkezet, kedves Képviselő Úr. Vicces a mondat szerkezet és vicces az, ami itt van. Ugyanis kedves Elvtársak, üzenem mindenkinek, rosszul gondolják, hogy ez megmaradhat bárkinél is, ha ehhez a társasághoz kerül. Vegyük tudomásul, ugyanúgy járnak vele, mint a Csepel SC-vel. A Csepeli Munkásotthont és a Csepel SC-t egyedül a Csepeli Önkormányzat tudja megmenteni és megtartani. Egyedül . Vagy a Magyar Állam. És, ha megengedik, akkor megmutatnék egy-két dolgot és arra kérek mindenkit, hogy(Csend van a háttérben, nagy táblát hoznak a terembe. – Jkv.-lő) Ha beütjük a cégkeresőbe azt, hogy Emeric, akkor a következőt látjuk.

Borbély Lénárd Világítást kérem, hogy vegyük le itt.

Német Szilárd Nos?

Borbély Lénárd Még sem, várjál, most.

Németh Szilárd Oké! Látszik, vagy ezen kellene valamit alakítani?

Szeles Béla, Jelinek Dániel, Szeles, Képviselő Úr Ön megvonhatja a vállát, hogy ez semmit sem jelent, nekem meg sokat jelent, ugyanis, ha így csinálunk.... Az ábra sok elemet tartalmaz, megpróbálom, igen megpróbálom.... Ezt kapjuk! ...Na ez a cégcsoport. Nem tudom látszik-e? Jó lenne nagyba ki-, ki-, kinyomni. Ez a cégcsoport! Örülök, még mindig örülök Szenteczky Úr, hogy ennyire magának is tetszik. De, hát azért ezek mind ingatlanforgalmazó cégek. Soha, semmi közülük nem volt a kulturához és a sporthoz. És ez ugyanaz a cégcsoport, mint amelyik lenyúlta a Csepel SC-t. Ez a helyzet. Tetszenek látni ezt? És ezek többnyire külföldön bejegyzett offshore cégek. Kettőszázhuszonegy. Százötven-valamennyi volt, most már 221-ből áll és akkor ez csak a vége a történetnek. Itt van valahol Jelinek úr neve is. Nem fogjuk látni, majd az általam kinyomtatottan látjuk. Tehát az a helyzet, hogy ugyanazok nyúlják le a Csepeli Munkásotthont, mint akik lenyúlták a Csepel SC-t? És ebbe semmi kivetni való nincs? Tehát ebbe semmi problémát nem lát senki? Még egyszer mondom. Hogy kezdődött a Csepel SC-nél? Hogy 2005-ben áadták az alapítói jogokat és legkésőbb 2007-ben kihajították Zanati Bélát is a kuratóriumi tagságból. És ma nincs senki. Ma nincs senki. Azt hozzák be, azt a táblát legyenek szívesek, hogy innen, hogy még jobban látható legyen a történet. Tegyük ide, egy picit ide előre!

Mindezt egy hazugsággal fűszerezve, mert amit leírt a felszámoló-biztos úr az nem igaz, véleményem szerint. Szerintem semminek az átadása nem történt meg és mindjárt mondom miért nem. Itt van az igazgató úr, tisztelettel köszöntöm (Nagy József a Csepeli Munkásotthon igazgatója. – jkv.-Iró). Nem tudom igazgató úr tud arról, hogy a, hogy az Emeric megkapta volna az alapítói jogokat? – Igazgató úr sem tud róla, nem is tudhat. Én voltam bent a bíróságon tegnap délután, a legutolsó dokumentum 2009. októberi. Akkor, amikor dr. Kiss B. Mihályt választották a kuratórium elnökévé.

Ez a nagyobbik, ugye? – igen – Akkor először a kisebbiket mutassuk meg.

Tehát, én ezt összeraktam így is. Ha megfordítjuk - elnézést kérek mindenkitől, baromi nehéz vasba kellett raknunk -, szóval ez a cégbirodalom.

Tehát, aki kockáztatja, és aki eljárászik avval, hogy ne hozzánk kerüljön, az ehhez a csapathoz fogja nyomni a Munkásotthont is. Itt van a Cs. Sziget Invest, és valahol itt található az Emeric, és itt van Jelinek Dániel és a Britesch L.L.C. ???, amelyik a kezében tartja az Egyesült Államokban az egész rendszert. És ez mind, az összes cég. – Higgyék el alapos utána jártam, volt időm. Megvannak erre az éjszakáim. – Az összes cég csak ingatlanforgalmazással foglalkozik és az ő kezükben van a Csepel Műveknek egy jelentős része is. Ez van, ez várható. Persze lehet, lehet dekoráció. Hogy tetszett mondani? Hogy bokréta a kalapon. Tehát nem én rakom, rakok bokrétákat a kalapomra, hanem ők szoktak bokrétákat a kalapra rakni. Lehet támogatni a focicsapatot egy pár millió forinttal. Ehhez képest ez nem pénz. Lehet sportbált rendezni, lehet most úgy csinálni, hogy az alapítványi, alapítványi cél az teljesüljön, tehát most azt lehet mondani, hogy mindenki jöhet a Csepel SC pályára, de ez a porhintés. Hát ez hány éve zajlik? És ez lesz a Munkásotthonnal is, kedves barátaim. Tehát, hogy el tetszettek szaladni Megay Róberthez, vagy nem tudom Megay Róbert úrnak magától jutott ez eszébe négy hónap után, hogy ilyeneket írjon. Szerintem ez nonszensz, ez nonszensz. Semmi mást nem akarok, mint hogy ez a két alapítvány, a teljes tulajdonával a Csepeli Önkormányzat tulajdonába kerüljön. Semmi mást, és ezt üzemeltetni lehessen. Ez a helyzet. Mert ez az egy, ami meg tudja menteni. Semmi más nem fogja megmenteni és ezt a Siemens Zrt. rendkívül tisztességesen tudomásul vette és támogatta. És egyébként a Siemens Zrt. járt el a Csepel SC Alapítvány átadásakor is a legpontosabban. Ők egy olyan kikötést írtak arra a papírra, a bírónak, hogy ők egyébként, mint alapítók, a Csepel SC Alapítvánnyal kapcsolatban semmilyen információval nem rendelkeznek. Lehet kapaszkodni. Ott még az is megtörtént a Csepel SC Alapítványnál – azért merem elmondani, mert a dokumentumok itt vannak nálam –, hogy a Csepel SC Alapítvány elnöke bizonyos Zárai László úr, aki a Kossuth Holding felszámoló-biztosa volt, az felszámoló-biztosként, a Vasmű nevében eljárva átadta az alapítói jogokat. Még egyszer, tehát kuratóriumi elnök egyszerre és alapítványi jogok tulajdonosa, és amit még át is ad a Cs. Sziget Investnek. Azt nem tudom, hogy ebben milyen motivációi voltak azoknak, akik itt döntéshozóként ültek. Mert ha az volt a motiváció, hogy mindenkit ki fognak pergetni majd a kuratóriumból, akkor az teljesült. De hogy mi volt az egyéb motiváció, azt nem tudja nekem senki bemagyarázni. És ugyanezt látom a Csepel Művek Alapítványnál. Ez a szörnyűbb, ez csak 35 A4-es, ez meg 65. Tehát ez, ez már, ez már kicsit bonyolultabb összefüggés. A gép hét, hét rétegig tudja a cégek közti összefüggést kimutatni. Ez a harmadik réteg, a negyedik réteget nem tudja képernyőre vetíteni, tehát képtelen matematikailag összerakni. Tehát ez a negyedik réteg, amit itt, nem bocsánat ez a harmadik réteg, és ez a második réteg, amit, amit itt az előbb láttak. Ez 65 oldal. Javaslom, tanulmányozza mindenki, érdemes. Szóval ez a háló, ezt hívják hálónak. Itt lehet bármit, bármilyen módon lepapírozni, vagy nem tudom mit csinálni. És ezt én nem engedhetem meg. Már csak azért sem, mert nem ezt ígértük az embereknek. Higgyék el, sokkal könnyebb helyzetbe lennék én is, ha hátra dőlnek és azt mondanám, hogy menjen. Semmi baj nem lenne. Nem kéne a TV-ben hadakoznom, meg itt-ott amott. Könnyebb éjszakáim lennének, nem kéne ilyen hülyeséget rajzolni, de hát még sem tehetem ezt meg. – *Nos, vigyük ezt ki jó, vagy vigyük ki. Valaki jön segíteni a kollégák közül, jó? Ne egyedül, mert ez azért megerőltető lesz. Nehogy rádőljön itt valakire. Jó! Lehet, hogy itt kellett volna eldönteni, mindegy azt most már hagyjuk ott.* – Tehát, üzenem a felszámoló-biztos úrnak, hogy nem így játsszák ezt a játékot, ahogy ő gondolta és, hogy alátámasszam még a mondanivalómat. Ugye, a felszámoló-biztos úr az a Munkásotthonnal kapcsolatban eljár 2010. októberében. Mert először csak a Siemens Zrt. volt, aki javasolta dr. Kiss B. Mihályt kuratóriumi elnöknek és a bíró a papírok szerint visszaadta hiánypótlásra és azt kérte, hogy a Csepeli Fémmű „fa” felszámoló-biztosa is járjon el, mint a alapítói jogok tulajdonosa és Megay Róbert úr a bírósághoz benyújtott papír alapján aláírta ezt a papírt. Tehát nem teljesen értem, hogy akkor a bírónak miért nem azt írta le, amit nekem. Tehát miért nem írta le a bírónak, hogy elnézést kérek bíró úr – bocsánat hölgy a bíró- elnézést kérek bíró asszony, de én nem járhatok el, hát átadtuk az Emeric-nek. Még akkor, még Ön előtt is ismert tény kedves bíró asszony, hogy az Emeric megkapta Csepel SC-vel egy időben és így tovább. Fel-, egy-, egyszerűen felháborító. Kezdeményezni fogom Megay Róbert úr ellen az etikai eljárást. Bár ő az Etikai Bizottság tagja – gondolom, hogy nem fog szavazni ebben a kérdésben –. Még a mai nap folyamán írok a

Felszámoló-biztosok Etikai Bizottságához, az elnök úrhoz is, és kezdeményezni fogom, hogy etikai eljárás induljon Megay Róbert ellen. Pontosan azért, mert megszegte az etikai szabályokat, amiket egyébként neki kellene felügyelnie. Tehát az, hogy 4 hónap után válaszol, és ilyen stílusban, és ilyen tartalommal, az szerintem nonszensz. Arra kérem dr. Rozgonyi urat, hogy legyen szíves erről a legutóbbi levélről. Dr. Rozgonyi Balázs ügyvéd urat, hogy mondja el a jogi szakvéleményét. Köszönöm.

Dr. Rozgonyi Balázs Jó napot kívánok, üdvözlök mindenkit! A polgármester úr megbízásából én és dr. Kléber István foglalkoztunk ennek az alapítványnak a dolgaival többek között. Számunkra is nagy meglepetés volt ez a levél, már csak azért is, mert jogilag teljesen megalapozatlan dolgokat tartalmaz. A felszámoló-biztos úr úgy beszél az alapítványról, mint egy vagyontömegről, ami a felszámolás alatt álló Csepeli Fémműnek a vagyona lenne. De ez nem így van. Tehát a felszámolás alatt álló vállalkozásnak a vagyonszármazéka semmilyen módon nem tartozik bele az alapítvány. Az alapítvány, amikor létrehozzák, egy elkülönült vagyontömeg, önálló jogi személyiséggel, önálló jogi személy. Az azt létrehozó cégeknek, vagy magánszemélyeknek annyi a jogosultságuk, hogy a kezelő szervet ki tudják jelölni. Egyébként meghatározó befolyással nem lehetnek az alapítvány gazdálkodására, tevékenységére. Egyébként a Csődtörvény meghatározza azt, hogy mi tartozik a felszámolás alatt álló vállalkozás vagyona körébe, itt visszautal a Számviteli Törvényre, és maga is tartalmaz rendelkezéseket. Ezekből semmilyen módon nem lehet azt a következtetést levonni, hogy az alapítvány a Csepeli Fémműnek a vagyontömegébe tartozna. Tehát ilyen értelemben, amit a Megay Róbert úr ír, az jogi szempontból mindenképpen valótlan és értelmezhetetlen. Nyilvánvalóan ebből le lehet vonni a megfelelő következtetéseket az ő szándékát tekintve.

Még egy gondolattal szeretném a polgármester úr által elmondottakat kiegészíteni. Ugye, a Csepeli Fémmű felé írt levél után, megpróbáltuk felvenni a kapcsolatot a felszámoló-biztos úrral. Többszöri telefoni megkeresés után az egyik munkatársunk a nyár elején beszélt Megay úrral, ahol a Megay úr egyetlen egy szóval sem említette, hogy ennek az alapítói jognak bármilyen módon az átruházása megtörtént volna. Ő annak a levélnek a tartalmát, illetve stílusát kifogásolta, amit ezek szerint a testület tagjai most megkaptak, de nem említette azt, hogy a vagyontömeget átruházta volna, és bármilyen módon rendelkezett volna az alapítvány alapítói jogainak az átruházásáról.

Most ezen túlmenően még annyit szeretnék megjegyezni, hogy ha egy kicsit jogászokunk, hogy ugye ez most már a Legfelsőbb Bíróságnak egy jogegységi határozata és a Csepel SC ügyében született eseti döntés alapján teljesen nyilvánvaló, hogy jogi lehetőség van az alapítói jogoknak az átruházására, továbbadására, de nem, mint egy vagyontömeg. Tehát ez nem egy áru, hanem az alapító gyakorlatilag kijelölheti azt a személyt, aki helyette az alapítói jogokat gyakorolja. A Legfelsőbb Bíróság kifejezetten rámutatott arra, hogy nem csak megszűnés esetén van erre mód – hogy ha természetes személyről beszélünk halál esetén -, hanem más megállapodás útján is. Ez indított bennünket arra, hogy elinduljunk ezen az úton, amit a polgármester úr itt elmondott. Most ehhez képest nagyon érdekes a levélnek a megfogalmazása, mert ő nem mondja azt, hogy ő átruházta ezeket az alapítói jogokat, pontosabban kijelölte az alapítói jogok gyakorlására ezt a bizonyos kft-t, hanem hivatkozik gyakorlatilag a vagyontömeg átadásával kapcsolatosan kötött szerződésre. Ez jogilag teljességgel értelmezhetetlen, mert ennek egyébként van egy folyamata, egy bírósági eljárással kell ezt úgy mond szentesíteni. Mi a tegnapi napon eljártunk a Fővárosi Bíróságon, ahol egyébként 2010. októberétől számítva, a mai napig semmiféle beadvány nem érkezett, semmiféle kérelem nem érkezett a felszámoló-biztos részéről. Azt is meg kell, hogy jegyezzem, hogy itt azért a két alapító - a felszámolás alatt álló Fémmű, és jelen pillanatban a Siemens - valamiféle együttműködésre lesz majd köteles. Tehát kialakulhat itt sajnos egy jogi értelemben vett patt-helyzet, aminek nyilván aztán vannak más következményei.

Még egy gondolat – kapcsolódva a polgármester úr által elmondottakhoz -, hogy természetesen beszereztünk cégkivonatokat arra a cégre, arra az Emeric Kft-re vonatkozóan, aminek meg lehetett állapítani, hogy szintén magyarországi székhelyű Kft. a tulajdonosa, akinek viszont olyan tulajdonosi háttere van, ami nyilvánvalóan egy offshore cég, ugyanis az Egyesült Államokban bejegyzett székhelyű, amerikai vállalkozás a tulajdonosa. Ennyi.

Németh Szilárd Köszönöm szépen. Köszönöm.

Borbély Lénárd Köszönjük szépen! Kérdések következhetnek. Kinek van kérdése az előterjesztéssel, illetve az elhangzottakkal kapcsolatban? Szenteczky János, parancsoljon, utána Borka-Szász Tamás következik.

Szenteczký János Köszönöm szépen, szeretném jelezni, hogy a kérdéseim több részről állnának és a többi kérdés feltétele a megadott válasz függvényében alakul.

Borbély Lénárd Rendben.

Szenteczký János A kérdés pedig arra vonatkozik, hogy az 550/211-es, 2011-es számú határozat azt tartalmazza, hogy a Csepeli Munkásotthon alapítói jogát az alapítói jog kizárólagos gyakorlója a Siemens Zrt.-től kijelölés alapján átveszi. Azt szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztő fenntartja-e ezt az állítását, hogy ez a jog kizárólagosan volt a Siemens Zrt.-nél? Köszönöm szépen.

Németh Szilárd Nem!

Borbély Lénárd Köszönöm. Borka-Szász Tamás.

Borka-Szász Tamás Köszönöm a szót alpolgármester úr! A nagyon hatásos előadás után akkor Polgármester Úr, öntsünk tiszta vizet a pohárba. Ön javasolta. Július 18-án Ön behozott egy anyagot ide előterjesztőként a testület tagjai elé. Borka-Szász Tamás frakcióvezető a jegyzőkönyv alapján a következőt kérdezte Öntől. „Erősítsék meg azt az információt, hogy az alapítvány alapítói jogait nemcsak a Siemens Zrt. gyakorolja? Igaz-e ez az információ?”. Polgármester válasza a jegyzőkönyv szerint: „Nem igaz ez az információ, ugyanis a bíróság 2010. október 18-án a Siemens Zrt. javaslatára megválasztotta az új kuratóriumi tagot, dr. Kiss B. Mihályt. A bíróságnak elég volt a Siemens Zrt. aláírása ehhez. A másik, mintha alapító lehetne a Csepeli Fémmű, pedig felszámolás alatt van. Úgy tudja, a felszámolási eljárás már le is zárult.”. Polgármester Úr! Az a baj, hogy ebbe a mondatba, amit Ön válaszolt, ennek egyetlen tagmondata sem igaz, ezek szerint, a most elhangzottak fényében.

Borbély Lénárd Mi a kérdés, Képviselő Úr?

Borka-Szász Tamás Mondom a kérdést, mert ezt fel kell vezetnem! A három tagmondatból a következők nem igazak. A Siemens, bocsánat az Alapító Okirat módosításához Kiss B. Mihály esetében nem volt elegendő a Siemens Zrt. beadványa. Ezt Ön is megerősítette most. Meglepődnék, ha most tudta volna meg. A felszámolás a Fémmű Zrt. alatt rendelkezik az alapítói jogokkal és a felszámolása július 18-án sem fejeződött be. Tehát Polgármester úr, mielőtt itt neki esünk mindenféle kommunisáknak, elvtársaknak, először is ezt tisztázzuk már le. Önt július 18-án vagy a saját munkatársai tévesztették meg súlyosan, vagy b./ eset – erre gondolni sem merek – Ön próbálta meg tévesztetni a testület tagjait. Melyik verzió az igaz? – ez a kérdésem. Köszönöm szépen.

Németh Szilárd Kedves Frakcióvezető Úr! Egyik verzió sem igaz. Nem volt birtokomban ez a dokumentum csomag, amihez én hozzájutottam. Ez az igazság belőle. Kettő, pedig ennek semmi relevanciája nincs. Ez a helyzet, ezért hoztuk ide most a testület elé még egyszer. Tehát én abban a hiszemben voltam, hogy a felszámolás megtörtént. Nem válaszolt a felszámoló-biztos július 18-án. Tehát gondolja, hogy ha én kaptam volna egy levelet Megay úrtól - ami egyébként szeptember 6-án meg is történt -, akkor ma már nem lennénk túl ezen az egészen? Hát rég aláírtam volna a Siemenssel a megállapodást. Tehát mit gondol, miért hoztam be most ide? Hát pont a Fémmű miatt. Ezt ismertettem, kedves Frakcióvezető Úr! Tehát kár engem ilyen helyzetbe hozni, vagy megpróbálni ilyen helyzetbe hozni, mintha én hazudoznék. Nem ez történt kedves frakcióvezető úr. Én nekem akkor annyi információ volt, amit Önöknek elmondtam. Ez a helyzet, pont. És ma, ezért tárgyaljuk ezt újból.

Borbély Lénárd Köszönöm szépen. Szenteczký János aztán, Borka-Szász Tamás kérdezek, másodjára mind a ketten.

Szenteczký János Köszönöm szépen. A kérdés előtt egy megjegyzés. Ön néhány perccel korábban Ön azt mondta, hogy májusban kezdeményezett mind a két alapítói joggal bíró cégnél tárgyalásokat. Akkor Ön már májusban tudta, hogy van a Siemensen kívül még valaki, aki alapítói joggal bír. Júliusban Ön még is azt írta, hogy kizárólagos, de a kérdésem az egy egészen finom kérdés lenne és körültekintő előkészítés mellett tudható lett volna a júliusi testületi ülés előtt, hogy van még a Siemensen kívül más, kizárólagosság, akkor nem áll fenn. Köszönöm szépen.

Németh Szilárd Még egyszer, ugyanazt tudom mondani Önnek is, mint a kedves frakcióvezető társának. Májusban megnéztem, megvizsgáltam a papírokat és azért kellett elindítanom ezt az egész

eljárást, mert nekem májusban esett le, hogy a tíz alapító közül már csak kettő lehetséges, akivel tárgyalnunk kell, és volt egy olyan érzésem, hogy ha nem én kezdem ezt a tárgyalást, akkor valaki más. Azok, akik most itt keverik a légkört. Tehát Önök. Ilyen egyszerű a történet, tehát mást nem tudok erre mondani, hogy még véletlenül se a Csepeli Önkormányzat, vagy az új Csepeli Önkormányzathoz kerüljön a Csepeli Munkásotthon Alapítvány. Mert én azt látom, hogy az Önök egész eddigi kérdéssorozata, az egész eddigi tevékenysége, szavazása az nem arról szól, hogy az Önkormányzatnak egy vagyonelemet, egy üzemeltetésre kész kulturális központot megszerezzenek, hanem pont ellenkezőleg. Tehát ez, ez üzemelteti Önöket, ez mozgatja.

Májusban vélelmeztem, hogy két alapító még van. Ezért küldtem mind a kettőnek levelet. Erről egyébként, az átvétel tényéről is, tehát az átvétel tényéről, itt vannak nálam a dokumentumok. Megay Róbertnek négy címe van. Ugye négy? Vagy három? Négy címe van, mind a négy címére elküldtem, mind a négy címén átvette májusban a leveleket tőlem. Arra nem volt hajlandó, nem tudom kinek a sugallatára vagy miért – ez engem nem különösebben érdekel –, hogy válaszoljon. A Siemens azonnal válaszolt. Tehát a Siemens emberi időn belül, azonnal válaszolt. Én azt kértem a levelemben, ráadásul, ha látják a levelet, hogy 15 napon belül szíveskedjenek nyilatkozni. Tehát még egy határidőt is adtam, mert azt, arra készültem, hogy arra az ünnepi ülésre, ahol döntünk a 300. évforduló méltó megünnepléséről, és ez július 18-ai Képviselő-testületi, rendkívüli Képviselő-testületi ülés volt, arra ezt a nagy lehetőséget és ezt a nagy jelentőségű előterjesztést behozom. Mert szerintem, a 300. évforduló, mert, mert akkor szerintem a 300. évforduló méltó megünnepléséhez hozzátartozott ez is. Hozzá tartozott az, hogy az Önkormányzat vagyonelemét, forgalomképtelen vagyonelemét növeljük. Hozzá tartozott az is, hogy az Önkormányzat közel 100 éves múltjának egy darabját az Önkormányzathoz tudjuk csatolni. Ugye 1920-ban alapították a Munkásotthont. Tehát ezt mind ilyen szándékkal tettem. Július 18-ig, addig amíg ide bejöttem, addig a Fémű nem nyilatkozott. Mivel azt gondoltam, hogy felszámolás alatt van, befejeződött a felszámolás. Ennyire egyszerű a történet. Egyetlen egy nyilatkozó volt, a Siemens. Ezért írtam, hogy kizárólagos tulajdonosa. Nem megtévesztésből. Önök persze megkérdezték tőlem, valószínűleg tudták, hogy nem kizárólagos tulajdonosa, és ezért megkérdezték tőlem, hogy akkor én erről mit gondolok. Én akkor, az akkor a rendelkezésemre álló információk alapján adtam ezt a választ. Még egyszer. Ha ez igaz lett volna a valóságban is, tehát ha megfelelt volna az én válaszom a valóságnak, akkor már rég túl lennénk ezen, ma már nem lenne napirendi pont. De mivel időközben csak kicsikartunk egy telefont, csak kicsikartuk azt, hogy 6-án, és 13-án méltóztassék nyilatkozni - négy hónappal később - a felszámoló-biztos úr és ilyen nyilatkozatot tett az asztalra. Ezért hoztam be ide Önökhöz még egyszer ezt az előterjesztést, mert változott az előterjesztés lényege. Most csak a Siemenstől tudjuk megkapni az alapító jogokat, a másiktól nem. Nekünk szándékaink vannak a többiektől is megkapni az alapítói jogokat, és ezért fogunk dolgozni. És, ha a Fémű esetleg mégis úgy dönt, meg a felszámoló-biztos úr úgy dönt, akkor ide fog kerülni harmadszor is ez az anyag, mert akkor esetleg a Csepeli Önkormányzat a Féműtől is megkapja, a Fémű felszámoló-biztosától. Ez a logikai sorrend. Ez a helyzet, pont.

Borbély Lénárd Köszönjük szépen. Borka-Szász Tamás kérdez másodjára.

Borka-Szász Tamás Köszönöm a szót alpolgármester úr. Polgármester úr, ne rájuk tovább ezt a csontot. De azért két megjegyzést tennék és én soha nem állítottam, hogy Ön meg akarta téveszteni a testületet. Azt gondolom az Ön munkatársai...

Németh Szilárd Ön csak kérdezte.

Borka-Szász Tamás Igen, kérdezem, mert a munkatársai ezek szerint, akiket Ön irányít, félig-meddig ezek szerint, nem túl alapos munkát végeznek. Csak elmondom a Képviselő társaimnak azt, hogy egy felszámolási eljárás befejeződött vagy nem, nyilvános adatbázisokban meg lehet nézni. Ezek szerint nem volt idő megnézni? Az, hogy, az, hogy a jóval korábban, 2010. októberében beadnak egy papírt a bírósághoz, ahol Kiss B. Mihály kuratóriumi kinevezését kezdeményezik. Bírósági papírokban nem tűnik fel, hogy nemcsak a Siemens Zrt. írja alá? Most vonják meg, hogy már megvannak ezek a papírok? Nem akarom ragozni Polgármester úr, én jóindulatú vagyok Önnel szemben. Nem hiszem, hogy Ön szándékosan akart volna itt megtéveszteni bárkit. Csak felhívom a figyelmét, hogy a munkatársai enyhén szólva trehány munkát végeztek ebben a kérdésben. Biztos meg lesz a következménye. Viszont egy kérésem lenne kérdésként és méltósággal kérem ezt. Kérem szépen Önt, Polgármester Úr, hogy ezen a testületi ülésen, és semmilyen fórumon az ilyen kijelentéseket, hogy Önök MSZP-s képviselők kavargják itt a levegőt a háttérben, meg Önök mozgatják a dolgokat, ne engedjen meg magának. És tisztelettel kérem, hogy most vonja vissza ezt a kijelentését, mert ez súlyosan sérti az itt ülő képviselőtársaim és a saját becsületünket, és mivel ez már jegyzőkönyvbe

születtetett, ha ezt nem vonja vissza, nyilvánvalóan polgári úton elégtételt fogunk ezért venni. Ezt nem azért mondom, hogy kényszerítsem, de azt gondolom, hogy Ön tisztességes ember. Ezt a kijelentését szerintem indulatból elkapkodta, kérem, hogy vonja vissza ezt a kijelentését. Köszönöm szépen.

Borbély Lénárd Köszönjük szépen. Polgármester úr a szó.

Németh Szilárd Köszönöm, nincs hozzáfűzni valóm.

Borbély Lénárd Akkor köszönöm szépen, a kérdéseket, bocsánat Gergely István az kérdés még vagy hozzászólás? Jó. A kérdéseket lezártam és Gergely István képviselő úr jelentkezett hozzászólásra. Parancsoljon képviselő úr!

Hozzászólások:

Gergely István Köszönöm szépen a szót alpolgármester úr. Én szeretném visszautasítani a polgármester úr szájából elhangzott sejtetéseket, gyanúsítgatásokat. Véleményem szerint ezek a kifejezések méltatlanok egy testületi ülés színvonalához, úgy hogy a következőkben a vitában nem kívánok részt venni, a gépemet kikapcsolom és szavazásban sem veszek részt. Köszönöm szépen.

Borbély Lénárd Köszönjük szépen. Szenteczky János képviselő úr, aztán Borka-Szász Tamás frakcióvezető úr.

Szenteczky János: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Testület! Tisztelt Polgármester úr! Én nem tudok oly megengedő lenni, mint képviselő-társaim voltak. Én azt állítom, hogy márpedig itt valaki nem mond igazat. Én abban biztos vagyok, hogy ennek a rajznak, ennek a táblának az összeállítása több napot kell vagy kellett, hogy igénybe vegyen, mint 17 munkanap, vagy 17 naptári nap. Márpedig ha ez így van - ezt a táblát láttam és nem csak én láttam -, augusztus 4-én már készen volt, ebben a felállásban, ahogy itt volt. Ha ez több időt vesz igénybe, mint 17 munkanap, akkor ez már készült, vagy már el is készülhetett a július 18-ai testületi ülésre. Ezekkel az információkkal Önnek, vagy az Ön munkatársainak rendelkeznie kellett. Ön egy rendkívül színpadias előadást adott nekünk ennek a cégcsoportnak a bemutatásával kapcsolatban. Szeretnék egy megjegyzést tenni: egy ilyen cégcsoportnak a háttere legfeljebb azok számára lehet meglehetősen, vagy új, akik mondjuk a gazdasági vonalakat, a gazdasági viszonyokat csak egy bizonyos oldalról ismerik. Akik ebben részt vettek, vagy részt vesznek, azoknak teljesen természetes, hogy cégek így működhetnek, ilyen cégbirodalom lehet fölépítve. Meggyőződésem, hogy a legnagyobb probléma ezzel a cégbirodalommal – és ezt bármikor vállalom – abban áll elsősorban, hogy a végén nem közeli cég-, vagy személynevek vannak. És szeretnék még egy dolgot mondani Önöknek. Én láttam egy másik ábrát. Hasonló cégcsoport felépítés kezd kialakulni, mint ami itt van. Igaz hogy még sokkal kevesebb céget tartalmaz, az is igaz, hogy még csak néhány hónapja van lehetőség annak a cégcsoportnak a kialakítására. Köszönöm szépen.

Borbély Lénárd: Köszönjük szépen, Borka-Szász Tamásé a szó.

Borka-Szász Tamás: Köszönöm a szót, Alpolgármester Úr. Előjáróban én is szeretném összevonni a hozzászólásomat, hogyha nem lesz elég az 5 percem. Előjáróban a csepeliek tisztánlátása kedvéért szögezzünk le egy valamit nagyon gyorsan: minden színpadias előadás ellenére a Csepeli Munkásotthon Alapítvány helyzete semmilyen módon nem említhető egy lapon a Csepel SC Alapítvánnyal. Ugyanis a Munkásotthon Alapítvány egy jól működő, évtizedek óta kiválóan a feladatait ellátó alapítvány. Nem kell őt megmenteni, Polgármester Úr! Ja, hogy meg szeretnénk szerezni, mert nekünk ez tetszik – Önnek különösen – az egy más kérdés. De a Munkásotthon Alapítványt nem kell megmenteni! Tökéletesen jól működik, közmegegyezésre végzi a feladatát. Az önkormányzat – az előző vezetés legalábbis – évről évre külön még támogatta is ezt az alapítványt. Ön ezt az alapítványi támogatást egy nyisszantással visszavonta. Innentől kezdve egy lapon említeni ezt az alapítványt a Csepel SC-vel – hát legalábbis – erős csúsztatás! A Munkásotthon Alapítvánnyal kapcsolatban az alapító jogok ezek szerint két szervezet kezében vannak. Az egyik szervezet már nyilatkozott arról, hogy ezt az alapítói jogot az önkormányzat, illetve az általa kijelölt cég számára átadja. Most leleplezve a titokzatos szabadkőműves és egyéb színű összeesküvést, úgy látszik, hogy ezt az alapítói jogot egy másik cég is meg kívánja szerezni, amit a Fémmű birtokol. Magyarul, megint nem arról van szó – akár mit akar ez a cégcsoport –, hogy ő majd a Munkásotthon Alapítványt le bírja nyúltni. Hogy tudná lenyúltni, mikor a másik felét az alapítói jogoknak innentől kezdve az önkormányzat

fogja birtokolni. Az önkormányzat nélkül semmilyen döntést nem lehet hozni a Munkásotthon Alapítvánnyal kapcsolatban. Nem hogy lenyúlani nem lehet, Polgármester Úr, semmilyen döntést nem lehet hozni az önkormányzat hozzájárulása nélkül. Innentől kezdve miről beszélünk? Ja, tudom, kicsit kényelmetlenebb – ezek szerint –, hogy az önkormányzat sem hozhat döntést a másik fél hozzájárulása nélkül. Kicsit vicces azért a csepeli közvélemény számára, hogy Ön mikor itt tüztől égő indulattal és szavakkal ostorozza ezt a cégcsoportot, hogy a Csepel SC Alapítványba egyetlen céljuk volt, kisöpörni a kuratóriumot, akkor csak elő kell venni a tavaly őszi egyik testületi jegyzőkönyvet, ahol Ön kijelenti szó szerint, hogy mire készül: kisöpörni a Csepeli Munkásotthon Alapítvány kuratóriumát, mert túl sok ott a kommunista. Ugye, azt hiszem, ez a mondat is elhangzott. Hát akkor miről beszélünk? Amit, amit Ön akar csinálni, az a világ legjobb dolga, az etikus és erkölcsös, amit egy másik cég csinált az alapítói jogával élve, hát az a maga a sátán műve. Kicsit érdekes értékrend ez. Kicsit érdekes kettős mérce. És ráadásul úgy kárhoztatunk most valakiket, hogy a Munkásotthon Alapítvánnyal kapcsolatban legalábbis az égvilágon még semmi nem történt. Azt meg a végén még egyszer szeretném leszögezni: az új vezetésnek természetesen hatalma és joga van, hogy itt a kerületben bárkit lekommunistázzon, bármilyen művelet és manőver mögött mindenféle elvtársakat sejtessen. Önnek ez valószínűleg lelki örömet szerez, mikor ezeket kimondja, lehet, hogy még a teremben ülnek is néhányan, akik itt ilyenkor magukban tapsolnak. Azt gondolom, ez a dolog sehova nem vezet, Polgármester Úr. Az a vérlázító, hogy Ön, mint megválasztott városvezető, ebben a teremben ilyen hangnemet, ilyen arroganciát megengedhet magának. Hogy Ön megkeres egy felszámoló biztost, és az merészelt nem válaszolni. Hogy Ön kiadott majdhogynem egy utasítást és nem vágta haptákba mindenki magát. Hát, hát ez ilyen, a nemzeti együttműködés rendszerében ilyen előfordulhat? Hát hihetetlen! Egyenrangú felekről van szó Polgármester Úr! Lehet, hogy Ön ennek a városnak a megválasztott vezetője és 80 ezer ember képviselője, a felszámoló biztos meg a maga szemétdombján szintén teljes joggal gyakorolja a jogait. Itt partnerként kell kezelni embereket – azt gondolom. Egy városvezetőnek, egy politikusnak, és Önt – még egyszer hangsúlyozom, már sokadszorra –, ebből a szempontból teljesen korrekt politikusnak tartom. Hát nem igaz, hogy nem tud valakivel leülni és partnerként megállapodni. Meg se próbálja. Utasításokat ad és föl van háborodva és a csepelieknek előadja a show műsort, hogy ez az ember merészelt nemet mondani a tisztelt Polgármester Úrnak. Hát azt gondolom, hogy ez a mentalitás és arrogancia nem vezet sehova. Önnek partnerként kellene kezelnie a kerületben mindenkit és azon túl is. És ezzel nem bíztattam semmire. És azt meg végképp – a magam és frakciótársaim nevében – a leghatározottabban visszautasítom itt a nyilvánosság előtt, hogy ebben az ügyben is, meg Csepel SC ügyben is, meg mindenben az itt ülő képviselőket mindenféle dologgal gyanúsítgassák, sejtessenek, és összefüggésbe hozzák. Állandó célozgatásokat kapunk, hogy mi miket csinálunk a háttérben. Ezt ezúton visszautasítom, Polgármester Úr. Én azt gondolom, hogy az itt ülő képviselőket is – bár ellenzéki sapkában ülnek itt – lehetne ebből a szempontból egy kicsit partnernek tekinteni. Nem leszólni kell őket, nem sértegetni, meg nem mindenféle sejtetésekkel mondani velük kapcsolatban, hanem végezni a dolgunkat. Szóval Polgármester Úr, ebben az ügyben is azt gondolom, a mi frakciónknak egyetlen érdeke van, a Munkásotthon Alapítvány továbbra is legalább ilyen színvonalasan végezze a munkáját. Ehhez a feltételeket meg kell teremteni. Az önkormányzat, ha akarná, tudná támogatni ezt az alapítványt, csak a mostani vezetésnek eszében sincs, amíg ezek a viszonyok vannak ott. Eszébe sincs! Ez egy politikai döntés, csak föl kell vállalni! Ebből a szempontból pedig azt gondolom, az alapítói jogok részletkérdés. Ez az alapítvány jól működik, és Önnek ez fontos érték, akkor Csepel vezetése támogassa ezt az alapítványt, hogy ellássa továbbra is a feladatát. És a mi döntéseink pedig, hogy nem értünk egyet valamilyen dologgal, tessék már szíves – még egyszer elmondom – ne sejtetni ezzel kapcsolatban semmit. Önálló képviselők vagyunk. – lejárt már az időm? Még nem – Önálló képviselők vagyunk. Saját lelkiismeretünk van, saját döntési jogunk, a döntéseinket mi vállaljuk. Kár ebbe bármit belemagyarázni. Szóval, Polgármester Úr, szerintem ezt a nem jól induló előterjesztési vitát, kicsit tereljük vissza jó mederbe. Hagyjuk ezt az egybemosást, meg a sejtetést a Csepel SC Alapítvánnyal. Semmi köze a kettőnek egymáshoz, legalábbis jogilag jelen pillanatban biztos, hogy nem. És kérem, Önt – bár tudom, azt mondta, már megpróbálta –, próbálja meg még egyszer. Kérem, hogy ezzel a felszámoló-biztossal üljenek le és próbáljanak partnerként megállapodásra jutni. Önnek ezt a gesztust meg kell tennie és kevés az, hogy megpróbáltam egyszer. Próbálja meg még egyszer és ezt a stílust pedig, hogy itt ország-világ előtt megfenyeget mindenkit, hogy nem gondolják, meg elintézzük, meg úgyis megszerezzük, meg stb.. Polgármester Úr, én nem hiszem, hogy ez a stílus jól áll Önnek. A legkomolyabban mondom, Ön ennél korrektebb vezető. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Szenteczký János: Szeretném felhívni a figyelmet az előterjesztéshez csatolt együttműködési, vagy megállapodás-tervezet két apróbb hibájának, vagy vélt hibájának: az egyik a 4. oldal utolsó mondata, amely így hangzik: *Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata a Siemens Zrt-nek, valamint*

jogelődjeinek az alapítvány működésével kapcsolatos tevékenységét elismeri, működését tisztelettel megköszöni. Majd néhány sorral és néhány mondattal lejjebb a következőt tartalmazza ez a tervezet: A Siemens Zrt. kijelenti, hogy a Csepeli Munkásotthon Alapítvány működésére hatással nem volt és nincs. Mit is köszönünk akkor meg neki? A másik pedig néhány bekezdéssel lejjebb van, a III. 3. pontjának utolsó mondata így hangzik: Az ügyvédi iroda díjazását és a felmerülő egyéb költségeket az önkormányzat és a Csepp TV Dél-Pesti Televízió Stúdió Kft. viseli. Nem akartunk, nem tudtunk rákérdezni arra, hogy ez egyrészt milyen mértékű megosztást jelent és majd milyen forrás lesz ennek a finanszírozására, de ugyanez a mondat egy ponttal lejjebb megismétlődik. Szerintem teljesen feleslegesen szerepel ebben a tervezetben. Azt csak halkan jegyzem meg, hogy a dokumentum szerint ezt készítette és ellenjegyezte dr. Rozgonyi Balázs ügyvéd. Polgármester Urunk korábban egy ügyintéző hölgy által írt, és néhol valóban hol helyesen, vagy hibásan, néhol pedig az Ön rossz felolvasása miatt neveltség tárgyává tett dokumentumon viccelődött, azt gondolom, ez legalább akkora hiba. Köszönöm szépen.

Borbély Lénárd: Köszönjük szépen. Van-e további hozzászólási szándék? Hogy ha nincs, akkor a napirendi pont vitáját lezárom, és ja, elnézést kérek, most láttam meg, hogy a, nem, nem Pákozdi úr bocsánat, visszavonta hozzászólási szándékát, hogy ha jól látom és a Munkásotthon igazgatója, Nagy János úr, Nagy József, elnézést kérek, kér szót. Parancsoljon!

Nagy József (a Csepeli Munkásotthon igazgatója) Jó napot kívánok! Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Önök itt most alapítói jog átvételéről tárgyalnak, de végül is a Csepeli Munkásotthonról van szó. Már az elmúlt előterjesztések során és a különböző nyilatkozatok kapcsán nagyon sok szóbeszéd indult el a kerületben. Ezt annak is tulajdonítom egyrészt, hogy ez a csepelieké ez ház, ezt féltik, óvják és nagyon szeretnék mielőbb tudni, hogy ezeknek a kezdeményezéseknek mi lesz a vége és körülbelül a ház hogyan fog a jövőben működni? Engedjék meg, hogy nagyon röviden szóljak erről a házról. 1920. óta működik, az építése 1919-20. között zajlott le. Ehhez, ebben nagyon sok segítséget adott a Magyarországi Szociáldemokrata Párt, a Vasas Szakszervezeti Szövetség. Némi segítséget adott, üzleti alapon Weiss Manfréd is, és nagyon szeretném kiemelni, hogy a csepeli lakosok is – téglajegyek formájában – hozzájárultak az építéséhez, ezért természetesen magukénak érezték. Munkatársaimmal együtt az elmúlt évtizedben mindent megtettünk azért, hogy a négy épületben, 5400 négyzetméteren, a 129 helyiség a kultúra szolgálatában állt és áll ma is. Az alapítványt 1991. tavaszán jegyezte be a Fővárosi Bíróság és az óta alapítványi szervezeti formában működünk. Ezt a, és sokszínű és gazdag kulturális programot bonyolítottunk le, ezt bizonyítja őszi műsorfüzetünk is. 1990-ig az alapító vállalatok támogatták anyagilag a Csepeli Munkásotthont, de azután már erre nem volt módjuk. Amik, az első önkormányzat Hajdu Béla polgármester irányításával és segítségével '92-ben egy egyösszegű támogatást kapott alapítványunk, majd 1994-ben a befogadó színház létrehozásához 5 mFt támogatásban részesültünk. Meg szeretném említeni, hogy Avarkeszi Dezső, akkori parlamenti képviselője Csepelnek, hozzászólott a parlamentben és indítványozta, hogy Csepelnek színháza legyen. Találkoztam az akkori művelődési miniszterrel, végül is abban állapodtunk meg, hogy a befogadó színházi forma egyelőre megfelel. Ez működik ma is. Elhangzott ma már, de megemlítem, hogy a szocialista önkormányzatokkal minden évben megkötöttük együttműködési megállapodást, a kapott pénzzel elszámoltunk. Nagyon sokat jelentett ez a színház, könyvtár, művészeti együttesek működéséhez és minden évben jutott egy bizonyos összeg a felújítási munkák támogatására is. A tartalmi munkát illetően is híres művelődési házról van szó. Képes nagy létszámú közönség és nagy létszámú fellépők befogadására is. Tájékoztatom Önöket, hogy a mai napon Nemzetközi Néptánc Fesztivál kezdődik. Ide félezer vendéget várunk. A Munkásotthon Alapítvány kuratóriumát és a ház vezetését, és szeretném ezt hangsúlyozni, mert a szóbeszéd arra is kiterjed, hogy én már biztos megegyeztem illetékes helyeken és már eldőlt a ház sorsa, szeretném hangsúlyozni, semmiféle megbeszélésre sor nem került. Nem tudtunk ez ügyben, mert nem is, egyelőre nem az alapítvány kuratóriumát és nem a ház vezetését szólította meg a helyi önkormányzat, hanem az alapító vállalatokat. Ezekben a kérdésekben nekünk nincs kompetenciánk. De az tény, Tisztelt Testület, hogy nagyon szerencsés lenne, ha volna megbeszélés, vagy valamilyen formában, egy nyilatkozat formájában, hogy amennyiben megkapják az alapítói jogot, akkor miképpen fogunk működni és ha ezt netán a Fővárosi Bíróság elutasítja, akkor hogyan alakítjuk ki az együttműködést a jövőt illetően, és a jogi eljárás idején is. Nagyon szeretnék együttműködést kialakítani Önökkel, bevallom őszintén, mi arra gondoltunk, hogy tavaly ősszel az október 3-ai választások után ezt azonnal meg tudjuk kötni, vagy folytatni tudjuk azt az együttműködést, amelyet az önkormányzatokkal korábban kötöttünk. Sajnos mind a mai napig anyagi támogatásban a helyi önkormányzat részéről nem részesült a művelődési ház. Nem is kérünk csepeli pénzt, mi az kérjük tisztelettel, hogy a közművelődési és sport normatívából kapjunk egy házat

megillető tisztességes összeget, mert a csepelieket szolgáljuk. Az alapító okirattal kapcsolatban: az elmúlt 21 évben 8 alkalommal lett módosítva. Mind a 8 alkalommal felkerestem a vállalatokat – ezt az elnöknek kell végezni – , és felkerestem a felszámoló biztosokat. Ezért tehát tavaly ősszel is elmentem a Fémműbe is, és a Fémmű bélyegzője rajta van a módosításon. A bíróság nem ezt kifogásolta, hanem azt, hogy az Egyedi Gépgyár felszámolása ugyan befejeződött, de még nem volt átvezetve, ezért azokat a papírokat be kellett csatolnunk. Kiss B. Mihály úr – egyébként a kuratóriumunk tagja, öt tagú a kuratórium és alapítása óta én vagyok az elnöke –. A nyolc (?) felszámolt vállalat alapítói joga egyébként a Magyar Államra száll és kettőnek van még – helyesen lett itt megfogalmazva – a Siemens Zrt.-nek és a Csepeli Fémmű Rt.-nek. Megjegyzek még valamit befejezésül, hogy bármi is fog kialakulni, a Fővárosi Bíróság, nemcsak a mondatokra - az elmúlt 21 évben -, de a betűkre is odafigyelt, és vaskeményen őrködött az alapítványok törvényes működése felett. Ő fogja kimondani a végső szót ebben a kérdésben is, de egy tény, az alapító okirat tiltja, hogy bármelyik alapító túlsúlyban legyen a kuratóriumban. Tehát, kérem szépen, nem lehet túlsúlyban. Majd azt akkor el kell döntenie, hogy milyen összetétel lesz. Mi a munkatársaimmal dolgozni szeretnénk, folytatni a munkát, és nagyon-nagyon szeretném, hogy ha nem szakadna meg egy olyan folyamat, ami 91 éve tart. Óriási érték a ház és a benne folyó szellemiségi is, hiszen közel ezer állandó tagunk van és nagyon sok értékkel rendelkezünk. Ezt szeretnénk óvni és a munkát tovább folytatni. Köszönöm a figyelmüket.

Borbély Lénárd köszöni szépen a hozzászólást, Igazgató Úr. Megadom a szót Polgármester Úrnak.

Németh Szilárd: Köszönjük. Lehozattam a Munkásotthon-dossziét. Először is, nem tiltja, hogy túlsúly legyen, tehát nem ez a helyzet, hanem a Ptk. tiltja azt, hogy aki alapítói jogok gyakorlója, az nem is vehet részt a kuratóriumban. Tehát nem túlsúlyról van szó. Ez már egy jogi értelmezése szokott lenni egyes bírónak, hogy azt mondja, hogy ha olyan összefüggés van, mint Jelinek Dániel kuratóriumi szerepe és tulajdonosi szerepe között, akkor azt mondta a bíró, hogy ez még nem túlsúly, hát az ábrán is láttuk, hogy nincs túlsúlyban. Tehát semmi gond. Fáka Cecília a beosztottja, Fábán Kálmán a beosztottja, Szeles Béla a beosztottja. Ez nem túlsúly, ez csak egy kicsit. Ezt szeretném nagyjából a kuratóriummal kapcsolatban. Itt végzés a kezemből. Itt nincs Egyedi Gépgyárról szó. Egyedi Gépgyár felszámolása megtörtént, felszámoló biztos Zárai László volt. Tehát a végzés azt mondja - ha el fogom tudni olvasni, - november 10-én - ugye, mert csak a Siemens-nek ment be. Ne tessék ezen mosolyogni asszonyom, az a helyzet, hogy itt van ez a papír, tehát kár ezen mosolyogni!

Női hang: Nem ezen mosolyogtam, hanem a tényeken.

Németh Szilárd: Köszönöm szépen. A tényeken, hát a tények itt vannak: Csepeli Munkásotthon Alapítvány módosított nyilvántartásba vétele iránti kérelemmel kapcsolatban felhívja a kérelmezőt, hogy az alábbi hiányokat, elutasítás terhe mellett 45 napon belül pótolja. Csatolja dr. Kiss Bálint Mihály és Jánosi Ferencné kiegészítő nyilatkozatát, hogy nem áll vele, velük fenn, szemben ennek a Ptk-nak - amit az előbb meghatároztam - a hatályos jogszabálya, és csatolja be ismételt formanyomtatványon, mert azt a Siemens Transzformátor Kft. képviselőjének és a Csepeli Fémmű Rt. felszámolójának is alá kell írnia. Erre született ez a becsatolás november 27-én, amit egyébként a felszámoló biztos úr aláírt. Akkor még biztos kézzel írta alá. Én őt nem bántom, és nem gondolom, hogy az én beosztottam lenne, nem is így írtam neki a levelet, csak kértem, hogy tegyünk tisztába bizonyos dolgokat. Tehát, itt még biztos kézzel írta alá, hogy Kiss B. Mihály volt MSZP-s frakcióvezetőt és önkormányzati képviselőt fogják a kuratóriumba - nehogy túlsúlya legyen valakinek -, ezért őt fogják közösen a kuratóriumba delegálni. Tehát, evvel kapcsolatban ezt szerettem volna elmondani. Aztán szeretném az is elmondani, nagy tisztelettel válaszolva a kérdésekre, illetve a megfogalmazottakra, hogy nem én állítottam azt, hogy ez ugyanolyan tranzakció, mint a Csepel SC, hanem a felszámoló biztos úr. Még egyszer felolvasom a mondatát. „*Ugyanígy került sor már a Csepeli Sport Klub alapítvány alapítói jogának átadása.*”. Ez a mondat, de átadására, gondolom, ez lett volna a mondat. Tehát, ő írja le, hogy ugyan így került sor. Aztán szeretném azt is elmondani, hogy a nagy tábla, amit behoztam – kedves Szenteczky János, önnek csak egy kattintás, szeretném mondani, a létrehozása, az elemzése az tényleg több napot vesz igénybe –. Ez a nagy tábla, ez a Cs. Sziget Investről szól. Amit pedig itt levetítettem önöknek – ez a Cs. Sziget Invest, ez volt a táblán –, amit pedig az előbb levetítettem, az pedig az Emeric volt. Ez a helyzet. Tehát, én július 18-án - bármennyire is erőlködnek, csak azt tudom mondani - annak az információnak a birtokában terjesztettem elő, amibe én akkor voltam. Csak nem gondolják, hogy olyan baromságot csinállok, hogy ide jövök és hazudozok a testületnek? Hát ezt én nem teszem meg. A munkatársaim tényleg

figyelmeztethettek volna erre a tényre. Elnézem nekik egyébként, de kérem, hogy legközelebb legyenek egy kicsit pontosabbak. Ezért vagyunk ma itt, hogy ezt a feladványt megoldjuk. Meg azt a feladványt – ugye mert a június 18-án még arra hoztunk határozatot, hogy a Csepeli Önkormányzat veszi át az alapítói jogokat és a Siemens időközben a jogásaival megvizsgáltatta, hogy a Csepeli Önkormányzat nem tudja átvenni szerintük az alapítói jogokat. Ők nem nagyon mennének bele egy ilyen, szerintük nem biztos, hogy tiszta jogi helyzetbe. Ezért mi azt mondtuk, akkor nézzük meg, hogy a CSEPP TV Kft. meg tudja-e ezt tenni és meg is tette. Ott pedig, amikor megköszönjük a Siemens és elődjeinek tevékenységét, akkor a Transzformátor Gyára gondoltunk. A Siemens-es képviselő – Alter Zoltán vezérigazgató helyettes úr – meg is erősítette, hogy ők azon kívül, hogy néha egy kis pénzt juttattak különféle rendezvényekre, vagy működésre a Munkásotthonnak – azon kívül ők, köszönik szépen, nem szóltak ebbe bele. De a Transzformátor Gyár az tevékenyen részt vett a Munkásotthon életében. Még mint a Csepel Művek része, a rendszerváltás előtt, és utána pedig néhány évig, amíg a Siemens meg nem vásárolta a Transzformátor Gyárat, mint az igazi, eredeti alapító, a tíz alapító egyike. Ezért köszöntük meg. Énszerintem illik megköszönni. Szeretném azt is elmondani, hogy ilyen szerződés, amit én, ha megkapom a felhatalmazást aláírhatok a Siemenssel, ilyen szerződés a Csepel SC alapítvánnyal kapcsolatban nem volt. Egyszerűen ezek a gyári vezetők, a tulajdonosok képviselői, egyszerűen, egy mozdulattal lemondtak az alapítói jogokról. Szintén itt vannak a dokumentumok. Tehát nem azért mondom, hogy mondjak valamit. Itt vannak a dokumentumok. Semmiféle megállapodás nem történt, semmi az égegyadta világon. Szeretném azt is hangsúlyozni, ugyanúgy, mint ahogy a Tamariska dombnál is megtettem, tehát ugyanaz vezérel ebben az ügyben. Nem Németh Szilárd magánvagyonába kerül a Csepeli Munkásotthon Alapítvány. Nem, nem, és Németh Szilárd sem lesz világegyetemen polgármester, mert lehet, hogy egyszer elcsapják a választók, vagy belehal ebbe az egészbe, tehát valamilyen úton-módon véget ér ez a ciklus is. Biztos sokan lesznek, akik akkor hálát adnak az Úrnak, sokan pedig szomorkodni fognak, de az a helyzet, én az önkormányzat vagyonát szeretném gyarapítani. Embereket. Így kezdtem az elején a Csepel SC-vel is, meg evvel is. Meg azokkal az elhalasztott lehetőségekkel, mint például volt már egy ilyen meccs. Azt elveszítettem ellenzékéből. Azt nem gondoltam, hogy mikor hatalmon leszünk, akkor is a meccs ilyen nehéz lesz mindkét esetben. De ellenzékben egy meccset elveszítettem. Emlékeznek az MTK evezős pályára? Akik az előző ciklusban itt ültek, meg az azt megelőző ciklusban. Emlékeznek rá? Az most kinek a tulajdonában maradt? Hosszú négy éves küzdelem után? Mert sikerült kettős játékot játszani azoknak, akiknek Csepel érdekeit kellett volna képviselni. A Magyar Állam tulajdonában maradt és 99 évre megkapta a Csepeli Evezős Szövetség. Most, ha ezt az állítást nézem, ez nem probléma. Sőt, örülünk neki, de ha megnézzük a környezetét – az ingatlan környezetét –, hogy előtte csepeli önkormányzati tulajdon, papírgyári tulajdon, állami tulajdon, papírgyári tulajdon. Ott pl. egy komoly sportkomplexumot lehetett volna, egy újat létrehozni. Most ebben így benne van, így fogként a csepeli evezős, vagy a Magyar Evezős, nem, Magyar Kajak-kenu Szövetség – elnézést kérek, a Magyar Kajak-kenu Szövetségnek a telephelye. És csak azért, mert a Magyar Kajak-kenu Szövetség elnöke az akkori államtitkár volt és az akkori államtitkárnál az akkori alpolgármester felesége titkárságvezetőként dolgozott. Ilyen szerény összefüggések voltak és ezért nem lehetett önkormányzati tulajdonba venni. Emlékeznek rá, megírtam az előterjesztést úgy, hogy még a kollégáknak se kellett vele foglalkozni, csak ki kellett volna tölteni a lapokat. Nem kellett. Fél évig elhúzták, mint a rétestésztát, majd fél év után behozták még is csak az előterjesztést, úgy hogy a faxon még rajta volt az én fejlécem. Behozták, döntöttek róla, de addigra már le volt útve, hogy itt nem kaphatja meg senki. Ugyanez történik most a Munkásotthonnál. Miért mondják, miért kell azt mondani, hogy, hogy ugyan már, milyen egy ember vagyok én. Hát én nem vettem egyenlő félként Megay urat? Hát olvassák már el azt a levelet, nézzék meg a megszólítást, nézzék meg az elköszönést, nézzék meg a kérésemet. Én válaszoltam négy hónap után a levelére valakinek? Ne vicceljünk már egymással. Vicces a történet. Szóval, szerintem kár ezt, kár evvel így foglalkozni. Azt szeretném mondani Önöknek, mindenkinek. Most még lehet nyerni néhány évet, lehet olyan helyzetbe hozni, hogy a Munkásotthonnal leszek egyértelműen sikeres. Lehet ilyen helyzetbe engem hozni, meg a testületet is, csak higgyék el, nem érdemes. Tehát, ha innen kilépünk ebből a rendszerből és tényleg megkapja az Emeric nevű cég, vagy a mit tudom én melyik, teljesen mindegy. Vagy bokrétaféleként fogja a kalapjára tűzni, vagy beviszi az ingatlanvagyonba, ugyanúgy, ahogy a Csepel SC-t. Hogy ezt mire alapozom? Ugye emlékeznek arra, amikor kirobbant a botrány és a Csepel SC-nél mi hangsúlyoztuk, hogy nagy baj lesz abból, hogy a 2 milliárd Ft-nak, az akkori 2 milliárd Ft-ból, már 3 milliárd Ft-nak megfelelő összeggel megterhelték a vagyont. Ugye, akkor rögtön az volt a válasz: Németh Szilárd hazudik, mert ebből uszoda – itt van valahol egyébként ez a cikk – uszoda épül, mondta Zárai László felszámoló biztos és kuratóriumi elnök. Uszoda épül, de elképzelhető, hogy ebből a pénzből még egy 5 ezres stadion – független hírügynökségnek nyilatkozta –, elképzelhető még öt ezer fős új stadion is megépül, sőt még egy sportcsarnok is. A széljegy továbbra is rajta van az ingatlanon, ingatlanokon,

mert a kajak-kenu telepen is rajta van és a Béke téren is, de ezek valahogy nem épültek meg. Ezért volt pl. az előző előterjesztés, hogy hátha mi akkor tudunk majd egy uszodát megépíteni. Miért nem épültek meg? Megígérték, nem? De. Ez lesz a Munkásotthonnal is, szeretném mondani. Most még egy darabig el lehet játszani. A színjátékot nem én játszom, hanem akik előretolták ezt az egész színpadot. Most még el lehet játszani azt, hogy adunk egy kis pénzt, még 2-3 előadást finanszírozunk, de ez nem erről szól, ezt értsék meg! Tehát, mindenki értsé meg! Ezért csodálkozom – ne haragudjon, hogy személyesen megszólítom – de a két idősebb képviselő kollégámon. Rajtatok, a többiek nem csodálkozom, de rajtatok igen. Nem értem, hogy mi ebben a jó? Miért maradhat ez így meg? Miért kell, hogy így maradjon? Azt is kétem, hogy igazán sikeres-e most a Csepeli Munkásotthon? A Csepeli Munkásotthon most van-e olyan erőben és helyzetben, mint a 70-es években? Jóska, amikor Te ott néptáncot vezettél nekünk, én meg kölyökként odajártam moziba. Nincs olyan helyzetben! Mögé akarom tolni ezt az önkormányzatot, hogy olyan helyzetbe hozzuk. Persze ennek lesznek személyi következményei, meg minden. Minden, amit meg kell akkor lépnünk, de soha nem azért léptem meg, hogy én a családtagjaimat dugdossam oda be, a párttársaimat. Ne vicceljünk! Hát nem erről szól! Üzemeltetni akarom ezt, a valóságnak megfelelően. Ezt a Csepeli Munkásotthont, ezt úgy kell üzemeltetni, amire létrehozták. Ennek két nagy fénykora volt. A '30-as években meg a '60-as, '70-es években, '67-ben építették újjá, '67-től a '70-es években ez meghatározó volt Csepelen. Ezt akarom visszaadni, ezt a lehetőséget, és nem azt, hogy mindenféle kis butik, meg ez-az-amaz legyen ott. Nem erről kellene szólni, pénzt kell hozzá szerezni. Állami pénz nélkül ezt nem fogjuk tudni megcsinálni. Tehát, állami pénz nélkül, figyelembe véve azt a kemény tevékenységet, amelyet az igazgató úr végzett pl. a színházteremnek a felújításakor. Ezt senki nem fogja elfelejteni, az a helyzet. Ha jól tudom, nem felejtettük el, mert az igazgató úr, az igazgató urat elismertük, többször is, és magam is elismerem és most is. És attól sem kell félni, hogy a könyvtárban mondjuk, bármilyen személyi változtatást kezdeményeznénk. Ettől ne féljen senki. Tehát az előző polgármester felesége továbbra is ott dolgozhat. Ez a helyzet. Nem azért, mert így hozta jókedvünk, hanem mert kiváló könyvtáros, mert én magam is megtapasztaltam, hogy kiváló könyvtáros. Segíti a gyerekeket, nekem is segített, amikor gimnazista voltam. Tehát, a fejemben nem az van, amit itt nagyon sokan feltételeznek, hogy akkor odamegyünk, géppuska, mindenki megy valahova, fölrugdosunk mindent. Abszolút nem! Egyetlen egy intézkedésem ebben az önkormányzatban, amit tettem, nem ez volt a célja. Egyetlen egynek sem. Egyetlen egy személycsere sem azért történt, mert valakinek álláshelyet kellett keresni. És ez így lenne a Csepel SC-nél és így lenne a Csepeli Munkásotthon Alapítványánál is. Nem fogom sokáig csinálni, mert nem fogom sokáig feszíteni ezt a húrt, ha úgy néz ki, hogy ez a bicikli nem járható, akkor nem lesz járható. Csak evvel kockáztatjuk – véleményem szerint – a jövőjét a Csepel SC-nek is, meg a Csepeli Munkásotthonnak is. Úgy tudom, nem csak én szálltam hadba avval az ígérettel, hogy köztulajdonba vesszük, hanem a legvégén már az ellenfeleim is arról beszéltek, értekeztek, hogy köztulajdonba kell venni – a választási kampányban –. Ezt, ezt, ennek próbálók eleget tenni és egyébként nem érdekelnek az offshore cégek mindaddig, amíg nem veszélyeztetik azt a közös tulajdont. Most hogy jogilag mit nevezünk köztulajdonnak, meg mit nem, én most ezt most nem firtatnám, de mégis csak a csepeliek közösen építették. Mit mondott az igazgató úr? A Szociáldemokrata Párt, a Vasas Szakszervezet, az egyszerű csepeli melósok - téglajegyet vettek, ugye jól tudom igazgató úr -? Tehát lehetett téglajegyet vásárolni és lehetett kétkézi munkával részt venni benne és utána még rengeteg ún. kommunista szombaton is ingyen dolgoztak emberek a '60-as években a felújításkor is. A Csepel Művekben felajánlások voltak, hogy azokat a fém alkatrészeket amiket be kell építeni, azokat a melós emberek a szabadidejükből készítik el a gyárban, a tulajdonos gyárában. Ezt kell megőrizni, nem mást, ez a feladat. Ez nem mehet át egy offshore céghez! Nem mehet, semmiféleképpen! Ez az offshore cég, mondják meg, hogy a Csepel SC tekintetében, vagy a Csepeli Munkásotthon tekintetében lelkileg, itt belül, hogy áll ehhez az egész kérdéshez, vagy, hogy fog ehhez hozzáállni? Sehogy! Ezeknek ez egy ingatlandarab, amit adott eset, nézzék meg, az összes ingatlanhoz hogy állnak! Volt szerencsém kigyűjteni egy-két ingatlan papírt a gyár területéről. Több százmillióval, milliárdokkal vannak eladósítva az ingatlanok. Tehát ráterhelve a jelzálog. Engem különösebben az a része nem érdekel a történetnek, de ezt a két egységet nem lehet hagyni, ezt nem lehet, nem lehet prédára engedni, nem lehet odaadni! Véleményem szerint, ha ez meg van, akkor meg van hozzá a fejlesztési pénz is. Mind a kettőhöz. Ezt képviselem és ezért született ez az előterjesztés. Köszönöm szépen.

Borbély Lénárd: Köszönöm szépen. A napirendi pont végére értünk, szavazás következik. Két határozati javaslatunk van és az elsőnél, bár nincs, nem, az első az egyszerű többségű, gondolom, Jegyző Úr, ugye? A második pedig minősített többségű támogatást igényel. A rend és a jegyzőkönyv kedvéért szeretném megkérdezni, hogy kíván-e valaki bejelenteni érintettséget ebben az ügyben?

Hogyha nem, akkor 19-en fogunk szavazni, Gergely István és Takács Krisztián képviselő urak kikapcsolták a gépet. Kérem, hogy az 1-es számú határozati javaslatban most szavazzunk.

560/2011.(IX.15.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 550/2011. (VII.18.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd: 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a testület elfogadta a határozatot. Kettes számú határozati javaslatról kérem, hogy döntsünk most.

561/2011.(IX.15.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy a Csepeli Munkásotthon Alapítvány alapítói jogát az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő CSEPP-TV Kft. az alapítói jogot gyakorló SIEMENS Zrt-től annak kijelölése alapján átvegye. Az előterjesztés mellékletét képező Megállapodás-tervezet alapelveit jóváhagyja és felhatalmazza a polgármester annak aláírására. Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a döntés végrehajtásához szükséges intézkedéseket, kötelezettségvállalást tegyen és a tárgyi ügyben, ha szükséges további testületi döntésre vonatkozó javaslatokat elkészítse és az ülés elé beterjessze. A testület felkéri a polgármestert, hogy a megtett intézkedéseiről folyamatosan tájékoztassa a testületet.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: polgármester által megbízott ügyvédi iroda

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. október 31.

16 igen

3 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd: 16 igen, 3 nem, 0 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a második számú határozati javaslatot is. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

Németh Szilárd Köszönöm szépen, mai testületi ülésünk végére értünk.

(A jegyzőkönyv további része szerkesztett formában került rögzítésre. – jkv. író)

Németh Szilárd jelzi, a mai testületi ülés végére érték. Vida Istvántól kéri, hogy adjon tájékoztatást október 1-ig bezárólag a programokról, melyekre tisztelettel várják – meghívót fognak kapni - a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket is.

Vida István elmondja, jövő hét szerdán az Ifjúsági táborban a Mobilitás hete keretében közel 200 óvodás lesz aktív résztvevője egy kerékpáros ügyességi vetélkedőnek. Minden előkészület rendben van, már csak a jó időjárásért szurkolnak.

Minden képviselőnek letettek az asztalára egy meghívót szeptember 28-ára a Magyar Rock Legendák Vándorkiállítására, amely rendhagyó kezdeményezés és esemény az ÁMK-ban, egy retro hangulat a megjelentek és a meghívottak miatt is. A felsorolt rock sztárok közül sokan ígérték, hogy eljönnek az eseményre. Utána az alkalmi kis büfé önmagáért beszél a 70-es évek hangulatában.

Október 1-jén kerül megrendezésre a Nagy Imre Általános Művelődési Központ előtt, illetve környékén a Tájégségek Napja Csepelen rendezvény. 10-18 óra között lesz Csepel vendége a Nagykunság,

illetve Szatmár megye, 10 kis szatmári település hozza el Csepelre népművészetét, hagyományait, ételeit. A 23-i Hírmondóban egy egész oldalon keresztül olvasható lesz az ételekről, a világhírű birkafőző mesterről és minden, ami kell egy ilyen igazi hangulathoz.

Október 22-én Liszt Ferenc születésének 200. évfordulója alkalmából Pitti Katalin Liszt Ferenc-díjas énekesnő lesz Csepel vendége, egy Liszt estét ad a csepeliek számára.

Október 23-án a Jedlik Ányos Gimnázium tanulójának segítségével emlékezünk nemzeti ünnepünkre. Juhász főorvos úrral még egyeztetés szükséges, Tóth Ilona emlékére emléktábla kerül majd a szakorvosi rendelő falára, illetve ha az anyagiak engedik, a felirat is megváltozik az intézeten.

November 11-én Márton-napi vígasságok lesznek Csepelen. Két részre oszlik, a kisebbeknek és a nagyobbaknak is szeretnének kedvükben járni. Délelőtt a Szent Imre téren Márton-napi hagyományok, népi játékok elevenednek meg. A csepeli gyerekek közelről megismerkedhetnek a libákkal, a libafosztással, a libahajtással, a liba szépségversennyel. Terveik szerint szabályozott keretek között egy igazi nagy párnacsata is sorra kerül. Este Márton-napi tollasbált szerveznek, ahol a liba gasztronómia kerül terítékre.

November 27-én Advent első vasárnapján kerül felállításra a Betlehem, 4x5 méteres életnagyságú, hatalmas, három állatfigurás igazi műalkotás, amely január 6-ig díszíti a Szent Imre teret.

Egyeztetés folyik még, december 11-18. között jó színvonalú adventi vásár lesz a Szent Imre téren.

Németh Szilárd megadja a szót további bejelentésekhez.

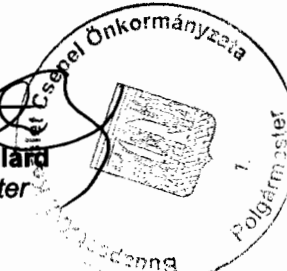
dr. Szeles Gábor a képviselő-testület segítségét kéri abban, hogy bárhol, ahol a lakossággal találkozhatnak és szóba kerül, szíveskedjenek közvetíteni azt a kérést, hogy ha megjelennek, segítsék a népszámláló biztosok munkáját.

Borka-Szász Tamás elmondja, az ülés után írásban fog jegyző úrhoz fordulni, hogy az SZMSZ szerint a mai testületi ülés Munkasotthon Alapítvánnyal kapcsolatos napirendi pontjának vitáját teljes részletességgel szó szerinti jegyzőkönyvét megkaphassa. A nyilvánosság előtt kéri jegyző urat, hogy a lehetőség szerint a hivatal ezt a kérést minél hamarabb teljesítse.

Németh Szilárd jelzi, ez természetes. Nem kell jegyző úrhoz fordulni, fent vannak a honalapon is, de természetesen meg is fogják küldeni. A Szervezési Irodát kéri, hogy kezdjék ezzel és mailen kapja meg frakcióvezető úr.

Megállapítja, több észrevétel nincs. Megköszöni mindenkinek a munkáját, az ülést 10,35-kor bezárja.


Németh Szilárd
polgármester



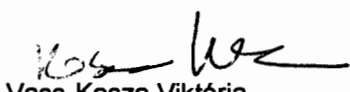
K.m.f.


Szeles Gábor
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta (jkv. eleje, napirend előtt, 3. napirend, 4. napirend után)
Hajlamászné Váczi Ágnes (1. napirend)
Fehér Lászlóné (2. napirend)
Kunné Gál Zsuzsanna (4. napirend, 1. rész)
Mészárosné Czicer Andrea (4. napirend, 2. rész)

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Vass-Kasza Viktória
irodavezető