

**BUDAPEST XXI.
KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2011. május 26-án** (csütörtökön) **17.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Németh Szilárd polgármester

Ábel Attila, Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dobák István, Gárdai Balázs, Gergely István, Kovács Dániel, Makray Barbara, Morovik Attila, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szuha Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Igazoltan távol: Szenteczky János

Összesen: 20 képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Bacher Gabriella
Baksa Lajos
Dr. Szeles Gábor
Dobos Sára
Dr. Juhász György
Dr. Süli Eszter
Dr. Takács Imre
Dr. Schütz Nikolett
Fatérné Rothbart Mária
Fekete Gábor
Furák János
Halmos Istvánné
Kanyik Csaba
Kecskés Ágnes
Kernné dr. Kulcsár Dóra
Lantai-Metz Tímea
Mészárosné Csordás Nikolett
Sághi Jenő
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
Sárosi Miklósné
Dr. Siklósy Ferenc
Takács Imre
Tódor Istvánné
Tóth János
Trefán László
Varga Mónika
Vass-Kasza Viktória
Vida István
Vlahovics Mária
Werner Péter

CSEVAK Zrt. munkatársa
Várospépítési Iroda irodavezető
jegyző
személyi titkár
Csepeli Szociális Szolgálat, intézményvezető
jogi ügyintéző
könyvvizsgáló
Gyámhivatal vezetője
Gyámügyi Iroda irodavezető
Csepeli Egészségügyi Szolgálat
OSZI intézményvezető
Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
OMISÁ irodavezető
aljegyző
Szoc. Eü. Ágazat
Gyermekjóléti Szolg.
Közterület-felügyelet vezető
kabinetfőnök
Városrendezési Iroda irodavezető
Szociális Iroda irodavezető
Humánerőforrás Bizottság nem képviselő tagja
könyvvizsgáló
Szociális Iroda irodavezető-helyettes
OMISÁ ágazatvezető
Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
Szociális- és Egészségügyi Ágazat
Szervezési Iroda irodavezető
CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgató
Adóügyi Iroda irodavezető-helyettes
CSEVAK Zrt. vezérigazgató

További jelenlévők:

Csarnai Attila	csepel.hu – újságíró
Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Gulyás István	kitüntetett
Kitzinger Adrienn	sajtó munkatárs
Légrádi Gábor	újságíró
Melis Antal	kitüntetett
Mizik Zsuzsanna	fotós
Nagy András	BRFK XXI. Ker. Rendőrkapitányság, kapitányságvezető
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Németh Ferenc	kitüntetett
Pabar Lajos	Csepel Háros Lakossági Egyesület elnöke
Simoné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Vámosi László	Informatikai Iroda munkatársa

Németh Szilárd a Himnusz meghallgatását követően elmondja, az eltelt egy hónapban nagyon sokan - a sport, a zene, a művészet, a rendőrségi helytállás, és a tanulmányok során is - méltón képviselték Csepelt, ott, ahova rendeltettek. Nagyon sok eredményt értek el. A szokásuknak megfelelően, most három sportolót, sportvezetőt, edzőt fognak köszönteni. A többi szép eredményt elért csepeliről, a következő testületi ülésen fognak megemlékezni.

Közli, azért nem a filmvetítéssel fogják kezdeni az ülést, mert sajnálatosan el kell mennie a vidékfejlesztési miniszterhez, hiszen vannak olyan közös témák Csepellel kapcsolatosan, amelyekről ma 18.00-kor tárgyalni tudnak, de előtte mindenképpen kezdet szeretne fogni azokkal az emberekkel, akik Csepel hírnevét öregbítették.

Elsőnek **Németh Ferencet** köszönti, aki csepeli születésű, olimpiai bajnok öttusázó, az 1960-as római olimpián Balczó András és Nagy Imre társaival megnyerték a csapatversenyt, majd emellett egyéniben is a dobogó legfelső fokára állhatott. 1955 és 1961 között az öttusa válogatott tagja volt, 1964-1967-ig a Magyar Öttusa Szövetség főtitkára.

A versenyzés befejezése után a szövetségben vállalt munkát, majd sportiskolát nyitott Csepelen, később vívóedző lett. Nagyon sokat tett azért is, hogy Csepelen ismét a vívás meghonosodott sport legyen.

Dolgozott külföldön is, 1996-tól nyugdíjas, azonban rendkívül aktívan dolgozik. A mai napig a sport közelében maradt egész családjával együtt. Két fia, és menyee, Jánosi Zsuzsa is vívott. Négy unokája van, akik szintén vívnak, valamint futballoznak is.

75. születésnapja alkalmából nagy tisztelettel és szeretettel köszönti Németh Ferencet, majd átadja az ajándékokat.

Gulyás Istvánról elmondja, a helyosztón aratott sikereivel 7. helyen végzett márciusban a 3 kazah versenyzővel kiegészített Magyar Válogatott az oroszországi Mahacskalában rendezett szabadfogású birkózó csapat Világbajnokságon. Ez egy nagyon nagy eredménynek számít, hiszen tudják, amióta a Szovjetunió szétesett, illetve „szétszedték”, nem egy szovjet csapattal, hanem adott esetben 16-18 – attól függően, hogyan alakulnak az államok – nagyon erős csapattal kellett megmérkőzniük. Azt is hallották, hogy három kazah versenyzővel – talán, akik az őstörténeti kutatásban jártasak, azok tudják, hogy a kazahok gyakorlatilag a velünk élő kunoknak az ősei, közös ősökkel rendelkeznek. Nagyon büszkéek a magyar kapcsolatra, és a magyar kunok pedig nagyon büszkéek a kazah rokonságra.

Gulyás István csapata a csoportban egy győzelemmel és három vereséggel zárt, így negyedik lett az ötösben, és a 7. helyért léphetett szőnyegre Kirgizisztán legjobbjai ellen. A Magyar Csapat a kirgizek mellett Grúzia és Bulgária válogatottját utasította maga mögé a csapat VB-n. A csapat tagjai: Hatos Gábor, Veréb István, Kiss Gergely, Ligeti Dániel, illetve a kazahok: Daulet Nyijazbekov, Dauren Zsumagajev, Leonyid Szpiridonov. Gratulál a szép eredményhez, és azt kéri Gulyás Istvántól, hogy továbbra is álljanak helyt a szabadfogású birkózók között, majd átadja az ajándékokat.

Bemutatja, **Melis Antalt**, a Csepeli Evezős Klub korábbi elnökét, aki május 6-án megkapta a Magyar Sportért Életműdíjat. A kerület elismert sportvezetője, a Magyar Sport Napja alkalmából a Nemzeti Erőforrás Minisztériumban vehette át a kitüntetést. Az eseményen Réthelyi Miklós miniszter, Czene Attila sportért felelős államtitkár, Szekeres Pál helyettes államtitkár és Borkai Zsolt a Magyar Olimpiai Bizottság elnöke adta át az elismeréseket.

Melis Antal sokszoros Magyar Bajnok, Európa Bajnoki ezüstérmes. Kormányos nélküli négyesben az 1968-as Mexikói Olimpia ezüst érmese.

Később Csepelen sportiskolai vezetőedző, az ifjúsági- és a felnőtt válogatott edzője, majd a Csepeli Evezős Klub elnöke 2011. áprilisáig. Gratulál a kitüntetéshez. Kihangsúlyozza, nagyon megtisztelő a csepeliek számára, hogy Melis Antal ilyen magas kitüntetésben részesült, majd átadja az ajándékokat.

(A köszöntések után Németh Szilárd elhagyja az üléstermet, Borbély Lénárd vezeti tovább az ülést. – jkv. író)

Ezek után filmvetítés következett.

Borbély Lénárd köszönti a megjelenteket, majd segítséget kér, mert nem működnek a számítógépek. 17:27-kor technikai szünetet rendel el, ameddig a kollegák megoldják a problémát.

S Z Ü N E T

Borbély Lénárd 17:42-kor ismét megnyitja az ülést. A Polgármesteri Hivatal nevében is elnézést kér a várakozásért. Megemlíti, sajnálatosan már szokássá vált, hogy minden képviselő-testületi ülésen valamilyen technikai probléma adódik.

A jegyzőkönyv miatt elmondja, hogy a polgármester úrnak el kellett mennie a miniszter úrhoz egy tárgyalásra, várhatóan vissza fog érkezni az ülésre. Szenteczky János hiányzásával kapcsolatban Borka-Szász Tamás jelzi, hogy a képviselő úr külföldön van. Hiányzását igazoltnak tekinti.

A polgármester úr megbízásából a kiküldött napirendhez képest két új, sürgősségi napirendi pontra tesz javaslatot:

Napirend 25. pontja: (152. sz. előterjesztés) + FEB határozat – SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat a 208263/2 hrsz. ingatlan adásvételének jóváhagyására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 27. pontja: (153. sz. előterjesztés) – SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat az Agárdi Pop Strand főrendezőjével szerződéskötésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

A napirenddel kapcsolatos kérdéseknek, hozzászólásoknak ad helyt.

Kérdések, hozzászólások:

Borka-Szász Tamás felveti, hogy Werner Péter nincs a teremben. Az előterjesztéseit ki fogja képviseli a CSEVAK Zrt-től?

Borbély Lénárd bejelenti, tudomása szerint, a CSEVAK Zrt-nek minden évben van egy olyan napja, amikor bezárnak, és elutaznak egy csapatépítő tréningre. Szenteczky János ezt biztosan meg tudná erősíteni, hiszen éveken keresztül ő vitt el a csapatát.

A mai napon szintén ez történik, várhatóan 19.00. óra körül meg fognak érkezni. A 18. napirendi ponttól kezdődően van olyan előterjesztés, ahol szükséges a jelenlétük. Azt gondolja, időben meg fognak érkezni, és az előterjesztéseket teljes mértékben képviselni tudják.

Borka-Szász Tamás jelzi, a 153. számú sürgősségi előterjesztést nem találja a helyszíni anyagai között. Egy nyomtatott példányt kér.

Borbély Lénárd azt kérdezi, a Képviselő-testület tagjai közül mindenki megkapta-e a két sürgősségi előterjesztést?

(A hiányzó anyagot a Szervezési Iroda munkatársai kiosztják. – jkv. író)

Borbély Lénárd mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja először a sürgősségi indítványokat, majd a napirend egészét.

321/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd sűrűségi indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 25. pontja: (152. sz. előterjesztés) + FEB határozat – SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat a 208263/2 hrsz. ingatlan adásvételének jóváhagyására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

című előterjesztést sűrűséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

322/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd sűrűségi indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 27. pontja: (153. sz. előterjesztés) – SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat az Agárdi Pop Strand főrendezőjével szerződéskötésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

című előterjesztést sűrűséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

323/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-24)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Tájékoztató a Hárosi biztos 2011. április 28-a óta végzett munkájáról (T-22)

Előadó: Balogh Ernő Hárosi biztos

Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-IV. havi teljesítéséről (T-23)

Előadó: Halmos Istvánné ágazatvezető

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Nyílt ülés:

Napirend 2. pontja: (129. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 3. pontja: (140. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Polgármester Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 4. pontja: (130. sz. előterjesztés)

Javaslat önkormányzati alapítású közalapítványok megszüntetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 5. pontja: (138. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 6. pontja: (149. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Sport Clubhoz tartozó egyesületek utánpótlás támogatás költségeinek hozzájárulásához

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 7. pontja: (127. sz. előterjesztés)

Javaslat a 246/2011. (III.31.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 8. pontja: (139. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 9. pontja: (151. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli strand területén megtartandó; sport és gyermeknap költségeihez való hozzájárulásra

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 10. pontja: (137. sz. előterjesztés)

Javaslat az Auth Henrik Fúvószzenekar támogatására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 11. pontja: (146. sz. előterjesztés) + ÜVB 2011. 04. 27. ülésének kivonata

Javaslat a települései kisebbségi önkormányzatok támogatására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 12. pontja: (132. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2010. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 13. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a 2011. évi nyári gyermekétkeztetéshez szükséges önrész biztosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 14. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat alapító okiratok módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 15. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat a Központi Műhely összevonására a Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskolával

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 16. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat Alapító okiratának módosításra

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 17. pontja: (148. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 18. pontja: (141. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Beszámoló a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft. 2010. évi üzleti tervének teljesítéséről, valamint javaslat a 2011. évi üzleti terve elfogadására

Előterjesztő: Vágvölgyi György ügyvezető igazgató, Csepeli Piac Kft.

Napirend 19. pontja: (143. sz. előterjesztés)

Javaslat közvilágítás fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 20. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Piac Kft. Felügyelő Bizottsági tagjai munkájának elismerésére, a CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottsága tagszámának növelésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 21. pontja: (144. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2011. évi költségvetésben elfogadott útépitések címjegyzékének és költségének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 22. pontja: (145. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény által ellátott karbantartási-hibaelhárítási feladatok átadására a CSEVAK Zrt. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 23. pontja: (142. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Javaslat prémiumfeladatok kítűzésére a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 24. pontja: (136. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Javaslat a CSEVAK Zrt. 2011. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 25. pontja: (152. sz. előterjesztés) + FEB határozat – SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat a 208263/2 hrsz. ingatlan adásvételének jóváhagyására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 26. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 27. pontja: (153. sz. előterjesztés) – SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat az Agárdi Pop Strand főrendezőjével szerződéskötésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 28. pontja:

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd alpolgármester

19 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Borbély Lénárd felhívja a figyelmet a napirend előtti tájékoztatókra: az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-24), a Hárosi biztos 2011. április 28. óta végzett munkájáról (T-22), és a 2011. évi költségvetés I-IV. havi teljesítéséről (T-23), majd bejelenti, a Képviselő-testület zárt üléssel folytatja a munkát.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író.)

Borbély Lénárd 17:52-kor ismét megnyitja az ülést, majd áttér a napirendek tárgyalására.

Napirend 2. pontja: (129. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Dr. Szeles Gábor tájékoztatásul elmondja, hogy a rendelet alapkonceptiója, mely szerint a csepeli lakosokat kedvezményben kívánja részesíteni, nem változott, tehát változatlanul ugyanazok a lehetőségek biztosítottak. Az egyéb részekben a Kormányhivatal kérésének megfelelően korrigálták a rendeletet.

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István azt kérdezi, jól értelmezi, hogy hivatali időn kívül semmiféle költsége nincs az anyakönyvi eseménynek a csepeliek számára?

Dr. Szeles Gábor igennel válaszol.

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás közli, már korábban, amikor a rendeletet elfogadták, a céllal egyetértettek. Sajnálatosnak tartja, hogy akkor az előkészítés nem sikerült igazán jól, bizonyítja ezt a Kormányhivatal több oldalas észrevételkötege. Nyilvánvalóan a jogszabályi pontatlanságokat és a nem kellő szabályozást ki kell javítani. Kijelenti, természetesen támogatják az előterjesztést.

Borbély Lénárd kifejti, lehetséges, hogy az előkészítés nem sikerült a legjobban, azonban úgy gondolja, a szándékuk a leghelyénvalóbb volt. Ezért gondolták, hogy legalább a csepelieknek ingyen legyen a házasságkötés. Ezt a hibát javítani fogják. Mivel egyéb észrevétel nincs, a vitát lezárja, és szavazást rendel el. (Minősített többségű elfogadás szükséges.)

19/2011.(V.26.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, az anyakönyvi események szolgáltatási díjairól szóló 6/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 3. pontja: (140. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd jelzi, mivel szóbeli kiegészítés nem volt, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István köszöni a szót. Kérdezi, mi az oka annak, hogy az előző évi rendelethez képes visszalépés történik, elsősorban az iskolai végzettség alapján illetménykiegészítések összegében? Korábban a felsőfokú végzettséggel rendelkezők 30 %-ot, a középiskolát végzettek 10 %-ot kaptak. A javaslat szerint ez most egységes 10 % lett. Nincs szükség a hivatalban a magasán képzett szakemberekre, nem kell ösztönözni a célirányú magasabb végzettség megszerzését? Mivel az előterjesztés nem mutatja be a béren kívüli juttatások tekintetében a konkrét számokat, illetve a korábbi adatokat, nem értékelhető, hogy milyen elmozdulás történik. Kéri az előterjesztőt, mutassa be a tavalyi és az idei juttatások, illetménykiegészítések pótlékok stb. számait. Továbbá, a javaslatban nem talált utalást az önkéntes nyugdíjpénztári, illetve egészségpénztári tagság támogatására. Valóban nem kívánják ezeket támogatni? Ha valóban így van, annak mi az oka?

Borbély Lénárd megjegyzi, több kérdés nem érkezett, ezért a kérdéseket lezárja. Átadja a szót válaszadásra dr. Szeles Gábor jegyzőnek.

dr. Szeles Gábor tájékoztatja a jelenlévőket, hogy nincs visszalépés az előző évhez képest, de jogszabály alapján nem is lehetne. Mivel ha a képviselő-testület megállapít egy pótlékot, akkor annak a mértéke nem csökkenthető. Jelzi, nem volt a korábbi évben 30 %-os pótléka a felsőfokú végzettségűeknek, sajnos. Korábban is 10 % volt, és ez maradt. A béren kívüli juttatások tekintetében elmondja, a konkrét számokat, a 2011. évi költségvetésben meg lehet találni, tekintettel a cafeteria mértékének egységesítésére. A költségvetési rendelet 17. § (1) bekezdést most megkapta segítségként ágazatvezető asszonytól, így a konkrét számok: az illetményalap a kt által még 2002-ben megállapított 42.000 Ft. Ez elég zavaró szám, mert ha új dolgozót vesznek fel, akkor a korábbi szorzóval, 36.800 Ft-val kell számolni az illetményalapját, aki itt van 2002. óta annak 42.000 Ft. Lakhatási, lakásépítési és vásárlási támogatáshoz 7.960.000 Ft, ez nem csak a köztisztviselőkre, hanem a közalkalmazottakra is vonatkozik. Képzési támogatáshoz 9.479.000,- Ft, a 10%-os illetménykiegészítés a felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkezők esetében éves szinten 53.824.000 Ft-ot jelent, szociális támogatásokra (a hivatal dolgozóit érintve) 1.100.000 Ft az éves keretösszeg. Közzolgálati elismerések, amelyeket jogszabályok írnak elő éves szinten: 1.452.000 Ft. Nyugállományú köztisztviselők támogatása 2.000.000 Ft, cafeteria éves mértéke: 40.826.000 Ft. Gergely képviselő úr másik kérdésére válaszolva elmondja, nincs a képviselő-testületnek olyan döntése, amely az önkéntes nyugdíjpénztári, illetve egészségpénztári tagság támogatására vonatkozik.

Borbély Lénárd megköszöni jegyző úr válaszát. Hozzászólásokra ad lehetőséget.

Hozzászólások:

Gergely István megjegyzi, elnézést kér azért a rossz információért, amivel az első kérdését indította. Továbbra sem tudja értékelni a tavalyi és az idei cafeteria, illetve egyéb illetménykiegészítések vonatkozásában, mert ugye most hallotta az ideit, de nem ismerik a tavalyit jelen pillanatban.

Kéri jegyző urat, ha lehetőség van rá, kapja meg ő az adatokat az illetmények tekintetében, hogy összehasonlítást tudjon tenni. Az önkéntes nyugdíjpénztár és az önkéntes egészségügyi pénztárral kapcsolatban kéri a képviselő-testületet, fogadjanak el egy olyan módosító javaslatot, hogy az önkormányzat vezetése ennek a támogatását megvizsgálja, és egy következő ülésén visszatér erre. Hozzáteszi október 3-a óta jelentősen változott a polgármesteri hivatal összetétele, kéri a frakciójuk, hogy a következő testületi ülésre kapjanak írásos beszámolót, a hivatalban bekövetkezett valamennyi változásról, vezetőcseréről, köztisztviselők elküldéséről, nyugdíjazásáról, illetve az indokkal, vagy indok nélküli elbocsátásokról. Köszöni szépen.

dr. Szeles Gábor reagálásában jelzi, 2010. évben a köztisztviselők fejenként 280.000 Ft-ot kaptak cafeteria címén nagyjából. Jogszabályváltozás miatt ezt az összeget maximálták, s a maximálásnak megfelelően döntött a testület arról, hogy dolgozónként 70.000 Ft jár. Természetesen tájékoztatni fogják a képviselő-testület tagjait Gergely István képviselő által kért adatokról.

Borbély Lénárd köszöni szépen. Halmos Istvánnak adja át a szót.

Halmos Istvánné tájékoztatja a képviselő-testületet, az elmúlt évben a köztisztviselői törvény meghatározta, hogy az illetményalapnak az 5-szörösét, illetve 25-szörösét lehetett adni cafeteria-ban. A képviselő-testület döntése alapján 2010. évben a 15-szörösét kapták, ami bruttó 580.000 Ft volt. Ami 460.000 Ft-ra jött ki SZJA nélkül. Ebben az évben a költségvetési törvény szabályozza, és ezek után az elkövetkezendő időszakban is vélhetően az fogja szabályozni a köztisztviselők cafeteria keretét, ami ebben az évben, egységesen, minden köztisztviselő vonatkozásában 200.000 Ft. Ezt tartalmazza a költségvetési rendelet is.

Gergely István köszöni szépen. Többek között az elhangzott két számot akarta egymás mellett látni.

Borbély Lénárd mint az ülés vezetője megjegyzi, nem gondolta, hogy a jegyző úr is tud olyan előterjesztést benyújtani, ami politikai vitát kezdeményez. Megerősíti, a köztisztviselői illetményekben nem volt visszalépés az előző évhez képest, a polgármesteri, illetve az alpolgármesteri illetmények tekintetében történt visszalépés, azaz a törvény szerinti minimumot kapják 2010. október 12-e óta. Megjegyzi, ez az előző években nem így történt. Természetesen szeretnék megemelni az illetménykiegészítést, ő tett is erre javaslatot polgármester úr felé. Ahogy osztottak, szoroztak erre nem kerülhet sor, mert kicsivel több pénzt kellett volna hagynia az előző vezetésnek a kasszában ehhez. Rámutat arra, ők ebben az évben a kerületet 2 milliárddal kevesebb pénzből üzemeltetik, mint amennyivel az előző vezetés üzemeltette a tavalyi évben. Hozzáteszi, még ehhez képest sincs sajnos pénz, hogy megemeljék a kollégáik fizetését. Kérdezi jegyző urat, Gergely István módosító javaslata jogszabályoknak megfelel-e?

dr. Szeles Gábor megjegyzi, itt rendeletalkotásról van szó, a képviselő úr javaslata, kiegészítő, 2. sz. határozati javaslatként szerepelhet, amennyiben a képviselő-testület elfogadja.

Borbély Lénárd köszöni szépen. Elmondja, először a rendeletalkotásról fognak szavazni, másodikként a kiegészítő határozati javaslatról. Bejelenti, hogy ő és a frakciója tartózkodni fog a kiegészítő határozati javaslatról szóló szavazásnál. Kérése, keresse meg Gergely úr őket és a jegyző urat, egyeztessék a részleteket, ha be tudják fogadni a javaslatot, akkor támogatni fogják a határozati javaslatot.

Átadja a szót Gergely Istvánnak, aki Ügyrendi javaslatot kíván tenni.

Gergely István köszöni alpolgármester úr szavait. Jelzi, a javaslatát visszavonja és élni fog a felkínált lehetőséggel, amit felajánlott számára Borbély Lénárd alpolgármester.

Borbély Lénárd ezután szavazást rendel el a rendeletalkotással kapcsolatban.

20/2011.(V.26.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd jelzi, a következő napirendnél Németh Szilárd polgármester úr az előterjesztő, akit általános helyetteseként képvisel az előterjesztésben. Polgármester úr által jegyzett előterjesztéseknél átadja az ülésvezetés lehetőségét Morovik Attila alpolgármester úrnak.

Napirend 4. pontja: (130. sz. előterjesztés)

Javaslat önkormányzati alapítású közalapítványok megszüntetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Morovik Attila megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tenk András jelzi, az előterjesztésben szerepel, hogy a megszünt alapítványok vagyonát az Alapító Okirat eltérő rendelkezése hiányában a bíróság hasonló célú alapítvány támogatására köteles fordítani. Megkérdezi, ha egy Környezetvédelmi Közalapítvány megszűnik, akkor az mennyire jogszerű, mennyire lehet átruházni a vagyonát a Gyermekekért Közalapítvány részére? Nincs ennek jogi problémája?

Gergely István kérdése, láthatnák-e a Csepeliek Művelődéséért Közalapítvány és a Csepeli Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány megszüntetést kérő leveleit? Ismerteti az idézett jogszabályt, mely szerint „akkor szüntethető meg alapítvány, ha céljainak megvalósítása lehetetlenné vált”. Megkérdezi, melyik alapítvány, melyik célja vált lehetetlenné? Továbbá megkérdezi, mi a valódi oka a közalapítványok megszüntetésének, nincs szüksége az önkormányzat vezetésének a szervezetek mögé felsorakozó civil kurázsira?

Borka-Szász Tamás egyik kérdése összhangban van Tenk András kérdésével, a közalapítványok vagyonátadását csak hasonló jellegű közalapítványoknak lehet megtenni. Három megszüntetésre ítélandó alapítvány esetében ez biztosan nem teljesül sem tevékenységükben, sem megnevezésükben, sem feladatkörükben, nincs közülük gyermekekkel foglalkozó kérdéskörhöz. Szinte biztos, hogy a bíróság ezt vissza fogja dobni. Megkérdezi, mi szükség eleve törvénytelennek tűnő előterjesztés elfogadására és áterőszakolására a testületben?

Másik kérdése a melléklet 61. oldalán a Csepeli Gyermekekért Közalapítvány 2009-2010. évi egyszerűsített beszámolójára vonatkozik. Számviteli szakemberrel konzultált, hogy az egyszerűsített beszámolóban egyértelműen, taxatíván ki van mondva, a szervezet egyszeres könyvvitelt vezet. A hatályos 224/2000. sz. kormányrendelet alapján a közalapítványnak kettős könyvvitelt kell alkalmaznia. Kérdés, hogy ez itt miért nem teljesül? Lehet, hogy az alapítvány vezetőjének kellene feltenni a kérdést, de hátha Halmos Istvánné ágazatvezető asszony is tud válaszolni. Megjegyzi továbbá, hogy a közalapítványok szintén az idézett kormányrendelet alapján kötelezően könyvvizsgálatra kötelezettek. Megkérdezi, miért nincs a beszámolók mellett a könyvvizsgálói jelentés? Reméli nem azért, mert nem létezik.

Morovik Attila a kérdéseket lezárja, válaszadásnak ad helyt.

Borbély Lénárd Tenk András és Borka-Szász Tamás kérdésére, hogy jogszerű-e, válasza igen. Gergely István kérdéseire elmondja, úgy döntöttek, más módon kívánják az önkormányzati pénzeket becsatornázni. Példának említi, a Biztonságos Csepelért Közalapítványnak – melynek ő maga is kuratóriumi tagja volt 3 éven keresztül, de ez alatt az idő alatt egy kuratóriumi ülésre hívták meg, amikor a kerületet az Magyar Szocialista Párt vezette – az volt a fenntartási célja, hogy ezen az alapítványon keresztül támogatja a Csepeli Önkormányzat a rendőrséget és a tűzoltóságot jutalom formájában. Volt olyan testületi ülés, ahol bebizonyították azt, hogy más formája is van ennek a támogatásnak, nem érdemes drágán alapítványt fenntartani. A kettős könyveléssel kapcsolatban elmondja, az elmúlt időszakra vonatkozik, hogy mennyire működött jogszerűen. Lehet, hogy nem is a jelenlegi önkormányzati vezetők tudják megadni a választ erre, hanem a korábbiak. Kéri aljegyző asszonyt, hogy ebben a témában válaszoljon.

Kernné dr. Kulcsár Dóra elmondja, az előterjesztés szöveges része tartalmazza a pontos jogszabályi hivatkozást, ami az alapítványok megszüntetésére lehetőséget ad. Az alapítványok alapító okirata szintén úgy rendelkezik, hogy az alapítvány megszűnése esetén az alapítványi vagyon az alapítóra száll vissza, aki köteles hasonló célra fordítani. Ugyanakkor azt gondolja, mivel az önkormányzatnak nincsen más közalapítványa, ami a továbbiakban működni fog a Csepeli Gyermekekért Közalapítványon kívül, egy próbát megér, hogy a bíróság esetleg dönthet úgy, mégis a Csepeli Gyermekekért Közalapítvány vagyonát növeli azzal a tétellel, ami az önkormányzattól származik. Borka-Szász Tamás kérte az előterjesztésben hivatkozott két levelet, melyeket meg tud mutatni.

Borbély Lénárd kéri, legközelebb a levelek legyenek az előterjesztés mellékletei.

dr. Szeles Gábor tájékoztatásul elmondja, amikor egy alapítványt, vagy közalapítványt létrehoz egy önkormányzat, akkor létrehoz egy olyan polgárjogi és gazdasági önálló alakulatot, aminek a vezetője saját maga felelősséggel tartozik azért, hogyan működteti a szervezetet. Az önkormányzatnak, mint alapítónak bármilyen furcsa, nincs tovább számonkérési lehetősége. A felügyeleti szerv, aki vizsgálhatja a működését, az Ügyészség. Tehát amennyiben az alapítvány kuratóriumának elnöke egy beszámolót készít és azt bemutatja, amennyiben a képviselő-testület tagjai ezzel nem értenek egyet, úgy döntenek, hogy nem fogadják el. Jelezni lehet, hogy ezt problémának látják, de hangsúlyozza, a kuratórium elnöke felelősséggel teszi a nyilatkozatokat, vállalja és viseli az ezekkel kapcsolatos következményeket is.

Morovik Attila hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Tenk András a Csepeli Környezetvédelmi Közalapítvány megszüntetése számára furcsa. Viszonylag jól működő közalapítvány, eredményeket tudtak felmutatni, gyerekeket táboroztatását intézték, minden civil rendezvényen ott voltak. Mindenféle ellenszolgáltatás nélkül végezték munkájukat. Személy szerint és az LMP frakció nevében is furcsállják, hogy a Környezetvédelmi Közalapítványt egy tollvonással meg kell szüntetni. Úgy gondolja, minimális támogatással – ha már a bíróságon megpróbálják, hátha sikerül végigvinni, amit aljegyző asszony megfogalmazott - megpróbálhatták volna fenntartani ezt a fontos alapítványt.

Gergely István felteszi a kérdést, ha a testület az idézett jogszabály szerint kéri az alapítványok megszüntetését – mert, hogy „az alapítvány céljainak megvalósítása lehetetlenné vált” – akkor azt mondják el, hogy a csepeli közbiztonság nem növelhető? Vagy azt, hogy a környezettudatosság olyan magas fokon van Csepelen, hogy nem fokozható? Vagy, hogy a csepeliek – a testület tagjait is beleértve – a műveltség tetőfokán állnak? Nem hiszi, hogy erről lenne szó, inkább arról, hogy nincs szükség a civil részvételre ezekben a kérdésekben. Vagy arról, hogy az alapítványok támogatásának megszüntetésével is lehet néhány milliót fogni.

Alpolgármester úr kritikáját elfogadja az említett alapítványról, melynek nem ismeri a tevékenységét, de véleménye szerint egy rosszul működő alapítvány esetében nem a megszüntetés az eszköz, hanem az alapítvány működésének a normálissá tétele.

A leveleket átnézve, a Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány egyértelműen kéri megszüntetésüket. A Csepeliek Művelődéséért Közalapítvány az írja, azért nem tud az alapítvány működni, mert nem kap támogatást. Ilyen alapon minden alapítványt meg lehet szüntetni, tönkre lehet tenni.

Továbbra is azt mondja, hogy az előterjesztés sántít abban, hogy a megszüntetendő alapítványok vagyonát a Csepeli Gyermekéért Alapítvány támogatására kívánja az előterjesztő fordítani, hiszen a törvény pontosan úgy fogalmaz, hogy hasonló célú alapítvány támogatására köteles fordítani. Így az előterjesztést nem tudják elfogadni, nem tudják támogatni, jogi aggályai is vannak.

Borka-Szász Tamás felhívja Borbély Lénárd alpolgármester úr figyelmét, jegyző úr azt mondta, amikor az önkormányzat létrehozta a közalapítványt, utána annak a vezetője viseli a felelősséget a működtetéséért. Az önkormányzatnak semmilyen beleszólása nincs a működtetésbe, tehát itt most ez az MSZP-zés nem jött be.

Megjegyzi, két kérdésére nem kapott választ, mindkettő súlyos kérdés. Lehet, hogy a közalapítvány vezetője saját maga felel, de a jelenlegi iratokból két dolog olvasható ki: nem megfelelően vezeti a könyvelést, egyszeres könyvvitelt csinál kettős könyvvitel helyett. Könyvvizsgálói jelentést nem találnak az anyaghoz, akár feltételezhető rosszindulatúan is, hogy nem volt könyvvizsgálata ennek a közalapítványnak 2009-2010-ben. Ha ez mind a kettő igaz - nem tudja, hogy igaz-e - az egyszeres könyvvitel igaz, mert saját maga írja be a beszámolóba a vezető, akkor egy hatályos kormányrendelet két pontját megsérti a közalapítvány működése. Azt kéri a vezetéstől és a Fidesz frakciótól is, mielőtt belefut egy politikai botrányba, át kellene ezt egy kicsit gondolni, mert jelen pillanatban az összes többi közalapítvány vagyonát egy szemre szabálytalanul működő közalapítványnak készül átadni. Szerinte optikailag és politikailag rosszul mutat. Véleménye szerint gondolják át még egyszer. A szándékot támogatják, nem azzal van baj, hogy a Gyermekéért Közalapítványt meg kell erősíteni. A többi közalapítvány megszüntetésével ők sem értenek egyet, de itt olyan művelet készül, amelyből később törvényi, pénzügyi és akár ügyészségi kellemetlenség lehet. Óvna a vezetést akár politikai érdekével ellentétben is, hogy ebbe belemenjen, mert ebből még rosszul lehet kijönni. Kéri, gondolják át még egyszer a döntést, ezt a részt vissza lehetne vonni és a következő testületi ülésen megtárgyalni. Nem mondhatják, hogy nem hívták fel a figyelmet a testületi ülésen erre. Megjegyzi, egy későbbi előterjesztésben – a szintén szemre szabálytalanul működő – közalapítványnak több százezer forint támogatást kívánnak megszavazni. Mind a két dolog elgondolkodtató, mindamellett, hogy támogatja a Gyermekéért Közalapítvány működését, céljait. Kéri, az előterjesztő gondolja át még egyszer, meggyőződése, hogy a tekintélyét növelné, ha ezt a kérdést visszavonná és miután alaposan átvizsgálta az iratokat, újabb megfontolt döntést hozna a testület elé.

Morovik Attila megadja a szót dr. Szeles Gábornak.

dr. Szeles Gábor elmondja, távol álljon tőle, hogy politizálni próbáljon, de felhívja a testület figyelmét, nézzék meg az alapítványok bevételeit, hogy az önkormányzat által juttatott támogatáson kívül milyen bevételeik vannak. Azt mondja sajnós, hogy amit Borka-Szász Tamás elmondott, azok pont azt erősítik, hogy ez az előterjesztés a jó irány.

Morovik Attila a hozzászólásokat lezárja. Megadja a szót dr. Takács Imre könyvvizsgálónak, aki választ ad Borka-Szász Tamás kérdéseire.

dr. Takács Imre elmondja, igaz Borka-Szász Tamás felvetése abban a tekintetben, hogy valóban a 224/2000. sz. Kormányrendelet előírásait kell alkalmazni, ami a számviteli egyéb szervezetek dolgait foglalja össze. Ez azt is jelenti, hogy az említett kormányrendeletben meghatározott formátumú mérleget és eredmény levezetést kell alkalmazni. Ő maga két megszűnő közalapítvány auditálását végezte el, fontos követelménynek tartotta a kormányrendelet érvényesítését. Az éves beszámolót úgy kell értelmezni, hogy a közhasznúsági jelentés részeként kell kezelni.

Morovik Attila jelzi, az előterjesztő nevében Borbély Lénárd kíván reagálni.

Borbély Lénárd megjegyzi, úgy látszik, minden napirend ilyen politikai vihként alakul. Semmi gond nincs ezzel, mint ahogy azzal sincs, hogy azt mondja frakcióvezető úr, támogatják a gyermekkel foglalkozó alapítványt, emellett nem fogják megszavazni és kifogásolja egy következő előterjesztésben is azt a támogatást, amit egyébként Gyermeknap kapcsán kívánnak odaítélni az alapítványnak, ezt nem kell megszavazni, mindenki úgy szavaz, ahogy gondolja. Úgy gondolja, jobban örülnének, ha a Csepel SC Alapítvány kapná meg a vagyonelemeket, de erre nincs lehetőség.

Tenk András felvetésére elmondja, azért mert megszűnnek az alapítványok, a nevükben foglalt célokat támogatják és nem kívánják ellehetetleníteni, sőt erősítik is.

Kiemeli a Biztonságos Csepelért Közalapítványt, melynek papíron tagja volt. Nem tudja, a csepeli lakosságból hányan ismerték, ahogy látta az alapítványt, közpénzt költöttek rá. Néhányan jól érezték magukat egy kis irodában. Két kulcsfigurája van az alapítványnak jelenleg véleménye szerint, Nagy András rendőr alezredes úr és Sági Jenő a közterületi csoport vezetője. Amióta Sági úr a közterületi csoport vezetőjeként belépett és felügyeli Csepel közterületét, azt gondolja és érezhetik mindannyian, hogy érezhetően javult ennek köszönhetően a kerület közbiztonsága. Rendőrkapitány úrral is heti kapcsolatban van, közbiztonsági kérdésekről folyamatosan egyeztetnek. Megjegyzi, lassan megszokja, hogy folyamatosan feljelentik valamiért, de ezt is tudja vállalni, ezért elmondja, hogy az előző rendszerben is Csepelen dolgozó közterület felügyelők elmondták, meg volt tiltva nekik, hogy bizonyos helyekre kijárjanak. Nem büntethettek meg bizonyos autókat, a rendszámok le voltak adva. Jelzi, ez megszűnt. Ez azoknak rossz hír, akik érintettek lehettek ebben. Azzal, hogy megszüntetik a Biztonságos Csepelért Közalapítványt, nem hiszi, hogy Csepel közbiztonságának romlását eredményeznék.

Borka-Szász Tamás felvetését érdekesnek tartja, foglalkozni fognak vele, de valóban nem az önkormányzatnak van felelőssége, hanem az alapítvány vezetőjének. Megkérdezi, 2009-2010-ben képviselő úr nem nehezményezte, hogy nincs könyvvizsgáló? Vagy pedig Orosz Ferenc alpolgármester, vagy Tóth Mihály polgármester nem engedte, hogy vizsgálatot folytasson ebben az ügyben? Akkor egyszer sem hallotta, hogy ilyen dolgokra rávilágítana. De azt mondja, hogy nyitott a lehetőség és esküjéhez akkor jár el híven, ha jogszabálysértést vélelmez büntető vagy polgárjogi, vagy bármilyen vonatkozásban, akkor egyrészt a felettes Kormányhivatalnak írhat ilyen ügyben. Vagy javasolja, hogy tegyen feljelentést, és akkor a rendőrség fog eljárni. Azt gondolja, nincs semmiféle takargatnivalójuk ebben a kérdésben.

Az előterjesztésben is egyértelmű a szándékuk, javasolja a képviselő-testület tagjainak, hogy szavazzák meg a határozati javaslatokat. Az említett alapítványokat szüntessék meg és keressék meg közösen azt a lehetőséget, hogy azokban az ügyekben, amelyekben működtek, hogyan tudnák más hatékony eszközökkel segíteni a kerület érdekeit.

Morovik Attila megkérdezi frakcióvezető úrtól, hogy későbbi napirendre gondol, amikor a Csepeli Gyermekért Alapítvány kapna nagyobb összeget, mert akkor lehet, hogy rosszul olvasta, mert a Csepp TV Kft. a célzott. Ilyen értelemben az alapítvány nem kap pénzt. Alpolgármester úr részéről is biztos nyelvbottlás volt, mert ő is ezt mondta, de nem az alapítvány kapja, hanem a Csepp TV Kft. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat. Az 1. sz. határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges, a 2-5. sz. határozati javaslatok elfogadása minősített többséget kíván.

326/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Csepeli Környezetvédelmi Közalapítvány 2009. és 2010. évre vonatkozó,
- a „Csepeliek Művelődéséért” Közalapítvány 2009. és 2010. évre vonatkozó,
- a Biztonságos Csepelért Közalapítvány 2009. és 2010. évre vonatkozó,
- a Csepeli Vállalkozás-fejlesztési Közalapítvány 2009. és 2010. évre vonatkozó,
- A Csepeli Gyermekért Alapítvány 2009. és 2010. évre vonatkozó

éves beszámolójában foglaltakat tudomásul veszi, azt elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

4 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

327/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi 74/E. § (3) bekezdés második mondata alapján kezdeményezi a **Csepeli Környezetvédelmi Közalapítvány** megszüntetését és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fővárosi Bíróság előtt a Közalapítvány megszüntetésével kapcsolatban járjon el,

- a közalapítvány megszűnésével a pénzügyi kötelezettségek teljesítését követően – a hitelezők kielégítése után – megmaradó pénzbeli vagyont a Csepeli Gyermekért Alapítvány támogatására fordítja és felkéri a polgármestert, hogy erről a nyilvánosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

13 igen

5 nem

1 tartózkodás

elfogadva

328/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi 74/E. § (3) bekezdés második mondata alapján kezdeményezi a „**Csepeliek Művelődéséért**” **Közalapítvány** megszüntetését és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fővárosi Bíróság előtt a Közalapítvány megszüntetésével kapcsolatban járjon el,
- a közalapítvány megszűnésével a pénzügyi kötelezettségek teljesítését követően – a hitelezők kielégítése után – megmaradó pénzbeli vagyont a Csepeli Gyermekért Alapítvány támogatására fordítja és felkéri a polgármestert, hogy erről a nyilvánosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

13 igen

4 nem

2 tartózkodás

elfogadva

329/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi 74/E. § (3) bekezdés második mondata alapján kezdeményezi a **Csepeli Vállalkozás-fejlesztési Közalapítvány** megszüntetését és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fővárosi Bíróság előtt a Közalapítvány megszüntetésével kapcsolatban járjon el,
- a közalapítvány megszűnésével a pénzügyi kötelezettségek teljesítését követően – a hitelezők kielégítése után – megmaradó pénzbeli vagyont a Csepeli Gyermekért Alapítvány támogatására fordítja és felkéri a polgármestert, hogy erről a nyilvánosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

14 igen

4 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi 74/E. § (3) bekezdés második mondata alapján kezdeményezi a **Biztonságos Csepelért Közalapítvány** megszüntetését és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fővárosi Bíróság előtt a Közalapítvány megszüntetésével kapcsolatban járjon el,
- a közalapítvány megszűnésével a pénzügyi kötelezettségek teljesítését követően – a hitelezők kielégítése után – megmaradó pénzbeli vagyont a Csepeli Gyermekekért Alapítvány támogatására fordítja és felkéri a polgármestert, hogy erről a nyilvánosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

15 igen

4 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 5. pontja: (138. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Morovik Attila a napirendi pont ismertetése után megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ezután megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nincsen, ezért szavazást rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri hivatal alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: **elfogadásra:** azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

16 igen

0 nem

3 tartózkodás

e l f o g a d v a

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri hivatal alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírásra.

Határidő: **elfogadásra:** azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen

0 nem

4 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 6. pontja: (149. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Sport Clubhoz tartozó egyesületek utánpótlás támogatás költségeinek hozzájárulásához

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Morovik Attila ismerteti a napirendet, majd közli, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Takács Krisztián kérdése, mi volt a támogatás felosztásának elve, minek alapján döntöttek arról, hogy melyik egyesület mekkora összeget kap? Van-e tudomása arról az előterjesztőnek, hogy melyik egyesületben mennyi gyerek sportol és ők hány versenyen vesznek részt?

Morovik Attila mivel több kérdés nincs, kéri az előterjesztő választát.

Borbély Lénárd az előterjesztő nevében válaszol. Elmondja, polgármester úr nagyjából tisztában van azzal, hogy az egyesületeknek hány tagja van. Az elosztás elve az volt, hogy egységes legyen a támogatás.

Morovik Attila kéri a hozzászólásokat.

Takács Krisztián számára elég szervezetlennek tűnik ez az egész, úgy gondolja, jó lenne, ha kimennének és körül néznének náluk. Elmondja, hogy pl. a „birkózóvárosban” 150 gyermek sportol, de van olyan egyesület, aki ugyan annyi támogatást kapott és csak egy sportolója van, ezért ezt egy kicsit igazságtalannak tartja. Az előterjesztés címét sem tartja jónak, mivel véleménye szerint Csepel Sport Club nincs - remélik egyszer majd lesz – de a felsoroltak mind önálló kis egyesületek, ezt kéri, hogy vegyék figyelembe.

Borka-Szász Tamás véleménye szerint az előterjesztő nem rendelkezik elegendő információval az ott működő sportegyesületekről.

Morovik Attila megállapítja, hogy több hozzászólás nincsen, ezért szavazást rendel el határozati javaslatról.

333/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata úgy dönt, hogy a Csepel Sport Clubhoz tartozó egyesületek utánpótlás neveléséhez 5.000.000,-Ft-tal hozzájárul a 2011. évi költségvetési rendeletben 2/a számú melléklete **4919 sorszámon** szereplő sportcélú támogatás keret terhére.

Egyesületek	Támogatás
Csepeli Diák Atlétikai Club	500 000
Csepeli Birkózó Club	500 000
Csepeli Evezős Klub SE	500 000
Csepel Football Club SE	500 000
Csepeli Kerékpáros és Szabadidős Sport Club	500 000
Csepeli Kajak-kenu Egyesület	500 000
Csepeli Ritmikus Gimnasztika Club	500 000
Csepeli Öttusa és Triatlon Sportegyesület	500 000

Csepeli Röplabda Club Sportegyesület	500 000
Csepeli Vívó Club	500 000
Összesen:	5 000 000 Ft

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: 2011.június 30.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

19 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 7. pontja: (127. sz. előterjesztés)
Javaslat a 246/2011. (III.31.) Kt. számú határozat módosítására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Morovik Attila ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése.

Bobély Lénárd elmondja, hogy kérés érkezett hozzájuk, azért módosítják a javaslatot, tehát technikai jellegű a változtatás, ezért kéri a testületben helyet foglaló pártoktól, hogy ugyan olyan konszenzussal támogassák az előterjesztést, mint az előző ülésen.

Morovik Attila megköszöni a kiegészítést, majd kérdéseknek ad helyt.

Borka-Szász Tamás kérdése, hogy most a korábban eldöntött 800 eFt-on felül további 200 eFt megszavazásáról döntenek? Nem érti az előterjesztésben a megfogalmazást, mert a bevezető szöveg 800 ezerről szól, a határozati javaslatban pedig 800 + 200 ezer szerepel.

Borbély Lénárd tájékoztatásul elmondja, a határon túli magyarság kettős állampolgárságának a támogatási ügyéről szól ez az előterjesztés. Leszögezi, tartalmilag nincs változás az előterjesztésben. Az 1 mFt eloszlása 800 eFt + 200 eFt autóbusz költség, amely keretösszeget nem kívánják átadni, hanem dologi kiadásokra szánják.

Borka-Szász Tamás kérdése, ezek szerint az előző döntés is 1 mFt-ról szólt?

Borbély Lénárd válasza: igen.

Borka-Szász Tamás köszöni a választ, egyben 1 perc technikai szünetet kér a frakciója nevében.

Morovik Attila elrendeli az 1 perc technikai szünetet.

s z ü n e t

Morovik Attila jelzi, folytatják az ülést. Bejelenti megérkezett Werner Péter a CSEVAK Zrt. vezérigazgatója. Megállapítja, hogy több hozzászólás nincsen, ezért szavazást rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 246/2011. (III. 31.) Kt számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Asociația FIDEM Egyesület részére a határon túli magyarok kettős állampolgárságának megszerzéséhez szükséges eljáráshoz dologi kiadásként bruttó 300.000,-Ft-ot, személyi kifizetésre bruttó 500.000,-Ft-ot, összesen bruttó 800.000,-Ft összegű támogatást, a Csepelen történő esküvétellel összefüggő utaztatásra bruttó 200.000,-Ft összeget biztosít a 2011. évi költségvetés „civil szervezetek pályázatára” keret terhére. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat, megállapodást írja alá, az elszámolási határidőt és a támogatás elszámolásának igazolásáért felelős személyt határozza meg, majd az elszámolásról, annak megtörténtét követő testületi ülésen adjon tájékoztatást. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az összeg 2011. június 30-ig történő átutalásához, illetve az utaztatás szervezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: **elfogadásra: azonnal**
támogatás átutalására: 2011. június 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző
Halmos Istvánné ágazatvezető

19 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 8. pontja: (139. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Morovik Attila ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ezután kérdéseknek ad helyt.

Tenk András kérdése, miért nem olyan rendezvények támogatására fordítják ezt az összeget, amely közvetlenül a csepeli embereket érinti? A költségvetésben a céltartalékok között 4902. sorszámon szereplő „civil szervezetek pályázatai” előirányzat terhére történik ez a támogatás, nem lehetett volna ezt más forrásból biztosítani? Nincs-e jogi aggálya annak, hogy nem pályázati úton történik ennek a támogatásnak a megítélése, amikor ez pályázati keretre van félretéve?

Morovik Attila megállapítja, hogy több kérdés nincs, ezért felkéri az előterjesztőt, válaszoljon a kérdésre.

Borbély Lénárd válasza az első kérdésre, hogy ezek a rendezvények közvetlenül is érinthetik a csepelieket, hiszen bármely csepeli részt vehet ezeken. A másik, hogy nemzetpolitikai céljaik egyik fontos ügye, hogy olyan rendezvényeket támogassanak, ahol határon túli és határon belüli magyarság tud egymással találkozni. Ebből a szempontból szerinte érthető, hogy mi a csepeliek érintettsége, mivel Csepelnek is van felelőssége abban, hogy összetartsák a nemzetüket. Azért megy ez a támogatás a civil keret terhére, mert elég szoros a költségvetésük, nem szeretnék a hiányt növelni, továbbá ez egy civil rendezvény, hiszen civil szabadegyetemről van szó. Jogi akadály szerinte nem mutatkozik, már azért sem mert a jegyző úr ellenjegyezte ezt az előterjesztést. Ezt az összeget nem pályázat nélkül adják oda, mert Polgármester Úr az előterjesztésben támogatni kívánja ezt a két rendezvényt, amelyhez a forrást átcsoportosítják.

Morovik Attila megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy hozzászólásra nincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy A 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.25.) önkormányzati rendelete 2/a. számú mellékletében foglalt céltartalékok között 4902. sorszámon szereplő "civil szervezetek pályázata" előirányzat terhére

- a **Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvány** (1055 Bp., Falk Miksa u. 6. V/10.) részére a XXII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor az erdélyi Tusnádfürdön (Hargita megye, Románia) Tusványos 22. Ősszenő, ami összetartozik című rendezvény megvalósítása érdekében **bruttó 200.000,- Ft**,
- a **Vajdasági Ifjúsági Fórum** (Korvin Mátyás 9., 24000 Subotica, Serbia) részére a Vajdasági Szabadegyetem című program megvalósítása érdekében **bruttó 100.000,- Ft** összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt. A támogatás kizárólag a programok megvalósításával kapcsolatban használható fel az alábbiak szerint:
- a támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet, a támogatási megállapodás aláírásának feltétele a támogatott képviselője által aláírt
 - o a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozat becsatolása,
 - o köztartozás-mentességről szóló nyilatkozat becsatolása,
 - o a támogatott szervezet nyilvántartásba vételéről szóló igazolásának és a képviselő aláírási címpéldányának átadása,
- a támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik,
- a támogatott köteles a kapott támogatással a rendezvény megvalósítását követő 30 napon belül elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottakkal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: **elfogadásra:** azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2011. június 15.

Felelős: **elfogadásért:** Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

14 igen
0 nem
5 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 9. pontja: (151. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli strand területén megtartandó sport és gyermeknap költségeihez való hozzájárulásra

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Morovik Attila ismerteti a napirendet, majd megkérdezi, alpolgármester urat, kíván-e kiegészítést tenni?

Borbély Lénárd az előterjesztő képviseletében elmondja, Borka-Szász Tamás képviselő úr benyújtott egy kiegészítő határozati javaslatot, melynek kapcsán jelzi, átadja a szóbeli kiegészítés jogát Ábel Attila alpolgármester úrnak

Ábel Attila elmondja, az elmúlt években ez a rendezvény a Szabadkikötőben volt megrendezve, nem emlékszik arra, hogy ezt a Csepeli Önkormányzat külön támogatta volna. Idén ez az alapítvány jelentkezett támogatásért. A Csepeli Strand területén megtartandó Sport és Gyermeknap kapcsán azonban olyan plusz költségek jelentkeztek, amelyek miatt csak 150 eFt-os kedvezményt tudnak adni a tábor területén megrendezésre kerülő programhoz.

Borbély Lénárd szeretné kiegészíteni az elhangzottakat azzal, hogy a Csepeli Gyermekbarátok Mozgalmát 150.000,- Ft-al így is támogatja az önkormányzat azzal, hogy kedvezményesen bérelheti a területet. Kéri, értsék meg és fogadják el, hogy nehéz támogatni olyan civil szervezeteket, amelyeknek bármilyen tekintetű politikai hátterük van.

Morovik Attila kérdéseknek ad helyt, Takács Krisztián kérdezhet.

(Morovik Attila alpolgármester kérésére innen ez a napirend a szavazásig SZÓ SZERINTI)

Takács Krisztián: Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Jól látom, hogy ugyanaz a 4917. sorszámon szereplő sport utánpótlás keretet jelölték meg, ami az előzőekben is a Birkózóváros pl. egész évre mindennapos sportolásra 500.000,- Ft-ot kapott és itt meg egy napra mindenfajta politikai támogatás nélkül 700.000,- Ft-ot adnak egy rendezvénynek. Hát ezt felháborítónak tartom! Felháborító! Minden napra – még egyszer elmondom – minden napos sportolásra Birkózóváros 500.000,- Ft egy évre, itt meg 700.000,- Ft egy napra ugyan abból a keretből. Hát figyeljünk már oda egy kicsit! Nem ezt ígérték a választásoknál! Én pontosan azért vagyok itt, hogy ne ilyen legyen! A sportnak társadalomformáló ereje van. Nagyon jól tudják, az Önök miniszterelnöke nagyon jól megfogta ezt a kérdést. Itt úgy néz ki, hogy Csepelen, a csepeli sportolók magasról le vannak ejtve. Bármit csinálhatnak, bármit erőlködhetnek, az Önök támogatását ...

Morovik Attila: Képviselő Úr! A kérdéseken van a sor, tartogassa a hozzászólását a megfelelő időre. Van-e kérdése, Képviselő Úr!

Takács Krisztián: Igen, ez lenne a kérdésem, hogy jól látom-e, hogy ugyan abból adnak egy napra 700 ezer Ft-ot, mint amiből 500 ezer forintot egész évre mindennapos sportolásra. Köszönöm és elnézést.

Morovik Attila: Én is köszönöm a kérdést Képviselő Úr. Borka-Szász Tamás frakcióvezető úr kérdez.

Borka-Szász Tamás: Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Szóval Borbély Alpolgármester Úr! Tényleg próbálok nagyon finoman fogalmazni, hiszen méltóságteljes embernek tartom magam. Az előző napirendi pontnál miért nem tetszett ezt a mondatot elmondani? Vagy komoly arccal elő tudja adni, hogy az előző napirendi pontnál politikai háttér nélküli civil szervezet felé áramoltattunk ki csepeli közpénzt? Nemes célra, hangsúlyozom, nemes a cél, én nem támogattam, mert nem értek vele egyet, de nem megvetendő a cél és most meg kijelenti itt, hogy nem adunk pénzt olyan civil szervezeteknek, amelyeknek politikai háttere van? Hogy tudja összeegyeztetni ezt a kettőt? Második kérdésem: Önök azt ígérték, hogy itt változtatni fognak mindenféle gyakorlatokon. Már elnézést, de egy civil szervezetet, amelynek egyik legfőbb mozgatója és szervező motorja Balogh Ilona, igen volt szocialista önkormányzati képviselő asszony, hogy az Istenbe lehet – elnézést - politikai háttérű civil szervezetnek minősíteni nyilvánosan? Sok száz gyerek ment el az utóbbi négy évben erre a rendezvényre, képzelje, nem volt piros sapka egyiken sem! Piros póló sem volt, de még párttag könyv sem volt a szülők zsebében. Komolyan mondom, hogy egyszerűen ez felháborító, hogy nyilvánosan megenged magának ilyen mondatokat! Mondja azt, hogy nem kívánjuk támogatni ezt a civil szervezetet, nem tetszik a képe a szervezőnek, sokkal tisztább és becsületesebb, mint kinyilatkoztatás ...

Morovik Attila: Ismét kérem képviselő urat, hogy kérdezzen, jó? Foglalja össze magában és utána a hozzászólásokban tegye meg ezt.

Borka-Szász Tamás: Jó akkor mondom a kérdést. Jó, akkor összefoglalom, elnézést kérek, indulatban jöttem. Elnézést kérek képviselőtársaimtól. Milyen alapon minősít Ön egy civil egyesületet politikai háttérűnek? Legyen szíves kifejteni ezt a rendkívül sejtelmes, de amúgy röhejes mondatát. Köszönöm.

Morovik Attila: Köszönjük Frakcióvezető úr értékes kérdéseit, a válaszadásra megadom a szót Alpolgármester Úrnak.

Borbély Lénárd: Jó, akkor kezdjük az elején. Kívánják, hogy én válaszoljak, vagy pedig mivel megérkezett az előterjesztő, egy pár perc technikai szünet után folytatva az ülést, az előterjesztő válaszoljon?

(Az ülésterembe megérkezik Németh Szilárd Polgármester Úr - jkv. vezető)

Borbély Lénárd: Szeretném megkérdezni a két kérdezőt, Takács Krisztiánt és Borka-Szász Tamást, hogy melyik módot választják.

Takács Krisztián: Én örülnék neki, ha Polgármester Úr válaszolna.

Morovik Attila: Kérdezem, frakcióvezető úr, hogy kérésére elrendelek egy 5 perces tanácskozási szünetet. Kéri, alpolgármester Úr?

Borbély Lénárd: Jó, akkor haladjunk, én egyetértek Takács Krisztiánnal, el fogom mondani a kérdéseket. Polgármester Úrnak fogom mondani, hogy az előterjesztést, amelyet most tárgyalunk és ilyen erőteljesen támad a Magyar Szocialista Párt Csepeli Frakciója a Csepeli Strand területén megtartandó Sport és Gyermekeknap költségeihez való hozzájárulás. A végén a nem gombbal tudják kifejezni a nem tetszésüket, hogy az önkormányzat támogatja ezt a rendezvényt. Takács Krisztián képviselőtársam kérdezte, hogy ugyan arról a sorról támogatjuk-e ezt a rendezvényt, amelyet az előbbieken is használtunk az 500 e Ft-os sportcélú támogatásokra, felháborítónak tartja ezt képviselő úr. Én nem vagyok felháborodva, de szeretném kérni, hogy olvassa el az előterjesztéseket, az egyik a 4917-es a másik a 4919-es sorról, tehát a válasz nem, nem ugyan onnan támogatjuk. „A csepeli sportolók le vannak ejtve magasról” - Takács Krisztián képviselő úr kérdésként fogalmazta meg. Most döntöttünk arról, hogy 5 mFt-tal az utánpótlás sportolókat támogatjuk. A válasz részemről – Polgármester Úr is biztosan hozzá fog ehhez szólni – azt mondom, nem. Borka-Szász Tamás Frakcióvezető Úr indulatból kérdezett – ahogy ő fogalmazott – az előző előterjesztésekben résztvevő szervezeteknél politikai hátteret vél felfedezni. Legyen szíves Frakcióvezető Úr jelölje meg, hogy milyen politikai háttere van. Az előző előterjesztésben támogatott szervezetek rendezvényeinek célja a határon túli magyarság, a magyar nemzet összetartása. Ezt lehet firtatni, mindenki szíve joga és hogy milyen alapon minősíték egy civil szervezetet. Most ne haragudjon Képviselő Úr, én elhiszem, hogy indulatba jött, mert elzártuk azokat a pénzcsepkeket, amelyeket Önök nagyon szívesen leszippantottak az elmúlt sok-sok évben, azért egy olyan civil szervezetet, amely igen erős MSZP-s kötődéssel rendelkezik, MSZP-s képviselő gyakorlatilag az egyik előjáró embere, méghozzá olyan MSZP-s képviselő, aki kifejezetten ifjúsági ügyekkel foglalkozott – most ezt minek minősítsem, ne haragudjon? Egy abszolút civil szervezetnek? Oké, már nem képviselő, most már akkor ő egy abszolút egy civil. Én ne haragudjon, nem tudom másnak minősíteni, én azt hiszem, hogy a kérdésekre elhangzott a válasz, a kérdéseket szóban ismertettem és visszaadom a szót a Polgármester Úrnak.

Morovik Attila: Takács Krisztián másodszor kérdez? Kérdezzen akkor.

Takács Krisztián: Köszönöm szépen Alpolgármester Úr a szót. Egy kicsi hiányzott belőle a kérdésemből, mégpedig az volt a kérdésem, hogy jól látom, hogy egy napra 700 eFt támogatást adunk a sport utánpótlás keretből, mikor egy évre Birkózóvárosnak 500 eFt-ot adunk a mindennapi sportolásra. Ez volt a pontos kérdésem. Köszönöm.

Morovik Attila: Köszönöm. Polgármester úr? Nincs több kérdés, a kérdéseket lezártam.

Németh Szilárd: Igen. Igen a válaszm. Köszönöm.

Morovik Attila: Köszönöm. A válasz elhangzott, a hozzászólásokon a sor. Takács Krisztián Képviselőtársam.

Takács Krisztián: Nincs bennem indulat, most már elment.

Morovik Attila: Majd kiderül.

Takács Krisztián: Kedves Polgármester Úr! Az Ön miniszterelnöke nagyon jól megfogta a sport részét, tehát tényleg szívhez szóló, amit próbál tenni a sportolókért, de ezt itt ennél a testületnél én nem érzem, egyáltalán. Kiszúrák a szemünket – a sportolóknak – 500 ezer Ft-tal éves szinten, és utána olvassuk, hogy Székesfehérváron csak a labdarúgás 3 milliárdot kap, hát ez azért... van egy kis különbség, hogy kezelnek minket és hogyan kezelik a saját maguk társaságát. Csak ennyit szerettem volna hozzátenni. Köszönöm.

Morovik Attila: Köszönöm, Borka-Szász Tamás frakcióvezető úr hozzászólása következik.

Borka-Szász Tamás: Köszönöm a szót alpolgármester úr, már lehiggadtam, elnézést kérek még egyszer képviselő társaimtól. Nem is ragozom a témát, három megjegyzést tennék alpolgármester úr, mert folyamatosan azt tapasztalom itt a mai testületi ülésen, hogy olyan mondatokat tulajdonít nekünk, amiket nem mondtunk és ez ellen remek riposztokkal védekeznek. Takács képviselő társam nem támadta ezt az előterjesztést, nem kifogásolta, hogy 700 eFt-ot kívánunk adni erre a rendezvényre, az MSZP képviselő-csoport támogatni fogja ezt az előterjesztést – ez se jött be alpolgármester úr. Ő azt kifogásolta, hogy ha erre ennyi pénz jut, máshova miért nem jut több. Azt gondolom, jogos a kérdés, választ nem kapott rá. Kettő: Még egyszer megismétlem üzenetként: Balogh Ilona volt képviselő társunk valóban 16 évig szocialista színekben képviselője volt ennek a testületnek. Október 3-a óta nem képviselő. Tudjuk, sose felejtjük el neki ezek szerint, meg sose bocsátjuk meg ezt a dolgot, de ő most becsülettel csinálja 5 éve ezt az egyesületet és évről évre sikeres rendezvényt csinál a csepeli gyermekek örömeire. Még egyszer mondom, valószínűleg jobboldali, liberális, baloldali meg lsten tudja milyen pártállású és vallású családok mennek ki erre a rendezvényre, és semmilyen politika nem volt ezen a rendezvényen. Arra is kérem alpolgármester urat, hogy ne célozgasson már pénzcsapok elzárására, saját magát cáfolja meg miután előtte kijelenti 2 perccel – vagy azt hiszem Ábel alpolgármester mondta, hogy ez az egyesület az elmúlt 5 évben nem kapott önkormányzati támogatást. Akkor milyen pénzcsap elzárásról beszélünk, csókolom? Ez a dolog megint itt úgy érzem, hogy egy totális mellélövés.

Mindegy, én azt gondolom, hogy a hangulat így már elrontódott és nagyon sajnálom, mert meggyőződésem volt, hogy az a cél, amit - mint kiegészítő javaslatot - beterjesztettem támogatható a többi a mai napi előterjesztésekben szereplő összegek figyelembe vételével. Sajnálom, hogy a szavakból egyértelműen az elutasítás sűt vissza, és azért sajnálom, mert ennek olyan indokát adta alpolgármester úr, politikai háttér, meg politikai vonatkozás, amelyre még egyszer azt mondom, hogy Önök a választáskor azt mondták, hogy ennek akarnak egyszer és mindenkorra véget vetni. Hát ehhez képest csak a zászló cserélődött föl, meg a célpontok cserélődtek ki, úgy látszik a módszerek ezek szerint folytatódnak? Tényleg sajnálom. Én ennek ellenére kérem a tisztelt FIDESZ frakciót - és most képviselő társaimhoz fordulok – 225 ezer Ft azt gondolom, hogy nem egy nagy összeg (vállalom ezt a kijelentést) ha ezt sokallják, azt gondolom lehetett volna módosító indítványt tenni, hogy legyen ez kevesebb, de a 0 Ft támogatás azt gondolom, hogy sok csepeli gyermek örömét nem segíti elő és sajnálom, hogy az önkormányzat ehhez nem ad támogatást. De ezek szerint a jövőben sem fog, mert rossz sapka van ezeken az embereken rajta a szervezőkön. Tényleg sajnálom, hogy így történt. Köszönöm.

Morovik Attila: Köszönöm. Frakcióvezető Úr – Tenk András képviselő Úré a szó.

Tenk András: Köszönöm szépen, megpróbálom röviden összefoglalni a mondandómat. Óva intenek mindenkit, hogy a civil szervezeteket így prejudikálja, előítéletekkel illesse, hogy ilyen-olyan –amolyan politikai kötődése van, ugyanis a civilség és a hazai civil mozgalom nem igazán erről kellene, hogy szóljon és nem is erről szól. Tehát megbélyegezni szervezeteket vagy így az egész civil társadalmat megbélyegezni, hogy politikai háttérű, akkor azokat a civil szervezeteket is minősíti, és azokat a civil szervezeteket tulajdonképpen elítéljük, akiknek semmi közük ehhez. Nem lehet egyenlőség jelet tenni a valóban – csak két országos híréseeményt mondanék, tehát, hogy Zuschlag János neve ismert, kicsit lehet, hogy nem idevágó a dolog, de sajnos az előző időszakban nagyon sokat tettek azért ebben az országban, hogy a magyarországi civil mozgalmat, a civil szót lejárassák. Nagyon sok olyan eset történt – Magyarországi Leader Közhasznú egyesület – vannak itt ilyen dolgok, de ennek egyszer véget kellene vetni. Ha tényleg azt ígéri a FIDESZ kormány, hogy új idő jön, egy új éra jön, egy új gondolkodás, akkor ennek az egymásra mutogatásnak, megbélyegzésnek viszont jó lenne, ha valahol véget lehetne vetni, és valóban a civil szervezetek megmaradassanak annak, amire felesküdték és tényleg úgy tudják végezni a munkájukat, hogy ne essen semmilyen politikai csatározásnak áldozatául egyik se.

Morovik Attila: Köszönöm, úgy látom, hogy nincs több hozzászóló, a vitát lezárom, előterjesztőé a szó.

Németh Szilárd: A következőt szeretném mondani, hogy eloszlassuk a homályt. Takács képviselő úrnak mondom: megegyeztem a sportegyesületekkel ebben a pénzben, akik rendkívül nagylelkűnek tartották ezt a pénzt. Ők 50 és 100 ezer Ft támogatást számoltak maguknak. Ennek a pénznek még nincs vége. Nem akarom minden alkalommal elismételni, de jó nyomon vagyunk ahhoz, hogy a sportegyesületeket legalábbis a Csepel SC utódegyesületeit egy idő után ne kelljen ilyen körülmények között támogatni. Aminek az lett a következménye, hogy ne kelljen olyan körülmények között dolgozniuk, amilyen körülmények között dolgoznak. Nem tudom világos-e, hogy miről beszélek? Arról beszélek, hogy az alapítvány, amelynek tulajdonában vannak az ingatlanok, az egy off-shore háttérű cég kezében van. Azt meg nem érdekli különösebben, hogy mi történik a sportpályán. Annak ellenére sem, ha most mindenféle plakátokat jelentetnek meg, és mindenféle leveleket próbálnak írni az önkormányzatnak. Ez a helyzet. Tehát annak, hogy a csepeli sport itt tart, annak azt gondolom, hogy legkevésbé Borbély Lénárd és legkevésbé én vagyok az oka. Ezt föl kellene már írni a noteszba és nem mindig ... Azt kérem, hogy ne kakaskodjanak mindig, mert nincs értelme. Én tántoríthatatlan vagyok ebben a kérdésben. Nem fogjuk a vizet a Dunába önteni. Nem fogjuk a közpénzt egy off-shore cégbe tölteni. Vagy így, vagy úgy az off-shore cégtől vissza fogjuk venni az alapítványt, köztulajdonba fogjuk venni, ez a helyzet, vagy így, vagy úgy. Én addig nem nyugszom a bőrömben, amíg ez meg nem történik. Onnantól kezdve lehet megvalósítani egy olyan sportkonceptiőt, amit néhány évvel ezelőtt nem tetszettek elfogadni. Onnantól kezdve lehet azt mondani, hogy ide is hozzanak már egy kis pénzt, kormányzati pénzt, már ha Székesfehérváron egyáltalán van kormányzati pénz, ezt is szeretném mondani. Egy olyan egyesületnek, amely az NBI-et megnyeri, ennek az egyesületnek Európában helyt kell állnia, annak szerintem ez nem nagy költségvetés. Elég összevetni bármelyik külföldi egyesülettel, de nem is kerül a csizma az asztalra ilyen szempontból. Szeretném mondani a képviselő úrnak, hogy köszönöm a támogatást frakcióvezető úr, remélem, hogy ezt mindenki meg fogja szavazni. Szeretném felolvasni, hogy miről szól ez a támogatás.

A Csepeli Gyermekekért Alapítvány alapítója Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata. Nem civil szervezet, ha úgy tetszik egy olyan alapítvány, amelyik közalapítványi szerepet játszik. Ma még fogunk az alapítványokról döntéseket hozni, és ez az egyetlen alapítvány, amelyet meg kívánunk tartani. Már meghoztuk – akkor elnézést kérek, akkor ez az egyetlen egy alapítvány, amely a tulajdonunkban marad, mert fantáziát látunk benne. Fantáziát látunk abban, hogy fogadjon pénzeket, és költsön pénzeket, olyan körülmények között, ahogyan ők költik. Föl is kérem Önöket, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökét is, hogy majd a számlákat legyenek szívesek közösen átvizsgálni, hogy mire költötték a pénzt. Még egy apró figyelemesség – én sem szeretem ezt a politikához közelálló megnevezést, tehát nem jó, mert ebből csak csata van, de azért engedjék meg, én összegyűjtettem egy ilyen stóc anyagban- ezek a számlák, amelyeket az elmúlt 34 évben a Csepeli Gyermekbarát Alapítvány leadott. 3 mFt értékben. A szünet után le is fogom hozni és bemutatom. Önnek igaza van, nem csak a csepeli, hanem a magyar gyermekbarát alapítvány ugyan arra a rendezvényre mentek a pénzek, a számlák egy helyre mutatnak. Tehát bőven volt, azon kívül a számlákon kívül nem találtam olyan szerződéseket, mert az ember nem hoz úgy meg döntéseket, hogy ne járja körül, Engem azzal nem lehet meggyanúsítani, hogy nem megalapozottak a döntéseim, mert eléggé körbe szoktam mindent szimatolni, mielőtt meghozok döntéseket. De pl. a csepeli ingatlanokat teljesen ingyen használta az elmúlt időszakban ez a Gyermekbarát alapítvány. Csak ingyen használhatta, mert azt nem feltételezem, hogy nem szerződés és számlák alapján volt pénzmozgás. Tehát ha nincs szerződés és nincs számla, akkor én azt feltételezem, hogy akkor pénzmozgás sem volt. Tehát ingyen használta ezeket az ingatlanokat és most az önkormányzat úgy döntött, hogy felkéri az alapítványt – az alapítvány javaslatára egyébként – (nem tudom Magyar Béla elnök úr nincs itt?) Ő elmondhatja mindenkinek, hogy az ő javaslatára csináltuk ezt a holnap lebonyolítandó gyermeknapot 750 gyermek vesz rajta részt minimum és ment mindenféle egyezség és mi is azt szeretnénk volna, ha ez tisztán megy, de a Budapest Gyógyfürdő és Hévízei Zrt. és a hozzájuk tartozó Csepeli Strand nem adta ingyen a területet. Ennek örülök, hogy nem adták ingyen, arra kíváncsi lennék, pl. én úgy tudom, hogy más kerületekben ingyen adták. Azt majd én a Fővárosi Önkormányzatban el fogom intézni, hogy megkérdezem, hogy ha van az üzleti tervben ilyen jótékony támogatás, hogy iskolák kapnak, akkor pl. a belvárosi iskolák miért kapnak ingyen a Palatinuson lehetőséget, a külvárosi csepeli iskola miért nem kap lehetőséget ingyen. Ezt úgy meg fogja az ember kérdezni, de én nem fogok leborulni az igazgató előtt és külön könyörögni neki, hogy adjatok már ide, vagy egy kicsit kacsingatni, hogy ha ti ingyen, akkor mi is valamit. Na, ez nem játszik, ez a helyzet. Ez olyan szokásjog alapján ment, te is adsz valamit én is adok valamit, ilyen bartell, tehát szokott ilyen lenni. Ezzel a 700 eFt-tal, mi nem számoltunk, azért van itt sürgősséggel, mert én tegnap tudtam meg, hogy ez végül is nem lesz. A 700 eFt egy keretbiztosíték, tehát szerintem nem tud ez a 700 ezer Ft teljes egészében elköltődni. azon kívül lehet, hogy találnak az üzleti tervben olyan lehetőséget, hogy tudjanak bennünket támogatni. Ez is elképzelhető, ezt én holnap el fogom mondani a televízióknak is, hogy én ezt furcsának találom.

Szerintem, ha valahol támogatni kellene az a külvárosok és a kis települések, mert azért mégiscsak nem itt él a krémje a gazdasági elitnek. De ez egy más kérdés, ebben egyetértünk teljes egészében. Tenk Andrással egyetérték, nem kell politikához kötni az egyesületeket, némelyek kötik magukat eléggé, mások kevésbé, sajnos hogy így működik a civil szféra Magyarországon. Tehát visszatérve: az önkormányzat elhatározta, hogy csinál egy gyermeknapot, mégpedig úgy próbáljuk ezt megtenni, ahogy nagyon sok mindent, hogy egy kisebb kísérleti terepen. Itt most az ötödikesekről szól a fáma, Béla bácsi javaslatára egy kisebb kísérleti terepen kipróbáljuk, hogy mire vagyunk képesek, és ha jövőre ez sikerült, amikor pont 300 éves lesz a kerületünk, akkor fogunk tudni csinálni egy nagyobb gyermeknapot is, de lehet, hogy épp a Csepeli Gyermekbarátokkal meg tudnak úgy állapodni, hogy felkérjük a Csepeli Gyermekbarátokat, hogy az önkormányzat nevében ők szervezzék meg ezt a nagy gyereknapot. Tehát az én fejemben nem az működik, hogy a jótékony önkormányzat osztogat mindenhol pénzeket, egyébként 150 ezer Ft-tal támogatjuk, mert féláron veszik igénybe a szombaton a területet, tehát csak 150 ezret kell fizetniük 300 helyett, de ez egy más kérdés. Az önkormányzat ne osztogasson, hanem kössön szerződést ellátási vagy megállapodást és beszéljünk meg, hogy vannak az önkormányzatnak olyan feladatai, amelyek kötelezőek, ezt nem nagyon érdemes átadni, de vannak önként felvállalt feladatok, mint egy gyermeknap, vagy valamilyen rendezvény, ezt mi szívesen átadjuk a civileknek. Amikor készültünk a Madarak és Fák Napjára, akkor szólt Ábel Attila alpolgármester úr, hogy a Madarak és Fák Napját pl. a Csepeli Kertbarát Kör és a Zöld Kör le fogják zongorázni és ezért - ha jól emlékszem - az egyetlen egy napra 300 ezer Ft-ot adtunk és ők még ezt azzal is meghálálták, hogy a kis kiesett színcinegét, amit itt összeszedtünk a Polgármesteri Hivatal mellett, ezen a napon visszatették a fészekbe. Szerintem teljesen jól ment és nagyon jó beszámoló készült róla és ez is sok pénz volt. Ez ennyibe kerül, ez drága mulatság. Ha megmozgatunk 750 gyereket, vagy 800-at, az 640 ezer Ft, mert 800,- Ft a beugró a gyerekeknek a strandra.

Nincs mögötte semmi suskus, állok elébe, hogy hasonlítsuk össze a számlákat, számlát a számlával, és akkor meglátjuk, hogy mire költöttük. Nyilván nem lesz rumoskocka véve ebből az egészből, vagy valami egyéb, ami nem a gyerekek érdekeit szolgálja, de ezek ennyibe kerülnek. Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy elmondhattam.

Morovik Attila: Köszönöm Polgármester Úr! Látom képviselőtársam visszavonta. Nem állom meg szó nélkül képviselőtársam, hogy ne reagáljak az Ön által elmondottakra. Ön azt mondja, hogy felháborítja Önt, hogy 800 gyerek egy nap jól érzi magát. Többen ülünk itt pedagógusok, szerintem mind a hármunknak végigfutott a hideg a hátán, ha Önt ez felháborítja, ez Önt minősíti. Köszönöm.

Borka-Szász Tamás: Nem mondott ilyet a képviselő úr! Vissza lehet hallgatni a hangfelvételt, nem mondott ilyet a képviselő úr!

Takács Krisztián: Ilyet nem mondtam! Nem ez háborít föl!

Morovik Attila: Visszahallgatjuk, jó? Szavazás következik.

336/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Gyermekekért Alapítvány és a Csepp TV. Kft. által megrendezendő Csepeli Sport és Gyermeknap rendezvényét támogatja.

A rendezvényen ténylegesen részt vevő gyermekek száma alapján - bruttó 800,- Ft/gyerek - a fedezetet a Csepp TV. Kft. részére biztosítja maximum **700 000 Ft.** keretösszegig.

Forrásként a 2011. évi költségvetési rendelet 2/a számú mellékletének **4917 sorszáma**n szereplő sport utánpótlás célú támogatás keretét jelölöm meg.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: 2011. június 3.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd jelzi, Borka-Szász Tamás frakcióvezető úrnak kiegészítő határozati javaslata van.

Morovik Attila ismerteti Borka-Szász Tamás kiegészítő határozati javaslatát.

Morovik Attila megkérdezi, hogy előterjesztő támogatja-e a kiegészítő határozati javaslatot?

Németh Szilárd jelzi, ha megmondják, hogy milyen sorról vegyék el.

Morovik Attila 5 perc tanácskozási szünetet rendel el.

s z ü n e t

Morovik Attila megkérdezi, hogy az előterjesztő befogadja-e a kiegészítő határozati javaslatot?

Németh Szilárd jelzi, őt arról tájékoztatták, hogy 150 eFt támogatást már adtak, ezért nem fogadja be.

Morovik Attila szavazásra bocsátja a kiegészítő határozati javaslatot.

337/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás képviselő kiegészítő javaslatára - úgy dönt, hogy a „Csepeli Gyermekbarátok Mozgalma” nevű egyesületet a 2011. május 28-ai Gyermekmajális rendezvény megrendezésében 225.000,- Ft összeggel támogatja, a civil szervezetek pályázati keretének terhére.

A támogatásból 150.000,- Ft az önkormányzat tulajdonában levő terület bérleti díjának, illetve 75.000,- Ft a színpadtechnika bérleti díjának kifizetésére fordítható.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Tóth János ágazatvezető

8 igen

11 nem

1 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Németh Szilárd szünetet rendel el, de kéri, ne menjenek el, mert ünnepélyes aláírás következik két szövetkezettel és egy társasházzal. Négy pályázatról döntött az önkormányzat 2009-ben: az Otthon 44 Lakásfenntartó Szövetkezet Kossuth L. u. 107. sz. épületével kapcsolatban, a Zrínyi u. 5/A-6/A. társasházzal kapcsolatban, a Zrínyi u. 3.-3/A.-4. sz. társasházzal kapcsolatban és az Ady Lakásfenntartó Szövetkezet Rákóczi F. út 50-56. sz. épületével kapcsolatban. Ez több mint 400 lakást jelent, ezeknek az otthonoknak az ÖKO Program keretében történő felújításáról döntött az előző testület Tóth Mihály polgármester úr előterjesztésében, egyhangú döntések születtek akkor is.

Kéri, hogy az Otthon 44 Lakásfenntartó Szövetkezet elnöke Törő István, a Zrínyi u. 3.-3/A.-4. sz. társasház közös képviselője Csordás Lajos, és az Ady Lakásfenntartó Szövetkezet elnöke Császárné Fekete Marianna faradjanak előre és írják alá a megállapodásokat. Jelzi, hogy a Zrínyi u. 5/A-6/A. társasház elnöke nincs jelen, mert ma tartják a lakógyűlést, fontos döntések fognak születni.

Az aláírások után folytatódik a testületi ülés.

Napirend 10. pontja: (137. sz. előterjesztés)

Javaslat az Auth Henrik Fúvószenekar támogatására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés nincs. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dobák István örömmel látják és az MSZP frakciója meg fogja szavazni az elterjesztést, mely a Csepeli Munkásotthon nagy múltú művészeti együttesének, a Csepeli Auth Henrik Fesztivál Fúvószenekar Közhasznú Alapítvány támogatását célozza. A működtetéssel kapcsolatosan felmerülő kiadások között a szerződés viszont nem veszi figyelembe az ún. dologi kiadásokat, mert kell egy intézmény, egy tér, fedél, próbaterem, hangszerraktár, technikai eszközök és energia költségek. Megkérdezi, hogy ezeket a költségeket ki finanszírozza?

Az előterjesztés 2. bekezdése utal arra, hogy az önkormányzat a helyi közművelődési tevékenység támogatása keretében feladatának tekinti a kerület kulturális értékeinek, hagyományainak feltárását, ápolását, az ünnepek méltó megtartásának elősegítését. A Csepeli Munkásotthonban komoly kulturális értékek működnek, amatőr művészeti együttesek, befogadó színház és építészetileg alkalmas az ünnepségek megtartására is. Megkérdezi, mikor kívánja megkötni az önkormányzat a közművelődési megállapodást a Csepeli Munkásotthon Alapítvánnyal? Vagy esetleg változatlanul az lehet a kérdésük, hogy vannak szeretem és szeretem alapítványok? Ezt nem meri feltételezni polgármester úrról. Szeretné azonban, ha támogatnák nem csak a Kis Csepel Táncegyüttest, hanem az egész Munkásotthon bizonyos szervezetét, bizonyos csoportjait, mert a kultúra hordozója Csepelen elsősorban a Munkásotthon.

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja.

Ábel Attila előterjesztőként átadja a válaszadás jogát polgármester úrnak.

Németh Szilárd egyetért a kérdéssel, érinti a napirendet, de gyakorlatilag a szerződést nem.

Elmondja, a dologi kiadásokra nem kívánnak fordítani. Az eddig megszokott metódus, hogy bármire lehet költeni a közpénzt, amit az önkormányzat megszavaz, arról most le kell szokni, az Auth Henrik Zenekarral is ebben állapodott meg. Ők ennek a pénznek a kétszeresét kérték, a történet mögött az van, hogy Csepel fúvószenekarát építik. A zenekar felé nagyon komoly kérések lesznek és ennek a kapcsolatnak az első lépése, hogy támogatják, csak arra, amire a támogatási szerződés szól. Kizárólag szakmai fejlődésre, fejlesztésre tudnak keretet biztosítani. Ha van egy nagy múltú, jó kapcsolatokkal rendelkező fúvószenekar, akkor nekik kell – létrehoztak egy alapítványt – előteremteni a működési költségeket. Úgy gondolja, vannak szponzorok, ha nincs, akkor nagy baj van, mert az önkormányzat 5 millió forintja sem ér semmit. Lehet, hogy lesznek hangszerek, kották, melyek borsos árúak, de nem lesz hol működniük. De ők nem ezt vállalták a szerződésben, hanem azt, hogy működni fognak, rendszeres zenekari próbát tartanak és az önkormányzat ünnepségein – pl. június 4-én a térzenét a Nemzeti Összetartozás Napján - ők szolgáltatják.

A délelőtti igazgatókkal folytatott megbeszélésen azt tudta mondani, hogy nincsenek korlátlan lehetőségek, de ha lennének is, akkor meg kellene gondolni, mire fordítanak. Véleménye szerint csak olyanra szabad fordítani, ami hasznot hoz. Nyilván mindenki arra gondol, hogy pénz lesz belőle, de az is haszon, ha hosszú távon gondolkodnak, mert egyébként az oktatásba nem tennének pénzt, nem lenne média. Számukra nagyon fontos ennek a társadalmi hasznossága. Azon is töri a fejét – lehet, ezért is támadás fogja érni – hogy olyan alapot is létre kellene hozni az önkormányzatnak, ne csak civil szervezetek felé nyisson, ne csak zenekarok, sportegyesületek felé, hanem keresse meg azokat a nagyon tehetséges, de szegény sorsú gyerekeket, akiknek probléma elmenni egy tanulmányi versenyre. Csináljanak egy láthatatlan kollégiumot, amiben azt látják, vannak olyan tanítványok, akik országos, nemzetközi versenyen megállják a helyüket. Ezeket a tanítványokat személyesen is kell tudni támogatni. Van olyan gyerek, akit ha személyesen támogatnának, akkor önmagában azzal, hogy be tudja bizonyítani, hogy amilyen körülmények között él, onnan is ki lehet törni, akkor ennek is van társadalmi haszna. Nem csak a kis palánta életében, hanem az egész közösség életében. Egyre több ilyen javaslatot fognak tenni, nyilván ez pénz függvénye is. A pénzek jelentős tekintete az most adósságszolgálatra fordítódik.

Arra a kérdésre, hogy kötnek-e helyi közművelődési szerződést a Csepeli Munkásotthon Alapítvánnyal, válasza nem kívánnak ilyet kötni. Ezt elmondta az igazgató úrnak is. Ugyan azon oknál fogva, mint a Csepeli SC Alapítvány esetében, ez nem „szeretem” kérdése. Jelentős vagyonelemről van szó. A Munkásotthon Alapítványnál nem mondja ugyan azt, amit a Csepel SC Alapítványnál mondott, hogy azt elkótyavetyélték, vagy el akarták, mert ez nem lenne igaz. De ez a vagyonelem – tudomása szerint taggyűlésen ezt megtárgyalták – a legjobb helyen az önkormányzatnál van. Az más kérdés, hogy milyen formában. Igazgató úrnak – aki tudomása szerint a kuratóriumnak is a tagja - megígérte, hogy hamarosan ajánlatot fog tenni nagy nyilvánosság előtt, amiért felvállalja a felelősséget.

Ha az önkormányzat ezt a vagyonelemet közvagyonként magánál fogja tudni, akkor el fogja tartani, nem támogatást fog adni. Az, hogy alapítványi forma, vagy intézményi, vagy gazdasági társasági, ezt el kell majd dönteni, de a vagyonelem nem mozdulhat. Tudja, hogy mit jelent a Munkásotthon, ott nőtt fel. Moziba, ünnepségre odajártak, központi hely volt. A könyvtár maga volt a paradicsom, de azóta eltelt 35 év, az a könyvtár már nem a paradicsom. Mindent megtesznek a könyvtárosok, de a könyvtár nem versenyképes. Ha van egy Munkásotthonunk, amelyik a 91. évébe lépett a jogelődökkel együtt, amelyiknek olyan színházterme van, akkor meg kell szerezni a forrást. Úgy érzi, egy önkormányzat mindig többet képes ebben a közügyben tenni akár a kultúra, akár a sport területén. Hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Dobák István vitatkozna azzal, hogy lehet-e a kulturális értékeket valamilyen úton-módon pénzben kifejezni. Azt gondolja, ezek a kulturális értékeknek nagyon hosszú távon, nagy időközben lehet lemérni a hasznosságát, hogy mit tett pl. egy Munkásotthon.

Szeretne visszaélni azzal a régi ígéretével, amit anno az előző Munkásotthon tárgyaló napirendnél tett, hogy a Kis Csepel táncgyűttesnek 3 millió forintot próbáljanak adni, mert ez a pénznélküli átmenet éppen tönkre fogja tenni őket. Szeretné, ha erre vissza tudnának térni. Ha Csepel birkózó város, akkor Csepel a népi táncnak a városa is, sőt az ország egyik legjobban képzett táncosokkal rendelkező kerülete. Ezt nem szabadna elhanyagolni. Kéri, hogy igazgató úrral próbáljanak megegyezésre jutni.

Természetesen az MSZP frakció megszavazza a napirendet.

Németh Szilárd köszöni a támogatást. Reméli, Csepel a néptánc városa marad, ezt támogatni fogja, az ígéretét rendezni fogja legkésőbb őszre. Azt ígérte, összeszednek valamennyi pénzt, jó úton vannak, pl. hamarosan megkötnek egy szerződést az OTP-vel, és még több ilyen szerződést szeretnének kötni, kizárólag a kultúra, a sport támogatására.

A vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadása egyszerű többségű szavazatot igényel.

338/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(II.25.) önkormányzati rendelete 8. § (3) bekezdése alapján **bruttó 5.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt a Csepeli Auth Henrik Fesztivál Fúvószenekar Közhasznú Alapítvány** (szh: 1215 Budapest, Árpád u. 1.) részére, az **Auth Henrik Fúvószenekar támogatása céljára**. A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Támogatási Megállapodást, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra: azonnal végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2011. 06. 03.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester Végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 11. pontja: (146. sz. előterjesztés)

Javaslat a települési kisebbségi önkormányzatok támogatására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, a kisebbségi önkormányzatok képviselőjében senki nincs jelen az ülésen, így nekik nem tud szót adni. Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Ábel Attila elmondja, a Csepeli Román Önkormányzat Kárpátaljai kirándulásával kapcsolatban annyi változtatást kért az első változathoz képest, hogy utazási és szállásköltségek is elszámolhatók legyenek.

Németh Szilárd megállapítja, kérdés nincs. Hozzászólásnak ad helyt.

Borbély Lénárd kiegészítő határozati javaslata van, melynek az a célja, hogy saját magunk érdekében is beépítsenek egy féket ezeknek a támogatási rendszereknek a kiutalásába. Lényege, hogy mindegyik kisebbségi önkormányzat több programra nyert pályázatot, úgy kapják meg mindig a soron következő pályázatra a pénzt, ha az előző lezárult eseménnyel pénzügyileg el tudnak számolni. A határozati javaslat az alábbi: *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő- úgy dönt, hogy a kisebbségi önkormányzatok támogatását aképpen folyósítja, hogy az adott kisebbségi önkormányzat akkor kapja meg a következő támogatást, ha már a lezárult rendezvénnel pénzügyileg elfogadott módon elszámolt.*

Ábel Attila előterjesztőként a kiegészítő javaslatot befogadja. Hozzáteszi, mivel nincsenek itt a kisebbségi önkormányzatok egyik képviselője sem, erről a határozatról tájékoztatást fognak kapni.

Németh Szilárd javasolja, hogy alpolgármester úr kiegészítő javaslata része legyen az írásban leadott határozati javaslatnak.

Ábel Attila alpolgármester úr kérése volt, hogy külön levélben legyenek kiértékelve az elnökök a határozatról.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

339/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetési rendelete Céltartalékokban (2/a sz. melléklet) szereplő 3.000.000,- Ft „Kisebbségi önkormányzatoknak pályázati összeg” előirányzat terhére engedélyezi, hogy az alábbi települési kisebbségi önkormányzatok – írásos megállapodásban (támogatási megállapodásban) rögzített feltételekkel – nevesített programjaik megvalósításához (étkezési célok kivételével) – pénzügyi támogatásban részesüljenek, egyben felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd alpolgármester kiegészítő javaslata alapján – úgy dönt, hogy a kisebbségi önkormányzatok támogatását aképpen folyósítja, hogy az adott kisebbségi önkormányzat akkor kapja meg a következő támogatást, ha már a lezárult rendezvénnel pénzügyileg elfogadott módon elszámolt.

Szervezet neve	Pályázat ikt. száma	Pályázat címe	Igényelt összeg (Ft)	Javasolt összeg (Ft)	Megjegyzés
Csepeli Bolgár Önkormányzat	XVII-23700/2011	BULFEST-Bulgária Fesztivál 2011	150.000	150.000	
Csepeli Bolgár Önkormányzat	XVII-23700-1/2011	Bolgár néptánc, népdal, folklór oktatás	100.000	100.000	
Csepeli Bolgár Önkormányzat	XVII-23700-2/2011	Bolgár anyany. és népismereti ifj. tábor	100.000	100.000	Étkezési célra nem fordítható.
			Össz.: 350.000	Össz.: 350.000	
Csepeli Cigány Önkormányzat	XVII-23701/2011	Érdekképviselő, esélyegyenlőség elősegítése. Filmvetítés: 5.000,-	150.000	65.000	Előadássorozatra: 60.000,- Filmvetítésre: 5.000,- Étkezési célra nem fordítható.
Csepeli Cigány Önkormányzat	XVII-23701-1/2011	Csepeli Roma Nap	150.000	150.000	Étkezési célra nem fordítható.
Csepeli Cigány Önkormányzat	XVII-23701-2/2011	Cigány népismereti előadás sorozat.	150.000	132.000	Óraadó romológusok költségére (44 óra): 132.000,-
Csepeli Cigány	XVII-23701-3/2011	Alapfokú lovári	150.000	60.000	Nyelvtanfolyamra:

Önkormányzat		nyelvtanfolyam.			60.000,-
Csepeli Cigány Önkormányzat	XVII-23701-4/2011	„Kalyi jilo” kispályás labdarugó sport	150.000	150.000	
Csepeli Cigány Önkormányzat	XVII-23701-5/2011	Csepeli cigány hagyományok archiválása.	150.000	50.000	Tiszteletdíjak: 50.000,- Digitális fényképezőgépre, diktafonra nem fordítható.
Csepeli Cigány Önkormányzat	XVII-23701-6/2011	Csepeli cigány oktatói előadássorozat.	150.000	65.000	Előadássorozatra: 60.000,- Filmvetítésre: 5.000,- Étkezési célra nem fordítható.
Csepeli Cigány Önkormányzat	XVII-23701-7/2011	Összefogás a roma családokért.	150.000	70.000	Eszközök beszerzése: 70.000,- Szállításra és étkezési célra nem fordítható.
Csepeli Cigány Önkormányzat	XVII-23701-8/2011	Csepeli cigány ifj.védelmi oktatóssorozat.	150.000	65.000	Előadássorozatra: 60.000,- Filmvetítésre: 5.000,- Étkezési célra nem fordítható.
			Össz.: 1.350.000	Össz.: 807.000	
Csepeli Görög Önkormányzat	XVII-23192/2011	Táncház	150.000	150.000	
Csepeli Görög Önkormányzat	XVII-23192-1/2011	Görög est	150.000	150.000	
			Össz.: 300.000	Össz.: 300.000	
Csepeli Német Önkormányzat	XVII-23704/2011	Nemz. Táncegyüttes Fesztivál tanulmányút	150.000	150.000	
Csepeli Német Önkormányzat	XVII-23704-1/2011	Hagyományápoló gyermektánc- és életmódtábor	140.000	140.000	
Csepeli Német Önkormányzat	XVII-23704-2/2011	„Liebe in Mai” művészeti rendezvény	150.000	150.000	
Csepeli Német Önkormányzat	XVII-23704-3/2011	Táncgála, Erzsébet és Katalin nap	60.000	60.000	Étkezési célra nem fordítható.
			Össz.: 500.000	Össz.: 500.000	
Csepeli Örmény Önkormányzat	XVII-23708/2011	Örmény ifj. csoport táboroztatása Csepelen	150.000	150.000	
Csepeli Örmény Önkormányzat	XVII-23708-1/2011	Csepeli Örmény Filmnap	140.000	140.000	Étkezési célra nem fordítható.
Csepeli Örmény Önkormányzat	XVII-23708-2/2011	Örmény Kiállítás	85.000	85.000	Étkezési célra nem fordítható.
			Össz.: 375.000	Össz.: 375.000	
Csepeli Román Önkormányzat	XVII-23520/2011	Romániai tájképkiallítás	70.000	70.000	Étkezési célra nem fordítható.
Csepeli Román Önkormányzat	XVII-23520-1/2011	Romániai kirándulás (Kárpátaljai románság).	150.000	50.000	Utazási és szállás költségek is elszámolhatók, étkezési célra nem fordítható.
Csepeli Román Önkormányzat	XVII-23520-2/2011	Kenyér ünnepe – augusztus 20.	70.000	70.000	Étkezési célra nem fordítható.
Csepeli Román Önkormányzat	XVII-23520-3/2011	Adventi rendezvény, télapó	70.000	70.000	Étkezési célra nem fordítható.
Csepeli Román Önkormányzat	XVII- 23520-4/2011	Októberi szüret	70.000	70.000	Étkezési célra nem fordítható.

Csepeli Román Önkormányzat	XVII-23520-5/2011	Pünkösdi rendezvény	70.000	70.000	Étkezési célra nem fordítható.
			Össz.: 500.000	Össz.: 400.000	
Támogatás összesen: 2.732.000					

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: szerződés megkötésére: 2011. június. 20.
pályázati támogatás átutalására: szerződés aláírását követő 15 nap, majd a lezárult
rendezvény pénzügyileg elfogadott elszámolása után a 2011. évi
költségvetésben folyamatos

Felelős: Ábel Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 12. pontja: (132. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2010. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd kiegészítésnek ad helyt.

Morovik Attila elmondja, a bizottsági üléseken is jelezte, hogy nagyon értékes és vaskos anyagról van szó. Szeretné a képviselő-testület előtt is megköszönni a készítők alapos munkáját.

Németh Szilárd megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

340/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekvédelmi feladatok 2010. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 13. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a 2011. évi nyári gyermekétkeztetéshez szükséges önrész biztosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dobák István megkérdezi, hogy 2010-ben mennyi volt a támogatás?

Halmos Istvánné elmondja, 2010-ben nem kellett támogatást adni, teljes egészében a központi költségvetés biztosította a nyári étkeztetéshez a támogatást, 7 millió Ft volt. Ebben az évben fele arányban hozzá kell járulni, amennyiben igénybe veszik a támogatást.

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, megállapítja, hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadása minősített többségű szavazatot igényel.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a rászoruló gyermekek szociális nyári gyermekétkeztetéséhez szükséges önrészt – 3.052.500 forintot – a 2011. évi költségvetésben étkeztetésre tervezett előirányzatból biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra a pályázat lezárása
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 14. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat alapító okiratok módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Morovik Attila elmondja, az OMISÁ-hoz tartozó alapító okiratokról van szó.

Németh Szilárd megállapítja, kérdések és hozzászólások nincsenek. Megkérdezi jegyző urat, a 64 határozati javaslatról hogy tudnak szavazni?

dr. Szeles Gábor elmondja, a képviselő-testület úgy döntött, hogy az SZMSZ-be beleépíti azt a szakaszt, hogy ha 3 - vagy annál több - határozatot tartalmazó előterjesztést tárgyal, akkor az előterjesztő javaslatára egyszerű többségű határozattal dönthet arról, hogy az előterjesztésben szereplő határozatokról egy döntéssel dönt oly módon, hogy az így meghozott döntések külön-külön folyamatos sorszámot kapnak.

Morovik Attila javasolja, hogy jegyző úr által felolvasott módon szavazzanak a határozati javaslatokról.

Németh Szilárd megállapítja, az előterjesztő az SZMSZ alapján azt javasolja, arról döntsenek, hogy a 64 határozati javaslatot egy szavazattal erősítsék meg, de külön 64 határozat lesz külön sorszámmal. Szavazást rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Morovik Attila alpolgármester javaslatára az SZMSZ alapján - úgy dönt, hogy a 134. sz. előterjesztésben szóló határozatokról egy döntéssel dönt oly módon, hogy az így meghozott döntések külön-külön folyamatos sorszámot kapnak.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az oktatási ágazathoz tartozó intézmények alapító okiratainak módosítására vonatkozó 134. sz. előterjesztés 64 határozati javaslatát a 344/2011.(V.26.)Kt. határozattól kezdődően, folyamatos számozással a 407/2011.(V.26.)Kt. határozatig bezárólag elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

344/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Egyesített Bölcsődék** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

345/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Egyesített Bölcsődék** módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

346/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Nagy Imre Általános Művelődési Központ** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

347/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Nagy Imre Általános Művelődési Központ** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

348/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Oktatási Szolgáltató Intézmény** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

349/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Oktatási Szolgáltató Intézmény** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

350/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Művelődési Központ** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

351/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Művelődési Központ** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

352/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Aprajafalva Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

353/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Aprajafalva Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

354/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csillagtelepei Óvodák** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

355/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csillagtelepi Óvodák** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

356/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csodakút Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

357/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csodakút Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

358/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erdei Óvodák** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

359/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erdei Óvodák** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

360/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erdősor-Festő Utcai Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

361/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erdősor-Festő Utcai Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

362/2011.(V.26.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Gyermekláncfű Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

363/2011.(V.26.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Gyermekláncfű Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

364/2011.(V.26.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Gyermeksziget Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

365/2011.(V.26.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Gyermeksziget Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

366/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Hétszínvirág Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

367/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Hétszínvirág Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

368/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Játéksziget Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

369/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Játéksziget Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

370/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Kádár Katalin Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

371/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Kádár Katalin Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

372/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Kerek Világ Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

373/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Kerek Világ Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
Felelős:	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

374/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Népművészeti és Kézműves Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
Felelős:	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

375/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Népművészeti és Kézműves Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
Felelős:	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

376/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Szivárvány Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. május 26.
Felelős:	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

377/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Szivárvány Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

378/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Tátika Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

379/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Tátika Óvoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

380/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Eötvös József Általános Iskola** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
Felelős:	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

381/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Eötvös József Általános Iskola** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
Felelős:	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

382/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Herman Ottó Általános Iskola** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
Felelős:	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

383/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Herman Ottó Általános Iskola** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
Felelős:	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

384/2011.(V.26.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Karácsony Sándor Általános Iskola** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva**385/2011.(V.26.)Kt****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Karácsony Sándor Általános Iskola** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva**386/2011.(V.26.)Kt****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Mátyás Király Általános Iskola** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva**387/2011.(V.26.)Kt****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Mátyás Király Általános Iskola** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

388/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

389/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

390/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Szárcsa Általános Iskola** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

391/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Szárcsa Általános Iskola** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

392/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Vermes Miklós Általános Iskola** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

393/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Vermes Miklós Általános Iskola** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

394/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Jedlik Ányos Gimnázium** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

395/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Jedlik Ányos Gimnázium** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

e l f o g a d v a

396/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

e l f o g a d v a

397/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

e l f o g a d v a

398/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

399/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

400/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepel Galéria Művészetek Háza** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

401/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepel Galéria Művészetek Háza** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

402/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Tanuszoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

403/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Tanuszoda** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

404/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Nevelési Tanácsadó** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

405/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Nevelési Tanácsadó** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 6.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

406/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

407/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény** alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. június 6.
<u>Felelős:</u>	Németh Szilárd polgármester	
	végrehajtásért:	Halmos Istvánné ágazatvezető Tóth János ágazatvezető

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat a Központi Műhely összevonására a Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskolával

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Mivel, kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

408/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Központi Műhely** alapító okiratát visszavonja, az intézmény jogi személyiségét megszünteti. A Központi Műhely a Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskolába történő beolvadással egyidejűleg az iskola intézményegységeként látja el alapfeladatait. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az átalakító okirat aláírására

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2011. augusztus 1.
<u>Felelős:</u>	elfogadásért:	Németh Szilárd polgármester
	végrehajtásért:	Tóth János ágazatvezető, OMISÁ Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

409/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a melléklet szerinti formában és tartalommal a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola** alapító okiratát és módosító okiratát elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az okiratok aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. augusztus 1.
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Tóth János ágazatvezető, OMISÁ
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 16. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat Alapító okiratának módosításra

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

410/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Szociális Szolgálat** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. május 31.
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Kanyik Csaba ágazatvezető, Szociális és Egészségügyi Ágazat

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

411/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Szociális Szolgálat** alapító okiratának 2011. május 26-i állapot szerinti egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. május 31.
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Kanyik Csaba ágazatvezető, Szociális és Egészségügyi Ágazat

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 17. pontja: (148. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Morovik Attila szóbeli kiegészítésében bejelenti, hogy az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát visszavonja, amint az a helyszínen az előterjesztéshez kiosztott kiegészítésből is látható. Jelzi, ennek értelmében az előterjesztés 1., 3. és 4. számú határozati javaslatáról kér majd döntést.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy az előterjesztés címe miért nem utal még csak nyomokban sem arra, hogy az Egészségügyi Szolgálat átnevezése történik. Megjegyzi, azt gondolja, ez egy elég fajsúlyos kérdés és ezért kérdezi, hogy miért kellett ilyen „bátran” elrejtteni, hogy a címben semmi nem utal a névváltoztatásra?

Kérdezi továbbá, Mansfeld Péter után miért kell megint egy ellentmondásos megítélésű személyt javasolni egy közintézmény névfelvételére, aki ráadásul nem is bír csepeli kötődéssel?

Megkérdezi, miért nem került előterjesztésre egy Csepelhez kötődő, akár az Egészségügyi Szolgálat intézményének épületében korábban dolgozó, neves csepeli orvos, vagy egészségügyi dolgozó neve. Példaként említi dr. Kreisz Károlyt, Csepel díszpolgárát, vagy Bodzik Kálmán, Koslik Rudolf, Vukán Jenő nevét, akik mindannyian ebben az intézményben dolgoztak és tudomása szerint nagyon elismert, köztisztviselőként álló orvosok voltak. Megkérdezi, nem lehet-e még egyszer átgondolni ezt a javaslatot?

Morovik Attila válaszában elmondja, a névváltoztatási javaslat érinti az alapító okiratot, amikről az előterjesztés szól.

Arra a felvetésre, hogy a javasolt név ellentmondásos személyiségre vonatkozik, kifejti, bizonyára a jelenlévők is ismerik Tóth Ilona életét, ha ez a megállapítás született, ezért közli, idézni kíván egy Legfelsőbb Bíróság által hozott ítéletből. Az ítéletben a következő szerepel: „A Fővárosi Bíróság Tóth Ilonát 2001-ben a köztörvényes bűncselekmény elkövetése alól felmenti és az 1957-es eljárást semmisnek nyilvánítja.” Megjegyzi, akkor már nem is annyira ellentmondásos Tóth Ilona személye.

Emlékeztet, Borka-Szász Tamás említette több kiváló csepeli orvos nevét is, majd kijelenti, természetesen róluk is el lehetne nevezni a Csepeli Egészségügyi Szolgálatot, azonban a névválasztás nem volt véletlen. Szeretnének a 24 évesen elhunyt mártír előtt tisztelni. Hozzáteszi, ezzel nem lenne egyedülálló Csepel, mert Tóth Ilona a XVI. kerület díszpolgára, emléktáblát állítottak neki a Teleki Blanka Gimnáziumban, valamint szobrot állítottak róla a Semmelweis Orvostudományi Egyetem előtt, ezért szerinte Csepelnek is megfelelő lesz Tóth Ilona személye.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás jelzi, a jegyzőkönyv kedvéért fejti ki véleményét ez ügyben, majd a következőket mondja: (szó szerinti szöveg) „Nekem Tóth Ilona személyével személy szerint nincs bajom, mint csepeli képviselő, azonban azt gondolom, ismételten csodálkozásomnak adok hangot. Hogyha már elnevezünk egy ilyen csepeli közintézményt, amely ráadásul az egyik legfontosabb közintézmény ebben a kerületben, az önmagát amúgy rendkívül lokálpatriótának tartó vezetés részéről miért nem merül föl, fel sem merül csepeli kötődésű, csepeli illetőségű személyről való elnevezés. Ez az egyik szívfájdalmam. Én nagyon örülök, hogy a XVI. kerületben emléktáblája van Tóth Ilonának. Itt most a XXI. kerületben vagyunk és nem is kívánok erre javaslatot tenni. Megint azt mondom, a legnagyobb barátsággal, szeretem emelné az előterjesztő tekintélyét, a polgármester tekintélyét is, ha ebben a kérdésben mondjuk, ha nem is Csepel egész lakosságát, legalább az Egészségügyi Szolgálat dolgozóinak egyfajta véleményét, javaslatát kikérné. Ők maguk is, személy szerint, szeretem sokkal jobban vennék ezt az egész átnevezést, sokkal jobban éreznék magukat hangulatilag, ha az ő javaslatukat, vagy az ő javaslataikból választana az önkormányzat vezetése. Meggyőződésem, hogy az ott dolgozó orvosok, ápolók tudnának nagyon tisztességes javaslatot tenni ebben az ügyben. Tehát, én az 1. számú határozati javaslatra azt a módosító javaslatot teszem, a legnagyobb jó szándékkal, hogy ezt az 1. számú határozati javaslatot vonjuk vissza. Következő testületi ülésen döntsünk erről. Legalább próbáljuk már ki azt a módszert - tudom, hogy időigényes -, hogy megkérdezzünk egy kört erről. Higgyék el, hogy jó javaslatok fognak születni, olyan javaslatok, amelyekre büszkéek lehetünk mindannyian, hogy ha közülük választunk és megszavazzuk. Bármilyen javaslatot hoz ide az önkormányzat vezetése ezzel a módszerrel, én megígérhetem, az MSZP frakció abszolút támogatni fogja.

Nem azért mintha számítana a jelenlegi erőviszonyok mellett, de azt gondolom, erkölcsileg ez is egy fontos dolog. Kérem önöket, hogy egyszer próbáljuk már ki ezt, hogy nemzeti együttműködés keretében - minden gúny nélkül mondom -, próbáljuk ki ezt, hogy bekérjük a véleményét az ott dolgozóknak például, de akár Csepel lakosságának is hagyjunk egy ötletbörzét, mit javasolnak a lakosok, vagy az ott dolgozók. Meggyőződésem, hogy egy jó döntés születne a végén. Ha a jelen döntés marad, kizárólag e módszer iránti kritikaként, nem tudjuk támogatni az 1. számú határozati javaslatot, mert megint egyfajta, egy ilyen, hát, nem szeretnék erős szót használni, tényleg egyfajta ilyen diktátumnak tekinthető ez megint. Azon kívül, hogy Tóth Ilona személyével, még egyszer mondom, nekem személy szerint nincs bajom, de jobban örülnék egy csepeli kötődésű embernek, ha arról neveznék el. Köszönöm szépen.”.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, ezért a vitát lezárja és szót ad dr. Juhász György főorvosnak, az intézmény igazgatójának.

Dr. Juhász György elmondja, a javaslatlétét megelőzően széles körben közvélemény kutatást folytattak az intézményben és Csepel lakosai közül többekkel is beszéltek erről a kérdésről. Megjegyi, nem tudja, hogy Borka-Szász Tamás frakcióvezetőnek honnan vannak ellenkező információi. Kijelenti, mindenki, akivel beszélgettek erről, támogatta a javaslatot. Hozzáteszi, természetesen erről nincs jegyzőkönyv, de elképzelhető, hogy másfajta jelentések esetleg születtek, amik eljutottak nem kellő helyekre.

Emlékeztet, Borka-Szász Tamás az ülés során, egy korábbi napirendnél egy kicsit indulatos volt, majd megjegyzi, ő Tóth Ilona személyét nem tudja indulat nélkül kezelni, ezért a hangjában tapasztalni lehet majd az indulatot. Kijelenti, egy mártír orvostanhallgatóról van szó, akit gaz gyilkosok megöltek. Ez az orvostanhallgató a forradalom legnehezebb napjaiban vezetett egy intézményt és végig kitartott a munkájában. Éjjel-nappal betegeket gyógyított, sebesülteket kötözött, forradalmárokat is és szovjet katonákat is. Akik bekerültek a Péterffy Sándor utcai Kórházba, mindenkit elláttak. Ennek az orvostanhallgatónak, szigorlónak a szellemisége az, aminek az egészségügyi intézményeket át kell hatnia. Ezért javasolták az önkormányzatnak, ezért kérték, hogy Tóth Ilonáról nevezzék el az intézményt, hogy végre Magyarországon - és először Csepelen - egy egészségügyi intézmény is el legyen Tóth Ilonáról nevezve. Megjegyi, egyébként a szintén kivégzett Angyal István a Tűzoltó utcai parancsnok, aki szocialista volt, sőt Kádár János személyes ismerőse is, szintén Tóth Ilona baráti köréhez tartozott és a Péterffy Sándor utcai Kórházban történnek ugyanazok az események. Kijelenti, úgy érzi, a szocialista párthoz is az a méltó - ha 1956 örököseinek tartja magát -, hogy tegyék meg, hogy támogadják ezt az elnevezést.

Németh Szilárd a téma kapcsán jelzi, a főorvos úr egy dolgot nem mondott el, mégpedig azt, hogy ő (Polgármester) a 300. évforduló kapcsán nagyon sokakkal egyeztetett már. Bár még nem sikerült mindenkivel, de az Egészségügyi Szolgálattal történt egyeztetés arról, hogy elkészül a csepeli egészségügy története. Egy kisebb kiállítással kívánnak megemlékezni a korábban itt dolgozókról - belgyógyászokról, sebészekről -, többek között azokról az orvosokról is, akiket Borka-Szász Tamás említett. Ebbe a munkába bevonják majd, mind az aktív egészségügyi dolgozókat (orvosokat, nővéreket), mind pedig a már nyugdíjban lévőket, tehát mindenkinek az emlékeztetése szükségük lesz. Megkérdezi Borka-Szász Tamást, hogy az 1. számú határozati javaslat visszavonására vonatkozó javaslatát értelmezhetik-e ügyrendi javaslatnak?

Borka-Szász Tamás mikrofonon kívül jelzi, hogy nem.

Németh Szilárd megkérdezi az előterjesztőt, hogy visszavonja-e az 1. számú határozati javaslatot.

Morovik Attila kijelenti, nem vonja vissza.

Németh Szilárd jelzi, bár már lezárta a hozzászólásokat, azért szót ad a hozzászólásra jelentkező Borka-Szász Tamásnak, ezért újból megnyitja a vitát.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, dr. Juhász György hozzászólására kíván reagálni, mert lehet, hogy félreérthetőek voltak az előző hozzászólásban általa elmondottak. Biztosítja dr. Juhász Györgyöt, hogy Tóth Ilona személyét tiszteli, becsüli. Hozzáteszi, hangsúlyozottan azt kéri, az ő szavazatát ne úgy értelmezze, sem a főorvos, sem más a kerületben, hogy ő 1956 szellemiségét megtagadja, vagy nem tiszteli.

Hangsúlyozza, a véleménye az volt, hogy ő, személy szerint Borka-Szász Tamás képviselő, egy csepeli vonatkozású személyt látna szívesebben az Egészségügyi Szolgálat elnevezésként látni és szavazatával ezt fogja kifejezni. Kijelenti, dr. Juhász Györgyöt jóindulatú, tisztességes embernek ismeri, ezért tudja, hogy szavazatát nem fogja sem félreérteni, sem félremagyarázni, majd ismételten kijelenti, Tóth Ilonát mélyszélesen tiszteli és becsüli.

Németh Szilárd ismételten lezárja a vitát, majd szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslat visszavonására vonatkozó javaslatot, amelyet az előterjesztő nem támogat.

412/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Borka-Szász Tamás javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester

2 igen
15 nem
3 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

Németh Szilárd megállapítja, hogy a javaslatot a Képviselő-testület nem fogadta el, majd egyenként szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot, az eredeti 3. számú, valamint az eredeti 4. számú határozati javaslatokat, melyek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

413/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Egészségügyi Szolgálat (rövidített megnevezése: Csepeli Egészségügyi Szolgálat) intézményi elnevezését **Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálatra** (rövidített megnevezése: Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat) változtatja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. május 26.
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Kanyik Csaba ágazatvezető

16 igen
0 nem
4 tartózkodás **e l f o g a d v a**

414/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Egészségügyi Szolgálat** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. május 26.
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Kanyik Csaba ágazatvezető, Szociális és Egészségügyi Ágazat

16 igen
0 nem
4 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Egészségügyi Szolgálat** alapító okiratának 2011. május 26-i állapot szerinti egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. május 26.
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Kanyik Csaba ágazatvezető, Szociális és Egészségügyi Ágazat

16 igen
0 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd a napirendet lezárja.

Napirend 18. pontja: (141. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Beszámoló a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft. 2010. évi üzleti tervének teljesítéséről, valamint javaslat a 2011. évi üzleti terve elfogadására

Előterjesztő: Vágvölgyi György ügyvezető igazgató, Csepeli Piac Kft.

Németh Szilárd jelzi, hogy az előterjesztéshez mellékeltek egy FEB határozatot is.

Megállapítja, hogy az előterjesztő képviseletében Werner Péter nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a **Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft.** egyszemélyi alapító tagja úgy dönt, hogy

- a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft. **2010. évi üzleti tervének teljesítéséről** szóló éves beszámolót a 2. számú mellékletben foglalt (mérleg, eredmény kimutatás, kiegészítő melléklet, üzleti jelentés) tartalommal elfogadja.
- a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft. **2011. évi üzleti tervét** jóváhagyja a 3. számú mellékletben foglalt tartalommal.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Vágvölgyi György ügyvezető igazgató, Csepeli Piac Kft.

15 igen
0 nem
5 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 19. pontja: (143. sz. előterjesztés)

Javaslat közvilágítás fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében a következőket mondja: azzal, hogy a Polgármesteri Hivatalban megszüntették azt a rendszert, hogy a vállalkozó alvállalkozójának az alvállalkozója, vagy annak alvállalkozója végzi, pl. a takarítást, ezévben több millió Ft-ot sikerült megspórolni a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainál. Javasolja, hogy ezt a pénzt fordítsák közcélra.

Elmondja, régi kérdés a csepeliektől - az előző ciklusban már újság is foglalkozott vele -, és erősen közbiztonsági kérdés is mindkét helyszín közvilágításának megoldása.

Az egyik helyszín a HÉV végállomás és a Kossuth Lajos között lévő Baross utca, míg a másik helyszín a Hároson található Szederfa utca, ami elsősorban közbiztonsági okból javasolt.

Kijelenti, természetesen nem szeretné olyan döntésre kérni a Képviselő-testületet, ami adott esetben a közpénz elherdálását jelentené (pl. ha végleges közvilágítást építenének ki a Szederfa utcában és azokat az oszlopokat belátható időn belül el kellene távolítani), ezért Balogh Ernő hárosi biztossal az ülést megelőzően jártak a területen. Az utcában lakókkal gyakorlatilag megállapodtak abban, hogy a Képviselő-testületet arra kéri majd, ebben a formában fogadja el az előterjesztést és ezzel nyissák meg annak a lehetőségét, hogy a Szederfa utcában is legyen közvilágítás.

Hangsúlyozza, ez nem a végleges közvilágítás, hanem átmeneti jellegű megoldás, ha erre van mód. Hozzáteszi, csak abban az esetben szeretné ezt a kifizetést eszközölni, ha van mód az utcában az átmeneti megoldás kialakítására. Közli, ezt az ott lakók is megértették, nem szeretnék ők sem, ha több millió forintot költenének el potyára. Megjegyzi, azt gondolja, nem holnap lesz az a nap, amikor ennek az utcának a sorsát rendezni tudják, ezért azt javasolja, ne tartsák tovább abban a helyzetben az ott élőket, mint amiben hosszú-hosszú évek, évtizedek óta élnek.

Javasolja, amennyiben ideiglenes jelleggel - átszerelhető módon, vagy bármilyen más műszaki megoldással - mód van rá, akkor a Szederfa utcában is építsék ki a közvilágítást az ott élőknek.

Németh Szilárd kijelenti, a Szederfa utcában nagyon nagy szükség van a közvilágítás megoldására. Meglátása szerint az ideiglenes kiépítés megoldható és ez jelentősen javítja majd az ott élők komfortérzetét.

Kérdések:

Gergely István megkérdezi, milyen műszaki megoldást tud bárki is a jelenlevők közül arra, hogy ez ideiglenes és átszerelhető legyen? Megjegyzi, mert ha ilyen műszaki megoldás van, akkor ő azt tudja támogatni. Közli, azt nem támogatná viszont, hogy a Szederfa utca világítását most oldják meg és utána, amikor megtörténik az utca kiszabályozása, akkor pedig lebontsák az egészet és az új szabályozási vonal mentén újból kiépítsék a közvilágítást.

Megkérdezi, a Városrendezési Iroda szerint ennek az utcának a tervi kiszabályozása mikorra készülhetne el. Megjegyzi, mert akkor a lakókkal esetleg azt is meg lehetne beszélni, hogy az utca majdani szabályozási vonalán belül lehessen elhelyezni a világító testeket tartó oszlopokat már jelen pillanatban. Jelzi, szeretné, ha ebben az ügyben Pabar Lajost is meghallgatnák, ha véleményét mondhatna erről.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja és válaszára szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd Gergely István felvetésére reagálva a következőket mondja: mindenképpen javasolni akarta ő is, hogy hallgassák meg Pabar Lajost. Tudomása szerint az FFB ülésén is részt vett és ott is elmondta véleményét az ügyben, ami részben helytálló is.

Közli, ő azonban egy kissé máshonnan közelíti meg ezt a kérdést. Arra a kérdésre, hogy milyen ideiglenes megoldásra gondoltak, elmondja, a CSEVAK Zrt. vezető munkatársával - aki műszaki szakember és akivel együtt volt kint a helyszínen - egyeztetve arra az álláspontra jutottak, hogy kivitelezhető az, amire gondoltak.

Vélelmezi, hogy a képviselők közül mindenki járt már a Szederfa utcában, így biztosan tudják, hogy a Szederfa utcában nagyon rég óta vannak póznák, amik, fából vannak. Megjegyzi, való igaz, hogy ezek jelen pillanatban magán telkeken helyezkednek el, de vannak póznák. Kijelenti, az átmeneti, illetve ideiglenes megoldást ő csakis és kizárólag úgy gondolta, hogy ezekre a fa póznákra - a lakók kérésének megfelelően - helyeznék ki átmenetileg a világítótesteket, hogy legyen közvilágítás az utcában. Amennyiben ez a megoldás nem lehetséges, akkor nem lesz kifizetés, illetve ilyen típusú munkavégzés abban az utcában.

Megjegyzi, bár a kérdésekre történő válaszadás joga őt illeti, mégis megkérdezi Gergely Istvánt, hogy mit tippelne, mikorra lesz rendbe téve a Szederfa utca? Hozzáteszi, szinte nincs olyan nap, hogy ő ne foglalkozna Háros ügyeivel, még akkor is, ha nem látszik, hogy ott hihetetlen nagy előre lépések lennének. Megjegyzi, de biztosan nem kell, hogy képviselő-társával ezt megossza, hiszen valószínűleg Gergely István jobban tudja nála, hogy milyen problémák vannak azon a területen. Hozzáteszi, aminek 1990-ben, vagy az elmúlt sok-sok év alatt akár gátat lehetett volna szabni, még sem történt meg. Közli, ő nem merné ezt mondani, hogy egy-két-három hónapon belül rendeződni fog a Szederfa utca sorsa, de talán még azt sem meri megkockáztatni, hogy egy év múlva rendeződni fog.

Jelzi, biztos abban, Balogh Ernő képviselő elmondja majd, hogy miért is van szükség közvilágításra a Szederfa utcában.

Hozzászólások:

Balogh Ernő előrebocsátja, amióta kinevezték hárosi biztosnak, szinte minden nap kint van Hároson. Kijelenti, mélységesen fel van háborodva, hogy az előző önkormányzat sajnos nem foglalkozott a hárosi emberek sorsával. Hangsúlyozza, mindennapos kapcsolatban van az ott élőkkel, mindig beszélget az emberekkel, hogy mit kellene csinálni, mit kéne jobbra tenni. A Szederfa utcában például olyan problémák vannak, hogy leütöttek és kiraboltak egy nőt, mert nincs közvilágítás.

Elmondja, május 28-án kint jártak az Alpolgármesterrel és a CSEVAK szakemberével és felmérték a helyzetet. Beszéltek az ott lakókkal is. A lakosság kérése az volt, hogy ideiglenesen, a meglévő póznákra húzzanak ki vezetéket és szereljenek fel világítótesteket és amikor majd Háros sorsa rendezésre kerül, akkor kialakítják a végleges közvilágítást.

Hangsúlyozza, ez a lakosság kérése, mert nagyon rossz a közbiztonság, bár szerencsére mostanában már többet járnak ki arra a rendőrök és a közterület-felügyelők. Hozzáteszi, sajnos az előző önkormányzat nem foglalkozott a hárosi emberek sorsával. Most azonban érzik az ott élők, hogy foglalkoznak velük.

Gergely István jelzi, szeretné kiigazítani képviselő-társát, ugyanis ő nem a Szederfa utca közvilágítását ellenzi - megjegyzi, mert ez most így hangzott el -, hanem az ésszerű megoldást szorgalmazza ez ügyben.

Megállapítja, az előterjesztés nem arról szól, amit Borbély Lénárd a szóbeli kiegészítésében, illetve a kérdésre válaszolva elmondott. Kijelenti, ezt a fajta megoldást természetesen támogatni tudja és gondolja, hogy a frakció is támogatni tudja.

Kijelenti, azt azért tegyék hozzá, abban, hogy Háros eljutott addig ameddig mostanra eljutott - nagyon nehéz és nagyon hosszú évek után -, abban azért kis része az előző képviselő-testületnek is volt. Hozzáteszi, nyilván sok problémával, de végül is ebben a pillanatban azért lehet ebben gondolkodni, mert legalább az utolsó néhány évben eljutottak addig ameddig el tudtak jutni.

Emlékeztet, Borbély Lénárd azt mondta, ő (Gergely István) talán jobban tudja, hogy Hároson mikor várható ennek az utcának a szabályozása. Jelzi, természetesen ezt ő sem tudja, azonban egészen biztos abban, hogy nem három hónap, nem hat hónap és valószínű, hogy nem is egy év telik el, amíg a fizikai szabályozás megtörténik. Megjegyzi, ő nem is erről beszélt. Kérdése arra vonatkozott, hogy a tervi szabályozás milyen helyzetben van. Mert, ha a tervi szabályozás olyan helyzetben van, hogy ismerik a szabályozási vonalakat, akkor esetleg a lakossággal el lehet fogadtatni azt, hogy a jelen pillanatban még nem kisajátított területükre (magánterület), de már a végleges helyére kerüljön a közvilágítás. Hangsúlyozza, hozzászólásában ő erre célzott.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, vélhetően képviselő-társa is érzi, az a mondat így, hogy az előző vezetés semmit nem tett Hárosért, de bezzeg a mostani..., biztosan nem igaz. Kéri, hogy ennél árnyaltabban fogalmazzanak, mert ez jól hangzik, de nem igaz.

Dobák István kijelenti, bár teljes mértékben egyetért Gergely István szakmai érveivel, mégis azt mondja, most politikai testületként - a hárosi biztos javaslatát figyelembe véve -, azt szeretné, ha a frakciótársai is igennel szavaznának a közvilágítás fejlesztésére, mert iszonyú körülmények vannak ott. Már világos nappal is kirabolnak embereket. Úgy érzi, ennek feloldására ezt meg kell szavazniuk.

Németh Szilárd megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai részéről további hozzászóló nincs, majd jelzi, hozzászólási lehetőséget ad Pabar Lajosnak, a hárosi érdekvédelmi egyesület elnökének, ha szeretne hozzászólni.

Pabar Lajos megköszöni a lehetőséget, majd közli, nem kíván hozzászólni, tekintettel arra, hogy véleményét e témában már eljuttatta írásban Németh Szilárd polgármesternek és Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Németh Szilárd megjegyzi, képviselő-társai nem ismerik Pabar Lajos véleményét ez ügyben, mert Pabar Lajos a levelet nekik küldte, azaz a polgármesternek és az alpolgármesternek. Nem gondolták, hogy ezt a levelet meg kell osztaniuk a képviselő-testület tagjaival, hiszen ezt az elnök úr nem kérte a levelében. Jelzi, a levél az ő magán e-mail címére érkezett ma délután, de még nem tudta elolvasni. Közli, minden képviselőhöz eljuttatják a levelet, amennyiben ehhez Pabar Lajos hozzájárul.

Pabar Lajos kijelenti: természetesen.

Németh Szilárd közli, Pabar Lajos levelét mindenki meg fogja kapni e-mailben a Szerezési Irodán keresztül. Jelzi, a rövidebb levelet már olvasta.

Pabar Lajos megjegyzi, a levelet ő nem ma, hanem az ülést megelőző nap küldte el.

Németh Szilárd közli, hozzá az ülés napján 12 óra 6 perckor érkezett egy e-mail Pabar Lajostól, amint az majd látszik is a levélen, ezért nem tudta még elolvasni.

A vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához minősített többségű egyetértő szavazat szükséges.

417/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Szederfa utca** és a **Baross utca** közterületeken **közvilágítás** fejlesztést valósít meg, melyre **összesen 8.000 eFt** összegű előirányzatot biztosít a *Hivatal középületei takarításának átszervezése során realizált 3.997 eFt összegű megtakarítás*, valamint **4.003 eFt** összegben a Hivatal dologi előirányzata terhére, a volt CSM tömbjeinek kártalanítására előirányzott összegből.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 30. illetve december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető a költségvetési rendelet módosítására

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Németh Szilárd a napirendet lezárja, majd öt perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Napirend 20. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Piac Kft. Felügyelő Bizottsági tagjai munkájának elismerésére, a CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottsága tagszámának növelésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.

418/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő **CSEVAK Csepeli Vagyongazdálkodó Zrt-t nonprofit gazdasági társasággá kívánja alakítani**, egyúttal a társaság **Felügyelő Bizottságának létszámát 5 főre kívánja emelni**.

Felkéri a CSEVAK Zrt. vezérigazgatóját, hogy a társaság nonprofit gazdasági társasággá történő alakítása, valamint a **Felügyelő Bizottság** létszámának emelése, **dr. Bősze Lajos felügyelő bizottsági taggá** történő megválasztása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, és a döntés meghozatala érdekében a Csepeli Piac Kft. CSEVAK Zrt-be történő beolvadásának cégbírársági bejegyzését követően haladéktalanul terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: a Csepeli Piac Kft. CSEVAK Zrt-be történő beolvadását követő első testületi ülés

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

16 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 21. pontja: (144. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2011. évi költségvetésben elfogadott útépitések címjegyzékének és költségének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát, amelyek elfogadásához minősített többségű támogató szavazatra van szükség.

419/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

A Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **3/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet 5. sz. mellékletének Közutak fenntartása, fejlesztése** részét az alábbiak szerint módosítja:

Eredeti vonatkozó táblázatrész:

ezer Ft-ban					
Sorsz.	Cím - Előirányzat csoport	Feladat	Összesen:	ebből ÁFA	Megvaló- sulás éve
1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Közutak fenntartása, fejlesztése				
1.	Temesvári utca (Katona József utca-József Attila utca között)	Útépités	20 751	4 151	2011
2.	Sás utca (Ságvári Endre utca –Í v utca között) (Ív utca- Vágóhid utca között)	Útépités	18 884	3 776	2011
3.	Arany János utca (Völgy utca - Erdősor utca között)	Útépités	58 490	11 697	2011
4.	Csónak utca (Hajós utca - Csónak utca 4. között)	Útépités	7 776	1 556	2011
5.	Evezős utca (Damjanich utca - Evezős utca 4. között)	Útépités	5 780	1 156	2011
6.	Gondolás utca (Damjanich utca - Gondolás utca 4. között)	Útépités	13 875	2 775	2011
7.	Harmatos utca (Damjanich utca-Szellős utca között)	Útépités	16 386	3 277	2011
8.	Tigris utca	Útépités	8 254	1 651	2011
9.	Csipkerózsa utca (Juharos utca - Csipkerózsa utca 7. között)	Útépités	4 938	988	2011
10.	Mályva utca (Damjanich utca - Repkény utca között)	Útépités	10 588	2 117	2011
11.	Repkény utca (Mályva utca - Kökörccsin utca között)	Útépités	10 996	2 200	2011
12.	Hóvirág utca (Damjanich utca - Juharos utca között)	Útépités	8 905	1 781	2011
	Közutak fenntartása, fejlesztése összesen (1-12-ig)		185 623	37 125	

Módosított vonatkozó táblázatrész:

ezer Ft-ban					
Sor-sz.	Cím - Előirányzat csoport	Feladat	Összesen:	ebből ÁFA	Megvalósulás éve
1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Közutak fenntartása, fejlesztése				
1.	Királyhágó u. (Hollandi u. – Csorbatói u. között)	Útépítés	130 126	26 025	2011
2.	Somlyói utca (Hollandi u. – Királyhágó u. között)	Útépítés	21 756	4 351	2011
3.	Petőfi Sándor utca (Karácsony Sándor utca - Posztógyár utca között)	Útépítés	33 741	6 748	2011
	Közutak fenntartása, fejlesztése összesen (1-3-ig)		185 623	37 124	

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 30.
2011. június 30. költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

16 igen
0 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

420/2011.(V.26.)Kt **HATÁROZAT**

A Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Petőfi utca** (Karácsony Sándor utca - Betű utca közötti szakasz) útépítési költségeinek a normatív támogatáson túlmenő költségeit, valamint a Petőfi utca (Betű utca - Posztógyár utca közötti szakasz) szilárd burkolatú út átépítésének költségeit, melyek összesen **82.719 eFt** összeget tesznek ki, biztosítja az **északi bevétel terhére**.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 30.
2011. június 30. költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

421/2011.(V.26.)Kt **HATÁROZAT**

A Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Petőfi utca** (Karácsony Sándor utca - Posztógyár utca között) járdáinak átépítéséhez/felújításához szükséges **24.750 eFt** összegű fedezetet az **északi bevétel terhére** biztosítja.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 30.
2011. június 30. költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 22. pontja: (145. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény által ellátott karbantartási-hibaelhárítási feladatok átadására a CSEVAK Zrt. része

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd jelzi, az előterjesztést kiegészítették egy FEB határozattal. Megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy ezen feladatok átadása után mi lesz az OSZI-val, ugyanis alig marad ott feladat, illetve ami marad, pl. a könyvelés és számfejtés, azt egy könyvelő céghez képest finoman szólva is hatékonytalanul végzik.

Megkérdezi, mikor ismerhetik már meg végre az OSZI-val kapcsolatos terveket, hogy mi lesz ezzel az intézménnyel? Megjegyzi, ha új igazgatót kellett kinevezni az OSZI élére, akkor bizonyára tervek is vannak vele, ezért megkérdezi, ennek kifejtését hallhatnák-e, ugyanis ez a döntéshez sok segítséget nyújtana.

Tenk András a következőket idézi a határozati javaslatból: „az érintett szervezeteknél végbemenő létszámváltozás következményeit”, majd megkérdezi, ez alatt mit lehet érteni? Az ott dolgozókkal történik valami, illetve ha igen, akkor mi lesz velük?

Megállapítja, eddig helyben történtek a kisebb-nagyobb munkák az oktatási intézményekben, majd megkérdezi, a változtatás után ez mennyire lesz gyors, mennyire fog jól működni, ugyanis fenntartásai vannak ez ügyben?

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja és válaszadásra szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd előrebecsátja, összefoglalva kíván válaszolni úgy, hogy minden kérdésre kielégítő választ adjon. Megjegyzi, ha a válasza elején úgy gondolják a jelenlévők, hogy nem a kérdésre válaszol, akkor egy kis türelmet kér, mert mindenki megkapja a választ.

Elmondja, a történet ott kezdődik, hogy van egy olyan cég, amelyiket Csepelen kiemelten szerettek az elmúlt években. Ez a bizonyos cég mindenféle műszaki felújításokkal, munkákkal foglalkozott az elmúlt évben, a CSEVAK Zrt. vezérigazgatójától, a CSEVAK Zrt.-től többszáz-millió Ft-os megbízásokat kapott. Ezek pl. lakásfelújítások és egyéb kivitelezési munkálatok voltak. Közli, itt jött a gondolat, hogy az önkormányzatnak vannak karbantartói, akik jelenleg az OSZI állományába tartoznak. Felmerült, mi lenne, ha nem a haveri cégeknek fizetnének ki többszáz-millió Ft-ot, hanem a saját állományukkal hajtánák végre a karbantartási feladatokat. Hozzáteszi, viszont, ha már ebben gondolkodnak, akkor felmerült, mi lenne, ha a teljes karbantartást központosítanák egy helyre, egy intézménybe, vagy ha úgy tetszik, egy cégbe. Arra jutottak, talán ez jó megoldás lehet, sőt, nem hogy költséghatékony megoldás, de még jól működő megoldás is lehet. Kijelenti, erre törekednek, ezért dolgozik a vezérigazgató és az OSZI jelen pillanatban.

Azt gondolták, hogy minden karbantartási feladatot a CSEVAK Zrt.-hez csoportosítanak, ezért az OSZI körébe tartozó összes intézmény karbantartását ezen túl a CSEVAK Zrt.-ből szeretnék ellátni, általában ugyanazzal a személyi állománnyal. Amennyiben ennek az állománynak van szabad kapacitása, akár felbővített létszámmal is, akkor adott esetben a saját (önkormányzati) ingatlanok felújítását is végre tudják hajtani.

Leszögezi, ez az előterjesztés ezt a célt szolgálja, ezért kívánják az OSZI karbantartói részlegét a CSEVAK Zrt.-be áttelepíteni.

Arra a kérdésre, hogy ez után mi lesz az OSZI-val, elmondja, ugyanaz, mint ami eddig volt, csak karbantartók nélkül. Az OSZI nem egy olyan szervezet, amit azért hoztak létre, hogy műhelyként üzemeljen, mert akkor gyakorlatilag tényleg műhelyként kellett volna a céget létrehozni (aminek csakis, kizárólag karbantartási feladatai vannak). Hangsúlyozza, az OSZI-nak sokkal több feladata van ennél, azonban mostantól a karbantartás nem lesz.

Az OSZI-val kapcsolatos tervekről elmondja, ma ezzel kapcsolatban több tárgyi tévedés is volt. Az OSZI élére új igazgató kinevezéséről beszélt egyik képviselő-társa. Ezzel kapcsolatban kijelenti, most csak gazdasági vezetőt kívánnak kinevezni, ugyanis az előző gazdasági vezető nyugdíjba ment és törvényben leírt kötelezettségük, hogy új gazdasági igazgatót nevezzenek ki.

Elmondja, a rendszert úgy szeretnék üzemeltetni - ezt kérték a CSEVAK Zrt.-től -, hogy a karbantartási munkák, illetve a műszaki munkák tekintetében az OSZI intézményei kifejezett elsőbbséget élvezzenek.

Kijelenti, elárul egy távolabbi célt is, mi szerint adott esetben, ha létre tud jönni egy jól működő karbantartói csoport a CSEVAK Zrt.-n belül, akkor nem titkolt szándékuk, hogy ezt a szolgáltatást adott esetben kivihessék egy szélesebb körbe, azaz, kivihessék a piacra. Hangsúlyozza, de ez csak akkor tehető meg, ha folyamatos prioritást élveznek az oktatási intézmények. Ez kritérium, és ha ezen túl nincs kapacitás, akkor természetesen nem mennek el ebbe az irányba. Arra törekednek, hogy ennek a karbantartói csoportnak minimum ugyanolyan gyors legyen a reagálása, mint eddig volt. Megjegyzi, az új felállás talán bonyolultabbnak tűnik, de terveik szerint nem az, mert ha egy iskolában jelzik a problémát (ami a CSEVAK ZRT.-hez fog beérkezni), akkor onnan mennek majd ki a problémát megoldani azok a karbantartók, akik eddig az OSZI-ban voltak. A kért létszámváltozás ezt érinti. Gyakorlatilag az OSZI-ban szolgáltatást teljesítő karbantartói csoportot átemelik a CSEVAK Zrt.-be.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás kijelenti, úgy gondolja, ha a karbantartási részt leválasztják az OSZI-ról, akkor ő a megmaradó feladatokat nem nevezné jelentősnek. Megjegyzi, ezzel nem kívánja megsérteni az OSZI vezetőjét, hiszen véleménye szerint ez nem értékítélet, hanem egyszerű ténymegállapítás. Azzal kapcsolatban, hogy a javaslat szerint a karbantartást, a hibaelhárítást ennyire központosítani kívánják, megjegyzi, érti az ambíciót, hogy ez a csapat a későbbiekben esetleg a piacra menne és akár piaci megbízásokat is vállalna. Ezzel kapcsolatban jelzi, bármilyen hihetetlen, ezt a korábbi vezetés már vizsgálta és nagyon gyorsan szembesült azzal, hogy nagyon sok karbantartó cég van a piacon, akik sok esetben számla nélkül, feketén végzik a munkájukat, dolgoztatnak embereket. Egy CSEVAK nem teheti meg ugyanezt, ezért nem biztos, hogy nagyon versenyképes lehet ezzel a szolgáltatással. Kijelenti, de ő drukkol, mert azt gondolja, hogy ez jó irány. Megjegyzi, szerinte ez nem fog működni, majd hozzáteszi, de ne neki legyen igaza.

Felveti a következőt: viszont, ha ennyire központosít a vezetés, akkor az intézmények bérszámfejtési és egyéb könyvelési feladataival ezt miért nem teszi meg? Miért könyvelnek külön az OSZI-ban, miért könyvelnek a Polgármesteri Hivatalban, miért könyvelnek máshol? Ezeket miért nem központosítják?

Miért nem csinálnak az OSZI-ból egy önkormányzati céget, aki kimegy a piacra és könyvelési feladatokat vállal? Megjegyzi, ebben sokkal versenyképesebb tudna lenni egy ilyen cég, mint akár a karbantartásban. Közli, ezt akár szakmai javaslatként is értelmezhetik, ugyanis ez nem értékítélet. Kéri, hogy ebben gondolkozzon el a vezetés. Reményét fejezi, ki, hogy javaslatát Furák János nem érti félre, ugyanis nem arra törekszik, hogy kicsinálja alatta a céget és ő feleslegessé váljon. Tisztázza, azt gondolja, Furák János vezetésével, irányításával lehetne elmenni ebbe az irányba. Javasolja, hogy ezt a döntést mielőbb vizsgálja meg az önkormányzat.

Indoklásul elmondja, az 1. számú határozati javaslatot azért nem támogatják majd, mert azt gondolják, egy ilyen döntéshez hiányzik a döntés másik fele, hogy mi lesz az OSZI-val. Hangsúlyozza, ezt a kérdést komplexen kellene letenni az asztalra és ezt a döntést - bár szakmailag érteni vélik az indokait - sokkal jobban szeretnék úgy meghozni, mint felelős képviselők, hogy látják, a maradékkal mi fog történni. A jelenlegi formájában meglátása szerint nem maradhat, vagy ha marad, akkor hatékonytalan lesz, és ezért nem támogatják ezt az átszervezési javaslatot.

Hangsúlyozza, egyben fenntartja javaslatát az önkormányzat vezetése és Borbély Lénárd alpolgármester felé és ebben szívesen felajánlja a segítségüket is, ha igényt tartanak rá. Megjegyzi, mihamarabb illene kidolgozni az OSZI jövőjével kapcsolatos stratégiai koncepciót.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd megköszöni a javaslatot, majd jelzi, a felajánlott segítséget is megköszöni és elfogadja. Kéri, hogy Borka-Szász Tamás és frakciója legyen szíves küldje el írásban a javaslatot, amelyet megvizsgálnak majd.

Németh Szilárd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges. Kéri az anyag készítőjét, hogy az előterjesztéseket a jövőben lássa el oldalszámozással a könnyebb kezelhetőség érdekében.

422/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az oktatási intézményi ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatos karbantartási-hibaelhárítási feladatokat az Oktatási Szolgáltató Intézményből kiszervezi és átadja a CSEVAK Zrt. részére,
- a karbantartási-hibaelhárítási feladatok átadásának időpontjaként 2011. július 1. napját határozza meg,
- felkéri a polgármestert, hogy a 2011. június havi Képviselő-testületi ülésre gondoskodjék a szükséges – pénzügyi, szervezeti – döntések előkészítéséről,
- felkéri a CSEVAK Zrt. vezérigazgatóját és az Oktatási Szolgáltató Intézmény igazgatóját, hogy a feladat átadással összefüggésben szükséges intézkedéseket tegyék meg, illetőleg készítsék elő, ide értve különösen
 - o az átadással kapcsolatos együttműködés főbb elemeinek írásbeli rögzítését,
 - o az érintett munkavállalókkal (közalkalmazottakkal) és érdekképviselőikkel kapcsolatos, törvényben rögzített kötelezettségek teljesítését,
 - o a feladat átadással kapcsolatos eszközátadás elveit, részleteit,
 - o az érintett szervezetek változásainak adminisztratív előkészítését,
 - o az Oktatási Szolgáltató Intézmény alapító okiratának módosítását,
 - o az érintett szervezeteknél végbemenő létszámváltozás következményeit,
 - o a feladatellátással érintett intézmények értesítését.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: 2011. június 30.
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató CSEVAK Zrt.
Furák János igazgató OSZI

15 igen

4 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 23. pontja: (142. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Javaslat prémiumfeladatok kifizetésére a CSEVAK Csepeli Vagyongazdálkodási Zrt. vezérigazgatója részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd jelzi az előterjesztéshez kiosztásra került egy FEB határozat. Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy mekkora összegű, illetve hány Ft prémium kifizetésére kerül sor a vezérigazgató részére, ha a javaslat elfogadásra kerül?

Kérdezi továbbá, kívánják-e a közeljövőben érvényesíteni a Polgármester korábbi kijelentését, mely szerint a munkahelyi feladatok elvégzéséért - megjegyzi, és ő a cégvezetést is ilyennek tekinti - nem fizethető ki külön prémium, mert az a fizetésbe bele kellene, hogy férjen. Megkérdezi, miért nem módosítják ilyen irányban a konstrukciókat, a játékszabályokat? Megjegyzi, mert az, hogy mi volt korábban, az nem mérvadó. Hozzáteszi, a jövőben a konstrukció módosítására minden adott a testületben.

Harmadik kérdése előtt emlékeztet: korábbi döntés alapján a testület jóváhagyta, hogy 60 milliós veszteséggel zárja a cég az elmúlt évet. Emlékezte szerint a vezérigazgató - egy korábbi jegyzőkönyv szerint - többé-kevésbé elismerte, hogy ebből, kb. 20 millió Ft-os veszteséget az új testület döntései okoztak. Megkérdezi, ebben a helyzetben, amikor állandóan azt hallani, hogy milyen nehéz helyzetben vannak, egy veszteséges cég vezetőjének indokolt-e prémium kifizetése?

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja és válaszadásra szót ad az előterjesztőknek.

Borbély Lénárd közli, forintra pontosan nem tudja megmondani a kért összegét. Emlékeztet, amikor a Képviselő-testület kinevezte a vezérigazgatót, akkor megállapította a munkaszerződését is. A vezérigazgató munkaszerződését a Polgármester kifejezett kérésére úgy határozták meg, hogy az illetmény nem változhat az előző kinevezett vezető illetményéhez képest. Hangsúlyozza, minden esetben így szoktak eljárni. Ismerteti, a vezérigazgató illetménye úgy van meghatározva, hogy az alapfizetés + prémium (megjegyzi, egy cégről beszélnek).

Elmondja, jelen pillanatban is vizsgálat tárgyát képezi a CSEVAK ZRT.-n belül az, hogy elképzelhetőnek tűnik, az elmúlt években Szenteczky János, volt vezérigazgató törvénytelen módon vette fel a prémiumát. Kijelenti, ezt a helyzetet a jelenlegi vezetés nem engedi, a múltat pedig vizsgálja. Hangsúlyozza, jogszabályi kötelezettségüknek tesznek eleget azzal, hogy ilyen előterjesztést nyújt be, amiben prémiumfeladatokat határoznak meg, illetve döntenek az elmúlt időszakról.

Elmondja még, emlékezte szerint a prémiumok 100 %-ban vannak meghatározva, ahogyan ez az előző vezérigazgató esetében is történt.

Azokra a felvetésekre, hogy a külön prémium eltörlése, illetve veszteséges cégnek indokolt-e a prémium, megjegyzi, erre a vezérigazgató részletesebben tudna válaszolni. Hozzáteszi, nem feltétlenül a személyére vonatkozó részekben, hanem a CSEVAK Zrt. jelenlegi működésére vonatkozóan.

Emlékeztet, ő ma már utalt arra, hogy ez az önkormányzati vezetés, ebben az évben, az előző vezetéshez képest 2 milliárd Ft-tal kevesebb pénzből gazdálkodik, azaz 2 milliárd Ft-al kevesebbet költenek. E mellett megpróbálják tartani minimum ugyanazt a színvonalat, vagy elérni, hogy még magasabb színvonalon tudják ellátni a feladataikat. Tisztázza, ebben a 2 milliárd Ft-os csökkentésben benne van az is, hogy a CSEVAK Zrt. működéséből többszáz-millió Ft-ot vontak ki.

Elmondja, az előző években a prémiumfolyósítás úgy történt, hogy a CSEVAK Zrt. gyakorlatilag semmi mást nem csinált, vagy nem művelt a kerületben, minthogy gyakorlatilag a Képviselő-testület által eldöntött feladatokat végrehajtotta, tehát végrehajtó szervezetként működött.

Kijelenti, jelen pillanatban viszont úgy képzelik el a CSEVAK Zrt. áthangolását, hogy szolgáltató cég legyen - az OSZI-val kapcsolatos előterjesztés is ide kapcsolható -. Példaként említi, hogy most éppen rendezik a Polgármesteri Hivatal épülete által közbezárt területet (udvar) a Polgármester kérésének megfelelően és ehhez ajánlatot a saját cégüktől a CSEVAK Zrt.-től kértek. Jelzi, ezt azért említette, mert a CSEVAK Zrt. ilyen típusú munkákat is ellát.

Kéri, legyenek türelemmel, hiszen még nem egészen hét hónap telt csak el azóta, hogy megválasztották az új vezetést. Kijelenti, nyilvánvaló, hogy a CSEVAK Zrt.-t ilyen rövid idő alatt nem voltak képesek áthangolni arra, hogy önálló cégként működjön és netán még magas profitot is termeljen a csepeli közpénzek javára. Megjegyzi, de ez a folyamat elindult és mindenképpen abba az irányba mennek el, hogy a CSEVAK Zrt. ne csak végrehajtó legyen, hanem egy piacképes céggé nője ki magát a vezérigazgató vezetésével.

Megjegyzi, nem gondolja, hogy neki most különösképpen méltatnia kellene a vezérigazgató teljesítményét. Kijelenti, ő tiszta szívvel és teljes szívvel tudja támogatni azt, hogy a vezérigazgató szerződésében foglaltaknak eleget téve megvitassák ezt az előterjesztést, amelyet egyébként elfogadásra ajánl. Tájékoztatásul elmondja, tapasztalata szerint a vezérigazgató rendszeresen még éjszaka is dolgozik, tehát minden erejét beleteszi ebbe a munkába. Megerősíti, jó szívvel javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el az előterjesztésben meghatározott prémiumfeladatok kitűzését.

Németh Szilárd felkéri Werner Pétert, hogy a veszteségre vonatkozó kérdésre válaszoljon.

Werner Péter a veszteségre vonatkozóan elmondja, való igaz, hogy a cég átadás-átvételét követően nagyságrendileg 20 millió Ft-ot kellett elkölteni arra, hogy elküldjenek olyan munkatársakat, akikkel a későbbiekben nem kívántak együtt dolgozni. Ez nagyságrendileg a pénz felét vitte el.

Elköltöttek további pénzeket különböző külső szakértők, elsősorban ügyvédek és műszaki szakemberek bevonására, hogy kampányjelleggel, minél gyorsabban, minél hatékonyabban képbe kerüljenek, hogy pontosan megtudják, milyen állapotban veszik át a céget.

Hangsúlyozza, a 20 millió Ft elköltséével többszáz-millió Ft-ot tudtak megspórolni. Hozzáteszi, ez egy olyan típusú befektetés volt, ami két hónap alatt, minimum tízszeres, hanem húszszoros megtérülést hozott az önkormányzatnak. Megjegyzi, ő úgy hiszi, hogy jó munkát végeztek.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás kijelenti, a prémium kérdésben a vezérigazgatónak semmi „sara” nincs. Werner Péternek van egy érvényes munkaszerződése, abban ilyen feltételek vannak meghatározva, ő a munkaszerződés szerint leadta a jelentését. A felelősség azoké, akik ezt a szerződést Werner Péterrel megkötötték, illetve jóváhagyták.

Kijelenti, egyik szeme sír, a másik nevet, mert ha ez az előterjesztés most így átmegy, akkor az nekik (MSZP) politikailag rettentő jó lesz. Meglátása szerint, ha egy az előző évet veszteséggel záró cég vezérigazgatójának jogszerűen prémium kerül kifizetésre, akkor attól kezdve el lehet hallgatni minden egyes mondatot, ami az elmúlt ciklus, az elmúlt évek gyakorlatát kívánja ebben a tekintetben kritizálni. Hozzáteszi, ugyanis a jelen állás szerint a korábbi vezérigazgató is jogszerűen vette fel ezeket a prémiumokat és az önkormányzati vezetők, akik prémiumokat vettek föl, szintén jogszerűen vették fel. Megjegyzi, ebből következően úgy gondolja, a prémium kifizetésekre vonatkozó minden ilyen politikai kijelentést nagyjából el lehet felejtetni, vagy legalábbis nem sok hitele lesz. Jelzi, ezért ebből a szempontból ő örül ennek az előterjesztésnek, azonban mint csepeli képviselő, már kevésbé. Megítélése szerint bármilyen jól dolgozott a vezérigazgató, az elmúlt évre, amit könyvelésileg veszteséggel zárt az önkormányzati cég (így az október 12 és december 31 közötti időre eső időszakra is, amely beletartozik a 2010-es évbe), prémium nem adható. Hozzáteszi, az ő elvei szerint. Hangsúlyozza, természetesen bármilyen ellenkező döntést meg lehet hozni.

Tisztázza, a vezérigazgatónak szerződésileg ez a pénz jár, és ha a képviselő-testület ezt jóváhagyja, akkor ez jogszerűen kifizethető. Hozzáteszi, azonban ez az ő elveivel ellenkezik. Szerinte ez rossz döntés, mert ez a konstrukció, a megkötött szerződés ezt így engedi.

Kéri, kíméljék meg egymást az elmúlt ciklus ékességeinek felsorolásától, meg a mutogatástól. Az új vezetés új cezurát, új határvonalat hirdetett, hogy innentől ilyen nem lesz. Úgy ítéli meg, hogy ez a lépés nem illik bele ebbe a képbe, bármilyen jól dolgozott is a vezérigazgató, akinek a munkáját ő egyetlen szóval sem kritizálta.

Kijelenti, ennek következtében természetesen nem támogatják a javaslatot, azonban ennek ez a politikai és szakmai oka.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a vitát lezárja.

Megállapítja továbbá, hogy az előterjesztő nem kíván reagálni az elhangzottakra, majd a határozati javaslatról szavazást rendel el, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

423/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy

- a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának 2010. október 12. napjától 2011. március 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatainak végrehajtásáról szóló – a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt – beszámolót elfogadja, és engedélyezi 2010. október 12. és 2010. december 31. közötti időszakra eső arányos – éves személyi alapbérének 22 %-a mértékű – prémium kifizetését a vezérigazgató részére.
- a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának 2011. április 1. napjától 2011. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladat-tűzését az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. feladat: a Csepeli Piac Kft. CSEVAK Zrt.-be történő beolvadásának előkészítése keretében a Piaci csoport pénzügyi-számviteli munkafolyamatainak, valamint a csoport személyzeti-munkaügyi kereteinek (munkaszerződések, munkaköri leírások, javadalmazás) kialakítása.

Határidő: 2011. június 30.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2011. április 1. és 2011. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 10 %-a.

2. feladat: az OSZI karbantartói egysége CSEVAK Zrt.-be történő átvételének előkészítése keretében a kapcsolódó pénzügyi-számviteli munkafolyamatok, valamint a csoport személyzeti-munkaügyi kereteinek (munkaszerződések, munkaköri leírások, javadalmazás) kialakítása.

Határidő: 2011. július 31.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2011. április 1. és 2011. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 20 %-a.

3. feladat: a CSEVAK Zrt. informatikai környezetének és üzemeltetésének megbízhatóbb, átláthatóbb, biztonságosabb működtetése, különös tekintettel az új ügyviteli rendszer bevezetésére. Ennek érdekében az informatikai rendszer bővítése és a működtetés módszerének megváltoztatása.

Határidő: 2011. június 30.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2011. április 1. és 2011. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 10 %-a.

4. feladat: a takarítási csoport felállítása, munkavállalók kiválasztása, vállalkozói szerződések felmondása, takarítási feladatok átvétele a Polgármesteri Hivatalban, a CSEVAK Zrt. telephelyén.

Határidő: 2011. június 30.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2011. április 1. és 2011. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 10 %-a.

5. feladat: az útfenntartói feladatok CSEVAK Zrt. által történő ellátásához szükséges műszaki és fizikai állomány kiválasztása, eszközök beszerzése, a földútkarbantartás megkezdése saját hatáskörben.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2011. április 1. és 2011. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 20 %-a.

6. feladat: a hulladékgyűjtési, szállítási feladatok ellátása a CSEVAK Zrt. saját állományával, a szükséges eszközök kiválasztása, beszerzése.

Határidő: 2011. december 31.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2011. április 1. és 2011. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 10 %-a.

7. feladat: az önkormányzati vagyonkataszter felülvizsgálata, a feltárt anomáliák felszámolásának megindítása.

Határidő: 2011. december 31.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2011. április 1. és 2011. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 10 %-a.

8. feladat: az önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségek bérleti szerződéseinek eseti felülvizsgálata, önkormányzati érdekek érvényesítése.

Határidő: 2011. december 31.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2011. április 1. és 2011. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 10 %-a.

A prémium mértéke a vezérigazgató személyi alapbérének 100 %-a. A prémiumfeladatok részleges teljesítése esetén a kifizetésre kerülő prémium mértéke teljesítésarányosan kerül csökkentésre, a teljesítés elmaradása esetén megvonásra.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító nevében a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója prémiumfeladat-tűzését aláírja és arról a vezérigazgatót értesítse.

Határidő: elfogadása: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 31.
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester

15 igen
3 nem
2 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 24. pontja: (136. sz. előterjesztés) + FEB határozat

Javaslat a CSEVAK Zrt. 2011. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Németh Szilárd kiegészítés nincs, kérdésre megadja a szót Pákozdi József képviselő úrnak.

Pákozdi József Werner Pétertől kérdezi, hogy az elmúlt 4-5 hónapban hány feljelentés történt, milyen témákban és van-e arra számszaki kimutatás, hogy az elmúlt 4 év ámokfutása hány százmillió forint kárt okozott a területnek.

Németh Szilárd nincs több kérdés, megadja a szót válaszára Werner Péternek.

Werner Péter Van egy feljelentés, amit a lakásfelújításoknál felmerülő nagyon súlyos visszaélések miatt kellett megtenni. A szakértők szerint nagyságrendileg 40 millió forintos a kár. Van egy feljelentés Szenteczky János volt vezérigazgató úr gépjármű használatával összefüggésben feltárt visszasságok miatt tettek. Vélelmezett törvényteleniségek miatt tették, mert ugyan hivatalos használatra volt engedélyezve a gépkocsi, de magán jellegű használatra nem. A magánjellegű használat költségeit nem volt joga elszámolni a CSEVAK költségei között. A jelenleg rendelkezésre álló kimutatások szerint minden, az autóval kapcsolatos költséget elszámolt. Semmilyen kimutatás nincs arra vonatkozóan, hogy Záhonyba, Kiskunlacházán és hasonló helyeken miért kellett neki sorozatosan megfordulni és ott tankolni és milyen csepeli, vagy CSEVAK-os közérdek szolgálatában járt ott a volt vezérigazgató úr. Ennek kivizsgálását a rendőrségre kell bízni. Szenteczky úr prémiumával kapcsolatban is voltak visszasságok. A 2009. évi CXXII. törvény egyértelműen fogalmaz a tekintetben, hogy az önkormányzati, vagy állami cégvezető tisztviselőinek milyen feltételek mellett lehet prémiumot fizetni. A legfontosabb, hogy a cégre vonatkozóan legyen a tulajdonos által elfogadott javadalmazási szabályzat. A CSEVAK-nál nem volt ilyen. Ugyancsak fontos törvényi kritérium az, hogy a prémium feltétel is a Képviselő-testület által elfogadott legyen. Ez sem volt. Tehát innentől kezdve az, hogy Szenteczky úr prémiumot vett fel, nem a mi dolgunk, majd a hatóság eldönti, vizsgálják ők meg, hogy ez az eljárás törvényes, vagy törvénytelen volt-e. További visszasságok voltak a CSEVAK-nál az elmúlt 15 év intervallumában, a tekintetben, hogy a könyvelést és a könyvvizsgálatot slendrián és pongyola módon végezték, az ebből eredő kár mintegy 40 millió forint lehet. Itt a számviteli fegyelem megsértése miatt kellett az eljárást megindítani. Azt, hogy most ő egy veszteséges cégben volt kénytelen működni néhány hónapig 2010. évben, az legkevesbé az ő felelőssége, sokkal inkább az elődei sorozatos hibáira utaló jelek. Hirtelen ennyi jut eszébe a megindított vizsgálatokkal kapcsolatban. Szeretné leszögezni, hogy a CSEVAK jelenlegi vezetése első sorban a feladatait szeretné elvégezni, minél jobban és hatékonyabban. A forráslehetőségek szűkösek, nincs mód arra, hogy 20-30 szakértőt alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a múlt hiányosságainak feltárása olyan ütemben történjen, ami adott esetben nagyobb meglepődésre adhatna okot.

Egy dolgot ígér, hogy a szűkös lehetőségek között is, minden jelentősebb ügy, ami kiderült azt kivizsgálják és elindítják a megfelelő eljárást, ha szükséges. Volt még egy ügy, amiben megtették a feljelentést. Zsila Éva nyugdíjazása ügye körül voltak tisztázatlanok a körülmények. Jogos volt-e a korkedvezményes nyugdíj és a több mint 5 millió forintos végkielégítés kifizetése.

Németh Szilárd megköszöni és hozzászólásra ad lehetőséget Pákozdi József képviselő úrnak.

Pákozdi József kérdése van a témához. Vállalkozói szerződéseket vizsgáltak-e. Vannak olyan vállalkozói szerződések, ahol egyértelműen kimutathatók a túlszámlázások, pl. ÁMK nyílászárók cseréje.

Németh Szilárd megadja a szót a vezérigazgató úrnak.

Werner Péter az összes nagyobb alvállalkozói szerződést folyamatosan vizsgálják. A CSEVAK korábbi „udvari szállítói” valószínűleg fognak találkozni hatósági vizsgálattal. Nincs a birtokában olyan számla, teljesítés-igazolás és szerződés, illetve utólagos műszaki ellenőrzés, ami ne azt támasztaná alá, hogy nagyon sok minden nincs itt rendben. Az egyik ilyen vizsgálatssorozat a lakásfelújítások ügye. De ugyanígy érinti ez a vizsgálódás a különböző oktatási intézményeknél a nagyobb beruházásokat, az útépitéseket, az útkarbantartási munkákat is. Nem akar olyan szintű folyamatban lévő vizsgálatról beszélni, ami még csak puhatolózó stádiumban van. Sajnos valószínűsíti, hogy sok kellemetlen ügy lesz, ami terítékre kerül.

Németh Szilárd megadja a lehetőséget a hozzászólásokra, illetve még egy kérdésre.

Borka-Szász Tamás köszöni a szót. Werner urat kérdezi, hogy akik ezekben az ügyekben műszakilag igazolták a teljesítést, azok a munkatársak ott dolgoznak még a CSEVAK-nál, vagy már nem. Az elvégzett munkát a CSEVAK műszaki részlegénél dolgozó megfelelő szakembernek igazolnia kellett, hogy rendben van. Tudja, hogy csak közvetve találkozik kérdése az előterjesztéssel, de szeretne választ kapni arra, hogy azok az emberek, akik az aláírásukkal igazolták a teljesítést még a CSEVAK-nál vannak-e jelenleg is.

Németh Szilárd amennyiben nincs több kérdés, akkor lezárja a lehetőséget és megadja a válaszadásra a szót az előző kérdés tekintetében a vezérigazgató úrnak.

Werner Péter a műszaki ellenőrök egy része nem várta meg október 2-át, előre megfontolt szándékkal távozott a cégtől. A rendőrség majd eldönti, hogy milyen szerepük volt az adott ügyekben. Feladatot végzett el, vagy végrehajtója volt egy rendszernek, esetleg a haszonélvezője. Miért tette, amit tett. Volt olyan ellenőr kolléga, aki novemberben, vagy decemberben távozott a cégtől, amikor olyan szinten derültek ki ránézve a terhelő anyagok, amik erre az elhatározásra bírták. Ezekről közös megegyezéssel megváltak. Vannak olyan kollégák, akik korábban is és most is dolgoznak a cégnél. Azok, akik még mindig a CSEVAK-nál dolgoznak, azért tehetik, mert velük kapcsolatban nem merültek fel ilyen dolgok és a munkához való hozzáállásuk megfelelő.

Németh Szilárd amennyiben nincs több kérdés és hozzászólás, akkor lezárja a hozzászólásokat. Egyetlen határozati javaslat van, a kérdésben egyszerű többségű döntést kell hozni. Döntést kér.

424/2011.(V.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2011. évi üzleti tervét a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt., vezérigazgató

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 25. pontja: (152. sz. előterjesztés) + FEB határozat – SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat a 208263/2 hrsz. ingatlan adásvételének jóváhagyására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Werner Péter mivel sürgősséggel került be az anyag szóbeli kiegészítést fűz hozz. Azok kedvéért, akiknek nincs helyismerete, tájékoztatást ad. A szóban forgó telek a CSEVAK jelenlegi székhelyébe, területébe beékelődött telekszomszéd, aki 1997-ben az akkori önkormányzat döntése nyomán a Tanagó Kft-nek magántulajdonba adta. Ez csonkította a Csevak által jól használható és igényelt területet. Korábban is többször felmerült már, hogy ezt a területet meg kellene vásárolni. 2009. őszén Szenteczky úr készített előterjesztést és értékbecslést erre vonatkozóan, 96.000.000,- + ÁFA-s és egy 78.000.000,- Ft + ÁFA-s értékbecslés készült. Akkor a 78 millió forintos áron szeretett volna vételi ajánlatot tenni a telek tulajdonosának. Akkor az volt a vélemény a Felügyelő Bizottságban, hogy a telek megvétele indokolt, stratégiaiilag nagyon fontos. A CSEVAK számára egy szabályos négyzet alakú telek jöhetne létre a jelzett helyrajzi számú terület megvásárlásával. Másfél hektáros összterülettel. Az egyesített terület értéke nem a megvásárolni kívánt terület vételárával növekszik, hanem annál többel, ezt a szabályos alakzat kialakulása garantálja a tulajdonos részére. Werner Péter akkor felhívta a figyelmet, hogy a 78 millió forintos vételárát sokallja, jóval alacsonyabb vételárát tart indokoltnak, hivatkozással az ingatlanpiaci válságra. A telek tulajdonosa felkereste őt és ajánlatot tett 80 millió forint körüli árra, melyet az idő múlásával leengedett. Végül 58 millió forintos áron meg tudnának egyezni. Ez az árszint az, amit a vezérigazgató úr reálisnak érez. Az ingatlanpiaci helyzet, a területen található felépítmények, és az ott található ingatlanok értéke eléri ezt a szintet. 7-8 éves megtérüléssel lehetne megvásárolni az ingatlant. Ez kimondottan kedvező, mert általában 10 éves megtérüléssel lehet számolni. Még egyszer hangsúlyozza, hogy vétel esetén az értéknövekmény nem a vételár szintjén, hanem jóval fölötte lenne, mely nagyon kedvező a tulajdonosnak. A CSEVAK az összeget saját tőkéből fedezné, önkormányzati támogatást ehhez nem igényelne.

Németh Szilárd kérdéseknek ad helyt.

Gergely István a két értékbecslés, amiről beszélnek 2009. évben készült, 5-6 hónap különbséggel, és az árban kb. 20 millió forintos különbséget mutatkozik. Ha akkor a válság közepén voltunk, azóta is a válságban vagyunk. Kérdése: miért nem készült újabb értékbecslés a 2 évvel ezelőttihez képest.

Borka-Szász Tamás kérdése, ha az ár ilyen ütemben csökken, nem várhatnánk-e még a vétellel.

Németh Szilárd mivel több komoly kérdés nem merült fel, megadja a szót Werner Péter vezérigazgató úrnak válaszadásra.

Werner Péter 2 éve ezt az ingatlant 78 millió forintba értékelték, és az akkori vezérigazgató szívesen kifizette volna ezt az árat, ezért a telekért. Ha az elmúlt 2 évben az ingatlanpiaci válsággal kapcsolatban sem javulás sem romlás nem következett volna be, akkor is közel 30 %-kal olcsóbban lehet most hozzájutni az ingatlanhoz. Jelenleg olyan helyzetben vagyunk, hogy egy gyors döntéssel nagyon kedvező árszinten meg tudjuk vásárolni az ingatlant. Értékbecslés készült. A CSEVAK maga készítette saját használatra. Nem hivatásos külső szakértő bevonásával készült, alapja cash-flow értékelemzés volt. A vezérigazgató úr 15 éves ingatlanpiaci tapasztalatán alapul. Megnézte, hogy ebből a telekből mit lehet kihozni, ha bérbe adják a jelenlegi helyiségeit, az üzemet. Ez az ingatlan havonta mintegy 700 ezer forintot tud biztosítani bevételként. Ezt az ingatlant 58 millió forintért megéri megvenni, mert ha ezt a vételárát beteszi valaki a bankba kamatozni, akkor kap érte 3 millió forintot, míg, ha megveszi, és bérbe adja az ingatlant, akkor 8-9 millió forintot lehet kitermelni vele. Ezek olyan sarokszámok, amiért úgy érzi, hogy a képviselőket is meggyőzi abban a tekintetben, hogy az ingatlan 58 millió forintos vételára nem piac fölötti, hanem valós, vagy inkább piac alatti vételárnak tekinthető. A 78 millió forintos vételárból kiindulva, ami 2 évvel ezelőtt az akkori szakértőknek reálisnak tűnt, ebből kiindulva fogadják el, hogy az 58 millió forint még reálisabb.

Németh Szilárd hozzászólásra megadja a szót Borka-Szász Tamás, majd Gergely István képviselő uraknak.

Borka-Szász Tamás vezérigazgató úrtól kérdezi, hogy az 58 millió forint az ÁFA-val vagy a nélkül értendő-e.

Meggyőzte, amit a kiegészítés során hallott, elfogadja, hogy amennyiben a vezérigazgató úr és a szakértők ezt megalapozott árnak tartják akkor rendben van. Nyilván tisztában van a vezérigazgató úr azzal, hogy az ügyletért teljes felelősséggel tartozik. Reméli, hogy kalkuláltak avval, hogy ez a kifizetés semmiféle likviditási problémát nem fog okozni a cégnek. Köszöni a javaslatot, a likviditással kapcsolatosan még választ kér.

Gergely István nem kérdőjelezi meg ő sem a vezérigazgató úr szakértelmét, de továbbra sem érti, hogy miért nem készítettett egy külső céggel friss értébecslést. Tudomása szerint ezt az ingatlant, másnak is felajánlották hasonló áron és nem bizonyult kelendőnek. Ez az ingatlan ilyen áron, napjainkban, Csepelen nem kelendő, különösen nem másoknak. Azt javasolja, hogy készíttessenek egy új értébecslést. Az ingatlan megvétele tökéletes megoldás a CSEVAK-nak, akkor is, ha gazdálkodási célt tekintünk, de különös tekintettel arra, hogy ez a CSEVAK részére egy későbbi fejlesztés alapja is lehetne. Mindenképpen kéri, hogy történjen meg az új, független értébecslés elkészítése.

Németh Szilárd mivel nincs több kérdés és hozzászólás, lezárja a vitát.

Három dologra kéri a vezérigazgató urat.

- Mondjuk ki, hogy a 96.848.000,- Ft-os és 78.000.000,- forintos értébecslés az nettónak – ÁFA nélkülinek - tekinthető.
- Tisztázzuk, hogy miért nem készült most külső szakértő bevonásával új értébecslés.
- A tőkecsökkenés a cég likviditását milyen formában veszélyezteti, és ezt hogy lehet kivédeni.

Werner Péter a cég egyszemélyes vezetőjeként vállalja ezzel kapcsolatban az összes felelősséget. Külső szakértő megbízását azért nem tartotta szükségesnek, mert a jelenlegi ingatlan adottságait szem előtt tartva, illetve a korábban készült értébecsléseket mérvadónak tartva, nem tartotta indokoltnak több százezer forintért megbízni egy értébecslőt azért, hogy ezt a számot megerősítse. Természetesen, ha a tulajdonos ezt igényli, akkor a vizsgálatot el fogja végeztetni.

- Azt, hogy ezek nettó árakat, azt az előterjesztéshez csatolt anyagok tartalmazzák.
- A likviditást a vétel nem fogja befolyásolni, mivel a cég működését alapvetően önkormányzati támogatásra alapozza. A CSEVAK saját tőkéjének valamivel több, mint a fele ingatlanban, Pedagógus Szállóban és a CSEVAK székhelyében testesül meg, a kisebbik hányada, pedig készpénzben testesül meg, ami kb. 200 millió forint. Ebből lesz elköltve most az 58 millió forint. Az ÁFA átmenő tétel, értelemszerűen az államtól vissza fogjuk kapni.

Németh Szilárd megköszöni. Jelzi, hogy ehhez az adásvételhez nem kell a tulajdonos kifejezett hozzájárulása, az előterjesztés kizárólag az ő kérésére került most a testület elé. Ragaszkodott ahhoz, hogy a testület ezt vitassa meg és döntsön a kérdésben.

Németh Szilárd szót ad Gergely István képviselő úrnak, aki ügyrendi javaslatot tesz.

Gergely István

Elhangzott, hogy a vezérigazgató úr a tulajdonos kérésére az értébecslést elkészítteti.

Szeretné megszavazni az előterjesztést, azért kérdezi ügyrendi kérdésként, hogy a tulajdonosnak van-e ilyen szándéka.

Németh Szilárd egy ilyen értébecslés elkészítése kb. 2-300.000,- Ft-ba kerül. Utasítja a vezérigazgató urat, hogy az értébecslést készíttesse el külső cég bevonásával és azt a képviselőkhöz juttassa el. Így nem kell ügyrendi szavazást tartani, nem is kell levenni a napirendről az előterjesztést.

Gergely István nem a napirendről történő levételt szerette volna javasolni, hanem azt szeretné, hogy amennyiben az új értébecslés is alátámasztja vezérigazgató úr elképzelését, csak abban az esetben történjen meg az ingatlan megvétele.

Németh Szilárd természetesen, az egyértelmű, hogy módosítani fogjuk a határozati javaslatot ennek szellemében.

Az a lehetőség, hogy vagy levesszük napirendről és utána csinálunk egy rendkívüli ülést, ahol az ügyet kezelni tudjuk, vagy pedig a határozati javaslat módosításával kezeljük most az előterjesztést. Egyetért-e azzal az előterjesztő, hogy elkészített az értébecslést és amennyiben az alátámasztja az ő értékítéletét, akkor a testület támogatja és hozzájárul az ingatlan megvásárlásához.

Kérdezi, hogy elfogadható ez így? Ennek értelmében kerüljön módosításra a határozati javaslat a következő formában: – **amennyiben az új értébecslés ezt az összeget alátámasztja** – akkor járul hozzá a vételhez a Képviselő-testület. Kb. 2 hét alatt elkészül az új értébecslés. Ez a vételi pozíciókat nem befolyásolja. A határozati javaslat ezek alapján módosításra kerül.

Jelzi, hogy az előterjesztő elfogadta a módosítást. Kéri a döntést egyszerű többségű támogató szavazattal.

425/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyszemélyi alapító részvényese – Németh Szilárd módosító indítványára - úgy dönt, jóváhagyja, hogy a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság adásvétel útján megszerezze a székhelyével szomszédos, Budapest XXI. kerület 208263/2. helyrajzi számon, a 1215 Budapest, Kassai utca 2. szám alatt található ingatlan tehermentes tulajdonjogát 58.000.000,- Ft + ÁFA vételárért – **amennyiben az új értébecslés ezt az összeget alátámasztja.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az értébecslés elkészülését követően azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt., vezérigazgató

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 26. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd átadja az ülésvezetés jogát Borbély Lénárd alpolgármester úrnak.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy nincs szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás.

Kérdezi a jegyző úrtól szavazhatnak-e egyben a 4 határozati javaslatról? Ügyrendi javaslata az, hogy a 4 határozati javaslatról szavazzon a képviselő-testületben egyben. Felteszi szavazásra a kérdést.

426/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Borbély Lénárd ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy **a 150. számú előterjesztés 1., 2., 3. és 4. számú határozati javaslatáról egyben szavaz.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
1 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Borbély Lénárd most egyben fognak dönteni az 1., 2., 3. és 4. számú határozati javaslatról, kéri a szavazást.

427/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

- 1.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **162/2011.(III.17.)Kt.** számú és a **163/2011.(III.17.)Kt.** számú határozatok végrehajtásának határidejét **2011. május 31-re** módosítja.
- 2.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **171-206/2011.(III.17.)Kt.** számú határozatok végrehajtásának határidejét **2011. május 31-re** módosítja.
- 3.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **207/2011.(III.17.)Kt.** számú és a **208/2011.(III.17.)Kt.** számú határozatok végrehajtásának határidejét **2011. május 31-re** módosítja.
- 4.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester

16 igen
0 nem
4 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 27. pontja: (153. sz. előterjesztés) – SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS
Javaslat az Agárdi Pop Strand főrendezőjével szerződéskötésre
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés és hozzászólás nincs. Kéri a szavazást. Két határozati javaslat van. Kéri a döntést az elsőről.

428/2011.(V.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet 2/a. melléklete 4902 soron jóváhagyott összeget 300.000,-Ft+ÁFA összeggel csökkenti.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
0 nem
4 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Borbély Lénárd kéri a második határozati javaslatról a döntést.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Agárdi Pop Strand 2011. évi koncertjeire, melyeknek főrendezője Turbók János

- 30 db állandó belépőjegyért (minden koncertre érvényes),
- 100 db tiszteletjegyért (amely egy koncertre érvényes és a Csepelen foglalkoztatott közszolgálati jogviszonyban állók között kerül szétosztásra), továbbá
- minden csepeli lakosnak 50 %-os koncertjegy árkedvezményért (aki ezt a tényt a helyszínen okmányokkal igazolja)

300.000.-Ft+ÁFA összeget biztosít az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelete 2/a. számú melléklet 4902 során szereplő civilszervezetek pályázataira előirányzatból elvont összeg terhére.

A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntés végrehajtásához szükséges szerződést, a fenti feltételekkel kösse meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
a szerződés megkötésére: 2011. június 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

16 igen
0 nem
4 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Borbély Lénárd visszaadja az ülés vezetését a polgármester úrnak.

Napirend 28. pontja:
Egyebek

Németh Szilárd elmondja, nem járul hozzá ahhoz, hogy az előző napirendben tárgyalt belépőjegyeket aktív politikusok kapják meg. Saját családtagjai tekintetében is így döntött, ők sem részesülhetnek ebből a kedvezményből. Egyéb bejelentenivalója nincs. Átadja a szót jegyző úrnak.

Dr. Szeles Gábor tájékoztatja a testület tagjait, hogy a kerületben névváltozással érintet utcák lakói részére a hivatali Okmányiroda munkatársai meghosszabbított munkaidőben elvégzik az okmánycseréket. Ebbe a hétköznapi hosszabb nyitva tartás és a szombat délelőtti ügyintézési lehetőség tartozik bele, ez az időszak június végéig tart.

Takács Krisztián a Csepel Football Club Palesztínában egy remek rendezvényen vett részt. Nemzetközi FIFA tornát nyert meg. Szombaton lesz a kupa átadása. Felkéri a Polgármester Urat, hogy tisztelje meg jelenlétével a rendezvényt és adja át a díjat a nyerteseknek. Természetesen a testület tagjait is szeretettel meghívja erre az alkalomra. A bajnoki mérkőzés 17,00 órakor kezdődik, ezt követően kb. 18,45-kor kerül sor a díjátadásra.

Németh Szilárd köszöni a meghívást, egész napos szombati programja van, de úgy látja, hogy ezt követően át tudja adni a díjakat. Gratulál a nyerteseknek. A következő testületi ülésen erről a sportsikerről is meg fognak emlékezni.

Tenk András többen megkeresték az Erdősor úti zebrával kapcsolatban. A Festő utca és a Kölcsey utca közti szakaszon nincs zebrák. Van egy elég veszélyes gócpont a Szabadság utcának az Arany János utcai betorkollásánál. Ezen a területen idősek és kisgyermekesek nagy számban laknak, elég nehezen tudnak átjutni a másik oldalra. Szeretne a lakosság egy zebrát kérni erre az útszakaszra, mely az átkelést megkönnyítené. Ugyanilyen probléma van a Hengerész utca magasságában is, igényelné a lakosság a zebrák felfestését az ott lévő óvoda miatt. Még észrevételezték a lakók, hogy a 152-es autóbusz vonalán a sportpályánál, hogy a Martinász utca és a Völgy utca sarkánál sincs gyalogátkelőhely, ezért oda szintén kérnének. A lomtalánítás kapcsán nagyon sok panasz érkezett, hogy bár a közterület-felügyelet sokat járőrözött, melyet megköszön Sághe úrnak is, de a szeméthegek, amik ott maradnak ilyenkor nagymértékben zavarják a lakókat. A kitett dolgokat helyben szétzedik a guberalók, ezért marad ott a sok szemét. Javasolja újragondolni a lomtalánítás jövőjét, hivatkozva az LMP-nek egy korábbi előterjesztésére.

A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésre gondol. Hasznos lenne erről tárgyalni, ha már törekvés van a szép és tiszta Csepel megvalósítására. Továbbá kérdezi, hogy a KRESZ Parkkal mi lesz Csillagtelepen. Minden évben állandóan lelopkodják a kitett közlekedési táblákat. Valamilyen védelmet kellene biztosítani a parknak, esetleg körbekerítéssel.

Németh Szilárd a zebrákkal kapcsolatos észrevételt Samu Óvári Judit nézze meg. Fővárosi fenntartású utakról van szó, a kerület nem tud oda zebrát felfesteni. Egy zebra 1,5 millió forint költséget jelent, bármennyire hihetetlen is.

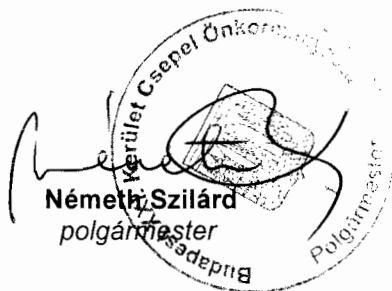
Ha zebra zebra hátán lesz, akkor sem lesz jó a helyzet, mert az a tapasztalata, hogy az autósok közlekedési morálja nem megfelelő, a gyalogost nem tekintik közlekedő partnernek és a minimális előzékenységet sem tanúsítják velük szemben. A házhoz menő hulladékgyűjtéssel kapcsolatban egyetért, hogy jó lenne szelektíven gyűjteni a hulladékot. Hivatkozik az USA-ra, ahol a legtöbb háztartási hulladék termelődik. Ott az a rendszer, hogy az emberek összegyűjtik a hulladékot és elviszik a hulladékudvarba. Emlékezteti a képviselő urat, hogy ő maga a Fővárosi Közgyűlésben több alkalommal is tett arra irányuló előterjesztést, hogy ki kell alakítani a hulladékudvarokat, ahol lehet embereket is foglalkoztatni. Ennek a megoldásnak további eredménye, hogy az állampolgárokat hozzá lehetne így szoktatni, hogy saját maguk is járuljanak hozzá a rendhez és tisztasághoz. Nem jó megoldás, hogy csak kiteszik a házuk elé a szemetet és várják, hogy azt valaki onnan elvigye. Járuljanak hozzá a környezetük tisztaságához folyamatosan, életvitelszerűen. Mivel ez még nem következett be, ezért nem érzi kivitelezhetőnek a házhoz menő szelektívgyűjtést. Azon kívül nagyon drága is. Ugyanazt látja ebben a tekintetben, mint amit már többször elmondott. A csepeli fűnyírást elvégzi a CSEVAK olcsóbban, mint ha egy céget megpályáztatnánk és megbíznánk a munka elvégzésével, de a legjobb az lenne, ha maguk a lakók végeznék el a saját környezetükben. Erre vonatkozóan kellene szabályozást kialakítani. Erre próbál törekedni a csepeli üzletek bérlői kapcsán is. Az üzletek üzemeltetői ugyanúgy tartsák rendben és tisztán a saját környezetüket, mint ahogy megteszi ezt pl. a McDonalds üzlet. Ez nem pénzkérdés. Nem tudja elfogadni azt sem, hogy néhány iskolánál a megállni tilos táblánál azért állnak meg mégis a szülők, hogy ne ázzon meg a gyerek az esőben. Akkor is megállnak, ha süt a nap. Nem biztos, hogy a gyereket az osztályterem ajtajáig kell szállítani a szülőnek. Nyilván vannak speciális esetek, amennyiben a gyerek mozgáskorlátozott. Ebben a speciális helyzetben nyilván meg kell tudni állni a gyereket szállító szülőnek az iskola előtt. Azok a szülők, akik nincsenek ilyen helyzetben, tömegesen és naponta sértik meg a szabályokat. Ezt nem hatalomtechnikailag lehet megoldani, hanem a gondolkodásmód megváltoztatásával. Visszatérve a hulladékgyűjtés okozta szemét problémára, valami megoldást találni kell. Korábbi években a FŐKEFE azt ígérte, hogy a lomtalanítás időpontjait titkosan kezelik, így próbálva elejét venni a guberálásnak. Ez nem vált be, mert a guberálók akkor is szétszedték a lakosság által kitett lomokat. Tehát nem ez a megoldás, lesznek javaslatai, reméli, hogy megfogadják. Annyit kérdez, ha házhoz menne a hulladékgyűjtő, akkor is lesznek kukák, amikbe bele kell tenni a hulladékot? A tapasztalat az, hogy ilyen lomtalanításkor nagy méretű dolgokat is kitesz mindenki, ami nem fér bele a tároló edénybe. Időben hogy koordinálná a szemét összeszedést az, aki begyűjti? Folyamatosan történne ez közpénzen, vagy adófizetés keletkezik általa. Nem így szocializálódott az ország, nem lehet varázsűtésre megváltoztatni az embereket. Ki kellene próbálni valahol, hogy működőképes-e az elgondolás. Szívesen ad teret ennek Csepelen valahol, ahol kijelölnének erre egy területet. Ki kell próbálni valamelyik utcánál, közpénz felhasználása nélkül is, ha megcsinálja ezt a FŐKEFE. Kísérletezzük ki, hogy lehet ebben a kérdésben rendet teremteni. Bár szerinte egyszerűbb a nyitja ennek a dolognak.

Borka-Szász Tamás a hulladékudvarral kapcsolatban szeretne hozzászólni. Ausztriában úgy van megszervezve, hogy az állampolgár viszi a saját lomjait a kijelölt helyre. Út közben azonban megállítják honfitársaink és ingyen átveszik tőle a hulladékot, így nem kell pénzért bevinnie a hulladékudvarba. Ezt a szemetet felpakolják és behozzák Magyarország területére. Hasonló félelmei lennének egy esetleges csepeli hulladékudvar kapcsán is. Egy kérdésnek tesz eleget. Tájékoztatja a testületet, hogy Pécz Sándor úr a csepeli fogyasztóvédelem munkatársa - sokan ismerik Csepelen - május 17-én 83 éves korában elhunyt. Temetése május 27. 14,15 órakor lesz a Csepeli Temetőben. Aki ismerte, vagy szeretne részt venni a temetésén, tegye meg. A zebra-ügyhöz kapcsolódóan kéri a saját körzetében, az Árpád utca Bajcsy Zsilinszky utca sarkán ugyancsak átkelési nehézségeik vannak a gyalogosoknak, ezért kéri a hivatal munkatársát, szíveskedjen ezt a címet is felírni a többi közé. Nem biztos, hogy fővárosi az út, viszont nagyon nagy a probléma a balesetveszély miatt.

Samu Óvári Judit a Gerincúttal kapcsolatban szeretne tájékoztatást adni. Előre láthatóan június 18-25. között jelentős állomásához érkezik az építkezés. Az ideiglenes vágányról visszakerül a véglegesre a HÉV. Emiatt vágányzár lesz, és pótló buszok szállítják az utasokat.

Németh Szilárd ez már a vakáció időszakára esik, így talán kevesebb fennakadást okoz majd a pótló buszokkal történő utas szállítás. Amennyiben nincs több hozzászólás, megköszöni mindenkinek a munkát, nyugodalmas jó éjszakát kíván. Aki a munkatársak közül már csak taxival tud hazamenni, attól befogadják a taxiszámlát. Kéri jegyző úrtól az intézkedést, ha felmerül ilyen igény. A testületi ülést 22,01 órakor bezárja.

K.m.f.



Jegyzőkönyvet készítette:

Csóka Andrea (eleje, 1., 2., napirendek)
Horváthné Friedvalszky Nóra (3. napirend)
Mészárosné Czicer Andrea (5., 6., 7., 8., napirendek és a
9. napirend szó szerinti leiratban)
Majorné Sándor Beáta (4., 10., 11., 12., 13., 14. napirendek)
Fehér Lászlóné (15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23. napirendek)
Hajlamászné Váczi Ágnes (24., 25., 26., 27., 28. napirendek)

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:

