

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2011. április 19-én** (kedden) **17,00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Németh Szilárd polgármester

Ábel Attila, Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dobák István, Gárdai Balázs, Gergely István, Kováts Dániel, Makray Barbara, Morovik Attila, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 21 képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor
Baksa Lajos
Halmos Istvánné
Kanyik Csaba
Kernné dr. Kulcsár Dóra
Kitzinger Adrienn
Nagy László
Sághi Jenő
Samna Gábor
Samu-Óvári Judit
dr. Szeles Gábor
Szimoncsikéné dr. Laza Margit
dr. Takács Imre
Trefán László
Tóth János
Vass-Kasza Viktória
Vámosi László
Vida István
Vlahovics Mária
Werner Péter
Wertán Zsolt Zoltán

jegyző
Városépítési Iroda irodavezető
Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
Igazgatási Iroda irodavezető
sajtó ügyek
Fenntartható Fejlődés Bizottsága nem képviselő tag
Közterület-felügyelet képviselő tag
kabinetfőnök
Városrendezési Iroda irodavezető
jegyző
CSSZSZ intézményvezető
könyvvizsgáló
Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
OMISÁ ágazatvezető
Szervezési Iroda irodavezető
Informatikai Iroda munkatársa
CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgató
Adóügyi Iroda irodavezető-helyettes
CSEVAK Zrt. vezérigazgató
ENVIRODUNA Kft.

További jelenlévők:

Dobos Sára
Légrádi Gábor
Csóka Andrea
Fehér Lászlóné
Nagy Gabriella
Simonné Visontai Edit
Vámosi László
Szamosi Norbert

személyi titkár
csepel.hu – újságíró
Szervezési Iroda munkatársa
Szervezési Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
csepel.hu

Albert József
Gál Tibor
Kovács Gábor
Szalai János

Csepeli Gyáriparosok és Munkaadók Egyesülete
elnöke
ENVIRODUNA Kft képviselőjében
GEO-KOVÁCS KFT képviselőjében
ENVIRODUNA Kft képviselőjében

Németh Szilárd üdvözlí és köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy 21 megjelent képviselővel a Képviselő-testület határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitja, majd megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás sincs, így a napirendről szavazást rendel el.

262/2011.(IV.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. április 19-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Tájékoztató a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitáció elnevezésű pályázatról
(T-17)

Előadó: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Tájékoztató a COL - 4 – Csepel csatornázása – beruházás jelenlegi helyzetéről és az új közbeszerzési eljárások kiírásának feltételeiről

Előadó: Enviroduna Kft.

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (93. sz. előterjesztés)

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás kiadására a csepeli csatornázási projekttel kapcsolatban

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 2. pontja:

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd felkéri Wertán Zsoltot, az Enviroduna Kft képviselőjét tartsa meg a COL 4 beruházással kapcsolatos tájékoztatóját.

Wertán Zsolt Zoltán Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Köszöni a lehetőséget, hogy közvetlenül is beszámolhat a PPT vetítéssel készült projektről. Elmondja, az Enviroduna Kft, a főváros 100 %-os tulajdonában lévő mérnök, tanácsadó kft, amely 2002-ben lett létrehozva a Budapesti Központi Szennyvíztisztító és kapcsolódó létesítményei beruházás gondozására, mérnök-tanácsadói eljárási funkció betöltésére. A téma, amihez ide érkeztek, az ennek egy projekt csoportja, amely három részből áll. Hozzáteszi a COL4, a csepeli projekteket fogja össze. Azon belül van a LOT 1, LOT 2, LOT 3. A LOT 1, a csepeli főművi rendszer, ami a Vas Gereben utcai átemelő vizeit hivatott fölvinni a központi szennyvíztisztítóba. Oda érkeznek meg a jelenlegi csatornahálózattal már a Dunába vezetett szennyvizek, illetve a tervek szerint Dél-buda szennyvizei, egy Duna alatti átvezetéssel lesznek oda bevezetve és ezen a főművi rendszeren keresztül jut el a központi szennyvíztisztítóba. Jelzi, ezt a beruházást most a testületi tájékoztató azért nem érinti, mert ez folyamatban van, a határidőig befejezhető lesz és úgy gondolja, hogy a menet közben felmerülő kérdések kezelhetőek lesznek. A második projektrész a csepeli hálózatfejlesztés, LOT 2 néven.

Ennek van egy északi vegyesterületi része, a tehermentesítő csatorna, illetve a déli királyerdei rész. Ezekkel van a legnagyobb probléma, amit a jövőben látnak már. Ennek a kivitelezése még nem kezdődött el. Jelzi, az idő szorításából adódóan várhatóan kreatív megoldásokra lesz szükség a szokványos beruházási menetrenddel ez kritikus úton van. A harmadik rész Csepel tekintetében, a LOT 3, ez a hárosi terület. Ők úgy gondolják, annak a kivitelezése a rendelkezésére álló időben elvégezhető. Ezzel kapcsolatban különösebb technikai problémát nem lát. Előadja továbbá, a főművi rendszerben 600 mm-es ikervezeték megy fel, ami egy elég szép teljesítmény. A LOT 2 alapvetően, főleg a királyerdei részen kisátmérők, de ami a kihívás ebben, hogy mintegy 45 km kivitelezését irányozza elő a projekt. Csepel Hároson összesen 8 km. Elmondja, az a fizikai paraméterekből következően nem okoz majd problémát. A következő részben egy rövid leírás látható, tudni kell a csepeli projektekből, hogy eredetileg „Békisz”-nek nevezett, tehát Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetési Projekt halmazából került volna kivitelezésre. Ez a projekthalmaz jelenleg még a brüsszeli asztal felé halad, tehát még nincs a támogatási szerződés aláírva. Rámutat arra, ha abban került volna kivitelezésre, akkor még egy-két év távolságából néznék. Megjegyi az, hogy ma 2011-ben is Csepel Képviselő-testülete elé kerül az eredeti BKSZT projekt egyik problémájából adódik, a központi szennyvíztisztító beruházás kapcsán az EU egy közbeszerzési szabálytalanság miatt 40 M EUR-t elvont, ehhez még hozzájött a Cséry telep elmaradása, újabb 30 M EUR-val tehát mintegy 70 M EUR-s büdzsé maradt a BKSZT projektből. A főváros vezetése úgy döntött, hogy kérvényezi az EU-nál a 70 M EUR Magyarországon tartását, viszont a büntetést nem tudta megúszni a főváros. Azért, hogy ne vonja el ezt az összeget az UNIÓ, egyéb műszaki tartalmakkal próbálta meg feltölteni. Ezért lett a korábban említett BÉKISZ-ből, 3 részre tagolt csomag, és ennek eredményeképpen tartanak ott, hogy a határidők jelentősen feszítik, amikor az elvonás megtörtént, akkor még 2006 volt. 2009-ben sikerült támogató határozatot kapni, hogy az elvont összeg Magyarországon maradjon, és abban megvalósíthatóak legyenek a COL 1, 2, 3 és COL 4 projektek. Az ehhez tartozó határidő-módosítást megkapta 2010-ben. Jelzi 2010. december 31-én le kellett volna zárni az utolsó számlát is. Tehát akkor tudták meg, hogy megvalósíthatják a csepeli részt ebben a projekt csomagban. Elmondja, a közbeszerzést ősszel már elkezdte a főváros, de eredménytelenül zárult a LOT 2 és LOT 3 ügyében. Amint említette, a LOT 1 ügyében eredményes volt és az már a kivitelezés szakaszában van. Az eredménytelenség okán újra meghirdetésre kerül. Ez a közbeszerzés várhatóan a májusi fővárosi közgyűlésen kerül elfogadásra. Így fogják tudni az egész beruházást elindítani. Ha 2011. januárjában meg tudták volna kötni a szerződéseket, akkor 18 hónap állt volna rendelkezésükre a kivitelezésre. Rámutat a kivetítőn egy képre, jelzi a kép egy kicsit kicsi, piros, illetve lila színnel jelzett utcák azok, amelyeknél a csatorna beruházást végeznék a LOT 2 királyerdei részen. Felhívja a figyelmet a zölddel jelzett területekre, mert a beruházást Csepel igen jelentős régészeti emlékeire való tekintettel fokozott figyelem kíséri a Budapesti Történeti Hivatal részéről. A zöld területeken kötelező elő feltárás van. Tehát addig meg sem tudják kezdeni a kivitelezést, amíg a régészek azt nem mondják, hogy az ő részükről, azok a nyomvonalak, amelyeket ők nekik jeleztek, tisztának mondhatók, vagy már föltárták az ott található emlékeket. A LOT 2, a királyerdei részen, és a többi csatornaszakasz is régészeti felügyelettel fog kivitelezésre kerülni. Ez annyiban egyszerűbb, hogy nem kell előtte a régészeket a terepen 100 %-ig engedni, hanem egy régész nézi folyamatosan a kivitelezés során a kiemelt földet és amikor úgy látja, hogy ott lehet lelet, akkor leállítja a kivitelezést és addig, amíg meg nem bizonyosodnak arról, hogy nincs ott lelet, vagy föltárták, addig ők nem tudnak ott tovább haladni. Ez a 18 hónapos kivitelezés esetében is már feszegette a kivitelezhetőség határát. A következő dián látható, hogy a mostani ütemtervük szerint 10 hónapra összeszűkült időben, ez hogy néz ki. A két dia közti különbség, hogy a piros színnel jelzett beruházás részeként a megvalósítandó csatornaszakaszok, és lila színnel pedig az egyidejűleg munkába fogott területeket jelzi. Ez lényegesen erősebb igénybevételt jelent a területnek. Ezért fordultak a képviselő-testülethez, hogy segítségével a kritikus úton belül tudják tartani a beruházást. A következő dián javaslatuk, kéréseik találhatóak. Azért, hogy a feszített tempóba beleférjen a kivitelezés, azért kéri a képviselő-testületet, járuljon hozzá a hétköznapi megnyújtott kivitelezési időkhöz, szombati kivitelezéshez, illetve nagyon indokolt helyzetben a vasárnapoz is. Ő tudja, hogy ez az emberek életét erről az oldalról is érzékenyen fogja érinteni, forgalomtechnikai oldalról is. Ott teleresze lesz szükség. Ez nyilvánvalóan Csepel Önkormányzatának egyetértésével fog tudni csak megvalósulni, és ebben már eddig is és a jövőben is igen aktív, szoros egyeztetésre készülnek az önkormányzattal. Ezúton is köszönik az eddigi támogatásukat. Hozzáteszi, ami ezen belül még nehezíti a helyzetet, hogy egy normális nagy kivitelezésnél az ember megszokja, hogy mely utak nem járhatók, stb. Ebben az esetben valószínűleg ez 2-3 havonta változni fog. Az a 10 hónap, amíg úgy látják, hogy a kivitelezés terhelni fogja ezt a városrészt, addig folyamatosan alkalmazkodnia kell a változásokhoz is az itt lakóknak. A következő részben számadatszerűen, egyszerre 25-30 utcában várható, hogy kivitelezés lesz. Ez abban az esetben, ha a régészeti munkálatok, az előzetes becsléseknek megfelelően fognak alakulni.

Ha ennél több időt vesz igénybe, mert egy nagyon értékes leletcsoportot találnak meg, akkor nyilvánvalóan a kivitelezés ideje csökkenni fog és abban az esetben több utcában fog egyszerre zajlani a csatorna-beruházás kivitelezési szakasza. Egyrészt azt jelenti, hogy a megmaradó menekülő útvonalakon a forgalom folyamatosan áterhelődik. Hozzáteszi, a nagy kivitelezési terület miatt a felvonuló gépek és az itt dolgozók is plusz terhelést jelentenek majd ennek a területnek. Folyamatosan szeretnék tartani a képviselőkkel, az önkormányzattal a kapcsolatot. Az előzetes egyeztetések alapján elég nagy médiaterületet tud nekik biztosítani Csepel Önkormányzata. Ők továbbra is a várható problémákat igyekeznek megosztani a testülettel, hogy azoknak a kezelését majd együtt tudják megoldani. A következő dián közelebből lehet látni az utcákat. Elsősorban arra készülnek, hogy folyamatosan elérhető legyen a terület minden pontja a tűzoltók, mentők, rendőrség által, a lehető legkisebb területet próbálják meg a lakosok elől elvenni. Hangsúlyozza, ha nem tudják a kivitelezést 2012. november végéig befejezni, akkor a 2013-ra eső kivitelezési szakaszok már nem 15 %-ban, hanem 100 %-ban terhelik a fővárosi önkormányzatot. A jelenlegi gazdasági helyzetben úgy gondolja mindent meg kell tenniük közös erővel, hogy ezt lehetőleg elkerüljék. Ha nem tudnák elkerülni, akkor pedig minél kisebb mértékben vegyék igénybe a fővárosi 100 %-os teherrel megvalósuló kivitelezést. Nyilvánvalóan az érintett területek önkormányzati képviselőinek egy jelentősebb terhelés lesz, mert a lakossági panaszok személyesen őket is érinteni fogják. Jelzi az ENVIRODUNA Kft elérhetőségét közvetlenül meg fogják adni minden képviselőnek. Megjegyzi, szívesen válaszolnak, ha van kérdés a beruházással kapcsolatban.

Németh Szilárd megköszöni a tájékoztatót. Megnyitja az 1. napirendi pontot.

Napirend 1. pontja: (93. sz. előterjesztés)

Javaslat tulajdonosi hozzájárulás kiadására a csepeli csatornázási projekttel kapcsolatban

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd az ülés levezetésének jogát átadja az alpolgármester úrnak, és azt kéri, a teremben minden jelenlévő kapjon lehetőséget kérdésre, illetve hozzászólásra.

Úgy gondolja, nem minden érthető az elmondottakból, gyakorlatilag megpróbálnak elé menni a problémának. Megemlíti, nem úgy, mint ahogyan egy másik Európai Unió beruházásánál – a Gerincútnál –, ahol azt tapasztalhatták, hogy gyakorlatilag nem készültek fel arra, milyen jellegű problémák lesznek, pedig a problémák sokszínűsége ott még bonyolultabb. A terület nagyságáról, a beruházás méretéről van szó. Megemlíti, kilométer hosszúságokról hallhattak: 42 km, 9 km, valamint 600-as és 1800-as átmérőjű gyűjtőcsatornák, főnyomó-csövek telepítéséről. Ezek nagyon komoly műszaki problémák, azonban egyelőre úgy tűnik számára – és ebben talán az ügyvezető igazgató úr is meg tudja erősíteni –, hogy jogi probléma – legalábbis a hazai szabályozás tekintetében, leszámítva a veszteséget a közbeszerzésen – nincsen ezzel a projekttel.

Most egy megelőző intézkedés-csomagot próbálnak elfogadni, ami persze nem azt jelenti, hogy innentől kezdve a polgármester, az alpolgármesterek, és a Képviselő-testület, főleg az érintett képviselők, és munkatársaik nyugodtan bezárkózhatnak az irodájukba, és minden magától fog menni. Nagyon sok problémára rávilágított az ügyvezető igazgató úr. Példaképpen megemlíti, egy rendkívül balesetveszélyes helyzet is létrejön ezzel az építkezéssel a közutakon, és azokon a helyeken, ahol a csepeli családok élnek. A Királyerődről, sűrűn lakott, családi házas övezetről van szó, ahol az utcán a közlekedésen kívül az élet jelentős része is zajlik.

Nem beszéltek azokról a műszaki problémákról, amelyeket a Királyerdő laza szerkezete, a dombossága, megközelíthetetlensége, időjárásnak kitett változatossága teremt. Megjegyzi, arról a nagy problémáról sem esett szó, amit mindenféleképpen tudatosítani kell, hogy ez a projekt nem egy teljes projekt. Amikor elkezdődött erről a polémia, a gondolkodás, akkor folyamatosan rossz döntések, politikai döntések, azok következtében pedig rossz gazdasági, pénzügyi, pályázati döntések jöttek létre.

Elmondja, a Budapesti Központi Szennyvíztisztító építésének azon körülményeiről, amelyeket az ügyvezető igazgató úr is említett – a 40 millió Eurós büntetésről, a Cséry-teleppel kapcsolatban lezajlott megtévesztésről –, külön nem, hanem az egész ügyről szeretne beszélni. Véleménye szerint, nagy hiba volt, nagyon rosszat tettek azzal, amikor elhatározták, hogy Csepelre, egyben a főváros legértékesebb területére kerül a Budapesti Központi Szennyvíztisztító. De megépült, és úgy érzi, másfél évszázadra stabilan ott is fog maradni.

Akkoriban azzal hitegették őket, hogy arra a területre Dél-Budáról és Dél-Csepelről nem kerül szennyvíz, mert megépül a Dél-budai Szennyvíztisztító. Természetesen azt is fizeti az Európai Unió. Aztán kiderült, hogy nem fog megépülni. Tehát mégis csak el kellett volna gondolkodniuk azon, milyen megoldás lett volna, ami megoldhatta volna Csepel csatornázását. Most a Dél-budai csatornázásról nem beszél, nem feladata.

Akkor azt javasolták, hogy mindenképpen tartsanak ki amellet, hogy egyszerre, egy projektben oldják meg a problémát. Akkor nem lehetett egy projektben megoldani, most pedig úgy tűnik számára, mégis meg lehet oldani egy projektben a kivitelezést. Az ügyvezető igazgató úr szavait idézve közli, egyedül Csepel csatornázása lett kivéve a főváros teljes körű csatornázási projektjéből. Szerencsájuk, hogy akkor kivették belőle, mert most van lehetőségük, tudomása szerint, a másiktól még Európai Unió döntés sincs. Azonban nem teljesen szerencse – és ezt el kell mondani a királyerdeieknek –, mert az ott lakók nem elsősorban a szennyvíz-elvezetés miatt idegesek, hanem amiatt, hogy a csapadékvíz nincs elvezetve.

„Ebben a projektben bármennyire is bele lehetett volna tenni – erről megint nem beszélt ügyvezető igazgató úr, megtisztelve bennünket, azt gondolom, nem akart fölbosszantani minket, de nekem meg tisztem elmondanom –, hogy egy, jól tudom a számokat, igazgató úr, úgy 22 millió Euró áll rendelkezésre LOT2, LOT3-ban? Igen. 22 millió. 11 millióval bukott a közbeszerzés, 16 millió volt az, aki megfűrészelte. Tehát 11 millió, 11 millió Euróról beszélünk, ennek a kétszeresére rendelkezésre állt, és nem sikerült olyan műszaki tartalommal elkészített pályázatot beadni, amiben benne lett volna, benne lehetett volna a csapadékelvezetés.”

Kihangsúlyozza, rengeteg probléma van, még mindig nem teljes az ügy. Ezt az embereknek tudniuk kell, ugyanis a szennyvízelvezetés gyakorlatilag azt fogja jelenteni, hogy kényszerrel rá kell kötniük, és akkor talajterhelési díjat kell fizetniük. A szennyvíz elvezetése és megtisztítása a franciák által felépített és üzemeltetett szennyvíztisztítóban szintén pénzbe kerül. Tehát többbe fog kerülni az embereknek, és ugyanúgy a „kerítésen kell hazajárniuk”, mint eddig, mert, hogy a csapadékelvezetésre nincs pénz. Úgy tudja, ha lenne pénz, akkor sem tudnának „beszállni a körbe”, hogy egy felvonulással, a gépek egyidejű használatával végezzék el a munkát, mert akkor az ún. műszaki tartalombővítést jelentene a mostani pályázat szerint. Ehhez pedig sem az Európai Unió nem járul hozzá, illetve a valóság sem, hiszen láthatták a pénzfelhasználás idejét. A végelszámolás 2012. december 31-e. Gyakorlatilag ezzel körbe is ért a történet, ezen a kényszerpályán mozognak.

Tehát, ha most elkészül Csepel teljes körű csatornázása, benne a királyerdei, kertvárosi rész csatornázása – úgy gondolja, ez a legsürgősebb feladat –, akkor ott lesz a következő projekt előttük, hogy mit fognak kezdeni a kb. 50 km hosszú poros utakkal, vagy a szintén ugyanilyen hosszú csapadékelvezető rendszer kiépítésével egy ilyen gazdasági környezetben. Azt kéri a Képviselő-testület mind kormánypárti, mind ellenzéki oldalától, hogy ezt a problémát megértve, jó szándékkal álljanak hozzá a beruházáshoz, és támogassák az előterjesztést, hogy legalább részben túllendülhessenek ezen a problémán, és megtörténjen a csepeli teljes körű szennyvíz-elvezetés, illetve annak a lehetőségének a kiépítése.

Borbély Lénárd köszönti a megjelenteket, és elmondja, a meghívóban szerepel a tájékoztató a projekttel kapcsolatban, illetve az 1. számú napirendi pont foglalkozik azzal. Véleménye szerint, a két anyagról egyben beszélhetnek, hiszen összetartoznak, majd mivel a szóbeli kiegészítés már megtörtént, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István örömet fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy az a terület, amelyet hosszú ideig képviselt Csepelen, és ahol egyben lakik is, csatornát fog kapni. Végre tapintható közelségben érzi a csatorna kiépítését, ami mindenképpen örömmel tölti el.

Megemlíti, az igazgató úr többször elmondta, hogy a lila csatornaszakaszok egyidejű építést jelentenek. Ez nem érhető számára, felveti, a pirossal jelöltek másik időben készülnek? Tehát mit jelent a lila szakasznál, hogy egyidejű, illetve a piros szakasról nem beszéltek.

Borbély Lénárd közbeveti, a kérdéseket összegyűjtik – ha ez megfelel az igazgató úrnak – és egyben kérnék a válaszokat, amennyiben követhető marad ez a rendszer.

Tenk András a LOT1-el kapcsolatban megjegyzi, elhangzott, hogy a Dél-budai szennyvíz átvezetése a Duna alatt fog megtörténni. Azt kérdezi, ennek mekkora reális környezeti rizikója lehetséges?

A LOT2-vel, a Királyerdő kapcsán említették, hogy a legnagyobb problémát jelenti. Arról kérdez, miért jelenti a legnagyobb problémát, melyek azok, amelyekkel esetleg számolni kell. Mit értettek az alatt szintén a LOT2-vel kapcsolatban, hogy kreatív megoldásokat is be kell vetni a kivitelezés során?

A LOT3 kapcsán, a Hárosról beszélve felveti, várható-e hasonló volumenű probléma, mint a Királyerdőben, figyelembe véve Hárosnak a morfológiai, geológiai, részben hasonló adottságait, mint Királyerdőnek, illetve azt, hogy rendszeresen vízjárta, árvízjárta térségek is megtalálhatók a Hároson.

Borbély Lénárd felhívja a figyelmet az SZMSZ-re. Amennyiben valaki három vagy annál több kérdést tesz fel, azt írásban szíveskedjen benyújtani.

Pákozdi József megemlíti, az egyik kérdése ugyanaz lett volna, mint amit már Gergely István is feltett.

Arról kérdez, hogy csepeli vállalkozóknak van-e lehetőségük arra, hogy ebben a projektben részt vegyenek, és ha igen, akkor hol lehet ez után érdeklődni, illetve kinél kell jelentkezni? A csepeli vállalkozókra számítanak-e ebben a kivitelezésben?

Borka-Szász Tamás azt kérdezi, a határozati javaslat 4. gondolatjeles bekezdésében a kivitelező alatt az előterjesztő a csatornázási munkákat közbeszerzési eljáráson elnyerő kivitelező építő cégekre gondol, vagy az ENVIRODUNA Kft-re, mint a beruházást végrehajtó szervezetre?

Amennyiben a közbeszerzési eljárást megnyerő kivitelezőről van szó, akkor mekkora kockázatot lát az előterjesztő abban, hogy a kivitelező cégek megnyerik a különböző csatornázási részmunkákat vélhetően fix áron, majd a nyertes pályázóval ül le Csepel, és megpróbál közterület-használati díjat rájuk terhelni, aminek mértéke és nagysága a pályázók számára nem ismert. Mekkora kockázatot lát abban az előterjesztő, amennyiben nem sikerül a megegyezés, hiszen ott fognak állni egy kivitelezési szerződést aláíró előterjesztővel szemben, akinek rendkívüli zsarolási potenciája lesz, hiszen akkor legfeljebb nem tudja elvégezni a munkát, és akkor „úszik” az UNIO-s pénz. Tehát mekkora kockázatot lát az előterjesztő abban, hogy nem sikerül megegyezni a céggel, és emiatt a határozati javaslat miatt gondba kerülhet az egész munka? Megjegyzí, szándékosan sarkította ki az ügyet, nem dramatizálni akarta a helyzetet.

Borbély Lénárd kihangsúlyozza, van egy hatályos rendeletük a közterületi burkolatok bontásával kapcsolatban. Megerősíti, hogy a Képviselő-testület, és a Polgármesteri Hivatal vezetése eddig is, és ez után is mindig a jogszerűség betartása mellett fog eljárni. Mivel egyéb kérdés nincs, lezárja a kérdéseket, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Szilárd közli, az ügyvezető igazgató úrhoz érkezett kérdéseket majd az igazgató úr fogja megválaszolni.

Az utóbbi két kérdéssel kapcsolatban kifejti, természetesen ő az ENVIRODUNA Kft. igazgatójával lesz kapcsolatban, azonban a megállapodást nagy valószínűséggel a burkolatbontásról szóló rendeletük alapján fogják ők is megkötni a kivitelezővel. Tehát kell egy kétoldalú megállapodást kötniük, hiszen az engedélyt ők adják, a pénzt ők kérik. Személy szerint csak akkor lát ebben kockázatot, ha ez nem lesz megfelelően előkészítve, azonban ő azon lesz, hogy megfelelően legyen. Véleménye szerint, semmilyen különös kockázata nincsen ennek az ügynek. Tisztában van azzal, hogy mindenkit lehet akadályozni, ismeri ezt a pályát, nem ma kezdte. Bizik abban, hogy egy felé szeretnének menni ebben az ügyben is.

Borbély Lénárd felkéri az ügyvezető igazgató urat, hogy válaszoljon a többi kérdésre.

Wertán Zsolt Zoltán a színekkel kapcsolatos felvetésre elmondja, az érzékeltetés miatt használták a piros és a lila színeket. A lilák kapcsán kifejti, egy időben azokat az utcákat vonják kivitelezés alá, majd két hónappal később másik 25-30 utcát. A lilával és pirossal összességében jelölt utcák a csatornázandók, és abból egy időben a lilákat csinálják. A lila szín változik, az összes pirosat lassan, idővel gyakorlatilag lilává fogják tenni.

Tenk András kérdésére – Duna alatti átvezetés környezeti rizikója – válaszolva kifejti, a BKSZT projektben már két ilyen átvezetés történt. Ő semmiféle problémáról nem tud. Mind Kelenföldről, mind Ferencvárosból azokat probléma nélkül megoldotta a kivitelező.

A LOT2-vel kapcsolatban a szoros határidő a legnagyobb probléma. 10 hónap alatt kell a rettentő nagy mennyiségű csatornát a földbe fektetni úgy, hogy az emberek közben lakják a területet és a régészek folyamatosan felügyelik őket, bármikor megállíthatják a munkát. Ezek mind lényegesen növelhetik a kivitelezés idejét. Az idő a legnagyobb ellenfelük. Kéréseik, amelyeket az előterjesztés határozati javaslataiként szerepelnek, mind a kivitelezési idő növelését célozzák, tehát, hogy a 10 hónapon belül minél több időt tudjanak aktívan a kivitelezéssel tölteni, illetve maga a kivitelező cég, ők csak felügyelik a munkát.

A Háros problémája ebből adódóan lényegesen kisebb, illetve az abban rejlő kockázatok kisebbek, mivel kisebb területről van szó, és ugyanakkora idő áll rendelkezésre. Könnyebb a tereleéseket megoldani, és a régészeti feltárások tekintetében is talán kevésbé veszélyeztetettek.

Pákozdi József – csepeli vállalkozókat érintő – kérdésére reagálva ismerteti, közbeszerzést ír ki a Fővárosi Közgyűlés ezeknek a projekteknek a kivitelezésére, várhatóan a májusi közgyűlésen fogadják el a tendereket. Nagyon valószínűnek tartja, hogy vagy nagy vállalkozások vagy konzorciumok fognak jelentkezni. A kivitelezés logikája az, hogy a vállalkozó leteszi az árajánlatát, megbecsüli a költségeket, és reméli, hogy nyer. Utána fog az apróbb kérdésekkel foglalkozni. Esetleg itt lehet a csepeli vállalkozásokat valamilyen módon pozícióba hozni, azonban azt már egy megnyert közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződéssel, a vállalkozóval közvetlenül. Erre a Fővárosi Önkormányzatnak sem és az ENVIRODUNA Kft-nek sincs ráhatása.

Borka-Szász Tamás kérdésére kifejti, a csepeli önkormányzatnak a kivitelezővel kell azt végső soron egyeztetnie. Az ő jelentkezésük, még ha ideje koránnak tűnik is, azért van, hogy minél rugalmasabbá tegyék a felhívást. Tehát a közbeszerzési felhívás májusban került a Közgyűlés által elfogadásra. Most történik a hivatali egyeztetés, és még az utolsó pillanatban azokat a paramétereket, amelyeket a csepeli önkormányzat esetleg vagy biztosan lehetőségként biztosít a kivitelezőnek, szeretnék beletenni, hogy a kivitelezők is jobban, tisztábban lássák, kevesebb rizikóval adják meg az ajánlatukat.

A közterület-foglalási díjjal kapcsolatban közli, azt szeretnék, az lenne a legpraktikusabb a beruházás szempontjából, hogy ha kalkulálható lenne. Nyilvánvalóan a kivitelezők rendelkezésére fognak állni a tervek, a csepeli rendelet, amelyekből azok ki tudják kalkulálni, hogy nagyjából milyen közterület-használati díjjal számoljanak. Ebben történő változást legkésőbb az ajánlatok beadásáig, tehát az ajánlattételi határidőig tud tolerálni a tender. Akkor tudnak még pótkézbítésével információt adni a kivitelezőknek, hogy az összes dokumentációt, az azokban lévő, illetve az idő közben kért és kapott információk alapján megadják az ajánlatukat.

Úgy gondolja, ha utána változik a csepeli rendelet, az valóban újabb kockázatokat visz a rendszerbe. Hogyha a kivitelezők az ajánlattételi határidő előtt tudják azokat kalkulálni, akkor nem fog problémát jelenteni.

Borbély Lénárd megköszöni a válaszokat, majd – bár a kérdéseket lezárta – a téma fontosságára tekintettel még egyszer megkérdezi, van-e valakinek további kérdése. Azt szeretné, ha minden képviselő, és minden jelenlévő, amennyiben van kérdése, tegye fel.

Németh Szilárd megkérdezi, hogy ez a csatorna hol találkozik a portákkal? Jelzi, ezt a kérdést nagyon fontosnak tartja.

Borka-Szász Tamás megkérdezi, az ügyvezető igazgatónak van-e tudomása arról, hogy az EU támogatja-e bármilyen formában is a csapadékvíz-elvezetést?

Morovik Attila arra vár választ, hogy a burkolatbontások utáni helyreállítás költségei benne vannak-e a támogatásban.

Választ vár arra is, hogy ha olyan utakat csatornáznak, ahol nincs szilárd útburkolat, akkor a helyreállításba beletartozik-e a gréderezés.

Borbély Lénárd a lakosság részéről kérdésre jelentkezőknek ad szót.

Bellér Tamás Béla (királyerdei lakos) megállapítja, leépül az építőipar, mert nincsenek építkezések, így rengeteg munkaerő fölszabadul (jelzi, a cigányokra gondol), ezért megkérdezi, van-e lehetőség arra, hogy az árkok kiásásában, vagy a gépek mellett az utak rendezésében, illetve valamilyen formában ebbe bevonják őket, hogy ellássák őket munkával?

Kisariné Kapusztai Edit (Repkény utca) jelzi, ő is azt szeretné megtudni, hogy az egyedi rákötések hogyan történnek majd? Ezzel kapcsolatosan felveti, korábban hallott olyan kósza hírt, hogy az EU az egyoldalas utcák csatornázásának támogatásánál valamilyen megkülönböztetést tesz, majd megkérdezi, tud-e erről az ügyvezető igazgató? Megjegyzi, nem sok egyoldalas utca van, de pl. a Repkény utca ilyen és előfordulhat, hogy az ilyen utcákban lakók hátrányos helyzetbe kerülhetnek, ha esetleg kevesebb támogatást kapnak. Megjegyzi, pár évvel ez előtt, a szennyvíztisztítóval kapcsolatban ez előző vezetés tárgyalta azt, hogy az egyoldalas utcák hátrányba kerülhetnek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd a kérdéseket lezárja és válaszadásra szót ad Wertán Zsolt ügyvezető igazgatónak.

Wertán Zsolt Zoltán az elhangzott kérésekre a következőket válaszolja: a kivitelező az egyéni bekötéseket az érintett porta tulajdonosával egyeztetve fekteti majd le. Közli, a kerítés határán belül egy méterre viszik a csatornabekötést.

A csapadékvíz-elvezetés megvalósítására ebben a projektben nincs lehetőség, mert ebben az EU kizárólag szennyvíz-csatornaépítéseket támogatott. Ez azt jelenti, hogy ez esetben ők nem tudnak mérlegelni, tehát még ha kis plusz munkát, kevés plusz költséget jelent, akkor sem építhetnék meg ebben a projektben a szennyvíz-elvezető csatornát.

Megjegyzi, konkrétan csapadékvíz-elvezetést támogató projektről nem tud, mivel a cég alapvetően szennyvíz-elvezető csatornázással foglalkozik. Hangsúlyozza, most már csak elválasztott rendszerű csatorna építhető (azaz, külön a szennyvíz-csatorna és külön a csapadékvíz-csatorna), illetve az EU csak az ilyen megoldást támogatja. Ígéri, hogy a pontos válasznak utána néz és írásban megküldik.

Az útfelbontásra vonatkozó kérdésre elmondja, a projekten belül csak sávós helyreállítást támogat az EU, így jelen esetben is erre van fedezet. Az ajánlattevő kivitelezők is erre adják majd meg az ajánlatukat, erre kapják majd meg az ellenszolgáltatást. A sávós helyreállítás azt jelenti, hogy szűk munkárokkal dolgoznak, és csak ott állítják helyre az aszfaltot. Hozzáteszi, abban az esetben, ha nagyon szűk az utca, akkor teljes keresztmetszetről, teljes szélességű újraaszfaltozásról lehet szó, de ez csak az esetek kis százalékában fordulhat elő. Földút esetén a helyreállítás stabilizált útburkolatot jelent, ami azt jelenti, hogy az út nem fog megsüllyedni a bontás helyén, az út a régi, nem jó minőségű földúttal egyenértékű lesz.

Közli, a közmunka programra vonatkozó kérdésre az önkormányzat fog tudni majd választ adni, ugyanis a projekten belül ezt a kérdést nem tudják kezelni.

Az egyoldalú utcákra vonatkozó kérdésre elmondja, a projekt az összes csepeli utcára vonatkozik, tehát a tervek szerint minden lakott utcában lefektetik majd a csatornát. Hozzáteszi, az eddig nem csatornázott utcák mindegyike piros, illetve lila színnel volt jelölve a térképen.

Borbély Lénárd elmondja, ez egy akkora beruházás, hogy itt nagy a közbeszerzésre való figyelem. Nyilvánvalónak tartja, nem a kivitelező az, aki a munka folyamatáról dönt, illetve felelősséget vállal. Megjegyzi, talán már érzékelhető, az ő koncepciójuk az, hogy a csepelieket a közmunka révén minél nagyobb számban bevonják a közterületek rendben tartásába, amint az ma például a Szent Imre téren is látható volt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás megállapítja, egy nagyon fontos előterjesztés van a Képviselő-testület előtt. Hozzáteszi, nagyon sokan dolgoztak Csepelen és a Fővárosban is az elmúlt években, az elmúlt ciklusban azért, hogy ez a csatornázási munka most egyáltalán megkezdődhessen.

Jelzi, hozzászólását köszönetnyilvánítással kívánja kezdeni, mert az, hogy ma ez a közbeszerzési eljárás elindulhat, ahhoz hosszú évek előkészítő munkájával, EU-s pályázati módszerrel kellett végigmenni és ebbe nagyon sokan, nagyon sok munkát fektettek. Külön, név szerint megköszöni az előző fővárosi vezetésnek, Demszky Gábor, volt főpolgármesternek, az előző kerületi vezetésnek, Tóth Mihály polgármesternek, az előző ciklusban lobbizó két fővárosi képviselőnek, Horvát Gyulának és Németh Szilárdnak, valamint a két előző országgyűlési képviselőnek, dr. Avarkeszi Dezsőnek és Podolák Györgynek. Hangsúlyozza, mindenki a maga módján, lehet, hogy kicsit, lehet, hogy többet, de hozzátett ehhez a lobbyhoz.

Jelzi, szakmailag szeretne néhány dologra reflektálni, mindamellett, hogy azt kívánja, ez a projekt minél probléma mentesebben, minél gyorsabban, minél jobban megvalósuljon. Mindehhez a Csepelieknek türelmet kíván.

A Csepeli Központi Szennyvíztisztítóval kapcsolatban emlékeztet, sokszor érte őket az a vád, hogy befogadták a főváros szennyvizét és ez éppen csak Csepelnek nem hoz semmi hasznot, ezért nem tartja olyan nagy problémának, ha a Csepeli Szennyvíztisztító csepeli szennyvizet is fog majd tisztítani.

Közli, a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban csak azért kérdezett, mert ő úgy tudja (jelzi, lehet, hogy rosszul), hogy az EU nem igazán támogatja a csapadékvíz-elvezetés kiépítését. Tudomása szerint az EU-s elvárás az, hogy a szennyvizet és a csapadékvizet már nem lehet ugyanazon csatornába vezetni, hanem azt elválasztott rendszerben kell megépíteni. Megjegyzi, úgy gondolja, a jóindulatot, a jó szándékot mindenki tegye magáévá ebben az ügyben, ugyanis ez a pályázat a csapadékvíz-elvezetést nem dilettantizmus miatt nem tartalmazta, hanem ahogyan azt az ügyvezető igazgató mondta, azért nem, mert ebben a pályázati kiírásban, ebből a forrásból nem is lehetett mást megvalósítani csak a szennyvíz-elvezetést.

Megjegyzzi, az már más kérdés, hogy az a mostani vezetés és a mostani testület felelőssége és dolga, hogy a Főváros által, Csepel által, vagy a Kormány által megpróbáljon minél több pályázati forrást szerezni arra, hogy ezekben az utcákban a csapadékvíz-elvezetés, és az aszfaltút is ki legyen építve. Emlékeztet, az előző ciklusban nem kis összegeket tudtak nyerni pályázati forrásból utcák aszfaltozására.

Kéri, hogy a kerület vezetése és a két parlamenti képviselő minél többet lobbyzzon a Fővárosban és a Kormányánál, hogy utcák aszfaltozására újra nyíljanak meg pályázati források, hogy a ciklus második felére - amikor a csatorna megépül -, a mintegy 50 kilométernyi utcából minél többet le tudjanak aszfaltozni, hiszen ez a dolog így ér valamit.

Kijelenti, az MSZP Frakció támogatja az előterjesztést és nagyon remélik, hogy minél gyorsabban és problémamentesen végére jutnak ennek a beruházásnak.

Borbély Lénárd a hozzászólásra reagálva elmondja, az biztató jel, hogy ezt az évet úgy sikerült kezdeniük, hogy közel 200 millió Ft-os támogatást tudtak szerezni útburkolásra. Reményét fejezi ki, hogy sikeresek lesznek, bár nyilvánvalóan nagyobb összefüggések is vannak ebben a tekintetben. Jelzi, leginkább a gazdaságra gondol.

Tenk András szerint a csapadékvíz-elvezetés egy eléggé neuralgikus pont, ezért esetleg el kellene gondolkodniuk közösen arról, hogy a régi csapadékvíz-gyűjtő árkokat kiáshatnák, ott, ahol erre lehetőség van, akár végleges, akár ideiglenes megoldásként.

Pákozdi József reményét fejezi ki, hogy ha befejeződik ez a munka és ez a rengeteg utca csatornázva lesz, akkor a csepeliek tényleg azért fognak fizetni, amit kapnak. Megjegyzzi, ugyanis idáig azért fizettek, amit nem kaptak meg, azaz, fizettek egy szolgáltatásért, amiért nem kaptak ellenszolgáltatást. Fizettek a szennyvíz-elvezetésért, a szennyvíz tisztításáért, holott az a Vas Gereben utcában tisztítatlanul ömlik a Dunába. Hozzáteszi, ugyanannyit fizettek, mint bármelyik más olyan kerület, ahonnan ide van vezetve a szennyvíz Csepelre, a szennyvíz-tisztítóba.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy sem a Képviselő-testület tagjai részéről, sem a megjelentek közül nincs további hozzászóló, majd a vitát lezárja és szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd kifejti, azért tartotta fontosnak, hogy beszéljen a csapadékvíz-elvezetéséről, mert az emberek az ő tudomása szerint úgy tudják, hogy ez is megoldódik, mert valakik ezt elhittették velük. Hangsúlyozza, nagyon fontos elmondani az embereknek, hogy ez most nem fog megoldódni.

Leszögezi, ez a szennyvíz-elvezetés nagyon fontos, nagyon kell, hiszen ez EU-s előírás, amire határidők voltak meghatározva. Megjegyzzi, ráadásul a többi, hasonló kerületnél most előbbre juthatnak, hiszen először Csepel lesz csatornázva és csak utána jön a többi, hasonló kerület, pl. Rákospalota, Pestszentlőrinc, Kispest, stb.. Hangsúlyozza, most Csepelnek erre lehetősége van. Tisztázza, senki nem vitatja ennek a projektnek a novumát, céljátélezését. Megjegyzzi, kár olyan felhangokkal kezdeni, mintha valakinek evvel problémája lenne. Hozzáteszi, azonban az engedessék meg, hogy az általa nyolc évvel, öt évvel, három évvel, két évvel, egy évvel ez előtt képviselteket ugyanúgy képviselje, és azt megossza a jelenlévőkkel.

Emlékeztet, akkor, amikor elindult a BKSZT projekt (Budapesti Központi Szennyvíztisztító), akkor ő, egyedüli képviselőként arról tartott sajtótájékoztatót, hogy ezt össze kellene kötni a csepeli csatornázás megvalósításával. Jelzi, nem azt mondta, hogy ha már megépül a szennyvíztisztító, akkor ott ne tisztítsanak csepeli szennyvizet! Pontosan azt mondta, hogy tisztítsanak! Ez nem történt meg! Ezért tartanak ma itt.

Kifejti, egyébként meg egy ilyen nagy mű (ami Közép-Európa legnagyobb környezetvédelmi beruházása volt a pénz és a műszaki megvalósítás tekintetében is), egy ekkora volumenű beruházás elbírt volna egyéb projekteket is - mint ahogy tudomása szerint ez a beruházás eredetileg kilenc projektből állt -. Kilenc projekt és plusz most jöttek hozzá ezek a projektek, amelyeket COL4 néven összefoglaltak.

Megállapítja, hogy sokan fordítva értelmezik az ő hozzáállását, és ennek az ügynek a történelmi megjelenítését is. Hozzáteszi, akkor lett volna olyan lehetőségük - ha az önkormányzat, mint terület gazda, mint elsődleges illetékes, mint bizonyos engedélyek kiadója ezt feltételként szabja -. Emlékeztet, többször tárgyalták a feltételeket, de itt még abba is belement az előző vezetés, olyan döntések születtek, hogy a tisztítás során keletkező szennyvíz-iszap a Cséry-telepre közúton történő szállítása során a tengely nyomását korlátlanul megengedték volna (megjegyzzi, a Cséry-telep végül nem épül meg). Hangsúlyozza, így nem lehet tárgyalni.

Véleménye szerint, ha Csepel ellátja ezt a feladatot, akkor Csepelnek eminensen kell kinéznie a csatornahálózat és az utak tekintetében.

Tisztázza, ő is belement volna abba, hogy jelöljenek ki utakat, ahol a szennyvíziszapot elszállítják, azonban akkor Csepelen ne legyen 50 km burkolatlan út. Hangsúlyozza, ennek ez a feltétele, ugyanis ezt meg kell fizetni. Megjegyzi, most ennek egy részét tudják törleszteni.

Megállapítja, hogy Borka-Szász Tamás iménti felsorolásából ő kilógott, mert ő az egyetlen képviselő, akinek az előző időszakban soha, semmilyen előterjesztését nem fogadták el sem itt, sem a Fővárosban, sem a Parlamentben, amelyek egyébként előremutatóak lettek volna. Kijelenti, ő küzdött eddig is, de soha nem volt semmi foganatja, mert a javaslatait lesöpörték az asztalról. Megjegyzi, pedig akkor most nem kellene erről itt tárgyalni. Hozzáteszi, meglátása szerint óvatosan kellett volna eljárni ebben a kérdésben, de ő már nem kíván a múlttal foglalkozni, inkább a jövőbe tekint.

Kéri, hogy az együttműködést alapozzák meg ezekkel a döntésekkel is.

A jelenlévő ügyvezető igazgatónak és cége csapatának a köszönetén kívül sok sikert kíván és egyúttal teljes partnerséget ajánl föl. Jelzi, megnevezi azokat a munkatársait, akik a csepeli önkormányzat képviseletében személyükben lesznek felelősek ennek a projektnek a koordinálásáért. Elmondja, ő két jelentős problémát lát. Az egyik a műszaki megvalósítás és ennek koordinálására Werner Pétert, a CSEVAK Zrt. vezérigazgatóját kérte fel. Az ügyben tartandó értekezleteken az önkormányzatot ő képviseli majd és erről rendszeres beszámolót kér tőle a heti vezetői értekezleteken, valamint a Képviselő-testület részére. Megjegyzi, természetesen Werner Péter kijelöl majd egy munkatársat, aki a napi ügyekben a kapcsolattartó lesz.

A másik nagyon fontos területnek tartja a kommunikációt (amint ez jól látható a gerincút építése során, ahol nagyon nagy problémák voltak, ugyanis a kommunikációs cég először azt sem tudta, hogy hol van Csepel, mert a XXIII. kerületként írták le, de úgy látja, már ott is kezdenek belerázódni a dologba). A kommunikációért felelős koordinátorként az önkormányzat részéről Vida Istvánt, a CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgatóját kérte fel, és ő szintén kijelöl majd egy munkatársat, aki a napi kapcsolattartó lesz ezen a téren.

Végezetül mindenkinek türelmet, kitartást és sok sikert kíván ebben a témában.

Borbély Lénárd a FIDESZ-KDNP Frakciójának teljes együttműködéséről és támogatásáról biztosítja az Enviroduna Kft. ügyvezető igazgatóját.

Ismerteti, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

263/2011.(IV.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli csatornázási munkák határidőre történő megvalósítása, illetve a LOT2, LOT3 esetében az Ajánlattevők korrekt tájékoztatása, az ajánlatadás kockázatai és így egy jogorvoslat esélyének csökkentése érdekében

- jóváhagyja a COL4, LOT2, LOT3 esetében a hétfőtől-péntekig terjedő időszakokban a nyújtott munkavégzést, 07-19 óráig,
- hozzájárul a COL4 LOT2, LOT3 esetében a szombati napokon történő munkavégzéshez 08-16 óráig és felhatalmazza a Polgármestert indokolt esetben a vasárnapi munkavégzés engedélyezésére 08-16 óráig,
- felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tömegközlekedéssel érintett útszakaszokon a kivitelezés – különös tekintettel az Arany János u. – Tiborc u. – Szent István út – Kolozsvári u. – Határ u. – Temesvári u. – Vágóhid u. – Sas u. – Határ u. – Kassai u. nyomvonalon tervezett (3291 fm DN 1800 – DN 1000 mm) tehermentesítő gyűjtőcsatorna esetében – a tanév szorgalmi időszakában is engedélyezze,
- felhatalmazza a Polgármestert, hogy közterület bontására vonatkozó külön megállapodást a kivitelezővel egyeztetve dolgozza ki, a közterület tényleges igénybevételének mértéke és időtartama alapján határozza meg a kivitelező által fizetendő díj mértékét és a megállapodást terjessze jóváhagyás céljából a Képviselő-testület elé,
- tudomásul veszi, hogy határidő betartása érdekében párhuzamosan 25-35 utcában folyik majd egyidejű kivitelezés,
- a COL4 beruházást kiemelten kezeli és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ügymenet koordinálására felelős kapcsolattartót jelöljön ki.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos
Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Németh Szilárd megköszöni a támogatást minden frakciónak, minden képviselőnek. Reményét fejezi ki, hogy ebben a kérdésben 2012. december 31-ig mindig egyhangú döntéseket fognak majd hozni és egyhangúlag képviselik majd a csepeliek érdekeit.

Napirend 2. pontja:
Egyebek

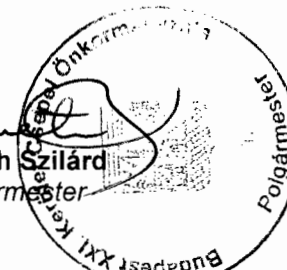
- **Tájékoztatás Albert József, a Csepeli Gyáriparosok Szövetsége elnöke a LOT1-el kapcsolatos kéréséről**

Németh Szilárd elmondja, hogy Albert József a Csepeli Gyáriparosok Szövetsége elnöke a LOT1-el kapcsolatban kérdéssel, kéréssel és megtárgyalandó ügygel fordult hozzá. Közli, a megkereső levelet átadja Wertán Zsolt ügyvezető igazgatónak és kéri, hogy vegyék fel egymással a kapcsolatot, hiszen a gyár területén, a Központi úton történik ez a kivitelezés. Kéri, vizsgálják meg, hogy milyen panaszuk, illetve milyen kérésük van az ott üzemet, illetve cégeket működtetőknek.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai részéről közérdekű kérdés, bejelentés nincs, majd 18 óra 25 perckor az ülést bezárja.

K.m.f.


Németh Szilárd
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:

Horváthné Friedvalszky Nóra
Csóka Andrea
Fehér Lászlóné

(első rész)
(második rész)
(harmadik rész)