

**BUDAPEST XXI.
KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete

2010. december 27-én (hétfő) 17.00. órai

kezdettel magtartott **rendkívüli** üléséről, melynek helyszíne a

Polgármesteri Hivatal Nagytanácssterme

(1211 Budapest, Szent Imre tér 10. földszint 5.)

Jelen vannak: Németh Szilárd polgármester

Ábel Attila, Balogh Ernő, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dobák István, Gárdai Balázs, Gergely István, Kovács Dániel, Makray Barbara, Morovik Attila, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Igazoltan távol Bercsik Károly,

Összesen: 20 képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kasza Viktória
Fatérné Rothbart Mária
Halmos Istvánné
Kernné dr. Kulcsár Dóra
Szeles Gábor dr.
Vlahovics Mária
Tóth János

Szervezési Iroda, irodavezető
Gyámügyi Iroda, irodavezető
Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Igazgatási Iroda, irodavezető
Jegyző
Adóügyi Iroda irodavezető-helyettes
OMISÁ ágazatvezető

Jelen vannak még:

Dózsáné Kosztyi Éva
Fehér Lászlóné
Nagy Gabriella
Simonné Visontai Edit
Szabó Ádám

Szervezési Iroda munkatársa
Szervezési Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa

Németh Szilárd köszönti a képviselő-testület rendkívüli ülésén megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet (18 fő van jelen), majd jelzi, hogy Bercsik Károly külföldi útja miatt igazoltan van távol, Czibulyáné Szondai Szilvia és Noé László távollétéről nincs információja, úgy tudja, hogy jelen lesznek.

Bejelenti a képviselő-testületnek, hogy a mai ülést megelőzően, 16 óra 10 perckor Borka-Szász Tamás az MSZP Frakcióvezetője öt oldalon keresztül, több témában, több mint ötven kérdést intézett hozzá. Közli, természetesen a kérdésekre a válaszokat meg fogja kapni, majd kijelenti, ha a képviselő-testület megengedi, akkor most nem olvassa fel a kérdéseket. Megállapítja, hogy a hallgatás, beleegyezést jelent, majd ismerteti az ülés meghívóban is jelezett napirend-tervezetét.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, mi az oka annak, hogy a mai napon 16 óra 30 perckor került fel az internetre az az előterjesztés, amit ma tárgyal a képviselő-testület. Megjegyzi, nem tűnik olyan bonyolultnak, hogy most kellett nyilvánosságra kerülnie.

Németh Szilárd válaszadásra felkéri a Jegyzőt.

Dr. Szeles Gábor elismeri, valóban így történt, ezért elnézést kér, majd hozzáteszi, az anyagot mindenképpen tárgyalnia kell a képviselő-testületnek még december 31. előtt, ugyanis ennek függvénye, hogy a jövő évben Csepel a Fővárostól részesül-e az idegenforgalmi adóból.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, a kérdéseket lezárja, majd a hozzászólásoknak ad helyt. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a napirend-tervezetet.

740/2010.(XII.27.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén a következő napirendet fogadja el:

Napirend előtt:

Tájékoztató a 2010. évi költségvetés I-XI. havi teljesítéséről (T1)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (290. sz. előterjesztés)

Javaslat az idegenforgalmi adó kivetésének a Fővárosi Önkormányzat részére történő átengedésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Németh Szilárd megállapítja, hogy a napirendet két hiányzó mellett fogadták el, ugyanis időközben Cibulyáné Szondai Szilvia és Noé László megérkezett és egyikük már szavazott is.

Napirend 1. pontja: (290. sz. előterjesztés)

Javaslat az idegenforgalmi adó kivetésének a Fővárosi Önkormányzat részére történő átengedésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd bejelenti, tekintettel arra, hogy ő az előterjesztő, a napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István közli, nem kapott kielégítő választ a napirend előtt feltett kérdésre. Jelzi, megérti, hogy december 31 előtt tárgyalni kell ezt a napirendet, mert ez fontos, majd hozzáteszi, véleménye szerint meg is kell szavazniuk. Megjegyzi, de azt továbbra sem érti, hogy ha a javaslat december 23-án leadásra került, akkor miért csak 27-én, fél-, egy órával a képviselő-testületi ülés előtt került fel az internetre.

Borka-Szász Tamás megkérdezi, készült-e valaha bármilyen kimutatás arról, hogy ez Csepelen hány vállalkozást (botelt, hotelt, bármilyen idegenforgalmi létesítményt) érint.

Második kérdése: megerősíti-e az előterjesztő, hogy Csepel jobban jár, ha átengedi a Fővárosi Önkormányzatnak ezen adó beszedésének jogát, mintha a kerület saját maga szedné be az idegenforgalmi adót. Hozzáteszi, egyértelműen is kimutatható-e, hogy financiálisan jobban járnak?

Jelzi, harmadik kérdése kicsit közvetett, majd közli, feltételezi, hogy ezt az előterjesztést most Budapest szerte minden kerületben beviszik a testületi ülésekre, ezért megkérdezi, mi történik akkor, ha a fővárosban egy, vagy több kerület nem járul hozzá ezen adó átengedéséhez, azaz, akkor a testület mai döntésének van-e relevanciája, illetve akkor mi a jogi helyzet.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd válaszadásra szót ad a Polgármesternek.

Németh Szilárd Gergely István kérdésre válaszolva elmondja, december 23. és 27. között volt egy ünnep. A december 24., 25., 26. munkaszüneti nap volt, december 27-én, ez az előterjesztés elkerült az üzemeltetőhöz, aki most tette föl.

Elmondja még, hogy december 31-én az üzemeltetővel kötött szerződés lejár és azt követően a csepeli önkormányzat saját kezébe veszi a Csepel.hu működtetését, üzemeltetését és akkor valós garanciát tudnak majd vállalni azért, hogy ilyen ne forduljon elő. Elnézést kér, majd hozzáteszi, megfeddi minden munkatársát, hogy Karácsonykor otthon mertek ünnepelni és nem ezen tüsténkedtek, hogy a mai testületi ülés teljesen az MSZP kíváncsai szerint történjen. Hozzáteszi, bár ilyen frissek és elegánsak lettek volna a képviselő urak az előző 4, 8, 12, 16 évben is, mert akkor biztos, hogy kevesebb probléma lett volna.

Jelzi, amennyiben gondolják, elrendel 15-20-30 perc olvasási szünetet, de meglátása szerint ez teljesen felesleges, mert annyira egyértelmű az ügy. Megállapítja, hogy a káán a csomókeresés megtörtént, meg is találták, amihez gratulál.

Borka-Szász Tamás azon kérdésére, hogy ez hány vállalkozást érint, kijelenti, hogy nem tudja. Jelzi, megkérdezi a munkatársait, hogy hány ilyen vállalkozás van. Megjegyzi, kellett volna készíteni ilyen statisztikát az elmúlt néhány évben - majd hozzáteszi - most még nem sikerült azt a statisztikai adatbázist elkészíteni, hogy hány szálloda épült föl az elmúlt években Csepelen. Tervek voltak rá, azt tudja (9 emelet, 400 szoba, stb.), de igazából nem tud róla, hogy hány szoba lenne, amit ma használnak. Hozzáteszi, lehet, hogy a szállodánál is csak szobáztatás van, majd megjegyzi, ahogy elnéz egy-két ilyen szállodának nevezett valamit, mást nem tud róla elképzelni.

Arra a kérdésre, hogy jobban jár-e Csepel, megjegyzi, a 0 Ft-nál jobban jár, mert úgy gondolja, hogy nem nagyon tudnának ebben az ügyben eredményt elérni. Megkéri a kollégáit, hogy majd válaszoljanak Gergely István kérdésére.

Arra a kérdésre, hogy mi van, ha egy, vagy több kerület is kihagyja, elmondja, hogy akkor kihagyják, majd hozzáteszi, nagy valószínűséggel ezért készült az országgyűlési javaslat. Azok a kerületek, akik igazán fognak ezen, az V. és az I. kerület és talán még a XII. kerület és néhány kisebb kerület, majd megjegyzi, higgyék el, hogy a XXI. kerület nem, viszont elég szép pénzt lehet az úgynevezett forrásmegosztáson keresztül kapniuk. Kijelenti, ez motiválta abban, hogy ezt az előterjesztést aláírja, majd hozzáteszi, a kollégái fél perc alatt győzték meg.

Felkéri a Jegyzőt, valamint Halmos Istvánné ágazatvezetőt, hogy ha a válaszadásban ő nem volt elég szakmai, akkor a javaslatról szakmailag is tájékoztassák a képviselő-testületet.

Dr. Szeles Gábor elmondja, ismeretei szerint elenyésző lehetőség lenne arra, hogy a XXI. kerületben az idegenforgalom megjelenjen. Kijelenti, meggyőződése, hogy a Fővárosi forrásmegosztásból visszajuttatott pénz mindenképpen több mint amit sikerülne a kerületnek beszednie.

Arra a kérdésre, hogy mi történik azokkal a kerületekkel, akik nem részei, elmondja, azok nyilvánvalóan nem részesülnek, illetve ha nem vállalják a Fővárossal az együttműködést ebben a kérdésben, akkor nem kapnak ebből a beszédett idegenforgalmi adóból semmiféle százalékot.

Kifejti, de amint azt a Polgármester elmondta, ő is csak megerősíteni tudja, hogy van néhány előnyösebb helyzetben lévő kerület, ahol természetesen ez egy fontos kérdés és be is vezették a saját rendeletet.

Halmos Istvánné Borka-Szász Tamás kérdéséhez kiegészítésül elmondja, hogy a testületi ülést megelőzően a kolléganője utánanézett és kiderült, hogy korábban nem végeztek ilyen felmérést. Megállapították, hogy három olyan bejelentett intézmény van, ahol kereskedelmi szálláshelyeket működtetnek (Botel Hotel, Csepel SC-nél lévő Hotel, valamint van egy a Plútó utcában). Közli, azt

nem tudja megmondani, hogy mekkora hotelekről van szó, de úgy gondolja, helytálló az, amit az előterjesztésben megfogalmaztak, hogy nem várható jelentősebb bevétel.

Felhívja a képviselők figyelmét az előterjesztésben meghatározottakra, hogy itt most összességében nem úgy kell a kerületeknek döntenie, hogy ha a többség úgy dönt, akkor forrásmegosztás lesz. Tisztázza, a változtatás az, hogy amelyik kerület eldönti azt, hogy ő bevezeti az idegenforgalmi adót, akkor azt maga bevezetheti és oda a Főváros nem vezeti be, illetve abba a Főváros nem nyúlhat bele, azonban akkor az a kerület kiesik a forrásmegosztásból, de ez egyúttal azt is jelenti, hogy akkor a Fővárosnál majd kevesebb pénz áll rendelkezésre a forrásmegosztáshoz. Tudomása szerint már a IV. kerület meghozta a rendeletét, mert úgy számolt, hogy több bevételt tud elérni akkor, ha nem a forrásmegosztásból részesül. Megjegyzi, mivel a XXI. kerület helyzete sokkal kedvezőtlenebb, bízik abban, hogy a kerületek a Főváros egységét nézik, különben nem marad, amit megosszanak a kerületek között a forrásmegosztás során.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás megjegyzi, eszük ágában sem volt a kákán csomót keresni, majd hozzáteszi, kíváncsian és jóindulatúan, megelőlegezett bizalommal várja, hogy januártól ugrásszerű és mérhetetlen javulás fog bekövetkezni a Csepel.hu működésében. Hangsúlyozza, nagyon-nagyon várják ezt és jó lenne, mert a képviselő-testület tagjainak munkáját nagyban segítené.

Kifejti, maga az anyag sugallja, hogy miért nem készültek statisztikák, hiszen ha jól olvasta, akkor az utóbbi tíz évben a Főváros szedte be ezeket a bevételeket. Megjegyzi, ezért tehát miért készített volna erről Csepel önkormányzata bármilyen statisztikát.

Feltételezi, mivel a Polgármester képviselőként ott van a Fővárosi Közgyűlésben, a Fővárosi Önkormányzattól lehet levél formájában adatokat kérni. Jelzi, ez utóbbi mondandóját az ágazatvezetőhöz is intézte. Megjegyzi, ha a Főváros ezt az idegenforgalmi adót eddig beszedte Csepelen is, akkor valószínűleg pontosan tudják, hogy mely intézményekhez címezték ezeket az adóbevallásokat.

Kijelenti, ő is azt olvassa ki az anyagból, amit az ágazatvezető asszony mondott, hogy Csepel vélhetően jobban jár e verzióval, ezért ő is és az MSZP Frakció is támogatja ezt az előterjesztést.

Gergely István kijelenti, ő sem gondolja, hogy a kérdése kákán való csomókeresés volt, azonban nem ezért kért szót, hogy ezt leszögezze, hanem azért, hogy megpróbálja hozzászólásként feltenni a kérdését, amely a következő: úgy kell-e érteni azt, hogy a csepeli munkásszállók, amelyek a volt Csepel Művek területén működnek, azok nem fognak idegenforgalmi adót fizetni?

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd reagálásra szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd Gergely István felvetésére kijelenti, igen, úgy kell érteni.

Borbély Lénárd jelzi, egy határozati javaslat van, amely minősített többségű szavazattal kerülhet elfogadásra, majd szavazást rendel el.

741/2010.(XII.27.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011-ben nem kíván idegenforgalmi adót bevezetni, az idegenforgalmi adó kivetésével kapcsolatos jogát átengedi a Fővárosi Önkormányzat részére.

Felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a pénzügyi Főpolgármester-helyettest.

<u>Határidő:</u>	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2010. december 31.
<u>Felelős:</u>	elfogadásért:	Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 2. pontja

Egyebek

- **internet képviselőknek**

Borbély Lénárd emlékezteti a képviselő-testület tagjait, hogy az előző testületi ülésen elfogadták azt az általa benyújtott előterjesztést, mely szerint az újonnan megválasztott képviselőknek is ugyanazt tudja biztosítani az önkormányzat, mint a régi képviselőknek - mobil telefonok, internet – és ezzel kapcsolatban elfogadtak több határozatot is. Időközben értesült arról, hogy mégiscsak visszaérkezett régi munkatársaktól nyolc darab mobil-internet, ezért kéri, hogy a jelenlévő azon képviselők, akik eddig nem voltak a képviselő-testület tagjai, azok holnap, vagy azt követően bármikor vegyék át ezeket a mobil-internet csomagokat, hogy az önkormányzatnak ne kelljen duplán kiadnia erre. Hozzáteszi, aki nem veszi át, azt úgy értelmezik, hogy nem kívánja igénybe venni az internet szolgáltatást.

Problémaként merült fel, hogy volt, aki nem a saját nevére szóló számlát adott le. Emlékeztet, az előterjesztésben ő úgy fogalmazott, hogy a saját névre szóló számlák bizonyos részét térítik meg. Jelzi, a képviselő-testület ülésén ő nyitott volt bármilyen módosító javaslatra, azonban módosító javaslat nem érkezett, úgyhogy a határozati javaslat szerint kell eljárniuk, tehát csak annak tud az önkormányzat téríteni, akinek saját névre szóló számlája van.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további közérdekű hozzászólás nincs. Megköszöni a részvételt, boldog új évet kíván a jelenlévőknek, majd 17 óra 18 perckor az ülést berekeszti.

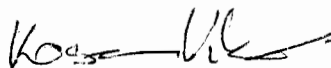
k.m.f.


Németh Szilárd
polgármester


dr. Szeles Gábor
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:

Fehér Lászlóné



Jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Vass-Kasza Viktória
Szervezési Irodavezető