

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2010. november 25-én** (csütörtökön) **17,00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Németh Szilárd polgármester

Ábel Attila, Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Kováts Dániel, Makray Barbara, Morovik Attila, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Igazoltan távol: Szenteczky János

Összesen: 20 képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor
Bernádné dr. Faragó Ibolya
Baksa Lajos
dr. Polinszky Tibor
dr. Takács Imre
Farkas György
Fatérné Rothbart Mária
Halmos Istvánné
Kernné dr. Kulcsár Dóra
Kiss István
Laborczné Simon Ildikó
Lakatos Sándorné
Lombos Antal
Molnár Józsefné
Papp Gyuláné
Samu-Óvári Judit
Szimoncsikné dr. Laza Margit
Szipőcsné dr. Molnár Éva
Vass-Kasza Viktória
Vida István
Dr. Juhász György
Vlahovics Mária
Vukovich Zoltán
Werner Péter

jegyző
aljegyző
Városépítési Iroda, irodavezető
főépítész
könyvvizsgáló
Informatikai Iroda, irodavezető
Gyámügyi Iroda, irodavezető
Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Igazgatási Iroda, irodavezető
OSZI intézményvezető
belső ellenőr
Csepeli Piac Kft. ügyvezető igazgató
Szociális és Egészségügyi Ágazat, ágazatvezető
Ügyfélszolgálati és Okmányiroda csop. vez.
Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető
Városrendezési Iroda, irodavezető
Csepeli Szociális Szolgálat, intézményvezető
Szociális Iroda jogásza
Szervezési Iroda irodavezető
CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgató
CSESZ mb. intézményvezető
Adóügyi Iroda, irodavezető-helyettes
OMISÁ mb. ágazatvezető
CSEVAK Zrt. vezérigazgató

További jelenlévők:

Samna Gábor
Tóth János
Dobos Sára
Nagy András

kabinetfőnök
tanácsadó
személyi titkár
BRFK XXI. kerületi Kapitányság, kapitányságvezető

Horváthné Friedvalszky Nóra
Dózsáné Kosztyi Éva
Fehér Lászlóné
Oláh Istvánné
Simonné Visontai Edit
Szabó Ádám
Nagy László
Jóni Tibor
dr. Várkonyi Gergely
Csarnai Attila
Bodnár Zoltán
Demeterné Homoki Anikó

Szervezési Iroda munkatársa
Szervezési Iroda munkatársa
Szervezési Iroda munkatársa
közrend- és közbiztonsági főmunkatárs
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
nem képviselő tag
Csepeli Cigány Önkormányzat elnöke
ÜVB nem képviselő tag
csepel.hu – újságíró
Csepeli Román Önkormányzat elnöke
JOBBIK képviselője

Németh Szilárd köszönti a megjelenteket, majd bejelenti, Szenteczky János e-mailben egy előre bejelentett orvosi vizsgálat miatt kéri, hogy igazoltan lehessen távol, illetve lehetséges, hogy később megérkezik. Megállapítja, a Képviselő-testület 20 fővel határozatképes, majd elmondja, a mai nap folyamán több kiegészítés került a napirendhez, amelyek az Interneten is megtalálhatók, és a helyszíni kiosztású anyagok között is. Tájékoztatásul elmondja, az alábbi anyagokat sürgősséggel terjeszti elő:

Napirend 7. pontja: (244. sz. előterjesztés) – *Sürgősségi előterjesztés*

Rendelet-tervezet a burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 15/2008.(V.15.)Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 8. pontja: (248. sz. előterjesztés) – *Sürgősségi előterjesztés*

Rendelet-tervezet a Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 9. pontja: (246. sz. előterjesztés) – *Sürgősségi előterjesztés*

Javaslat Hárosi Biztos megválasztására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 11. pontja: (247. sz. előterjesztés) – *Sürgősségi előterjesztés*

Javaslat 209.433. hrsz.-ú ingatlanhoz kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 18. pontja: (240. sz. előterjesztés) – *Sürgősségi előterjesztés*

Határozati javaslat Csepel országgyűlési képviselői felé történő felkérésre

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás frakcióvezető

Jelzi, a napirend elfogadása után negyed óra olvasási szünetet fog elrendelni, majd az ügyrendi javaslatnak ad helyt.

Pákozdi József a 18. számú napirendi ponttal kapcsolatban köszönetet mond az MSZP frakciónak, hogy benyújtottak egy olyan kívánság listát, amit a lakosság, illetve a kerület érdekében el kellene végezni. A javaslat tartalma a lakossági igényeket teljes mértékben tükrözi, ő is egyetért velük, azonban úgy gondolja, az elmúlt 16 évben azokkal az ígéretekkel kampányolt a kerületi MSZP, amely irányította Csepelt. Kéri, nézzenek utána a témának, ha nem emlékeznek rá. Kijelenti, több, mint százmillió forintot költöttek adófizetők pénzéből hatástanulmányokra, rendezési tervekre, olyan ürüggyel, hogy azokat a fejlesztéseket megvalósítják. Amit az MSZP kér a testülettől, azokat már megoldhatták volna, hiszen rendelkezésükre állt az anyagi forrás, volt két parlamenti képviselőjük, akiknek a kerület érdekeit kellett volna képviselniük úgy, ahogyan most ők kérik a jelenlegi parlamenti képviselőktől.

Kihangsúlyozza, hiányolja a javaslatból a Csepel SC sportterület visszaadását.

Németh Szilárd megjegyzi, Pákozdi József hozzászólása nem ügyrendi volt. Véleménye szerint, észrevételét elmondhatta volna a napirendnél, kéri a képviselő urat, legközelebb akkor tegye meg, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás felveti, most már rendszert csinálnak abból, hogy a helyszínen 5-6-8-10 anyagot kapnak meg kézhez, és csak az ülésen van első alkalmuk átolvasni. Nem érthető számára, a polgármester úr hogyan várhatja el, hogy több tíz-, tizenöt oldalas anyagról, akár 15 perces átolvasás után feldolgozni, értelmezni és dönten tudjanak – megjegyzi, nem mintha nagyon sokat számítana a véleményük –, hogy egyáltalán támogatják-e a napirendre vételét.

Megjegyz, minden alkalommal szóvá fogja tenni ezt a gyakorlatot, mert nem érthető számukra. Vannak olyan előterjesztések, amelyekkel kapcsolatban teljesen érthetetlennek tartja azt, hogy miért a mai napon reggel, vagy délután kaptak kézhez. Kijelenti, tegnap este több előterjesztés még biztosan nem volt fent az Interneten, sőt még a napirendben sem szerepeltek. Nehezen tudja elképzelni, hogy azok a mai napon, vagy közvetlenül a testületi ülés előtt egy perccel készültek el. Ez ügyben indoklást kér.

Nyilvánvalónak tartja, hogy a 15 perces olvasási szünettel élni szeretnének.

Megjegyz, az általa beterjesztett interpellációk egy napirendi pontként szerepelnek a napirendben, miközben három különböző interpellációról van szó. Azt kérdezi, három különböző interpellációnak számít-e a három téma, és három külön szavazást kell-e tartani az elfogadásról – mert ez volt a szándéka. Felveti, ha a Szervezési Iroda véletlenül egybeolvasztotta az anyagokat, és nem az ő szándékát tükrözi. Kijelenti, három külön interpellációnak szánta az előterjesztést, egymáshoz semmi köze a témáknak. Úgy gondolja, nem is lenne értelme egy interpellációban kezelni azokat. Kéri megerősíteni, lehet, hogy egy napirendi pont, de három alpontja a napirendnek, és három különböző döntését igényli a testületnek.

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, és válaszában kifejti, talán a legbonyolultabb a sürgősségi előterjesztésekből a frakcióvezető úr előterjesztése, az összes többi már a köztudatban van.

A 244. számú anyag arról szól, hogy pontosítsák a rendeletben az időpontot, mikor nem lehet zajjal, rezgéssel és porszennyezéssel járó építési –, bontási – és szállítási munkálatokat végezni. Megemlíti, talán a frakcióvezető úr is tudja, hogy a Gerinc út mentén igen komoly probléma van, ezt jelezték e-mailben, a fórumon, helyszíni bejárást kellett tartani, ami némelyek szerint „közrohej” tárgyává tette őt, de ezt felvállalja. Most szeretné azt a rendelet módosíttatni, ami pontosan megfogalmazza, hogy mit szabad tenni és mikor, illetve mit nem. Tehát egy pontosításra lesz szükség ebben a rendeletben.

A másik rendelet a Csepel SC-hez tartozik, ahol folytatják az elmúlt időszakban elkezdett határozathozatalaikat, és annak megfelelően változtatási tilalmat kérnek elrendelni a Csepel SC területére. Ennek csak az a jelentősége, hogy megerősítsék azt, hogy ott gyakorlatilag építkezést elkezdni ne lehessen, legalább is a jelen tulajdonviszonyok között, illetve ne lehessen akár bontási munkálatba is belekezdeni. Emlékeztet arra, néhány évvel ezelőtt azért volt a gyertyafényes tüntetés, amit a labdarúgók szerveztek, hogy ne bontsák le az ott lévő kandelábereket, amelyeket lassan már 40 éve, hogy üzemeltetnek. Attól tart, hogy esetleg bármi előfordulhat, ezért kéri a testület támogatását.

A múlt héten csütörtökön bejelentették, hogy hárosi biztos megválasztására szeretnék kérni a testületet, mert áldatlan állapotok vannak azon a területen, kb. 30-40 éve. Az elmúlt időszakban egyetlen egy helyen tudott a Képviselő-testület olyan – számára kétséges –, döntéseket hozni, ahol felgyorsult a hárosi terület úgymond fejlesztése. Ezt kevésnek tartja, és rossz iránynak is.

A 247. számú előterjesztés kapcsán a Duna utcai telek elővásárlási jogát szeretnék megerősíteni. Emlékeztet arra, volt egy váltás azzal kapcsolatban, hogyan legyen az elővásárlási jog gyakorlása. Arra kérte az alpolgármester urat, olyan előterjesztést készítsen, amiben megadják azt a pénzt, amit kérnek. Ismerteti, egy millió forint különbség volt valami elírás miatt. Mivel érkeztek olyan dokumentumok, amelyek szerint érdemes megvásárolni a telket, kéri a testületet, „borítsanak fátlyat” a problémára, és vásárolják meg a telket.

Azzal kapcsolatban, hogy miért kellett sürgősséggel beterjeszteni az anyagokat, ha ezek egyszerű, mondhatni profán előterjesztések, válasza az, mert rendkívül leterhelt a Hivatal. A hivatal munkatársai az ő utasítására olyan munkákat is elvégeznek, amikhez eddig nem szoktak hozzá, illetve nem szoktatták hozzá őket, gyakorlatilag rengeteg ügy felülvizsgálatán dolgoznak, és új szervezeti struktúra kialakításán, új működési struktúra kialakításán is. Teljes erővel folyik egy új szemléletű költségvetési koncepciónak a megtervezése, megkomponálása. Olyan ellenőrzési feladatok vannak,

amiket idő közben tudnak meg, és akkor ad-hoc módon, azonnal el kell indulniuk vizsgálódni az ügyben. Kihangsúlyozza, rendkívül erősen leterhelt a testület.

Elképzelhetőnek tartja, hogy ebben az ún. átmeneti időszakban még lesz néhány ilyen javaslatuk, de amikor szándékai szerint január-február környékén beáll valamilyen formában a Hivatal és az itteni jogszabályalkotás és döntések meghozatalának rendje, akkor nem szeretnének ezzel a módszerrel élni, csak valójában azon anyagok kapcsán, amelyek sürgős előterjesztést kívánnak. Nem tudja garantálni azt, hogy a decemberi ülésre nem lesz sürgős előterjesztés, ezért elnézést kér.

Leszögezi, arról a napirend-tervezetről döntenek, amely 21 napirend-tervezet ponttal rendelkezik, és november 25-én írta alá.

Elmondja, a Szervezési Iroda egy új interpellációs rendszerre való felkészülés kapcsán készítette el így az anyagot. Szándékuk az, hogy az interpellációknak vagy a kérdéseknek sokkal nagyobb rangot adjanak, nagyobb jelentőséget tulajdonítsanak (megfogalmazásuk az Ötv. előírásai szerint fog történni), mint ahogyan az az elmúlt időszakban történt. Ennek volt köszönhető az is, hogy késve kapta meg a képviselő úr a válaszokat. Nagyon komoly belső munka folyt az interpellációkkal kapcsolatban.

Rögzíti, több szavazásra is szükség van, ismerteti azokat, majd mivel hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

593/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 7. pontja: (244. sz. előterjesztés)

Rendelet-tervezet a burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 15/2008.(V.15.)Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

című anyagot sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

594/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 8. pontja: (248. sz. előterjesztés)

Rendelet-tervezet a Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

című anyagot sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

595/2010.(XI.25.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 9. pontja: (246. sz. előterjesztés)

Javaslat Hárosi Biztos megválasztására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

című anyagot sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

596/2010.(XI.25.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 11. pontja: (247. sz. előterjesztés)

Javaslat 209.433. hrsz-ú ingatlanral kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

című anyagot sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

597/2010.(XI.25.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a

Napirend 18. pontja: (240. sz. előterjesztés)

Határozati javaslat Csepel országgyűlési képviselői felé történő felkérésre

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás frakcióvezető

című anyagot sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

Beszámoló Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete számára Az Ady Lakótelep Integrált Szociális Rehabilitációs program korábbi önkormányzati biztosának tevékenységéről (T 1)

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő volt önkormányzati biztos

Tájékoztató két testületi ülés között végzett munkáról - helyszíni kiosztás (T 2)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (239/1. sz. előterjesztés) – *helyszíni kiosztás*

Javaslat a Csepeli Nívódíj Odaítélésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 2. pontja: (229. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 3. pontja: (230/1. sz. előterjesztés)

Javaslat kiskorúak támogatása ügyében benyújtott fellebbezés tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 4. pontja: (237. sz. előterjesztés) + kiegészítés (*helyszíni kiosztás*)

Javaslat adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 5. pontja: (236. sz. előterjesztés)

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználókkal való lakáshasználati szerződés megkötésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Nyílt ülés:

Napirend 6. pontja: (241. sz. előterjesztés)

Rendelet-tervezet a Polgármesteri Hivatalban pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 40/2007. (XI.27.) Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 7. pontja: (244. sz. előterjesztés) – *Sürgősségi előterjesztés*

Rendelet-tervezet a burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 15/2008.(V.15.)Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 8. pontja: (248. sz. előterjesztés) – *Sürgősségi előterjesztés*

Rendelet-tervezet a Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 9. pontja: (246. sz. előterjesztés) – *Sürgősségi előterjesztés*

Javaslat Hárosi Biztos megválasztására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 10. pontja: (233. sz. előterjesztés) + cserelap *(helyszíni kiosztás)*

Javaslat a 210671/36 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Budapest XXI. kerület Tejút u. – Rakéta u. sarkán található ingatlan üzemeltetésre történő adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 11. pontja: (247. sz. előterjesztés) – *Sürgősségi előterjesztés*

Javaslat 209.433. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 12. pontja: (235. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Kossuth Lajos utca 109. sz. Társasház vonatkozásában hozott 328/2009. (VII.13.) SZLEB számú határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 13. pontja: (243. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEPP TV Kft. Felügyelő Bizottság új tagjának megválasztására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 14. pontja: (232. sz. előterjesztés) + *határozatok helyszíni kiosztás*

Javaslat az újonnan megalakult települési kisebbségi önkormányzatok egyes működési feltételeinek 2010. évi biztosításáról szóló „Együttműködési megállapodás”-ok megkötésére

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 15. pontja: (231. sz. előterjesztés) + *határozatok helyszíni kiosztás*

Javaslat az újonnan megalakult települési kisebbségi önkormányzatok 2010. évi elhelyezésére

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 16. pontja: (212/1 sz. előterjesztés)

Javaslat a 2011. évben elvégzendő belső ellenőrzési vizsgálatokra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 17. pontja: (234. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2010/2011. tanév indításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 18. pontja: (240. sz. előterjesztés) – *Sürgősségi előterjesztés*

Határozati javaslat Csepel országgyűlési képviselői felé történő felkérésre

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás frakcióvezető

Napirend 19. pontja: (238. sz. előterjesztés)

Beszámoló a képviselő testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 20. pontja: (242. sz. előterjesztés)

Interpelláció: I. CSEVAK Zrt. működésével kapcsolatban, II. Csepel újsággal kapcsolatban, III. Emlékműállítással kapcsolatban

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Válaszok:

- I. CSEVAK Zrt. működésével kapcsolatban (I., II.) – „III. csepeli lakásmutyi”
- II. Csepel újsággal kapcsolatban
- III. Emlékműállítással kapcsolatban

Napirend 21. pontja:

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd jelzi, zárt ülés keretei között folytatják a munkát.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)

Németh Szilárd a zárt ülést követően ismét megnyitja a nyílt ülést, majd 15 perc olvasási szünetet rendel el, bejelenti 17.50-kor folytatják a munkát.

S Z Ü N E T

Németh Szilárd az olvasási szünetet követően felkéri a testület tagjait, ellenőrizték azt, hogy bejelentkeztek-e a számítógépbe, majd megnyitja a nyílt ülés első napirendi pontját.

Napirend 6. pontja: (241. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Polgármesteri Hivatalban pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 40/2007.(XI.27.) Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd bejelenti, nyílt ülés keretei között folytatják a munkát, majd a testületi ülés vezetés jogát az alpolgármester úrnak adja át.

Borbély Lénárd tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a következő előterjesztés tárgyalásakor is ő vezeti majd az ülést. Mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

26/2010.(XI.25.) Kt. RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatalban pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 40/2007.(XI.27.) Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
a rendelet kihirdetéséért: Vass-Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

megalkotva

Napirend 7. pontja: (244. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 15/2008.(V.15.) Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás egyik felvetése, hogy a rendelet elfogadásával a kerületben már holnaptól megszűnik a hétvégi munkavégzés lehetősége? Elsősorban a gerincútra gondol, vagy a folyamatban lévő ügyekre nem vonatkozik a módosítás?

A másik, a képviselői körzete is érintett a gerincút okozta „kellemetlenségek” miatt, ezért amennyiben helyszíni bejárás lesz, vagy más esemény, kéri a polgármester úr segítségét, intézkedjen, hogy ő is kaphasson meghívót ezekre az eseményekre.

Borbély Lénárd megállapítja, nincs több kérdés, válaszadásra felkéri a polgármester urat.

Németh Szilárd válaszadásra a jegyző urat kéri fel.

dr Szeles Gábor az első kérdésre válasza, 2. § szerint a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, tehát a hatályba lépését követően kell alkalmazni. A korábban indított ügyekben ez a rendelet nem alkalmazható, kivéve, hogyha tulajdonosi hozzájárulást kérnek, és az későbbi keltezésű, mert akkor már lehet erre hivatkozni. A dolog technikailag úgy történik, hogy valahol elkezdnek egy munkát, és különböző munkafázisokhoz érnek. Van egy alapszabály, hogy munkaszüneti napon nem lehet dolgozni, és korlátozva van, hogy reggel 6-tól este 10 óráig lehet munkát végezni. A probléma orvoslására, hogy sem szombaton, sem vasárnap és munkaszüneti napon nem kerülhet sor munkavégzésre úgy, hogy az az állampolgárokat zavarja. Erre vonatkozik a rendelet.

Németh Szilárd hozzáfűzi, kivéve december 11-dike, mert azt magasabb munkanappá minősítette a jogszabály.

A másik kérdésére válasza, természetesen igen, kap majd képviselő-társa meghívót.

Borbély Lénárd lezárja a hozzászólásokat, majd szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

27/2010.(XI.25.) Kt. RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 15/2008.(V.15.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
a rendelet kihirdetéséért: Vass-Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 8. pontja: (248. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 6/2002.(III.26.) Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

28/2010.(XI.25.) Kt. RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: azonnal
hatálybalépés: 2010.december 1.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
a rendelet kihirdetéséért: Vass-Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

19 igen
0 nem
1 tartózkodás

megalkotva

Napirend 9. pontja: (246. sz. előterjesztés)
Javaslat Hárosi Biztos megválasztására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd a testületi ülés vezetés jogát az alpolgármester úrnak adja át.

Borbély Lénárd bejelenti, nincs szóbeli kiegészítése a polgármester úrnak. Mivel kérdés, nincs a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Gergely István egyetért azzal, hogy Hárosi Biztos kell választani. Véleménye szerint ezt megtehetette volna az előző önkormányzat is, hiszen erről volt döntés. Biztos abban, hogy Balogh Ernő lelkesen és tisztességesen elvégezné ezt a munkát, a személyét illetően nincs kifogása. Azonban úgy véli, valamennyi szakmai rálátás is kellene ehhez a munkavégzéshez. Azt gondolja, Reznicek Zoltán vagy Tenk András tanácsnok urak, illetve Zupkó János bizottsági elnök úr talán hatékonyabban tudnák ellátni ezt a feladatot. Megfontolásra ajánlja a javaslatot.

Borbély Lénárd mint a Fidesz-KDNP frakció vezetője elmondja, Balogh Ernő - akit a polgármester úr jelölt a Hárosi Biztosi pozícióra - abban a körzetben megválasztott önkormányzati képviselő. Ez azt jelenti, hogy a Hároson élők nagy többsége bízik a képviselőjükben.

Garantálja, mint országgyűlési képviselő is, hogy a Hárosi Biztosnak a POHI mindenféle segítséget megad. Azt gondolja ezzel kapcsolatban valóban nagyon fontos a szaktudás, de erre ott van háttérnek a hivatal. A feladat ellátásához szerint két alapvető dologra van szükség: akaratra és tisztességre.

Úgy véli, ez megvan azokban a képviselőkben is, akiket Gergely úr javasolt. Nézete szerint a választók akaratát kell elfogadni, ezért jó szívvel ajánlja Balogh Ernőt a tisztség betöltésére.

Borka-Szász Tamásnak két felvetése van. Az egyik, nem érti a határozati javaslat szövegének az elejét, mert Balogh Ernő, ahogy el is hangzott, a körzet megválasztott önkormányzati képviselője, a leírt feladatok alapból a feladatkörébe tartoznak. Ezeket írásban megismételni szép és gesztusos, és nem szabadna azt a látszatot kelteni - amit nem is feltételez -, hogy nincs tisztában a feladataival. Neki ezt képviselőként is meg kell tennie, testületi határozat nélkül.

A másik, jól gondolja, hogy a megbízásos segítő Pabar Lajos lenne?

Borbély Lénárd a hozzászólásokat lezárja, válaszadásra a polgármester urat kéri fel.

Németh Szilárd válasza, igen.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

629/2010.(XI.25.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Balogh Ernő képviselőt – a választási ciklus végéig – Hárosi Biztosnak nevezi ki.

A testület Balogh Ernőt felhatalmazza arra, hogy a hárosi területen élőkkel folyamatosan kapcsolatot tartson, igényeiket felmérje, a megismert problémák kezelésére megoldásra javaslatokat dolgozzon ki és a problémák mielőbbi rendezése, a szükséges és célszerű döntések meghozatala érdekében testületi előterjesztést készítsen. Balogh Ernő jelen döntés alapján a fenti cél érdekében más hatóság, illetve szerv előtti eljárásban a testület érdekeit és véleményét képviselheti, kötelezettségvállalást nem tehet működése nem terjed ki a választott tisztségviselők jogszabályban biztosított hatáskörére, továbbá a képviselő-testület által át nem ruházott, vagy át nem ruházható hatásköreiből eredő jogok gyakorlására.

A választott Hárosi Biztos egyedi ügyben hatóság előtti képviseletet nem láthat el, hatósági ügyben nyilatkozatot, kötelezettségvállalást nem tehet.

A megbízás alapján a Hárosi Biztos a képviselő-testület üléseire írásos tájékoztatást köteles készíteni.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Hárosi Biztos feladatellátásához biztosítson – megbízásos jogviszony kereti között – segítő, egyúttal engedélyezi, hogy a szerződésben a feladat tartalmát megállapítsa, és azt aláírja, a testület a megbízáshoz szükséges fedezetet a költségvetésében biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 10. pontja: (233. sz. előterjesztés)

Javaslat a 210671/36 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Budapest XXI. kerület Tejút u. – Rakéta u. sarkán található ingatlan üzemeltetésre történő adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Borbély Lénárd a képviselő-testületi ülés vezetési jogát e napirendnél, valamint a soron következő 11-es, 12-es napirendeknél a polgármester úrnak adja át.

Németh Szilárd felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy szavazáskor vegyék figyelembe a helyszínen kiosztott cserelapot.

Megállapítja, mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

630/2010.(XI.25.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata úgy dönt, hogy a 210671/36 hrsz-ú, 4993 m² alapterületű, Budapest XXI. kerület Tejút u. – Rakéta u. sarkán található, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű területet a forgalomképes vagyonszám alá sorolja, és 113.125.000,-Ft vételi értéken a Csepeli Vagyonkezelő Zrt. (CSEVAK Zrt.) részére üzemeltetésre átadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. november 30.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 11. pontja: (247. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest 209.433.hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlására elhelyezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

631/2010.(XI.25.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 209433.hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Budapest, XXI. kerület Duna utcában található ingatlan 1/1 arányú tulajdoni illetőségére fennálló, a Képviselő-testület korábbi döntéseiben foglalt elővásárlási szándékát fenntartja, az ingatlant 32.800.000,-Ft +ÁFA összegű vételáron megvásárolja. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ingatlan megvásárlásához szükséges fedezetet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatala dologi kiadásából a „kártalanítás” címen tervezett előirányzat terhére biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. november 30.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Borbély Lénárd alpolgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 12. pontja: (235. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Kossuth Lajos utca 109. sz. Társasház vonatkozásában hozott 328/2009. (VII.13.) SZLEB számú határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

632/2010.(XI.25.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelésének támogatása /ÖKO-PROGRAM/” tárgyában 2009. évben kiírt pályázata keretében, a **Budapest XXI. kerület Kossuth Lajos u. 109. sz. Társasház (pályázó) által a 1211 Budapest Kossuth Lajos u. 109. sz. (208557/5 hrsz.) lakóépület** részére megítélt támogatásról szóló 328/2009. (VII.13.) SZLEB számú határozatát a pályázó által tervezett felújítás teljes felújítási költség, és a pályázat támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség, időközbeni emelkedésére tekintettel, a következők szerint módosítja:

- a) a pályázó által tervezett felújítás teljes felújítási költsége: br. 6.670.904,- Ft,
- b) a tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége: br. 6.457.593,- Ft
- c) a lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege: br. 2.641.365,- Ft,
- d) az igényelt állami támogatás összege: br. 3.099.645,- Ft.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt továbbá, hogy pályázó részére a pályázattal érintett munkálatok támogatására önkormányzati támogatásként **929.894,- Ft, azaz kilencszázhuszonkilencezer-nyolcszázkilencvennégy forint** egyösszegű, **vissza nem térítendő támogatást** ítél meg saját forrásból oly módon, hogy a támogatás folyósítására akkor kerülhet sor, ha az Önkormányzati Minisztérium is támogatásban részesíti a pályázót.

Az önkormányzati támogatás feltételei, az önkormányzati közreműködés módja és eszköze a pályázóval kötendő támogatási szerződésben kerül rögzítésre.

Az önkormányzati támogatás összege – figyelemmel Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 724/2008. (XII.18.) Kt. számú határozatában, valamint 420, 421/2009. (VI.18.) Kt. számú határozatában foglaltakra – Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2009. évi költségvetése terhére kerül megállapításra és az állami támogatás elnyerése esetén elkülönítetten kerül kezelésre.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri továbbá a CSEVAK Zrt.-t, hogy a **Budapest XXI. kerület Kossuth Lajos utca 109. sz. Társasház**al kötendő támogatási szerződés előkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (243. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepp TV Kft. Felügyelő Bizottság új tagjának megválasztására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Németh Szilárd bejelenti, hogy az alpolgármester úrnak nincs szóbeli kiegészítése. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás arra kíváncsi, hogy az előterjesztésben szereplő Budai Lászlóról lehet-e bármit is tudni?

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, válaszadásra az előterjesztőt kéri fel.

Ábel Attila válaszában elmondja, hogy Budai László a Duna TV kuratóriumának egyik tagja volt, és évekig foglalkozott médiával.

Németh Szilárd mivel nincs hozzászólás, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

633/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete dr. Bencsik Dávid FEB tagságáról való lemondását tudomásul veszi, egyúttal úgy dönt, hogy a Csepp TV Kft. Felügyelő Bizottságába 2010. november 25-től 2014. szeptember 30-ig terjedő időszakra Budai Lászlót megválasztja, az előzőekben megállapított tiszteletdíj változatlanul hagyása mellett.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Ábel Attila alpolgármester

18 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (232.sz. előterjesztés + határozatok helyszíni kiosztás)

Javaslat az újonnan megalakult települési kisebbségi önkormányzatok egyes működési feltételeinek 2010. évi biztosításáról szóló „Együtműködési megállapodás”-ok megkötésére

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Németh Szilárd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Ábel Attila ismerteti, hogy az együtműködési megállapodások megkötéséről a kisebbségi önkormányzatok döntést hoztak. A cigány kisebbségi önkormányzat kivételével ezt elfogadták, illetve javasolják az elfogadást. A cigány kisebbségi önkormányzat részéről Jóni Tibor jelen van, ha kívánja szóban kiegészíteni álláspontjukat, kéri, hogy tehesse meg.

Németh Szilárd jelzi, ez természetes. A kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás látta, hogy december 31-ig hosszabbítja meg az együtműködési megállapodást a határozati javaslat. Mi az oka ennek a rövid távnak? Lehetett volna-e ezt hosszabban megkötni? Tervez-e változtatást az önkormányzat vezetése a kisebbségi önkormányzatokkal való együtműködés feltételeiben?

Németh Szilárd megállapítja, hogy több kérdés nincsen, a kérdéseket lezárja és az előterjesztőnek ad szót.

Ábel Attila válaszolja, tudomása szerint ez az elmúlt 16 évben is így volt. Ennek az az oka, hogy választások voltak és új önkormányzati vezetés, új képviselők és új kisebbségi képviselők kerültek megválasztásra október 3-án. Ezért van szükség az idei évben a hátralévő időre ezeknek a megállapodásoknak az újrakötésére.

Németh Szilárd megállapítja, hogy a képviselők közül nincs hozzászólás, a hozzászólásokat lezárja. Megkéri az elnök urat, ha akarja, akkor az álláspontját fejtsse ki.

Jóni Tibor tisztelettel köszönt mindenkit a Csepeli Cigány kisebbségi Önkormányzat elnökeként. Nem kerülheti ki, hogy néhány szót ne szóljon a csepeli cigányok helyzetéről. Mindenki ismeri és látja a csepeli cigányokat, hiszen az utcán mindenki találkozik velük. Van, aki nem találkozik, mert olyan helyen él, ahol nincsenek cigányok. De azért mindenképp találkoznak a cigányokkal.

Az elmúlt időszakban iszonyú módon nőtt a szakadék a cigányság és a nem cigányság között. Amellett, hogy nagyon nagy arányban jelen vannak a nem cigányok közt a szegények, a cigányok jelentős része mélyszegénységben él. Konkrét szakmai programokra van szükség, hogy ebből tovább tudjanak lépni és ki tudjanak kerülni ebből a helyzetből. Magyarország uniós elnökségében felhívta a figyelmet erre a problémára és konkrét stratégiai programot akarnak kidolgozni. Ennek megfelelően azt gondolja, hogy Csepel is részt vehet e programok kidolgozásában. Sőt, azt gondolja, hogy szükséges is ilyen programok kidolgozása, amely segíti a cigányok élethelyzetének javítását, társadalmi integrációját.

A mostani cigány kisebbségi önkormányzat egy másfajta szemléletet tanúsít, mint az előző. Azt gondolják, hogy a cigány kisebbségi önkormányzat felelős a cigányokért tett, vagy meg nem tett intézkedésekért, programokért. A testület segítségét kéri, hogy válaszoljanak arra a kérdésre, vagy próbáljanak meg rá válaszolni, mit szeretnének. Azt, hogy maradjon az előző időszak és egy látszattervekenységet folytató cigány kisebbségi önkormányzat működjön, ami nem tesz semmit, és minden megy úgy, ahogy van, és nem lehet látni igazából semmit. Nincs probléma, van egy cigány kisebbségi önkormányzat, aki nincs is. Vagy legyen egy olyan cigány kisebbségi önkormányzat, aki felvállalja a cigány társadalom integrációjának problémáit, szakmai programokat dolgoz ki és ezeket a gyakorlatban is meg fogja valósítani. A kettő közül kell dönteni.

Ennek megfelelően kell dönteni abban is, hogy milyen legyen az együttműködés. Az együttműködési megállapodás egy standard, tehát mindenkire ugyanaz vonatkozik. Azt gondolja, hogy ez nem valós helyzet. Ha látják a valóságot, akkor azt is látniuk kell, hogy az örmény kisebbség létszáma, vagy a bolgár kisebbség létszáma Csepelen nem annyi, mint a cigányoké. Jelenleg a cigányok létszáma Csepelen becslések alapján is 6-8 %, de ennél szerinte több. És még több lesz. Látják azt a folyamatot, melyben Budapestről és vidékről is jelentős számban jönnek Csepelre cigányok. Ezt a helyzetet kezelni kell. Vagy hagyják, hogy majd lesz valami. A társadalmi feszültségek nőnek. Elképesztő jelenségek vannak.

Örült, hogy a meghallgatáson a polgármester úr kiállt a cigányok mellett, és nem hagyta, hogy a cigánygyűlölet megjelenjen a meghallgatáson is, de látniuk kell, hogy van ilyen. Konkrét példákat mond erre:

- A Kossuth L. u 166-ban a lakógyűlésen cigány embert azért nem alkalmaztak vízóra leolvasásra, mert cigány, és azt mondták, hogy „Egy büdös cigányt én nem engedek be a házamba”.
- Tegnap értesült róla, hogy a Petőfi u. 27-nél felírtak egy horogkeresztet és azt, hogy meghaltok cigányok. Rendőrségi feljelentés van belőle.

És így megy tovább ez a folyamat. Hagyják-e, hogy a feszültség tovább nőjön? Vagy valóban kezdjék el kezelni a problémát. Dolgozzanak ki programokat és vonják be a cigányokat is a programok kidolgozásába.

Eddig nagyon sok próbálkozás volt, iszonyú mennyiségű pénzt költöttek cigány projektekre. De ez nem jutott el a cigányokhoz és látni kell, hogy cigányok nélkül ezt nem lehet megvalósítani. A miniszteri biztos most vizsgálja a cigány pénzek eltűnését. Tegnap Esztergomban tartott egy beszámolót, ahol elmondta, kiderült, hogy nem a cigányok nyúlták le, vagy tüntették el azt a pénzt. Egyszerűen nem jutott el a cigány közösséghez. Tehát megtehetik azt is, hogy cigányok nélkül csinálnak cigány programokat. Papíron ezt meg lehet oldani, de vajon lesz-e eredménye? A testületnek kell újra dönteni abban, hogy ez az együttműködési megállapodás, ami most szerepel, ez

alkalmas-e arra, hogy bevonják a cigányokat a döntés előkészítésekbe. Azt gondolja, ezt meg kell tenni.

Felveti, a bizottsági munkába nem kaptak meghívást. Ez egyértelmű állásfoglalás, nem tekintik őket partnernek. Szakmailag felkészültek, nagyon sok tekintetben le tudnak ülni bárkivel megbeszélni az adott problémákat. De ez egyszerűen lenézés számukra, hogy a bizottságokba nem kaptak meghívást. Egyetlen bizottságba sem. Pedig nagyon sok bizottság cigányokról dönt, cigány ügyben dönt, cigány programokról dönt. Nélkülük teszik ezt meg? Vagy kívülről bekiabálhatnak, hogy ez jó, vagy nem jó? Azt gondolja, hogy szavazati joggal kell rendelkezniük a bizottságokban, s ott kell, hogy kifejtsek a hatásukat, ott kell, hogy megbeszéljék azt, hogy mit kell tenni a cigányok érdekében.

Egy másfajta szemléletet szeretnének megvalósítani a cigány kisebbségi önkormányzatnál. Ehhez kéri a támogatását a testületnek. Ehhez át kell gondolni az együttműködési megállapodást, amelynek egyes pontja már nem valósult meg. Hiszen a 8. pontban szereplő költségvetés elkészítésének, elfogadásának rendje már nem valósult meg, hisz az ebben szereplő feladatot nem tudták egyeztetni, nem kapták meg, hogy ezt megbeszéljék. De azt gondolja, hogy ez az együttműködési megállapodás még változtatható, és kéri, hogy a tisztelt testület gondolja át, és próbálják ezt újra átnézni, és egy olyan együttműködési megállapodást találni, amely hatékonyra teheti Csepelen a cigányok társadalmi integrációját. Köszöni szépen.

Németh Szilárd megkéri a rendőrkapitány urat és a közbiztonsági referenset, hogy ezt a Petőfi utcai történetet úgy kövessék nyomon, hogy a nyilvánosságot és a cigány kisebbségi önkormányzatot erről tájékoztatni tudják.

Nagy András rendőrkapitány válaszolja, megnézik, még nem tud róla. Ettől függetlenül tájékozódik és tájékoztatja polgármester urat. (Hozzászólása a hangfelvételen rosszul hallható. jkv író)

Németh Szilárd köszöni szépen. Megjegyzi, ez Btk-ba ütköző cselekmény, ezért szerette volna rögtön az elején ezt rövidre zárni.

Köszöni az értékes hozzászólást. Kevés ilyen hallottak az elmúlt időszakban kisebbségi önkormányzat részéről. Kifejezetten örül annak, hogy itt egy új szemléletű önkormányzatok találkozája van.

Két apró megjegyzést tesz. Az egyik, hogy a bizottságok tekintetében kötelező részt venni a kisebbségeknek a megyei és a budapesti szinten. Tehát megyei és budapesti szinten kötelező létrehozni kisebbségi bizottságot. Ez tudomása szerint mind a 20 megyei, illetve a fővárosi önkormányzatnál megtörtént. Ők úgy gondolták, hogy nem bizottsági szintre viszik, hanem egy olyan alpolgármestert bíznak meg vele, aki már többször bizonyította, hogy ebben a témában rendkívül jártas, és így a bizottsági munkát egy kicsit magasabb szintre emelték. Ezzel nem a bizottságokat szeretné ebben a kérdésben megsérteni, hanem egy olyan területnek gondolták ezt, amit nem kell külön bizottság elé bevenniük, hanem a tárgyalópartner egy az egyben a hat kisebbségi önkormányzattal Csepel megválasztott és esküt tett alpolgármestere.

A költségvetéssel kapcsolatban a 8. pont arról szól, hogy a költségvetési koncepcióban dolgoznak együtt. A költségvetési koncepció még nem készült el, ezt december 15-ig kell benyújtani, ez meg fog történni. Természetesen el fogják juttatni minden kisebbségi önkormányzatnak, akikkel ezt a megállapodást megkötötték. A javaslataikat vagy már a koncepciónál mint módosítást fogják figyelembe venni, vagy pedig a koncepció mellé csatolják, mint az önkormányzattal egyenrangú önkormányzatok javaslatát és a költségvetés kidolgozásakor figyelemmel lesznek rá.

Utal rá, hogy a mai megbeszélésükön egy újfajta együttműködést ígért, és arra kérte az elnök urat és a kisebbségi önkormányzatot, hogy készítsenek akár egy projekt szintig lemenő intézkedési tervjavaslatot, és azt kapja meg Ábel Attila alpolgármester úron keresztül, és akkor meg fogják hozni a megfelelő döntéseket.

Elmondja, önkormányzatuk pénzügyileg jelenleg nincs abban helyzetben, hogy bátran tegyen ígéreteket, ezért nem is fog tenni bátran ígéreteket senkinek. Azt szeretné, ha most azzal a lehetőséggel mennének el, bár tudja, hogy a szakadék elmélet, amiről beszélgettek, az igen nagy, de kénytelenek kis lépésekkel haladni, mert a mozgásterük ezt teszi lehetővé. Még egyszer megköszöni elnök úr hozzászólását és az előterjesztőnek ad szót.

Ábel Attila véleménye ezzel kapcsolatban az, hogy különválasztaná a kisebbségi önkormányzatokat és a programokat, akár a cigány kisebbségi önkormányzatot és a romaprogramot. Itt valamennyi önkormányzat hasonlóan van megítélve, hasonló támogatással. Egyrészt nem szülne jó következményeket az, ha az egyik máshogy lenne támogatva, mint a másik. Másrészt viszont roma programra valóban szükség van. Ezt ők már ellenzékben is többször kifejtették. Ezt természetesen képviselheti a cigány kisebbségi önkormányzat, hiszen ebben a cigány kisebbségi önkormányzatban

bizony van olyan szellemi tőke, hogy ezt létre is tudja hozni. Ő is és a polgármester úr is beszélt Jóni Tiborral, tehát látják, hogy felkészültek, vannak elképzelések. Nyitottak is lesznek ezekre, bár valóban az önkormányzat anyagi lehetőségei rendkívül szűkösek. Ezzel együtt kell majd ezzel foglalkozni és kell roma program Kéri, vegyék most ebben a helyzetben külön azt, hogy egy technikai jellegű megállapodással december 31-ig kitágítják a támogatás kérdését, illetve majd az elhelyezés kérdését. Legyen az egy másik tárgyalás pontja, hogy mi lesz a roma programmal.

Németh Szilárd jelzi, Tenk András úr jelentkezett. Természetesen, mert új képviselőről van szó, bár lezárták a vitát, de szeretné megadni neki a szót, ha a képviselő-testület ez ellen nem berzenkedik.

Tenk András Jóni úr hozzászólásához szeretne reagálni. A helyi LMP képviselőjeként elmondja, kiemelten szeretnék kezelni ezt a kérdéskört, szeretnének segítő szándékkal ilyen programokat kidolgozni és betervezni. Az LMP már dolgozik olyan javaslatokon, amelyeket majd itt a roma program keretében fel lehetne használni. Most így hirtelen munka anyag gyanánt csak egy rövid címet mondana, pl. terveznek olyat, hogy „Kiskertekkel a szegénység ellen program”. Azokon a területeken, ahol sok mélyszegénységben élő ember él, és van saját tulajdonú telkük, ott valamiféle támogatást kéne kidolgozni arra, hogy el tudjanak kezdeni ott kertészkedni, kvázi háztáji jelleggel. A másik, hogy pl. konkrétan a Tamariska-domb komplex hasznosításánál, hogy ott is lehetne olyan munkalehetőségeket teremteni, ami nem kíván nagy befektetést a munkaadók részéről, viszont újra lehetne foglalkoztatni akár a cigányokat, akár más mélyszegénységben élő embereket. Most a Tamariska-dombtól elvonatkoztatva más olyan zöldterületek is találhatók Csepelen, ahol lehetne munkaalkalmat teremteni. Természetesen ezt megfelelően ki kell dolgozni, és remélik, hogy akkor ebben akár konzultálni is fognak tudni, amint egy használható munka anyag áll a helyi LMP rendelkezésére. Úgy gondolja, hogy egy közös gondolkodás eredményeképpen lehet 2011. évtől már akár ilyen tevékenységeket is elindítani, illetve segíteni, kidolgozni. Köszöni a lehetőséget, hogy ezt elmondhatta.

Németh Szilárd Jóni Tibornak ad ismételt szót.

Jóni Tibor elmondja, nem külön bizottságot szeretne, hanem azt, hogy a cigány szakértőik bekerüljenek a meglévő bizottságokba, oktatási bizottság, foglalkoztatási, szociális bizottságok. Elmondja, pl. a rendelkezésre álló összegüket nem vették fel, mert nem akarták költségtérítésre költeni. Karácsonykor megpróbálnak segíteni a cigányokon, illetve Mikulást szervezni. Tehát az ő koncepciójuk teljesen más, megpróbálják a forrásokat a cigány közösségre fordítani. (A hozzászólás a hangfelvételen rosszul hallható. jkv író)

Németh Szilárd jó munkát kíván. A vita végleges lezárását követően a jegyzőnek ad szót, aki kérte, hogy egy mondatot mondhasson, ami a jogszabályok tekintetében fontos lenne.

Dr. Szeles Gábor sajnálattal tapasztalja, hogy a cigány kisebbségi önkormányzat nem fogadta el a határozatokat. Sajnos, azt kell, hogy mondja, ha nem kerül a megállapodás aláírásra, akkor jelen pillanatban a cigány kisebbségi önkormányzat nem fogja megkapni azokat a juttatásokat, amit a többi kisebbségi önkormányzat megkap.

Németh Szilárd megköszöni a kiegészítést. Külön-külön szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

634/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata** és a 2010. évi települési kisebbségi önkormányzati képviselő-választást követően megalakult **Csepeli Bolgár Önkormányzat** között megkötendő - 2010. október 18. és 2010. december 31. közötti időszakra vonatkozó - „Együttműködési megállapodás”-t elfogadja, és egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az „Együttműködési megállapodás” aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 5.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Damm Mária koordinátor

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

635/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata** és a 2010. évi települési kisebbségi önkormányzati képviselő-választást követően megalakult **Csepeli Cigány Önkormányzat** között megkötendő - 2010. október 18. és 2010. december 31. közötti időszakra vonatkozó - „Együttműködési megállapodás”-t elfogadja, és egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az „Együttműködési megállapodás” aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 5.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Damm Mária koordinátor

18 igen
0 nem
2 tartózkodás

elfogadva

636/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata** és a 2010. évi települési kisebbségi önkormányzati képviselő-választást követően megalakult **Csepeli Görög Önkormányzat** között megkötendő - 2010. október 18. és 2010. december 31. közötti időszakra vonatkozó - „Együttműködési megállapodás”-t elfogadja, és egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az „Együttműködési megállapodás” aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 5.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Damm Mária koordinátor

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

637/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata** és a 2010. évi települési kisebbségi önkormányzati képviselő-választást követően megalakult **Csepeli Német Önkormányzat** között megkötendő - 2010. október 18. és 2010. december 31. közötti időszakra vonatkozó - „Együttműködési megállapodás”-t elfogadja, és egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az „Együttműködési megállapodás” aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 5.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Damm Mária koordinátor

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata** és a 2010. évi települési kisebbségi önkormányzati képviselő-választást követően megalakult **Csepeli Örmény Önkormányzat** között megkötendő - 2010. október 18. és 2010. december 31. közötti időszakra vonatkozó - „Együttműködési megállapodás”-t elfogadja, és egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az „Együttműködési megállapodás” aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 5.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Damm Mária koordinátor

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata** és a 2010. évi települési kisebbségi önkormányzati képviselő-választást követően megalakult **Csepeli Román Önkormányzat** között megkötendő - 2010. október 18. és 2010. december 31. közötti időszakra vonatkozó - „Együttműködési megállapodás”-t elfogadja, és egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az „Együttműködési megállapodás” aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 5.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Damm Mária koordinátor

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 15. pontja: (231. sz. előterjesztés)

Javaslat az újonnan megalakult települési kisebbségi önkormányzatok 2010. évi elhelyezésére

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Ábel Attila kiegészítésül elmondja, az előző napirendi ponthoz hasonlóan a Cigány Kisebbségi Önkormányzat nem fogadta el a helyiséget, melyet meg is indokoltak. Ma délelőtt megnézték a helyiséget, és megállapították, hogy az valóban felújításra szorul. Az irodát 2-3 éve felújították, elég sokba került, de nem a helytelen használat miatt romlott le az állaga, egyszerűen a felújítás nem bírta ki a két évet.

Megállapították, szükség van bizonyos dolgok javítására, festésre, záruk cseréjére, és ezt követően már el tudják fogadni a helyiséget.

Németh Szilárd megkérdezi, mi a teendő ezután? Kell módosítani a határozati javaslatot?

Ábel Attila válasza, nem kell.

Németh Szilárd nem érti, akkor miért nem volt ez egy belügy, mert főlegesen nem érdemes erről beszélni. Ezekben a határozati javaslatokban arról van szó, hogy mind a 6 kisebbségi önkormányzattal megkötik a megállapodást. A festéshez pedig nem kell külön a testület felhatalmazása.

Borka-Szász Tamás kérdése, tervezi-e az önkormányzat 2011-től a kisebbségi önkormányzatok elhelyezésének megváltoztatását?

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, válaszadásra az alpolgármester urat kéri fel.

Ábel Attila válaszában elmondja, lehetséges, de ez természetesen a kisebbségi önkormányzatokkal történő tárgyalásokon fog kiderülni.

Németh Szilárd megállapítja, nincs hozzászólás, ezért a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

640/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi települési kisebbségi önkormányzati képviselő-választás eredményeként a kerületben megalakult román kisebbségi önkormányzat részére a Csepeli Piac Óstermelői Csarnok galériaszintjén (1212 Budapest, XXI. ker., Deák tér 1.), a német és az örmény kisebbségi önkormányzat részére a Csepeli Művelődési Központ 1213 Budapest, XXI. ker., Szent István út 230. sz. alatti telephelyén (Királyerdei Művelődési Ház), a cigány kisebbségi önkormányzat részére a 1211 Budapest, XXI. kerület Kossuth Lajos u. 166. sz. alatt biztosít működésükhöz szükséges helyiséget **2010. október 18. napjától 2010. december 31. napjáig**.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

641/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen előterjesztés **1. és 2. számú mellékletét képező** – a Csepeli Román, illetve a Csepeli Cigány Önkormányzati testületek elhelyezését érintő – **szerződés-tervezetek szövegét elfogadja**, egyben felhatalmazza a Polgármestert a szerződések megkötésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

szerződés előkészítéséért: Damm Mária koordinátor
végrehajtásért: Lakatos Sándorné vezető tisztségviselő
Dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

642/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen előterjesztés **3. számú mellékletét képező** – a Csepeli Német Önkormányzat és a Csepeli Örmény Önkormányzat testületeinek elhelyezését érintő – **szerződés-tervezet szövegét jóváhagyja**, egyben felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék a szerződés felek általi megkötésének elősegítéséről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
szerződés előkészítéséért: Damm Mária koordinátor

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

643/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületben működő kisebbségi önkormányzatok részére biztosított **helyiségek után 2010. október 18. napjától 2010. december 31. napjáig terjedő időszakra fizetendő bérleti díjak összegét** a Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 10.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 16. pontja: (212/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2011. évben elvégzendő belső ellenőrzési vizsgálatokra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Németh Szilárd felkéri a jegyző urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Szeles Gábor szóbeli kiegészítésében elmondja, a képviselő-asszony által felvetett kérdésekre választ adtak, és észrevételeinek egy részét beépítették az előterjesztésbe.

Németh Szilárd megállapítja, kérdés, vélemény nincs, ezt követően a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

644/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi belső ellenőrzési munkatervet jóváhagyja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 17. pontja: (234. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2010/2011. tanév indításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd jelzi, az alpolgármester úrnak nincs szóbeli kiegészítése. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Beszámoló a 2010/2011-es tanév indításáról című előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vukovich Zoltán OMISÁ mb. ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi intézményekben és csoportokban engedélyezi a maximális csoportlétszám átlépését:

Eötvös Általános Iskola	1 csoport
Herman Általános Iskola	1 csoport
Karácsony Általános Iskola	1 csoport
Kék Általános Iskola	2 csoport
Mátyás Általános Iskola	1 csoport
Móra Általános Iskola	2 csoport
Csodakút Óvoda	1 csoport
Tátika Óvoda	3 csoport
GyermeklánCFű Óvoda	1 csoport
Erdősor Óvoda	1 csoport
Hétszínvirág Óvoda	1 csoport

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vukovich Zoltán OMISÁ mb. ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 18. pontja: (240. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Határozati javaslat Csepel országgyűlési képviselői felé történő felkérésre

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás frakcióvezető

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés, kérdés nincsen, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József a csepeli Jobbik alapszervezet nevében kijelentheti, hogy ez a javaslat egy cinikus és rosszindulatú javaslat. Rosszindulatú azért, mert amit az MSZP vezetése 16 éven keresztül nem csinált meg, azt a mostani képviselőknél akarják bevasalni, számon kérni. Ezt nem tudják így támogatni.

Németh Szilárd megállapítja, hogy több hozzászólás nincsen, a hozzászólásokat lezárja és az előterjesztőnek ad szót.

Borka-Szász Tamás visszautasítja képviselő-társa minősítését - a cinikus jelzőre gondol - látja, le vannak osztva a szerepek a mai testületi ülésen ebben a témában.

Képviselő-társa figyelmét szeretné felhívni, hiszen új képviselő, lehet, hogy korábban nem kísértc annyira figyelemmel az előző testületek munkáját, hogy az ebben az előterjesztésben javasolt fejlesztések, beruházások nem új keletűek, ahogy célzott is rá. Nagyon szépen kéri, ne kérdőjelezze meg, hogy a korábbi önkormányzati vezetők, egészen 90-ig visszamenően ezen fejlesztéseket ne akarták volna megcsinálni. Dehogynem akarták! Cél is volt, hogy megcsinálják. Ha ránéz erre a listára, akkor láthatja, és az biztos, hogy nem jelentheti ki senki, hogy ezen sorok tekintetében az égvilágon semmi nem történt az elmúlt évben, évtizedekben. Egyenként lehet megmondani a fejlesztési javaslatokról, hogy némelyike az előkészítés szakaszába jutott, némelyiknél már tervek is készültek erre vonatkozóan, - bár ezt mindig gúnyos jelzőkkel illetik - és van olyan sor is ebben, lásd gerincút építése, amelynek, igaz egyik rövid szakasza, de már elkezd épülni hamarosan, sőt építik is. Nyilván majd be kell fejezni a további szakaszokat.

Tehát minden erőfeszítés, politikai és pénzügyi szándék megvolt, hogy ezeket az előterjesztéseket megtegyék. Két dolog hiányzott ehhez alapvetően a legtöbb esetben: a pénz és lehet, hogy törvényi, vagy jogszabályi kötöttségek is hátráltatták a beruházások megvalósítását. És még egy dolog, a politika, hiszen nagyon sok ügyben, fővárosi-, vagy parlamenti-, kormányilletékesség van, és az ezekkel való egyeztetés, a korábbi ciklusokban való koalíciós felállás nem könnyítette meg ezen előterjesztések átvitelét.

2010. áprilisa óta azonban új helyzet van. Pákozdi József képviselő-társával ellentétében nem hátrafele nézne, hátrafele mutogatna, hanem inkább előre tekintene. Új helyzet van az országban, hiszen az önkormányzatok minden szintjén, a Parlamentben is minden egyes döntéshozó neve mellett a névtáblán, a zárójelben a Fidesz-KDNP szó áll. Azt gondolja, innentől kezdve senkivel nem kell egyeztetni, megegyezni. Ha komoly szándék van ezen, Csepelt igen előnyös helyzetbe hozó fejlesztések, beruházások megvalósítására, akkor ehhez kellő segítséget lehet adni. És szerencsére van Csepelnek két parlamenti képviselője, mind a kettő ott ül egy 2/3-os parlamenti frakcióban, a fővárosban szintén Fidesz-KDNP többség van tisztán és egyedül. Azt gondolja, akarat kérdése - sokszor hallották - ezek megvalósítása. Itt az ideje, hogy az akarat elinduljon és megkezdjék ezek megvalósítását. Higgyék el, ő fog legjobban örülni, ha minél több fejlesztés megvalósul ezek közül.

Még emlékezteti képviselő-társait egy tavaly decemberi mozzanatra. A tavalyi költségvetés vitájában, amelyet akkor az ellenzék az elmúlt 20 év legveszélyesebb költségvetésének nevezett - nagyon bájosan hangzanak ma is ezek a szavak, lévén, hogy tavasz óta ez az új Kormány ugyanezt a költségvetést hajtja végre és csinálja kisebb módosításokkal - ma már úgy látszik nem a legveszélyesebb költségvetése az elmúlt 20 évnek. Csepel akkori ellenzéki képviselője, parlamenti képviselője nagyon helyesen módosító indítványokat nyújtott be a költségvetés vitájában. Ezek kivétel nélkül szerepelnek ebben a listában. Azt gondolja, hogy az itt ülők ezekkel ma is egyet értenek. Ezen módosító javaslatokat tavaly a Parlament nem támogatta.

Szintén emlékezteti képviselő-társait, hogy csinos szórólapok jelentek meg a kerületben ez ügyben, ahol dr. Avarkeszi Dezsőt és Podolák Györgyöt mindenféle jelzőkkel illették, hogy merték nem megszavazni ezeket a javaslatokat.

A tavalyi helyzetnek, amikor még a válság közepén voltak, 3,8 %-os költségvetési hiányt fogadott el akkor a Parlament, azóta javulnia kellett. Ma már 3 %-os költségvetési hiánnyal terveznek. Hamarosan egy - mindenki minősítse, hogy milyen manőver útján - újabb ezermilliárdok fognak érkezni a költségvetésbe a pénzükből. Nem gondolja, hogy olyan helyzet lenne, amikor e módosító javaslatoknak ne lenne helye most. Nem egy év múlva, nem két év múlva, hanem most. Nagyon egyszerűen lehet bizonyítani, és itt vízvázasztó lesz ez a támogatás is a két parlamenti képviselő elfogadó magatartása ebben az ügyben, vagy pedig elutasító magatartása. Öt percen belül ki fog derülni, hogy a tavaly decemberi benyújtott módosító javaslatok komolyak voltak, vagy csak „hülyítették” a csepelieket velük. Ez a szavazás nagyon gyorsan el fogja dönteni. Nagyon reméli és bízik abban, hogy képviselő-társai nem a párt esküjükre fognak itt most emlékezni, hanem képviselői esküjükre, mikor eme felkérést támogatják Csepel országgyűlési képviselői felé. Köszöni szépen.

Németh Szilárd megállapítja, lezárták a hozzászólásokat, megtörtént a végszó, jegyző úr jelezte, szeretne hozzászólni.

Dr. Szeles Gábor indítványozza a képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatban a felelős meghatározásánál a képviselő urat kérje fel a testület arra, hogy az illetékes szerveket írásban tájékoztassa.

Németh Szilárd megkérdezi az előterjesztőt, hogy ezt el tudja fogadni?

Borka-Szász Tamás igenlő választ ad.

(Mikrofonon kívüli válasza a hangfelvételen nem hallható. jkv író)

Németh Szilárd megállapítja, az előterjesztő befogadta ezt a módosítást, tehát a felelős Borka-Szász Tamás képviselő úr. Jelzi, egy hosszú határozati javaslatról van szó, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elutasították. Köszöni szépen.

Probléma adódott a szavazatszámláló kijelzővel kapcsolatban, az informatikai szakemberek viszont megerősítették, hogy a gép jól működött. (jkv. író)

mikrofonon kívüli beszélgetés

Németh Szilárd megjegyzi, ez elég érdekes, az ő készülékén 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás jelent meg. Kéri, hogy ezt ellenőrizzék. Ne hozzák ilyen helyzetbe még egyszer.

mikrofonon kívül valaki

...

Németh Szilárd megértettem, mit kell tennünk.

(Farkas György nem érteni)

Németh Szilárd hát akkor érvénytelen volt a szavazat, de nem fogadták el, Szavazzanak újból? Mert 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás. Makray kapcsolja ki.

(Farkas György nem érteni)

Németh Szilárd tehát 8 jelen van, tehát szavazóképtelen a testület ebben a témában, úgyhogy akkor ezt nem fogadta el a testület, k el, ha határozatképtelen volt. 19. napirend következik.

(moraj)

Németh Szilárd nincs vége a testületi ülésnek, mennek tovább. Ennél a szavazásnál nyolcan szavaztak.

(beszélgetés)

Németh Szilárd a 19. napirendi pont következik. Mégegyszer, a 18. napirendet határozatképtelenség mellett nem tudták elfogadni, nem született döntés.

Kéri, aki kijelentkezett, az jelentkezzen be. 19. napirend következik. Beszámoló...

Ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Gergely István csak egy bemondást kaptak arra, hogy kik vannak jelen és kik nem. Nem tudták végigkísérni ezt. Tehát ügyrendi javaslata, hogy ha nem működik a gép, akkor szavazzanak kézzel, és akkor újra szavaznak akkor látni fogják, hogy ki, hogy szavazott.

Németh Szilárd szerint működött a gép.

Gergely István nem működött.

Németh Szilárd azt mondta az informatikus, hogy működött a gép.

Gergely István elnézést innen nem láttak semmit, csak azt, hogy 13 igen.

Németh Szilárd 13 igen, ezt lehetett látni?

Gergely István válaszolja, igen, ezt lehetett elolvasni.

(beszélgetés)

Németh Szilárd megkérdezi, sikerült tisztába tenni ezt a dolgot?

Farkas György mikrofonon kívül válaszolja, a szavazás pillanatában öt készülék volt bekapcsolva. Az öt készülékből 4 igen, 1 nem volt. A gép azért ...mert a szavazás érvénytelen.

Borka-Szász Tamás azt javasolja, hogy a jegyző úr segítségét kérjék, mert lehet, hogy az előző testület működött SZMSZ ellenesen, de több olyan esetre emlékszik, hogy ilyenkor, amikor a bekapcsolt gépek száma itt most az új szabályok szerint 11 alá esik, akkor vége a testületi ülésnek, megszűnt a határozatképesség. Legalábbis akkor megszakadt minden esetben a testületi ülés és később folytatódott. Hangsúlyozza, lehet, hogy akkor rosszul járt el a testület, de akkor most jár el jól, vagy akkor járt el jól? Ezt tegyék már tisztába. Elvi a kérdése, hogy tudják, mihez tartásuk magukat a jövőben. Nem lát olyat, hogy szavazáskor lezuhan a határozatképesség, utána meg visszajön, a fővárosban sem volt erre példa. Amikor a kijelzőn lecsökken a határozatképes képviselők száma a fele alá, abban a pillanatban vége volt a fővárosi közgyűlésnek. A jegyzőtől kérdezi, akkor most mikor jár el jól a testület?

Dr. Szeles Gábor válaszolja, az ülésvezető döntése, hogy berekeszti az ülést és új időpontra összehívja, vagy, hogy bejelentkezés után folytatja az ülést. tehát az SZMSZ-ben nincs arra vonatkozó szabály, hogy be kell zárni, vagy tovább kell folytatni. Adott esetben az ülésvezető dönti el.

Németh Szilárd jelzi, ő pedig döntött, hogy folytatja a 19. napirendi ponttal, de, hogy mindenki nyugodt legyen, ezért arra kéri a testületet, hogy ismételjék meg a szavazást a 18. napirend tekintetében. Ha a gép nem megint valós eredményt fog mutatni, akkor azon el kell gondolkodni, hogy mit kell a géppel csinálni, meg a kezelőkkel. Még egyszer kér mindenkit, hogy ilyen helyzetbe ne hozzák. Hogy itt „csámcsogni” lehessen azon, hogy esetleg meghamisította a szavazás végeredményét. Ez a kérése, és ez az utolsó kérése volt ebben a tekintetben.

Arra kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a 18. napirendi pontban meghatározott 240. számú Határozati javaslat Csepel országgyűlési képviselői felé történő felkérésre című előterjesztés határozatáról újból döntsenek. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás van, ugyanúgy, mint ahogy volt. Kéri a jegyzőt, nézze meg.

(BorkaSzász nem hallani)

Németh Szilárd tehát a táblán nem jelent meg semmi. 4 igen, 1 nem 1 tartózkodás mellett nem hoztak döntést ebben a kérdésben.

(Farkas)

Németh Szilárd az ülést folytatják a 19. napirendi ponttal.

Kéri, hogy, akik kikapcsolták a készüléküket, azok kapcsolják be. Megállapítja, hogy mindenki be van jelentkezve, folytatják az ülést.

Napirend 19. pontja: (238. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd a testületi ülés vezetés jogát az alpolgármesternek adja át.

Borbély Lénárd megállapítja, szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 20. pontja: (242. sz. előterjesztés)

Interpelláció I. CSEVAK Zrt. működésével kapcsolatban, II. Csepel újsággal kapcsolatban, III. Emlékműállítással kapcsolatban

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Németh Szilárd átadja az ülés levezetésének jogát Morovik Attilának, aki nem érintett az interpellációban.

Morovik Attila jelzi három része van az interpellációnak. Továbbá elmondja, az első résznek szintén két fejezete van. Kérdezi Borbély Lénárd alpolgármester urat, hogy kívánja-e szóban elmondani a véleményét.

Borbély Lénárd köszöni, nem kíván véleményt mondani.

Morovik Attila átadja a szót Borka-Szász Tamás frakcióvezetőnek.

Borka-Szász Tamás köszöni a szót. Előadja, elolvasta a választ, olyan érzés alakult ki benne, hogy pár hónapja, amikor még néhányan arrébb ültek a teremben, egész máshogy nézett ki a világ. Emlékeztetné képviselőtársait, Ábel Attila alpolgármester 2010. áprilisi internetes bejegyzésére, amit nyilvánosan tett meg névvel vállalva. Idézi szó szerint: „a nyilvános adatokba való betekintést, akkor kell biztosítani, amikor az ellenzék a helyszínen van. Az a fajta nagyon primitív stílus, hogy majd én megmondom, mikor nézhetsz bele. Ha majd ilyen-olyan módon külön kéred és elviseled, hogy heteket vársz előtte, nem demokráciába való.” Azóta volt egy választás, kicsit megváltoztak a dolgok. Nagyon köszöni Borbély Lénárd alpolgármester úr választát, amelyben közli, hogy a CSEVAK vezérigazgatója 2011. februárjában különféle beszámolókat ír majd. Ő ehhez jó egészséget és jó erőt kíván neki. Viszont azt gondolja, a feltett kérdésekre most szeretnének választ kapni, nem 2011. februárjában, amikor már a feltett kérdések rég nem aktuálisak. Elképesztőnek tartja, hogy egy olyan alpolgármestertől, aki még ellenzéki képviselőként rendszeresen jelent meg a CSEVAK Zrt. kapujában sajtóval a háta mögött és fennhangon követelte, hogy azonnal kér dokumentumokat és adatokat a kezébe, egy ellenzéki képviselő adatkérésére nagylelkűen megjelöli a 2011. februári időpontot. Nagyon köszöni az első udvariassági kört, nyilvánvalóan, azokra a kérdéseket, amelyekre nem kapott választ, teljesen más formában de újabb interpelláció keretében fel fogja tenni, mindaddig, amíg nem kap rá választ. Hozzáteszi, több olyan kérdése volt, amelyre semmilyen választ nem kapott. Azokat a szerződésmásolatokat, amiket eljuttattak hozzá, természetesen köszöni, bár azt nem nagyon értette, hogy a szerződéseken, az odaírt 2010. október 12-i dátum miatt van áthúzva kézzel és október 20-ára javítva? Természetesen korrekten alá van írva a CSEVAK Zrt. vezérigazgatója és a vállalkozó ügyvezetője által. Nem nagyon tud mit kezdeni ezzel. Hangsúlyozza, azért mert nem kapott választ bizonyos kérdésekre, ezért nem tudja elfogadni a választ. Miközben elismeri, a korrektséghez hozzá tartozik, vannak olyan részei az interpellációjának, amelyekre teljesen korrekt adatszolgáltatás érkezett a polgármester részéről.

Morovik Attila megköszöni Borka-Szász Tamásnak a szóbeli kiegészítést. Megállapítja, hogy a képviselő nem fogadja el a választ, majd a képviselő-testület véleményét kérve, szavazást rendel el.

648/2010.(XI.25.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester „CSEVAK Zrt. működésével kapcsolatban I/I-II. pont” című interpellációjára adott választ elfogadja..

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

4 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Morovik Attila elmondja a II. fejezetben feltett kérdésre, ami a csepeli lakásmutyival foglalkozik Németh Szilárd polgármester adta meg a választ. Viszontválaszra Borka-Szász Tamásnak átadja a szót.

Borka-Szász Tamás köszöni a szót. Ismét csalódottságának ad hangot. Rámutat arra, hogy az állítólagos lakásmutyi ügyben tavasz óta több feljelentés és feljelentés kiegészítés történt, magyarul hatósági nyomozás folyik. A tényre többször felhívta személyesen is a figyelmet, hogy folyamatban lévő nyomozás van a kérdésben, amiben semmi nem derült még ki, sőt a testület által létrehozott vizsgálóbizottság sem jutott még eredményre, ahogy a jegyzőkönyveket olvasta. Mindezek ellenére polgármester úr, alpolgármester úr és több képviselőtársa is 2-3 naponta tesz nyilatkozatot a sajtóban, sajtótájékoztatót tartottak, az internetes portálokon és a csepeli önkormányzat hivatalos honlapján tényállításokat tettek. Kérte, támassza alá a polgármester, mire alapozza kijelentéseit. A válasz, hogy nem kíván válaszolni az általa feltett kérdésekre, mert folyamatban lévő nyomozás van az ügyben. Ha a polgármester tanúvallomást tett a szóban forgó ügyben és az ő általa feltett kérdések felmerültek a tanúvallomás során, akkor az ott adott válaszok feltételezése szerint nem képeznek titkot. Amennyiben nem merültek fel az interpellációjában feltett kérdések a nyomozás során, akkor meg nem érti, miért nem lehet azokra válaszolni. Összefoglalva, bemutatva a helyzet abszurditását, a választ, annak semmitmondó mivolta miatt nem tudja elfogadni.

Morovik Attila köszöni a viszontválaszt. Megállapítja, hogy a képviselő nem fogadja el a választ, majd a képviselő-testület véleményét kérve szavazást rendel el.

649/2010.(XI.25.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester „CSEVAK Zrt. működésével kapcsolatban I/III. pont” című interpellációjára adott választ elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

4 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Morovik Attila megjegyzi a második kérdéskört a Csepel Újsággal kapcsolatban tette föl a képviselő úr. Rámutat arra, hogy a kérdésre Ábel Attila alpolgármester válaszolt. Átadja a szót Borka-Szász Tamásnak, viszontválaszra.

Borka-Szász Tamás köszöni a szót. Megjegyzi, a válaszok egy részét elfogadhatónak tartja, viszont sajnos a kérdések nagy száma miatt, a kérdések második részére alpolgármester úr által adott válaszokat nem tartja elfogadhatónak. Miközben a Csepp TV Kft. újságkiadásával közvetlen összefüggő minden hatályos szerződést kért, a válaszban felsorolt vállalkozási szerződést, a Magyar Közlönykiadóval kötött szerződést, semmilyen formában nem kapta meg. Hozzáteszi, a többi szerződést megkapta. Ebből következően nem tudja mi a tartalma és azt, hogy ítélje meg. Hozzáfűzi, lehet, hogy adminisztrációs hiba volt, ő ezt nem rója fel senkinek, csak jelezni kívánta. Második megjegyzése, hogy a 2. kérdésre adott válasz, amelyben azt tette fel egyértelmű kérdésként, hogy ezen szerződések megszüntetése, kivezetése milyen plusz költségeket generált az önkormányzat, továbbá a Csepp TV Kft. részére. Ezen kérdésre fele részben született válasz, a közüzemi szerződések tekintetében nagyon megnyugtató választ kapott, semmit. A többi szerződésről mély hallgatás a válaszban, hogy azok vajon kerültek-e plusz pénzbe, a megszüntetésük és a kivezetésük. Hangsúlyozza, a válaszok egy része nem érkezett meg, ezen kérdéseket más formában, átfogalmazva, fel fogja tenni. Külön felhívja a figyelmet arra a mondatra, ami szerepel szó szerint, „a havi lap kiadása ráadásul jóval olcsóbbnak ígérkezik, mint amilyen a hetilap volt.” Noha az nem így lenne, akkor közgazdasági csodának lennének szemtanúi. Véleménye szerint ilyen mondatokat nem kellene leírni egy válaszban. Méltatlannak tartja és arcpirítónak, hogy egy alpolgármester az interpellációra írt válaszában részben a pletykák szerint saját maga és cimborái által szerkesztett csepel.hu internetes blogoldalt nyilatkoztatja körbe, valamint a kerület legolvasottabb honlapjaként méltatja, illetőleg saját szerepét emeli ki a kerületi lakosok köztájékoztatása érdekében. Úgy gondolja, még a semleges olvasónak is összeakadt a szeme, ha elolvasta, amit alpolgármester válaszában leírt. Összefoglalva kifejti, nyilván a válaszok egy része nem érkezett meg kérdéseire, illetőleg nem kapott meg egy bizonyos dokumentumot, amely az ügygel összefügg, ezért a választ összességében nem tudja elfogadni.

Morovik Attila megállapítja, hogy a képviselő nem fogadja el a választ, majd a képviselő-testület véleményét kérve szavazást rendel el.

650/2010.(XI.25.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester „II. Csepel Újsággal kapcsolatban” című interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen
4 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Morovik Attila jelzi az utolsó kérdéskör emlékműállítással kapcsolatban tartalmaz kérdéseket. Elmondja, Németh Szilárd polgármester válaszolt rá írásban. Kérdezi, kíván-e szóban is válaszolni?

Németh Szilárd megjegyzi mind a 3 interpellációval kapcsolatban, nem szeretett volna szóban válaszolni, mert leírtak mindent az interpellációra adott válaszában. Leszögezi, az összes szerződés másolatát rendelkezésre bocsátották Borka-Szász Tamás részére. Kéri, nézze át még egyszer a szerződéseket, hangsúlyozza minden szerződést becsatoltak. Úgy gondolták, a szerződések minden kérdésre választ adnak majd. Felhívja a figyelmet arra, hogy nincs messze az az idő, hogy olyan

internetes oldala legyen Csepelnek, ahová minden szerződés felkerül, hisz minden szerződés nyilvános. Leszögezi, az ő általuk kötött szerződésekben szerepel egy mondat, hogy csak akkor írják alá a szerződést bárkivel, ha hozzájárul annak a nyilvánosságához.

Hangsúlyozza bármikor bármilyen szerződést fognak kérni, ők minden szerződést oda fognak adni. Közli egy apró javítást tenne, ahol ő azt válaszolja, nem fog többet ilyen kérdésekre válaszolni Borka-Szász Tamásnak, mert az Ötv-ben nincs benne, hogy neki az erkölcsi életéről kellene megosztani bármit bárkivel. Ez nem a 3. és 6. sz. kérdésekre, hanem a 4. és 6. sz. kérdésekre vonatkozik.

Morovik Attila átadja a szót Borka-Szász Tamásnak viszontválaszra.

Borka-Szász Tamás nyilvánosan kér elnézést, újra átlapozta a csomagot, valóban benne van az a szerződés, amit korábbi felszólalásában hiányolt. A konkrét válaszokkal kapcsolatban elmondja, igyekszik finoman fogalmazni és tisztelettudóan. A polgármester által adott első három kérdésre a válasz kifogástalan és korrekt. Az utolsó 3 kérdéssel kapcsolatban elvi nézetkülönbség van köztük. Azt gondolja, a teremben helyet foglaló bármelyik párt frakciójának tagjai, sőt a polgármester is része az önkormányzatnak. Az ő döntéseikkel kapcsolatos dolgok, a döntések háttere közérdeklődésre igen is számot tarthat. Az egy dolog, hogy egy frakció, vagy egy személy ezzel kapcsolatban nem kíván nyilatkozni. Hozzáfűzi, közügyekhez kapcsolódón egy városvezető álláspontja, vagy akár erkölcsi álláspontja egy adott kérdésben közérdeklődésre tarthat számot. Úgy gondolja, nem ördögtől való, arra rákérdezni. Sajnálja, hogy a polgármesterrel, ezzel kapcsolatban nézetkülönbségük van, azt gondolja, azokra a kérdésekre lehetett volna válaszolni. Kiemeli, nem a válaszok tartalmával van problémája, hanem a stílusával. Jelzi a „semmi közöd hozzá” és a „majd én megmondom, hogy te mit kérdezhatsz” válaszok egyszerűen nem valók egy válaszbba. Megjegyzi, ő képviselőként azt kérdez, ami akar. Az, hogy mi függ össze az önkormányzat működésével, arról az Ötv szól. Úgy gondolja, az egy nagyon távan értelmezhető fogalom. Azt gondolja, kár meghúzni a kérdések korlátait, és azt, hogy bármire már nem lehet rákérdezni. Jelzi, az ő képviselői szabadságát a legenyhébb mértékben sem kéri megkérdőjelezni. Még egyszer hangsúlyozza a jegyzőkönyv kedvéért, az első 3 kérdésre adott választ kifogástalannak és korrektnek érzi, ami miatt nem fogadja el a választ összességében, az az utolsó 3 kérdésre adott válasz hangneme és stílusa.

Morovik Attila megállapítja, hogy a képviselő nem fogadja el a választ, majd a képviselő-testület véleményét kérve szavazást rendel el.

651/2010.(XI.25.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester „III. Emlékmű állítással kapcsolatban” című interpellációjára adott választát elfogadja..

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

4 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Morovik Attila visszaadja a szót a polgármesternek.

Napirend 21. pontja:

Egyebek

Németh Szilárd néhány fontos dátumra hívja fel a figyelmet. Előadja, ma van a Nők Elleni Erőszak Megszüntetésének Világnapja. Kér mindenkit, komolyan tájékozódjon mindenki az említett ügyben. Hamarosan az önkormányzat elé fog kerülni egy előterjesztés ezzel kapcsolatban. Ezen kívül ma van a londoni 6:3 évfordulója is, a testületi ülés után meghívást kapott az aranycsapat élő tagjaival való találkozóra. Beszámol arról, hogy a lelkesítő kör kérésére az önkormányzat adventi koszorút állít a Szent Imre téren. Ezzel kapcsolatban az a döntés született, hogy az önkormányzat erkélyén állítsák ezt fel. Jelzi, az első adventi vasárnapon 16 órakor vár mindenkit a koszorú felállítására, illetve az első

gyertya meggyújtására. Felhívja a figyelmet a legfontosabb döntésekre, mégpedig, nem az előre tervezett december 9-i időpontban kerül megtartásra a decemberi testületi ülés, hanem december 16-án 17 órakor.

Hozzáfűzi, ennek az a magyarázata, amit a napirendek sürgősségénél elmondott, rendkívül leterhelt az önkormányzat tisztségviselői kara, illetve a munkatársai, nem tudnak időben elkészíteni dokumentumokat. Kéri a bizottságokat, egy héttel tolják el a bizottsági ülések időpontját. Jelzi, november 26-án 8 órakor a kistanácsteremben az Ady II. projekttel kapcsolatban lesz prezentáció. Sokan nem tudják még a házban sem, hogy mi az Ady II. projekt, hol tart, mennyi pénz ment erre el, milyen lehetőségeik vannak. Tisztelettel kéri a képviselő-testület tagjait, akik úgy gondolják, hogy eljönnek, szeretettel várja őket. Amennyiben a testületnek van igénye arra, hogy hasonló prezentációt tágabb körben is megtegyenek, nyilván annak is eleget fognak tenni. Minden egyes nagy beruházással kapcsolatban, ha van bármelyik képviselőnek javaslata, akkor az azt követő képviselő-testületi ülésen, vagy pedig egy előre egyeztetett időpontban szívesen megteszi, és élnek ezzel a lehetőséggel. December 1-én 11 órakor külső védelmi gyakorlatot tartanak a MOL teleptől a Csete Balázs iskoláig. December 2-án 15 órától a nagytanácsteremben a polgármesteri hivatal nyugdíjas köztisztviselőinek tartanak köszöntést. December 6-án 8 órakor lesz egy újabb honosítás, állampolgári eskütétel, azt kérte a szervezőktől, hogy tegyék ezt kicsit ünnepélyesebbé. Úgy gondolja, ez sikerülni is fog. Erre az eseményre is vár mindenkit Csepelről, aki részt szeretne venni. Ugyanaznap 17 órakor Vértanúk Napja lesz a polgármesteri hivatal nagytanácstermében. Hozzáteszi még, hogy a honosítás után 9 órakor koszorúznak majd a Csepel kiürítésének megakadályozásának évfordulóján. December 9-én 17 órakor a Munkásotthonban Csepeli Nívódíj átadási ünnepséget tartanak. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy megtörtént a nívódíj odaítélése a zárt ülésen. Kollár József középiskolai igazgató és dr. Vittay Tibor csecsemő- és gyermekgyógyász főorvos az idei nívódíjasuk. Megjegyzi, ez meg fog jelenni hamarosan az újságban is. December 17-én 15 órától a Szent Imre téren Karácsony Váro ünnepséget szervez az önkormányzat, Borbély Lénárd alpolgármester szervezésében. Tájékoztatja a megjelenteket arról, hogy november 23-án két nagyon súlyos tüzeset történt Csepelen, az egyik a kertvárosi részen Királyerdőben, a másik egy lakótelepen. Az egyik tüzesetnél, ahol sajnálatosan egy haláleset is történt, ott annyira kiégett a ház, hogy nem tudtak már aznap éjjel sem ott aludni a lakók, ezért a Szabadság u. 31-ben krízislakást utalt ki az önkormányzat a tulajdonosoknak. Elmondja, az Erdősor utcai tűznél nem volt krízislakásra szükség, mert ott a nagyszülőknél és rokonoknál megoldották az elszállásolást. Pákozdi József önkormányzati képviselő három javaslattal érkezett hozzá. Közli, a javaslatait figyelembe fogják venni, úgy látja, hogy érkezett egyéb javaslattal is a Pénzügyi Bizottsághoz. A három javaslat közül az önkormányzat vezetése foglalkozik azzal, hogy a gyermekorvosi rendelőhöz érkezők kisbetegek át tudjanak menni a rendelőhöz az út túloldaláról. Ugyanitt még meg kell oldani, ha valaki autóval érkezik a rendelőhöz, hogy meg is tudjon állni. Köszöni a javaslatokat. Kifejti még, azt a javaslatát is figyelembe kívánják venni, amelyik a rovársírással kapcsolatos. Kéri Pákozdi József képviselőt, - a témában létrehoztak egy 2012-es munkacsoportot, ami a községi szerződés aláírásának 300. évfordulójával kapcsolatosan működik – vegyen részt ebben. Az LMP-től is kapott hat javaslatot, vannak olyanok közte, amelyek nem szükségesek, hogy képviselő-testület elé kerüljön, saját hatáskörben azt meg tudják majd oldani. A Tamariska-dombról foglalkoznak jelen pillanatban is, de a fenntartható stratégia kidolgozása Csepelen, vízfelhasználási stratégia, villamos-energia költségek csökkentése, ezek olyan kérdések, amelyeket javasol a munkatervbe felvenni. Tehát a munkatervi javaslatnál legyen szíves előterjesztési javaslatot tenni Tenk úr, és az bele kerülhet a munkatervbe. Amennyiben képviselő úr azt kidolgozza, úgy a testület mindenféleképpen megtárgyalja őket. Köszöni szépen a javaslatokat.

Borbély Lénárd Pákozdi József képviselőnek jelzi tájékoztatásul, és egyben a képviselő-testület tagjainak is, hogy Pákozdi úr eljuttatott egy olyan javaslatot is részükre, hogy az önkormányzat biztosítási szerződéseit, kötvényeit vizsgálják felül, mert az elmúlt években nem történt meg. Úgy gondolja, jelentős megtakarításra lehet szert tenni. Tájékoztatja, hogy az önkormányzati dolgozók már foglalkoznak az üggyel, folyik a kötvények felülvizsgálata, illetve olyan lépéseket kívánnak tenni, amellyel újabb egymillió forintot igyekeznek megspórolni az önkormányzat részére. Jelzi, Borka-Szász Tamás képviselő kérdéseket intézett hozzá, mint országgyűlési képviselőhöz. Azt gondolja, ez nem tartozik a képviselő-testület semmilyen körű hatáskörébe. Ő természetesen szeretne válaszolni a képviselő úr kérésére, először tájékozik az ügyben, amint konkrét választ tud adni, azt meg fogja tenni. Köszöni szépen.

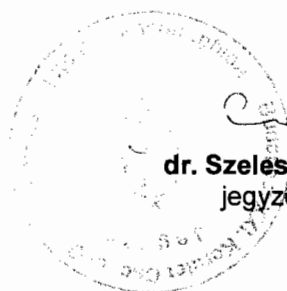
Borka-Szász Tamás köszöni a szót. Jelzi, a Csepel Kapuja prezentáción sajnos nem tud részt venni. Gondolja, hogy van lehetőség az ott megkapott írásos anyagot a képviselő-testület tagjaink átadni, informálódás szempontjából. Köszönetet szeretne nyilvánítani a Szervezési Irodának, mivel az

interpelláció előkészítésekor nagyon sok segítséget nyújtottak. Úgy gondolja, Borbély Lénárd alpolgármester és országgyűlési képviselő, egy ugyanaz a személy, akitől nem baj, ha kérdez. Kérdezi, Borbély Lénárdtól a Balaton Kft-vel kapcsolatos kérésére kíván-e valamikor válaszolni, és ha igen milyen határidővel? Megjegyzi, a leírt kérdések semmilyen tájékozódást nem igényelnek, azonnal lehet rájuk válaszolni megítélése szerint.

Németh Szilárd megállapítja, mivel más bejelenteni való nincs, bezárja a képviselő-testületi ülést. Mindenkinek megköszöni a jelenlétet és nyugodalmas, jó éjszakát kíván!

K.m.f.


Németh Szilárd
polgármester



dr. Szeles Gabor
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:

Csóka Andrea
Dózsáné Kosztyi Éva
Csala Katalin
Horváthné Friedvalszky Nóra

jkv. eleje, 1-5. napirendi pontok
6-13., 15-17., 19. napirendi pontok
14., 18. napirendi pontok
20-21. napirendi pontok

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Vass-Kasza Viktória
Szervezési irodavezető