

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2010. november 04-én** (csütörtökön) **17,00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Németh Szilárd polgármester

Ábel Attila, Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dobák István, Gárdai Balázs, Kovács Dániel, Makray Barbara, Morovik Attila, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Igazoltan távol: Gergely István

Összesen: 20 képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor
Bernádné dr. Faragó Ibolya
Baksa Lajos
Budai Gyula
dr. Polinszky Tibor
dr. Takács Imre
Farkas György
Fatérné Rothbart Mária
Halmos Istvánné
Kernné dr. Kulcsár Dóra
Kiss István
Laborczné Simon Ildikó
Lakatos Sándorné
Lombos Antal
Papp Gyuláné
Samu-Óvári Judit
Szimoncsikné dr. Laza Margit
Vass- Kasza Viktória
Vida István
Viszkievicz Ferenc
Vlahovics Mária
Vukovich Zoltán
Werner Péter

jegyző
aljegyző
Városépítési Iroda, irodavezető
belső ellenőr
főépítész
könyvvizsgáló
Informatikai Iroda, irodavezető
Gyámügyi Iroda, irodavezető
Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Igazgatási Iroda, irodavezető
OSZI intézményvezető
belső ellenőr
Csepeli Piac Kft. ügyvezető igazgató
Szociális és Egészségügyi Ágazat, ágazatvezető
Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető
Városrendezési Iroda, irodavezető
Csepeli Szociális Szolgálat, intézményvezető
Szervezési Iroda irodavezető
CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgató
CSESZ mb. intézményvezető
Adóügyi Iroda, irodavezető-helyettes
OMISÁ mb. ágazatvezető
CSEVAK Zrt. vezérigazgató

További jelenlévők:

Samna Gábor
Tóth János
Dobos Sára
Nagy András
Csala Katalin
Fizli Katalin
Dózsáné Kosztyi Éva

kabinetfőnök
tanácsadó
személyi titkár
BRFK XXI. kerületi Kapitányság, kapitányságvezető
Szervezési Iroda munkatársa
Szervezési Iroda munkatársa
Szervezési Iroda munkatársa

dr. Süli Eszter
Fehér Lászlóné
Oláh Istvánné
Simonné Visontai Edit
Nagy László
Pintér Józsefné
Mácsai Veronika
Cser Károlyné
dr. Dobák András
dr. Turcsik Csaba
dr. Oláh Ilona
dr. Juhász György
Menyhért Péter

jogi ügyintéző
Szervezési Iroda munkatársa
közrend- és közbiztonsági főmunkatárs
Informatikai Iroda munkatársa
nem képviselő tag
nem képviselő tag
nem képviselő tag
nem képviselő tag
nem képviselő tag
CSESZ intézményvezető helyettes
házi orvos
orvos (15. napirendi ponthoz)
Csepel szigeti Civil Szövetség elnöke

Németh Szilárd köszönti és felkéri a megjelenteket, nézzenek meg közösen az 54 évvel ezelőtt történekről és azok következményeiről egy rövid bejátszást.

FILMVETÍTÉS

Németh Szilárd elnézést kér, de még nem sikerült minden szinten jelen lennie az önkormányzatban. Javasolja egyperces néma felállással emlékezzenek 1956. forradalmának és szabadságharcának vérfojtására és az azt követő kommunista terror áldozataira.

EGYPERCES NÉMA FELÁLLÁS

Németh Szilárd bejelenti, napirend előtt azok – az október 12-én megválasztott – bizottsági tagok, akik nem képviselő-testületi tagok és még esküt nem tettek, ők tesznek ma hárman (Cser Károlyné, Mácsai Veronika, dr. Dobák András) a jelenlévők előtt esküt. Kéri az esküt tevőket fáradjanak középre, a jelenlévők álljanak fel. Kéri továbbá, hogy a telefonokat kapcsolják ki, mindenféle zenét szüntessenek meg, mert az eskü nem egy „kreálmány”, hanem az élet egy nagyon fontos része, főleg akkor, amikor a Magyar Alkotmányra és a Magyar Köztársaságra tesznek esküt. Kiveszi a nem képviselő-testületi tagok esküjét.

„Én, (...) esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, a bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Budapest XXI. kerület Csepel fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Isten engem úgy segítjen!”

Megköszöni, majd kéri az okmányok aláírását.

Németh Szilárd az ülést megnyitja, megállapítja a testület 20 fővel határozatképes, 1 fő – Gergely István – külföldön tartózkodik, hiányzása igazolt. Felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy a napirend előtt nemcsak az emlékezés és az eskütétel történt meg, hanem a képviselők találhatnak egy bizottsági ügyrendi tájékoztatót a Jegyző úr előterjesztésében, valamint a lobbiz tevékenységgel – melyre külön felhívja mindenki figyelmét – összefüggő tudnivalókról készült tájékoztatót, mellyel kapcsolatban mindenkinek nyilatkozattételi kötelezettsége lesz. Jelzi – még az előző képviselő-testület döntése alapján megválasztott – vizsgáló bizottság részjelentése is megtalálható az anyagban. Ismerteti, kibővített meghívót bocsátottak közre, melynek 23 napirendi pontja van, megtalálható a helyszíni kiosztásos anyagok között, ebben kéri a döntést. Tájékoztatja a testület tagjait, hogy sürgősségi indítványok és helyszíni kiosztású anyagok vannak. Helyszíni anyag a 3., 6., valamint a 13. napirendhez található, melyek érdemben nem befolyásolják a döntéseket. Ismerteti, hogy a 223., 227., 228., 225., 226., számú előterjesztések sürgősségi indítványként kerülnek napirendre. Jegyző úr jelzésére hozzátesszi, van még egy sürgősségi indítvány a 12. napirendi pontban – 224. sz. előterjesztés –, melyhez nem került hozzáírásra, hogy sürgősségi indítvány. Kéri, legközelebb a kollegái figyeljenek oda, ne hozzák őt ilyen helyzetbe. A napirend-tervezet feletti vitát megnyitja. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás kérdezi, mi indokolja a rendkívüli testületi ülés összehívását ezekben a témákban, továbbá mikor kerül sor az első „rendes” testületi ülés meghirdetésére, mivel tudomása

szerint az SZMSZ is előírja, hogy egy-egy testületi ülés végén közölni kell a következő ülés időpontját. Ez nem történt meg, sőt elfogadott munkaterv sincs, így fogalmuk nincs arról, hogy ebben az évben mikor lesznek rendes testületi ülések. Megjegyzi, úgy látszik sportot üznek abból, hogy a helyszínen, zsebből előhúzza ömlesztetten a képviselők nyakába mindenféle előterjesztéseket. Kéri, kapjanak időt a helyszínen megkapott előterjesztések áttanulmányozására. Szóvá teszi, nem értik ezt a gyakorlatot, nem tudják mi a célja ezeknek. Úgy érzi, ezek a zsebből előhúzott anyagok, sürgősségi indítványként beterjesztve kissé furcsa gyakorlatot kezdenek előre vetíteni, de minden jó indulatot feltételezve ismét kéri olvashassák el a helyszínen megkapott előterjesztéseket.

Németh Szilárd további kérdés nem lévén, a kérdéseket lezárja. Válaszként elmondja, a képviselő-társaság két kérdése között nagyon fontos ok-okozati és egyéb jellegű összefüggés van. Az előző testületi ülés – október 12-én – alakuló ülés volt, melyen említette, hogy nagy valószínűséggel rendkívüli ülésre kerül majd sor, hiszen a testületnek nem volt érvényben lévő munkaterve. Felhívja a figyelmet arra, hogy 22. napirendi pontként – 222. sz. előterjesztés – tárgyalja a testület a 2010. évi november – december havi munkatervet. Bejelenti továbbá, november 18-án 17,00 órától terveznek egy elmaradt közmeghallgatást, mely szintén testületi ülésnek számít. Hozzáfűzi, ha nagyon meglepő lenne a sok sürgősségi indítvány, akkor talán lapozgatni kellene az elmúlt időszak jegyzőkönyveit, mert abban egy jó néhányat találnának, ráadásul egy olyan gyakorlott vezetéssel, akinek 16 éve volt tanulni ezt a szakmát és gyakorlatilag nem talált egy olyan nagy „gőzölgő fekália kupacot”, melyet sikerült most felfedezni ebben az önkormányzatban. Ez az, ami egy kicsit hátráltatja azt, hogy normális kerékvágásban menjenek. Azt gondolja, ennek ellenére flottul mennek a dolgok, melyet megköszön minden munkatársának. Hozzáteszi, próbálnak rendet vágni ezen a területen is. Eskütelekor mondta, azért kezdtek a templomban, mert nem érzik magukat mindenhatónak és természetesen nekik is lesznek hibáik, hiányosságaik, elismeri vannak is bőven, melynek következménye ez a sok sürgősségi indítvány. Ígéretet tesz arra mindenkinek, hogy hamarosan belerázódnak a munkába. Megjegyzi még, a sürgősségi indítványoknak van egyéb magyarázata is, mégpedig a napi működés, senkit nem szeretnének megvezetni, elmondták van egy tematika a fejükben, van egy politikai napirend előttük, mely mentén szeretnének haladni és tisztába tenni az önkormányzat ügyeit.

Hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás jelzi nem kaptak választ arra, hogy lesz-e idejük átolvasni az anyagokat. Anélkül, hogy komolyabb és mélyebb filozófiai vitába kerülné Polgármester úrral, saját maga mivel tagja volt képviselőként az előző testületnek, kizárólag a saját maga nevében visszautasítja a „gőzölgő fekália kupac”-ra tett megjegyzéseit.

Németh Szilárd megköszöni a hozzászólást, megjegyezve mindenkinek joga van arra, hogy azt utasít vissza amit akar ezen a testületi ülésen. Továbbra is fenntartja, hogy ebben ülnek itt jelen pillanatban, anélkül, hogy bárkit megsértene az itt ülők közül, mert amiről beszél az politikai terep. Természetesen megadják az átolvasáshoz az időt, negyedóra olvasási szünetet rendel el. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a sürgősségi indítványok napirendre történő vételét.

552/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy az 5. napirendi pontként jelzett (223. sz. előterjesztés) **„Rendelettervezet Budapest-Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 32/2003.(XI.25.)Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről”** című előterjesztést megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

553/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a 12. napirendi pontként jelzett (224. sz. előterjesztés) **„Javaslat az időszaki lap alapítására”** című előterjesztést megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

554/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a 14. napirendi pontként jelzett (227. sz. előterjesztés) **„Javaslat az Ady lakótelep Integrált Szociális Rehabilitációs Program korábbi önkormányzati biztosának beszámolására”** című előterjesztést megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

555/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a 15. napirendi pontként jelzett (228. sz. előterjesztés) **„Javaslat intézményvezetői megbízás visszavonására, ezzel egyidejűleg új megbízás létesítésére, valamint intézményvezetői pályázat kiírására”** című előterjesztést megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

556/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a 16. napirendi pontként jelzett (225. sz. előterjesztés) **„Javaslat a 481/2010.(X.12.) és az 513/20120.(X.12.) Kt. számú határozat módosítására”** című előterjesztést megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

557/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a 21. napirendi pontként jelzett (226. sz. előterjesztés) „**Javaslat az „Önkormányzati tulajdonú üres lakások felújítására lakásépítési céltartalék terhére” című 301/2010.(V.18.)Kt. számú határozat visszavonására**” című előterjesztést megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

558/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

Esküt még nem tett külső bizottsági tagok eskütétele
Esküevő: Németh Szilárd polgármester

Tájékoztató a képviselő-testület bizottságainak ügyrendjéről
Előadó: dr. Szeles Gábor jegyző

Tájékoztató a képviselőket, bizottsági tagokat érintő lobbitevékenységgel összefüggő tudnivalókról
Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (209. sz. előterjesztés)
Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság két munkatársának jutalmazására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 2. pontja: (210. sz. előterjesztés)
Javaslat házi orvosi szerződéssel kapcsolatos döntésre
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 3. pontja: (207. sz. előterjesztés) + *melléklet (helyszíni kiosztás)*
Rendelettervezet a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 7/2008.(II.21.)Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 4. pontja: (217. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt. számú rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gárday Balázs Informatikai tanácsnok

Napirend 5. pontja: (223. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány - *helyszíni kiosztás*
Rendelettervezet Budapest-Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 32/2003.(XI.25.)Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről.
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 6. pontja: (218. sz. előterjesztés) + *kiegészítés (helyszíni kiosztás)*
Előterjesztés a Tamariska-dombon lévő mobil átjátszó torony elbontásához szükséges intézkedésekről
Előterjesztő: Gárday Balázs Informatikai tanácsnok

Napirend 7. pontja: (211. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületéből történő kilépésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 8. pontja: (214. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2010. évi lefolyástalan területek víztelenítése feladat tárgyában a céltartalék felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 9. pontja: (219. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csete Balázs utcai Családsegítő Közösségi Ház működési költségeinek viselésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 10. pontja: (221. sz. előterjesztés)

Előterjesztés ingyenes HPV (humán papilloma vírus) elleni védőoltás bevezetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 11. pontja: (212. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2011. évben elvégzendő belső ellenőrzési vizsgálatokra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 12. pontja: (224. sz. előterjesztés) *Sürgősségi indítvány! (helyszíni kiosztás)*

Javaslat időszaki lap alapítására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 13. pontja: (208. sz. előterjesztés) *+ kiegészítés (helyszíni kiosztás)*

Javaslat korábbi képviselő-testületi határozatok felülvizsgálatára

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 14. pontja: (227. sz. előterjesztés) *Sürgősségi indítvány! (helyszíni kiosztás)*

Javaslat az Ady lakótelep Integrált Szociális Rehabilitációs Program korábbi önkormányzati biztosának beszámolására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 15. pontja: (228. sz. előterjesztés) *Sürgősségi indítvány! (helyszíni kiosztás)*

Javaslat intézményvezetői megbízás visszavonására, ezzel egyidejűleg új megbízás létesítésére, valamint intézményvezetői pályázat kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 16. pontja: (225. sz. előterjesztés) *Sürgősségi indítvány! - helyszíni kiosztás*

Javaslat a 481/2010.(X.12.)Kt. és az 513/2010.(X.12.)Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 17. pontja: (213. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat feladatellátásának támogatására szolgáló pályázattal kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 18. pontja: (215. sz. előterjesztés)

Javaslat jelzőlámpás csomópontok kivitelezésére biztosított előirányzatok közötti átcsoportosításra

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 19. pontja: (216. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat bíráló bizottságának megválasztására

Előterjesztő: Szuhai Erika Humánerőforrás Bizottság elnöke

Napirend 20. pontja: (220. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2010. év végi munkarendjére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 21. pontja: (226. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány! – helyszíni kiosztás
Javaslat az „önkormányzati tulajdonú üres lakások felújítására lakásépítési céltartalék terhére” című 301/2010.(V.18.)Kt. számú határozat visszavonására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 22. pontja: (222. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. november-december havi munkatervére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 23. pontja:

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Németh Szilárd 15 perc olvasási szünetet rendel el.

OLVASÁSI SZÜNET

Napirend 1. pontja: (209. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság két munkatársának jutalmazására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd előterjesztőként az ülés vezetésének jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

559/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületi rendőrkapitányság vezetőjének jelentése és a Polgármester javaslatára a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság két munkatársát:

Preiszlér Péter rendőr őrmestert és
Kelemen József rendőr törzsőrmestert

nettó 30.000 – 30.000,- Ft összegű jutalomban részesíti.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jutalom átadásával összefüggő intézkedés megtételére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. november 12.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 2. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Javaslat házi orvosi szerződéssel kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

560/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a **dr. Dalmady és Társa Orvosi és Egyéb Humán Egészségügyi Szolgáltató Bt.** házi orvosi praxissal megkötendő megbízási szerződés szövegét a melléklet szerint és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal ágazatvezető

19 igen
0 nem
1 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 3. pontja: (207. sz. előterjesztés) + *melléklet (helyszíni kiosztás)*

Rendelettervezet a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 7/2008.(II.21.)Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Németh Szilárd jelzi, az előterjesztéshez a helyszíni kiosztású anyagok között található egy melléklet. Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Ábel Attila kéri, az előterjesztés szöveges részének első bekezdésének első mondata, a vessző utáni részének az alábbiak szerinti kiegészítését „... , hogy a fiatal házások első lakáshoz jutásával kapcsolatos terheket **látszólagosan** enyhítse.”. Elmondja, ez az előterjesztés látszólagosan a fiatal házások első lakáshoz jutásáról szóló rendeletről szól. A valóság ezzel szemben azt volt, hogy ennek a rendeletnek a címe is hazugság volt, a benne foglaltak pedig egyszerűen a cinizmus volt. Hangsúlyozza ennek oka, hazugság volt, mert nem juthattak segítséghez a fiatal házások az első lakáshoz jutásukhoz, kivéve egy esetet, ha ők bemutatták és bizonyították azt, hogy a csepeli rendeletek által még egy olyan lakást sem tudnának fenntartani, amelyet nem terhel hitel. Annak bemutatására, hogy milyen körülmények között jutottak fiatal házások lakáshoz, kiosztott egy mellékletet, melyből egy példát említ. Nevezetesen, 2009-ben egy olyan fiatal házaspár kapott támogatást, akinek az egy főre jutó jövedelme 12.664,- Ft volt, és erre vettek fel 16 millió Ft hitelt. Nyilvánvaló, hogy a hitel első havi részlete is többszöröse volt az egy főre jutó jövedelemnek, de még a házaspár összjövedelmének is. Hangsúlyozza, az ilyen javaslatoknak két hatásuk volt, az egyik, hogy megérthették a dolgozó, adófizető fiatal családok azt, hogy ha ők dolgoznak és adót fizetnek, akkor a csepeli önkormányzattól nem remélhetnek segítséget. A másik, megértették a fiatal családokkal azt, hogy ha nem dolgoznak, vagy kimutatják, hogy nem fizetnek adót, akkor a dolgozók pénzéből kaphatnak támogatást. Véleménye szerint mindkettő helytelen. Hozzáteszi, a dolognak két kimenetele lehetett, az egyik az, hogy hazudtak azért, hogy támogatáshoz jussanak, a másik pedig az, hogy nem feltételezi azt, hogy minden esetben hazugság volt az összes ilyen pályázó. Ha valaki azonban igazat mondott, akkor a csepeli önkormányzat ahhoz segítette hozzá ezeket a fiatal házásokat, hogy rövid úton elveszítsék azt, amit megkaptak, mert amint az első törlesztő részlet megérkezett a családhoz, úgy ment tönkre a család és úgy veszett el az első igazi közös lépés, a megszerzett lakás. Ezért kéri, hogy ezt a hazug és cinikus rendeletet helyezték hatályon kívül.

Németh Szilárd kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás alpolgármester úr jelzőinek, mondatai minősítésének mellőzése mellett kérdései a következők:

- Az előterjesztésben leírtak szerint az elmúlt 3-4 évben összesen 56 esetben fiatal házaspár jutottak az önkormányzat segítségével lakáshoz – alpolgármester úr minek minősítene ezt a segítségnyújtást.
- Ha ennyire „csapnivaló” ez a rendelet, akkor az alpolgármester úr, mint a volt lakásügyi bizottság elnöke az elmúlt 4 évben tett-e valaha bármilyen módosító javaslatot ennek a rendeletnek a javítására.
- Miért csak a rendelet megszüntetése merült fel mint lehetőség, miért nem került sor szakmai munka keretében esetleg a rendeletben leírt feltételek átdolgozására, és akkor tényleges segítség nyújtására a csepeli fiataloknak.
- Milyen konkrét esetről van tudomása, amikor e rendelet keretében támogatással lakáshoz jutott fiatal házaspár az első banki hiteltörlesztéskor csődbe jutott és ezzel elvesztette első lakását.

Ábel Attila elmondja, az előző ciklusban számtalanszor jelezték – nemcsak ő, hanem Dobák István képviselő-társa is, hogy ez a rendelet rossz. Személy szerint azon a véleményen volt, hogy hiába jelzik, a rendelet szerint kell eljárni, mely azt mondja, hogy az eset bármely valószínűtlen is, a támogatást megkérők valóban ilyen kereseti viszonyokkal rendelkeznek, ha a rendelet szerint kapniuk kell a támogatást, akkor meg kell adni nekik. Azt gondolja, nem az a szabályszerű viselkedés, hogy ha egy rendelet szerint járó juttatásra nemet mond az ember, hanem az a szabályszerű, ha azt a rendeletet megszünteti. Többször felajánlotta, hogy a FIDESZ támogatni fogja ennek a rendeletnek a megszüntetését, mégsem történt semmi. Most, az első lehetséges időpontban a rendelet megszüntetésére vonatkozó javaslatot megtették. Elmondja, a bátyja amikor házasságot kötött egy fecskeháza tudott költözni Szolnokon, igaz ez régen volt, de tudomása szerint még mindig van ilyen Szolnokon. Csepelen ilyen nincs, a helyi önkormányzat megfelelő felelősei úgy gondolja eddig is tehettek volna olyan javaslatot, hogy a szociális lakások egy részét fecskeháznak, illetve fecskelakásnak adják ki. Ilyen nem történt, mostantól viszont erre lesz lehetőség. Hozzáteszi, sajnos a csepeli önkormányzat az elmúlt 16 évben arra törekedett, hogy eladja az önkormányzati vagyont, mely az elmúlt 4 évben már rendkívüli mértékűt öltött, Szenteczky János úrnak köszönhetően 6 hónapra csökkent le az idő, amikor a bérleti jogviszony megszerzésétől valaki meg is vehette a bérelt ingatlanát.

Németh Szilárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szenteczky János véleménye szerint alpolgármester úr ismeretei valószínűleg hiányosak, nem járt kellően utána annak, hogy más budapesti kerület milyen gyakorlatot alkalmaz a tulajdonában álló, ilyen típusú lakások elidegenítése tekintetében. Megjegyzi, nagyon megtisztelt az a kifejezés, hogy az ő tevékenységének köszönhető a 6 hónapra történő időcsökkentés, de erről testületi döntés született.

Borka-Szász Tamás jelzi, egyetlen kérdésére sem kapott érdemi választ. Hangsúlyozza, az előterjesztő írja saját maga az anyagban, hogy ez a rendelet több mint 50 csepeli fiatal házaspár segített lakáshoz jutni az elmúlt években. Azt gondolja, ezt nullának nevezni, egyéb jelzőkkel illetni több, mint arcpirító, ez a cinizmus maga, nem a rendelet. Megítélése szerint ez a rendelet, ha csak egyetlen fiatal házaspárnak segít a következő időszakban, az nekik akkor is óriási segítség. Számára megdöbbentő, hogy kísérlet sem történt arra, hogy ezt a rendeletet egy szakmai csapat átnézzék, esetleges fogyatékoságait kiszűrje és hozzáigazítsa az évek során jelentősen megváltozott banki hitelezési gyakorlathoz, mivel ma már egész más feltételekkel adnak a bankok hiteleket, támogatást egy ilyen programhoz, mint akár 3 évvel ezelőtt. Megfelelő feltételek megléte esetén most is adnak. Ha az önkormányzat tud segíteni csepeli fiataloknak lakáshoz jutni, akkor azt gondolja, ha egy házaspárnak tud segíteni, akkor is meg kellene tennie. Kijelenti a rendelet eltörlését sem ő, sem frakciója nem tudja támogatni.

Németh Szilárd véleménye szerint allegorikus volt, melyet alpolgármester úr mondott, azaz nem biztos, hogy a szavak elsődleges jelentését kell figyelni, hanem a mögöttes tartalmat. Számára azt jelentette, hogy ez a rendelet azért hazug, mert hazugságra kényszerített csepeli fiatalokat, vagy ha nem, vagyis a valóságnak megfelelő, akkor tényleg el kellett volna árverezni a lakásukat, mert a legelső törlesztő részlet sem fizethető abból, amit bevallottak az önkormányzatnak. Azt gondolja fiatal házaspárokat, ifjú embereket egy hatalom soha kényszeríthet hazugságra. Ezt a korszakot szeretnék lezárni. Hozzáfüzi, a fiatalokat nem hagyják magukra, a programjukban szerepel az önkormányzati segítségnyújtás, ebben a munkában szívesen vesznek a szocialista frakció segítségét, hasznos tanácsait. Rövid időn belül meglesz a rendelet, amelyben egy új típusú, sokkal kevésbé kényszerítő hatású helyzet elé állítják majd azokat a fiatalokat, akik itt szeretnének élni Csepelen.

További hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet megalkotását.

23/2010.(XI.04.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fiatal házaspár első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 7/2008.(II.21.)Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
a rendelet kihirdetéséért: Vass-Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

15 igen
4 nem
1 tartózkodás **megalkotva**

Napirend 4. pontja: (217. sz. előterjesztés)

Rendeletervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gárday Balázs Informatikai tanácsnok

Németh Szilárd szóbeli kiegészítés nem lévén, kérdésnek ad helyt.

Kérdés

Tenk András kérdezi, hogy a vendégek között jelen lévő szakmai civil szervezet képviselője kérdezhet, illetve hozzászólhat-e a témához.

Németh Szilárd közli, hozzászólásában kérdést is fel tehet a civil szervezet jelenlévő tagja, bár ez itt eddig nem volt szokás. A képviselő-testület tagjai közül további kérdés, hozzászólás nem lévén, Menyhért Péter úrnak ad szót.

Menyhért Péter elmondja, az előterjesztésben szereplő KSZT megalkotása szükségtelen pazarlás, a területre KSZT készítésére kizárólag az antenna áthelyezése, illetve annak engedélyezése volt az ok. Gyakorlatilag az előterjesztő hivatkozik az építési tilalom elrendelésére, hogy a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni a KSZT készítése miatt az építési tilalmat. Véleménye szerint itt megkérdőjelezhető a „feltétlenül szükséges”, mivel maga a KSZT készítése nem szükséges. Mivel a területen a KSZT hiányában építeni nem lehet, az erre való hivatkozással elrendelt építési tilalom haszontalan, illetve káros a képviselő-testület tekintélyére nézve. Hozzáteszi, a 32/1999. évi Fővárosi Közgazdasági rendelet pontosan szabályozza a természetvédelmi területen, illetve a védőövezetben építési jellegű, illetve egyéb tevékenységekre vonatkozó normákat. Ha az építési tilalom azért kerül elfogadásra, mert a T-com építési engedély kérelmét az Országos Természetvédelmi Hatóság elfogadja, úgy az önkormányzat számíthat arra, hogy a T-com milliós nagyságrendű kártérítési igényrel fordulhat a bírósághoz emiatt. Mivel az antenna áthelyezés ellen jelenleg nincs értelmezhető jogi, természetvédelmi, szakmai vagy társadalmi érdeksérelmen alapuló ellenvetés, ezért indokolt és ésszerű, illetve várható a T-com jogorvoslati igénye. Kéri a testületet, polgármester urat, vagy valamelyik képviselőt, hogy tegyen ügyrendi javaslatot az előterjesztés visszavonására.

Gárday Balázs a kérdések egy részére reagál, majd kéri dr. Polinszky Tibor főépítészt, hogy a szabályozási terv, illetve a jogszabályokkal kapcsolatos részeket egészítse ki. Elmondja, Menyhért úr jelen volt a szakbizottsági ülésen és ugyanezeket a kérdéseket vetette fel, a válaszokat akkor megkapta, melyeket most csak megismételni tud. Menyhért úr állítása szerint semmilyen társadalmi kört nem sért az, hogy a Tamariska dombon másik helyen rádióállomás települjön. Ezzel kapcsolatban kifejti, ezt teljesen máshogy érzékelik. Már a kampányban, de az azt megelőző években is rengetegen jelezték azt, hogy ez a rádióállomás nincs jó helyen és nem szeretnék, hogy természetvédelmi helyen legyen, illetve áthelyezésre kerüljön. A környéken élő emberek, amikor megtudták, olyan döntés született, hogy az állomás bontásra kerüljön, ne engedjék azt, hogy ott ismét rádióállomás települjön, csak a támogatásukkal, örömmel találkoztak. Mivel a kampányban ígéretet tettek arra, hogy ez az állomás bontásra kerül, illetve ide többet nem települhet rádióállomás, ennek az ígéretnek tesznek eleget, erre kaptak felhatalmazást a csepeli lakosoktól. Hangsúlyozza, az a Magyar Telecom dolga, hogy milyen jogorvoslattal kíván élni, nem hiszi, hogy bármilyen alapja is lehet jogorvoslati

kérelemnek. Itt csak az önkormányzatnak van helye jogorvoslati kérelemnek, mert a Magyar Telecom több mint egy éve folyamatos jogsértésben van, a szerződésben vállaltakat nem tartja be, nem reagált a felszólító levelekre. Az újonnan felállt önkormányzat, illetve annak vezetése kezébe vette az irányítást, az újabb felszólító levél a mai napon került postázásra, mely ismételten, nyomatékosan felszólítja a T-com-ot, hogy a szerződésekben vállaltaknak feleljen meg, amennyiben nem, akkor az önkormányzat jogorvoslattal fog élni. Kéri a főépítész urat a kiegészítés megtételére.

dr. Polinszky Tibor négy pontban megismétli azokat a válaszokat, melyeket bizottsági ülésen is megtett. 1. A területi hatály nagyobb, mint a Tamariska domb, a környezetére is vonatkozik. 2. A KSZT korábbi képviselő-testületi döntés alapján részben elkészült, a vizsgálati anyag rendelkezésre áll, a programrészt egy későbbi előterjesztés kapcsán módosítani kívánja az önkormányzat. 3. A célok között a természeti értékek védelmét helyi szabályzatban történő megerősítése szerepel. 4. Igaz, hogy nincs a területre kerületi szabályozási terv, de ha és amennyiben a területről valaki építési engedély iránti kérelmet nyújt be, a hatóságnak azt el kell bírálnia, és van egy Fővárosi Keret Szabályozási Terv, ami ugyan kevesebb paraméterrel, de bő építési lehetőségre ad jelen pillanatban lehetőséget. Ez a rendelkezés ezt kívánja megakadályozni, addig amíg a szabályrendszer nem készül el.

Németh Szilárd ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Borka-Szász Tamás véleménye szerint jó javaslat hangzott el a civil szervezet képviselője részéről, ezért javasolja vegyék le az előterjesztést a napirendről.

Németh Szilárd szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

561/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „**Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt. számú rendelet módosításáról**” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 31.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

4 igen
16 nem
0 tartózkodás **elutasítva**

Németh Szilárd miután az ügyrendi javaslatot a testület elutasította, szavazásra bocsátja a rendelet megalkotását. Szavazás előtt megjegyzi, annál rosszabb a helyzet, mint amit a tanácsnok úr elmondott. Nemcsak a T-com volt jogsértő, hanem véleménye szerint az önkormányzat is, ráutaló magatartással mindig beszédte azt a pénzt, aminek semmilyen jogalapja nem volt, addig a negyedévig, amíg ő meg nem tiltotta, hogy bevonják azt a költségvetésbe. A helyzet ennyire rossz, s egy ilyen helyzetben rendet kell vágni a lehető leggyorsabban és a legkeményebben. Hangsúlyozza, itt mindenki mindenkivel megegyezett, tologatták jobbra-balra az adótoronyt, de azt senki nem vette figyelembe, hogy az óvónő, aki felel ott a gyerekek egészségéért, az gyakorlatilag több éve küzd azért, hogy ez az áldatlan állapot megszűnjön. Továbbá azt sem vette senki figyelembe, hogy az ott élő emberek milyen közösséget alkottak a tiltakozás mellett. Problémaként jelzi azt is, hogy a toronyért egyharmad annyi összeget fizettek, mint a távolabb lévő, sokkal kisebb pozíciót elfoglaló Királyerdei Művelődési Ház 9 méter magas kéményoszlopáért. A vizsgálat erre is ki fog terjedni. Úgy gondolták, hogy az október 12-én elfogadott határozattal, valamint ennek a rendeletnek a megalkotásával rendet tudnak tenni.

24/2010.(XI.04.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: azonnal
hatálybalépés: 2010. december 1.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
a rendelet kihirdetéséért: Vass-Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

15 igen
2 nem
3 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Napirend 5. pontja: (223. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány - *helyszíni kiosztás*
Rendelettervezet Budapest-Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 32/2003.(XI.25.)Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd jelzi, az előterjesztés leadási idejének november 4. van megjelölve, az előterjesztői megfogalmazásának ideje pedig október 22. Nem véletlen nem került leadásra az előterjesztés. Úgy gondolja az előterjesztés indokait nem kell hosszasan taglalni a testület előtt, az köthető a kirobban lakásbotrányhoz is. Nem értenek egyet azzal, hogy 6 hónap bérlet után megvásárolhatók az önkormányzati ingatlanok, főleg abban az esetben, ha valaki jogtalanul utalta ki és szociális alapon kapták meg a lakást és ezt a hibát próbálták korrigálni. Hozzáteszi, a folyamatban lévő ügyeket nem szeretnék meggátolni. Elhatározását az is megerősítette, hogy ülésezett az önkormányzati bérlakások bérbeadásával és elidegenítésével foglalkozó ad-hoc vizsgáló bizottság, mely leadta első részjelentését és eljuttatta a képviselő-testületnek, melyből két elemet kiemel. Nevezetesen, a vagyonvesztés tehát mind a tulajdonhasznosítás, mind kezelése, mind elidegenítése során nyomon követhető volt. Zárójelben megjegyzi, talán ez is közrejátszott abban, hogy 2005-2009. között 7,3 milliárd forintos vagyonvesztése volt az önkormányzatnak. Felolvassa a részjelentés jogászok által megfogalmazott utolsó megállapítását, mely szerint: „Célszerű lenne az önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérbeadására és elidegenítésére vonatkozó szabályok áttekintése, és adott esetben a szabályozás újragondolása, mellyel egyrészt bizonyos ellentmondásos és pontatlan szabályokat lehetne tisztázni, másrészt megszüntethetők lennének azok a rendelkezések, melyek a visszaéléseket megkönnyíthetik (pl. ne hat hónapi, hanem jóval hosszabb idejű bérletet követően lehessen mód az ingatlan bérlet általi megvásárlására, melynek a feltételrendszere is átgondolásra érdemes).” Ezt a javaslatot elfogadja és meg is fogadja, ezért került benyújtásra az előterjesztés.

Németh Szilárd kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás szerint alpolgármester úr továbbra is felfüggesztésről beszél, de ő úgy látja az előterjesztés a rendelet törlésére vonatkozik. Kéri tisztázni. Megjegyzi, elismerve egy politikus nyilatkozási szabadságát bármiben, tisztelettel kéri alpolgármester urat, ha egy ügyben most kezdett el egy vizsgáló bizottság dolgozni, ha egy ügyben rendőrségi feljelentés van, ahol a nyomozás tart, ahol tart, akkor kéri lakásmutyról ne beszéljen. Véleménye szerint ez prédikáció, ezt egy ellenzéki képviselő elmondhatja többször, de egy alpolgármester, egy tisztségviselő ennél komolyabb megbízatás. A politikusi megszólalást nem tudja és nem is akarja megakadályozni, csak felhívja a figyelmet, hogy alpolgármesterként már ennél felelősségteljesebben kellene nyilatkozni.

Borbély Lénárd kijelenti, azt az álláspontot, melyet ellenzéki képviselt nem hajlandó megváltoztatni ebből a pozícióból sem, nem gondolja, hogy ez lenne a jó magatartás. A kérdésre válaszolva elmondja, a kettőnek – felfüggesztés, illetve törlés – ugyanaz a végeredménye, a cél meg van, az egész rendelet átgondolásra kerül.

Németh Szilárd hozzászólásoknak ad helyt.

Borka-Szász Tamás sajnálja, hogy nem tudott részt venni az ad-hoc bizottság november 2-ai ülésén. Átnézte az ülésről készült jegyzőkönyvet, illetve a részjelentést, melyet – bizottság általános elképzelésére – 5 igen szavazattal elfogadott. Megjegyzi, ezek szerint a bizottság tagjai lényegében semmilyen dokumentumot nem tekintettek át saját kezűleg, egyetlen érintettet sem hallgattak meg személyesen, de már elfogadtak egy részjelentést ügyvédi mondatok bemondására alapozva. Reméli a vizsgáló bizottság megpróbálja megőrizni a komolyság látszatát és a továbbiakban szakmai alapon fog vizsgálni, ugyanis minden jelenlévő, illetve a csepeli állampolgárok érdeke, hogy ezekben a kérdésekben tisztán lásson. Nehéz úgy tisztán látni, hogyha politikai mondatok hangzanak el újra és újra. Jelzi a bizottság következő ülésén részt fog venni, sok kérdéssel fog készülni. Még egyszer elképzelését fejezi ki.

Borbély Lénárd kéri és biztatja szocialista képviselő-társait, hogy bízzanak a vizsgáló bizottságban, illetve a jogászokban. Édesapja gyerekkora óta azt tanította neki, hogy az igazság előbb vagy utóbb, de mindig kiderül. Kéri a bizalmat ebben az ügyben.

Németh Szilárd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, továbbá a rendelet megalkotását.

562/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítését határozatlan időre felfüggeszti. A folyamatban lévő azon ügyekben, ahol a CSEVAK Zrt-től az elidegenítésre vonatkozó árajánlat a vételi szándékot bejelentő bérlő részére megküldésre került, az adásvételi szerződést – fokozott körültekintéssel eljárva – legkésőbb 2010. december 31. napjáig meg kell kötni.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 31.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

16 igen
3 nem
1 tartózkodás **e l f o g a d v a**

25/2010.(XI.04.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest-Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 32/2003.(XI.25.)Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
a rendelet kihirdetéséért: Vass-Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

16 igen
2 nem
2 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Napirend 6. pontja: (218. sz. előterjesztés) + *kiegészítés (helyszíni kiosztás)*

Előterjesztés a Tamariska-dombon lévő mobil átjátszó torony elbontásához szükséges intézkedésekről

Előterjesztő: Gárday Balázs Informatikai tanácsnok

Németh Szilárd szóbeli kiegészítés nem lévén, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tenk András maximálisan egyetért az óvoda területén lévő átjátszó állomás lebontásával. A másik, Tamariska dombot érintő napirendi pontnál dr. Polinszky Tibor által elmondottakkal is egyetért. Elbizonytalanodott abban, hogy van-e olyan megoldási terv, ami, ha a T-com úgy dönt, hogy mindenképpen fel kell állítani hasonló paraméterű átjátszót Királyerdő területén, akkor ennek eleget lehet-e tenni, megnyugtató módon rendezhető-e azok igénye, akik szeretnék a mobilszolgáltatással élni.

Borka-Szász Tamás jelzi, kérdései után, a válaszok függvényében szeretne majd tovább kérdezni. Kéri annak értelmezését, mely a 3. határozati javaslatban szerepel, nevezetesen: „A feladat koordinálására a képviselő-testület teljes hatáskörrel megbízza Gárday Balázs informatikai tanácsnokot.” Kérdezi továbbá, hogy ha a torony elbontása ennyire fontos, akkor a korábban – október 12-ei testületi ülésen – vállalt határidejét miért kívánják végtelen határidőre módosítani.

Gárday Balázs Tenk András kérdésére elmondja, hogy rádióállomás telepítésekor a szolgáltatónak hely kijelölése tekintetében elsődlegesen állami területen kell állomást elhelyeznie, ha nincs lehetőség ilyen területen elhelyezni, akkor önkormányzati területen, ha ez sem lehetséges, akkor kerülhet szóba a magántulajdonon történő elhelyezés. Nincs tudomása arról, hogy a T-com megkereste volna az önkormányzatot, illetve az államot. Amíg a T-com nem jelzi az önkormányzat felé, hogy rádióállomást szeretne valahova telepíteni, addig semmilyen úton-módon nem tud vele tárgyalásba fogni. Gyakorlatilag egy jogsértő magatartás folytatnak, bízik abban, hogy a felszólító levélre érdemben fognak reagálni és záros határidőn belül megállapodhatnak a bontásról. Borka-Szász Tamás kérdésére elmondja, a teljes hatáskör arra vonatkozik, hogy a jegyző úr segítségével, illetve a hivatal munkatársaival egyeztetve, jogi tanácsokat adó munkatársakat megkeresve, az önkormányzat által megbízott személyként léphet fel az ügyben, nem pedig „mezei” képviselőként. Véleménye szerint a hivatal dolgozói is komolyabban veszik így a feladatot vele szemben. Megköszöni a hivatal minden munkatársának, aki közreműködött a jelenlegi helyzet kialakulásában. Ismerteti, a határozat folyamatossága azért szükséges, mert nagyon bonyolult egy ilyen rádióállomás jogi háttere, különböző jogszabályoknak, hatóságoknak kell megfelelni. A megismert dokumentumok alapján felmerült olyan lehetőség, ha jogi procedúrába keveredik az önkormányzat, akkor valószínűleg november 30-ával ez nem lesz megvalósítható. Nem kíván abba a hibába esni, hogy olyan feladatot vállal magára, melynek előre látható a buktagója. Tudása, lehetősége szerint záros határidőn belül szeretné az ügyet lezárni. Természetesen az aktuális helyzetről a testületet mindig tájékoztatja.

Németh Szilárd jegyző úrnak ad szót a kérdések megválaszolására.

dr. Szeles Gábor kiegészíti a képviselő úr által elmondottakat azzal, hogy a teljes hatáskör a feladat koordinálására vonatkozik. Megnyugtatta a képviselő-testület tagjait, minden olyan ügynek, ami testületi hatáskörbe tartozik, annak a testület elé kell kerülnie.

Németh Szilárd további kérdésnek ad helyt.

Borka-Szász Tamás elmondja, beszélt néhány telekommunikációs szakemberrel. Tudomása szerint Királyerdő szolgáltatását ez az átjátszó torony oldja meg. Ennek a lebontása – úgy, hogy nincs kiváltó megoldás – lényegében a T-mobile szolgáltatás megszűnését jelenti azon a területen. Ez senkinek nem lehet érdeke, ezért kérdezi, ha a tanácsnok úr is elismeri a kérdésre válaszolva a feladat rendkívül bonyolultságát, komplex jogi és egyéb hátterét, – melyből következően megítélése szerint elhúzódó tárgyalásokra kell számítani – ebben az esetben hogy látja biztosítottak a szolgáltatás folyamatosságát. Technikai információi szerint ennek a megoldásnak a kiváltása három féleképpen történhet, ad1. ugyanilyen átjátszó torony valahol máshol, ad2. e nagyméretű átjátszó helyett több kisebb méretű torony telepítése a környéken, ad3. semmilyen átjátszó tornyot nem engedélyezünk, akkor véges számú családi házak tetejére szerelt átjátszó toronnyal lehet a területet lefedni a szolgáltatónak. Kérdezi tanácsnok úr szerint melyik irányba mennek a dolgok.

Tenk András Borka-Szász Tamás úrhoz intézné a kérdését.

Németh Szilárd jelzi, nem intézhet kérdést Borka-Szász Tamás úrhoz.

Tenk András kérdezi, lehetséges-e, hogy nem lesz ilyen átjátszó. Amennyiben nem lesz, akkor csak a mobiltelefonálás szenved csorbát, vagy esetleg más mobil alapú szolgáltatás is. Szeretné tudni, hogy önkormányzati területen, esetleg a Kis-Duna part mentén, megfelelő magasságban van-e lehetőség a torony kiváltására, annak függvényében, hogy meg kell nézni ami jelenleg szór, annak milyen lefedettsége van, és a másik létesítendő átfedésben van-e a jelenlegi lefedéssel.

Németh Szilárd felhívja a képviselő figyelmét, hogy csak az előterjesztőhöz lehet kérdést intézni a napirendek kapcsán.

Gárday Balázs tisztában van azzal, hogy nem kérdezhet, de Borka-Szász Tamástól kérdezi, miből látszik az, hogy ott lefedettségi problémák lesznek, kiment-e oda, mért-e, a T-com jelentkezett volna esetleg. A kérdésekre nehéz úgy válaszolni, ha egy szolgáltató – annak ellenére, hogy jogsértést folytat – nem kezeli partnerként az önkormányzatot és nem tájékoztatja megfelelően. A Magyar Telecom teljesen titkosan kezeli azt, hogy az állomásai milyen lefedettséget jelentenek. Tudomása szerint a T-com kijelölt néhány magán épületet, aminek a tetejére szeretne állomást telepíteni, mely nem jogszerű, hiszen mint mondta elsősorban állami, másodsorban önkormányzati tulajdonon kell telepíteni és csak harmadsorban lehet magántulajdonon. Nehéz arra választ adni, hova lehetne a jövőben állomást telepíteni, mert a T-com információkat nem szolgáltat ki, neki is partnernek kell lennie a jövőben a megoldás érdekében. Az önkormányzat nem asszisztálhat egy jogsértésben. A T-com-ot elég nagy vállalatnak tartja ahhoz, hogy rövid határidőn belül megoldást tudjon erre a problémára.

Németh Szilárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás a félreértések elkerülése végett leszögezi, az MSZP csepeli frakciója támogatja az átjátszó torony óvoda mellőli elkerülését, annak ott nincs helye. A probléma megoldása véleménye szerint csak úgy lehetséges, ha a szolgáltatót az önkormányzat abszolút partnerként kezeli, mert ebben megoldást találni csak közösen lehet. Az előző ciklusban is elmondták ezt, de némi kétkedés fogadta. Az óvoda környékén lakók, az óvodába járó gyerekek szülei fel voltak tűzelve – teljesen joggal – hogy annak a toronynak onnan el kell kerülnie, éppen csak a megoldás másik felét nem kívánta soha, senki sem prezentálni. Azt gondolja a hatalom felelősségével e szempontból is élni kell, olyan megoldást kell találni, amely mindenki igényét kielégíti. Felhívja a testület tagjainak figyelmét arra, hogy maga az előterjesztő írja le, amennyiben elbontatjuk onnan az átjátszó tornyot, akkor a hírközlési törvény alapján a T-com be fogja igényét jelenteni elsősorban állami, ha az nincs, akkor megfelelő paraméterekkel rendelkező önkormányzati területre átjátszó torony telepítésére. Rámutat, ne áltassák egymást és a csepeli lakosokat azzal, hogy az átjátszó elbontásra kerül, utána pezsgőbontás, a probléma kész. Ez a probléma vissza fog térni, ugyanis nehezen fog az önkormányzat kitérni az elől, hogy saját tulajdonú területén, valahol, azon a térségben átjátszó toronynak, vagy akár tornyoknak helyet adjon. Reméli, hogy az önkormányzat partnerként fogja kezelni a T-com-ot és olyan megoldást talál, hogy mindenkinek jó legyen. Amennyiben a T-com részéről ellehetetlenítésre kerül az átjátszó építése, abba az irányba mozdul el az ügy, hogy más megoldás nem lévén magánházak tetejére, a tulajdonos beleegyezésével próbál a szolgáltató átjátszó állomásokat telepíteni, előre bejelenti a szocialista frakció azt minden eszközzel meg fogja akadályozni.

Németh Szilárd a képviselők részéről további hozzászólás nem lévén, szót ad Menyhért Péternek.

Menyhért Péter felolvassa az előterjesztésben szereplő jogi körülményt. Meggyőződése szerint a hivatkozott érdek sérelem nem áll fenn, arról dokumentált tudomás nincs a mai napig. Ismerteti, az egyesület nevében 2010. február 24-én a társadalmi nyomás hatására olyan javaslatot tettek az óvoda feletti torony elbontása érdekében, mely sem természetvédelmi normát nem sért, sem lakossági érdek sérelmet nem okoz. A mai napig e tervszel kapcsolatban egyetlen alternatív javaslat, tiltakozás vagy szakmai ellenvetés nem érkezett. Politikai érvekkel szakmai álláspontot felülrni véleményük szerint nem lehet. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát, valamilyen ügyrendi hozzászólás kapcsán vonja vissza. Kiegészítésként elmondja, Polinszky úr korrekten tájékoztatta a testületet az építési szabályzatokról, azonban kifejejtette azt, hogy a természetvédelmi törvény a főjegyző hatáskörét rendeli el minden építési hatósági ügyben, tehát a fővárosi KSZT nem mértékadó. Ezért az építési hatóságra vonatkozó rendelet nem indokolja KSZT készítését. Gárday Balázs által elmondottakhoz hozzáteszi, véleménye szerint a jogsértő állapot nem a T-com részéről, hanem az önkormányzat részéről áll fenn. Mindezt bizonyítja azzal a ténnyel, hogy 2009. év elején a T-com az önkormányzatot megkereste, a főépítész úrral tárgyalt, az akkori tárgyalás azért szakadt meg, mert a Csepeli Zöld Kör Egyesület nem támogatta a természetvédelmi területre az antenna elhelyezését. 2009. augusztusában egy lakossági fórumon felvetette azt a javaslatot, hogy a dombtető egy másik, magasabban, távolabb lévő pontján, ami minden lakóháztól a lehető legnagyobb távolságra helyezkedik el, helyezték el az antennát, akkor ezt a javaslatot ott elfogadták. A T-com tervezőmérnökeivel végig egyeztetett, a kész építési engedély

dokumentáció megvalósításáig. Leszögezi, ez ellen a javaslat ellen semmiféle szakmai ellenvetés, indoklás nincs. A lakossági ellenállásokkal kapcsolatban elmondja, az a baj nincs dokumentálható tény az állítás háta mögött. Hivatkozik arra, hogy a Helyi Témában, illetve a csepel.info fórumán többször megjelent ez a téma, de sehol nem találkozott olyan ellenvetéssel, mely ezt a javaslatot ellehetetlenítette volna. Mindezt azért jegyezte meg, mert a T-com nyilvánvalóan hivatkozni fog arra, hogy a jogsértést nem részükről, hanem az önkormányzat részéről áll fenn.

Németh Szilárd megkérdezi van-e valakinek ügyrendi javaslata valamelyik képviselőnek a témával kapcsolatban, mivel a civil szervezet vezetője azt javasolta, hogy a 2. számú határozati javaslattal ne foglalkozzon a testület. Mivel ügyrendi javaslat nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

563/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 295/2010.(V.18.)Kt. számú, valamint az 517/2010.(X.12.)Kt. számú határozatait visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

564/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tamariska-domb területére Kerületi Szabályozási Tervet készít.

- a) *területi hatály:*
Damjanich János út – Gesztenyés utca – Fenyves utca – Kökényes utca – Hársas utca által határolt terület;
- b) *fejlesztési cél:*
a Budapest helyi jelentőségű természeti értékeinek védelméről szóló 32/1999.(VII.22.)Főv.Kgy. rendelet által helyi jelentőségű védett természeti értékkel nyilvánított Tamariska-domb Természetvédelmi Terület és védőövezete megóvásának Helyi Építési Szabályzat eszközeivel történő megerősítése, terület specifikus szabályozási előírások meghatározása;
- c) *várható hatás:*
a terület specifikus szabályozási előírások segítségével a táj képének kedvező irányba történő befolyásolása, a tervezett fejlesztések, elképzelések oly módon történő megvalósulása, hogy a táj jellege, esztétikai, természeti értékeinek megóvása biztosítható legyen.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. március 31.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

15 igen
1 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

565/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tamariska-dombon lévő mobil átjátszó tornyot megszünteti. A feladat koordinálására a képviselő-testület teljes hatáskörrel megbízza Gárday Balázs informatikai tanácsnokot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Gárday Balázs informatikai tanácsnok

15 igen
1 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 7. pontja: (211. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületéből történő kilépésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd a napirend előterjesztőjeként az ülés vezetésének jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítés nem lévén, kérdésnek ad helyt.

Kérdés:

Szenteczky János kérdezi, van-e az önkormányzatnak érdekeltsége, ingatlantulajdona a volt Csepel Művek területén. Ha van, azok összességében milyen értéket képviselnek az önkormányzat vagyonában. Tudható-e, hány tagja van az egyesületnek. Mivel indokolja az előterjesztő a döntés szükségszerűségét.

Németh Szilárd meglepőnek tartja, hogy a vagyonkezelő volt vezetője érdeklődik az önkormányzat vagyona iránt. Közli, természetesen van vagyona az önkormányzatnak, pontosan felmérni még nem tudja, de az biztos, hogy nincs annyi, mint az ott jelenlévő ingatlanfejlesztőké. Kéri, a jelenlévők közül, ha valakinek van tudomása a vagyon nagyságáról, ossza meg a testület tagjaival. Rámutat arra, a kilépés indokát az előterjesztés mellékletei bemutatják, semmilyen dokumentációt nem talált arról, hogy az egyesület milyen módon függött össze az önkormányzat tevékenységével, mennyiben segítette azt. Azt gondolja, olyan szervezetekben, ahol tudomása szerint nem sok keresni valója volt az önkormányzatnak, abban nem érdemes részt venni, még a szerény havi 30 ezer forintos tagdíjért sem.

Borbély Lénárd hozzászólásnak ad helyt.

Borka-Szász Tamás hangsúlyozza, Szenteczky János nem azért tette fel ezeket a kérdéseket, mert esetleg „gyengeelméjű”, illetve nem tudja ezeket a válaszokat, hanem azért, mert szerette volna, ha ezek a válaszok nyilvánosan hangzanak el a testület és a megjelent érdeklődők előtt. Kéri, tétellezzék fel a jó szándékot, ha egy képviselő kérdést tesz fel.

Németh Szilárd kijelenti, semmilyen hátsó gondolata nem volt abban, hogy bárkinek gondja lenne az agyával. Elmondja, arról van szó, hogy nincs aki tudja, hogy ez a vagyonmérlegben hogy szerepel. 12 éve képviselő, azóta kéri, készítsenek korrekt, komoly vagyonmérleget. Amikor a teljes gyárterület ingatlankataszterét, illetve a hozzá tartozó tulajdoni lapokat elkérte, majd félévig „birkózott” azért, hogy megkapja. Amikor megkapta, akkor nem tudta egyedül feldolgozni. Hozzáteszi, ez is az a terület, ami arról a bizonyos gözölgő kupacról szól, nem lehet tisztán látni az ügyekben, nem látja erre a területre miért készültek EU-s projektek, azok hol tartanak, csak annyi látható, hogy 3,3 millió eurót valaki vakon aláírt, ez valamilyen formában működik is meg nem is. Nem tudható, milyen érdekcsoportok kezébe kerültek ezek az ingatlanok. Megnézte a galvániszappal kapcsolatos területek, ahol volt önkormányzati tulajdon, de most nem találja a tulajdoni lapon az önkormányzati tulajdont. Van olyan tulajdoni lap, ami másfél centi vastag, mely azt jelenti, az ott lévő tulajdonosok egy volt gyári területen, ott ingatlannal foglalkozó emberek összevásárolták magukat, van olyan tulajdonrészük, mely 15-20 ezred rész, de tulajdonrésznek számít, így gyakorlatilag nem tudja, mit keresnek ott, milyen céllal vették meg ezeket a területeket. A lényeg, szeretnének tisztán látni ebben az ügyben, főleg akkor, amikor óriási projekt volt készülóban az elmúlt kormány időszakában, vagyis ezen a területen egy teljes barnamezős kármentesítést, állami pénzen akarnak végrehajtani. Hozzáteszi annak a híve, ha kármentesítés van, akkor történjen önkormányzati vagy állami kisajátítás is előtte, mert gyakorlatilag, ha az adófizetők pénzét egy ilyen fontos feladat elvégzésére használják fel, akkor az adófizetőknek kell, hogy haszna legyen, nem pedig néhány spekulánsnak.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

566/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai nappal kilép a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesülete (szh.: 1211 Budapest, Központi út 17., nyilvántartási szám: Fővárosi Bíróság 9658. sorszám, 60790/2001. határozat) nevű társadalmi szervezetből.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Egyesület Alapszabályában foglaltak szerint a kilépő nyilatkozatot írásban közölje az Egyesülettel.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. november 8.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Süli Eszter jogi ügyintéző

16 igen
0 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd jelzi, folytatja az ülés vezetését, mivel a következő napirendi pontoknak is a polgármester az előterjesztője.

Napirend 8. pontja: (214. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2010. évi lefolyástalan területek víztelenítése feladat tárgyában a céltartalék felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

567/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi lefolyástalan területek víztelenítése tárgyú feladat ellátására a 2010. évi költségvetésében biztosítja a feladat 2 %-os céltartalékának felhasználását, azaz 3.000 eFt-ot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. költségvetési rendeletben

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

18 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 9. pontja: (219. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csete Balázs utcai Családsegítő Közösségi Ház működési költségeinek viselésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Németh Szilárd felhívja a figyelmet a 3. oldal alján található előterjesztői, készítői javaslatra, az „A” változat támogatására.

Borbély Lénárd kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” változatát.

568/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. között 2009. szeptember 28-án létrejött „Ady lakótelep integrált szociális rehabilitációja rehabilitációs megbízási szerződés” elnevezésű szerződés 1. sz. módosítását jóváhagyja és felkéri a Polgármestert a szerződés 1. sz. módosításának aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. november 15.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

18 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot.

569/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közreműködő Szervezet pénz-átcsoportosításról szóló jóváhagyását követően felkéri a Polgármestert, a CSEVAK Zrt-t, valamint a Csepeli Szociális Szolgálatot az érintett szerződések módosítására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: Közreműködő Szervezet jóváhagyását követő 15 napon belül.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző
Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Szimoncsikné dr. Laza Margit Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezető

19 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd jelzi, a 2. számú határozati javaslat a „B” változathoz tartozik, arról nem kellett volna szavazni, ezért javasolja a határozat visszavonását.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja az 569/2010.(XI.04.)Kt. számú határozat visszavonását.

570/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 569/2010.(XI.04.)Kt. számú határozatot visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 10. pontja: (221. sz. előterjesztés)

Előterjesztés ingyenes HPV (humán papilloma vírus) elleni védőoltás bevezetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás első kérdése, hogy az előterjesztő a Csepel újságtól visszavett forrásból akar gazdálkodni?

Úgy érzi, rendet kellene tenni, mert az előterjesztő 15 millió Ft-ról számol be, amit vissza fog utalni a Csepp TV Kft. az önkormányzat számára. Ez már tény, hogy visszajött ez a pénz, vagy csak egy becsült összeg?

Azért szeretné ezt tudni, mert egy újságnyilatkozat szerint Ábel Attila alpolgármester havi 5 millió Ft-ra becsülte a Csepel újság működési költségét. Szerinte a két és fél hónap és a 15 millió Ft nem stimmel. Nagyjából hetente változik, hogy mibe került a Csepel újság az önkormányzatnak.

Az előterjesztő a 2-es számú határozati javaslatban azt javasolja, hogy ezután kerüljön kidolgozásra egy részletes program, az egész intézkedésnek a jogi, gazdasági és pénzügyi igényeiről, melynek a határideje 2011. január 3. legyen. Nem érti, ha a jövő évben jár le a határidő, akkor mire kell az idén 15 millió Ft? Nem védőoltásra, az biztos, mert még azt se tudják, hogy mit fognak csinálni, de már 15 millió Ft-ot kérnek. Ha nem védőoltásra kell a pénz, akkor mire? Mi a célja a 15 millió Ft igénylésnek?

Tenk András nagyon fontosnak tartja a védőoltás bevezetését, támogatni is fogja. Felmerül azonban a kérdés, hogy a jövő évben lesz-e forrás erre, végeztek-e számításokat?

Ismeretei szerint egy oltás 60 és 90 ezer Ft közötti összeg lesz. Hódmezővásárhelyen például a lakosság 90%-a vette ezt igénybe. Azt szeretné tudni, a jövő évben lesz-e erre pénzügyi forrás?

Borbély Lénárd felkéri a polgármestert, válaszoljon a felvetésekre.

Németh Szilárd ismerteti, nem tudott óvatosabb előterjesztést készíteni. Megjegyzi, két évvel ezelőtt már készült egy részletes anyag, ami tartalmazta azt, hogy kinek, mi a feladata, még a szülői nyilatkozatok tervezeteit is. Ezt többet nem csinálja, mert azt látja, nem érdemes.

Felkéri az Csepeli Egészségügyi Szolgálat vezetőjét, hogy a szakembereivel együttműködve dolgozzák ki a védőoltás részletes szervezési, pénzügyi feltételeit, menetét, rendjét. Erről szól a 2. határozati javaslat.

Szeretné, ha ez egy folyamat lenne. A HPV-ről röviden ennyit tud elmondani, és többet nem is akar, mert nem egy „orvos kongresszuson vagyunk”, és nem szakember ebben a témában. Szerinte az elég meggyőző, amit ezzel kapcsolatban az internetről vagy a családtagoktól, a barátoktól, a lakosoktól tudnak. Ennél részletesebben nem lehet erről a témáról beszélni. Ki kell dolgozni a részleteket, és a testület majd dönt az ügyben.

A 15 millió Ft-ot más dologra biztosan nem fogják elkölteni az orvosok. Nyilván nem biztos, hogy csak oltószerekre költenek majd, mert vannak ennek egyéb költségei is. Természetesen, ha van rá mód, akkor az olcsóbb megoldást fogja keresni, és nem úgy mennek oda a gyártóhoz, hogy ha lehet, akkor 90. 000 Ft-ért csinálják, de 70. 000 Ft-ot írnak a számlára. Nem így fog működni, mert ha igen, akkor az az ember nem lesz tovább a munkacsoport vezetője, vagy a részese, ha esetleg erre céloztak volna képviselő-társai.

A lehető legalacsonyabb beszerzési díjra gondolt, főleg akkor, ha egy hosszú programot indítanak el, és megversenyeztetik azokat, akik ilyen oltó anyaggal rendelkeznek. Hallott már arról, hogy 15.000Ft-ért lehet az oltóanyaghoz hozzájutni. Az egyik kereskedelmi televízió volt bemondója például létrehozott egy alapítványt, a csepeli gyerekekhez a szóróanyagot már el is juttatták, és az orvosok már fél áron beadják az oltóanyagot. Ennél még olcsóbban szeretné, főleg, ha önkormányzati pénzt költenek erre.

A Csepel újsággal kapcsolatban válaszára Vida István igazgató urat kéri fel.

Vida István válaszában elmondja, október 12-én döntött a képviselő-testület a Csepel újság megszüntetéséről, a határozati javaslatban 15 millió Ft átutalásra kötelezte a Csepp TV Kft-t. Az előírt összeget holnap fogja átutalni az önkormányzat részére.

Borka-Szász Tamás úr kérdéseire a jövő hét elején fog válaszolni a polgármester úrnak, és gondolja, ezeket a válaszokat majd eljuttatja a frakcióvezető úr részére. A megjelentetés költségeiről tételesen, részletesen fog írni.

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Dobák István egyetért a polgármester úrral, hogy nem „orvos kongresszuson vagyunk”, és szakmaiságról nem is akar beszélni. Az interneten azonban nagyon sok ellenvéleményt talált, ami számára megkérdőjelezi az oltás hatékonyságát, jóságát. Nem a szponzorált oldalakat nézte, ami fizetett, és tulajdonképpen ennek a lobbinak az érdekeit szolgálja, hanem azokat az oldalakat, ahol a gyermekorvosok leírták, hogy miért nem ajánlják a HPV elleni védőoltást a reklámkampány ellenére. Az oltás kapcsán azt sulykolja a marketing, hogy oltassák az anyák a lányaikat, hisz az életüket menthetik meg. A méhnyakrák a világstatisztikák szerint a második leggyakoribb fajta betegség. Magyarországon az évi 120-140 ezer halálesetből a méhnyakrák 500-ért felelős, ami az összes halálozás 0,4%-a. Két oltás ismert, mindkettőt 3-szor kell beadni, és mind a kettő igen költséges, annak ellenére, hogy olcsóbban is meg lehet majd vásárolni az oltóanyagot.

A betegségkereskedés két módszerrel dolgozik. Az embereket megfélemlíti, az egészségügyi döntéshozókat pedig érdekeltté teszi. A méhnyakrákot a D vitaminfogyasztás és a rendszeres szűrés előzheti meg a kutatók szerint. 2007-ben publikáltak egy nemzetközi vizsgálatot, ami kiábrándító eredményeket hozott. Az oltott és a placebo csoport között 1,2 és 0,2%-os különbség olyan kicsi, hogy a védettség gyakorlatilag szinte semmit nem ér.

Az oltással kapcsolatos aggályok, hogy a skót, az angol, a német, a spanyol egészségügyi hatóságok, majd az indiai kormány is felfüggesztette az oltási programot. A szakértők megtevesztőnek nevezték a vakcinát gyártó két cég állításait, a HPV oltások rendkívül drágák, ritka, de súlyos mellékhatásai vannak, és igazából nem oldanak meg semmit. Senki nem tudja, mennyi ideig tart a kétes értékű védettség, ugyanis az oltóanyagokat mindössze 4 éve alkalmazzák tömegesen. A szakértők 3-5 évre becsülik az általa védettséget, miközben az igazi rák veszély 20-40 évvel később jelentkezik majd.

A szakértők szerint további kockázatot jelent, hogy a védettség illúziója, és ami megváltozott szexuális szokásokat és szülések hanyagolását eredményezi. A tapasztalat ugyanis azt mutatja, hogy a rendszeresen szűrésre járó nők körében igen ritka a méhnyakrák, hiszen idejében felfedezik az elváltozást.

Igazságtalannak tartja, hogy az önkormányzat olyanokat is támogat ezzel a projekttel, akiknek módjában áll, hogy egy éven belül 3-szor 30.000 Ft-ot kiadjon erre az oltásra.

Amennyiben a testület elfogadja a projektet, akkor rendkívüli gyermekvédelmi támogatás keretében javasolja a társadalombiztosítás által nem finanszírozott oltás támogatását, térítésmentesen adják azoknak a szülőknek, akik erre rászorultak.

Borka-Szász Tamás nincs kétsége afelől, hogy az előterjesztő nemes szándékkal célozta meg ezt az intézkedéssorozatot. Véleménye szerint az előterjesztés lehetett volna még óvatosabb, nevezetesen a 2-es számú határozati javaslatot kellett volna beterjesztenie.

Az előterjesztő nem kérheti a képviselőket döntésre ígéretek alapján, hogy majd januárra kidolgozzák a program részleteit, amikor még nem lehet tudni, ki kaphatja meg az oltást, mekkora részt vállal az önkormányzat a költségekben, kik a jogosultak erre, milyen feltételekkel kaphatják meg, mennyi a program hosszú távú finanszírozási igénye. Ezekre válasz nincs ebben a pillanatban.

Azt gondolja, értelemszerűen most csak a 2-es számú határozatról lehetne szavazni, és később, ha a szakemberekből álló csoport összeállít egy tervjavaslatot, lesz majd miről beszélni a testületnek. Nem szabad elfelejteni azt sem, hogy közpénzekről van szó, és jelen pillanatban egy nem kötelező feladat felvállalására készül az önkormányzat.

Soha nem feltételezte volna, hogy a 15 millió Ft nem oda megy, mint ahová kellene. Jelenleg az előterjesztő januárra jósolja a program részleteinek kidolgozását, ezért továbbra sem érti, minek kell most az ideai költségvetésből 15 millió Ft-ot a program költségeire fordítani. Nem tudja, de szerinte a többi képviselő sem érti.

Indítványa, ne szavazzanak az 1. és a 3. számú határozati javaslatokról, arra kéri a polgármestert, hogy vonja vissza azokat. Meggyőződése, hogy az előterjesztő tekintélyét erősítené, ha most csak a 2-es számú határozati javaslatról döntenének.

Borbély Lénárd megállapítja, nincs több képviselői vélemény, a vitát lezárja. Szót ad Oláh Ilona háziorvosnak.

dr. Oláh Ilona elmondja, hogy hasonlóképpen tájékozódott, ugyan nem közösségi, hanem az orvosi oldalakon, és sikerült jó néhány cikket találni, ami egyértelműen bizonyítja, hogy ezek a védőoltások igenis hatékonyak, és szükségszerűek. Aki igényt tart rá, annak szívesen elküldi az e-mail címére azokat az orvosi cikkeket, amelyeket fontosnak tart. Ezek nem gyógyszergyári propaganda cikkek, és ő nem képviselője semmiféle gyógyszergyárnak, nem fűződik érdeke, hogy bármelyik gyógyszergyár termékét megvásárolja a képviselő-testület.

Leszögezi, hogy a védőoltások rendkívül fontosak. Magyarországon 1% alatt van a fertőző betegségek halálozása, és ez annak köszönhető, hogy az elmúlt évtizedekben a védőoltások nagyon jók és hatékonyak, széleskörűek voltak. Arról sem szabad elfeledkezni, ha a lakosság egy bizonyos

%-a védetté válik bizonyos fertőző betegségek ellen, ez azok számára is jó, akik nem részesültek védőoltásban, hiszen a kontaktszemélyek szerepe is fontos egy-egy betegség terjedésében.

Az a probléma is felmerült, hogy milyen gyakoriságú ez a betegség. Tájékoztatásul közli, a nőgyógyászati rák kb. 500 nő halálát okozza évente az országban, tehát 4 csepeli nő hal meg. A védőoltás bevezetésével 4 leendő csepeli polgár halálát lehetne megakadályozni. Véleménye szerint, ha mód van rá, a védőoltás bevezetését minél hamarabb meg kell oldani.

Borbély Lénárd felkéri a polgármestert, reagáljon az elhangzottakra.

Németh Szilárd visszavonja az 1. és a 3. számú határozati javaslatot.

Borbély Lénárd mivel a polgármester úr visszavonta az előterjesztés 1. és 3. számú határozati javaslatát, ismerteti a 2. számú javaslatot, majd szavazást rendel el.

571/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a HPV (humán papilloma vírus) elleni önkéntes védőoltás program részletes szakmai, szervezési, pénzügyi feltételeinek kidolgozását kezdje meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. január 3.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Morovik Attila alpolgármester
20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 11. pontja: (212. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2011. évben elvégzendő belső ellenőrzési vizsgálatokra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Makray Barbara a következő kérdéseket teszi fel az előterjesztőnek:

- Mi a belső ellenőrzés általános stratégiája az elkövetkező négy éves ciklusra?
- Az előterjesztés 1. számú mellékletében kockázat besorolás alapján a 2. számú mellékletben felsorolt ellenőrzési tevékenységek esetében miért nem látható, hogy azok milyen fajsúlyú kockázatot képviselnek?
- Mi az oka, hogy a 2. számú melléklet első oldalán az 1. és a 10. pontban, valamint a 2. számú melléklet 2. oldalán az 5. pontban jelezett feladatok között ellentmondás fedezhető fel? (az ellenőrzés típusa, valamint az ellenőrzés céljára vonatkozó meghatározás között, mert az egyik szabályszerűséget feltételez, a másik pedig futó vizsgálatot).
- A 2. számú melléklet első oldalán a 2. pont a teljes normatíva-rendszerre vonatkozik-e?
- A 2. számú melléklet első oldalán a 3. pontban a teljesítés kifizetés, valamint a szűrőpróbaszerű ellenőrzés a vizsgálat tárgyában miért nincs benne?
- Felveti, hogy a 2. számú melléklet első oldalán a 2. pontnál az adó osztály feladatkörét teljesen átvette a belső ellenőrzés, ezért javasolja, hogy a vizsgálat tárgyához az önrevíziót és az adóhatósági ellenőrzést kellene felvenni.
- Felveti, a 2. számú melléklet első oldalán a 3. pontjában a javaslatot jobban szét kellene bontani - az anyag jellegű, illetve a szolgáltatásokon belül a beruházás, valamint az üzemeltetés kérdéskörre -, mert ez elég fontos.
- A 4. pontnál a vizsgálatot ki kellene bővíteni a hozzáférési jogosultságra, az IT biztonsági elvek vizsgálatával, valamint az üzemeltetésre, karbantartásra vonatkozólag.
- A 7. pontnál a pályázatást, mint prioritást vegyék figyelembe.

- Felveti, hogy a 3. számú mellékletben lévő munkaidő mérlegben a nettó munkaidőnél 660 nappal számolnak, míg a 2. számú mellékletben a tervezett ellenőrzési napok száma összesen 543 munkanapot ad ki, tehát ez nem egyezik.

Németh Szilárd javasolja, hogy a kérdések írásban is kerüljenek el a Jegyzőhöz. Javasolja továbbá, hogy vonják vissza az előterjesztést és a következő képviselő-testületi ülésen - a kérdésekkel kapcsolatos egyeztetést, kiegészítést követően - ismételten vegyék fel napirendre.

Megállapítja, hogy az Jegyző visszavonta az előterjesztést.

Megköszöni, ha képviselő-társai alaposan felkészülnek a képviselő-testületi ülésre, azonban arra kér mindenkit, hogy a következőkben, ha ilyen részletes kérdéssorozattal készülnek, akkor előzetesen egyeztessenek az előterjesztővel, mert a képviselő-testületi ülés erre nem egészen alkalmas.

Ügyrendi hozzászólásra szót ad Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás ügyrendi hozzászólásában javasolja, hogy az ülésvezető rendeljen el 3 perc szünetet, mert már több mint két órája üléseznek.

Németh Szilárd megköszöni az észrevételt. Jelzi, ő úgy tervezte, hogy a következő napirend után rövid szünetet rendel el. Megállapítja, hogy Borka-Szász Tamás a javaslatot elfogadja. Tekintettel arra, hogy az előterjesztő az előterjesztést visszavonta, a napirendet lezárja.

Napirend-tervezet 12. pontja: (224. sz. előterjesztés) *Sürgősségi indítvány! (helyszíni kiosztás)*

Javaslat időszaki lap alapítására

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, ezért kérdésekre ad lehetőséget.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás kérdezi az előterjesztőtől, mi értelme volt az egésznek?

Németh Szilárd köszöni a kérdést, kérdezi van-e még kérdés?

Tenk András kéri, számszerűsítsék, hogy az időszaki lap alapítása mekkora költséggel jár?

Németh Szilárd megállapítja, nincs több kérdés, az előterjesztőnek adja át a szót.

Ábel Attila válaszában elmondja, az volt az értelme, amiről szólt korábban az előterjesztés is, hogy hetilapot nem szeretnének, de természetesen szükség van újságra. Az MSZP eltemette az újságot, amelyet kár volt, mert lesz. Ez volt az értelme. A második kérdésre Vida István tud válaszolni, ezért átadja neki a szót.

Vida István megjegyzi, az előzetes számítások szerint az újság formátuma is megváltozna, tehát 21x33-as újságról van szó, ami alapvetően más jellegű, 12-16-24 oldalon jelenhet majd meg. Elmondja, ha 24 oldalt vesz havi lapként, akkor is 8 M Ft alatti összeghatárból kihozható, vagyis előzetes számítások szerint nem kellene közbeszerzést kiírni.

Németh Szilárd megállapítja, nincs több kérdés, ezért hozzászólásokra ad lehetőséget.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás köszöni a szót. Hihetetlen véletlen lehet, hogy pont közbeszerzési értékhatár alatt lesz az új újság működtetési költsége. Ettől függetlenül javasolja az alpolgármester úrnak, mint az átláthatóság egyik nagy zászlóvivőjének, nem ártana ezt közbeszeresztetni, a törvény lehetőséget ad erre és jelentősen erősítené az átláthatóságot ebben a kérdésben. Megjegyzi, Csepel Újság nem lesz, Csepeli Hírmondó lesz, ő úgy tudja a kettő nem ugyanaz. A Csepel Újságnak, mint hetilapnak az eltemetése azt gondolja teljes mértékben jogos volt az érintett lakók részéről. Elmondja, mint MSZP-s képviselő, nagyon örül, hogy nincs a teremben az a több száz ember, aki a nyitó alakuló ülésen a padosorok között volt, meg kinn az előtérben és az akkor „nem minősíti” milyen hangulatban, jó, hogy nem látják, hogy a kérdéses téma vissza van hozva. Megjegyzi, sorba kerülnek vissza az előterjesztések és kiderül, nem volt előkészítve, megvizsgálva, a jegyző és a szakemberek sem látták, de azért forradalmi hangulatban elfogadták az alakuló ülésen. Nagyon reméli, nem fog még egyszer

ez a napirend visszatérni, mert már kicsit sok belőle. Meggyőződése képviselőként, hogy erre az egész műveletre semmi szükség nem volt, politikai indíttatásokat kivéve. Felhívja a figyelmet arra, hogy ezt egyetlen mozdulattal meg lehetett volna csinálni akár az alakuló ülésen, hogy a Csepel Újságot átnevezik Csepeli Hírmondónak, a heti megjelenésnél a testület úgy dönt, ezentúl havi megjelenésű lesz és a formátumot meg a szerkesztőt is meg lehetett volna változtatni. Gondolja, hogy részben a közfelháborodás hatására Csepeli Hírmondóként, havi lapként visszahozzák az újságot. Véleménye szerint fölösleges volt. Felveti, alpolgármester úr írt a Csepel Újság utolsó számában egy „búcsú margójára” című glosszát, amelyben olyan mondatokat közölt, amelyek mind visszaköszönnének most. Ábel Attila alpolgármester mondta a csepeli polgároknak, hogy gazdasági okokból, sok más kiadáscsökkentő intézkedésekkel együtt ideiglenesen megszűnt a Csepel Újság, amint lesz rá pénz, vissza fog térni. Kérdezi, októberben nem látszott, hogy az a pénz ott van a Csepp TV Kft.-nél? Most kötelezik a kft-t, hogy saját büdzséjéből, oldja meg az újság kiadását decemberben. Az egész előterjesztésnek és az ügynek a kezelése a káoszt idézi, a politikai indulatot és kicsit jobb előkészítéssel lehetett volna ebből a dologból jól ki is jönni. Hozzáfűzi, nem ezt tették, reméli, hogy tanultak az esetből. Javasolja, a leendő újsággal kapcsolatban, ha a döntések annak a körülményeiről, működtetési feltételeiről megszületnek, kéri, a döntés előtt a testületet szíveskedjenek tájékoztatni. Úgy gondolja, hogy mivel csak decemberre van működtetésre pénz, ezért vissza fog jönni a testület elé ez a téma.

Tehát jövőre erre valami pénzt kell adni. Nyilván látni szeretnék a képviselők ezt részletes bontásban, hogy pontosan milyen feltételekkel kívánják a Csepeli Hírmondót működtetni. Köszöni a figyelmet.

Tenk András mint ellenzéki képviselő elmondja, hogy ezt az ügyet az ellenzék sikerének is fel lehet fogni. Hozzáteszi, ha valóban a költségkeretből finanszírozható és nem másnak a rovására történik, akkor ő üdvözlendő dolognak tartja.

Németh Szilárd megállapítja, nincs több hozzászólás, átadja a szót az előterjesztőnek.

Ábel Attila válaszában elmondja, hosszú évek óta jelezték, hogy a Csepel Újság méregdrága, pénz pazarló. Az első lépéseik között volt, hogy ezt a fajta pazarlást megszüntették és 15 millió forintot még úgy is megtakarítottak ezzel, hogy közben lesz újság, mindegy milyen néven. Hozzáteszi, maga a Csepel Újság olyan mértékben lesüllyedt erkölcsileg és politikai szinten is, olyan mértékben politikai propaganda lappá vált, hogy véleménye szerint jobb is, hogy nem azzal a névvel és nem azzal a szerkesztővel, gárdával folytatódik tovább. Megjegyzi, ha Borka-Szász Tamás úr szerint kapkodás 15 millió forint megtakarítás, ő bízik benne, hogy akkor ők még nagyon sokat fognak kapkodni és sok százmillió forintot fognak megspórolni abból a működésből, ami eddig jellemezte Csepelt. Az elhangzottakra reagálva, ő azt gondolja, lehet mondani azt is, hogy az ellenzék érdeme és lehet azt is hogy ők csak azt tették, amit mondtak, ugyanis ők kezdettől fogva azt nyilatkozták, lesz Csepelen újság.

Németh Szilárd felhívja a figyelmet, hogy a 8 millió forint az egy éves lapszámmra vonatkozik. Szeretné, ha a nagyságrendekkel mindenki tisztába lenne. Mivel egyéb hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

572/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csepeli Hírmondó elnevezéssel, havonta 32.000 példányban megjelenő lapot alapít.

A lap kiadói jogait a Csepp TV Kft. gyakorolja, felelős kiadó Vida István.

Az első, decemberben megjelenő lap költségeit a Csepp TV Kft. a 2010. évi költségkeretéből biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 15.

Felelős: Ábel Attila alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Vida István Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató

19 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (208. sz. előterjesztés)

Javaslat korábbi képviselő-testületi határozatok felülvizsgálatára

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd jelzi a napirendhez kiegészítés is található.

Szóbeli kiegészítés:

Borbély Lénárd ismerteti, technikai hiba történt, az október 12-ei előterjesztésében egy sorral több került ki a táblázatból, mint kellett volna, ezt most korrigálják. A Csepel SC támogatásánál kiderült, hogy nem 5, hanem már 10 millió forint került átutalásra. Kéri a határozati javaslatok támogatását.

Németh Szilárd kérdéseknek ad helyt.

Borka-Szász Tamás kérdezi, az eredeti előterjesztésben három határozati javaslat szerepel, a helyszínen kiosztottban már csak kettő, ez azt jelenti-e, hogy az előterjesztő visszavonta a 3. számú határozati javaslatot, vagy továbbra is érvényben van-e. Az alakuló testületi ülésen kihangsúlyozásra került, hogy ezen támogatásokkal érintett szervezetekkel tárgyalásra, egyeztetésre kerül sor. Kérdezi, történt-e egyeztetés velük. Kérdése továbbá, a múltkor még feltételes módon volt a határozat – „a megbeszélések eredményeképpen elvonható” –, neki most úgy tűnik, hogy a mostani határozati javaslat már kijelentő módon fogalmaz, nevezetesen ezen összegek elvonásra kerülnek. Jól érti-e ezeket a javaslatokat.

Tenk András kiegészítési lehetőséget kér a jelenlévő civil szervezeti képviselő részére, majd ő is kiegészítené a civil képviselő által elmondottakat, ha úgy adódik.

Németh Szilárd közli, természetesen szót fog kapni Menyhért Péter úr. Elmondja, az elvonható, az ható ige, tehát nem feltételes mód, itt nem érvényesül ez, a feltételes mód a -na, -ne, -ná, -né képzővel van képezve.

Borbély Lénárd elmondja, a politikai, előterjesztői szándék ebben az tekintetben egyértelmű. Az egyeztetéssel kapcsolatban közli, hivatalosan őt senki nem kereste meg a szervezetek közül. Hozzáteszi, nem hivatalosan már megszólították többek között civil szervezeti oldalról is, mindenki aggódott, mi lesz a civilekkel. Megnyugtatót mindenkit, hogy nem kívánják a civil társadalmat ellehetetleníteni, olyan rendszert szeretnének kialakítani, melyet a legmegfelelőbbnek gondolnak, amelyben kizárható a Zuschlag-féle modellnek az alkalmazása.

Németh Szilárd további kérdésnek ad helyt.

Borka-Szász Tamás közli, megdöbbenett az alpolgármester úr kijelentése, kérdezi van tudomása esetleg Zuschlag-féle modellről Csepelen, mert véleménye szerint ezzel nagyon súlyos kijelentés úszott el a levegőben. Azt gondolja a csepeli polgárok is többet érdemelnek annál, minthogy sejtessenek ebben a kérdésben. Konkrétan kérdezi van-e tudomása arról, hogy itt Zuschlag-féle modell működött Csepelen, abban kik érintettek és milyen mértékben. Továbbá szerinte nem a civil szervezetekhez kellett volna bekopogtatnia alpolgármester úrhoz, nekik van egy aláírt támogatási szerződése, mely mögül a múltkor testületi ülésen kivonták a forrást. Véleménye szerint ilyenkor az önkormányzatnak kellene megkeresnie a szervezeteket, hogy ugyan van egy megkötött szerződés, de az önkormányzat azt szeretné megszüntetni, annak formájáról egyezzenek meg. Kérdezi, nem gondolja-e alpolgármester úr, hogy ilyenkor az önkormányzat részéről kellene megkeresni a másik szerződő felet. Harmadik kérdése, egyetlen szó nem esik a részletes indoklásban a Radnóti Művelődési Ház előtti park felújításáról. Emlékei szerint az alakuló ülésen gyorsan előkerült egy közbeszerzési eljárás során megkötött szerződés, mellyel kapcsolatban az önkormányzatnak, mint szerződő félnek kötelezettségei vannak. Kérdezi, azzal a szerződő céggel történt-e bármilyen egyeztetés, látszik-e milyen feltételekkel, milyen anyagi veszteséggel tud kiszállni az önkormányzat ebből a közbeszerzéssel megkötött szerződésből.

Borbély Lénárd nem gondolta volna, hogy ez az előterjesztés ismét ekkora vitát generál. Elmondja, nem azt mondta, hogy tudomása van Csepelen Zuschlag-féle modellről, de örül, ha ezt a szóösszetételt használja, akkor képviselő úr egyből tudja mire gondol pontosan. Úgy fogalmazott, hogy olyan rendszer szeretnének kialakítani, amelynek még ez a gyanúja is kizárható. A másik kérdéssel kapcsolatban kijelenti, nem szeretne mélyebben belemenni. Azt gondolja a lehető legmegnyugtatóbb módon kívánják rendezni a másik féllel ezt a kérdést. Megismételve a múltkor elhangzottakat elmondja, a csepeli önkormányzat jelenlegi költségvetési helyzetében - mely sokak

előtt nem volt ismert, de most már egyre többen tisztában vannak azzal, hogy többek között a fizetéseket is úgy tudják kifizetni, hogy folyószámla hitelt kell felvegyenek, amit nem most találtak ki, hanem ők ebbe a rendszerbe érkeztek - akkor nem gondolja, hogy ezek a kiadások Csepel életében a legfontosabbak.

dr. Szeles Gábor a helyszínen megkapott határozati javaslatokkal kapcsolatban ismerteti, a címe is az, hogy cserelap, tehát az egész oldalt tartalmazza, azért van rajta két határozat, természetesen a harmadikról is szavazni kell. A konkrét végrehajtásra vonatkozó utasításokat a 2. és 3. számú határozati javaslatban fogalmazza meg most a testület.

Németh Szilárd hozzászólásoknak ad helyt.

Borka-Szász Tamás nem tudja, ha a forrás elvonásra kerül, akkor miről tárgyalnak. Nem látja a tárgyalások érdemi mivoltját. Jelzi, a Radnóti Miklós Művelődési Házal kapcsolatos kérdésére nem kapott választ. A továbbiakban módosító indítványokkal él. A 2. számú határozati javaslatból törölné a 462/2010.(IX.23.)Kt. számú határozatot, azaz javasolja a civil szervezetek támogatására a korábban megszavazott összeg további biztosítását. Másik javaslata, a 287/2010.(V.18.)Kt. számú határozatra vonatkozik, ami a Csepptanoda működésével kapcsolatos összeget csökkenti. Elmondja, ez a program gyermekek képzésével foglalkozik, tudomása szerint ez egy komplett projekt, tehát a 9,5 millió forint a teljes projekt végig vitelét, annak minden költségét tartalmazza. Ez a projekt megkezdődött, elköltségre került 3 millió forint. Felhívja a testület figyelmét, ha ez a program most félbe szakad, akkor a 3 millió forint az ablakon kidobott pénzzel egyenlő. Korrektnek tartaná, ha ennek a programnak legalább az oktatási részét végig vihetné a projektgazda. A megmaradt összeg elvonása mellett erre esélye sincs, a projektet le lehet állítani, a gyerekeket haza lehet küldeni. Kéri képviselőtársait gondolkodjanak el ezen és a gombok nyomásakor ne az indulat vezesse a kezeket, hanem a racionalitás. Kéri módosító javaslatainak támogatását.

Tenk András támogatja Borka-Szász Tamás javaslatait. Véleménye szerint, ha a civil szervezetek támogatását meghagyják, akkor van esély tárgyalni a civil szervezetekkel arról, valóban jogos-e, szükséges-e az a támogatás, vagy nem. Hangsúlyozza, ha most erről döntést hoznak, akkor okafogyottá válik bármilyen megkeresés a civil szervezetek részéről.

Németh Szilárd kérdezi ez az utolsó mondat fenyegetés volt-e.

Tenk András (mikrofonon kívül) „hipotézis”.

Németh Szilárd a képviselők részéről további hozzászólás nem lévén Menyhért Péternek ad szót.

Menyhért Péter szeretné tudni, polgármester úr megkapta-e a Csepeli Civil Klub október 19-én írt levelét. Ismerteti Csepel Önkormányzata a rendszerváltás óta a civil szervezetek pályázati úton projekt támogatásban részesítette. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az önkormányzat nyilvános, minden csepeli számára elérhető szolgáltatást vásárolt a civil szervezetektől úgy, hogy az országos átlagnál magasabb önrészt írt elő. Az önkormányzat így átlagosan 75 %-os áron vásárolt közérdekű szolgáltatást, támogatást a szervezetnek csak névlegesen nyújtott. Ezt azért fontos megjegyezni, mert a bizottsági ülésen szó volt arról, hogy idén már kaptak 10 millió forintot a csepeli civilek, de ez az összeg nem a szervezetek életét, működését befolyásolta, hanem konkrét szervezeti programok finanszírozását biztosította. Működési támogatást a szervezetek többsége nem kapott az önkormányzattól. Tudomása van arról, hogy volt néhány egyedi eset, mely Tóth Mihály polgármester személyes döntését igénylő keretből történt. A szervezetek fejlesztését az önkormányzat most először tette lehetővé, az eszközök beszerzésére irányult pályázat kiírásával. Ezt azért tartja fontosnak, mert a szervezetek közérdekű működéséhez olyan nagy értékű eszközök beszerzésére nyílik így mód, amelyre egyébként nem lenne lehetőségük. A közel 10 millió forint támogatásból szervezetenként megítélt összeg kb. 300 eFt-ot jelent, tehát nem egy nagy összeg, viszont a szervezetek számára jelentős. A Kt. határozat visszavonásával alig 2 ezrelék a megtakarítás a költségvetésben, miközben 33 szervezet legalább ezer aktív, a csepeliekért dolgozni hajlandó polgár, illetve Csepel lakossága szenved sérelmet. Hangsúlyozza, a megtakarításhoz képest aránytalanul nagy a társadalmi érdeksérelem. Kéri a képviselő-testületet, hogy további egyeztetés céljából a 462 számú határozatot vegyék ki az előterjesztés visszavonandó határozatai közül. Személyes megjegyzése, hogy az eszközpályázat alapvetően rossz volt, melynek annak idején hangot adott. Úgy gondolja, az egész áttekinthető, egyeztetéssel orvosolható lenne, viszont a határozat visszavonása több sérelemmel járna, mint az a haszon, melyet a megtakarításként az önkormányzat elér vele.

Borbély Lénárd köszöni a hozzászólásokat. Leszögezi, ebben az előterjesztésben döntött a testület október 12-én, ezen nem kíván változtatni, csupán technikai módosításról van szó. Kéri ennek támogatását. Borka-Szász Tamás által javasoltakat nem támogatja.

Németh Szilárd véleménye szerint nem érdemes úgy „játszani”, hogy az előző HPV vírusnál még arról beszélnek, hogy nem kell oda biztosítani a pénzt, most meg itt mindenképpen kell biztosítani a pénzt. A döntést az előző képviselő-testület IX. 23-án hozta meg, hét nappal a választások előtt, felmerül a kérdés vajon miért. Miért szerepelnek benne MSZP-s jelölteknek a cégei, többek között a tanoda, mely egy projektre kapta a 9,5 millió forintot. Hangsúlyozza, rendet szeretnének tenni, nem „levágni” mindenkit. Kéri, higgyék el, lesz civil program Csepelen, de nem olyan módon, ahogy ez eddig történt. Közli, lemondott 2011. évre az 50 mFt-os polgármesteri keretről, nem fog senkinek zsebből pénzt osztani. Nem fog támogatni működést, tárgyak beszerzését, programot azt igen, a lehetőségektől mérten. Véleménye szerint olyan civil világot kell felállítani, mely nem a politikusoktól függ. Tudja ebben a helyzetben nehéz, mindenkinek kevés pénze van arra, hogy civil életet éljen. Ezt két embertípus tudja megtenni, egyik akinek ez a szakmája és mélyen hisz ebben, a másik aki mániákusan ezt hajtja.

Borka-Szász Tamás módosító indítványait bocsátja szavazásra.

573/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító indítványára – úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú határozati javaslatában, valamint a 3. számú határozati javaslatában szereplő 287/2010.(V.18.)Kt. számú – Esély a Megújulásra Szoc. Okt. és Kult. Egy. Csepptanoda – határozat, továbbá a 462/2010.(IX.23.)Kt. számú – Civil Szervezetek támogatása – határozat sorokat törli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

5 igen

14 nem

1 tartózkodás

elutasítva

574/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 545/2010.(X.12.)Kt számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Határozat szám	Megnevezés	Határozatban megállapított összeg	Szerződés, megállapodás összege	Átutalás összege	Átutalás dátuma
276/2010.(V.18.)	Fővárosi Vízművek Zrt. 50 darab felszín feletti vízcsap	20 000 000			
277/2010.(V.18.)	Csepeli Football Klub	15 000 000	15 000 000	7 500 000	2010.07.05.
279/2010.(V.18.)	BMX pálya kialakítása	18 000 000			
280/2010.(V.18.)	OSZI közreműködésével szervezett rendezvény feltételeinek biztosítása.	10 000 000			
285/2010.(V.18.)	Csepel SC	20 000 000	20 000 000	10 000 000	2010.07.05.
286/2010.(V.18.)	Radnóti Miklós Művelődési Ház előtti park felújítása	100 000 000	97 998 228		
287/2010.(V.18.)	Esély a Megújulásra Szoc. Okt. és Kult. Egy. Csepptanoda	9 500 000	9 500 000	3 000 000	2010.08.30.
462/2010.(IX.23.)	Civil Szervezetek támogatása	9 929 564	375 000		
463/2010.(IX.18.)	Modena SE	100 000			
463/2010.(IX.18.)	Helytörténeti és Városszépítő Egyesület	100 000			
	Összesen	202.629.564	142.873.228	20.500.000	

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. november 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
a végrehajtás előkészítéséért: CSEVAK Zrt. vezérigazgató, Jegyző

16 igen
2 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

575/2010.(XI.04.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 276/2010. (V. 18.), a 279/2010.(V.18.)Kt, a 280/2010.(V.18.)Kt, és a 462/2010.(IX.23.)Kt számú határozatait visszavonja, egyúttal felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az érintett szervezetek vezetőit írásban tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. november 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

16 igen
2 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

576/2010.(XI.04.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a 277/2010.(V.18.)Kt számú határozattal a „Futbal (Csepeli Foodball Club)” támogatására jóváhagyott 15 mFt-os összeget 7,5 mFt-ra csökkenti,
- a 285/2010.(V.18.)Kt számú határozattal a „Csepel SC Alapítvány” többlettámogatására jóváhagyott 20 mFt-os támogatást 10 mFt-ra csökkenti,
- a 287/2010.(V.18.)Kt számú határozattal a „Csepp-Tanoda” működésének támogatására jóváhagyott 9,5 mFt összeget 3 mFt-ra csökkenti,
- a 463/2010.(IX.23.)Kt számú határozattal a „Modena Se” támogatására jóváhagyott 100.000,- Ft-os támogatást és a „Helytörténeti és Városszépítő Egyesület” támogatására jóváhagyott 100.000,-Ft-os támogatást a határozatból törli,

egyúttal felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az érintett szervezetek vezetőit írásban tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. november 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

16 igen
2 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 14. pontja: (227. sz. előterjesztés) *Sürgősségi indítvány! (helyszíni kiosztás)*
Javaslat az Ady lakótelep Integrált Szociális Rehabilitációs Program korábbi önkormányzati biztosának beszámolására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Borbély Lénárd közli, hogy nincs szóbeli kiegészítése.

Németh Szilárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás érintettként felolvassa az előterjesztés bevezető szövegéből a következő mondatot: „Az új önkormányzat megválasztása óta a projekttel kapcsolatban számos kérdés merült fel.”, majd megkérdezi, hogy ezekről a kérdésekről miért nem lehet tudni. Mi a nagy titok abban, hogy esetleg kérdések, problémák merültek föl?

Megkérdezi, esetleg lehetne-e külön, írásbeli tájékoztatást kapni, akár az ő részére, akár a képviselő-testület tagjai részére arról, hogy milyen kérdések merültek fel az Ady projekttel kapcsolatban, mert ez fontos lenne.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd a kérdéseket lezárja és átadja a szót az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd válaszát azzal kezdi, hogy Borka-Szász Tamás meglepte őt a kérdésével, hiszen ennek a területnek Borka-Szász Tamás volt az önkormányzati biztosa.

Felkéri, Vida Istvánt, a CSEPP TV Kft. vezetőjét, hogy küldje meg azt a kis video filmet, amely a Németh Szilárd vezetésével - az október 30-ai rész határidő előtt megtett - projekt bejárásról készült. Megjegyzi, október 30-ával bizonyos munkálatoknak el kellett volna készülniük, azonban ez még a mai napig (november 4) sem történt meg. Jelzi, ez csak egy kérdés ebben az ügyben.

Elmondja, ő az előterjesztésben azt kéri, hogy az Ady projekt önkormányzati biztosa számoljon be a megbízatásával kapcsolatban, az elmúlt egy évben végzett tevékenységéről.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás közli, természetesen külön képviselő-testületi felhívás nélkül is beszámolt volna a tevékenységéről, ha a Polgármester, vagy az Alpolgármester erre kéri. Közli, semmi titkolnivalója nincsen ebben az ügyben.

Elmondja, ő anno Tóth Mihály polgármestertől kapott egy megbízólevelet és abban le van írva, hogy milyen feladatokra, milyen hatáskörrel delegálta őt a képviselő-testület döntése alapján. Jelzi, e feladatok és hatáskörök mentén meg fogja írni, hogy mi történt az elmúlt egy évben. Hozzáteszi, azt viszont előre kívánja jelezni, hogy az ő birtokában szerződések, számlák, teljesítés-igazolások, megrendelések, stb. nincsenek, ezért a beszámolóban azt fogja leírni, hogy nála átadandó dokumentumok nincsenek. Megjegyzi, tudomása szerint a projekttel kapcsolatos minden dokumentum, irat a CSEVAK Zrt.-ben, Fehér Sándor projektvezető szervezetében kell, hogy legyen.

Közli, az írásos beszámolót a november 19-ei határidőre elkészíti, egyúttal jelzi, hogy támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

577/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Borka-Szász Tamás önkormányzati képviselőt, hogy az Ady Lakótelep Integrált Szociális Rehabilitációja önkormányzati biztosi tisztségével kapcsolatban 2010. november 19-ig számoljon be a képviselő-testületnek az alábbi tartalommal:

- készítsen jelentést az általa végzett munkáról;
- csatolja a tevékenysége során keletkezett és a birtokában lévő összes dokumentumot (szerződések, számlák, teljesítés-igazolások, megrendelések, egyeztetések, kooperációk emlékeztetőjét, jegyzőkönyveket, stb.).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. november 19.
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Borka-Szász Tamás képviselő

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Németh Szilárd megállapítja, hogy a határozati javaslatot a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta. Megköszöni az együttműködést, majd a napirendet lezárja.

Napirend 15. pontja: (228. sz. előterjesztés)

Javaslat intézményvezetői megbízás visszavonására, ezzel egyidejűleg új megbízás létesítésére, valamint intézményvezetői pályázat kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd az előterjesztőnek ad szót.

Borbély Lénárd jelzi, nincs szóbeli kiegészítése. Megjegyzi, jelen van körükben Dr. Juhász György doktor úr és szerinté érdemes lesz meghallgatni a bemutatkozását.

Kérdések:

Dobák István megkérdezi, hogy a tegnapi ülésen Humánerőforrás Bizottság miért nem tárgyalta ezt az ügyet? Bár tudja, hogy sürgősséggel került a testület elé, de hát tegnap este biztos már erről a kérdéssel tárgyaltak.

Mi indokolja, hogy a pályázat eredményéig nem vezetheti a jelenlegi intézményvezető a Csepeli Egészségügyi Szolgálatot? Vagy esetleg már el is dőlt a pályázat végeredménye?

Borka-Szász Tamás kérdezi, kívánja-e az előterjesztő a legkisebb mértékben is indokolni, hogy mi az a súlyos bizalomvesztés, hogy még erre az átmeneti időszakra sem vezetheti Viszkievicz úr megbízottként az intézményt?

Juhász úr erre az átmeneti időszakra megbízott vezetőként milyen jövedelmi juttatásokkal fogja ezt az intézményt vezetni? Kérdés, hogy ugyanazokkal a kondíciókkal, mint Viszkievicz úr? Ez is egy válasz, csak szeretne megbizonyosodni erről.

Az ő fejében van egy kis zűrzavar, mert ha jól tudja, itt a szociális szolgálatnál van intézményvezetői poszt is és menedzser igazgatói poszt is. Lehet, hogy rosszul emlékszik, majd kéri ezt pontosítani az előterjesztő részéről, Viszkievicz úr, ha jól tudja, menedzser igazgató volt, aki egyben megbízottként vezette az intézményt is. Most akkor Viszkievicz úr nem lesz már intézményvezető, akkor marad menedzser igazgató, vagy a pályázat az intézményvezetőre vonatkozik, és a menedzser igazgatói poszt is megmarad? Szóval tegyenek már rendet ebben egy kicsit. Mi felé megy az önkormányzat vezetése? Kaphatnának-e erről valamiféle előzetes stratégiai iránymutatást?

Németh Szilárd megállapítja, hogy több kérdés nincsen, a kérdéseket lezárja, válaszadáshoz ad szót.

Borbély Lénárd Dobák István kérdésére - a Humánerőforrás Bizottság miért nem tárgyalta tegnapi ülésén ezt az előterjesztést - válaszolja, ennek viszonylag egyszerű az oka. Ő ezt frakcióvezetőként terjesztette be 2010. november 4-ei, tehát mai dátummal. A frakcióülésük tegnap este 8 órakor kezdődött el, akkor tárgyaltak konkrétan erről a kérdéssel, akkor döntött frakciójuk ebben a kérdésben. Ezért a mai nap mint a frakció vezetője ezt benyújtotta.

Miért váltják le? Azt gondolja, nem véletlen, hogy Csepel politikai életében ekkora váltás történt, egyrészt nyilvánvalóan sok területen új szeretnének a csepeliek. Ők egy új vezetői rendszerben, új vezetői elképzelésekkel, új rendszerek kialakításával képzelik ezt el, és erre azt gondolják, hogy Dr. Juhász György úr megfelelő személy, hogy az egészségügyi területet ilyen szempontból összefogja. Majd kéri, hogy ez bemutatkozásakor történjen meg, de ez azt hiszi, hogy egyébként is megtörtént volna.

A pénzkérdésre térve elmondja, hogy a mai nap folyamán dolgozott ezzel az előterjesztéssel és volt benne apró módosítás is. Ami a képviselő-testület elé került, abban már valóban nincs benne, ezért a hiányosságért elnézést kér, a frakciójuknak a nagyon szigorú álláspontja ebben a kérdésben, amittől nem kíván eltérni a frakció egyik tagja sem, és a polgármester úr is ugyanezen az állásponton volt, hogy a jövedelmi és egyéb viszonyok, amelyeket a munkaszerződés garانتál, semmiben nem térhetnek el a jelenleg meglévőtől. Tehát minden ugyanazzal fog megegyezni, mint amit jelen pillanatban Viszkievicz Ferenc megbízott igazgató úr megkaphat, illetve megkap.

A posztokkal kapcsolatban pedig hadd válaszoljon viszonylag egyszerűen erre a kérdésre, talán felvezette, hogy Juhász doktor személyével képzelik el most ezt az irányítást. S ebben talán benne is van, hogy az intézmény vezetésére kérik fel Juhász urat, szakmailag megbízhatnak benne, és, hogy miért, azt ismételtelen csak harmadjára tudja megfogalmazni, hogy hallgassák meg közösen a bemutatkozását, és akkor azt gondolja, hogy mindenki előtt ez a kérdés sokkal jobban meg fog világosodni.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás nem akar tiszteletlen lenni, de az egyik kérdésére nem kapott választ alpolgármester úrtól. Most akkor Viszkievicz úr megbízatása akármilyen pozícióra vonatkozóan marad még a Csepeli Egészségügyi Szolgálatnál, vagy pedig teljes mértékben elbúcsúznak tőle a mai napon és semmilyen funkciója nem marad ott az intézményben? Ez egy fontos kérdés, s erre nem kapott választ.

A másik kérdésére sem kapott választ, hogy való igaz-e, hogy intézményvezető és menedzser igazgatói poszt is van jelenleg az intézményben. Ezeket csak azért teszi fel a hozzászólásban, mert már nem tudott újra kérdést feltenni, de szerinte ezeket fontos lenne tudni, azért, hogy tisztán lássanak és, hogy tudják-e támogatni ezt a döntést.

Dobák István mivel ő sem érzi, hogy választ kapott volna a kérdésére, hogy tulajdonképpen most akkor nincs is pályázat?

Németh Szilárd megállapítja, hogy több hozzászólás nincsen, a hozzászólásokat lezárja, az előterjesztőnek ad szót.

Borbély Lénárd elnézést kér, ha kihagyta ezt a választ, de azt gondolja, hogy nem hagyta ki, mert válaszolt rá, csak kicsit összetett volt ilyen értelemben a válasza. Dr. Juhász Györgyöt szeretnék megbízni az intézmény vezetésével, és mint említette a Fidesz-KDNP frakció bizalma megvan az irányába.

Felhívja a figyelmet arra, - elnézést, hogy ugrál a válaszok között, de azt gondolja, hogy logikailag így függ össze – hogy eszük ágában sincs pályázat nélkül kinevezni intézményvezetőt, hiszen ezzel törvényt sértenének.

Három határozati javaslat van. Az első határozati javaslattal - és akkor most szeretne is válaszolni Borka-Szász Tamás második kérdésére - visszavonják Viszkievicz Ferenc úr megbízotti kinevezését, amely kinevezés a következőképpen szólt:

„Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgálat intézményvezetői feladatainak átmeneti ellátásával Viszkievicz Ferenc menedzser igazgatót bízza meg az intézmény szervezeti-működési feltételeiről történő későbbi döntést követő intézményvezetői pályázat elbírálásáig. „

Megjegyzi, 2006. december 19-én történt ez az átmeneti kinevezés, Csepelen egészen hosszú egy ilyen átmeneti idő, mert gyakorlatilag négy év telt el, és nem sikerült rendezni ezt a kérdést. Ők ezt a kérdést olyan irányban, illetve olyan ütemezéssel szeretnék rendezni, hogy ha megnézik a 3. számú határozati javaslatot, ott már arról kéri a testület döntését, hogy pályázat kerüljön kiírásra. A pályázatot a Humánerőforrás Bizottság menedzselje, és a döntéséről az általa javasolt személyről tájékoztassa a képviselő-testületet. És természetesen a képviselő-testület jogai közt tartják fenn, hogy ők nevezhessék ki közösen, majd reményeik szerint 2011 februárjában az új igazgatót.

Dr. Juhász Györgyöt gyakorlatilag szintén átmeneti jelleggel, de ez az átmenet gyakorlatilag behatárolható, gyakorlatilag ez 2011. februárt jelent, amivel szeretnék kinevezni. Az, hogy mi lesz Viszkievicz úr jövőjével az intézménnyel kapcsolatban, válaszolja, egy átmeneti megbízást szüntetnek meg, a munkaviszonya természetesen nem szűnik meg. Ha megengedik, és nem bánja Viszkievicz úr, akkor szeretné kérni, hogy ő is válaszolja meg ezt a kérdést, hiszen mégiscsak az ő munka szerződéséről van szó ebben a konkrét ügyben.

Viszkievicz Ferenc elmondja, hogy kapott egy megbízást a képviselő-testülettől, aminek igyekezett tisztességgel eleget tenni. Nem vitatja azt a jogát a képviselő-testületnek, hogy ezt a határozott időre szóló megbízást bármikor visszavonja. A döntést tudomásul veszi, természetesen a közalkalmazotti jogviszonya és a határozatlan idejű kinevezése a menedzser igazgatói munkakörre szól. Ahogy értelmezi itt a határozati javaslatot, a vezetői megbízása kerül visszavonásra, ezt pedig tudomásul veszi.

Németh Szilárd megjegyzi, igen, ez így tökéletes. Köszöni szépen.

Borbély Lénárd jelzi, a 2. számú határozati javaslathoz a jegyző úrnak van egy javaslata, hogy lehetne kiegészíteni, hogy az még pontosabb legyen. Kéri jegyző urat, ha odaérnek, olvassa fel, biztos abban, hogy támogatható lesz, támogatni is fogja.

Megkéri Dr. Juhász György urat, hogy mutakozzon be a képviselő-testület tagjainak.

Dr. Juhász György köszönti a jelenlévőket és a csepeli polgárokat.

Elmondja, szorongva áll itt, mert olyan tájékozott a képviselő-testület egészségügyi dolgokban, hogy az előbb egy internetes rákkutatás élményét élhették át. Tanult is belőle, és a D vitamin az teljes mértékben megáll. Ezt az érdeklődést, ami megmutatkozott nagyra becsüli, és igenis voltak benne jól tájékozott pontok.

Röviden bemutatkozik. 1948-ban született, iparos családból, édesapja szabómester.

1973-ban végezte el a Debreceni Orvostudományi Egyetemet, majd szülész-nőgyógyászatból tett szakvizsgát. Jó ideig szülész-nőgyógyásként dolgozott és dolgozik a mai napig is. Mentőápolóként kezdte az egészségügyi életpályáját, majd a mentőszolgálatnál mentőtisztként dolgozott. Később volt körzeti orvos is egy zempléni kisközségben. Innentől egészen intézményvezetői megbízatásig jutott, sőt annál magasabbra a 70-es évek végén, 80-as évek elején még a Fővárosi Tanács akkori Egészségügyi Főosztályán az egész főváros egészségügyének irányításában is volt szerencséje főelőadóként részt venni. Néhány intézmény is konkrétan az instruálása alá tartozott, többek között a Dél-Pesti Kórház, a Péterffy Sándor utcai Kórház, és az akkor még Róbert Károly körüti Kórház. Több szakmát is instruált, többek között pulmonológiát, az onkológiát, és az egész sürgősségi ellátást. A szülész-nőgyógyászat szakvizsga után letette a társadalom orvostan szakvizsgát, ez az ún. népegészségügyi szakvizsga, ami az egész népesség megbetegedési viszonyainak a gyógyításával foglalkozik. Majd elvégezte első között Magyarországon az egészségügyi menedzserképzőt is.

Dolgozott tehát szülész-nőgyógyásként és dolgozott az egészségügyi szervezésben. Szülész-nőgyógyásként többek között a Kispesti Szakorvosi Rendelő Intézetnek a nőgyógyászatát és terhesgondozóját vezette. Majd innen került be a Fővárosi Tanács Egészségügyi Főosztályára, később onnan az Onkológiai Intézetbe, ahol a Szervezési Módszertani Osztály adjunktusaként dolgozott. Azután pedig a Róbert Károly körüti Kórháznak lett a főigazgató helyettese.

A rendszerváltás utáni időszakban a monori rendelőintézetnek volt az igazgatója, majd az Egészségnevelési Intézetnek egy nagyon fontos projektjét, az anonim szűrőállomást vezette a VIII. kerületben, amely HIV/AIDS szűrőállomás, hepatitis C és egyéb szexuális úton terjedő betegségek szűrésével foglalkozott. Később a Csengeri utcai rendelőintézetet igazgatta.

Majd egy fordulatot vett a pályája és rendvédelmi szervekhez került orvosnak, ahol részben alapellátó orvosként, részben egészségügyi vezetőként is dolgozott. Azért nem tér ki rá, mert részben szolgálati titkot képez tevékenysége, mely még jelenleg is életben van. Azonban azt hangsúlyozza, hogy rendvédelmi orvosként az a megtiszteltetés érte, hogy az Állami Népegészségügyi és Tisztifőorvosi Szolgálatnak az Országos Szakfelügyeleti és Módszertani Központjában a rendvédelmi szervek egészségügyi ellátásának szakfelügyeletének lett a koordinátora. Ezt a tevékenységet évek óta végzi. Ez azt jelenti, hogy egyrészt az összes rendvédelmi szerv egészségügyi szolgálatával szoros kapcsolata van, de nagyon szoros a kapcsolata az összes országos szakmai orvos felügyelővel, tehát az egyes szakmák felügyelőit személyesen is ismeri, és nagyon szoros szakmai kapcsolatot tart velük. Ezzel kapcsolatos megbeszélések és tájékozódásaik kapcsán vette fel a kapcsolatot a Polgármester úrral, többek között a humán papilloma vírus ügyben már évekkel ezelőtt. Másrészt egyeztető megbeszélést folytattak különböző rendvédelmi egészségügyi kérdésekről is. Így nyert indítást arra, hogy a csepeli egészségügyi ellátás képéről véleményt formáljon. Ez részben a szakfelügyelői tevékenysége kapcsán is már megtörtént.

Úgy látja nagyon kettős ez a kérdés. Egyrészt van egy kiválóan működő és nagyon értékes egészségügyi szolgálat, ami a gyönyörűen felújított rendelőintézet köré csoportosul, és egy ragyogó jól működő, bár korosság meg egyéb miatt a működőképesség határához közelítő alapellátás is.

Ugyanekkor ez az egészségügyi szolgálat, ami itt jelenleg működik, mégis csak félkarú. Az előző kormányzat hibás döntései közé tartozik a csepeli egészségügy csonkolása. Ezt az orvosi kifejezést, ami amputáció, tudja mondani. Ami maradt az egy ragyogóan működő torzó, ami olyan, mint amikor egy lábatlan ember tolokocsiban tiszteletre méltóan kosárlabdázik, de mégsem azt végzi, amit egy egészséges ember csinálhatna. Tehát ez az egészségügyi szolgálat ebben a tekintetben torzó és csonkolt.

Azt, amikor ez bekövetkezett, a maga részéről szakmai műhibának tartja. Tehát olyan mértékben csökkent Csepelnek és a szigetnek az egészségbiztonsága, ami veszélyeztető mértékű. Nem kell más hozzá, csak azt látni, hogy valaki be akar jönni, vagy ki akar menni csúcsforgalmi időben, egyértelműen látszik, hogy itt tenni kell valamit ebben a kérdésben. Elsősorban meg kell oldani a sürgősségi és az ügyeleti kérdéseket, és a lakosság egészségbiztonságát. Azonban erről még kicsit messzebb menne, mert ha kitekintenek, itt látják az M5, M0, M6 és M7 főutat is, és ami a csonkolást illeti, hát Magyarország egyik legragyogóbb traumatológiája működött valamikor Csepelen. Ezekről az utakról ma a sérülteket be kell vinni egy csúcsforgalmú város központjába. Ez egy veszélyhelyzet. Nem akar harangot kongatni, de itt egyrészt a csepeli lakosság, másrészt az autópályákon közlekedők egészségügyi veszélyhelyzetben közlekednek.

Szívesen kidolgozna ezek megoldására különböző olyan alternatívákat, amiket a testület majd megtárgyal, de mindenképpen fontos lenne már most lépéseket tenni. Egyrészt a 24 órás ügyeleti szolgálat kiterjesztését az alapellátásban, másrészt sürgősségi központ létrehozását a

rendelőintézetben. Mert, ha itt történik egy infarktus, ahol fel kell oldani a rögöt, akkor nincs idő csúcsforgalomban mentővel kimenni, tehát kardiológiai sürgősségi szempontokat figyelembe kell venni, de egyéb más szempontokat is, pl. sebészeti szempontokat is. Fontos lenne egynapos sebészet megvalósítása. Fontos lenne nappali szanatórium megvalósítása, pl. érszűkületesek infúziós terápiájára. De ott vannak a daganatos kemoterápiás betegek is. Sok minden sürgős és akut teendő lenne, amit meg kell valósítani ahhoz, hogy ez a veszélyeztető helyzet így ne maradjon.

Nagy megtiszteltetés számára, hogy a tisztelt képviselő-testület érdeklődéssel hallgatta a bemutatkozását, és kéri támogatásukat és segítségüket a további tevékenységhez. Köszöni szépen.

Németh Szilárd jelzi, a határozathozatalokra kerül sor. Kéri, hogy a jegyző úr a 2. határozati javaslatához a kiegészítést tegye meg, az előterjesztő pedig nyilatkozzon annak befogadásáról vagy elutasításáról.

Dr. Szeles Gábor javasolja kiegészíteni a 2. számú határozati javaslatot az alábbiakkal:
„Bérét és juttatásait a korábbi vezető részére megállapított mértékben határozza meg.”

Borbély Lénárd elfogadja a kiegészítést.

Németh Szilárd megjegyzi, azt gondolja, hogy Borka-Szász Tamás frakcióvezető úr is választ kap ebben a határozatban. Ezzel a jegyző úr által megfogalmazott és az előterjesztő által befogadott határozati módosítással kell majd értelmezni a 2. számú határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot, jelezve, hogy elfogadásához minősített többségű szavazatra van szükség.

578/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Viszkievicz Ferenc 579/2006.(XII.19.)Kt számú határozattal létrejött megbízott intézményvezetői megbízatását 2010. november 4-ei hatállyal visszavonja, egyben megköszöni eddig végzett munkáját.

Határidő: 2010. november 4.

Felelős: Németh Szilárd
polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt, jelezve, hogy elfogadásához minősített többségű szavazatra van szükség.

579/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgálat intézményvezetői feladatainak átmeneti ellátásával Dr. Juhász Györgyöt (a.n.: Kopacz Erzsébet) bízva meg az intézmény szervezeti-működési feltételeiről történő későbbi döntést követő intézményvezetői pályázat elbírálásáig. Bérét és juttatásait a korábbi vezető részére megállapított mértékben határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd
polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd szavazásra bocsátja a 3. számú határozati javaslatot, jelezve, hogy elfogadása egyszerű többségű döntést igényel.

580/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgálat intézményvezetői feladatainak ellátására pályázatot ír ki. A pályázat kiírásával, lebonyolításával kapcsolatos teendőkkel a Humánerőforrás Bizottságot bízta meg. A pályázat lebonyolításának és elbírálásának határideje 2011. január 31. A Humánerőforrás Bizottság javaslata alapján a kinevezésről a Képviselő-testület dönt.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a pályázat lebonyolítására: 2011. január 31.
kinevezésre: 2011. februári Kt. ülés

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Szuhai Erika bizottsági elnök

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Németh Szilárd tisztelettel megköszönik, ez a határozati javaslatban is benne van, Viszkievicz Ferenc úrnak az eddigi vezetői munkáját. Dr. Juhász György főorvos úrnak pedig az elkövetkezendőkben a megbízotti vezetői munkájához jó egészséget és sok sikert kívánnak. Remélik, hogy azok a javaslatok, amiket itt elmondott, hamarosan a testület elé kerülhetnek.

Napirend 16. pontja: (225. sz. előterjesztés) *Sürgősségi indítvány! - helyszíni kiosztás -*.

Javaslat a 481/2010.(X.12.)Kt és az 513/2010.(X.12.)Kt számú határozatok módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester
Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd bejelenti, tekintettel, hogy ő az egyik előterjesztő, a napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Morovik Attila alpolgármesternek, egyúttal jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése.

Morovik Attila megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd egyenként szavazásra bocsátja a két határozati javaslatot.

581/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 481/2010.(X.12.)Kt számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozatból a polgármesteri költségterítésre – költségátalány formájában – vonatkozó döntést 2010. december 1. napjától kezdődően a polgármester kérésére törli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 1.

Felelős: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

582/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 513/2010.(X.12.)Kt számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Az alpolgármesterek költségterítésre – költségátalány formájában – vonatkozó döntést 2010. december 1. napjától kezdődően Borbély Lénárd alpolgármester kérésére törli, Morovik Attila alpolgármester és Ábel Attila alpolgármester vonatkozásában változatlanul hatályában tartja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 1.
Felelős: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 17. pontja: (213. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat feladatellátásának támogatására szolgáló pályázattal kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja továbbá, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

583/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz a Nemzeti Erőforrás Miniszter által meghirdetett fejlesztési pályázaton és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos dokumentumokat, szerződéseket írja alá.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 18. pontja: (215. sz. előterjesztés)

Javaslat jelzőlámpás csomópontok kivitelezésére biztosított előírányzatok közötti átcsoportosításra

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Werner Péter közli, nincs szóbeli kiegészítése.

Németh Szilárd megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazást rendel el.

584/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Kassai u. – Katona József utca jelzőlámpás csomópont építése, Kossuth Lajos utca – Völgy utca jelzőlámpás csomópont építése, Rákóczi téri gyalogos-átkelőhely kiépítése, Szent István út – Martinász utca gyalogos-átkelőhely kiépítésére biztosított fedezet és a Kölcsey u. – Völgy utca – Erdőalja utca jelzőlámpás csomópont kiépítésére biztosított fedezet egymás közötti átcsoportosítását jóváhagyja az alábbi táblázat szerinti bontásban:

feladat megnevezése	fedezetet biztosító határozat száma	előirányzat (eFt)	módosítás (eFt)	módosított előirányzat (eFt)
Kassai u. – Katona József utca jelzőlámpás csomópont építése, Kossuth Lajos utca – Völgy utca jelzőlámpás csomópont építése, Rákóczi téri gyalogos-átkelőhely kiépítése, Szent István út – Martinász utca gyalogos-átkelőhely kiépítése	17/2007 (I.23.); 368/2010 (VI. 15.)	71 157	+500	71 657
Kölcsey u. – Völgy utca – Erdőalja utca jelzőlámpás csomópont kiépítése	252/2008.(IV.17.) 225/2009.(IV.16.)	20 500	-500	20 000
összesen:		91 657	0	91 657

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. április 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 19. pontja: (216. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat bíráló bizottságának megválasztására

Előterjesztő: Szuhai Erika Humánerőforrás Bizottság elnöke

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Szuhai Erika elmondja, az interneten fellelhető anyaghoz képest egy-egy névvel egészíti ki a határozati javaslatokat. Az 1. sz. határozati javaslatban Mácsai Veronikát, a 2. sz. határozati javaslatban Juhász Katalint, a 3. sz. határozati javaslatban Dobák Istvánt, a 4. sz. határozati javaslatban Takács Krisztiánt, az 5. sz. határozati javaslatban Gárdai Balázst javasolja szerepeltetni. Köszöni szépen.

Németh Szilárd megköszöni a szóbeli kiegészítést. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el. Jelzi, hogy 5 határozati javaslat van, mindegyik elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

585/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bursa Ösztöndíj ad-hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe a Humánerőforrás Bizottságból Mácsai Veronikát választja elnökének.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az ad-hoc bizottság működési ideje

Felelős: Morovik Attila alpolgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

586/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bursa Ösztöndíj ad-hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe a Humánerőforrás Bizottságból Juhász Katalint választja tagjának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az ad-hoc bizottság működési ideje

Felelős: Morovik Attila alpolgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

587/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bursa Ösztöndíj ad-hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe a Humánerőforrás Bizottságból Dobák Istvánt választja tagjának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az ad-hoc bizottság működési ideje

Felelős: Morovik Attila alpolgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

588/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bursa Ösztöndíj ad-hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe a Humánerőforrás Bizottságból Takács Krisztiánt választja tagjának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az ad-hoc bizottság működési ideje

Felelős: Morovik Attila alpolgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

589/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bursa Ösztöndíj ad-hoc bizottságot hoz létre az ösztöndíjak elbírálásának céljából, amelybe a Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottságból Gárday Balázst választja tagjának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az ad-hoc bizottság működési ideje

Felelős: Morovik Attila alpolgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd hozzáfűzi, az elnök asszonynak és a tagoknak jó munkát kíván.

Napirend 20. pontja: (220. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2010. év végi munkarendjére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd a napirend előterjesztőjeként az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés, kérdés hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

590/2010.(XI.04.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 35. § (2) bek. c) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal (beleértve: a Bp. XXI., Szent Imre tér 10., Bp. XXI., Szent Imre tér 3., Bp. XXI., Kossuth L. u. 63. és 65., Bp. XXI., Völgy u. 8., Bp. XXI., Bajcsy-Zsilinszky u. 59/a. szám alatti telephelyeket is) 2010. december 29-30-31. napján technikai okok miatt zárva tart.

A Polgármesteri Hivatal 2011. január 3. napjától teljes munkarendben működik, ügyfélfogadást a szokott rend szerint tart.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről a csepeli lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 21. pontja: (226. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány! – helyszíni kiosztás

Javaslat az „önkormányzati tulajdonú üres lakások felújítására lakásépítési céltartalék terhére” című 301/2010.(V.18.)Kt. számú határozat visszavonására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs, ezért kérdésekre ad lehetőséget.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás közli, úgy emlékszik, hogy a testület májusban döntött erről a témáról. Igaz ez év december 31-i határidőt tűzött ki a végrehajtásra. Kérdése, az ügyben történt-e bármilyen előkészítő munka (pl. közbeszerzési eljárás, pályáztatás stb.) a vezérigazgató úr tudomása szerint?

Borbély Lénárd megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Szilárd felkéri Werner Péter vezérigazgató urat a válaszadásra.

Werner Péter elmondja, történtek előkészületek, pályázati kiírás készült. A pályázati kiírásnál az eredményhirdetés előtti állapotban jelezte a polgármesternek, hogy felülvizsgálatra javasolja az egész pályáztatást. Polgármester úrral történt egyeztetés során született egy döntés, ez a testület elé került. Hozzáfűzi, magánvéleményét tudja megfogalmazni, a korábbi gyakorlatot felülvizsgálatra tartja érdemesnek, hogy az önkormányzat ne felújítottan adja bérbe szociálisan a lakásokat. Felveti, érdemes lenne azt megvizsgálni, hogy megtekintett állapotban kik lennének hajlandók adott esetben bérleti jogviszonyt létesíteni az önkormányzattal. Biztos abban, ha valaki saját költségén újítja fel a lakást, sokkal inkább sajátjának fogja tekinteni azt, és vigyázni fog rá. Nem lesz 5 év alatt egy teljesen lepusztult, lelakott lakás a szociálisan bérbe adott lakásból. Úgy gondolja, aki nem meri, vagy nem akarja vállalni ezeket a feltételeket, azt nem is biztos, hogy annyira lakhatási szükségessége vezérli a bérlet során, így értelemszerűen ezzel is egyfajta szűrőt lehet felállítani a valós igény és az egyéb igények között. Ez egy későbbi stratégia.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nem érkezett, ezért szavazásnak ad helyt. Jelzi, hogy a határozati javaslat elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

591/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „önkormányzati tulajdonú üres lakások felújítására lakásépítési céltartalék terhére” című 301/2010.(V.18.)Kt. számú határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend-tervezet 22. pontja: (222. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. november-december havi munkatervére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, ezért kérdésekre ad lehetőséget.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás jelzi, valamilyen technikai ok miatt nem tudja a gépében megnyitni az előterjesztést. Ezért kérdezi, mikor lenne a két testületi ülés időpontja?

Németh Szilárd válaszában elmondja, november 25. és december 9. a két testületi ülés időpontja. Hozzáfűzi, november 18-án közmeghallgatás is lesz.

Borbély Lénárd kiegészítésül elmondja, hogy mindegyik testületi ülés és a közmeghallgatás is délután 5 órakor kerül megtartásra.

Megállapítja, hogy hozzászólás nem volt, ezért a napirendi pontot lezárja. Szavazást rendel el.

592/2010.(XI.04.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. november-december havi munkatervet elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Borbély Lénárd az ülés vezetésének jogát visszaadja a polgármesternek.

Napirend-tervezet 23. pontja:

Egyebek

Németh Szilárd megerősíti, hogy november 18-án 17 órakor a Királyerdei Művelődési Ház színháztermében közmeghallgatást fognak tartani. Jelen esetben nem kívánnak a kialakult rendszeren változtatni. A későbbiekben át fogják tekinteni, hogyan lehetne a közmeghallgatást népszerűbbé tenni.

Kérése a képviselőkhez, november 10-én 18 órakor az Egressy Béni Zeneművészeti Szakközépiskola és Gimnáziumban egy jótékonysági estre kerül sor, ahol a kolontári iskolát, annak a felújítását szeretnék támogatni. A rendezvényen részt vesz Kolontár polgármestere is. Elmondja, 1.500 Ft-ért lehet jegyet vásárolni, amelyért egy kellemes estét lehet eltölteni nagyon jó osztrák, német és magyar zenészekkel. Aki megteheti pénztárcájánál és idejénél fogva, az jöjjön el erre az estre. Más bejelenteni valója nincs.

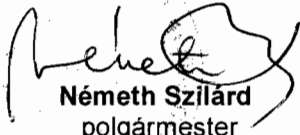
Borbély Lénárd ezzel összefüggésben bejelenti a képviselő-testület részére, hogy az elmúlt testületi ülésen megszavazott 1 M Ft-os összeget a vörösiszap-katasztrófa károsultak javára átutalták. Továbbá átutalásra került az az összeg, amire ő tette a felhívást, frakciójuk valamennyi tagja 10.000 Ft-tal hozzájárult a károsultak megsegítéséhez. Továbbá jelzi, hogy kinn volt egy gyűjtődoboz az alakuló ülés napjától a polgármesteri hivatal épületében, mely azon a héten pénteken került felbontásra, amiről hivatalos jegyzőkönyv született, és tájékoztatja a képviselőket, illetve a csepelieket, hogy 151.510,- Ft gyűlt össze, amit szintén átutaltak a vörösiszap-károsultak megsegítésére.

Németh Szilárd felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy a vagyonnyilatkozatukat november 10-én 16 óráig kell leadni. Kéri képviselőtársait, legyenek pontosak, mert a képviselői vagyonnyilatkozat le nem adása a joggyakorlás szüneteltetését jelenti, illetve az önkormányzat sem fizet részükre képviselői tiszteletdíjat.

Borka-Szász Tamás kérése, hogy a sürgősséggel beterjesztett előterjesztések, kerüljenek fel az internetre mielőbb.

Németh Szilárd jelzi, egyetért ezzel, bár az elmúlt időszakban nem volt ez gyakorlat. Ha az elmúlt időszakban gyakorlat lett volna, akkor az a maga útján menne. Megjegyzi, semmi olyat nem szüntettek meg, ami jó volt. Arra kéri Ábel Attila alpolgármester urat, és akik üzemeltetik a csepeli honlapot, hogy ezentúl evidencia legyen, és az ülést követő napon már legyenek fenn az előterjesztések, olyan formában, ahogy egyébként a kiegészítések is felkerülnek. Köszöni szépen a figyelmeztetést. Mindenkinek megköszöni a munkát. Mivel más bejelentés nincs, az ülést 20,55 órakor bezárja, mindenkinek további szép estét kíván.

K.m.f.



Németh Szilárd
polgármester



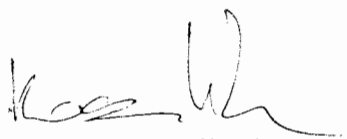
dr. Szeles Gábor
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:

Fizli Katalin
Dózsáné Kosztyi Éva
Fehér Lászlóné
Horváthné Friedvalszky Nóra
Csala Katalin

jkv. eleje, 1-9., 13. napirendi pontok
10. napirendi pont
11., 14., 16., 17. napirendi pontok
12., 18-23. napirendi pontok
15. napirendi pont

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:



Vass-Kasza Viktória
Szervezési Irodavezető