

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
J E G Y Z Ő		

J A V A S L A T
a Polgármesteri Hivatal által ellátott feladatok áttekintésére, a szervezet racionalizálására, a hivatal által nyújtott szolgáltatás színvonalának emelésére

Készítette: **Dr. Szeles Gábor**
jegyző

Előterjesztő: **Dr. Szeles Gábor**
jegyző

Az előterjesztő megtárgyalására javasolja:
valamennyi bizottságnak

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2009. évi **032.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2009. 02. 19.

Testületi ülés időpontja:
2009. február 19.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Polgármesteri Hivatal és a hivatali létszám helyzet bemutatásával szeretnék egy teljesebb kép kialakításához segítséget nyújtani Önöknek. Az anyag terjedelmi okok miatt csak a fő összefüggéseket tudja bemutatni és csak az alapszámokat tartalmazza. Az anyaghoz csatolt mellékletekre hivatkozás nem történik, azok tartalmának megismerése kiegészítő ismeretet nyújt.

A létszám meghatározásáról és a feladatellátás összefüggéseiről általában

Magasabb szintű jogszabályok a kerületi polgármesteri hivatalokban foglalkoztatottak létszámára vonatkozóan konkrét számot nem állapítanak meg, nincs olyan kötelező előírás, amelyet a létszám meghatározásakor figyelembe kell venni. Alapkövetelmény, hogy a hivatal a hatáskörébe tartozó feladatokat a jogszabályok előírásainak megfelelően végezze el, ahol erre határidőt is előírnak ott annak betartásával. A létszámot a központi, vagy helyi jogszabályokban meghatározott önkormányzati (beleértve a nem kötelező feladatok egy részét is, pl: ösztöndíj) és hivatali (jegyző) hatáskörbe utalt feladatok száma határozza meg igazodva a lakosság számához.

A fentiek mellett természetesen vannak olyan tényezők, amelyeket a létszám kérdés vizsgálatakor figyelembe kell venni.

Magasabb szintű jogszabályok egyebek mellett tartalmaznak olyan rendelkezéseket, esetenként utalásokat, amelyek nem hagyhatók figyelmen kívül.

Az **önkormányzati törvény** alapján a lakosság polgármestert és képviselőt választ. A képviselő-testület a polgármester helyettesítésére alpolgármestert, illetve alpolgármestereket választ. A képviselő-testület a hivatal vezetésére határozatlan időre jegyzőt nevez ki és a jegyző javaslatára a helyettesítésére aljegyzőt választ. A képviselő-testület bizottságokat hoz létre. A jegyző gondoskodik a testület és a bizottságai működéséhez, valamint a polgármester részére jogszabályban meghatározott adminisztrációs és egyéb feladatok végrehajtásához szükséges munkatársak foglalkoztatásáról. A működés biztosítása nem csak a szigorú értelemben vett adminisztráció ellátását, hanem a döntés előkészítő és végrehajtó feladatok ellátását is magába foglalja, ideértve a testület át nem ruházható, vagy át nem adott, saját hatáskörébe tartozó és az átruházott hatáskörben a bizottságokra, vagy a polgármesterre átruházott ügyeket is, úgy hogy gondoskodik a működés során jelentkező esetleges diszfunkciók kezeléséről is.

Külön jogszabály kötelezővé teszi főépítész foglalkoztatását, akinek munkáját a polgármester felügyeli, felette a munkáltatói jogkört a jegyző gyakorolja.

További jogszabályok közvetetten előírják pénzügyi vezető, humánpolitikai vezető, belső ellenőrök, jogtanácsos, hatósági ügyintézők és önkormányzati ügyek ügyintézőinek foglalkoztatását.

Az országgyűlés az éves költségvetési rendeletében megállapítja azokat az államigazgatási ügyfajtákat, amelyeket külön normatív módon támogat.

Önkormányzatunk esetében pl.:

- az okmányiroda munkáját, az ügyiratszámhoz igazodóan,
- a gyámügyi igazgatás feladatainak esetében, az ellátási körzet lakosság számához igazodóan,
- az építésügyi igazgatási feladatoknál a döntések számához igazodóan,

biztosít, évenként eltérő mértékben szabályozva, előre meghatározott összeget (kötségvetési törvény 3. számú melléklete).

Jogsabály a környezetvédelmi bírsághoz igazodóan - annak jogsabályban meghatározott részét -, illetve más rendelkezés a kiszabott építésrendészeti bírság meghatározott részének visszajuttatását rendeli el. Kormányrendelet meghatározza az építésbhatósági feladatok végzéséhez kötelezően biztosítandó ügyintézők számát és végzettségét, azt kistérség esetében minimálisan 2 fő munkatársban rögzíti. Természetesen ez a szám a kb. 80 ezer lakosú kerületi önkormányzat esetén nem alkalmazható, de mindenképpen az első lépések egyikének tekintendő az építésbhatósági feladatok ellátásának centralizálása felé vezető úton.

Jogsabály alapján az önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgyak nyilvántartása (vagyonkataszter) a jegyző hatáskörébe tartozik.

A jegyzői hatáskörben és a hivatal feladatkörébe tartozó feladatok ellátása egy zárt rendszerbe foglaltan történik értve ez alatt azt, hogy nem maradhat a hivatal feladatkörébe tartozó feladat elvégezetlenül. A feladatok személyre (egy-egy ügyintézőre) lebontva, konkrét feladat meghatározással, meghatározott irányítási, felügyeleti és ellenőrzési rendben, az ügyfajta jellegéhez igazodó jogosítvány és kötelezettség egyidejű megállapításával kerülnek meghatározásra. (munkaköri leírások, egyéb belső szabályzatok)

Az ügyek - száma, csak a bhatósági ügyfajták esetében több mint 2400 -, mindenféle fajták és jellegűek, az egyszerűtől a bonyolultig, az egy ütemben végezhetőől hosszabb ügyintézési időt igénylőig, az évente egyszer előfordulóól a több alkalommal jelentkezőig terjedően. Közös sajátosságuk, hogy valakinek meg kell csinálnia. Ehhez pedig a feladat ellátására alkalmas munkavállalót kell foglalkoztatni.

Amint arra már utaltam az ügyek száma a lakosság számhoz kapcsolódik több ponton is. Minél nagyobb a lakosság szám, annál több az ügyiratok száma, tehát ellátásukhoz is több munkatárs szükséges, vagy ugyanolyan számú munkatársnak több ügyet kell ellátnia, ha erre lehetőség van, de ez csak bizonyos határokon belül valósítható meg úgy, hogy ne legyen valamilyen káros következménye. Minél nagyobb a lakosság száma, annál nagyobb a valószínűsége a ritkább, de esetenként lényegesen bonyolultabb ügyek felmerülésének, ezek pedig még magasabb szintű felkészültséget igényelnek.

A lakosság összetétele és életkörülményeinek változása is befolyásolólag hat, több tehetősebb lakos esetén, más jellegű ügyek száma magasabb az átlaghoz képest, nőhet az időigényesebb, nagyobb szakértelmet kívánó pl. építésbhatósági ügyek száma, de esetleg csökken a segélyezést (relatív egyszerűbb ügyek) igénylőké. A szegényebb lakosok számának növekedése esetén fordított tendencia érvényesülhet, sajnos viszont csökkenhet az önkéntes jogkövető magatartás. Az ilyen tartós változások folyamatos korrigálásra a feladatmegosztás új rendjének kialakítására ösztönzik a hivatal vezetőjét, és vezető társait. Ezt a korrekciót a napi működés során az igény észlelését követően rendszeresen végrehajtjuk.

A rendszer zártságát jelenti továbbá az is, hogy évek óta nem került a testület elé olyan igény, amely alapján a létszám növelésére tettünk volna javaslatot, bár a jegyzői hatáskörbe tartozó ügyek száma minden évben tovább nő, és a testület is újabb feladatokat határoz meg. Köszönhetően a kodifikáció anomáliáinak nő az olyan napi gyakorlati problémák száma, mely abból ered, hogy rendeletmódosítást követően az alaprendelettel érintett, vagy kapcsolódó egyéb rendelkezések változatlanul maradnak, és a hivatalnak az így keletkező ellentmondások helyzeteket is kezelnie kell.

A társadalmi-gazdasági rend mai jellemző trendje a hivatali létszám növelését prognosztizálja, hiszen a központi költségvetési szervektől az alsósintű közigazgatási szervekhez történő hatáskör telepítés tanúi vagyunk.

Zárt rendszer továbbá azért is, mert a feladatokat csak a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkaerő végezheti, jogszabályokban előírt képesítési feltételek megléte, illetve határidőzött megszerzése esetén. Ez a rendszer évek során lett kialakítva, úgy hogy a lehetőségekhez képest a leoptimalisabban tudjon működni, az egyre nehezebbé váló külső körülmények között (jogalkotási kodifikációs problémák, juttatások szűkülése, munkavégzés helye, anomáliái, felügyeleti szerv problémaköre, elektronikus igazgatás helyzetének ellentmondásossága, stb.). Álláspontom szerint a jelenlegi rendszer a működőképessége határaihoz közelít, és hivatali dolgozók egyre sűrűbben szembesülnek a minden irányból tapasztalható köztisztviselők iránti empátia csökkenésével. A nehezülő munkakörülmények, a jelentős mennyiségű túlmunka, valamint az önkéntes jogkövetés lazulása miatt nő a munkavállalókra nehezedő teher. Ez biztosan közrehat a köztisztviselők betegállományban töltött ideje emelkedésére. 2008. évben 96 fő összesen: 1596 munkanapot töltött betegállományban. További következmény a munkahely elhagyók számának folyamatos növekedése is. A gyakorlati tapasztalatokkal rendelkező köztisztviselők számának csökkenése a napi működés, a választások során súlyos problémákat okozhat. Ezek törvényességi problémákat és jelentős anyagi terheket is keletkeztethetnek.

A rendszer zártsága a feladatok jellegéből is következik. A hatósági ügyintézők - miután alapvető feladatuk a jogalkalmazás - a jogszabályok keretei között, függetlenül egyéni álláspontjuktól kell, hogy végezzék a feladataikat.

Másfajta megközelítés szerint a hivatalban jogszabály kötelező előírása alapján (jegyzői hatáskör) foglalkoztatni kell hatósági ügyintézőket, akik feladatukat az anyagi szabályok és a Ket. eljárási szabályai alapján, azok végrehajtása és hatályosulása érdekében látják el. A hivatalban azonban nem csak a Ket. hatálya alá tartozó feladatokat látnak el a munkatársak, hanem úgynevezett önkormányzati ügyeket is. Az anyagi jogszabályokon alapuló önkormányzati hatósági ügyek némelyikét kötött eljárási szabályok szerint, más részüket pedig nem az eljárási törvény, hanem speciális anyagi jogszabályban meghatározott eljárási szabály szerint kell ellátni. Az utóbbi ügyfajta tipikusan a testület által alkotott rendelet végrehajtása, tehát megállapítható, hogy a központi jogszabályokon túl közvetetten a **helyi rendeletek** is befolyásolják a hivatal létszámát.

A rendeletalkotáson túl a **testület egyéb jellegű döntései** is befolyással bírnak a hivatal létszámára, ugyanis az önkormányzati feladatok egy részének a hivatalból történő kiszervezése a hivatali létszám csökkentését eredményezi, de nem az önkormányzat (L. vagyongazdálkodó szervezet) ténylegesen foglalkoztatottai számának csökkenését. Ez a fajta létszámcsökkentés csak akkor vezethet ténylegesen eredményre, ha minden a feladattal összefüggő feladatvégzés a másik szervezethez kerül át, és ott hatékonyabban történik. Napjaink gyakorlata sajnos nem ezt mutatja, ezért az ellenőrzési rendszerünket (nem a belső ellenőrzést) erősíteni kell, így kvázi párhuzamos működés jön létre.

Jelenlegi létszám, és a feladat mennyiség általános ismertetése

A jelenleg engedélyezett létszámból hatósági feladatellátást végez 88 fő munkavállaló, elsősorban hatósági feladatot és/vagy önkormányzati feladatot lát el 93 fő munkavállaló (beleszámítva a választott tisztségviselőket és politikai munkatársakat is). A foglalkoztatottak további része a választott tisztségviselők, a képviselő-testület és szervezetei, valamint a hivatal működtetésével összefüggő feladatot lát el 32 fő munkavállaló, akik az előbbi elvi kategóriák egyikébe sem sorolhatók be, de munkavégzésük mellőzhetetlen (iktatás, kézbesítők, gépkocsivezetők, karbantartók, stb.)

Az önkormányzati törvény és az egyéb anyagi jogszabályok alapján, amint azt a korábbiakban már ismertettem a hivatal munkatársai ún. önkormányzati feladatokat is ellátnak. Ezen ügyek sajátossága, hogy a hatásköri szabályok mellett ellátásuk nem okvetlenül a hivatal keretein belül kell hogy történjen, hanem egyéb önkormányzati intézménynél, illetve gazdálkodó szervezetnél is elláttatható (pl. közterület ügy, lakás ügy, helyiség ügy). Az ilyen irányú döntések pozitív, vagy negatív irányban a hivatal létszámát befolyásolják.

Nagyon lényeges azonban tisztázni, hogy az önkormányzati feladatellátás megkülönböztetése vegytiszta formában csak a munkatársak egy részénél lehetséges (pl. Szervezési Iroda), mert már egy önkormányzati rendelet, vagy annak módosítása, de akár csak egy „egyszerű” előterjesztés elkészítése számtalan, az egyébként más alapfeladat ellátására kötelezettnak jelent plusz feladatot és közreműködést.

A fentieken kívül a feladatoknak van egy olyan köre, amely szintén a hivatalban dolgozókra ró terhet. Egy részük rendszeres időközönként, más részük előre tervezhetetlenül jelentkezik, alapjuk magasabb szintű jogszabály, amely a népszavazásról, illetve a választásokról szól. (Ebbe a körbe tartozik az országos statisztikák elkészítésében való hivatali közreműködés, pl. népszámlálás.) A köztisztviselők részére ezek kötelezően ellátandó feladatokat állapítanak meg és az ebben való részvételre egyelőre csak a köztisztviselő kötelezhető, sőt vannak olyan nevesített feladatok amelyeket csak köztisztviselő láthat el. A részvételre a közalkalmazott nem kötelezhető, azt saját maga döntheti el, hogy vállalja, vagy sem.

A köztisztviselő a választási szervek objektív és független szereplője, ugyanúgy, mint ahogy az a minden napi feladatvégzése során is elvárt és mellőzhetetlen.

A hivatal köztisztviselői **2006.** január 1. és 2006. december 31. között **61901** főszámra és az azokhoz kapcsolódó 73713 alszámra iktatott ügyben jártak el.

2007. január 1-jétől december 31-ig **88219** főszámra és az azokhoz kapcsolódó 83237 alszámra iktatott ügyben jártak el. 2007. évben látható kiugrás oka az Adóügyi Iroda gépjárműadó ügyintézővel kapcsolatos új eljárási rendje, melynek értelmében a Központi Adatszolgáltatótól kapott adatok felhasználásával, új iktatási rend szerint, minden ügyet külön főszámra iktatva kellett határozatot hozni. A 2007. és 2008. évi adatokat összehasonlítva és átlagolva megállapítható, hogy a többi ügyfajta ügyiratainak száma a tendenciának megfelelően folyamatosan nő. **2008.** január 1-jétől december 23-ig (az éves iktatás lezárásának időpontja) **74091** főszámra és az azokhoz kapcsolódó 96768 alszámra iktatott ügyben jártak el a munkatársak. (2. számú melléklet) Megállapítható a közölt adatokból, hogy az ügyiratok száma folyamatosan évről-évre nő, a korábbiakban bemutattam, hogy egyre újabb ügyek kerülnek a hivatal feladatkörébe és e tények ellenére létszámbővítésre nem került sor és javaslat sem született.

Az iktatott ügyiratok alapján nem végeztem átlag számítást az egyes ügyintézőre jutó ügyirat mennyiség meghatározására. Az összes iktatott ügyirat intézése a foglalkoztatottak kb. 66 %-a között oszlik meg, mert a többi munkatárs feladatköre nem kapcsolható jellegéből következően az iktatáshoz, de szükséges és ellátásuk az önkormányzat érdeke, illetve a jogszabályban előírt követelmény (pl. pénzügyek).

A hivatal munkatársai a képviselő-testület elé kerülő 297 előterjesztésből 161 előterjesztést készítettek el és a hivatal egyes munkatársai a többi 136 nem hivatali szakemberek által elkészített testületi anyag véleményezésében, esetleg javíttatásában, javításában is dolgoztak.

A 136 egyéb ügybe beletartoznak a képviselői interpellációkra adott válaszok elkészítésében kifejtett, valamint a tisztségviselők által készített és az önálló képviselői indítványokkal

összefüggő tevékenység (3. számú melléklet), továbbá a 24 napirend előtti tájékoztatás elkészítése is.

A fővárosi kerületi önkormányzatok polgármesteri hivatalai köztisztviselői létszámának összehasonlítása csak bizonyos szempontok szerint lehetséges, pl. a részükre biztosított juttatások esetén. A foglalkoztatottak száma a hivatalban ellátott, vagy ellátott feladatokhoz igazodik és kerületenként eltérő rendszert mutat. A XXI. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a korábbi képviselő-testületi döntések alapján jelentős részben már csak azokat a feladatokat látja el, amelyek onnan nem telepíthetők ki és ehhez igazodik a foglalkoztatottak létszáma is. (lakás, helyiség, közterület, szabálysértés, közterület-felügyelet, stb.)

A hivatalon kívül végzett tevékenységek esetében - a gyakorlati működés tapasztalatai alapján - megállapítható, hogy az ezeket elrendelő döntések egy része vezetett eredményre, és érte el a tervezett célt, amint arra az előzőekben már utaltam. Más részüknél a döntés csak részeredményre vezetett és nem teljes egészében érte el a célt. A külső szervek által megtett intézkedéseket, döntési javaslatokat, kötelezettségvállalásokat, stb. egy külön kialakított szűrő rendszeren keresztül lehetséges csak a felelősséget vállaló, aláírásra jogosult felé továbbítani.

A szűrő beiktatása a törvényesség biztosításának és a gazdálkodás szabályszerűségének követelménye érvényesülése érdekében szükséges. Ez részben a jogász kollégáknak és pénzügyi kérdésekben a Városgazdálkodási Irodán dolgozó munkatársaknak jelent többlet feladatot a saját munkaköri leírásukban meghatározottakon túl. Sajnos már olyan jelenségek is tapasztalhatók, hogy a korábban hivatkozott ellenőrzés helyett az anyagok elkészítését is elvárják a hivatali munkatársaktól, pl. közbeszerzési ügyek esetében, amelyre a hivatalon belül nincs kapacitás. Több esetben az is előfordul, hogy az akinek feladatkörébe tartozna az adott ügy intézése, azt nem kellő színvonalon végzi produktuma nem igazán használható, ezért helyette másnak kell rohammunkában (már esetleg határidőn túl) elvégezni a feladatot.

Magasabb szintű jogszabály alapján 2008. január 1-től új iktatási rendszerre álltunk át, amely az iktatón kívül az egyes ügyintézőknek is plusz feladatot jelent, és a napi alkalmazás rengeteg gyakorlati problémát vet fel. Ez a hivatali munkatársak kb. háromnegyedét érinti.

A polgármesteri hivatal sajnálatos módon huzamosabb ideje több címen, a kerület különböző pontjain álló épületekben működik. A Képviselő-testület döntése eredményeképpen nem teremthető lehetőség arra, hogy belátható időn belül egy a lakosság érdekeinek leginkább megfelelő központ alakuljon ki, ahol valamennyi ügy intézhető. A hivatal működtetése szempontjából ez az állapot több nehézséget is okoz: munkajogi, szervezési, információs, döntés előkészítési és végrehajtási, stb. problémákat vet fel sorozatosan. Rendkívül sok plusz energiát igényel, és jelentős többletköltséget okoz (őrzés, takarítás, informatikai hálózat, energia felhasználás, stb.). Ezen túlmenően többlet energiát igényel az így dolgozni kényszerülő munkatársaktól (egyeztetések, megbeszélések helye, ideje, utazás) és a hasznos, munkavégzésre fordítható idejüket csökkenti. (A különböző intézmények, területek miatti utazás kockázata jelentős, az ennek során bekövetkező baleset munkahelyi balesetnek minősül, a maga sajátos felelősségi és anyagi következményrendszerével.)

Átvilágítást végző külső szerv javaslatainak hasznosítása

Az önkormányzat 2004-ben a CCA Rt-től mélytérkép elkészítését rendelte meg a teljes intézményrendszerre. Az anyag 2004. decemberében elkészült és a polgármesteri hivatalra vonatkozóan is tartalmazott vizsgálati megállapításokat. Ezekről szeretném a testület tagjait röviden tájékoztatni.

Az anyag rögzíti, hogy a hivatal létszáma a kerület nagyságához és a lakosságszámhoz igazodva nem tűnik túlzottnak. Ez a megállapítás azért lényeges, mert az azóta eltelt időben létszámemelés nem történt, a hivatalból létszámmal együtt feladatok kerültek kiszervezésre és magasabb szintű jogszabályok előírása miatt az ellátandó ügyek száma tovább nőtt.

Az anyag alapján javasolják

- a belső ellenőrzési tevékenység felülvizsgálatát, *A belső ellenőrzési tevékenység felülvizsgálata során a valamennyi intézményben működő belső ellenőrök egy helyre (hivatalba) csoportosítását a gyakorlatban megvalósítani nem tudjuk (munkavégzés helye és köztisztviselői besorolás). A jelenlegi rendszer hatékonyan működtethető, az önállóan gazdálkodó intézmények vezetőinek hathatósabb közreműködésével. (Sajnos az engedélyezett 3 fős létszámot feltölteni csak ideiglenesen tudtuk.)*
- a vagyontaszter folyamatos figyelemmel kísérést, *A vagyontaszter kezelése egy önálló munkakörrel rendelkező munkatárs feladata.*
- vagyongazdálkodási felügyeleti rendszer kialakítását, *A vagyongazdálkodási felügyelet rendszerének kialakítása a közel jövőben megoldandó feladat.*
- pénzügyi és számviteli integrált rendszer bevezetését, *Az integrált rendszer bevezetése ügyében információk beszerzése folyik, addig nem tudunk konkrét javaslatot tenni, amíg nincs a piacon olyan program, amely a gyakorlati alkalmazhatóságot huzamosabb időn át garantálni tudja. Erre vonatkozó fedezetet már a 2008. évi költségvetési rendeletben terveztünk.*
- polgármesteri hivatalon belül EU integrációs és támogatási kérdésekkel foglalkozó, valamint közbeszerzésekkel foglalkozó területek kialakítását, *A jelenlegi munkamegosztás alapján van önálló szervezet, ahol két munkatárs és egy munkájukat segítő adminisztrátor ilyen irányú tevékenységet fejt ki. A közbeszerzési ügyekben önálló szervezeti egység nem működik, de önálló ügyintézőt foglalkoztatunk, jogszabályi változás miatt a kérdés vizsgálat alatt áll.*
- polgármesteri hivatalon belüli folyamatok, valamint ezen feladatellátók külső kapcsolódásának racionalizálását. *A külső kapcsolatok racionalizálása csak a polgármesteri hivatal részéről nem megoldható, ahhoz egységes akarat és elhatározás kell.*

A CCA Rt. többi javaslata az önkormányzat, tehát a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyeket érint, de amint a fenti felsorolásból is látható a kiemelt „hivatali feladatok” egy része is a testület döntésének függvényében (létszám, költség, működési helyszín biztosítása) hajtható végre.

A CCA Rt. anyaga elkészülte óta, vagyis 2005. január óta az alábbi változások történtek, amelyek egy részét a vizsgálati anyag generálta:

- Esélyegyenlőségi Iroda megszüntetve,
- Beruházási Iroda CSEVAK-ba kiszervezve,
- Adóügyi Iroda az Igazgatási Ágazatból a Városgazdálkodási Ágazatba átszervezve,
- Városépítési Irodából a Környezetvédelmi Csoport, az időközben létrehozott Városrendezési Irodába átszervezve,
- a hivatali belső ellenőrzési szervezet jogállásának rendezése, jogszabályi előírás alapján változatlan formában történő működtetése.

Racionalizálási javaslat

A képviselő-testületnek joga, hogy a polgármesteri hivatal létszámát meghatározza, amelynek legegyszerűbb módszere, hogy a tárgyévi költségvetési rendelet elfogadásakor eldönti hány fő munkatárs foglalkoztatását finanszírozza. Ettől némileg eltér a polgármesteri hivatal szervezetére vonatkozó döntés, mert azt a jegyző javaslata alapján a polgármester terjeszti a képviselő testület elé. A jogalkotó ez utóbbi szabályozással próbálta a szakmaiság garanciáját biztosítani annak a korábbi vitatható szabályozásnak az ellensúlyozására, amely szerint a képviselő-testület hivatalt működtet.

Ez a testületnek kötelező alapfeladata, jogszabály alapján az államtól kényszerült átvenni ezt a feladatkört. A testületnek azonban elemi érdeke is a hivatal működtetése, mert az ott dolgozók, előkészítők a döntéshozatalt segítik munkájukkal és a döntés végrehajtásában is alapvető szerepük van.

A jogalkotó az ellátók számára vonatkozó javaslat tételére jogosultak rendjét szabályozatlanul hagyta. Nem épített be féket, amellyel meghatározta volna a javaslattételre jogosultat, továbbá amellyel meghatározta volna adott feladat mennyiség mellett és szervezet keretei között az ahhoz szükséges munkaerő foglalkoztatását is. A jogalkotási folyamat során vélhetőleg fel sem merült annak lehetősége, hogy a szervezetre vonatkozó előírás nem terjed ki a létszámra is, illetve hogy az attól a gyakorlatban elváljon.

A hatályos szabályozásnak ez a sajátossága a döntéshozatalra jogosult testület részére komoly felelősséget jelent.

A polgármesteri hivatal engedélyezett létszáma 223 fő. Ebbe a számba a polgármestertől a fizikai alkalmazottakig minden foglalkoztatott munkavállaló kolléga beletartozik.

Az önkormányzat anyagi lehetőségeire figyelemmel – a választott tisztségviselőkkel történt egyeztetés alapján – végrehajthatónak tartom, hogy a képviselő-testület a polgármesteri hivatal létszámát 223-ról 215-re csökkentse, úgy hogy a csökkentéssel összefüggő kiadások anyagi fedezetét a 2009. évi költségvetésében biztosítja. (Előzetes számítások szerint kb. 20 millió Ft.)

A 8 fős létszámcsökkentés magába foglalja a jelenleg betöltetlen kettő politikai tanácsadói státuszt, az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Ágazat közművelődési és sport irodai – jelenleg betöltetlen – közművelődési ügyintézői státusz megszüntetését. Magába foglalja az Igazgatási Ágazat igazgatási irodai egy kézbesítői és egy iktatói, a városépítési irodai egy adminisztrátori, a polgári védelmi egy adminisztrátori és a Szociális és Egészségügyi Ágazat szociális irodai egy ügyintézői álláshelyének és az azt betöltő munkatárs közszolgálati jogviszonyának megszüntetését.

E döntést követően munkáltatói intézkedéssel gondoskodni kell a megszüntetett munkahelyekhez rendelt feladatok ellátásáról.

Álláspontom szerint a létszám adott körülmények és feltételek mellett tovább nem csökkenthető úgy hogy az ne veszélyeztetné a feladatellátást.

Javaslat a szolgáltatás színvonalának emelésére

A hivatal által nyújtott szolgáltatások színvonalának emelésével összefüggésben az előterjesztés, valamint az önkormányzat gazdasági helyzetének ismeretében lényeges változást eredményező javaslatot tenni nem tudok, mert ahhoz jelentős mértékű beruházásra (informatikai hálózat) lenne szükség. Épp az előterjesztésben ismertetett összefüggések alapján nem tudom kizárni, hogy az ügyintézésben fennakadások lesznek és amennyiben a továbbra is foglalkoztatottak körülményeiben pozitív változás nem áll be, a további munkaerő elvándorlásnak sem tudok gátat szabni.

Mindezek ellenére most is megtehetőek olyan intézkedések, amelyekkel az ügyfelek közérzete, ha kismértékben is, de javítható. Az ügyfelek jobb kiszolgálása biztosítására vonatkozó javaslatot jelen ülés más napirendje is tartalmaz, ennek testületi támogatása esetén az ügyfélszolgálat lényegesen kultúráltabb állapotba hozható.

A hivatal működésébe esetleg bevonható közeli épülettel kapcsolatos későbbi előterjesztésekhez szintén kérem támogató döntésüket, az azt követő változás enyhíthet jelenlegi gondjainkon.

A színvonal emelésének mindig sarkalatos kérdése az ügyintéző és az ügyfél kapcsolata. A polgármesteri hivatal a 2008. decemberében készített ügyfél elégedettség mérés adatai szerint, a számára biztosított körülmények között megfelelő színvonalon működik. (L. jelen ülés tájékoztató anyagai között).

B u d a p e s t, 2009. február 4.

Dr. S z e l e s G á b o r

Határozati javaslat:

1.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámát 2009. július 1. napjától 215 főben határozza meg.

A létszámcsoökkentés magába foglalja a jelenleg betöltetlen kettő politikai tanácsadói státuszt, az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Ágazat közművelődési és sport irodai – jelenleg betöltetlen – közművelődési ügyintézői státuszt, az Igazgatási Ágazat igazgatási irodai egy kézbesítői és egy iktatói, a városépítési irodai egy adminisztrátori, a polgári védelmi egy adminisztrátori és a Szociális és Egészségügyi Ágazat szociális irodai egy ügyintézői álláshelyének és az azt betöltő munkatárs közszolgálati jogviszonyának megszüntetését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
dr. Szeles Gábor jegyző

A határozat elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

2.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kt számú határozatával elrendelt hivatali létszámcsoökkentés anyagi fedezetét a 2009. évi költségvetésében biztosítja. A testület felkéri a jegyzőt, hogy a pontos összeget határozza meg és jóváhagyásra a polgármester útján terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a költségvetési rendelet benyújtása

Felelős: Tóth Mihály polgármester
dr. Szeles Gábor jegyző

A határozat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.