

<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
<b>Képviselő</b>		

**Interpelláció**  
**Tóth Mihály polgármesterhez**

**„Ismét bebizonyosodott: az embereken nem szabad spórolni!”  
címmel**

**Készítette: Szuhai Erika**  
képviselő

Budapest XXI. Kerület Csepel  
Önkormányzata Képviselő-testülete  
2009. évi **020.** sz. előterjesztés  
Testületi ülés dátuma: 2009. 01. 22.

Leadási idő: 2009. január 18.

<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
<b>Képviselő</b>		

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata**  
**Tóth Mihály polgármester részére**

**„Ismét bebizonyosodott: az embereken nem szabad spórolni!”  
címmel**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Többen kerestek meg a Szociális Szolgálat ellátottai –és hozzátartozóik-, közül a házhoz szállított szociális étkeztetéssel kapcsolatban. Panaszkodtak, és mondanivalójukból nem elsősorban a düh, inkább az elkeseredettség volt kihallható! Hiszen a probléma – értelemszerűen-, nem csupán az ellátottaké, hanem -mivel ezt a hétköznapiokban-, a családoknak meg kell oldaniuk –szerettük nem maradhat meleg étel nélkül!-, a hozzátartozókat is komoly mértékben érinti.

Mint azt Ön is tudja -hiszen a kerület első embereként és döntéshozóként megszavazta azt-, tavaly április elsejétől nem az addig megszokott –és bevált-, módon történik a szociális ebéd házhozszállítása, hanem egy külső cég végzi önállóan. A legfőbb indok a váltásra az volt, hogy az Önkormányzatnak ez kifizetődőbb.

Az első pillanattól voltak problémák. A házhozszállítás késett, az ételek mennyisége, minősége nem volt megfelelő. Ráadásul a hétvégi ebédet már pénteken kiszállították, műanyag dobozokban, ami arra alkalmas, hogy mikrohullámú sütőben kerüljön sor a melegítésére. Arra senki nem gondolt, hogy az idősek nagy része ilyen berendezéssel nem rendelkezik, és sokuknak –vasárnapig-, még az ételek megfelelő tárolása is gondot jelent, hiszen nem rendelkeznek hűtőszekrényel sem. Ez főleg nyáron okoz problémát.

Gondjukhoz hozzájárult még az is, hogy jelentősen emelte az Önkormányzat az étkezés térítési díját, amely ugyan sávosan van meghatározva, de van olyan eset, ahol az idős ember jobban jár, ha a „piacon” található bármelyik ételszállító cégtől rendel, mert olcsóbban kapja meg, mint az Önkormányzattól a támogatott szociális étkezést. Ez azért elgondolkodtató!

Hiába panaszkodtak, jelezték rendszeresen a problémát, mára a helyzet odáig fajult, hogy jelentősen visszaesett azoknak a száma, akik ezt az ellátást igénybe veszik.

A megoldás keresésének reményében az SZMSZ 27.§-a alapján interpellációval fordulok Önhöz, melyre írásban kérem a választ, és azt a január 22-i testületi ülésen javaslom megtárgyalni.

Kérdéseim a következők:

- Készült –e felmérés arra vonatkozóan, hogy valójában hány főt, családot érint/érintene Csepelen a szociális étkezés, és ebből hányan veszik rendszeresen igénybe ezt az ellátási formát? Mennyien vették igénybe egy évvel ezelőtt –még az előző „rendszer” szerint-, mennyien az átállást követően, és mennyien napjainkban?
- Van –e szervezett formában ellátotti igény-, és elégedettség felmérés a Szociális Szolgálatnál? Az ellátottak milyen csatornákon juttathatják el panaszukat az illetékesekhez, és erről Ők tájékoztatva vannak –e?
- Eljutottak –e az illetékesekhez az ellátottak –és hozzátartozóik-, bevezetőmben felvázolt panaszai? Ezek mire vonatkoztak?
- Ha igen, mit tettek a megoldás érdekében? Hogy létezik, hogy a mai napig ugyanaz a cég –és ugyanúgy-, szállítja házhoz az ebédet?
- Ha nem, akkor önmagában az, hogy jelentősen visszaesett az igénybevevők száma, nem gondolkodtatta –e el az illetékeseket, hogy utánanézzenek: „valami nincs rendben”?
- Összehasonlítva más kerületekkel, Csepelen igen magas az étkezés térítési díja. Miért van ez így? Hiszen ez is hozzájárult az ellátást igénybe vevők számának csökkenéséhez! Szándékában áll –e Polgármester Úrnak, hogy felülvizsgáltassa a Képviselőtestület korábbi hibás döntését, melyre egy évben kétszer is van lehetősége a fenntartónak? Ha igen, mikor?
- Ha az előző kérdésre válasza „nem” akkor ebből automatikusan következik a következő: az Önkormányzatnak az szándéka, hogy törvényi kötelezettsége ellenére „kivonuljon” a házhoz szállított szociális étkezésből vagy, hogy minél alacsonyabb szinten tartsa azt?
- Ön szerint megfelelő eljárás az, ha olyan feltételekkel végez egy ellátást az Önkormányzat, melyek mellett egyre kevesebben veszik igénybe? Így a végén az igénybe vevők alacsony száma miatt azt lehet mondani: „nem volt rá igény”, és meg lehet szüntetni az adott ellátási formát??!!
- Mit kíván tenni Polgármester úr annak érdekében, hogy a jelzett probléma mihamarabb megoldódjon?

**Várom Polgármester Úr megtisztelő válaszait és intézkedését!**

Budapest, 2009. január 16.

Tisztelettel:

**Szuhai Erika**  
képviselő