

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2008. november 20-án** (csütörtökön) **9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tóth Mihály	<i>polgármester</i>
Orosz Ferenc	<i>alpolgármester</i>
Horváth Gyula	<i>alpolgármester</i>

Balogh Ernő, Bartha Károly, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Glavanov Miklós, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, dr. Kiss B. Mihály, Martin Krisztián, Morovik Attila, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Szuhai Erika, Takács József, Tóth János, Vincze Miklós, Zanati Béla, Zupkó János

Összesen: 26 képviselő

Igazoltan hiányzik: Ábel Attila, Balogh Ilona, Polyákné Hajas Ilona

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Iroda irodavezető
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
Baksa Lajos	Városépítési Iroda mb. irodavezető
Farkas György	Informatikai Iroda irodavezető
Fatérné Rothbart Mária	Gyámügyi Iroda irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Iroda irodavezető
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
Szenteczky János	CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Vukovich Zoltán	OMISÁ irodavezető
dr. Avarkeszi Dezső	Országgyűlési képviselő

Jelen vannak még:

Csala Katalin	Szervezési Iroda munkatársa
Bozsó András	OSZI munkatársa
Damm Mária	Szociális- és Egészségügyi Ágazat munkatársa
Lakatos Sándorné	Csepeli Piac Kft. ügyvezető igazgató
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy János	Munkáspárt képviselőjében
Oláh Istvánné	közrend- és közbiztonsági főmunkatársa
dr. Altorjai Péter	házi gyermekorvos (21. napirendhez)
dr. Horváth Regina	házi gyermekorvos (21. napirendhez)

dr. Polinszky Tibor	főépítész
dr. Polgár György	főtanácsadó
S. Szabó Ferenc	közéleti főmunkatárs
Sándor József	Fogyasztóvédelmi Egyesület képviselőjében
Szabadi Ilona	Gyámügyi Iroda munkatársa
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Szlávik Zoltán	beruházási főtanácsadó
Tódor Istvánné	Szociális Iroda munkatársa
Trzaskó Viktor	OSZI, intézményvezető
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató
Viszkievich Ferenc	CSESZ menedzser igazgató
Vlahovics Mária	Adóügyi Iroda irodavezető-helyettes

Tóth Mihály üdvözli az ülésen megjelenteket, és megállapítja, a Képviselő-testület határozatképes, Ábel Attila, Balogh Ilona, Polyákné Hajas Ilona igazoltan van távol.

Bejelenti, valószínűleg mindannyiuk előtt ismert, hogy Sáfár József, a CSEPP TV Csepelért Díjas operátora, szerkesztője, 64 éves korában, november 12-én elhunyt. A csepeli önkormányzat, a CSEPP TV saját halottjának tekinti, temetése november 28-án 12.30. órakor lesz a csepeli temetőben. Kéri, emléke előtt egy perces néma felállással adózzanak.

A megemlékezést követően ismerteti, a helyszíni anyagok között mindenki megkapta a napirend-tervezetet. Sürgősséggel javasolja megtárgyalni a

Napirend 16. pontja: (269. sz. előterjesztés) *Sürgősséggel!*

Javaslat a „Ráckevei (Soroksári) Duna-ág vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” tárgyú, EU támogatásra számot tartó projekt előkészítése tárgyában készült együttműködési megállapodás aláírására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 17. pontja: (268. sz. előterjesztés) *Sürgősséggel!*

Javaslat a támogató szolgáltatás és a pszichiátriai betegek részére nyújtott alapellátás finanszírozási szerződésének aláírására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

című napirendi pontokat, valamint a

Javaslat a Jézus Szíve templom és a pedagógusok elsősegély tanfolyamának támogatására, valamint királyerdei feladatok elvégzésére (267. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő, Borbély Lénárd képviselő

című előterjesztést, majd a napirenddel kapcsolatos észrevételeknek ad helyt.

dr. Kiss B. Mihály ügyrendi javaslatában felhívja a figyelmet arra, hogy a 267. számú előterjesztés nem felel meg az SZMSZ azon rendelkezéseinek, amelyet meghatároz a 24. §. Semmi nem indokolja a sürgősségi indítvány jellegét, tekintettel arra, hogy az anyag kimunkálatlan, adatokat nem tartalmaz, és a tárgy pontos meghatározása sem foglalható benne, valamint a döntés indokoltsága sem kellőképpen bemutatott, és olyan szerteágazó, hogy álláspontja szerint, bizottsági ülések megtárgyalása nélkül nem hozható benne döntés. Javasolja az anyag napirendre való kitűzésének mellőzését.

Tóth Mihály dr. Szeles Gábor egyetértésével azonnali szavazást rendel el.

645/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – dr. Kiss B. Mihály ügyrendi javaslatára – úgy dönt, nem veszi fel napirendjére a

Javaslat a Jézus Szíve templom és a pedagógusok elsősegély tanfolyamának támogatására, valamint királyerdei feladatok elvégzésére (267. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő, Borbély Lénárd képviselő

című előterjesztést.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

14 igen
12 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat lezárja, majd szavazásra bocsátja a sürgősségi indítványokat, végül a módosított napirend egészét.

646/2008.(XI.20.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály sürgősségi indítványára – úgy dönt, felveszi napirendjére a

Napirend 16. pontja: (269. sz. előterjesztés) Sürgősséggel!

Javaslat a „Ráckevei (Soroksári) Duna-ág vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” tárgyú, EU támogatásra számot tartó projekt előkészítése tárgyában készült együttműködési megállapodás aláírására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

című előterjesztést.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

647/2008.(XI.20.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály sürgősségi indítványára – úgy dönt, felveszi napirendjére a

Napirend 17. pontja: (268. sz. előterjesztés) Sürgősséggel!

Javaslat a támogató szolgáltatás és a pszichiátriai betegek részére nyújtott alapellátás finanszírozási szerződésének aláírására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

című előterjesztést.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

648/2008.(XI.20.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról

Előadó: Tóth Mihály polgármester

Tájékoztató a 2006. évi átfogó ÁSZ vizsgálattal kapcsolatos intézkedési terv I/2. pontjában meghatározott „a vízi közművek önkormányzati tulajdonba való visszakerülés lebonyolítása” helyzetéről

Készítette: Halmos Istvánné ágazatvezető

Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I-X. havi teljesítéséről

Készítette: Halmos Istvánné ágazatvezető

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (247. sz. előterjesztés)

Javaslat kiskorúak támogatása ügyében benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 2. pontja: (246. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatások ügyében benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 3. pontja: (266. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2008. évi „Csepeli Nívódíj” adományozására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 4. pontja: (235. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Csepp TV Kft. felügyelő bizottsági tagjának visszahívására és új felügyelő bizottsági tag megválasztására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

NYÍLT ülés:

Napirend 5. pontja: (255. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2002.(III.26.)Kt számú rendelet és a Mosolyliget Szabályozási Terv módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 6. pontja: (250. sz. előterjesztés+kiegészítés)

Beszámoló a 2008. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 7. pontja: (259. sz. előterjesztés+kiegészítés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciójára

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 8. pontja:

a) **Javaslat pótelőirányzat biztosítására a városüzemeltetési feladatok végzéséhez** (261. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

b) **Javaslat a vámosgálfalvai református templom állagmegóvási munkálataihoz való anyagi támogatásra** (262. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

c) Javaslat a kiemelkedő eredményeket elért sportegyesületek egyszeri támogatására (263. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő, dr. Gulyás Gábor képviselő

d) Javaslat pótélőirányzat biztosítására (Királyerdei Művelődési Ház) (264. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Glavanov Miklós képviselő

Napirend 9. pontja: (252. sz. előterjesztés)

Javaslat a behajthatatlan követelések leírására

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 10. pontja: (253. sz. előterjesztés)

Javaslat a kutyapiszok-gyűjtőládák és kutyafuttatók, valamint a mobil illemhelyek fenntartásának előzetes kötelezettségvállalására 2009. és 2010. évre

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 11. pontja: (249. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel-szigeti Gerinc út részeként a Mag utcai ingatlan kisajátítási kártalanítási összegének fedezetéről

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 12. pontja: (265. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézetből az oktatási intézményi ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatos műszaki feladatok kiszervezésére a CSEVAK Zrt-be

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 13. pontja: (254. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2009. évi Vagyongazdálkodási irányelvek elfogadására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 14. pontja: (251. sz. előterjesztés+kiegészítés)

Javaslat a Magyar Vöröskereszt által bérelt XXI. ker., Nagykalapács u. 3. sz. alatti helyiség bérleti szerződésének módosítására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 15. pontja: (257. sz. előterjesztés)

Javaslat intézményvezetői pályázat kiírására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 16. pontja: (269. sz. előterjesztés) Sürgősséggel!

Javaslat a „Ráckevei (Soroksári) Duna-ág vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” tárgyú, EU támogatásra számot tartó projekt előkészítése tárgyában készült együttműködési megállapodás aláírására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 17. pontja: (268. sz. előterjesztés) Sürgősséggel!

Javaslat a támogató szolgáltatás és a pszichiátriai betegek részére nyújtott alapellátás finanszírozási szerződésének aláírására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 18. pontja: (248/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi civil szervezetek támogatására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 19. pontja: (258/1. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 20. pontja: (260. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 21. pontja: (256. sz. előterjesztés)

Javaslat házi gyermekorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 20. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály jelzi, a továbbiakban a testület zárt üléssel folytatja munkáját.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. - jkv.író)

Tóth Mihály megállapítja, hogy a testület határozatképes, majd megnyitja a nyílt ülést. Bejelenti, a zárt ülésen gyámügyi, szociális és személyes ügyekben született döntés. Többek között a képviselő-testület Nívódíjban részesítette Csizmadia Károlyt és Lengyel Gézárt. A döntésekről a szokásos módon tájékoztatni fogják az érintetteket.

A következő napirendnél az előterjesztői jogot átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek.

Napirend 5. pontja: (255. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2002.(III.26.)Kt. számú rendelet és a Mosolyliget Szabályozási Terv módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc elmondja, az októberi ülésen ezt a napirendet, mint előterjesztő visszavonta, tekintettel arra, hogy a VKB szakbizottság egy tanulmányt rendelt meg, melyet elkészítettek és minden képviselő részére megküldtek. A VKB a témával ismét foglalkozott, a tanulmányban adott válasz megnyugtató. Kéri, hogy a határozati javaslatot vitassák meg és fogadják el.

Tóth Mihály elmondja, a VKB 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta és az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elutasította az előterjesztést. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése, kérdés és hozzászólás nincs. Rendeletalkotásra kéri a képviselő-testületet.

23/2008.(XI.20.)Kt R E N D E L E T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a többször módosított 6/2002.(III.26.)Kt. számú, Budapest XXI. Ker. Csepel Városrendezési és építési szabályzatáról szóló rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: 2008. november 20.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Ábrahámné Turner Rita Szervezési Irodavezető

18 igen

0 nem

5 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 6. pontja: (250. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2008. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály előterjesztőként a kiegészítés jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek.

Orosz Ferenc elmondja, a helyszínen egy pontosított adatot tartalmazó kiegészítés található. E szerint kéri képviselő-társai döntését.

Tóth Mihály elmondja, a PEKB, a SZLEB, a VKB, a TB elfogadta, az ÜJKRB 4 igen, 4 nem, 0 tartózkodással elutasította az anyagot. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

661/2008.(XI.20.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

5 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 7. pontja: (259. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2009. évi koncepciójára

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés és válaszadás jogát átadja Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc szóbeli kiegészítését a könyvvizsgálói team és a munkavállalói oldal írásos véleménye ismeretében teszi. A két dokumentum a helyszíni anyagok között található. A 2009. évi koncepció készítésekor az információk részben kevésnek bizonyultak, részben bizonytalanok, és a tendenciájukat tekintve az önkormányzat gazdálkodási rendszerre negatívak. Ezért 2009-ben a működtetésben szigorú feltételekkel kell számolni. Ebben a helyzetben is vállalják a csepeli közszolgáltatás fenntartását, a színvonal emeléséhez forrást nem tudnak biztosítani. Ez vonatkozik a bérekre, a dologi előirányzatokra, igaz, ott a javaslat az inflációval növelt értékkel kalkulál. A működtetés fenntartása várhatóan nehéz körülmények között biztosítható, de vállalják. Az ismert és várható döntések és hatások jelentős terheket rónak a csepeliekre, a vállalkozásokra. Ezért nem növelik a saját döntéseken alapuló terheket. Nem emelik az építményadót, amely jelenleg 1050 Ft/m²/év, és a lakbéreket sem. A többi tétellel kapcsolatban az előterjesztés fontos kérdéseket tartalmaz.

Tudják, hogy a bevételek befagyasztása csökkenést eredményez és ez a források szűkítését jelenti. A költségvetés bevételi oldalán 1,8 mdFt-tal lehet kalkulálni. Azt gondolják, hogy a javasolt döntésekkel kedvezőbb foglalkoztatási lehetőségeket szerényen, de segítik. A csepeli cégek folyamatos működése fontos érdek, legyen munkahely, jövedelemtermelő tevékenység, hogy munkahelyet és adót tudjanak fizetni. Tudják azt is, hogy ezek a kényszerű intézkedések, a bérek befagyasztása, a növekvő infláció, az esetleges munkanélküliség komoly hatásokat váltanak ki. Ezért a szociálisan rászorulóknak több pénz kíván az előterjesztés biztosítani. Ahol kell, segíteni akarnak és fognak is.

Az az ellentmondás, amely a működésben van, szemben van azzal, ami a felhalmozás területén van. A képviselő-testület 2008. áprilisi döntése alapján tudják folytatni Csepel fejlesztését, az intézményhálózat felújítását, mert a pénzeszköz erre rendelkezésre áll és biztonságban van. A képviselők rendelkezésére bocsátották az északi pénzzel kapcsolatos adatokat, mennyit költöttek, mennyi van bankban. Megemlíti, hogy október 21-én a bankban 5,2 mdFt kamatozik. A saját forrásokon túlmenően számítanak a pályázati forrásokra is. Remélik, hogy a saját forrás és a pályázati pénzek felgyorsítják, a kerületben a jogos fejlesztési igények felújításához rövidítik az utat. Arra is számítanak, hogy a közpénzen történő fejlesztések mellett mind az állam, mind a főváros és mind a

magántőke, akár EU-s források bővítésével a helyi beruházásokat folytatják. Megemlíti, hogy ha csökken a közpénz, abban érdekeltek, hogy a szabályozási eszközökkel, az ügyintézési munka javításával több fejlesztés valósuljon meg magánpénzből. Ebben a recesszió előtti időszakban komoly kihívás elé néznek.

Az eddig elmondottak alapján nyilatkozni kell arról, hogy ez mibe kerül az önkormányzatnak. Jelenlegi ismereteik alapján nem tudnak annyi bevételre szert tenni, amennyi a kiadások fedezéséhez szükséges, ezért hiány keletkezik. A hiány mértéke a mostani kalkulációk alapján a 2008-as szintet várhatóan – bár nem szeretnék – elérheti, túlhaladja és megközelítheti a 3,5 mdFt-ot. Ha nem nyúlnak a kiadási oldalhoz, akkor a bevételi oldalon kell javulni a kondíciónak. Ha nem növelik a csepeliek terheit, akkor csak abban gondolkodhatnak, hogy az államtól, a fővárostól többet kapunk. Erre az esély nem nagy. A tervezőmunkában lesz lehetőség a most maximum 3,5 mdFt-os hiány leszorítására. A vezetésnek, az előterjesztőnek semmilyen szándéka nincs ennek az összegnek a kitöltésére. Ezt a 3,5 mdFt-ot finanszírozni kell, erre vonatkozóan csak a 2008. évi eszközöket javasolja. Ezért minden érdekük az, hogy a kiadási oldalon olyan szűkítések történjenek már a tervezés időszakában is, amely a hiányt közelíti a 2008. évi szinthez, miközben elérheti a 3,5 mdFt-ot. Hogy ez végül mennyi lesz, a költségvetési rendelet összeállításakor, és egyeztetési sorozat után lehet érdemben nyilatkozni. Fontos, hogy a tervezőmunkában a visszafogottság legyen jellemző, hogy csak a biztonságosan finanszírozható előirányzatokra tegyenek javaslatokat.

Nem mondhatnak le a struktúrával összefüggő feladatokról. 2009 első felében gyakorlatilag az egész ellátórendszer egy tudatos, hiányt csökkentő áttekintésére kell sort keríteni. Az ellátott feladatok szűkítése a cél. Ennek megvalósítása még előttünk áll. A könyvvizsgáló team 3. pontjára hívja fel a figyelmet. A tervezéssel foglalkozó kollégák jelenleg 12 napirendet javasolnak 2009. I. félévére vonatkozóan a feladatok áttekintését illetően.

Köszönetet mond az előkészítésben részt vevők munkájáért. Kéri, vitassák meg és fogadják el a koncepciót. Tegyenek meg mindent Csepelen közösen annak érdekében, hogy a gazdasági visszaesés a csepelieknek a legkevesebb megrázkódtatást okozza. Szerinte ez közös érdek, közös felelősségük. Megemlíti, hogy néhány adatot pontosítottak, melyeket a helyszíni anyagok között kiosztottak. A szóban és írásban benyújtottakat előterjesztői anyagként kéri kezelni.

Tóth Mihály tájékoztatásul elmondja, hogy a kisebbségi önkormányzatok tárgyalták és elfogadták a koncepciót. A SZELB, az ÚJKRB és a TB elutasította, a PEKB és a VKB támogatja a javaslatot. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Bartha Károly megkérdezi, mi az oka annak, hogy bátortalan költségvetési koncepciót készítettek, miért nincsenek új javaslatok?

Tóth Mihály megállapítja, több kérdés nincs. Megadja a szót válaszadásra.

Orosz Ferenc úgy gondolja, a költségvetésnek realitásnak és kellő biztonsággal tervezettnek kell lennie. A reálgazdaságban elindulnak azok a folyamatok, amiről mindenki beszél már, nem keletkezik több jövedelem sem a cégeknél sem magánszemélynél, sem államnál, sem az önkormányzatnál. Ha az állami és fővárosi források befagynak, a lehetőségek korlátozottak a gazdaság teljesítőképessége miatt, a GDP visszatervezés alatt van. A legjobb esetben sem javulhat, de legyen úgy, hogy fog javulni év végére. Szakértők két évet jósolnak a recesszióknak. Sem a magyar, sem a fővárosi gazdaság nem teljesít többet, nincs több bevételi lehetőség. Az állami és fővárosi intézkedések a társadalom minden szereplőjére negatív hatással vannak. Az építményadó, lakbér, bérleti díja, összesen nem több mint 1,8 mdFt a 2008-as számokat tekintve. Ha ezeket 10 %-kal megemelnék, akkor 180 mFt plusz bevételhez jutnának. Az előterjesztő azt javasolja, hogy ne növeljék a saját eldöntendő terheket. Nem azért nem javasolnak személyi juttatást az ellátó szférában dolgozó 2500 kollégának, mert nem akarják, hogy jobban éljenek, hogy az inflációt könnyebben vészeljék át. Hanem mert nincs lehetőség. A kollégák jövedelmi kondíciója csak akkor javulhat, ha az állam tud adni pénzt. A dologi költségek tekintetében, hogy a rendszer működőképes legyen, 4,5 %-os inflációval kalkulálnak a javaslatban. Remélik, hogy nem lesz ennyi. Úgy gondolja, hogy nagyjából ebben az időszakban a talpon maradás, a folyamatos és biztonságos működés garantálása a legfontosabb. Lehet azt mondani, hogy bátortalan, de inkább azt mondja, hogy realitásnak ítéhető javaslat, ha az ország és a többi önkormányzat helyzetét nézik. Ez főleg akkor igaz, ha a működésben ugyan 3,5 mdFt hiány is lehet és még talán ezt kellő biztonsággal tudják finanszírozni. A bankban lévő pénzekből és a pályázatokból

biztosítható a kerület fejlődése. Erre a testület még büszke is lehet, csak ezzel jól kell élni, ezért mondta a közös felelősséget, közös érdeket. A bevételi oldalt tekintve lehet bizonytalanság. Nagy baj lehet, ha a bevételi oldalon a fizetési hajlandóság, az adófizetési morál romlik, hogy ha 20 %-os elmaradások lesznek. Akkor a költségvetéssel vissza fognak jönni, pár %-os bevételi mozgás negatív irányba még kezelhető. Ezért fontos tudni, hogy a működés mögött ott van a fejlesztés, ha nagy baj van, a testület elé jönnek, hogy felfüggeszék-e a fejlesztéseket, hogy a működést garantálják. Említette, hogy legalább 12 témát kell megnézni az I. félévben. Be kell látnia mindenkinek, ha az ellátó rendszerhez a struktúrát tekintve nem nyúlnak, nem finanszírozható. Úgy gondolja, a testületnek nyugodtan, egészen magabiztosan hozzá kell nyúlnia, mert nem tudnak annyi közpénzt szedni, amennyi pillanatnyilag vállalt feladatok széles skálájához kell. Ezért kell szűkíteni, és ez igaz alap- és nem alapfeladatra is. Mindenhol van megtakarítási, ésszerűsítési lehetőség, ezekkel 2009. I. félévében a testületnek szembe kell néznie. Közösen van ebben érdekük és kötelezettségük is.

Tóth Mihály elmondja, a szóbeli kiegészítőben elhangzottak után a kérdés lehetőséget adott, hogy a szóbeli kiegészítő leglényegesebb elemeit tovább fejteggessék, lényegi kérdésekre világított rá. Hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Glavanov Miklós támogatja a koncepciónak azt az elképzelését, amely a munkahelyek megtartását szorgalmazza. Új munkahelyek teremtését is segítik azzal, hogy vállalkozóknak kedvezményeket nyújtanak. Ha lehetőség van rá, akkor az önkormányzat is teremt munkahelyeket. A bérbefagyasztással nem egészen ért egyet, mert a közsférában és az önkormányzatnál dolgozó emberektől nem lehet követelni úgy tisztességes, becsületes munkát, hogy a bérekkel nem támogatják. Ha azt szeretnék, hogy az országban megpezsdujljön a gazdaság, ahhoz belső fogyasztásnak kellene lennie. Ha ez nincs, ez mindenhol vissza fog ütni. Támogatja a civil szervezetek és a társadalmi szervezeteknek a pénzhez juttatását, hogy 2009-ben is a 2008-as szinten biztosítsanak részükre pénzt. Véleménye szerint ez nem kidobott pénz, mert többszörösen megtérül a kerület szebbé tételében, a gyerekek és idősek programjainak szervezésében. Mivel az elmúlt és az idei évben is sok gondjuk volt a játszótérrel, javasolja, hogy a Csevakon keresztül örökbefogadási akciót szervezzenek. Van már példa rá, hogy civil szervezet örökbe fogadott egy játszótérrel, vagy közterületet, az rendben van tartva és virágos. Ezzel több millió forintot meg tudnának spórolni. A térfelügyelő rendszerrel kapcsolatban elmondja, ha elkezdtek, ezt folytatni kell a jövőben is. Javasolja, hogy a jövő évben a költségvetés tervezésekor a közvilágításra állítsanak be keretet. Megjegyzi, április óta kér egyetlen egy helyre közvilágítási lámpát kihelyeztetni, mert nem biztonságos a közlekedés. Továbbá javasolja, ha jövő évben a Főváros nem fogja elkezdni a szennyvíz csatornaépítést, akkor az önkormányzat állítson be rá keretet. Szeretné, ha jövőre több pályázatot is be tudnának nyújtani út- és járdaépítésre. Javasolja, hogy a kerületben a beruházókkal szemben lépjenek fel szigorúbban, mert nevetségesnek találja, hogy olyan vékonyra sikerült egy járda, amelyből kinő a fű. A közpénzből kifizetett munka után követeljük meg a vállalkozótól, hogy minőségi munka legyen, és 50 évig legyen jó.

Bartha Károly alpolgármester úr kiegészítését el tudná fogadni, de úgy érzi, mintha a Pénzügyminisztert hallotta volna. Most, amikor nincs pénz, sírnak-rínak, ha nincs megoldás, bártortalanok, nem kezdeményeznek. Az anyagban szerepel, hogy romolhat az adófizetési hajlandóság, ezt megcáfolja, mivel az APEH elnöke nyilatkozott, hogy a tervezett adók már befolytak. Jogilag nem tudja megítélni, de az önkormányzat hozhatna olyan döntést a helyi adókkal kapcsolatban, hogy aki befizeti június 30-ig, az 10 %-os kedvezményben részesül. Talán a magánszemélyeknek és cégeknek nem kellene így annyi hitelt felvenniük. Ez is egy megoldás lenne a takarékosagra. A munkahelyteremtéssel kapcsolatban elmondja, 3 éve ez csak álom, mert csak ott tudnak munkahelyet teremteni, ahol a külföldi cégeknek már majdnem 10 éves adókedvezményt adnak. A CSEVAK Zrt-ve alakulásával kapcsolatban elmondja, nem hiszi, hogy a mozgásterük ne lenne adott. Úgy gondolja, hogy sok kiaknázatlan piaci lehetőség van a kezükben. Csatornaépítéssel kapcsolatban már 2006-ban elhangzott, hogy majd a Főváros megépíti. Annak idején is megjegyezte már lehet, hogy nem valósul meg. Ugyan már EU-s pályázati lehetőségek is vannak, de nem hisz abban, hogy Csepelen megindulna a csatornaépítés. Nem vitatkozik abban, hogy könnyű a gazdasági helyzet, de az ágazatvezetőknek nagy felelőssége lesz 2009-ben, sok egyeztetésre, odafigyelésre van szükség ahhoz, hogy az önkormányzat ne ússzon el.

Borka-Szász Tamás elmondja, az hogy gazdasági válság van, illetve a jövő évben ezt a kerületben is érezni fogják, nem kérdés. A csepeli képviselőknek és az önkormányzatnak az a feladata, hogy a saját szintjén, a maga eszközeivel minden lehetséges módon megpróbálják csillapítani a negatív hatásokat a csepeli lakosok és vállalkozók irányában. A koncepció ennek szellemében íródott. Alpolgármester úrhoz csatlakozva hangsúlyozza, rendkívül óvatos a koncepció, valóban nem sok konkrétum van benne. A koncepció a jelen tudásukat, a jelen bizonytalanságát mutatja. Ettől függetlenül 3 olyan célt megfogalmaz, amelyet kihangsúlyoz, hogy az önkormányzat mivel kívánja segíteni a kerületi lakosokat és vállalkozókat. Elismétli, a kerületi hatáskörbe tartozó adók, illetékek esetében nem kívánnak 2009-ben javaslatot tenni növelésükre. Nagy segítség lesz ez a lakbér, a közterületi használati díjak és az építményadó tekintetében. Szigorú, takarékos költségvetést fognak készíteni, ebben minden ágazatvezető és apparátusa segítségét fogják kérni, hogy az ágazatokban a további ésszerűsítő, racionalizáló lépéseket tegyék meg, az esetleges tartalékokat még tárják fel. Végezetül elmondja, hogy a nehéz helyzetben az intézményrendszer, az iskolák, az egészségügyi intézmények, a hivatalok működését, az ehhez szükséges forrásokat minden körülmények között biztosítani kívánják. Úgy gondolja, ez a három cél nagy segítséget jelent és a magunk szintjén megteszik azt amit meg tudnak tenni kerületi hatáskörben. Az MSZP frakció nevében megköszöni azon ellenzéki képviselők és frakciók javaslatait, akik a koncepció készítése során szellemileg hozzájárultak az elkészítéséhez. Megemlíti a Szabad Demokraták Szövetségét, a Magyar Demokrata Fórumot, illetve a Centrum Pártot. Úgy gondolja, a javaslatok egy része visszaköszön az anyagban. Az igazi munka a következő 2-3 hónapban lesz, meg kell alkotni a jövő évi költségvetés tervezetét, ahol nincs mellébeszélés, hanem számok fognak a táblázatokban feltűnni. Kezdődik az igazi tervezőmunka, az MSZP frakció nevében újra kéri az ellenzéki képviselők és frakciók segítségét. Az MSZP frakció vezetése bármilyen időpontban és alkalommal hajlandó érdemi szakmai egyeztetésekre bárkivel, meghallgatni, megvitatni a szakmai javaslatokat. Ha ésszerűek és támogathatók, akkor az MSZP frakció támogatni is fogja. Kéri a segítséget, mindennél nagyobb szükség van arra, hogy a 2009. évi költségvetés minél szélesebb alapokon, minél nagyobb konszenzussal szülessen meg a kerületben. Így tudnának üzeni a kívüllágnak, a csepelieknek, hogy a csepeli pártok képesek összefogni ebben a nehéz helyzetben. Azt gondolja, ezt várják tőlük, felelős politikusoktól.

Kál Károly elmondja, koncepcióról van szó, nem költségvetésről. Még van idő végiggondolni. Ma arról kell dönten, milyen feladatokkal, szellemiséggel és milyen konkrét intézkedéseket kíván hozni a testület, hogy egy tartható költségvetés készüljön. Minden képviselő-társától kéri, próbáljanak meg abban egyetérteni, hogy hiú ábránd azt mondani, hogy megállítják a kerület határánál a gazdasági válságot. Valamennyit tudnak abban segíteni, hogy bizonyos negatív hatásokat csökkentsenek. Megjegyzi, az SZDSZ a koncepció kialakításának első percétől aktívan részt vett, 11 pontos javaslatuk volt, melyben több kérdés is szerepelt, amelyek ma a koncepció részei. Többek között megemlíti az önkormányzat kintlévőségének behajtását, mivel több százmillió forintról van szó. Az évek óta üresen álló helyiségekkel is foglalkozni kell, hiszen ez a Csevaknak folyamatos költséget jelent, bevétel nincs belőle. 2005-2006-ban készült a CCA felmérése, javasolja újra gondolják át, és meg kellene szüntetni a párhuzamos feladatellátásokat. Azokkal a feladatokkal kell foglalkozni, amelyek abba az irányba hatnak, hogy a meglévő pénzeszközöket hatékonyan használják, ne egyszerűen a fűnyíró elvet használják. A Csevak Zrt-vel kapcsolatban elmondja, elindult egy fejlődés, fejlesztés útján. Olyan vállalattá kell válnia, amely önálló piaci szereplőként a költségvetésbe befizetőként és nem fogyasztójaként jelentkezik. Mindnyájan tudják, hogy a kerületi költségvetés és a hiány az államháztartás hiánya is. A Parlament azért fogadta el a plafontörvényt, hogy a költsékezésnek gátat szabjon.

A hozzászólási idő lejártával megkérdezi, hogy összevonhatja-e hozzászólását, majd folytatja. Egyetért Orosz Ferencsel abban, hogy finanszírozni kell a működést.

Tóth Mihály jelzi, lejárt a hozzászólási ideje. Kál Károly kérésére egy mondat erejéig hozzászólásra megadja a lehetőséget.

Kál Károly úgy gondolja, hogy a 3,5 mdFt-ot lejjebb kellene vinni.

Morovik Attila megfogadva Kál Károly által megfogalmazottakat, a 2. sz. határozathoz módosító javaslatot tesz: *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi költségvetési rendeletben a költségvetési hiány felső határát 2,5 milliárd Ft összegben határozza meg.* Felelős és határidő változatlan.

Bartha Károly az anyagból idéz: *a veszteségek minimalizálásában van közös felelősségünk, kötelezettségünk.* A kötelezettséget mindig fogja vállalni, de a közös felelősséget – melyet Borka-Szász Tamás is említett a hozzászólásában – csak akkor tudja vállalni, ha a közel jövőben az ellenzéki oldal javaslatait nem söprik le.

Kál Károly úgy gondolja, a képviselő-testület akkor tudja hitelesen képviselni mindazt, amit végig kell csinálnia a 2009-es költségvetés kapcsán, ha nem csak arra gondol, hogy az intézményeknél, hanem a képviselő-testületnél is bizonyos korlátokat fog alkalmazni. Javasolja, hogy alkossanak rendeletet arról, hogy a képviselők milyen juttatásban részesülnek és milyen mértékben. A közbeszerzési eljárás folytán hálózaton belül ingyen folyhatnak a telefonbeszélgetések, a hálózaton kívül fizetni kell. Amikor telefonszámla keletkezik, a képviselők nem egymással, hanem hálózaton kívülre telefonálnak. Javasolja, hogy a telefonköltséget maximum 10 eFt-ban határozzák meg. Aki ennél többet beszél, fizesse ki. A buszbérlettel kapcsolatban úgy gondolja, nem annyira fontos egy képviselőnek, ezért azt javasolja a 2009-ben meghozandó rendeletről hagyják ki. Ezzel tudná képviselni és bizonyítani, hogy a képviselő-testület komolyan gondolja – a Szabad Demokraták ezt igen is komolyan gondolják – hogy ha húzni kell, akkor húznak. Nem csak másokon, hanem magukon is.

Borka-Szász Tamás akkor tudná jó szívvel támogatni és akkor lett volna elegáns Morovik Attila javaslata, ha legalább címszavakban megnevezi azokat a kiadást csökkentő és bevételt növelő intézkedéseket, amelyeket támogatni tud. Tudják, hogy a 3,5 mdFt-ról 2,5 mdFt-ra történő hiány leszorítás jelentős feladatkivonást jelent a mostani önkormányzati feladatrendszerből. A következő hónapokban várja az ezzel kapcsolatos FIDESZ-KDNP javaslatokat, hogy a kerület által jelenleg ellátott kötelező és önként vállalt feladatok közül melyek elhagyását javasolják és támogatják politikailag. Nagyon fontos ez a mondat és várja a fejleményeket ezzel kapcsolatban.

Bartha Károly hozzászólására reagálva elmondja, fenntartja egyeztetési javaslatukat. Előre közli, nem tartja konszenzusereső magatartásnak, ha valaki letesz az asztalra egy javaslatot és változatlan formában kéri megszavazni. Ha nem támogatják, akkor meg azt mondanák, hogy visszaélnék az erőfölénnyel és megint lesöprik őket. Megjegyzi, ez nem konszenzuseresés. Egy tárgyalás előzi meg, ahol írásban készül egy javaslat, átbeszélik és közösen eldöntik, mit tudnak a javaslatból támogatni. De nem tudják és nem is fogják azt a módszert akceptálni, hogy valaki az utolsó pillanatban mindenféle egyeztetés nélkül beterjeszt valamit és azt mondja, hogy szavazzák meg változatlan formában.

Glavanov Miklós Kál Károly telefonköltség csökkentéssel kapcsolatos javaslatára, megjegyzi, hogy esetleg vegyék el teljesen. Mindenki kövesse a példáját, mert ő felül a biciklire, elmegy a csepeli polgárhoz a megbeszélésre. Neki, mint egyéni képviselőnek, a kerületben lévő emberekkel is kell tartania a kapcsolatot, ők pedig nincsenek benne a flottában. Megjegyzi, a legutóbbi akciónál 32 db fát ültettek el, ezzel kapcsolatban több telefont kellett bonyolítani. A költségek futják a képviselői tiszteletdíjából, amit a miniszterelnök úr a ciklus elején 40 %-kal csökkentett. Nem tudja, miről beszélnek, menjenek vissza a 90-es évekbe, amikor 3000 Ft volt a tiszteletdíj. Azok jönnek ide, akik a 3000 Ft-os tiszteletdíjért is fognak tudni és akarnak dolgozni. Nem ért egyet Kál Károly javaslatával.

Tóth Mihály jelzi, Bartha Károlynak nem tudja megadni harmadszorra a hozzászólási lehetőséget.

dr. Szeles Gábor jelzi, Bartha Károly azt mondta, hogy az adók idő előtti befizetése jelentsen kedvezményt. Szeretné közhírré tenni, hogy ez jogszabály ellenes.

Tóth Mihály megállapítja, a testület tagjai közül nem kívánnak szólni, megadja a szót dr. Avarkeszi Dezsőnek.

dr. Avarkeszi Dezső megköszöni azt, hogy a képviselő-testület megváltoztatta az ülésrendjét és csütörtökön vannak az ülések. Ígéri, ha egyéb feladatai engedik, részt fog venni. Jelzi, Podolák képviselő úr azért nincs jelen, mert parlamenti delegáció élén külföldön van. Elmondja, ez a napirend az egyik legfontosabb, hiszen Csepel jövő évi fejlődését, működését nagyban meghatározza. A vitában is és az előterjesztői felvezetésben is elhangzott, nem lehet függetleníteni az ország helyzetétől. Jól tudják, mai is hallották, hogy többször változott az a költségvetési javaslat, amit eredetileg a Kormány benyújtott. Nem véletlenül, hiszen előkészítése nyáron kezdődött, amikor nem csak a Kormány, nem csak a Pénzügyminisztérium, hanem a nemzetközi és hazai gazdasági szakértők is egész más helyzetből indultak ki. Szinte minden hazai szakértő reálisnak tartotta, hogy

jövőre kb. 3 %-kal fejlődhet a magyar gazdaság. Az elmúlt időszak eseményei sajnos ezt felülírták. A legutóbbi tervezetben negatív szám szerepel. Az egyik ok, amelyik negatívan befolyásolja a vállalkozókat, lehetőségeiket, az, hogy a hitellehetőségek beszűkültek. Másik ok, hogy a piacok beszűkülnek, hiszen a legnagyobb partnereknél recesszió várható a következő időszakban. Mindez együtt jár a veszéllyel, hogy sokan elveszíthetik munkájukat. Éppen ezért a Kormány részben arra törekszik, hogy ezt a lehető legjobban enyhítse. Ezért dolgozták ki azt a mintegy 1400 mdFt-os csomagot, amellyel a vállalkozókat kívánják jobb helyzetbe hozni. Ezt szolgálja az az intézkedés, hogy az állami vállalatok vezetőinek csökkenni fog a jövedelme és az ebből visszamaradt összeget – idén a felét, jövőre a teljes összeget – új munkahelyek teremtésére kívánja a Kormány fordítani. Kál Károly javaslatával kapcsolatban megjegyzi, ha elfogadja a testület, szimbolikus jelentősége van. Mint annak is szimbolikus jelentősége van, hogy többféle javaslat van az Országgyűlés előtt is részben az MDF, részben az MSZP részéről, hogy hogyan csökkenne az országgyűlési képviselők jövedelme jövőre. Nyilván az ilyen intézkedések nem oldják meg Magyarország problémáit, másrészt nem oldják meg Csepel problémáit. Szimbolikus jelentősége valóban lehet, hogy az országgyűlési képviselők, az állami vezetők, illetve a helyi képviselők magukon kezdik a spórolást. Úgy gondolja, hogy az a költségvetési koncepció, ami a testület előtt van, az óvatos, azt lehet mondani, hogy reális. Talán ilyenkor a bátorság nehezen számon kérhető egy helyi testülettől. Fontosnak tartja, hogy arra törekszik, hogy azokat a negatív hatásokat, amelyek a recesszió miatt érni fogják a csepeli embereket, azt mindenképpen tompítani akarja. Ezért is azt javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa a koncepciót. Köszöni a lehetőséget a hozzászólásra és hogy meghallgatták.

Tóth Mihály a vitát lezárja. Megadja a szót Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc elmondja, egy kivételével minden megjegyzéssel egyetért, melyeket megköszön. A tervező munkában a megfelelő időben mindenkire számítanak. Megjegyzi, a bérbefagyasztás az egész országban nem jó dolog, egyetlen munkáltató sem teszi meg jó szívrrel. De ha a reálszférában nem tudnak bért adni, sőt munkahelyet csökkentenek, akkor a szűkítésekkel érdemben kell foglalkozni. Csepelen az ellátó szférában a kollégák nincsenek jól megfizetve. A munkabér tekintetében elégedetlen emberekkel jó közszolgáltatást elég nehéz csinálni. Egy ágazatvezetőnek, vezetőnek a számonkérésben nagy szerepe van, ebben rengeteg tartalék van. Észre kell venni, hogy ebben a közsférában a csepeliek milyen helytállással dolgoznak. Amíg tudtak, adtak, de most nincs miből adni. A tavaly kapott központi 412 mFt-ot az önkormányzatnak kell adnia. Megjegyzi, a közsférában dolgozó emberek mindennapi gondjával többet kell törődni. A civilekkel kapcsolatban elmondja, a jövőben nagy szerepük van, helyes az a hozzászólás, hogy önkormányzati feladatokat kell átvállalni, vagy segíteni. Annak a kis közösségnek az ügyét közpénzből finanszíroznak, ami nem más, mint hiány. Glavanov Miklós felvetése a játszóterek örökbefogására, ehhez a program meg van, nagyobb propagandát fognak csinálni. A fizetési hajlandóságot jövőre vetítette elő, az idén biztosan nem lesz gond, ezért a pánik helyett a megszigorítást sem visszamenőleg kell érvényesíteni. Ha jövőre ilyen lesz, nem az lesz a jellemző, hogy az adót fizetik be elsődlegesen. Az adót senki nem szereti helyből befizetni, mindig az utolsó határnapon fizetik. Jegyző úr nyilatkozott, hogy a csepeli vállalkozások képviselőivel tárgyaltak. Biztosan lesz olyan, aki haladékat kér, annak jegyző úr – mint a hatóság első embere – megadja azzal, hogy be kell fizetni. Nem gondolja, hogy sírnia kellene, hiszen ilyen ok nincs. Néhány dolognak viszont örül, néhány dologra büszke is, mert a csepeliek létrehozták. Néhány dolog miatt pedig rettenetesen dühös, amiket a magunk és mások hibája miatt kell elszenvedni. Ilyen pl. a csatorna, ami nem a kerület dolga, miközben minket szapulnak első helyen. Megjegyzi, lenne pénz csatornára, de mások helyett ne a kerület pénzéből menjen. Ez vonatkozik mások munkájának számonkérésére is. Aki a kerület pénzét használja, attól jogosan követelhetik, hogy olyan járdát csináljon, amiből nem nő ki a fű. Morovik Attila módosító javaslatára felelősen elmondja, akik előkészítették az anyagot, nem látnak pillanatnyilag lehetőséget arra, hogy a kiadási oldalt még jobban, 2,5 vagy 3 mdFt-ra beállítsák. Nincs rá lehetőség. Ekkora lépést egy recesszióban, amikor a bevételi oldalon semmi mozgás nincs, nem lehet tenni. Abban közös a szándék és az akarat, hogy szeretnék, de nem tudják meglépni. Közösen meg kell állapodni abban, mi az, amit nem fognak finanszírozni egy adott időponttól. A hiány csökkentését a bevétel növelése és a kiadás szűkítése árán lehet megtenni. Közös nevezőre kell jutni ebben, mint abban is, hogy nem növelnek terhet. Összegzőképpen elmondja, van teendő, néhány dolgot Csepel érdekében végig kell gondolni, ebben közös felelősség van. Attól, hogy egy javaslatot nem fogadnak el, attól az egész költségvetést kell vállalni. Az nem fog menni, hogy valakinek nincs benne egy témája, akkor nem szavazza meg a költségvetést. Van még 3 hónap arra, hogy fogyasztható és talán szerethető költségvetést hozzanak létre ebben a recessziós időszakban.

Tóth Mihály elmondja, a CSEVAK Zrt-vel kapcsolatban elhangzott, hogy olyan helyzetbe kell hozni, hogy legalább középtávon ne jelentsen jelentős terhet az önkormányzat számára és ha lehet, bevételt is hozzon létre, amelyből könnyítheti az önkormányzati terheket. A hozzászólásban megfogalmazottakkal a maga részéről egyetért. Elmondja, az előkészítés során természetesen ezzel a kérdéssel foglalkoztak és legkésőbb 2009. I. negyedévében egyeztetett javaslatokat fognak a testület elé hozni a CSEVAK Zrt. további feladatira, szervezeti és személyi kérdéseire vonatkozóan. Meggyőződésük, hogy az, ami a hozzászólásban megfogalmazódott, minél hamarabb meg kell, hogy valósuljon a CSEVAK Zrt. vonatkozásában.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, majd az 1. és a 2. sz. határozati javaslatokat. Megállapítja, hogy az előterjesztő a módosítást nem fogadja el.

662/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Morovik Attila módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a 2. sz. határozati javaslat az alábbiak szerint szerepeljen:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi költségvetési rendeletben a költségvetési hiány felső határát 2,5 milliárd Ft összegben határozza meg.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Tóth Mihály polgármester

7 igen

15 nem

2 tartózkodás

e l u t a s í t v a

663/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett költségvetési koncepció célkitűzéseit elfogadja.

Felkéri Tóth Mihály polgármestert, hogy a rendelet-tervezetet terjessze elő a Képviselő-testület 2009. februári ülésére.

Határidő:

elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2009. februári képviselő-testületi ülés

Felelős:

Tóth Mihály polgármester

végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

17 igen

7 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

664/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi költségvetési rendeletben a költségvetési hiány felső határát 3,5 milliárd Ft összegben határozza meg úgy, hogy az északi bevétel lekötéséből származó kamatbevételek működésbe történő bevonását engedélyezi.

Határidő:

elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2009. februári képviselő-testületi ülés

Felelős:

Tóth Mihály polgármester

végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

15 igen

9 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály 11 óráig szünetet rendel el.

SZÜNET

Tóth Mihály a szünetet követően megállapítja a határozatképességet, és kéri a testület tagjait, ismét jelentkezzenek be a rendszerbe. Az ülés vezetésének jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármester úrnak.

Napirend 8/a. pontja: (261. sz. előterjesztés)

Javaslat pótelőirányzat biztosítására a városüzemeltetési feladatok végzéséhez

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

665/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. számára a Képviselő-testület által korábban jóváhagyott előirányzatokon felül, pótelőirányzatot biztosít a 2008. évi többletbevétel terhére az alábbiak szerint:

➤ Zöldfelület-fenntartási munkáira (kiemelt területek kaszálása, lakossági kertészeti hulladékszállítás, virágágyak fenntartása)	38 000 eFt
➤ Szemétszállításra (közterületen)	12 000 eFt
Összesen:	50 000 eFt

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008.XII.31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
5 tartózkodás

e l f o g a d v a

666/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az északi bevétel terhére 2 mFt-ot biztosít a CSEVAK Zrt. számára a Karácsony Sándor utcai járda kiépítésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008.XII.31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
6 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 8/b. pontja: (262. sz. előterjesztés)

Javaslat a vámosgálfalvai református templom állagmegóvási munkálataihoz való anyagi támogatásra

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér.

667/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csepel testvértelepülése Vámosgálfalva Önkormányzata számára – a község református templom

megmentéséhez, állagmegóvási munkálataihoz való hozzájárulásként – 3 millió forint támogatást nyújt, a 2008. évi többletbevétel terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

22 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 8/c. pontja: (263. sz. előterjesztés)

Javaslat a kiemelkedő eredményeket elért sportegyesületek egyszeri támogatására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő, dr. Gulyás Gábor képviselő

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borka-Szász Tamás elnézést kér, mivel e sport témában dr. Gulyás Gáborral együtt tett javaslatát illető volna előzetesen véleményeztetni Németh Szilárd sporttanácsnok úrral. Kéri, nézzék el előterjesztői rutintalanságát, egyben feltételezi, hogy támogatta volna az előterjesztést a sporttanácsnok úr.

Véleménye szerint, ezek a sportegyesületi támogatások nagyon szükségesek lennének. Ismerteti, idén a költségvetés hozzájutott egy közel 100 millió forintos, nem várt plusz bevételhez, amellyel kapcsolatban két választás volt. Vagy teljes egészében a hiány csökkentésére fordítja az önkormányzat ezt az összeget, vagy bizonyos támogatásokra tesznek javaslatot. Ők ez utóbbit ajánlják, mert meggyőződésük, hogy a következő nehéz, talán esztendőkbén, nagyon kevés lehetőség lesz ezen kiemelkedő eredményeket elért sportegyesületek támogatására. Ebben a nehéz helyzetben segítő kezet kell nyújtaniuk számukra, ezért kéri a Képviselő-testület támogatását.

dr. Gulyás Gábor közli, a frakcióvezető úr mindent elmondott, amit ő is el szeretett volna mondani kiegészítésképpen. Egyéb véleményét a hozzászólásoknál fogja elmondani.

Tóth Mihály ismerteti, a PEKB, és az ÜJKRB támogatja az előterjesztés elfogadását. Mivel a bizottságok elnökeinek nincs kiegészítése, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Morovik Attila kijelenti, a sporttanácsnok úr nevében elfogadja az elnézésekérést. Azt kérdezi, milyen forrásból kívánják ezt a 20 millió forintot kifizetni?

Borka-Szász Tamás elmondja, bár már utalt rá, de talán a határozati javaslatban is fel kellett volna tüntetni, hogy az idei költségvetési plusz bevétel terhére szeretnék megvalósítani a támogatást, nem a következő évi költségvetést akarják ezzel terhelni.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Kál Károly az elvvel egyetért, azonban úgy gondolja, a határozati javaslat másról szól, azt szeretne kijavítani. Emlékeztet arra, a fővárostól 2003. évben a T-mobillal szemben megnyert pert kapcsán 93 millió forintot utaltak át a kerületnek, ami egy többletbevétel volt.

A frakcióvezető úr elmondása alapján ismerteti módosító indítványát. Kijelenti, csak annak elfogadása esetén támogatja a javaslatot, mert 2008-ban is eldöntötték, hogy hiánynövelést nem vállalnak fel, illetve tartózkodnak tőle, 2009-ben pedig még inkább így kell tenni.

dr. Gulyás Gábor leszögezi, egyetért a Kál Károly által elmondottakkal. Teljesen nyilvánvalóan jó célt szolgáló előterjesztésről van szó. Bízunk abban, az elkövetkezendő években is valamilyen módon meg tudják oldani, hogy legalább ezeknek az egyesületeknek valamiféle támogatást nyújtsanak, már csak azért is, mert a felnövekvő generációknak a sportolási lehetőséget biztosítani erkölcsi kötelességük.

Ha folyamatosan arról van szó a médiákban, hogy csak keseregnek, akkor abszolút farizeus módon járnak el, hiszen feltételt nem biztosítanak, közben meg azt mondják, hogy a fiatalok miatt a tv és a számítógép előtt ülnek, ahelyett, hogy sportolnának. Azt kéri a testület tagjaitól, támogassák a javaslatot, és jövőre is, és azután is dolgozzanak azon, hogy valamilyen módon tudják támogatni ezeket az egyesületeket, amelyeknek megköszöni azokat az eredményeket, amelyeket az előző években, és ebben az évben is elértek. Kiemeli a Király Team munkáját, hiszen olyan, nemzetközileg is egyedülálló sikert értek el a legutolsó világversenyen, amire még nem is volt példa a sportág történetében, és ezzel is Csepel hírnevét öregbítették.

Bartha Károly úgy érzi, annak ellenére, hogy Borka-Szász Tamás elnézést kért a hibájáért, e mögött más is van. Véleménye szerint, a képviselő úr nem rutintalan annyira, hogy egy frakcióvezetőt, sporttanácsnokot egy olyan döntésből, illetve megbeszélésből kihagyjon, amit tudomása szerint a frakcióvezető úr ezelőtt egy fél évvel kért.

Megjegyzni, az előző napirendi pontnál a közös felelősségről beszéltek. Itt is van egy példa arra, hogy felelősség van, de megbeszélés nincs.

Tóth János jelzi az ülésvezetőnek, hogy az előterjesztő két észrevétellel ezelőtt összefoglalta a vitát. Szeretné aszerint kezelni ezt a napirendet, hogy milyen minőségében szól hozzá, illetve válaszolt a kérdésekre.

Tóth Mihály leszögezi, az előterjesztő elmondta véleményét, ettől még az SZMSZ szerint részt vehet a vitában is, csak nem szerencsés. A jegyző úr állásfoglalását kéri.

dr. Szeles Gábor rögzíti, a Tóth János által felvetett kérdést az SZMSZ nem szabályozza.

Tóth János ügyrendi javaslatában elmondja, értelmezése szerint, ha a jövőben a FIDESZ frakció egy tagja előterjesztést tesz, akkor, minden alkalommal, egyéni képviselőként, és mint előterjesztő is részt vehet majd a vitában. Ebben az esetben nem vonatkoznak rá az 5+2 perc határok, mivel azt gondolja, itt most ez történt.

Tóth Mihály a vitát lezárja, és az előterjesztő egyikének átadja a szót.

Borka-Szász Tamás Bartha Károly felvetésére kifejti, még egyszer elnézést kér az eljárásért, semmilyen hátsó szándéka nem volt, ezt Németh Szilárdnak is el fogja mondani.

Közli, bár a vitában nem merült fel, de jogos kérdés lett volna, hogy miért pont ezek az egyesületek lettek kiválasztva a támogatásra. Ismerteti, a két előterjesztő két szempontot vett figyelembe az értékelés során. Az egyik, az eddig elért hazai és nemzetközi eredmények, a másik pedig, hogy hány igazolt versenyzője van az adott egyesületnek, sportágnak, tehát mekkora tömegbázissal rendelkezik Csepelen. A támogatások mértékét szintén egyfajta súlyozással, e két szempontot figyelembe véve állapították meg.

Megköszöni az észrevételeket, és a Kt. tagjainak támogatását kéri. Jelzi, dr. Gulyás Gáborral együtt támogatja, és befogadja Kál Károly módosító indítványát.

Tóth Mihály szavazást rendel el.

668/2008.(XI.20.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kál Károly módosító indítványára – úgy dönt, hogy a 669/2008.(XI.20.) határozatban a „hiány terhére” rész helyett a „**többletbevétel terhére**” szövegrész szerepeljen.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

21 igen

0 nem

2 tartózkodás

e l f o g a d v a

669/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évi többletbevétel terhére egyszeri támogatást biztosít a következő egyesületeknek:

Csepel FC	5 mFt
Csepeli Szabadidősport Egyesület (Kick-box)	3 mFt
Csepeli Kajak-kenu Egyesület	3 mFt
Csepeli Evezős Club SE	2 mFt
Csepeli Birkózó Club	2 mFt
<hr/>	
Támogatás összesen:	15 mFt

A támogatás összege személyi juttatásra nem fordítható.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. XII. 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

21 igen

0 nem

2 tartózkodás

e l f o g a d v a

670/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szabadidősport Egyesülettel a bérleti szerződést 5 évvel meghosszabbítja, a bérleti díj 100.000,- Ft/év.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. XII. 31.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

21 igen

0 nem

2 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály közli, a Magyar Kick-box Szövetségnek dr. Gyenesei István önkormányzati miniszter levelet írt, amelyben gratulált a csepeli Király Teamnek az elért eredményekhez, és jelezte, hogy a következő időszakban szeretné megtekinteni az egyesület munkáját, tevékenységét.

Azt gondolja, hogy az SZMSZ azon része, ahol a többes előadók, előterjesztők témaköre szerepel, mindenképpen átgondolandó a következő időszakban, ha erre van kezdeményezés a Képviselő-testület részéről.

Napirend 8/d. pontja: (264. sz. előterjesztés)

Javaslat pótelőirányzat biztosítására (Királyerdei Művelődési Ház)

Előterjesztő: Glavanov Miklós képviselő

Tóth Mihály elmondja, az ÜJKRB, és a PEKB elfogadásra ajánlja az anyagot. Mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el.

671/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Királyerdei Művelődési Ház búfé-ruhatár felújításához 2 mFt-ot biztosít a 2008. évi többletbevétel terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009.VI.30.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Fodor Tamás intézményvezető

21 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 9. pontja: (252. sz. előterjesztés)

Javaslat behajthatatlan követelések leírására

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Tóth Mihály az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Szenteczky János elmondja, az előterjesztés jogszabályi kötelezettség alapján kerül a Képviselő-testület elé. 2005-től vették át a Díjbeszedő Rt-től a hátralékok kezelését. Akkor azzal érveltek, hogy az Rt. vélelmezhetően nem a legpontosabb nyilvántartásokat vezeti a hátralékokról, és azzal is, hogy mivel a kezelt hátralék után kamatot és jutalékot számítanak fel, vélhetően igazából nem is érdekeltek a hátralékok pontos és következetes behajtásában, illetve kezelésében.

Ismerteti, 2006-ban ugyanilyen előterjesztés keretében összesen: 25,7 millió forintot javasoltak leírásra, ebből 16,9 millió forint a Díjbeszedő Rt-é volt, a többi a CSEVAK Zrt. által nyilvántartott hátralék. 2007-ben ez a szám már 6,4 millió forint volt, 3,4 millió forintra csökkent a Díjbeszedő Rt-é. Jelenleg 5,1 millió forint. Hangsúlyozza, tisztulnak a hátralékok kezelési módjai, állományuk. Arra is felhívják a figyelmet, hogy ami viszont hátralékként megjelenik, jellemzően lakbérből, és a különböző közüzemi díjak hátralékkaként, az már abból következik, hogy az érintett lakosság a fizetőképessége határának környékén van.

Tóth Mihály közli, a TB, és a PEKB elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot, míg az ÜJKRB elutasította. Mivel a bizottságok elnökeinek nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, döntést kér.

672/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő testület úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. javaslatát a behajthatatlannak minősített követelések leírását az alábbiak szerint elfogadja:

A Díjbeszedő Zrt. által leírásra javasolt lakbér, víz-csatorna, szemétszállítás, telefon, lift és antenna díjak	3 225 668.-Ft
Lakbér, víz-csatorna, szemétszállítás, telefon, lift és antenna díjak (elhunyt bérlők és egyéb kis összegű díjak)	786 492.-Ft
Vegyes tulajdonú ingatlanok közös költsége	1 084 341.-Ft
Összesen:	5 096 501.-Ft

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: december 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
6 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

673/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő testülete felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatban szereplő hátralékok leírásáról, valamint pénzügyi nyilvántartásokból történő kivezetéséről gondoskodjon.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: december 31.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János CSEVAK ZRT vezérigazgató
Halmos Istvánné Városgazdálkodási Ágazat vezető

17 igen
6 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 10. pontja: (253. sz. előterjesztés)

Javaslat a kutyapiszok-gyűjtőládák és kutyafuttatók, valamint a mobil illemhelyek fenntartásának előzetes kötelezettségvállalására 2009. és 2010. évre

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály közli, a PEKB támogatta az anyagot. Mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Kál Károly azt kéri Halmos Istvánné ágazatvezető asszonytól, hogy részletezze az 1. számú mellékletben leírt véleményét.

Halmos Istvánné elmondja, tekintettel a költségvetési helyzetre nem gondolja, hogy mindenféle kis feladattal kapcsolatban előre jóvá kellene hagynia egy előirányzatot, vagy keretet az önkormányzatnak, és nem tartja indokoltnak, hogy ez az anyag most kerüljön be a testület elé. A hivatalban történt egyeztetések során a kollegákkal is megegyezett a véleménye.

Tóth Mihály mivel hozzászólás nincs, az előterjesztőnek adja át a szót.

Orosz Ferenc kéri a Képviselő-testület támogatását.

Tóth Mihály szavazást rendel el.

674/2008.(XI.20.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009-2010. évi meglévő és tervezett kutyapiszok-gyűjtőládák és kutyafuttatók, valamint közterületen lévő mobil illemhelyek fenntartási feladatainak biztosítására előzetes kötelezettséget vállal 2009. és 2010. évre bruttó 11 000 eFt erejéig évente.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. évi költségvetési rendeletben
2010. évi költségvetési rendeletben

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató Csevak Zrt.
Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen
2 nem
6 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 11. pontja: (249. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel-szigeti Gerinc út részéként a Mag utcai ingatlan kisajátítási kártalanítási összegének fedezetéről

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály ismerteti, a PEKB, és az ÜJKRB is elfogadásra ajánlja az anyagot. Mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

675/2008.(XI.20.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ép-35122/7/2008. sz., a Budapest, XXI. ker. Mag u. (210146/30 hrsz.) közterület kialakítása miatti kártalanítás ügyében született hatósági határozat jogerőre emelkedését követően a megállapított kártalanítási összeg kifizetését elrendeli. Az összeg fedezeteként a 95.398 eFt 2003. évi iparüzési adó elszámolásból származó többletbevételt jelöli meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a határozat jogerőre emelkedésével azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen

0 nem

6 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály a következő napirend előterjesztőjeként átadja az ülésvezetés jogát Orosz Ferenc alpolgármesternek.

Napirend 12. pontja: (265. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézetből az oktatási intézményi ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatos műszaki feladatok kiszervezésére a CSEVAK Zrt-be

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincsen. Tájékoztatásul ismerteti, az előterjesztést négy bizottság tárgyalta. A TB, a VKB és a PEKB elfogadta, az ÜJKRB elutasította. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés nincsen, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Kál Károly emlékeztet rá, a múlt testületi ülésen a CSEVAK Zrt. átalakításával kapcsolatosan volt véleménye, illetve kérdései. Akkor a válaszban elhangzott, hogy novemberben a testület elé kerül egy anyag, ami a Zrt. átalakítását és egyebeket fogja rendezni. Kérdezi, hogy ez az anyag az-e, ami a kérdésére akkor válaszként elhangzott?

Orosz Ferenc megállapítja, hogy több kérdés nincsen, a kérdéseket lezárja, válaszadáshoz ad szót.

Tóth Mihály válaszolja, csak részben, mert azok a döntések még előttük állnak, amik a CSEVAK Zrt. további átalakításával, feladatainak további fejlesztésével, piaci körülmények közötti megméréstetésével, és ebből adódóan olyan helyzet létrehozásával kapcsolatosak, amelynek eredményeképpen a CSEVAK Zrt. a következő időszakban segítheti majd az önkormányzati költségvetési hiány csökkentését, vagy a bevételek növelését.

Az előző napirendek egyikénél erre már utalt, hogy az akkori döntésüknek és a költségvetési koncepcióban leírtaknak megfelelően, valamint a vagyonnal kapcsolatos problémakör, vagyongazdálkodási irányelvek vonatkozásában is elhatározták, hogy ezt a feladatot tovább folytatják. 2009 első negyedévében, vagy már januárban az előkészületek függvényében a lehető leggyorsabban ezzel kapcsolatos további előterjesztéseket fognak behozni. Amely érintheti a CSEVAK Zrt. szervezeti, személyi változásait, irányításának, irányíthatóságának kérdéskörét, illetve azokat a feladatokat, amelyeket a következő időszakban javasolnak, hogy a CSEVAK Zrt. lásson el.

Hozzászólások:

Kál Károly azt gondolja, és a Szabaddemokrata frakciónak az a véleménye, hogy azért ennél ütemesebben is lehetne ezt végezni. Látja, hogy mozdulnak a dolgok, csak nem úgy, és nem abban az ütemben történik meg ennek a végrehajtása, ahogy korábban a képviselő-testület ennek kapcsán a határozatait meghozta. Mindig tolnak egy kicsit a határidőn. Most éppen ott tartanak, hogy az egyik határozati javaslat arról szól, hogy 2009. január 1-jétől a felújítások, 2010. január 1-jétől pedig a karbantartás és a hibaelhárítás is a CSEVAK Zrt.-hez fog kerülni. El tudja fogadni, hogy bizonyos

dolgokat meg kell tenni, az átalakítást le kell vezényelni, de az idő az pénz, méghozzá kőkeményen a jelenlegi helyzetben.

Arra kéri a testületet, a polgármester urat, Szenteczky János vezérigazgató urat, hogy azokat a határozatokat, amik arra vonatkoznak, hogy a CSEVAK-ból egy olyan vállalat legyen, amelyik a csepeli piacon piaci szereplőként meg tud jelenni, és bevételt tud termelni, olyan feladatokat kell, hogy ellásson, amik biztosítják a tervezhető bevételt és a költségvetésben nettó befizetésként jelenjenek meg, szerinte mindenféleképpen fontos lenne végrehajtani.

A 3. határozati javaslat arról szól, a testület úgy dönt, hogy az intézményi ingatlanvagyon kezelésével kapcsolatban nem alapít vagyonkezelői jogot. Ezzel most találkozik először, hiszen, amikor a testület arról döntött, hogy a Kft-ből Zrt. lesz és a Zrt. feladatait elkezdte meghatározni, akkor alapvető kérdésként fogalmazódott meg a vagyonkezelői jog alapítása. Nem tudja, lehet, hogy valami történt időközben, ami azt indokolja, hogy mégse ebben a formában legyen ez megoldva, lehet, hogy ez nem jó, lehet, hogy ez törvénytelen. Ezt máshol is megoldották már, más kerületben jól működik. Gondolja, ott sem törvénytelenül teszik, amit tesznek.

Összességében el tudja fogadni polgármester úr azon válaszát, hogy ez csak az egyik része a dolognak. Akkor tudja ezt jó szívvvel támogatni, ha ezeket a feladatokat, amelyeket a testület elhatározott, és azóta sem vont vissza, csak határidőket módosított, konkrétan végrehajtják. Vagy mondják azt, hogy mégsem azt akarják, amit gondoltak, de akkor mondják ki, és akkor nézzék meg. Mert azt gondolja, hogy ezzel nemcsak a saját helyzetüket nehezítik, hanem a CSEVAK Zrt. működését sem segítik elő. A vezérigazgató sem igazából teheti azt, amihez felelőssége és joga van, hanem bizonyos korlátok között kell eveznie. Igazából nem látszik, hogy miért pont így történik. Azt gondolja erről, hogy a testületnek van joga dönteni, és ezeket a döntéseket a testület tagjai, a hivatal végrehajtja, a testület meg ellenőrzi.

Morovik Attila elmondja, az OKIS Bizottság ülésén az OSZI vezetője igen érdekes véleményének adott hangot. Szeretné, ha Trzaskó úrnak lehetősége lenne ezt megosztani a képviselő-testülettel. Valamint szeretné, ha Becsei Dénes ágazatvezető úr is elmondaná szakmai véleményét ez ügyben, illetve Halmos Istvánné a pénzügyi vonatkozásairól pár gondolatot szólna.

Orosz Ferenc jelzi, képviselőtársai közül most nem jelentkeznek többen, akkor így lezárna, vagy képviselőtársai közül kívánnak-e szólni, vagy előbb hallgassák meg a három vezetőt. Szavazásra bocsátja Morovik Attila javaslatát.

676/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – *Morovik Attila* javaslatára úgy dönt, hogy a napirend keretében Trzaskó Viktornak (OSZI intézményvezető), Becsei Dénesnek (OMISÁ ágazatvezető) és Halmos Istvánnénak (Városgazdálkodási ágazatvezető) szót ad, véleményét meghallgatja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

21 igen
0 nem
2 tartózkodás

e l f o g a d v a

Trzaskó Viktor elmondja, akik részt vettek a bizottság ülésén, és az egyéb megbeszéléseken, tudják, hogy aggályait fejezte ki az átalakítással kapcsolatban. Ez az átalakítás döntően a CCA Rt., valamint a Vagyon 18 Rt. anyagára épül.

Az egyik legfontosabb probléma ezzel kapcsolatban, és ez az utóbbi bizottsági ülésen, illetve az egyéb megbeszéléseken is elsikkadt, hogy eléggé egyoldalúan szemléli az anyag a világot. Valamiért megállapítja, hogy egyetlen jó dolog van, ha vállalkozásba adják az ilyen intézmények üzemeltetését. Az állam a feladatait döntő többségében költségvetési intézményeken keresztül látja el. Ezek egyik közös ismérve, hogy nonprofit szervezetek, ez egy alapvetően meghatározó dolog. Tehát nyilvánvalóan egy költségvetési intézmény, vagy költségvetési üzem, mint az OSZI az gyakorlatilag önköltségen dolgozik. Ugyanez egy vállalkozási szférából működő társaságról nem mondható el. Tehát az az első percben megállapítható, hogy olcsóbb az üzemeltetés, a felújítás, egyéb gazdasági

tevékenység, mint az OSZI keretében, nem valószínű, hogy lehet. Egyszerűen nem lehet, pontosan a két elszámolási rendszer különbözősége miatt.

A másik. Van egy óriási félreértés. A CSEVAK-nak az a neve, hogy csepeli vagyongazdálkodó, de ez csak az ingatlanvagyonra vonatkozik. Tehát az OSZI költségvetése, az eredeti előirányzat a 2008. évre 6,3 milliárd Ft, egyébként 7,3 milliárd Ft a módosított előirányzat. Ennek a döntő többsége a bér és kisebb hányada a dologi és egyéb költség. Az OSZI-nak nagyon komplex feladata van, tipikusan vagyongazdálkodási feladat az, amit ellát. Állami alapfeladatot ellátó intézményrendszerrel üzemeltet. Ennek az intézményrendszernek a jövedelemtermelő képessége borzalmasan korlátozott. Gyakorlatilag erre az OSZI-nak ráhatása nincs. Az intézményvezetők, ami szabad kapacitásuk van, azt tudják a piacon érvényesíteni, és az teljesen mindegy, hogy az OSZI fogja csinálni, egy Rt. fogja csinálni, jobban nem fogja tudni ellátni, mint ahogy jelen pillanatban megy. Tehát annyi bevételt fog termelni, amennyit meg tud termelni, a költségek viszont nőni fognak az OSZI által üzemeltetett rendszerhez képest.

Önmagában van egy nagyon sok jogszabályi megfelelési probléma is.

Az anyag olyan szervezeti, működési formát kínál, ami nem nagyon hiszi, hogy értelmezhető. Igaz, hogy Szenteczky úr azt említette, hogy az előterjesztésben erről szó sincs. De hát, az a háttér anyag. Tehát egy holdingszerűen működtető Rt., ha valaki ezt a fogalmat tisztázná. Mert más az Rt., más a holding. Borzalmas veszélyeket rejt egy holding rendszernek a működése. A holding az annyit jelent, hogy több jogilag önálló cég laza együttállása, amit általában a tulajdonosi kör köt össze. Olyan holding, aminek divíziói vannak, nem igazán érti, hogy mit jelent szakmailag, sem üzemgazdasági, sem vállalatstratégiai szempontból. De lehet, hogy az anyag írója ezt meg tudja mondani.

Az megint nonszensz, és nem a költségek csökkentése felé megy, hogy olyan javaslatot tesz, hogy tulajdonképpen minden divízióknak akár önálló fejlesztési részlege is lehetne. Nem hiszi, hogy ha ezt komolyan veszik, akkor a költségek csökkentését is komolyan tudják venni.

Ami mind a két Rt. anyagában előfordul, ez a haszonbérlet, vagy haszonszerződés keretében történő intézményüzemeltetés. Nehezen tudja elképzelni, hogy mit jelent szakmailag.

Ezek a fő gondolatok, többet nem szeretne mondani.

Becsei Dénes elmondja, hogy az elmúlt évek során intézményeikben mind a felújítási, mind a karbantartási munkák végzésénél sajnós, az intézmények részéről több kritika érte ezen munkák elvégzését. Azt kell, mondja, hogy abból a szempontból, hogy ki végzi el ezeket a munkákat, kinek a felügyelete alatt kerülnek ezek a munkák elvégzésre, az intézmények számára teljesen indifferens. A lényeg az, hogy ezek a munkák jó színvonalon kerüljenek elvégzésre, azok a pénzek, amelyek rendelkezésre állnak az önkormányzat részéről, megfelelően hatékonyan kerüljenek felhasználásra. Sajnós, azt kell, mondania, jelenleg ilyen értelemben az OSZI szolgáltatásaival nem elégedettek az intézmények. Ezt ki kell, hogy mondja. Ha az intézményeket megkérdezik, sajnós, nem mondanak igazán pozitív értékelést ezen a területen. Erre akár a mostani, nyári felújítási munkák is "jó" példák. Ha ennél jobban meg tudják oldani más konstrukcióban, akkor meg kell tenni mindezt. Ezért maga is támogatja azt, hogy január 1-jével a felújítási feladatok kerüljenek át, és próbálják meg más konstrukcióban, s ne az OSZI keretében kerüljenek nyári időszakban elvégzésre. Még ma ugyancsak azt kéri, hogy abban támogassák az előterjesztést, hogy a karbantartási feladatok megfelelő előkészítéssel pedig 2010. január 1-jével kerüljenek át.

Halmos Istvánné Kál Károly vagyongazdálkodási joggal kapcsolatos felvetésére a következőket mondja el. A vagyongazdálkodási jog adásának egyéb jogszabályi feltételei is vannak. Azt gondolja, ezt a jogszabályi feltételt jövő évben, - hogyan felel meg a vagyongazdálkodó ennek – azt hiszi, a jegyző úrnak felül kell vizsgálatni egy külön könyvvizsgálói szakértővel. Tehát, hogy adható-e a vagyongazdálkodási jog, vagy milyen feltételekkel, ezt jövőre el kell végezni.

Most műszaki feladatok kiszervezéséről van szó. Augusztusban találkozott először azzal, hogy milyen stádiumban van ez a kiszervezés. Függetlenül attól, hogy két éve döntött erről a testület, azt gondolja, nincs olyan stádiumban ma ez az egész feladat, a vagyonnal való gazdálkodás és pénzügyi szempontok alapján, hogy ismerve mind a CSEVAK Zrt., mind az OSZI szervezetét, ez január 1-jétől végrehajtható lenne. Hogy megnyugtatóan, egyszerre ki lehetne szervezni, most már ez alatt a rövid idő alatt. Ezt szeptemberben írta le, és akkor tettek javaslatot arra, hogy ha kiszervezik a feladatokat, akkor legyen ez a két lépcső. Mert az első lépcsőre nyilvánvalóan a CSEVAK Zrt.-nek is könnyebb ráállni. A karbantartás egy teljesen új jellegű feladat számára, nincs szerviz részlege. Nyilvánvalóan, ha kimegy a szerviz, adott a feladatellátás. De azt gondolja, ez alatt a rövid idő alatt ezt nem lehet úgy végrehajtani. Sokkal nagyobb károkat okoz, akár ebben a szűkös pénzügyi helyzetben, vagy az önkormányzat gazdálkodásában, vagy magának a két szervezetnek normális működésében.

Elfogadja azt, amit a képviselők itt sokszor kritizálnak, hogy miért nem történt ez meg időben. Megjegyi, augusztusban mindenféle segítséget igyekeztek megadni, de az is biztos, hogy nagyon kritikusak voltak.

Megismétli, nem látja a feltételét annak, hogy a teljes műszaki feladat kiszervezését zökkenőmentesen, ez alatta rövid idő alatt végrehajthassa a két intézmény.

Orosz Ferenc jelzi, a vitát lezárták, meghallgatták a három vezetőt, a polgármester úrnak ad szót összefoglaláshoz.

Tóth Mihály néhány gondolatot fűz az elhangzottakhoz.

Az anyag előkészítése hosszú ideje folyik valóban, ütemesebben is lehetett volna végezni. Ezzel együtt a véleményeket igyekeztek mindig figyelembe venni. Azonban a vita során, és itt is sok olyan dolog elhangzott, amivel nem ért egyet.

Egyrészt, az előterjesztés a kiszervezésről szól, és nem másról. Nem szól a CSEVAK Zrt. szervezeti működésének hogyanjáról, jövőjéről. Azt mondja, hogy addig, amíg ez megtörténik, az összes testületi döntést, és az összes ezzel kapcsolatos javaslat elő kell készíteni, és vissza kell hozni a testület elé. Nem beszél holdingról, részvénytársaságról, egyebekről. Pusztán két dologban kell döntenük. A felújítások január 1-jétől, a karbantartási munkák 2010. január 1-jétől való kiszervezéséről.

Értékelték ők is a helyzetet, amikor ez az előterjesztés abba az állapotba jutott, hogy be tudják terjeszteni a testület elé. Akkor azt mondta a vezető, és ez az ő véleménye is, és ezt most fenntartja, hogy nem tudnak visszalépni abban a vonatkozásban, és nem értenek egyet azokkal a véleményekkel, akik azt mondják, hogy ez nem megoldható, nem felvállalható feladat, és nem lesz jobb, és nem is megoldható a CSEVAK Zrt. keretei között. Ők azt mondják, hogy megoldható a feladat, és tenni fognak azért, hogy ez meg is valósuljon a következő időszakban. De azt mondták, hogy ennek az ütemezését illetően el kell, fogadják azokat a megjegyzéseket, amelyek arról szólnak, hogy ebben a helyzetben fenntartják azt a javaslatot, hogy két ütemben csinálják meg.

A vagyongazdálkodási jogot még nem sok helyen oldották meg, a XVIII. kerületben sem. Egyet kell, értsen ágazatvezető asszonnyal abban, hogy ezt a jegyző úrral, a CSEVAK-Zrt-vel és az érintettekkel körültekintően 2009-ben elő kell készíteniük. És ennek kapcsán a CSEVAK Zrt. további feladatainak bővítésével kapcsolatosan ezekre a kérdésekre ebben is vissza kell térni.

Azt gondolja, hogy az előterjesztők szándékát a testület hozzászólói nem cáfolták. Megerősítették, hogy igen, ezt meg kell lépni. Véleménye persze mindenkinek van az adott ügyben, a testület előtt lévő előterjesztés azonban egyértelmű. A vita talán abban van közöttük, hogy ezt hogyan, milyen ütemben lehet megcsinálni. Az előterjesztő fenntartja javaslatát. Az itt elhangzott vita, az előkészületek, és a korábbi tapasztalatok alapján változatlanul arra tesz javaslatot, hogy két ütemben, 2009. január 1-jétől a felújítás, 2010. január 1-jétől pedig a további feladatok kiszervezése történjen meg a leírtak szerint. Azzal, hogy addig az összes olyan feladatot, ami a kiszervezéssel kapcsolatos testületi határozat szinten kell kezelni, elő kell készíteni, és ütemesen, folyamatosan a testület elé kell terjeszteni a végrehajtás során.

Orosz Ferenc szerint, ami a napirenden van, ahhoz biztosan elegendő információ áll rendelkezésre. Ami pedig szóba került, van egy csomó kötelezettségük, erre a jövő évben a döntések szerint sor fog kerülni, mert ezekre elfogadható válaszokat kell adni.

Ezután szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

677/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az oktatási intézményi ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatos műszaki feladatokat az Oktatási Szolgáltató Intézményből kiszervezi a CSEVAK Zrt-be az alábbi ütemezésben:

- 2009. január 1-től az érintett intézményi ingatlanok felújítási feladatainak teljes bonyolítása,
- 2010. január 1-től az érintett intézményi ingatlanok karbantartással és hibaelhárítással kapcsolatos műszaki feladatainak végrehajtása.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: - a felújítási feladatainak vonatkozásában: 2009. január 1.
- a karbantartással és hibaelhárítással kapcsolatos műszaki feladatok vonatkozásában: 2010. január 1.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

15 igen
7 nem
1 tartózkodás

elfogadva

678/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a 677/2008.(XI.20.)Kt határozat végrehajtásával kapcsolatos pénzügyi-, és szervezeti feladatokat, valamint a kapcsolódó szabályzatok és megállapodások módosítását készíttesse el, és terjessze be Képviselő-testület elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: - a felújítási feladatainak vonatkozásában: 2009. január 31.
- a karbantartással és hibaelhárítással kapcsolatos műszaki feladatok vonatkozásában: 2009. június 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

15 igen
7 nem
1 tartózkodás

elfogadva

679/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az intézményi ingatlanvagyon kezelésével kapcsolatban nem alapít vagyonkezelői jogot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

15 igen
6 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (254. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2009. évi Vagyongazdálkodási irányelvek elfogadására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés jogát átadja Szenteczky Jánosnak.

Szenteczky János elmondja, az előterjesztés a korábbi évekhez hasonló, struktúrájában nem, tartalmában azonban egy kevés eltérést mutat. Jelentőségét pont ez az egyezőség határozza meg. Évek óta meg vannak fogalmazva azok a lépések, amelyekben következetesen, vagy következetesebben kellene lépni, illetve jobban lehetne erősíteni.

Két fontos eltérésre hívja fel a képviselő-testület figyelmét.

Az egyik nevesítve van, az Ady szociális városrehabilitációs program végrehajtása, végrehajthatósága. Bizonyára értesültek róla, első körben pozitív elbírálás alá esett a pályázatuk, közel 1 milliárd Ft-os támogatásban részesíthető ez a pályázat. Jelenleg a második körös pályázat kidolgozása és a beadás előkészítése történik. Ennek végrehajtása és előkészítése egy komoly és vagyongazdasági kérdéseket is megfogalmazó kérdéskör.

A másik hasonló jellegű, bár kisebb volumenű és ebben még nincsen nevesítve. A Szent Imre térrel kapcsolatban is volt döntése a testületnek. Első körben a pályázat elutasításra került, majd a hiánypótlásra adtak mégis lehetőséget, ami megtörtént, határidőben beadták. Várakozásaik szerint ez is kedvező elbírálás alá eshet. Egy újabb feladat fog megfogalmazódni a Szent Imre tér fejlesztésével kapcsolatban.

Másik fontos, korábban szereplő és most újra és kiegészülő feladat az Ady e. út 100. alatti épület kiürítése. Ez egészül ki a Dunadűlő 2. alatti önkormányzati épület kiürítésével. Az előzőről annyit, hogy december 31-ig törekednek arra, hogy minden a házban lakó lakót, szándékosan nem használja a bérlő szót, elhelyezzenek ebből az épületből. Idén azért nem lett kiírva szociális lakáspályázat, mert a menetközben megüresedett üres lakásokat arra szeretnék felhasználni, hogy az ebben a házban lakó embereket, családokat el tudják helyezni. A státuszuk nem változna, ugyanazzal a jogcímnélküliséggel, vagy ha korábban volt bérlő státusszal mennének tovább. Ugyanazokat a hátralékokat nyilvántartva vinnék tovább. Természetesen, amikor túl vannak az épület kiürítésen, a menetközben már megindított, vagy megindítás előtt álló végrehajtási folyamatokat is folytatni fogják, illetve le is fogják folytatni ezekkel a személyekkel szemben. Attól függetlenül, hogy most más lakásba helyezték el őket.

A Dunadűlő 2. pedig azért került ismét be, és hasonló kiemeltséggel, mert bizonyára tudják, a papírgyár a tevékenységét jelentősen szűkíti. Ez az épület a papírgyártól kap bizonyos közműszolgáltatásokat, ilyen az áram és a víz. A gyár bejelentette, hogy 2009. június 30-tól ezeket nem fogja szolgáltatni az épületnek, ilyen módon nem lesz az áram és a vízellátás biztosított. Hasonló módszerrel szeretnék az épületet kiüríteni itt azzal, hogy ebben a házban bérlők vannak. A bérlői státuszuk fenntartásával, vagy ha más megállapodás keretében a bérlői jog megváltása kerül szóba, akkor szintén fognak tudni velük lépni.

Még két fontos dologra hívja fel a figyelmet.

Az egyik a lakásvagyonból keletkező feszültségek. Folyamatos hátralék keletkezik az önkormányzat tulajdonában lévő közel 1500 lakáson. Ezek jellemzően panelépületek társasházaiban bennragadt lakások. Nem sikerült a korábbi kezdeményezéseikkel sem felgyorsítani a lakásvásárlási kedvet, és azt is mondta egy előző anyagnál, hogy azok a hátralékok, amelyek itt keletkeznek, már nem is annyira lakbérhátralékok, mint inkább a különböző közmű díjak hátralékai. Ezek a bérlők már valószínűleg nem is fogják tudni fizetni ezeket a hátralékokat.

A folyamatosan jelentkező, és egyre sűrűbb mértékben megjelenő panelpályázatok pedig további kötelezettséget rónak az önkormányzatra. Hiszen nemcsak, mint a pályázatot támogató önkormányzatnak kell kötelezettséget vállalnia, hanem az egyes tulajdonosokra, lakásokra eső részt az önkormányzatnak szintén biztosítani kell. Ebben nincsen döntési lehetőség, mert a társasház közgyűlése dönt ezekről a kérdésekről.

Hasonló feszültség látható a nem lakáscélú helyiségeknél. Előterjesztés fog készülni. Nem változik azoknak a helyiségeknek a köre, amelyek évek óta üresen állnak. Ezek fenntartása folyamatos költséggel terheli az önkormányzat költségvetését, hasznosításuk nem megoldható. A jelenleg is érvényben lévő, nem lakáscélú helyiségek bérbeadását szabályozó rendeletben is számos olyan rendelkezés van, - bár az előző évben javaslatukra próbáltak ezen finomítani, mégis maradt benne - amely megnehezíti a piacon történő bérbeadást. Ilyen pl. a bérlői jog megváltása, (Ha a cégek váltanak, vagy nevet, cégformát változtatnak, újra meg kellene fizetniük.) az óvadékkötés lehetőségei. El kellene gondolkodni, pontosabban ez már megtörtént, a döntés meghozatalakor végig kellene venni azt, hogy vannak-e olyan nem lakáscélú helyiségek, amelyekről érdemes megválni. Az így esetleg befolyó bevételeket pedig a fennmaradók műszaki állapotára fordítani. Egyáltalán feladni azokat a szerinte merev szabályokat, amelyeket a jelenlegi bérbeadás is szabályoz, illetve tartalmaz.

Tóth Mihály jelzi, az előterjesztést a PEKB, a VKB, a TB és a SZLEB elfogadásra ajánlja. A SZLEB két módosító indítványáról majd döntenek. Az ÜJKRB nem javasolja az elfogadást. Ezután ügyrendi javaslatnak ad helyt.

Borka-Szász Tamás két perc szünetet kér.

Tóth Mihály két perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Tóth Mihály megállapítja, a testület határozatképes, folytatják a munkát. Mivel kérdés nincsen, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Kál Károly megköszöni alpolgármester úrnak azt, hogy a vagyongazdálkodási irányelvekkel kapcsolatosan küldött nekik, de tudomása szerint másoknak is küldött egy tervezetet, melyhez kérte a véleményüket. Az SZDSZ javaslataiból jó néhány megtalálható ezekben az irányelvekben. Kiemelt fontosságúnak ítéli a következőket.

A költségvetési koncepció kapcsán megfogalmazták, hogy új társaságot, intézményt nem hoznak létre. Az előterjesztésben megfogalmazásra került a kapcsolódó feladatok végrehajtásához Városfejlesztési Társaság létrehozása, hiszen ez a pályázatban szereplő, kötelező feladat. Ez egy fontos dolog, hogy ez így benne is van.

Az üzleti vagyon kapcsán a 3.2 pontban szerepel a kis alapterületű, jogtisztá ingatlanok értékesítése. Egyetért vele, hogy ezeket a feladatokat el kellene végezni, mert ezekkel kiadásaik vannak, bevételük nincs.

Visszaül az előző napirendre, a pályázati források és lehetőségek vizsgálata üzleti és vagy költség alapú önkormányzati bérlakásépítés, építtetés céljából. Azt képviseli az SZDSZ frakció nevében, hogy ez a feladat a CSEVAK Zrt. számára piaci szereplőként való megjelenési lehetőség. Ebben a kerületben építenek lakásokat. A CSEVAK Zrt. még egyet sem épített, pedig építhetne. Mindegyik vállalkozás kőkemény nyereséggel zárul, és az befolyhatna a CSEVAK Zrt-hez is. Ezért pénz az idő. Az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiségeknél szintén azt gondolja, hogy igenis a portfóliót úgy kéne alakítani, hogy ezzel lehetőleg minél kevesebb kiadás legyen.

Végül nagyon helyesen fogalmazza meg az irányelv, hogy a vagyongazdálkodásban, nyilvántartásban, közműnél ezeket a feladatokat végre kell hajtani, és csak utána lehet bármiféle vagyongazdálkodást kezdeni. Jegyző úrtól kéri, hiszen az ő feladata, egyszer már nekifutottak annak az ügynek, hogy a meglévő kerületi ingatlanokat egy ügyvédi iroda által átvizsgálják. Azzal a feladattal, hogy nézze meg annak a lehetőségét, hogy van-e olyan, amit akár peren kívül, akár perrel meg tudnak, vissza tudnak szerezni a kerületnek. Ezek lényeges kérdések. Ha e munka elvégzését követően egy vagy két ingatlan (itt milliókról vagy tízmilliókról beszélnek) visszakerül az önkormányzathoz, vagy az önkormányzat tulajdonába kerül, mert tisztázatlan még a mai napig is a helyzete, és ezt meg tudják lépni, akkor eleget tettek annak, hogy felelősen gazdálkodnak az ingatlanvagyonukkal, amint lehet, gyarapítják azt. Ha ezt jogi úton meg tudják tenni, akkor azt gondolja, hogy ez egy szükséges feladat. Az itt megfogalmazott elveket pedig támogatja.

Borka-Szász Tamás nagy örömmel olvasta az irányelvek között az üzleti vagyon 3.2 fejezetben az Ady E. út 100. szám alatti épületre vonatkozó elképzeléseket. Nagyon régi szégyenfolt ez az épület, nevezzék nyugodtan gettónak, amely a környékbeli lakókat joggal irritálja. Nagyon sok panasz érkezett már ez ügyben hozzá is. Mint a terület képviselője, de a Polgármesteri Hivatal és a CSEVAK Zrt. is tudna mesélni erről. Támogatja, hogy ezt a házat minél előbb kiüríttessék, az ott élők elhelyezését valamilyen módon biztosítsák. Képviselőként szorgalmazni fogja, hogy 2009-ben lehetőleg találjanak forrást ennek az épületnek a lebontására, hogy elkezdődhessen egy ingatlanfejlesztésre alkalmas terület kialakítása. Jelen pillanatban ez az önkormányzati vagyon értéktelen, viszont ha le tudnák bontani ezt a házat, akkor egy értékes, fejlesztésre alkalmas telekhez jutnának, amelynek értékesítésével akár jelentős bevételre tehetne szert az önkormányzat. Ez ügyben majd a megfelelő időben az erre vonatkozó javaslatait meg fogja tenni.

Tóth Mihály megállapítja, több hozzászólás nincsen, a vitát lezárja, Szenteczky Jánosnak ad szót.

Szenteczky János úgy érzi, hogy igazából az előterjesztéssel kapcsolatban vitás pontok nem alakultak ki. Köszöni a hozzászólásokat, megerősítést nyert az előterjesztés.

Tóth Mihály először a SZLEB két módosító indítványát bocsátja szavazásra, jelezve, hogy azokat az előterjesztő nem fogadja be.

680/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a 455/2008.(XI.10.)SZLEB határozat figyelembevételével - úgy dönt, hogy a Vagyongazdálkodási Irányelvek **1. Forgalmképtelen vagyon** pontja az alábbi ponttal egészül ki:

- A rendelkezésre álló források függvényében a lakossági kezdeményezésű szennyvízcsatorna beruházásokat ismét megkezdjük.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

4 igen
11 nem
8 tartózkodás

elutasítva

681/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a 454/2008.(XI.10.)SZLEB határozat figyelembevételével - úgy dönt, hogy a Vagyongazdálkodási Irányelvek **1. Forgalomképtelen vagyon** pontja az alábbi ponttal egészül ki:

- A rendelkezésre álló források függvényében folytatjuk a csatornázott földutakon a szilárd burkolatú utak építését.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

9 igen
10 nem
4 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály ezután az eredeti határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

682/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évre vonatkozó Vagyongazdálkodási Irányelveket elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
6 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (251. sz. előterjesztés + kiegészítés, módosított határozati javaslatok)
Javaslat a Magyar Vöröskereszt által bérlet XXI. ker., Nagykalapács u. 3. sz. alatti helyiség bérleti szerződésének módosítására
Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Horváth Gyula szóbeli kiegészítésében ismerteti a módosítás indokát. Az európai uniós pályázathoz a 15 éves időtartamú határozott idejű módosítás szükséges, csak ebben az esetben tudnak szerződést kötni. A jegyző úrral történt egyeztetés értelmében azonban a határozati javaslatokat a következőképpen pontosítja.

Az 1. számú határozati javaslatot változatlan formában, a leírtak szerint javasolja elfogadni.
A 2. számú határozati javaslatot a.) és b.) pontra osztaná. A tartalma ugyanaz marad, csak a feladat meghatározásban lenne változás. Ismerteti a változott szöveget:

a.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével 1993. június 9-én megkötött **bérleti szerződés** módosítására vonatkozó intézkedéseket megtegye, és erről utólag adjon tájékoztatást a Képviselő-testület részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 30.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató CSEVAK Zrt.

b.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével 1993. június 9-én megkötött **együttműködési megállapodás** módosítására vonatkozó intézkedéseket megtegye, és erről utólag adjon tájékoztatást a Képviselő-testület részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal ágazatvezető

Tóth Mihály ismerteti, az előterjesztést a PEKB és az ÜJKRB elfogadásra ajánlja.

Nem egészen értette a SZLEB állásfoglalását a kiegészítés kapcsán. Arra gondolt, hogy a kiegészítés, ami a helyszínen mindenki részére biztosított, a SZLEB által megfogalmazódott igény alapján készült. De a SZLEB azt javasolja, hogy vegyék le napirendről, és átdolgozás után kerüljön ismét napirendre. Megjegyzi, döntöttek a napirendről, tehát a testület ezt nem fogadta el. Úgy gondolja, a bizottság javaslata ebből adódóan nem képezi most vita tárgyát ebben a kérdésben. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés nincsen, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szuhai Erika az alpolgármester úr által tett módosítás tükrében a következőt kérdezi:

Jól érti-e, hogy a szerződés módosítása csupán arra korlátozódik, hogy a vöröskereszttel egy határozott idejű szerződés fog megkötésre kerülni. A szerződés további pontjait nem érinti a változás.

Tóth Mihály mivel több kérdés nincsen, a kérdéseket lezárja, válaszadáshoz ad szót.

Horváth Gyula válaszolja, igen, egyértelműen.

Hozzászólások:

Szuhai Erika jelzi, az anyaghoz mellékelt alapszerződésben az szerepel, hogy ennek az építménynek a hasznosítása átmeneti szálló krízisélethelyzetben lévő gyermekes anyák számára. Valójában viszont nem erre hatalmazzák fel a polgármester urat, hanem arra, hogy átmeneti szálló krízisélethelyzetben lévő anyák számára biztosított otthonban módosítsanak. Azonban valójában ennek az otthonnak nem ez a funkciója, itt családok átmeneti otthona funkció zajlik. Ha már hozzáúlnak a bérleti szerződéshez, akkor mindenképpen pontosítani kellene a jelen állapotnak megfelelő funkció szerint, és talán ezt is bele kellene venni a határozati javaslatba, ha korrektül akarnak dolgozni a jövőre nézve. Egyébként mindenképpen támogatni kell ezt az előterjesztést.

Tóth Mihály megállapítja, hogy több hozzászólás nincsen, majd az előterjesztőnek ad szót.

Horváth Gyula köszöni az észrevételt. A családok átmeneti otthona a megfelelő terminus, erre fogják kijavítani.

Dr. Szeles Gábor tájékoztatásul elmondja, akkor lehet ilyenfajta, a bérleti időre vonatkozó engedményt tenni a képviselő-testületnek, hogy ha a meghatározott intézmény, vagy szervezet az önkormányzattal együttműködési megállapodást köt önkormányzati feladat ellátására. Volt egy korábban megkötött szerződés, ami funkcionált. Nyilvánvaló, hogy nem szó szerint annak a szerződésnek a meghosszabbításáról van szó, hanem a jelenleg hatályos jogszabályok szerinti együttműködési megállapodás megkötéséről, ami megalapozza a hosszú idejű bérleti szerződést. És miután ilyen jellegű a probléma, és nagyon rövid az idő, azért az a javaslat, hogy november 30-ig kötéssenek meg ezek a szerződések, és a testület kapjon tájékoztatást, hogy tudja, hogy mi történt.

Tóth Mihály ismerteti, két határozati javaslat van. Az 1. számú határozati javaslatot az előterjesztő változatlan formában javasolja elfogadásra. A 2. számú határozati javaslatnál a bevezető mondatrész után a és b változatot javasol elfogadásra, amely a második részt ketté bontja egy a szakaszra, amely a bérleti szerződéssel, és egy b szakaszra, amely az együttműködési megállapodással foglalkozik. Ezután szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot.

683/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezete a 1214 Budapest, Nagykalapács u. 3. sz. alatti helyiség felújításához az „Új Magyarország fejlesztése terv” keretében európai uniós támogatásra pályázatot nyújtson be, továbbá úgy dönt, hogy az önkormányzat **családok átmeneti otthona** céljára 15 évre biztosítja a 1214 Budapest, Nagykalapács u. 3. sz. alatti helyiséget a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezet számára.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály
polgármester

23 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály jelzi, az előterjesztő által tett módosítás értelmében a 2. számú határozati javaslat első bekezdése változatlanul marad, ezt követi az a.) határozatrész, melyet ismertet, majd elrendeli a szavazást.

684/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az előterjesztő által tett pontosítás figyelembevételével - úgy dönt, hogy a 2. számú határozati javaslat második bekezdését a.) és b.) pontra bontja. Az a.) pont szövege az alábbi:

„a.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével 1993. június 9-én megkötött **bérleti szerződés** módosítására vonatkozó intézkedéseket megtegye, és erről utólag adjon tájékoztatást a Képviselő-testület részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató CSEVAK Zrt.”

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

23 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály ismerteti a b.) határozatrészt, majd elrendeli a szavazást.

685/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az előterjesztő által tett pontosítás figyelembevételével - úgy dönt, hogy a 2. számú határozati javaslat a.) és b.) pontra bontott második bekezdés b.) pontjának szövege az alábbi:

„b.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével 1993. június 9-én megkötött **együttműködési megállapodás** módosítására vonatkozó intézkedéseket megtegye, és erről utólag adjon tájékoztatást a Képviselő-testület részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal ágazatvezető”

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

23 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az így módosított 2. számú határozati javaslatot.

686/2008.(XI.20.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezete részére **családok átmeneti otthona** céljára térítésmentesen biztosított 1214 Budapest, Nagykalapács u. 3. sz. alatti helyiségre vonatkozó határozatlan idejű bérleti szerződést 2008. december 1-től 2023. december 31-ig szóló (15 éves időtartamú) határozott idejű szerződésre módosítja **annak érdekében, hogy a Szervezet az intézmény felújítására, illetve fejlesztésére európai uniós pályázatot nyújthasson be.**

a.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével 1993. június 9-én megkötött **bérleti szerződés** módosítására vonatkozó intézkedéseket tegye, és erről utólag adjon tájékoztatást a Képviselő-testület részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 30.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató CSEVAK Zrt.

b.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével 1993. június 9-én megkötött **együttműködési megállapodás** módosítására vonatkozó intézkedéseket tegye, és erről utólag adjon tájékoztatást a Képviselő-testület részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 30.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal ágazatvezető.

23 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 15. pontja: (257. sz. előterjesztés)
Javaslat intézményvezetői pályázat kiírására
Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Horváth Gyula kiegészítőjében elmondja, mivel eltávozott az intézményvezető, a képviselő-testület úgy határozott, hogy pályázatot ír ki a megüresedett állásra. Az előterjesztés ezt a pályázati kiírást tartalmazza, melyhez kéri a testület egyetértését.

Tóth Mihály bejelenti, a javaslatot a SZLEB és az ÜJKRB vitatta meg, mindkét bizottság támogatja elfogadását. Jelzi, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük, és kérdés sincs az előterjesztést illetően. Ezután a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Vincze Miklós javasolja, az előterjesztés Pályázati feltételek címszó alatt az „Előnyt jelent” rész kiegészítését az alábbiak szerint: „rendelkezzen bejelentett csepeli lakással, és egy évnél hosszabb tartózkodással”. Úgy véli, ezzel előnyt élvezhetne egy csepeli pályázó.

Szuhai Erika elmondja, a zárt ülés utolsó napirendi pontjánál a polgármester úr tájékoztatta a testületet a Szociális Szolgálatnál felmerült problémákról. Azt gondolja, itt most komoly gondok vannak, akár krízis helyzetnek is lehetne nevezni. Nem véletlenül kapták a tájékoztatást, és ha a dolgok mögé néznek, lehet, hogy sokkal súlyosabban is fogalmazhatott volna a polgármester úr, de nyilván nem akart pánikhelyzetet teremteni. Szerinte ezt nem lehet figyelmen kívül hagyni, csak úgy elmenni mellette.

Gyakorlatilag július eleje óta az intézménynek egy polgármesteri megbízással volt intézményvezetője, amit a szeptemberi testületi ülésen visszamenőleg legalizált a testület, és ez hosszú távon nem jó. Javasolja, a pályázati kiírásban szereplő időpontokat hozzák egy hónappal előre. Úgy véli, ez nem egy megvalósíthatatlan elképzelés, mert így hamarabb lesz biztos kezekben az intézmény. Szeretné, ha a megbízás kezdő napja március 1. lenne, a megbízás megszűnésének időpontja 2014. február 28-ra módosulna, és a képviselő-testületi ülés időpontja 2009. február 28. lenne. Ez nagyon fontos, mert a hazánkban bekövetkezett gazdasági válság is azt indokolja, hogy a szociális területet meg kell erősíteni, változtatni kell az intézmény struktúráján. Nem lehet megengedni, hogy bizonyos terület felügyelet, vagy megfelelő ellátás nélkül maradjon.

A Szociális Szolgálatnál kialakult helyzet lehet annak a következménye is, hogy egy megbízott, illetve egy kinevezett igazgató státusza sem azonos. Nyilván sokkal komolyabb döntéseket, lépéseket tehet egy hosszú távra kinevezett vezető. Kéri, hogy a testület fontolja meg javaslatát.

Tóth Mihály megállapítja, nincs több vélemény, felkéri az alpolgármestert, reagáljon a felvetésekre.

Horváth Gyula megköszöni a hozzászólásokat. Úgy tudja, a törvényben leírtak nem teszik lehetővé, hogy a pályázatba olyan kitétel kerüljön, mint amit Vincze képviselő-társa mondott.

A másik felvetéssel egyetért, az értéktételük megegyezik. A végrehajtásban különböznek, ez is csak abból adódik, hogy a közlőnyben meg kell jelentetni a pályázatot. Erre az információk szerint ez év decemberében lesz lehetőség legkorábban, és innentől kezdve kell számolni. Ha azt szeretnék, hogy a leírt határidők tarthatók legyenek, akkor a mostanitól nem lehet eltérni. Az a cél, hogy a közlőnyben mielőbb jelenhessen meg a pályázati kiírás. Ha ez sikerül, akkor természetesen minden határidőt elő lehet hozni, és a testület is előbb tárgyalhatja meg.

Tóth Mihály szót ad az ágazatvezetőnek.

Lombos Antal kiegészítésül elmondja, tájékozódta, és a pályázati kiírás december 30-án jelenhet meg a közlőnyben. Megjegyzi, a Szociális Közlöny sajnos csak havonta egyszer jelenik meg.

Tóth Mihály a jegyzőnek ad szót.

dr. Szeles Gábor elmondja, tökéletesen egyetért a képviselő asszonnyal és az alpolgármesterrel, nyilvánvalóan a határidő végső időpontokat jelöl, de ha ez hamarabb megtehető, annak nincs akadálya.

Tóth Mihály ügyrendi bejelentésnek ad helyt.

Szuhai Erika elnézést kér, mert úgy gondolja, itt most fogalomzavar van. Nem ügyrendi a felvetése, de másképp nem kaphatott volna szót. Ha január 31-éig minden pályázónak beérkezett a pályázata, onnantól kezdve már csak az önkormányzaton való átfuttatáson múlik, hogy valójában ezt a februári bizottsági ülésre be lehessen vinni, majd ezt követően a testület elé. Nem tudja, mi ebben a probléma? Az mindegy, hogy a közlőnyben december 30-án, vagy december 12-én jelenik meg, hiszen a pályázat benyújtási határideje január 31. Tehát január 31. és február közepe között, amikor a bizottsági ülés lezajlik, van két hét, ez alatt az idő alatt meg lehet hallgatni a pályázókat, és át lehet futtatni az egész menetet. Úgy véli, ez közös érdek lenne, és mindenképpen Csepel érdekét szolgálná. Szerinte az akarat hiányzik.

dr. Szeles Gábor ismerteti, az ágazatvezető azt mondta, hogy a pályázati kiírás a december végén fog megjelenni a közlőnyben. Ez az információ módosulhat is, ha konkrétumokról van szó, és az minden más határidőt is megváltoztathat akár előnyösen is. Az értékelésre vonatkozó időpont, az a bizonyos két hét nem biztos, hogy elég lesz. A gyakorlati tapasztalatok szerint sokkal bonyolultabb ez a dolog. Ettől függetlenül fenntartja, amit korábban mondott, és azon lesz, hogy minél hamarabb túl legyenek ezen az ügyön.

Tóth Mihály először Szuhai Erika módosító indítványát bocsátja szavazásra, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői munkakörére történő pályázati kiírást - az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint - egy hónappal hozza előre a testület.

687/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Szuhai Erika módosító indítványát elfogadva - úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői munkakörére történő pályázati kiírást - az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint - egy hónappal előre hozza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

11 igen
8 nem
3 tartózkodás

e l u t a s í t v a

688/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői munkakörére az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint pályázatot ír ki. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a pályázati kiírás közzétételéről, a pályázat elbírálásának előkészítéséről és a döntésre vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a pályázat közzétételére:2008.december 31.
A beérkezett pályázatok elbírálásának előkészítése és a döntési javaslat képviselő-testület elé terjesztése:2009.március 31.
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
7 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Horváth Gyula ismerteti, a következő napirend a házi gyermekorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntés. Kéri, az előterjesztést 21. napirendi pontként vitassa meg a testület, hogy a doktornő is jelen lehessen.

Tóth Mihály a javaslatot szavazásra bocsátja.

689/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Horváth Gyula ügyrendi javaslatát elfogadva - úgy dönt, hogy a „**Javaslat házi gyermekorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntésre**” című előterjesztést 21. napirendi pontként vitatja meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

22 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 16 pontja: (269. sz. előterjesztés)

Javaslat a „Ráckevei (Soroksári) Duna-ág vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” tárgyú, EU támogatásra számot tartó projekt előkészítése tárgyában készült együttműködési megállapodás aláírására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály átadja a testületi ülés vezetési jogát az alpolgármesternek.

Orosz Ferenc bejelenti, szóbeli kiegészítés, kérdés, nincs. Ezután a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Kál Károly felhívja a testület figyelmét arra, ez az a napirend, amikor a Kis-Duna parton a Környezetvédelmi Minisztérium tulajdonában lévő telket vissza lehet csempészni Csepelre a következők miatt. Eddig kísérleteztek vele, a projektnél még azt is kijelölték, hogy lesz ott iszaplerakó, és hasonló, melyhez a kerület nem fog hozzájárulni, viszont van egy aláírási lehetőség. Úgy gondolja, ha valaki ezt nem fogja aláírni, akkor a projekt némi határidőcsúszást szenved. A kerületnek most van lehetősége arra, hogy a Duna-parti területet, visszaszerezze, amit 50 éve gondoz, karban tart, miközben ehhez pénzt nem kapott se régen, se most a tulajdonostól. A kérdést úgy kell rendezni, hogy az aláírással együtt a terület tulajdonjogát a kerületre ruházzák át. Ezt szerinte meg lehetne lépni, még akkor is, ha ez a minisztérium szocialista vezetésének nem fog tetszeni.

Vincze Miklós elfogadja az előtte szóló javaslatot, meg kell próbálni.

Podolák Sándor azt gondolja, ez szép és vagány megoldás, de van egy hátránya. Mi történik, ha a minisztérium nem adja a területet? Marad a Duna-part olyan, amilyen, nem kap az önkormányzat semmilyen pénzt se az államtól, és máshonnan se.

Kál Károly megérti képviselő-társa aggályait, de egy próbát megérne a dolog, merésznek kell lenni. Ha nem lépi meg az önkormányzat, soha nem derül ki, hogy sikerült volna. Ez nem arról szól, hogy úgy kell az ebet a karóhoz kötni, ezt akár zsarolási kísérletnek is veheti a minisztérium. Ő megteszi, ha gondolja a testület. Egy a lényeg, meg kell próbálni.

Borka-Szász Tamás azt gondolja, a testületben a zsarolás szót nem kellene használni, főleg ilyen kontextusban.

Orosz Ferenc felkéri a polgármestert, reagáljon az elhangzottakra.

Tóth Mihály elmondja, sajnos az SZDSZ-es vezetési tárcánál sem sikerült elrendezni ezt az ügyet, bár tettek lépéseket.

Természetesen az önkormányzatnak is érdeke a szóban forgó terület megszerzése, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez megvalósulhasson. Javasolja a határozati javaslat elfogadását, az együttműködési megállapodás aláírását.

Orosz Ferenc ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást rendel el.

690/2008.(XI.20.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Ráckevei (Soroksári) Duna-ág vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” EU támogatásra számot tartó projekt előkészítése tárgyában készült együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért és felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a projekt ütemezésének megfelelően

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

23 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 17. pontja: (268. sz. előterjesztés)

Javaslat a támogató szolgáltatás és a pszichiátriai betegek részére nyújtott alapellátás finanszírozási szerződésének aláírására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály bejelenti, szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

691/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a fogyatékosokat támogató szolgálat 2009-2011 finanszírozására kiírt és befogadott pályázat alapján aláírja az említett feladat 2009. évi - 8.040.000.- Ft összegű - működési támogatására vonatkozó szerződést az önkormányzat és a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal között.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
előkészítésért: Lombos Antal ágazatvezető

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. december 5.

23 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

692/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a pszichiátriai betegek részére nyújtott közösségi alapellátás 2009 – 2011. finanszírozására kiírt és befogadott pályázat alapján aláírja az említett feladat 2009. évi - 8.000.000.- Ft összegű - működési támogatására vonatkozó szerződést az önkormányzat és a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal között.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
előkészítésért: Lombos Antal ágazatvezető

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. december 5.

23 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 18. pontja: (248/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi civil szervezetek támogatására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéshez, elrendeli a szavazást.

693/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évi költségvetési rendeletében szereplő „Civil szervezetek pályázatára” előirányzatból megmaradt összeg (936.120.- Ft) terhére engedélyezi, hogy az alábbi civil szervezetek – írásos megállapodásban (támogatási szerződésben) rögzített feltételekkel – nevesített programjaik megvalósításához pénzügyi

támogatásban, részesüljenek, egyben felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Sor szám	Pályázat iktatószáma	Szervezet neve	Pályázati témakör	Igényelt összeg	Javasolt támogatás
1.	XVII.61767/08	Csepeli Fogyasztóvédelmi Egyesület	Érdekképviselés	300.000.-	215.000.-
2.	XVII.61767-3/08	Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyesülete	Esélyegyenlőség, érdekképviselés	237.000.-	100.000.-
3.	XVII.61767-5/08	Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület	Ismeretterjesztés	300.000.-	120.000.-
4.	XVII.61767-7/08	Szabadkikötő Horgász Egyesület	Természet és környezetvédelem	114.000.-	100.000.-
5.	XVII.61767-14/08	Nagycsaládosok Csepeli Egyesülete	Gyermek és ifjúságvédelem	300.000.-	100.000.-
6.	XVII.61767-11/08	Mosoly Nővérszolgálat és Egészségvédő Egyesület	Szociális tevékenység	150.000.-	100.000.-
7.	XVII.61767-13/08	Burattino Hátrányos Helyzetűeket Segítő Iskolaalapítvány	Gyermek és ifjúságvédelem	300.000.-	50.000.-
8.	XVII.61767-12/08	Csepeli Kistáncos Alapítvány	Kultúra, művelődés	300.000.-	100.000.-
9.	XVII.61767-16/08	Csepeli Kolping Család Egyesület	Hagyományörzés	100.000.-	50.000.-

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 28.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

23 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a következő napirendek megtárgyalására az ülés vezetés jogát az alpolgármesternek adja át.

Napirend 19. pontja: (258/1. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc jelzi, szóbeli kiegészítés nincs, továbbá, hogy az előterjesztést az ÜJKRB vitatta meg, és javasolja elfogadását. Megállapítja, a bizottsági elnöknek nincs kiegészítése, és a képviselők részéről sincs kérdés, hozzászólás. Ezután az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra bocsátja.

694/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évre jóváhagyott költségvetés általános tartalékában szereplő polgármesteri keret terhére engedélyezi, hogy az alábbi szervezetek – írásos megállapodásban rögzített feltételekkel – pénzügyi támogatást kapjanak:

Támogatást igénylő megnevezése:	Támogatás összege (Ft)	Igénylés célja/felhasználás
Csepel Evezős Klub	60.000.-	60. évforduló tiszteletére évzáró összejövétel
Magyar Vöröskereszt XXI. Kerületi Szervezete	60.000.-	Véradók Napja megrendezése
Csepeli Evangélikus Egyházközség	500.000.-	Templom felújítása

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 28.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

23 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 20. pontja: (260. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs a képviselő-testület tagjai részéről, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra bocsátja.

695/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

278/2008.(IV.17.)Kt határozat végrehajtásának határidejét **2009. március 31**-ra módosítja.

Határidő: elfogadás: azonnal
végrehajtás: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

2 nem

3 tartózkodás

elfogadva

696/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadás: azonnal
végrehajtás: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

2 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály jelzi, a napirend tárgyalása előtt szünetet rendel, mert dr. Horváth Regina még nem érkezett meg.

SZÜNET

Napirend 21. pontja: (256. sz. előterjesztés)

Javaslat házi gyermekorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítés megtételére az alpolgármestert kéri fel.

Horváth Gyula bejelenti, a doktornő még nem érkezett meg, de sajnos tovább már nem várhatnak. Bemutatja dr. Altorjai Péter gyermekorvost, aki dr. Horváth Regina házi gyermekorvos által gyakorolt működtetési jogot 2009. január 1-től átveszi.

Elismerését fejezi ki dr. Horváth Regina több évtizedes kerületben végzett munkájáért, és javasolja, hogy a polgármester oklevélben is mondjon ezért köszönetet.

Tóth Mihály ismerteti, az előterjesztést a SZLEB vitatta meg, a határozati javaslatokat egyhangúlag elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek. Mivel kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szuhai Erika mindamellett, hogy a polgármester elismerő oklevelet ír, szeretné, a 2. számú határozati javaslatot módosítani, az alábbiak szerint: „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **köszönetét és** elismerését fejezi ki dr. Horváth Regina több évtizeden keresztül a kerület gyermeklakosságának egészsége érdekében végzett színvonalas munkájáért. ”

Szerinte a köszönet szó mindenképpen megilleti a doktornőt, aki pályakezdőként kezdett Csepelen dolgozni, és segítette nagyon-nagyon sok kisbaba felcseperedését.

Vincze Miklós egyetért az előtte szólóval. Úgy tudja, a doktornő legalább 40 éve dolgozik a kerületben, életének, praxisának javarésztét Csepelen töltötte el. Tudomása szerint régebben is volt egy orvos, aki szintén évtizedeken keresztül praktizált itt, sok szülő, gyerek még emlékszik rá. Ritkán lehet találkozni ilyen hosszú pályafutással, ezért gondolt arra, hogy az oklevél mellé kapjon a doktornő 100.000.-Ft pénzjutalmat is a polgármesteri keretből.

Tóth Mihály jelzi, hogy a polgármesteri keret már elfogyott. A javaslatokat köszönettel veszi.

Szuhai Erika támogatja képviselő-társa javaslatát, azt gondolja, ez valóban egy kivételes alkalom. Ha nem a polgármesteri keretből, akkor más forrásból kapjon pénzbeli jutalmazást, esetleg a plusz bevétel terhére.

Borka-Szász Tamás azt szeretné tudni, hogy mekkora összegre gondolt Vincze Miklós, mert nem értette tisztán.

Tóth Mihály több vélemény nincs, a vitát lezárja. Felkéri az alpolgármestert, reflektáljon az elhangzottakra.

Horváth Gyula egyetért Szuhai Erika módosító javaslatával, de a Vincze Miklós által felvetett kérdés ez idáig nem volt gyakorlat, a megoldásának más lehetőséget kell keresni. Szimpatikus az elképzelés, de egyelőre nem tudja, hogy milyen forrásból lehetne biztosítani a javasolt összeget. Reméli, lesz lehetőség rá, de szerinte semmiképpen nem most, e napirend kapcsán kell erről tárgyalni.

Jelzi, megérkezett dr. Horváth Regina házi gyermekorvos, akit szeretettel köszönt.

Tóth Mihály ismerteti, majd szavazásra bocsátja Szuhai Erika módosító indítványát, hogy 2. számú határozati javaslatába kerüljön be a „**köszönetét és**” szavak. Jelzi, az előterjesztő támogatja az indítványt.

697/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Szuhai Erika módosító javaslatára - úgy dönt, az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát az alábbiak szerint egészíti ki:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **köszönetét és ...**”

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály ismerteti Vincze Miklós indítványát, hogy az előterjesztés 2. számú határozati javaslata az alábbiak szerint egészüljön ki:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületeszínvonalas munkájáért, **és 100.00 Ft pénzjutalomban részesíti.**”

Tóth Mihály megkérdezi, ez előterjesztőt, támogatja-e a javaslatot.

Horváth Gyula válasza, igen.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

698/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Vincze Miklós módosító indítványát elfogadva - úgy dönt, az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát az alábbiak szerint egészíti ki:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületeszínvonalas munkájáért, **és 100.00 Ft pénzjutalomban részesíti.**”

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
4 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

699/2008.(XI.20.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a dr. Horváth Regina házi gyermekorvos által gyakorolt működtetési jogot 2009. január 1-től dr. Altorjai Péter házi gyermekorvos folytassa. Egyúttal kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy a praxis működtetésére vonatkozóan dr. Altorjai Péter házi gyermekorvossal megállapodást kíván kötni és felhatalmazza a Polgármestert, a megállapodás megkötésére a lakossági ellátásnak és az önkormányzati érdekeknek figyelembe vételével, különös tekintettel az alábbi szempontokra:

- 0002. sorszámú házi gyermekorvosi praxis működtetési jogának átadása területi kötelezettséggel,
- a házi gyermekorvos önállóan köt a feladatra szerződést a finanszírozóval,
- a helyettesítésről önmaga gondoskodik,
- a rendelőt kizárólag házi gyermekorvosi tevékenységre használhatja,
- az eszközöket használatba kapja, pótlásuk, karbantartásuk a házi gyermekorvos feladata,

- felelősségbiztosítást köteles kötni,
- közüzemi díj költségeket területarányosan viseli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009.január 1.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal ágazatvezető

20 igen
0 nem
2 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a 697/2008.(XI.20.) Kt. számú és a 698/2008.(XI.20.) Kt. számú határozatokkal módosított 2. számú határozati javaslatot.

700/2008.(XI.20.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete köszönetét és elismerését fejezi ki dr. Horváth Regina több évtizeden keresztül a kerület gyermeklakosságának egészsége érdekében végzett színvonalas munkájáért, és 100.000.-Ft jutalomban részesíti.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

20 igen
0 nem
2 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály elismerését és köszönetét fejezi ki dr Horváth Regina házi gyermekorvosnak, aki a kerületben több évtizedeken keresztül végezte munkáját, és jó egészséget kíván a következő évekre, évtizedekre.

Köszönti dr. Altorjai Péter házi gyermekorvost, jó munkát, sok sikert, és jó együttműködést kíván a következő időszakra.

Napirend 22. pontja:
Egyebek

Javaslatkérés a 2009. I. féléves munkatervhez

Tóth Mihály bejelenti, november 10-én felkérte a képviselői testület tagjait, hogy tegyenek javaslatot a 2009. I. félévi munkatervhez, melyet november 27-ig juttassanak el hozzá.

dr. Szeles Gábor tájékoztatja a testület tagjait, hogy a népszavazás kezdeményezése tárgyában hozott választási irodavezető által megállapított határozatok elleni bírósági ítélet ellen a jogorvoslati határidőben jogorvoslati kérelem lett előterjesztve.

Felügyelő Bizottsági tag visszahívása

dr. Kiss B. Mihály elismeri, a Felügyelő Bizottság visszahívása tekintetében a jegyzőnek igaza van, elhangzott az információ. Számára szerkezetileg volt zavaró, ezért is vetette fel, mert nem a napirendi pontoknál mondta el. A kronológia szerint a polgármester levette napirendről, megszavazták a napirendi pontot, majd a jegyző azt követően mondta el a szóbeli tájékoztatót. Azonban ez semmilyen formában nem nyert megerősítést mindaddig, amíg a Bartha úr az email-re nem hivatkozott. Azt gondolja, a jövőre nézve az lenne a praktikus, ha kellő időben hangozna el a hír, mert akkor nem kellett volna levenni napirendről már a múlt testületi ülésen sem. Bartha úr távolléte nem akadályozta

volna a megtárgyalását. Ha információt kapnak, akkor ilyen jellegű, gyakorlatilag értelmezési vita nem keletkezik. Köszöni, valóban elhangzott, de csak a végén.

Szuhai Erika nyílt levele a polgármester úrhoz

Szuhai Erika elmondja, az előző képviselő testületi ülés óta egy nyílt levelet intézett a polgármester úrhoz, ami első sorban a kórház és környékén lévő parkolási problémákkal kapcsolatos, illetve olyan táblák vannak kihelyezve, amik egymásnak ellentmondóak. Ezen gondok megoldásában kért segítséget, de még nem kapott erre írásban választ.

Tóth Mihály jelzi, a kérést továbbította az illetékes szerv felé, és a képviselő asszony rövidesen megkapja a választ.

Az Ügyfélszolgálati Iroda működésével kapcsolatos kritika

Bátky Endre tájékoztatja a testületet, hogy többször illetve kritikával az Ügyfélszolgálati Irodát, és most egy levelet kapott a jegyző úrtól. Úgy néz ki, az a rengeteg kritika és kirohanás, amit intézett az ÜSZI ellen, vagy a munkájuk javulása érdekében, eredményre vezetett.

Elmondja, a fényképes okmányok már akár az igény felmerülése napján, de legkésőbb másnap képes fogadni az iroda, a lakcímbjelentéssel a bejelentkezési várakozás egy nap, a gépjármű és a vállalkozói igazolvány ügyintézésére 3 nap a várakozási idő. Ez így jó és így helyes.

Egyetlen üröm van az örömben, hogy sajnálatos módon ez csak szeptember közepétől igaz. Szeretné fenntartani ezt a jellegű feszültséget, jó lenne, ha egyébként, amikor túlterhelt az iroda, akkor is tudnák tartani az időpontok vállalását.

Tóth Mihály a napirendet lezárja, a testületi ülést 13,04-kor bezárja. Megköszöni a részt vevők munkáját.

K.m.f.

Tóth Mihály
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

<u>A jegyzőkönyvet készítette:</u>	Majorné Sándor Beáta	5-7. napirendi pontok
	Csóka Andrea	8-11. napirendi pontok
	Csala Katalin	12-14. napirendi pontok
	Dózsáné Kosztyi Éva	15-22. napirendi pontok

<u>A jegyzőkönyvet ellenőrizte:</u>	Ábrahámné Turner Rita Szervezési Irodavezető
--	---

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata		Polgármesteri Hivatal JEGYZŐ
1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.		
✉ 1751 Bp., Pf. 85. www.csepel.hu E-mail: www.budapest21.hu	☎ (1)-277-5172 Fax: (1)-276-4768	Honlap: Portál:

JEGYZŐI KIEGÉSZÍTÉS

a 2008. novemberi testületi ülés 21. napirendi pontjához

A 700/2008. (XI. 20.) Kt számú határozat előterjesztett eredeti szövegét Vincze Miklós képviselő úr módosító indítványára a képviselő-testület kiegészítette, azzal, hogy „és 100.000,-Ft jutalomban részesíti.”

A kiegészítés jogilag aggályos, ezért erről a kezdeményező képviselő urat tájékoztattam, egyúttal felhívtam a figyelmét a 2008. októberi testületi ülés tájékoztató anyagai között kiosztott Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal B-31-22558/2088. számú törvényességi jelzése tartalmára.

A képviselő úr - a jegyzői véleményt elfogadva – a módosító indítvány visszavonásának kezdeményezéséről döntött, melyet a testület decemberi ülésén kíván előterjeszteni.

B u d a p e s t, 2008. december 8.