

**BUDAPEST XXI.
KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2008. június 12-én (csütörtökön) 9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest, XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Tóth Mihály *polgármester*
Orosz Ferenc *alpolgármester*
Horváth Gyula *alpolgármester*

Ábel Attila, Balogh Ernő, Balogh Ilona, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gergely István, Glavanov Miklós, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, dr. Kiss B. Mihály, Martin Krisztián, Morovik Attila, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Szuhai Erika, Takács József, Tóth János, Zanati Béla, Zupkó János.

Összesen: 28 képviselő

Igazoltan hiányzik: Bartha Károly

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Irodavezető
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
Berczeli Emília	Városrendezési Iroda, irodavezető
Cserteg Imre	Városépítési Irodavezető
dr. Polgár György	politikai főtanácsadó
Farkas György	Informatikai Irodavezető
Fehérvári Csabáné	Gyámügyi Irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazatvezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Irodavezető
Lombos Antal	Szociális Egészségügyi Ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazatvezető
Szenteczky János	CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Vukovich Zoltán	OMISÁ Irodavezető

Jelen vannak még:

Bárány Tibor	Csepel újság
Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Dargó Sándor	PEKB külsős tagja
dr. Bordács Mária	gyermekorvos (156. sz. előterjesztéshez)
Dr. Bukucs Balázs	Szociális Irodavezető-helyettes
dr. Fazekas Lászlóné	pályázó (157. sz. előterjesztéshez)
dr. Kicsi Jenő	ÁNTSZ tisztfőorvos
dr. Takács Imre	könyvvizsgáló
Gugcsóné Nagy Judit	pályázó (157. sz. előterjesztéshez)

Járainé Simon Ágnes	Városrendezési Iroda munkatársa
Juhász Katalin	pályázó (157. sz. előterjesztéshez)
Kiricsiné Kertész Erika	főkertész
Kiss Erzsébet	OMISÁ munkatársa
Kormosné Laboncz Johanna	pályázó (157. sz. előterjesztéshez)
Kovács Attila	EU koordinátor
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy Ferenc	Csepeli Egészségügyi Szolgálat munkatársa
Oláh Istvánné	közrend- és közbiztonsági főmunkatárs
Podolák György	országgyűlési képviselő
Pomothy Györgyné	pályázó (157. sz. előterjesztéshez)
S. Szabó Ferenc	közéleti főmunkatárs
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Toldi Lászlóné	pályázó (157. sz. előterjesztéshez)
Trzaskó Viktor	OSZI, intézményvezető
Vargáné András Edit	pályázó (157. sz. előterjesztéshez)
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató
Viszkievicz Ferenc	Csepeli Egészségügyi Szolgálat, mb. intézményvezető
Vlahovics Mária	Adóügyi Iroda, irodavezető-helyettes
Zombori Katalin	PEKB külsős tagja

Tóth Mihály üdvözlí az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, a képviselő-testület határozatképes. Igazoltn hiányzik Bartha Károly, dr. Kiss B. Mihály később érkezik.

Jelzi, június 16-án lesz az 50. évfordulója, hogy az 1956-os forradalmat és szabadságharcot követően kivégezték Magyarország törvényes miniszterelnökét, Nagy Imrét és két mártírtársát, Maléter Pált és Gimes Miklóst. A Magyar Köztársaság Kormánya az idei 56-os vértanúk emléknapján, 2008. június 16-án ünnepi megemlékezésekkel, gyertyagyújtással és emlékkoncerttel idézi fel a hősök emlékét. Ezúton kéri a csepelieket, csatlakozzanak a Kormány kezdeményezéséhez és a Vértanúk emlékére gyűjtsanak gyertyát ablakukban, illetve a környezetükben felállított emlékhelyek valamelyikénél. Kéri a testületi ülésen megjelenteket, hogy 1 perces néma felállással adózzanak a hősök emlékének. Megadja a szót Németh Szilárdnak.

Németh Szilárd tájékoztatásul elmondja, hogy hétfőn a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség Csepeli Szervezete úgy döntött, helyi népszavazást kezdeményez három kérdésben:

- *Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzatnál szülészet, nőgyógyászati, gyermekgyógyászati, sebészeti és belgyógyászati fekvőbeteg ellátás biztosítására a Csepeli Weiss Manfréd Kórház fenntartói és vagyonkezelői jogának térítésmentes átadását 2009. január 1-től Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata részére?*
- *Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Ráckevei-Soroksári Duna-parton a Gubacsi híd és a Királyerdő utca közötti területen kizárólag közcélú, intézményi és zöldterületi fejlesztést engedélyező kerületi szabályozási tervről alkosson helyi rendeletet úgy, hogy a zöldterületi arány legalább 80 %-os legyen?*
- *Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Csepel SC Alapítvány Béke téri (hrsz.: 201861/2) és Duna-parti (hrsz.: 209956 és hrsz.: 209951/4) ingatlanain kizárólag sportcélú fejlesztést engedélyező kerületi szabályozási tervről alkosson helyi rendeletet?*

Átadja az elkészített aláírásgyűjtő íveket elektronikus formában a Választási Iroda vezetőjének, dr. Szeles Gábornak.

Tóth Mihály javaslatot tesz a testületi ülés napirendjére. A helyszínen kiosztott meghívóban sürgősségi előterjesztésként szerepel a 6. napirendi pontban szereplő *Javaslat testületi határozatok módosítására és visszavonására* című 182. sz. előterjesztés, mivel a bizottságok nem tárgyalták. Továbbá tegnap délelőtt Németh Szilárd képviselő úrtól a következő 3 előterjesztést kapták, melyeket szintén sürgősségi indítványként fog előterjeszteni. Az előterjesztések címei:

Előterjesztés a Központi Szennyvíztisztítóban keletkező évi 70-80 ezer tonna szennyvíziszap alternatív szállítására (185. sz. előterjesztés), Előterjesztés a nemzetbiztonsági megfigyelés elutasítására (187. sz. előterjesztés), Javaslat a 2009. évi évfordulókkal kapcsolatos önkormányzati döntésekre (186. sz. előterjesztés).

A négy sürgősségi indítványról külön fognak szavazni. A napirenddel kapcsolatban hozzászólásoknak ad helyt.

Németh Szilárd javasolja, hogy a 9. napirendi pontban szereplő *Javaslat Termálfürdő és Wellness pályáztatására* című 184. sz. előterjesztést vegyék le a napirendről, mivel az imént adott át népszavazási kezdeményezést. Úgy gondolja, ha népszavazás dönthet abban, hogy mi legyen a Kis-Dunaparton, és erről a képviselő-testületben tudomásuk van, akkor nem illik a népszavazás végeredménye előtt ilyen napirendet tárgyalni és olyan döntéseket hozni, amelyeket nem lehet visszavonni.

Kál Károly jelzi, hogy a Tulajdonosi Bizottság június 5-én a 181. sz. anyagot tárgyalta *Javaslat a volt Csepel Művek területén a Szabályozási terv szerinti leendő közutak burkolatának átvételére* címmel. A testületi ülésen a 181/1. számú anyag szerepel, amely egészen másról szól. Javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről, mert testületi döntés előtt a VKB véleményét nagyon fontosnak tartaná.

Borka-Szász Tamás javasolja, hogy a *Javaslat a volt Csepel Művek területén a Szabályozási terv szerinti leendő közutak burkolatának átvételére* című 181/1. sz. anyagot a *Beszámoló a volt Csepel Művek területe fejlesztési programjának kidolgozására az INTERREG IVB program keretén belül* című 173. sz. előterjesztés után tárgyalják, mivel összefüggő témáról van szó.

Tóth Mihály a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat lezárja. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat, majd a sürgősségi indítványokat.

406/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a *Javaslat Termálfürdő és Wellness pályáztatására* című 184. sz. előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
17 nem
0 tartózkodás

e l u t a s í t v a

407/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kál Károly módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a *Javaslat a volt Csepel Művek területén a Szabályozási terv szerinti leendő közutak burkolatának átvételére* című 181/1. sz. előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

12 igen
11 nem
4 tartózkodás

e l u t a s í t v a

408/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a *Javaslat a volt Csepel Művek területén a Szabályozási terv szerinti leendő közutak burkolatának átvételére* című 181/1. sz. előterjesztést 24. napirendi pontként tárgyalják.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

23 igen
2 nem
2 tartózkodás

elfogadva

409/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a *Előterjesztés a Központi Szennyvíztisztítóban keletkező évi 70-80 ezer tonna szennyvíziszap alternatív szállítására* című 185. sz. előterjesztést felveszi napirendjére.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

410/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy az *Előterjesztés a nemzetbiztonsági megfigyelés elutasítására* című 187. sz. előterjesztést felveszi napirendjére.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

12 igen
14 nem
1 tartózkodás

elutasítva

411/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a *Javaslat a 2009. évi évfordulókkal kapcsolatos önkormányzati döntésekre* című 186. sz. előterjesztést felveszi napirendjére.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

12 igen
10 nem
5 tartózkodás

elutasítva

412/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a *Javaslat testületi határozatok módosítására és visszavonására* című 182. sz. előterjesztést felveszi napirendjére.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
9 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

413/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-2-080612)

Előadó: Tóth Mihály polgármester

Tájékoztató a betegellátás körülményeinek alakulásáról a képalkotó diagnosztikai berendezések beszerzését követően (különös tekintettel a várakozási időre) (T-1-080612)

Előadó: Horváth Gyula alpolgármester

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (159. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatások ügyében benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

NYÍLT ülés:

Napirend 2. pontja: (157. sz. előterjesztés)

Javaslat intézményvezetők megbízására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 3. pontja: (169. sz. előterjesztés)

Rendelet-tervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008.(II.21.)Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 4. pontja: (178. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 5. pontja: (164. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a közterületek rendjéről és használatáról szóló 25/2004.(V.18.)Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 6. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat testületi határozatok módosítására és visszavonására – Sürgősségi előterjesztés

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 7. pontja: (168. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati bérlakások elidegenítésével kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzat felé fennálló kerületi tartozás megfizetésére, valamint a megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 8. pontja: (176. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fedett Uszoda magántőke felhasználásával történő megvalósítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 9. pontja: (184. sz. előterjesztés+Kiegészítés)

Javaslat Termálfürdő és Wellness pályázatására

Előterjesztő: Podolák Sándor Tender Bíráló Bizottság elnöke

Napirend 10. pontja: (172. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bp. XXI. Kerület Gyömbér utca 1-3. szám alatti intézmény bérbeadására vonatkozó 114/1998.(III.3.)Kt. határozat visszavonására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 11. pontja: (170. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bp. XXI. ker. II. Rákóczi F. út 45. szám alatti intézmény bérbeadására vonatkozó 346/1993.(X.12.)Kt. sz. határozat módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 12. pontja: (171. sz. előterjesztés)

Javaslat az egyedi kémények felújítására vonatkozó pályázati kiíráshoz kapcsolódó költségvetési forrás biztosítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 13. pontja: (161. sz. előterjesztés)

Javaslat a távhőszolgáltatási díjhátralék megvásárlására a DHK Zrt-től

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 14. pontja:

a) Beszámoló az önkormányzat gazdasági társasága behajtási tevékenységéről, javaslat a további intézkedésre (165. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

b) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal behajtási tevékenységéről, javaslat a további intézkedésre (177. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 15. pontja: (174. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szakorvosi Rendelő (1212 Budapest, Áruház tér 8.) épületében a K&H Bank Zrt. részéről bankjegykiadó automata létesítésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 16. pontja: (156. sz. előterjesztés)

Javaslat háziorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 17. pontja: (155. sz. előterjesztés)

Javaslat a háziorvosi praxisok eszközfejlesztésének pályázati támogatására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 18. pontja: (163. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel SC Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás 2008. december 31-ig történő meghosszabbítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 19. pontja: (162. sz. előterjesztés)

Javaslat a 457/2007.(VI.26.)Kt. számú határozat módosítására („OLLÉ” programban való részvétel)

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 20. pontja: (166. sz. előterjesztés)

Javaslat a 447/2007.(VI.26.)Kt. számú határozat kiegészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 21. pontja: (180/1. sz. előterjesztés)

Javaslat önkormányzatunk részvételére a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásában

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 22. pontja: (160. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2008/2009-es tanév előkészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 23. pontja: (173. sz. előterjesztés)

Beszámoló a volt Csepel Művek területe fejlesztési programjának kidolgozására az INTERREG IVB program keretén belül

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 24. pontja: (181/1 sz. előterjesztés)

Javaslat a volt Csepel Művek területén a Szabályozási terv szerinti leendő közutak burkolatának átvételére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 25. pontja: (158. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Budapest-Csepel Környezetvédelmi Program felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Martin Krisztián környezetvédelmi tanácsnok

Napirend-tervezet 26. pontja: (245. sz. előterjesztés, 2007. XI. 27-i Kt. ülés anyaga)

Javaslat a Bp. XXI. ker. Csillag utcai 200609/3, 200609/4 és 200609/5 hrsz-ú ingatlanok eladásáról szóló adásvételi szerződések felbontására (Sürgősségi előterjesztés)

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 27. pontja: (167. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2008. II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 28. pontja: (175. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 29. pontja: (179. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 30. pontja: (185. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a központi szennyvíztisztítóban keletkező évi 70-80 ezer tonna szennyvíziszap alternatív szállítására

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő

Napirend 31. pontja: (183. sz. előterjesztés) + válasz

Interpelláció az Erdősor úti lakótelepen végzett hálózat bővítéssel összefüggő földmunkák helyre(nem)állításával kapcsolatban

Előterjesztő: Gárday Balázs képviselő

Napirend 32. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

9 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály szünet nélkül tervezik a mai testületi ülést 13 óra körül befejezni. A továbbiakban a testület zárt üléssel folytatja munkáját.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült. (jkv.író)

Tóth Mihály bejelenti, a zárt ülésen szociális támogatások ügyében született döntésekről a szokásos módon tájékoztatni fogják az érintetteket, majd megnyitja a nyílt ülést.

Napirend 2. pontja: (157. sz. előterjesztés)
Javaslat intézményvezetők megbízására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés és válaszadás jogát átadja Becsei Dénesnek.

Becsei Dénes elmondja, mind a 7 közoktatási intézményben a jogszabályi eljárásoknak megfelelően történtek a pályáztatások. A Katona József Általános Iskolában az igazgatónő 15 évi vezetői munka után nyugdíjba kíván vonulni, így a helyettes pályázott. Pomothy Györgyné esetében a véleményező közösségek 10 év vezetői időtartamra történő megbízást javasolnak, azonban a pályázat 5 évre van kiírva. Ismerteti, hogy Ács Gusztávné a Játéksziget Óvodából, Kocsis Mária a Mátyás Király Általános Iskolából és Nagyné dr. Tábori Matild a Csete Balázs Iskolából visszavonta pályázatát. Kéri, hogy ezek figyelembevételével hozzák meg a döntést.

Tóth Mihály üdvözlí a megjelent pályázókat. Az OKISB meghallgatta valamennyi pályázót, akik kifejtették véleményüket. Javasolja, hogy intézményenként egyesével történjenek a kérdésfeltevések, hozzászólások, majd a szavazások.

A Játéksziget Óvoda esetében Gugcsóné Nagy Judit a pályázó, az OKISB egyhangúlag támogatja. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Jelzi, a határozati javaslatok elfogadásához minősített többségre van szükség.

415/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Játéksziget Óvoda (Bp., XXI. Jupiter u. 24/a.) vezetésével 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig **Gugcsóné Nagy Juditot** bizza meg. Alapilletményét: 185.100,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. július 31.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály ismerteti, hogy az OKISB a Népművészeti és Kézműves Óvoda esetében támogatta Pomothy Györgyné pályázatát. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

416/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a, Német Nemzetiségi Csoport, Deutsche Nationalitatengruppe (Budapest, XXI. Árpád u. 2.) vezetésével 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig **Pomothy Györgynét** bizza meg. Alapilletményét: 193.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát 57.000,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. július 31.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály ismerteti, hogy az OKISB a Tátika-Napsugár Óvoda esetében támogatta Toldi Lászlóné pályázatát. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

417/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tátika-Napsugár Óvoda (Bp. XXI. Kiss J. alt. u. 52.) vezetésével 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig **Toldi Lászlónét** bízta meg. Alapilletményét: 201.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály ismerteti, hogy az OKISB a Katona József Általános Iskola esetében támogatta Vargáné András Edit pályázatát. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

418/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Katona József Általános Iskola (Bp. XXI. Katona J. u. 60.) vezetésével 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig **Vargáné András Editet** bízta meg. Alapilletményét: 155.300,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály ismerteti, hogy a Kölcsey Ferenc Általános Iskola esetében két pályázó van. dr. Fazekas Lászlóné pályázatát az OKISB egyhangúlag támogatta. Nagy László Imre pályázatát az OKISB 3 igen, 4 nem és 1 tartózkodással nem támogatta. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja először dr. Fazekas Lászlónéval kapcsolatos határozati javaslatot. Amennyiben megkapja a minősített többséget, a második pályázóval kapcsolatban okafogyottá válhat a döntés.

419/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kölcsey Ferenc Általános Iskola (Bp. XXI. Iskola tér 45.) vezetésével 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig **dr. Fazekas Lászlónét** bízta meg. Alapilletményét: 235.700,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály megállapítja, a testület egyhangúlag elfogadta dr. Fazekas Lászlóné pályázatát, Nagy László Imre pályázatáról nem döntenek.

Ismerteti, hogy az OKISB a Mátyás Király Általános Iskola esetében támogatta Juhász Katalin pályázatát. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

420/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mátyás Király Általános Iskola (Bp. XXI. Kolozsvári u. 61.) vezetésével 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig **Juhász Katalint** bízta meg. Alapilletményét: 225.400,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály ismerteti, hogy az OKISB a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola esetében támogatta Kormosné Laboncz Johanna pályázatát. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

421/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola (Bp. XXI. Csete B. u. 6-8.) vezetésével 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig **Kormosné Laboncz Johannát** bízta meg. Alapilletményét: 233.900,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály a megbízást kapott intézményvezetőknek a képviselő-testület és a maga nevében gratulál. A következő években végzett munkájukhoz sikert, erőt, egészséget, jó együttműködést kíván.

Napirend 3. pontja: (169. sz. előterjesztés)

Rendelet-tervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008.(II.21.)Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés jogát átadja Orosz Ferencnek, akinek nincs kiegészítése.

Jelzi, az OKISB és az ÚJKRB elutasította, a TB, a VKB, a SZLEB és a PEKB támogatta a határozati javaslatot. Megállapítja bizottsági elnöki kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Ismerteti és szavazásra bocsátja a rendeletalkotási javaslatot.

16/2008.(VI.12.)Kt. RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletét megalkotja

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
9 nem
0 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Napirend 4. pontja: (178. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály átadja a testületi ülés vezetésének jogát átadja Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc jelzi, a SZLEB támogatta, a PEKB 0 nem, 3 igen, 5 tartózkodással elutasította, az ÚJKRB 3 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elutasította, az OKISB 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot. Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Tóth Mihály elmondja, a rendelettervezet 12. §-ában tévesen szerepel, hogy „ez a rendelet a 8. § (2) bekezdés kivételével kihirdetése napján lép életbe”, helyesen ez a 9. §.

Orosz Ferenc megállapítja, kérdés nincs. Hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Németh Szilárd megerősíti és ismételten bejelenti, hogy a FIDESZ-KDNP frakció nem vesz részt az SZMSZ előkészítő bizottság munkájában, nem vett részt az elmúlt 1 évben sem, a jövőben sem fog.

Tóth Mihály tudomásul veszi a bejelentést.

Orosz Ferenc megállapítja, több hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

422/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 453/2006.(XI.07.)Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatára, módosítására munkacsoportot hoz létre az alábbi összetétellel:

A csoport elnöke: dr. Borsány György
A csoport tagjai: dr. Gulyás Gábor
Martin Krisztián
Vincze Miklós
Tóth János
Zupkó János

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
8 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

17/2008.(VI.12.)Kt. RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosításáról szóló 17/2008.(VI.12.)Kt. sz. rendeletét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
9. § (2) bekezdése: 2008. szeptember 1-én

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
8 nem
0 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Napirend 5. pontja: (164. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a közterületek rendjéről és használatáról szóló 25/2004.(V.18.)Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés és válaszadás jogát átadja Orosz Ferencnek, akinek nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, a TB és a PEKB elfogadta, az ÜJKRB elutasította egyenlő szavazataránnyal a javaslatot. Megállapítja, bizottsági elnöki kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

423/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal 2008. május 22-én kelt B-31-14312/2008. számú törvényességi észrevételében foglalt megállapításokat részben tudomásul veszi és megállapítja, hogy az észrevétel II. pontjában foglalt megállapítással kapcsolatosan a közterületek rendjéről és használatáról szóló 25/2004.(V.18.)Kt. számú rendelet módosítása szükségtelen, tekintettel arra, hogy a 2/A. §-t beiktató 24/2006.(IX.19.)Kt. számú rendelet azt helyesen tartalmazza, az elírás az egységes szerkezetű szövegben történt.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

18/2008.(VI.12.)Kt. RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterületek rendjéről és használatáról szóló 25/2004.(V.18.) számú Kt. rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. július 1.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Napirend 6. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat testületi határozatok módosítására és visszavonására – Sürgősségi előterjesztés

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály előterjesztőként a testületi ülés vezetésének jogát átadja Orosz Ferencnek. Szóbeli kiegészítése nincs.

Orosz Ferenc megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

424/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 368/2008.(V.15.)Kt számú határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

18 igen
8 nem
0 tartózkodás

elfogadva

425/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 365/2008.(V.15.)Kt. határozatát az alábbiakra módosítja:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „*Funkcióbővítő rehabilitáció*” Budapesti integrált városfejlesztési program – Budapesti kerületi központok fejlesztése (kódszám: KMOP 2007-5.2.2/B) pályázat biztosítandó önkormányzati önrészét **bruttó** 136,2 millió Ft-ot

- a 236/2008.(IV.17.) Kt. határozattal elfogadott „felhalmozási feladatok ütemezése” című előterjesztés e.) pontjának 4. sora - Szent Imre tér kertészeti rekonstrukciója II. ütem 48 millió Ft önerőből, és
- a CSEVAK Zrt-ben 2007-ben előirányzott feladatainak maradványából biztosítja a következők szerint
 - Tehermentesítő fűgyűjtő Ady – Bajcsy Zs. u. 15.563 eFt
 - Lakóutak szennyvízcsatornái 31.127 eFt
 - Csapadékvíz csatornák tervezése (Határ u. – Kis-Duna vezeték) 2.310 eFt
- a felhalmozási feladatok ütemezése című 2008. évi 101/1. számú előterjesztés 1. sz. határozati javaslatában szereplő f táblázat 5. sorából – POHI és kihelyezett egységek felújítása 200 mFt-ból **39,2 mFt** átcsoportosításával biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a 2008 évi költségvetési rendelet módosításakor
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért felelős: Halmos Istvánné ágazatvezető”

18 igen
8 nem
0 tartózkodás

elfogadva

426/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 242/2008.(IV.17.)Kt. határozatát az alábbiakra módosítja:

„ Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi az alább felsorolt – 2008. évre szóló – felújítási feladatok megkezdését.

OMISÁ ellátási körébe tartozó intézmények felújítási javaslata 2008. évre

Intézmény neve, címe	Munkák megnevezése	terv eFt
Aprajafalva Óvoda Béke tér	nyílászárók cseréje	5 800

II. Rákóczi F. Ált. Isk. Rákóczi F. u. 88.	nyílászárók cseréje	28 000
	tetőfelújítás (sátortető)	26 700
	tornatermi PVC felújítás	10 000
	belső festés	5 000
Mátyás Király Ált. Isk. Kolozsvári u. 61.	kisudvar felújítása	5 000
Lajtha László Ált. Isk. Csete B. u. 1-11.	nyílászárók cseréje	12 000
	tetőfelújítás	11 100
Gyermekláncfű Óvoda Fenyves u. 30.	tetőfelújítás	3 000
Kölcsey Ferenc Ált. Isk. Iskola tér 45.	tetőfelújítás	7 800
	nyílászárók cseréje (külső ajtók)	4 500
Szárcsa Ált. Isk. Szárcsa u. 9-11.	tetőfelújítás	8 700
Általános Művelődési Központ	(óvoda+bölcsőde) álmenny. felúj. I. ütem	10 000
	nyílászárók felújítása (bölcsőde)	3 000
Csodakút Óvoda Rákóczi F. u. 110.	tetőfelújítás	6 200
Gr. Széchenyi Isk. Széchenyi u. 93.	tetőfelújítás	8 100
Erdei Óvoda Repkény u. 84.	tető teljes felújítása	8 200
Kádár Kata Óvoda Széchenyi u. 92.	tető teljes felújítása	9 500
Eötvös József Ált. Isk. Szent I. 232.	nyílászárók cseréje II. ütem	32 000
	közcsatorna bekötés	16 000
	2008. év összesen	220 600

A felsorolt feladatokra (tervezés, pályázatás, engedélyeztetés, kivitelezés) éves bontásban az északi bevételből az alábbi összegeket biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

18 igen
8 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 7. pontja: (168. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati bérlakások elidegenítésével kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzat felé fennálló kerületi tartozás megfizetésére, valamint a megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a kiegészítés és válaszadás jogát átadja Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc jelzi, a Fővárossal lefolytatott tárgyalás eredményeképpen készült a javaslat, mely szerint az önkormányzat megkezdi a fennálló tartozás törlesztését.

Tóth Mihály elmondja, a PEKB és az ÜJKRB egyhangúlag támogatta a javaslatot. Megállapítja, a bizottsági elnököknek kiegészítése, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

427/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások elidegenítéséből 1996-tól 2007. december 31-ig keletkezett bevétel 50 %-át, 1.774.525 eFt-ot részletekben megfizeti a fővárosi közgyűlés elkülönített számlájára, az alábbiak szerint:

- 1996-2006. december 31. közötti időszakban keletkezett 1.680.147 eFt összegből 2008. november 30-ig 112.007 eFt-ot és 2009-től 2022-ig, 14 éven keresztül, minden év november 30-ig 112.010 eFt-ot.
- A 2007. évben keletkezett 144.378 eFt összegből – tekintettel a 2007. évi 50.000 eFt befizetésre – 94.378 eFt-ot 2008. november 30-ig.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. november 30., illetve 2022-ig minden év november 30.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

428/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2008. január 1-től a lakások elidegenítéséből és a részletfizetésekből keletkezett bevétel 50 %-át a keletkezést követő évben, a Fővárosi Önkormányzattal kötött megállapodás szerint megfizeti a fővárosi közgyűlés elkülönített számlájára.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

429/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a lakások elidegenítésével kapcsolatban keletkezett, Fővárosi Önkormányzat felé fennálló tartozás részletekben történő megfizetéséről szóló megállapodást aláírja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 15.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 8. pontja: (176. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fedett Uszoda magántőke felhasználásával történő megvalósítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Orosz Ferenc elmondja, az uszoda megépítésében egyetértenek, de a hol, hogyan és ki építse meg kérdésekben lehet vita. Április 17-én a testület döntött arról, hogy magántőke bevonásával építi meg. A javaslat tartalmazza, hogy a Csepel SC Béke téri telepén, a Csepel SC Alapítvány beruházásában valósulna meg, melyet Csepel Önkormányzata hosszú távra tervez bérbe venni úgy, hogy az önkormányzat működteti. Közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, egy szereplővel kell végigtárgyalni a kérdéseket. A testület a következő időszakban még többször fog a javaslattal találkozni. A mai döntésekkel az építkezések előkészítése kezdődne meg és 24-26 hónapon belül elkészülhet az uszoda.

Tóth Mihály elmondja, a TB, a VKB és a PEKB támogatta a javaslatokat. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Németh Szilárd kérdései:

- Az 5. határozati javaslatban nem érti, ha magántőkéből valósul meg, akkor miért kell 5 mFt önkormányzati pénz az építkezés előkészítésére?
- Mi lesz a következménye, ha megépül az uszoda, mit kell érte cserébe adni?
- Milyen hatása lesz az uszodának Csepel sportjára nézve?
- Miért nem kaptak olyan tájékoztatást, amelyben világosan le van írva, hogy az uszoda mellett még milyen beruházások várhatók a Csepel SC központi sporttelepén a Béke téren?
- Miért nem kaptak olyan tájékoztatást, amelyben látnák, hol lesz az uszoda helye, mivel eddig több helyszínről volt már szó?

Véleménye szerint nem előkészített a javaslat, 3 mFt sorsáról fognak dönteni 3 oldal alapján. Olyan döntéseket is hoznak, melyek nem szükségesek, ha magántőke szeretne építkezni.

Tóth János kérdései:

- A 3. sz. határozati javaslattal kapcsolatban szeretné megtudni, mi a tartalma annak a szerződésnek, amelynek aláírására felkéri Polgármester urat? Nem kellene előbb a testületnek látnia, mielőtt a felhatalmazást megadja?
- Kéri, hogy szakmailag, pénzügyileg indokolják meg, miért nem lehet lízingelni és maradványértéken a futamidő végén megvásárolni az ingatlant. A bérbeadás 30 évre szól, nem megnyugtató számára, mikor kerül az önkormányzat tulajdonába ténylegesen az uszoda, amit 30 év alatt visszafizetnek a bérleti díjakból.

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Orosz Ferenc az előkészítésben résztvevők véleménye alapján elmondja, ahhoz hogy a közbeszerzési eljárás a legpontosabb legyen, tanulmányokat készíttetnek, amelyek alapján a közbeszerzési eljárás lefolytatható. Az ajánlatkérésre a szükséges lépéseket meg is tették. Nem mindegy, milyen lesz a létesítmény műszaki tartalma, mennyi lesz a kivitelezési költség és a bérleti díj a futamidőre. Az ehhez szükséges tanulmányokra kéri a testülettől forrást. Döntés akkor lesz, ha a testület jóváhagyja a szükséges pénzt, de joga van ahhoz is, hogy ezt a javaslatot ne fogadja el. A jelenlegi javaslat egy helyszínről, a Béke téri ingatlanról szól. Ha a befektető megépíti az uszodát, az önkormányzat szándékát fejezi ki, hogy bérbe fogja venni egy eljárás alapján. A befektető erre jelentkezhetsz. Ok-okozati összefüggés akkor lehet, ha a szeptemberi testületi ülésen a Sportkonceptió tárgyalásakor ide vonatkozóan a testület döntést hoz. Megjegyzi, semmiféle területrendezési szerződés jelenleg nincs előkészítve. A mostani KSP övezeti besorolás szerint csak sportcélú létesítmény épülhet, mást építeni nem lehet. Biztos, hogy ha az Alapítvány a sporthoz pénzt akar szerezni, nem tehetnek mást, mint olyan típusú ingatlanfejlesztéseket oldanak meg, amelyek folyamatos bevételt biztosítanak. A testület dönt, hogy mire ad engedélyt. Az ezzel kapcsolatos anyag, valószínűleg a szeptemberi ülésre készül el. A helyszínnel kapcsolatban elmondja, több javaslat volt, a legvalószínűbb a benzinkút mögötti terület, amely nagyjából alkalmas a leírt paraméterekkel rendelkező uszodára és a kiszolgáló létesítményekre. Megjegyzi, az uszodával kapcsolatosan több anyag van elkészítve, melyek ma nem aktuálisak a testület szempontjából. Olyan szerződés, ami a testület elé kerülhet, még nincs. A közbeszerzési eljárás lefolytatása után fog megszületni. Hogy

ténylegesen az önkormányzat tulajdonába kerüljön az uszoda, akkor nem a jelenlegi eljárást kell lefolytatni. Tóth János kérdésére elmondja, hogy ennek több aggálya is van: 10 ha területről van szó, osztatlan közös tulajdon van, az építményt még tovább fejleszthetik. Az lenne a legrealisabb, hogy az önkormányzat legfeljebb egy funkciót bérel, nevezetesen a tanuszodát. Ezt a szerződésben lesz lehetőség rögzíteni.

Tóth Mihály hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Kál Károly javasolja, hogy a 2. sz. határozati javaslatban szereplő 30 éves bérleti szerződés elé, valamint a 4. sz. határozati javaslatban a 100 mFt-os bérleti díj elé kerüljön be a *maximum* szó. Az SZDSZ frakció véleményét fenntartja, ha 30 évig bérelnek valamit, akkor jogszerű lenne, ha az önkormányzat tulajdonába kerülne a bérleti jogviszony megszüntetése után. Ismeri jegyző úr álláspontját, hogy ezt ma a jelenlegi jogszabályok szerint aggályosnak tartja. Ezt a kérdést azokra bízna, akik 30 év múlva a testületet vezetik. Meggyőződése, hogy a jog olyan fejlődésen fog keresztül menni, hogy megoldható lesz. Továbbá javasolja, hogy a 3. sz. határozati javaslat az alábbiakkal egészüljön ki: „... *felkéri a polgármestert, hogy a szerződést a Képviselő-testület elé terjessze be, valamint a képviselő-testület döntése értelmében írja alá.*” Véleménye szerint a bérleti szerződés kerüljön a képviselő-testület elé, mert minden képviselőre tartozik, nem egyedül a polgármester úrnak és a PEKB-nak kell a felelősséget vállalnia. Módosító javaslatát írásban átadja a polgármesternek.

Tóth Mihály megjegyzi, a 4. sz. határozati javaslatban a 100 mFt előtt szerepel a maximum szó, ezért az erről szóló módosító javaslat okafogyottá válik.

Borka-Szász Tamás cáfolja, hogy a mai ülésen visszavonhatatlan döntéseket hoznának. A testület hozzájárulását adja egy folyamat elindításához, amelyben később döntési helyzetek sora következik. Felhatalmazást adnak arra, hogy induljon egy speciális közbeszerzési eljárás. A Csepel SC Alapítvány által birtokolt területre kívánják az uszodát építeni, ezért csak vele lehet tárgyalni erről, közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. A PEKB felhatalmazást kapna, hogy a tender anyagot hagyja jóvá, melyet kiküldenek az SC-nek, majd a közbeszerzési eljárás végén a Bíráló bizottság javaslata alapján a döntéshozó eldönti, hogy vállalható-e a megállapodás. Kál Károly javaslata alapján a döntéshozó a képviselő-testület lenne. Elmondja, Tóth János a bérleti szerződést kéri számon, de ez még nem létezik. A tervezet és a szerződéses feltételek bele fognak kerülni a közbeszerzési eljárás tender dokumentációjába. De a pontos bérleti szerződés az eljárás során, a tárgyalásokon dől el a reménybeli egyetlen pályázóval, a Csepel SC Alapítvánnyal. A végleges bérleti szerződés tartalmát ma nem tudják idehozni, mert nem létezik. Nagyon fontos, hogy a tenderdokumentációban kell érvényesíteni a leendő uszodával kapcsolatos funkcionális elvárásokat (pl. az uszoda kinézete, szolgáltatások, az uszoda pontos helye.) A Csepel SC-nek olyan ajánlatot kell majd tennie, amelynek része lesz egy elvi építési engedélyezési dokumentáció is, amely a kérdésekre választ ad. Ezek ismeretében dönt a képviselő-testület, támogatja, vagy nem. Elmondja, az uszoda, mint sportcélú létesítmény, szolgálni fogja a csepeli sportélet fejlődését. Felépítése nem igényli a jelenlegi szabályozási terv módosítását. A mai döntések semmiféle nem sportcélú fejlesztés előtt jogilag nem nyitnak és nem nyithatnak kaput. A maga és az MSZP frakció nevében elmondja, hogy a jövőben is ki fognak állni egységesen amellelt, hogy az SC területén működő sportegyesületek a jövőben is minimálisan a mai, de ha lehet, még jobb feltételek között tudják működésüket folytatni.

Tóth János elmondja, az előzőekben ő is azt mondta, hogy olyan szerződés aláírására ne adjanak felhatalmazást a polgármesternek, amit a képviselő-testület nem ismer.

Németh Szilárd az uszoda helyszínével kapcsolatban elmondja, ha ott lesz, ahol alpolgármester úr jelezte, akkor le kell bontani a stadiont. Emlékeztet arra, hogy 1999-ben a testület 1 ellenszavazattal hozott határozatot, hogy nem kíván a továbbiakban foglalkozni a papírgyári uszoda sorsával. Azóta minden választáson ígéretet kaptak a csepeliek, hogy lesz fedett uszoda. De nem mindegy, milyen áron. Véleménye szerint a Csepel SC Alapítvánnyal kötendő szerződés és az előzetes megbeszélések alapján, magával fogja hozni a Béke téri ingatlan ellopását is. 2 mdFt-ot az Alapítvány felvesz az ingatlanra (8 millió eurót a CIB Banktól.) A CIB Bank már januárban bejegyezte a jelzálogjogot, valamint a vételi jogot is. Ezt az adás-vételi szerződést nem látták. Megkérdezi, mi lesz az ingatlan sorsa, ha az Alapítvány nem tudja visszafizetni a pénzt? A 2 mdFt-ból nagy fajlagos áron megépít egy uszodát úgy, hogy közben arra kér engedélyt, hogy „eltakarítson mindent”, ami jelenleg a

sportot szolgálja. Nem tudják, hogy az uszodán kívül még mi készül el, mert a terveket senki nem látja. Úgy gondolja, hogy olyan politikai döntés van készülőben, hogy „uszodáért cserébe a Béke tere”. Uszoda mindenféleképpen kell, mert 2010-re fel kell mutatni ebben az ügyben is valamit. Nem mindegy, hogy az önkormányzat bérlő, vagy lízingeli. Nem mindegy, hogy a kifizetett összeg után semmi tulajdon nem marad az önkormányzatnak. Megjegyzi, így nem szabad csinálni. Példának említi Siófokot, ahol a fürdőközpont az önkormányzat tulajdonában van, minden bevétel az önkormányzatot gyarapítja. Reméli, a helyi népszavazás meg fogja hozni az eredményét a csepeli uszoda kérdésében.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, Németh Szilárd által mondottakról senki nem beszélt, ilyen döntéseket senki nem hozott. A terület ellopásával és a jelzálogjog bejegyzésével kapcsolatban elmondja, banki szakemberek meg tudják erősíteni, hogyan szoktak megnyitni egy beruházáshoz kapcsolatos hiteligényt, milyen külső szerződések születnek és milyen biztosítékok vannak. A 2 mFt nem adás-vételről szól, hanem egy beruházási projektteret megnyitásáról, amit a bank akkor fog megnyitni a Csepel SC-nek, ha a képviselő-testület döntésével hosszú távú bérletet kap cserébe. Ez lesz a fedezete annak, hogy a Csepel SC ki tudja fizetni a részleteket. A stadion és a sportcélú létesítmények lebontásával kapcsolatban elmondja, most kezdődik egy közbeszerzési eljárás, amelyben egy ajánlat része lesz az elvi építési engedélyezési dokumentum. Ebben az SC bemutatja, hogy a Béke tér melyik részére, milyen kinézettel, milyen kiterjedéssel kíván uszodát építeni. Ez még akár a tárgyalások során is módosulhat. Ennek ismeretében tudja a testület eldönteni, hogy ezzel a feltétellel támogatja az uszoda projektet, vagy nem. Nyilvánvalóan nem fognak hozzájárulni olyan megoldáshoz például, ami a mai foci pályán közepén képzel el a leendő uszoda épületét. Ilyenről nem volt és nincs is szó. Kiegészítő határozati javaslata van, amelyet felolvas: *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az uszoda projekt megvalósításának időtartamára a Képviselő-testület tagjai közül egy főt megbíz azzal a feladattal, hogy a projekt végrehajtását a Képviselő-testület nevében folyamatosan felügyelje. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetéseket folytassa le és az általa felkért személyről a szeptemberi rendes testületi ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet. Határidő: elfogadásra: azonnal, végrehajtásra: 2008. szeptemberi kt. ülés, felelős: Tóth Mihály polgármester.* Kiegészítésként további kérése van polgármester úrhoz, melyről nem kíván határozati javaslatot beterjeszteni: a közbeszerzési eljárás bíráló bizottságába kormányoldali és ellenzéki képviselőket is kérjen fel, akár a sporttanácsnokot is, hogy megnyugtatóan tudják figyelemmel kísérni az eljárás fejleményeit.

Tóth Mihály megállapítja, több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Orosz Ferenc a jobbító szándékú hozzászólásokkal egyetért. Reméli, hogy a kételkedőket a tények meggyőzik. Nem bontani szeretnének először, hanem az uszodát megépíteni, ezért kellene a tanulmányok. Nem igaz az a kijelentés, hogy „uszodáért Béke tér”, semmi összefüggés nincs. Meg van győződve arról, hogy a csepeliek és a képviselőket az eredmény érdekli. Eredménynek azt tekinti, ha a Csepel SC Alapítvány vagyona megmarad, gyarapodik, fejlődik és a sporthoz lesz pénzük, amit nem csak közpénzből oldanak meg. Minden módosító javaslatot támogatni fog, mert jobbító szándékúak. Kéri a javaslat támogatását.

dr. Szeles Gábor elmondja, a testületi vita során többször elhangzott a 3. sz. határozati javaslattal kapcsolatosan észrevétel. Felhívja a figyelmet a 2. sz. határozati javaslat utolsó bekezdésére, melynek lényege, hogy az ajánlati dokumentációt és a pályázóval megkötendő szerződés szövegét a PEKB hagyja jóvá. A Bizottság jóváhagyása után kerülhet csak sor a pályázat kiírására, de a pályázatnak része kell, hogy legyen az a szerződés is, - mert különben nem lehet kiírni a pályázatot, - ami a bérletről szól. Ebből következően a Polgármesternek nincs sem lehetősége, sem joga, hogy ezen változtatni tudjon. A kérdés az, hogy a korábbi testületi döntést, hogy a PEKB-ra ruházza ezt a jogkört, változatlanul fenntartják-e.

Tóth Mihály jegyzői állásfoglalást kér Kál Károly módosító javaslataival kapcsolatban:

- A 2. sz. határozati javaslatban a *maximum* szó kerüljön be a 30 éves bérleti szerződés elé. Ez szavazásra kerül.
- A 4. sz. határozati javaslatban a *maximum* szó kerüljön be a 100 mFt elé. Mivel a határozati javaslatban ez már szerepel, erről nem fog szavazást elrendelni.
- Harmadik javaslat, hogy a *bérleti jogviszony letelte után az ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerül*. Nem tisztázott, hogy melyik határozati javaslatról szól. Értelmezése szerint a megkötendő szerződésbe kell ezt beleírni, de az nincs itt. Lehet feltételként szerepeltetni a javaslatot, de úgy

gondolja, hogy a nyertes pályázóval megkötendő szerződés szövegét a PEKB fogja jóváhagyni. A jegyző állásfoglalását kéri.

dr. Szeles Gábor elmondja, a jelenleg hatályos jogszabályok alapján az Alapítvány tulajdona részben sem kerülhet át az önkormányzathoz, az csak és kizárólag arra a célra használható, amire az alapítók adták. Érti Kál Károly felvetését, hogy jogszabály módosítás következtében a későbbiekben erre lesz lehetőség, de jelen pillanatban ezt aggályosnak tartja, és nem javasolja.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat, majd az eredeti határozati javaslatokat is. Megállapítja, hogy az előterjesztő egyetért Kál Károly javaslatával, hogy a maximum szó kerüljön a 30 éves bérleti szerződés elé.

430/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kál Károly módosító javaslatára - úgy dönt, hogy a 2. sz. határozati javaslat az alábbiak szerint egészüljön ki:

„...ingatlanra vonatkozó **maximum** 30 éves bérleti szerződés...”

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja Kál Károly 3. sz. határozati javaslatot érintő módosítását, melyet az előterjesztő befogad.

431/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kál Károly módosító javaslatára - úgy dönt, hogy a 3. sz. határozati javaslat az alábbiak szerint egészüljön ki:

„... ajánlattevővel szerződést köt **és felkéri a polgármestert, hogy a szerződést a Képviselő-testület elé terjessze be, valamint a képviselő-testület döntése értelmében írja alá.**”

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály megállapítja, jegyző úr nem támogatja Kál Károly javaslatát, mely szerint „A bérleti jogviszony letelte után az ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerül.” Javasolja, hogy a 2. sz. határozati javaslat végére kerüljön a módosító javaslat. Megállapítja, az előterjesztő támogatja a javaslatot.

432/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kál Károly módosító javaslatára - úgy dönt, hogy a 2. sz. határozati javaslat az alábbiak szerint egészüljön ki:

„A bérleti jogviszony letelte után az ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerül.”

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja Borka-Szász Tamás javaslatát, mely új pont megfogalmazására vonatkozik. Megállapítja, az előterjesztő elfogadja a javaslatot.

433/2008.(VI.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás kiegészítő javaslatára - úgy dönt, hogy az uszoda projekt megvalósításának időtartamára a Képviselő-testület tagjai közül egy főt megbíz azzal a feladattal, hogy a projekt végrehajtását a Képviselő-testület nevében folyamatosan felügyelje. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetéseket folytassa le és az általa felkért személyről a szeptemberi rendes testületi ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptemberi kt. ülés
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály jelzi, az 1. sz. határozati javaslatban, az 568/2007.(IX.25.)Kt. határozatot nem kell visszavonni, mert megfelel a korábbi döntéseknek. Ezzel a módosítással bocsátja szavazásra.

434/2008.(VI.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fedett Uszoda megvalósításával kapcsolatos korábbi

- 565/2007.(IX.25.)Kt
- 566/2007.(IX.25.)Kt
- 567/2007.(IX.25.)Kt

számú határozatait visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a módosított 2. sz. határozati javaslatot.

435/2008.(VI.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 430 és 432/2008.(VI.12.)Kt. sz. határozatok figyelembe vételével - úgy dönt, hogy fedett uszoda üzemeltetésére alkalmas ingatlanra vonatkozó maximum 30 éves bérleti szerződés megkötése érdekében hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást folytat le, melyre a Csepel SC Alapítványt – mint műszaki-technikai sajátosságok alapján egyedüli lehetséges ajánlattevőt – hívja meg.

A bérbé venni kívánt uszoda paraméterei:

- úszómedence: 331/3X16X2,10 m
- tanmedence: 8X16X0,90 m
- a medencékhez kapcsolódó szükséges létesítmények (öltözők, vizes blokkok, pihenő részlegek és egyéb kiegészítő szolgáltatásokat biztosító helyiségek)

– parkolási lehetőség biztosítása, közterületi kapcsolódás kialakításával.
A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy az ajánlati dokumentációt és a nyertes pályázóval megkötendő szerződés szövegét a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság hagyja jóvá.
A bérleti jogviszony letelte után az ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerül.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008.09.10.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szlávik Zoltán főtanácsadó

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a módosított 3. sz. határozati javaslatot.

436/2008.(VI.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 431/2008.(VI.12.)Kt. határozat figyelembe vételével - úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárás eredményessége esetén az eljárásban nyertes ajánlattevővel szerződést köt, és felkéri a polgármestert, hogy a szerződést a Képviselő-testület elé terjessze be, valamint a testület döntése értelmében írja alá.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatokat.

437/2008.(VI.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi költségvetési rendeletben és az azt követő éves költségvetési rendeletekben a szerződés lejártáig az uszoda szolgáltatás ellentételezésére maximum 100 millió Ft összeget biztosít.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. évben és azt követően az éves költségvetési rendeletekben
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

438/2008.(VI.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fedett uszoda megvalósításának előkészítésére (előkészítés, közbeszerzés, szakértői költségek) a 236/2008.(IV.17.)Kt. határozat alapján az északi terület értékesítéséből származó bevétel terhére 5 mFt-ot biztosít.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az elkészítéskor folyamatosan
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

439/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Csepel SC Alapítvány Kuratóriumát, hogy a fejlesztési terveinek széleskörű bemutatása érdekében rendszeresen tájékoztassa a csepeli lakosságot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 9. pontja: (184. sz. előterjesztés)

Javaslat Termálfürdő és Wellness pályázatására

Előterjesztő: Podolák Sándor a Tender Bíráló Bizottság elnöke

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Podolák Sándor ismerteti, hogy az Internetre felkerült anyagba technikai okok miatt nem került be egy határozati javaslat, amely most a helyszíni anyagok között kiosztásra került.

Tóth Mihály mivel a TB elnökének nincsen szóbeli kiegészítése, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth János véleménye szerint, a 2. számú határozati javaslat (amely az eredeti TB által tárgyalt anyagban nem így szerepelt) egy régebbi Kt. határozatot tesz semmissé. Emlékezete szerint, abban a határozatban fel voltak sorolva a Wellness Park megvalósítása során elérendő célok, amelyben volt egy olyan pont, hogy az Ifjúsági Táborát a kivitelezővel, illetve a vállalkozóval építtetik meg. Javasolja, mindenképpen vonják vissza azt a 2007. évi határozati javaslatot, amely erről a témáról szólt.

A 4. számú határozati javaslatot minősíthetetlennek és betarthatatlannak tartja, illetve azt kérdezi Orosz Ferencről, hogy az abban megfogalmazott célok közül melyiket tudja 2008. július 15-ig végrehajtani. Azt gondolja, egyiket sem.

Megemlíti, a TB ülésén szó volt a külső céggel kötendő szerződés limitált, maximum 4%-os sikerdíjáról. Azt kérdezi, a megkötendő szerződésnél mi alapján lesz kiszámolva a sikerdíj? Kettéválik a vállalkozás: van egy sikerdíjas bonyolító cég, amely kap egy bizonyos összeget, ha felkutatja és behozza a testület elé a javaslatokat. Amikor az önkormányzat újratárgyalja az esetleges befektetővel a célokat, és változik a befektetésre szánt milliárdok száma, akkor újra kezdik majd a sikerdíj számítását?

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja, és a válaszadásnak ad helyt.

Podolák Sándor az előző határozat visszavonásával egyetért, mert az valóban elkerülte a figyelmüket. Leszögezi, a pályázatnál a 4%-os felső határ meg van határozva.

Az eredmény függvényében fizetendő díjjal kapcsolatban a félreértések elkerülése végett kifejti, az összeg a földterület eladása után jár a bonyolítónak. A befektetés után majd a befektető ha akar, ad sikerdíjat, az már az önkormányzatot nem terheli.

Tóth Mihály rögzíti, a szóban forgó korábbi határozati javaslat visszavonása nem szerepel a napirenden. A jegyző úr álláspontját kéri.

Dr. Szeles Gábor javaslata az, hogy a 2. számú határozati javaslatot módosított formában tárgyalja meg és fogadja el a testület azzal a kiegészítéssel, hogy a jelen döntéssel ellentétes határozatot

visszavonás céljából a következő Kt. ülés elé kell terjeszteni, mivel jelen pillanatban nem tudja megmondani a számát.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás nyomatékosan felhívja a figyelmet az 5. számú határozati javaslatra, ahol világosan le van írva, hogy a külső tanácsadó céget – amely a megfelelő profizmust hozná egy ilyen mértékű fejlesztési projekt pályáztatásában és lebonyolításában – közbeszerzési eljárás kapcsán választanak ki, ami az értékhatárok miatt – szakértőként kijelenti – UNIO-s közbeszerzési eljárást jelent, Brüsszelben is megjelentetett hirdetésménnyel. Úgy gondolja, ez megfelelő biztosíték arra, hogy a verseny tiszta, és a kiadott feltételek alapján remélhetőleg egy olyan profi cég fogja a pályázatot megnyerni, amely a megfelelő szakmai segítséget tudja nyújtani. Nagyon fontosnak tartja pontosítani, hogy a pályázatban nem csak a terület értékesítésére, hanem akár hosszú távú bérletére is lehet ajánlatot tenni. Az eladás szó kicsit pontatlan volt, mert eladásból vagy hosszú távú bérletből befolyó bevételek maximum 4%-ról van szó. A közbeszerzési eljárás eredményeképpen kiválasztott lebonyolító vagy tanácsadó cég nem egyszerűen a terület eladásában, értékesítésében, vagy hosszú távú bérbeadásában tud segítséget nyújtani. Ha csak erről lenne szó, akkor nem lenne szükség külső tanácsadóra, mert van egy nagyszerű jogi osztály a Polgármesteri Hivatalban, amely ezt a munkát kiválóan el tudná végezni. Arról van szó, hogy olyan hazai vagy nemzetközi befektetőket kell felkutatni, akik a terület megvétele vagy bérbevétele után (a mai becslések alapján) közel 15-20 milliárd forintos fejlesztést tudnának a területen végrehajtani. Azt gondolja, olyan összegről van szó, amely világosan megmutatja a kétkedők számára is – és ezt nem lekicsinylően mondja –, hogy sem az önkormányzat Képviselő-testülete, sem apparátusa egy ilyen eljárás lebonyolításra ma nem alkalmas, mert speciális szaktudást igényel a feladat, és olyan nemzetközi, és hazai kapcsolatokat, amelyeken keresztül a leendő befektetők célzottan felkutathatók, már ha egyáltalán érdeklődik valaki ez iránt a projekt iránt. Bízunk abban, hogy igen, de a pályázat eredményét még senki nem tudja megmondani.

A pályázat kiírása után a leendő befektetők ajánlatait megvizsgálva a Képviselő-testület a folyamat legvégén külön döntés alapján fog majd határozni arról, hogy egyáltalán áldását adja-e erre a projektre, vagy nem, és a beérkezett ajánlatok közül elfogadja-e valamelyiket. Sok biztosíték van ebben az ügyben, a mai döntéssel egy folyamatot indítanak el, amely még megállítható, vagy nem megfelelő eredmény esetén egyszerűen nem kell elindítani. Kéri a testület tagjait, hogy a határozati javaslatokat ezzel a megfogalmazással támogassák.

Tóth János közli, a 4. számú határozati javaslattal kapcsolatban feltett kérdésére nem kapott választ. Megjegyzi, az előterjesztő számára megnyugtató választ adott a sikerdíjjal kapcsolatban, azonban elbizonytalanodott, mert Borka-Szász Tamás felhívta a figyelmét a vételi, bérlet ajánlatokon kívüli más jellegű ajánlatok megtételére is. Rögzíti, a vételi ajánlatnál tudja, hogy mennyi a maximum 4%, azonban a bérleti, és a más jellegű ajánlatnál nem. Felveti, ha harminc évre bérbe adnak vagy vesznek valamit, annak hogyan lesz a sikerdíja vagy a munkadíja kikalkulálva?

Kál Károly kijelenti, őt nem a sikerdíj érdekli, mert a fő kérdés az, ha bérletről beszélnek, ebben a konstrukcióban az is működik, hogy a bérletet egy összegben és előre fizetik meg. Úgy gondolja, korrekt, valamint a pályázók és a befektetők széles körét megmozgató döntése lesz a testületi ülésnek, ha elfogadja, hogy a bérlet is visszakerül, és nem csak az eladás. Korábban is képviselték ezt a megoldást, mert a feladatot így is meg lehet oldani, a terület is fejlődik, közben az önkormányzat tulajdona hosszú távon megmarad. Fontosnak tartja, hogy a megvalósuló fejlesztés – amely a köz számára szabad területeket kell, hogy tartalmazzon – alapvetően egy olyan volumen, amit egy külső cégre kell bízni, aki megfelelő szakértelemmel rendelkezik, és nem csak véleményt tud mondani, hanem befektetőt is tud szerezni. Az anyagot elfogadhatónak tartja, ha a testület elfogadja, akkor el lehet végre kezdeni a munkát.

Tóth János segítségképpen elmondja, két nappal ezelőtt a fürdőigazgatóság egy sajtótájékoztatóján hallott egy tudósítást, amelyben jelezték, hogy semmiféle fejlesztést nem fognak a jelenlegi rendszerben végrehajtani, lesz olyan tevékenység, amelyet vállalkozásban fognak működtetni, kiadnak. Jelzi, a 4. számú, együttműködéssel kapcsolatos határozati javaslat ebben a szövegkörnyezetben oka fogyottá vált.

Borka-Szász Tamás kifejti, a fürdőigazgatóság vezetőjével történt megbeszélésen nem merült fel az, hogy az igazgatóság bármit is fejlesztene a csepeli strand területén, mert abban gondolkodnak, ha megfelelő ajánlatot kapnának, akkor a csepeli strand, mint intézmény területét ők is szívesen értékesítenék. Csak arról lehet szó – és erről szólt egy hallgatólagos megállapodás a fürdőigazgatósággal –, hogy amennyiben a tenderdokumentációjuk olyan tartalmú lesz, amely megmozgatja az igazgatóság elképzeléseit, akkor esetlegesen hajlandók a saját, csepeli strand értékesítésére vonatkozó pályázatukat összehangolni az önkormányzat pályázatával, és akár egyidejűleg lefolytatni a pályázatot. Az igazgatóság elkötelezettsége erről szólt, nem többről, és véleménye szerint, ez nincsen ellentmondásban azzal az információval, amit a képviselő úr megosztott velük.

Kihangsúlyozza, az UNIO-s közbeszerzési eljárás során a lebonyolító tanácsadó cégek ajánlatot fognak tenni. A kiírásban az fog szerepelni, hogy maximum 4% lehet a díjazásuk, de nyilván meg fogják tenni versenyajánlataikat. Arra számítanak, hogy a győztes 4%-nál kisebb értékkel fog győzni. Bízunk abban, hogy a verseny kellően széleskörű lesz, és olyan cégek jelentkeznek, akik ennél kedvezőbb érteken is elvállalják ezt a nagyon fontos, és nagyon nagy szakértelmet igénylő munkát. Örömet fejez ki, hogy a maximum szó szerepel a határozati javaslatban.

Tóth Mihály a vitát lezárja, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Podolák Sándor megköszöni a támogató hozzászólásokat. Tóth János 4. határozati javaslatára vonatkozó kérdésére reagálva elmondja, a teljes szövegből kiderül, hogy a határidő a pályázat kiírására vonatkozik, az összes többi már csak feltétel. Borka-Szász Tamás már kifejtette, hogy a fürdőigazgatósággal történt megegyezés alapján a közös fejlesztés, pályázat kiírásában működnek velük együtt. A lényeg az, amennyiben befektető jön a Kis-Duna part fejlesztésre, akkor az igazgatóság ugyanolyan feltételekkel hajlandó beszállni a csepeli stranddal, ha a fejlesztő úgy kívánja.

Tóth Mihály javasolja, először a 2. számú határozati javaslatról szavazzanak.

Németh Szilárd ügyrendi javaslatában bejelenti, megérkezett a Csepel SC Béke téri ingatlanának a tulajdoni lapja, amit kér, hogy osszanak ki, mivel abban be van jegyezve a CIB Bank vételi joga.

Tóth Mihály megköszöni a javaslatot, azonban kijelenti, nem járul hozzá a kiosztáshoz, mert a testület tagjai ismerik a dokumentumot, arról valamennyi képviselő tudott, tájékozódott, úgy gondolja, felesleges még egyszer kiosztani. Megjegyzi, Németh Szilárd természetesen azt csinál a dokumentummal, amit szándéka szerint kíván, nekik már rendelkezésükre áll, és egyébként nem a napirendhez tartozik a téma. Felolvassa, és indítványozza, hogy először a módosított 2. számú határozati javaslatról foglaljon állást a testület, mivel az befolyásolhatja a többi határozati javaslatot is, majd szavazást rendel el.

440/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ifjúsági Tábor önkormányzati beruházásként valósítja meg, az önkormányzat által később meghatározott helyen, és a jelen döntéssel ellentétes korábbi, 561/2007.(IX.25.)Kt számú határozat 3. pontját visszavonás céljából a következő testületi ülés elé kell terjeszteni.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az Önkormányzati döntést követően, a következő Kt. ülés

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

441/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 290/2008.(IV.22.)Kt határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

18 igen
9 nem
0 tartózkodás

elfogadva

442/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Termálfürdő és Wellness teljes területek hasznosítására, kiírásra kerülő pályázatban lehetőséget ad a pályázóknak a vételi, a bérleti ajánlatokon kívül más jellegű ajánlatok megtételére is.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a pályázat kiírásakor
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

18 igen
9 nem
0 tartózkodás

elfogadva

443/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – összehangoltan a Budapesti Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. Csepeli Strandfürdőjére vonatkozó pályázat kiírásával és lebonyolításával, valamint külső befektető felkutatásával külső céget bíz meg, továbbá úgy dönt, hogy a külső céggel kötendő megbízási szerződés eredményorientált díjazású legyen (maximum a területből származó, a pályázat eredményeképpen befolyó összes nettó bevétel 4%-ának megfelelő jutalék erejéig).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008.07.15.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

18 igen
9 nem
0 tartózkodás

elfogadva

444/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tender Bíráló Bizottság javaslata alapján – a megfelelő közbeszerzési eljárás lebonyolítása után – a külső lebonyolító céggel a megbízási szerződést aláírja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: pályázat után
Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester

18 igen
9 nem
0 tartózkodás

elfogadva

445/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Termálfürdő és Wellness terület hasznosítási pályázatának költségire (előkészítési, szakértői, hirdetési költségek) a 236/2008.(IV.17.)Kt határozat alapján az északi terület értékesítéséből származó bevétel terhére 5 millió forintot biztosít.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

18 igen
9 nem
0 tartózkodás

elfogadva

446/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többfunkciós, télen-nyáron üzemelő Ifjúsági Tábor elvi engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére a 236/2008(IV.17.)Kt határozat alapján az északi terület értékesítéséből származó bevétel terhére 5 millió forintot biztosít.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester

18 igen
9 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja: (172. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bp. XXI. ker. Gyömbér utca 1-3. szám alatti intézmény bérleti szerződésének felmondására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés jogát átadja Szenteczky Jánosnak, akinek nincsen szóbeli kiegészítése. Elmondja, az ÜJKRB, a PEKB elfogadta, a TB módosító javaslatot terjesztett elő. Mivel a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, szavazást rendel el.

Szenteczky János befogadja a javaslatot.

447/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a Tulajdonosi Bizottság 90/2008.(VI.05.)TB számú módosító indítványára – úgy dönt, hogy a határozati javaslat szövege az alábbiakkal egészüljön ki:

... kiürített állapotban **és állapotfelméréssel** történő birtokbavételéről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Szenteczky János nem fogadja be a javaslatot, mert véleménye szerint nem végrehajtható.

448/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a Tulajdonosi Bizottság 91/2008.(VI.05.)TB számú módosító indítványára – úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az állapotfelmérés alapján, az épületben okozott károk megtérítése iránt a megfelelő jogi lépéseket tegye meg.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	azonnal
Felelős:	elfogadásért:	Tóth Mihály polgármester
	végrehajtásért:	Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

10 igen
8 nem
6 tartózkodás

e l u t a s í t v a

449/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 447/2008.(VI.12.)Kt határozat figyelembevételével – úgy dönt, hogy „A Reform Oktatásért” Alapítvánnyal, mint bérlővel 2002. június 19-én kötött bérleti szerződést – tekintettel a szerződés 5. pontjában foglaltakra – 2008. június 30. napjára felmondja, és felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés felmondásáról a bérlőt értesítse, valamint intézkedjen az ingatlan szerződésben foglaltak szerinti, kiürített állapotban és állapotfelméréssel történő birtokbavételéről.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	azonnal
Felelős:	elfogadásért:	Tóth Mihály polgármester
	végrehajtásért:	Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 11. pontja: (170. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bp. XXI. ker. II. Rákóczi Ferenc út 45. szám alatti intézmény bérbeadására vonatkozó 346/1993.(X.12.)Kt. sz. határozat módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály mivel Szenteczky Jánosnak nincs szóbeli kiegészítése, elmondja, az ÜJKRB, a TB, és a PEKB támogatja a javaslatot, majd mivel a bizottságok elnökeinek sincs kiegészítése, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borbély Lénárd idézve az anyagból, azt kérdezi, milyen egyéb célja van az önkormányzatnak az ingatlannal?

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja, majd a válaszadásnak ad helyt.

Szenteczky János elmondja, az ingatlan olyan műszaki állapotban van, illetve olyan területen helyezkedik el, amely hosszabb távon a bérbeadást nem biztosítja, mindenképpen csak ingatlanfejlesztéssel kapcsolatos elképzelés jöhet szóba. Emlékeztet arra, hogy ez a terület fejlesztés alatt áll, a Gerinc út nem messze attól fog megvalósulni. Azon kell elgondolkodni, hogy milyen fejlesztéssel lehetne minél többet profitálni az ügyletből.

Tóth Mihály mivel hozzászólás nincs, szavazást kér.

450/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 346/1993.(X.12.)Kt határozatot akként módosítja, hogy 2008. június 1. napjától a Csepeli Rehabilitációs Foglalkoztató és Napköziotthon céljára biztosított XXI. kerület II. Rákóczi F. út 45. szám alatti (210.176. hrsz.) ingatlan helyett a kizárólagos tulajdonában lévő Budapest XXI. kerület Bajáki F. u. 1-3. szám alatti épület 6. emeletén lévő helyiségek térítésmentes használatát biztosítja az Algernon Alapítvány, illetve az Összefogás Ipari Kiszövetkezet részére. Egyben felhatalmazza a polgármestert az Algernon Alapítvánnyal 1994. március 21-én megkötött együttműködési megállapodás módosítására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az elfogadást követő 10 napon belül

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató
együttműködési megállapodás módosításának előkészítésére:
Lombos Antal szociális ágazatvezető
Becsei Dénes oktatási ágazatvezető

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 12. pontja: (171. sz. előterjesztés)

Javaslat az egyedi kémények felújítására vonatkozó pályázati kiíráshoz kapcsolódó költségvetési forrás biztosítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ismerteti, a PEKB, és a SZLEB támogatta az anyagot, és mivel a bizottságok elnökeinek sincs kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, döntést kér.

451/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. júniusában kiírni tervezett, az egyedi kémények felújítására vonatkozó pályázat megvalósításához 2008 évben 4 millió forintot biztosít az Önkormányzat 247/2008.(IV.17.)Kt. határozatában elfogadott 450 millió forintos keret terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 13. pontja: (161. sz. előterjesztés)

Javaslat a távhőszolgáltatási díjhátralék megvásárlására a DHK Zrt-től

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Tóth Mihály mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ismerteti, az ÜJKRB, a PEKB, és a SZLEB elfogadásra ajánlja az anyagot, és mivel a bizottságok elnökeinek sincs kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, szavazást kér.

452/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 10/2008.(I.24.)Kt. számú határozatát visszavonja és felkéri a Polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-vel kötendő módosított megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. június 30.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja:

a) Beszámoló az önkormányzat gazdasági társasága behajtási tevékenységéről, javaslat a további intézkedésekre (165. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Tóth Mihály mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ismerteti, az ÜJKRB, a PEKB, a TB, és a SZLEB elfogadásra ajánlja az anyagot, és mivel a bizottságok elnökeinek sincs kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, szavazást rendel el.

453/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. beszámolóját a behajtási tevékenységéről elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

454/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. a saját behajtási tevékenységéről évente készítsen beszámolót és azt terjessze a Képviselő-testület elé, egyúttal a 103/2006.(II.21.)Kt számú határozatot és annak végrehajtási határidejét módosító 187/2007.(II.20.)Kt számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: tárgyévi májusi Kt. ülés

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

455/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 7/2006.(III.21.)Kt rendelet 40. § (1) bek. ba) pontjára vonatkozó módosításra a CSEVAK Zrt. készítsen előterjesztést.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	2008. december 31.
Felelős:	elfogadásért:	Tóth Mihály polgármester
	végrehajtásért:	Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 14. pontja:

b) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal behajtási tevékenységéről, javaslat a további intézkedésre (177. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Tóth Mihály mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ismerteti, az ÜJKRB, a PEKB, és a TB elfogadásra ajánlja az anyagot, és mivel a bizottságok elnökeinek sincs kiegészítése, és kérdés sincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás elmondja, mind a TB, mind a PEKB ülésén meghallgatták az Adóügyi Iroda vezetőjének beszámolóját a behajtási tevékenységről. Meggyőződhetnek arról, hogy jelenleg is nagyon kemény munkát végeznek az ott dolgozó kollegák, és igen leterheltek. Általános volt a Tulajdonosi Bizottságban az a vélemény (és egyben elnézést kér a többi osztályon dolgozóktól, mert nem akarja megsérteni, lekicsinyíteni őket, nem akar félreértést), hogy az Adóügyi Iroda az egyik legfontosabb szervezeti egysége a hivatalnak, hiszen egy pénzt termelő egységről van szó, amely a bevételeket hozza. Úgy gondolják a bizottság tagjai, hogy nagy szemléletváltásra lenne szükség ezen a területen, és mindenképpen szeretnék a jövőben a szükséges egyeztetéseket dr. Szeles Gábor jegyző úrral, Halmos Istvánnal és az Adóügyi Iroda vezetőjével lefolytatva megtenni, hogy legkésőbb a jövő évtől a hivatalon belül ez az egység mind a személyi, mind a tárgyi feltételek tekintetében lehetőség szerint megerősítésre kerüljön. Nagyon fontos lenne, hogy az ott dolgozó munkatársak terheltsége csökkenjen, hogy még hatékonyabban tudják a munkájukat végezni, és esetlegesen kiegészüljön ez a csapat olyan, jelenleg hiányzó szakértelemmel, speciális szaktudással, amely a minél eredményesebb behajtási tevékenységet segítené. Meggyőződése az, központi kérdéstről van szó, mert bár elhangzott a tájékoztatón, hogy több, mint 1 milliárd forint a papíron lévő kintlévősége az önkormányzatnak, valójában a reálisan behajtható összeg ebből maximum 2-300 millió forint. Meglátása szerint, az önkormányzat jelenlegi helyzetében ezt az összeget is jól fel tudná használni, ezért úgy gondolja, meg kell erősíteniük ezt a tevékenységet, újfajta, még jobb szemléletre van szüksége ennek a csoportnak. Olyan, még jobb munkát kell végezni, hogy Csepelen egyértelművé váljon mind a vállalkozók, mind a magánszemélyek számára, hogy a csepeli önkormányzat felé adóhátralékot felhalmozni nem jó dolog, legalább is nagyon nem éri meg, hiszen a hivatal utol fogja érni az embereket, nagyon gyorsan reagálni fog az esetleges tartozásokra, amelyeket kíméletlenül megpróbál behajtani. Ez ügyben majd építő jellegű javaslatokat szeretne tenni, az érintett hivatali vezetőkkel, és munkatársakkal történt egyeztetés alapján, és után.

Tóth Mihály mivel egyéb hozzászólás nincs, a vitát lezárja, és átadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Szeles Gábor megköszöni a hozzáállást.

Tóth Mihály szavazást rendel el.

456/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a Polgármesteri Hivatal behajtási tevékenységéről, javaslat a további intézkedésre” című beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 15. pontja: (174. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szakorvosi Rendelő (1212 Budapest, Áruház tér 8.) épületében a K&H Bank Zrt. részéről bankjegykiadó automata létesítésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály mivel szóbeli kiegészítés nincs, a SZLEB elnökének nincs észrevétele, és kérdés, hozzászólás sincs, döntést kér.

457/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a K&H Bank Zrt. a Budapest XXI. Kerület Áruház tér 8. sz. alatti Szakorvosi Rendelő épületébe határozatlan időtartamra bankjegykiadó automatát telepítsen. Felhatalmazza Tóth Mihály polgármestert, hogy a telepítéshez szükséges bérleti szerződést megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 16. pontja: (156. sz. előterjesztés)

Javaslat háziiorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Horváth Gyula köszönti a megjelent háziiorvosokat. Várja a Kt. tagjainak észrevételét.

Tóth Mihály mivel a SZLEB elnökének nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés sincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szuha Erika ismerteti módosító javaslatát, mely arra vonatkozik, hogy az „*elismerését*” szó elé kerüljön be a „*köszönetét és*” rész, hiszen úgy érzi, ez az egy szó kimaradt, és a doktornő megérdemli.

Tóth Mihály az előterjesztőnek adja át a szót.

Horváth Gyula közli, a szóbeli kiegészítésében most szeretne volna elmondani köszönetét. Azt gondolja, a határozati javaslatnak tényszerűen arra kell vonatkoznia, ami ebben az ügyben történik. Kijelenti, bár eddig nem volt gyakorlat, befogadja a javaslatot.

Tóth Mihály szavazást rendel el.

458/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy dr. Bordács Mária házi gyermekorvos által gyakorolt működtetési jogot 2008. szeptember 1-től dr. Kolman Tímea házi gyermekorvos folytassa. Egyúttal kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy a praxis működtetésére vonatkozóan dr. Kolman Tímea házi gyermekorvossal megállapodást kíván kötni. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére, a lakossági ellátás és az önkormányzati érdekek figyelembe vételével, különös tekintettel az alábbi szempontokra:

- 0011. sorszámú házi gyermekorvosi praxis működtetési jogának átadása területi kötelezettséggel,
- a házi gyermekorvos önállóan köt a feladatra szerződést a finanszírozóval,
- a helyettesítésről ön maga gondoskodik,
- a rendelőt kizárólag házi gyermekorvosi tevékenységre használhatja,
- az eszközöket használatba kapja, pótlásuk, karbantartásuk a házi gyermekorvos feladata,
- felelősségbiztosítást köteles kötni,
- közüzemi díj költségeket területarányosan viseli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 1.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal ágazatvezető

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

459/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Szuhai Erika módosító indítványára –köszönését és elismerését fejezi ki dr. Bordács Máriának több évtizeden keresztül a kerület gyermeklakosságának egészsége érdekében végzett színvonalas munkájáért.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 17. pontja: (155. sz. előterjesztés)

Javaslat a háziorvosi praxisok eszközfejlesztésének pályázati támogatására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály mivel szóbeli kiegészítés nincs, és a PEKB, valamint a SZLEB elnökének nincs észrevétele, és kérdés, hozzászólás sincs, szavazást kér.

460/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a háziorvosi praxisok eszközellátottsága fejlesztésének támogatására – a költségvetési rendeletben meghatározott 4.000eFt keretösszeg erejéig – pályázatot ír ki az előterjesztés 1. számú melléklete szerint. Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy gondoskodik a pályázat közzétételéről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. augusztus 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

461/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottságot, hogy tegyen javaslatot a háziiorvosi praxisok eszközellátottsága fejlesztésének támogatására a rendelkezésre álló előirányzat erejéig. Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a beérkező pályázatokat szakmai véleménnyel ellátva terjessze a szakbizottság elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

462/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a háziiorvosi praxisok eszközellátottsága fejlesztésének támogatására vonatkozóan a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság javaslata alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. októberi Kt. ülés
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 18. pontja: (163. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel SC Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás 2008. december 31-ig történő meghosszabbítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály ismerteti, a PEKB, az ÜJKRB, és az OKISB elfogadásra ajánlja az anyagot, majd a szóbeli kiegészítés jogát átadja Becsei Dénesnek, de mivel nincs szóbeli kiegészítés, és kérdés, hozzászólás sincs, szavazást kér.

463/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a Csepel SC Alapítványa közötti Együttműködési Megállapodás hatályát 2008. december 31-ig meghosszabbítja. Felkéri a polgármestert, hogy – az Együttműködési megállapodás többi részének változatlanul hatályban tartása mellett – a jelen döntés végrehajtása érdekében a szerződés módosítást készíttesse el és írja alá.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. december 31.
Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 19. pontja: (162. sz. előterjesztés)
Javaslat a 457/2007.(VI.26.)Kt. számú határozat módosítására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az ülés vezetésének jogát átadja az alpolgármester úrnak.

Orosz Ferenc ismerteti, az OKISB összesen három határozatot hozott.

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésében elmondja, a Magyar Fejlesztési Bank OLLÉ programmal kapcsolatos finanszírozási feltételei az utolsó hetekben jelentek meg az előkészítés során. Ebben a finanszírozási feltételekben a biztosítéki feltételeket is megszüntették, amelyek vagylagos alapon értendők, tehát a csepeli önkormányzat vagy forgalomképes ingatlant biztosít a következő időszakban (kb. 10 év alatt) megvalósítandó fejlesztés, illetve hitelkeret fedezeteként, vagy a Hitelgarancia Zrt. készfizető kezességének igénybevételére vállal garanciát. A maga részéről egyiket sem támogatja. Ennek függvényében kér véleményt és döntést a határozati javaslatokról.

Orosz Ferenc azt kérdezi Zanati Béla elnök úrtól, hogy a bizottság álláspontját kívánja-e ismertetni a testülettel?

Zanati Béla elmondja, amikor a bizottság az anyagot tárgyalta, akkor nem volt tudatában annak, hogy milyen banki feltételek állnak fenn. A bizottság azzal támogatta a 2. számú határozati javaslatot, hogy egy csökkentett tartalommal valósuljon meg a projekt, azonban nem tudták, hogy ingatlanfedezeti vonzata van. Jelzi, most a bizottság állásfoglalásával ellentétben, a 3. számú határozati javaslatra fog szavazni.

Orosz Ferenc mivel kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Gergely István kifejti, a Karácsony Sándor iskola területén lévő sportudvar illetve pálya balesetveszélyes, az is lehet, hogy életveszélyessé is válhat, tekintettel arra, hogy egy bontási terület, amelyen alapincézett épületek helyezkednek el. Volt már rá precedens, hogy a pincék beomlottak. Ezért is kellett volna a 20 millió forintos hitelkeretet 27 millió forintra módosítani. Elfogadja azt, hogy az MFB biztosítéki feltételei elfogadhatatlanok a csepeli önkormányzat részére, azonban mindenképpen azt javasolja, hogy ha nem hitelkeretből, akkor a polgármester úr, illetve a Kt. a 27 millió forintot más fedezettel biztosítsa. Úgy gondolja, ennek a sportterületnek a megépítése, rendbetétele nem halogatható tovább, már két évvel ezelőtt is megpróbálták ebben az ügyben eljárni. Azt kéri a testület tagjaitól, támogassák ezt a módosítást.

Orosz Ferenc kéri Gergely Istvánt, fogalmazza meg a módosító indítványát.

Vincze Miklós közli, miután egy olyan helyzet teremtődött, hogy a Karácsony Sándor iskolában egy beomlás következtében a talajviszonyokat rendezni kell, ez azt jelenti, hogy ha akarják, ha nem, ennek a problémának a megoldására valahonnan, valamikor összeget el kell majd venni. A szükséges 7 millió forintot mindenképpen meg kell oldani. Azért javasolta elfogadásra az 1. számú határozati javaslatot, mert ha a talajviszonyokat rendezik, akkor a műfüves pálya megépülhet az iskolában. Az ismertetett javaslatot befogadva mindenképpen kitarthat, hogy a 27 millió forintos megoldással foglalkozzanak, és arra adjanak lehetőséget.

Kál Károly emlékeztet arra, korábban már döntöttek az iskola kapcsán arról, hogy ott megvalósul a műfüves pálya, másrészt egy korábbi Kt. ülésen döntöttek arról is, hogy a Karácsony Sándor Általános Iskolát és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolát összevonják. Úgy gondolja, ha most a Képviselő-testület úgy dönt, hogy 7 millió forint miatt elveti az egész ügyet, akkor méltán gondolhatja bárki, hogy mégis csak volt valami igazság abban, amit a két iskola összevonása kapcsán gondolt, holott nem biztos az, hogy az így van, vagy, hogy annak így kellene lennie. Véleménye szerint, az, amit Vincze Miklós és Gergely István elmondott, méltányolandó, és meggyőződése az, hogy a 7 millió forintot össze lehet szedni, természetesen csak úgy, ha tudják honnan, akár az általános tartalékból, vagy bármely más feladatból el lehet különíteni, és meg lehet oldani a műfüves pálya kérdését.

Tóth Mihály véleménye az, 27 millió forintért – ha a Hitelgarancia Zrt-vel tárgyalnak, akkor talán még többről van szó – ezért az ügyért, lekötni egy forgalomképes ingatlant nem érdemes. A maga részéről nem tartja lehetségesnek támogatni sem az 1., sem a 2. számú határozati javaslatot. Előterjesztőként a 3. számú indítványt támogatja, egyben befogadja Gergely István módosító indítványát. Kéri, elsőként a módosító javaslatról döntsenek.

Orosz Ferenc szavazást rendel el.

464/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Gergely István módosító indítványára – úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a következő képviselő-testületi ülésre hozzon javaslatot a Karácsony Sándor Általános Iskola udvarán megvalósítandó futsal pályára vonatkozóan.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptemberi Kt. ülés
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Orosz Ferenc rögzíti, a döntésből következik, hogy a három javaslatról nem kell határozniuk.

Napirend 20. pontja: (166. sz. előterjesztés)

Javaslat a 447/2007.(VI.26.)Kt. számú határozat kiegészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc mivel sem az előterjesztőnek, sem az OKISB elnökének nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, döntést rendel el.

465/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Móra Ferenc Általános Iskolában felmentett, a pályázatban szereplő 1 főnek az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előre láthatólag megüresedő álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál, közalkalmazotti jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

19 igen
9 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 21. pontja: (180/1. sz. előterjesztés)

Javaslat önkormányzatunk részvételére a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásában

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc ismerteti, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, az OKISB elfogadásra ajánlotta, az ÜJKRB elutasította. Ezután szóbeli kiegészítésnek ad helyet.

Tóth Mihály elmondja, az önkormányzat honlapján korábban a 180. számú előterjesztést olvashatták, erről tárgyalt az OKISB is. Az önkormányzatokkal, illetve az előkészítővel való egyeztetés eredményeképpen került a 180/1. számú előterjesztés fel a honlapra, ami tartalmát illetően teljes egészében megegyezik a 180. számú előterjesztéssel. Néhány helyen változik a társasági szerződés tervezete, pontosabban a 7. fejezet 2. és a 9. fejezet 7. pontjában található változás, pontosítva lettek a határozati javaslatok. Továbbá a korábbi két határozati javaslat helyett hat határozati javaslat került előterjesztésre, amely annyiban új, hogy a személyi kérdésekkel kapcsolatosan tesznek konkrét javaslatot. Ezek függvényében és ismeretében kéri a testület állásfoglalását.

Orosz Ferenc mivel bizottsági elnöki kiegészítés nincsen, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Kál Károly felveti, az szerepel az anyagban, hogy „Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság”. A jegyzőtől kérdezi, hogy ez nem közhasznú társaság? Tehát mint Kft. nonprofitként működik? Ha a jogszabály ezt mondja, akkor rendben van.

Tóth János elmondja, a márciusi rendkívüli testületi ülésen nem tudott részt venni, és így az általa megfogalmazott problémákat megpróbálta időben továbbítani mindenki felé. Ezzel kapcsolatban jelzi, hogy az látszik, hogy egy oktatási joghoz értő készítette a most olvasható előterjesztést, ezért igazából nem jogi kérdései lennének.

Az előterjesztőtől kérdezi, miért van szükség arra, hogy a Csertszak székhelyére, a Transzfórgyár utca 7. szám alá, egy önkormányzati képviselő által alakított Kft-t kellett bejegyezni ennek az előterjesztésben leírt feladatnak a végrehajtására? Illetve korrektnek érzik-e, hogy az önkormányzat képviselő-testülete egy olyan együttműködésre adjon áldást, és hatalmazza fel a polgármester urat az aláírására, amelynél egy, május 30-án bejelentett Kft-ről beszélhetnek, aki eddig a szakképzés területén nem vett részt, és így igazából egy szakképzésre létrejött társulásban azt gondolja, hogy jogilag sem nagyon van meg a helye.

Az eredeti márciusi előterjesztésben igen sok, földrajzilag egymástól távol elhelyezkedő intézmény volt felsorolva. Ezek már leszűkültek, úgy néz ki, hogy letisztult a dolog. Ezért megkérdezi, hogy jogilag az akkor elfogadott előterjesztés szerinti határozati javaslatok - amelyek aláírásra jogosítják fel a polgármester urat, illetve további teendőket határoznak meg ebben a kérdésben - a jelenlegi előterjesztésre igazak-e? Tehát ténylegesen erről beszélnek-e? Akkor társulásról beszéltek, ami most hirtelen gazdasági társaság lett.

Tudja-e az előterjesztő azt, hogy a szakképzési hozzájárulásról szóló törvénynél a szakképzési hozzájárulás begyűjtésével kapcsolatosan ebből a pénzből csak a központi képzőhely fog részesedni. Magyarul, ha jól értékeli, akkor a Csertszak tanműhelye, és nem fognak részesülni ebből a pénzből a többi, egyébként a társuláshoz, vagy társasághoz csatlakozó intézmények.

Orosz Ferenc mivel több kérdés nincsen, a kérdéseket lezárja, válaszadáshoz ad szót.

Dr. Szeles Gábor válaszolja, az eredeti testületi anyag valóban arról szólt, hogy egy társulási szerződést kell aláírni a többi résztvevővel, azért, hogy közösen lehessen pályázatot benyújtani. Ez megtörtént, és a pályázatot elutasították. Tehát gyakorlatilag ilyen értelemben már nincs további összefüggés a két anyag között. Ez egy önállóan kezelendő ügy, ami a korábbi pályázattól függetlenül így ebben a mederben zajlik tovább.

Tóth Mihály reagál a kérdésekre.

Az első kérdés tulajdonképpen arról szólt, miért pont ezzel a céggel, és nem fogalmazódott meg - miért nem mással? Válaszolja, azért gondolkodtak ebben a cégben, mert eddigi ismereteik, tapasztalataik abba az irányba vitték őket, hogy ne a fővárossal működjenek együtt, mert az hosszú távon a Csete számára negatív megoldást jelent, a felszámolási folyamatát indítaná el. Másrészt ne az ADU-val, mert az ADU már létrehozta korábban a TISZK-jét és pályázott is, a pályázaton sikerrel szerepelt. Számukra jó együttműködés alakult ki a korábbi tapasztalatok alapján a Csertszak-kal, illetve azzal a társasággal, a LETÁ-val, amely új alapítványként egy szakképző iskolát működtet a kerületben. Ezért gondoltak arra, hogy ebbe az irányba mennek az együttműködést illetően. De, hogy az együttműködés feltételei megteremtődjenek, ezért nekik is létre kellett hozni egy gazdasági társaságot, ezekkel a jelzőkkel, amelyekre Kál Károly rákérdezett. Ezzel a közös együttműködéssel teremtik meg a társaság létrehozásának feltételeit. Ez volt a kiinduló pont.

A második kérdésre tulajdonképpen Szeles úr válaszolt. Illetve az 1. számú határozati javaslat szól arról is, hogy a két korábbi határozatukat ezzel együtt vissza kell vonni, mert most egy új előterjesztés van a testület előtt, és ebben kell álláspontot kialakítani.

Az, hogy ki nyer majd a pályázaton, és milyen feltételek között, azt ő ma nem tudja megmondani. Egy új pályázaton természetesen. Hogy csak a szakképzési központ nyerhet, ezt ő jogilag nem ismeri, nincs ezzel tisztában, ez majd a következő időszakban eldől. Ezzel együtt azt gondolja, hogy a Csete Balázs szakképzési célkitűzéseit illetően nincs más út, mint egy TISZK-be bekapcsolódva, hosszú távon együttműködve a TISZK keretei között, megmenteni a Csetét. Amennyiben ez nem történik meg, TISZK-en kívül további fejlődésre nem látnak lehetőséget. Ezért mindenképpen támogatja a javaslat elfogadását.

Hozzászólások:

Németh Szilárd megjegyzi, egy kis őszinteség kellett volna, elmondani, hogy miért így alakul ez a TISZK. Azért alakul így, mert itt ül a testületben Takács József úr, Deme Gábor úr pedig külsős egy bizottságban, és ők személyükben is érintettek ebben az egész TISZK ügyben. Gyakorlatilag az ő megsegítésükről van szó, mert egyébként ők nem kerülhetnének bele semmiféle TISZK-be. Tehát, hogy ha a Csepel Műszaki Szakközépiskola által létrehozott TISZK-vel kötött volna szerződést az önkormányzat, vagy az ADU-val, akkor ez a kör kimaradna. Szerinte ezt érdemes így elmondani. Nincs is ezzel semmi probléma, csak ezért kár ekkora feneket keríteni az ügynek.

Újabb ilyen személyes összefonódás, hogy Zanati Béla úr lesz a Felügyelő Bizottság tagja. Miért pont Zanati Béla úr? Hát azért, mert ő az oktatási bizottság elnöke is, és gimnáziumi igazgató volt. Na de hát neki mi köze a szakképzéshez? Egy nagyszerű gimnáziumigazgató volt, ezen a közoktatási területen biztos, hogy minden a kisujjában van, de van ennek a testületnek olyan tagja, aki a szakképzésben kicsit járatosabb, és bír azzal a kapcsolatrendszerrel, ami a TISZK működéséhez elengedhetetlen.

Ha megnézik országsszerte ezeket a képző központokat, akkor nagyon vegyes képet mutatnak. Vannak jól kibélelt, sok pénzzel ellátott TISZK-ek, de nem biztos, hogy jól működnek. Vannak, amelyek jól működnek, de nincs pénz, mert elviszik az EU-s forrásokat előlük mások, és esetleg ilyen alvállalkozói szinten kerülhetnek a rendszerbe. És hát vannak olyan TISZK-ek, amelyek igazán jól működnek, és meg is van a pénz ahhoz, hogy működni tudjanak.

Javasolja, hogy a Felügyelő Bizottságba ne Zanati Béla urat, hanem Tóth János képviselőtársukat delegálja a testület. Megismétli, minden tisztelete Zanati Béláé, de mégsem szakképzési szakember.

Tóth János két módosító javaslata van, két határozati javaslatához.

Az egyik, a Felügyelő Bizottság tagját az önkormányzat csak javasolhatja a Taggyűlés számára, nem delegálhatja, mert a Társasági Szerződés szerint ennek a folyamatnak így van a leírása.

A másik, az 5. számú határozati javaslatnál pedig nem Társasági Tanács van az alapító okiratban, hanem, ha jól emlékszik, Taggyűlés. Az utolsó az jó, a Szakmai Tanácsadó Testület az rendben van, de a többi elnevezésnél problémákat lát, nem egyeznek meg az elnevezések sem, illetve a jelölési, delegálási folyamat sem a Társasági Szerződésben foglaltakkal.

Orosz Ferenc megállapítja, több hozzászólás nincsen, majd Kernné dr. Kulcsár Dórának ad szót.

Kernné dr. Kulcsár Dóra a Tóth János által tett módosító javaslatok kapcsán a következőket mondja.

A Társasági Szerződés tervezet 7.2. pontjában Társasági Tanácsként szerepel az a testület, amiben egy főt delegálhat a csepeli önkormányzat. Ezt Társasági Tanácsnak hívják.

A felügyelő bizottsági tagsággal kapcsolatban az egy érdekes kérdés, amikor az alapítók önkormányzatok. Hiszen való igaz, hogy a Felügyelő Bizottságot a Taggyűlés választja meg. Jelen pillanatban itt arról van szó, hogy az előzetes megállapodások során az alapításban résztvevő önkormányzatok és gazdasági társaság úgy állapodtak meg, hogy a Felügyelő Bizottságba ki, hány tagot delegál. Tehát ezért használták ezt a szót a határozati javaslatban, mert így szól a Társasági Szerződés maga, hogy az önkormányzatnak tagot delegálni van joga a Felügyelő Bizottságba. Ennek ellenére természetesen a Felügyelő Bizottság megválasztott, vagy delegált tagjának ugyanúgy összeférhetetlenségi, és elfogadó nyilatkozatokat kell tennie, mint bármilyen más gazdasági társaságban, amit a cégbíróság bejegyez.

Orosz Ferenc jelzi, megkérdezte a jegyzőt, hogy a beterjesztett írásos dokumentum jogszerű-e, aki erre igenlő választ adott. Ennek tudatában fogja feltenni szavazásra a határozati javaslatokat.

Tóth Mihály az elhangzott hozzászólásokra reagál.

Az őszinteség kapcsán elmondja, nem tudja, milyen alapon tételezi fel valaki, hogy a másik fél őszintétlen, hazug mondatokat fogalmaz meg, bár ez a hazug szó nem hangzott el. Amit mondott, azt őszintén és komolyan gondolta, és megfontoltan mondta. A személyi kapcsolatok abszolút nem befolyásolták a döntések és javaslatok kialakításánál, tehát az elhangzottakat vissza kell, utasítsa.

Egyébként meg nélkülük is megalakulhat ez a TISZK, ugyanis a szükséges létszám nélkülük is megvan ahhoz, hogy ez a következő időszakban létrejöhessen.

Úgy gondolja, hogy a csepeli önkormányzat által fenntartott intézménynek alapvető érdeke, hogy egy társasági térségi integrációs szakmai képzési központhoz tartozzon. Ezt számára legmegbízhatóbban, legpontosabban az iskola fennmaradását célozva és érdekeit figyelembe véve ebben a társaságban találta meg, ezért tette a javaslatot.

Orosz Ferenc először a módosító javaslatokat teszi fel szavazásra az elhangzás sorrendjében. Jelzi, Németh Szilárd módosító indítványát az előterjesztő nem támogatja.

466/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – *Németh Szilárd* módosító indítványának figyelembevételével - úgy dönt, hogy Zanati Béla helyett a Felügyelő Bizottságba Tóth János képviselőt delegálja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

9 igen
9 nem
7 tartózkodás

elutasítva

Orosz Ferenc Tóth János két módosító javaslatát együtt teszi fel szavazásra, jelzi az előterjesztő egyiket sem támogatja.

467/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – *Tóth János* módosító indítványainak figyelembevételével - úgy dönt, hogy

- a 4. számú határozati javaslatban a „delegálja” szövegrész helyére a „javasolja” szövegrész kerüljön,
- az 5. számú határozati javaslatban a „Társasági Tanácsába” szövegrész helyére a „Taggyűlésébe” szövegrész kerüljön.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

8 igen
14 nem
4 tartózkodás

elutasítva

Orosz Ferenc szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait

468/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **154/2008.(III.4.) Kt.** számú és a **155/2008. (III.4.) Kt.** számú határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester

18 igen
7 nem
1 tartózkodás

elfogadva

469/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2008. július 1-jei hatánappal alapítóként részt vesz a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásában.

Felhatalmazza Tóth Mihály polgármestert az előterjesztéshez mellékelt Társasági Szerződés, valamint az esetleges erre irányuló cégbírósági hiánypótlásban foglaltak szerint módosított változatának aláírására.

A Képviselő-testület a Társasági Szerződés mellékleteként szereplő költségvetésben feltüntetett, a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásához szükséges 250.000.-Ft-os önkormányzati törzstőke részt; illetve a 2008. július 1-je és december 31-e közötti időszakra részarányosan járó 275.000.-Ft-os működési költséget a költségvetési általános tartalék terhére biztosítja.

A 2009. évre tervezett 550.000.-Ft-os működési költséget a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola jövő évi költségvetésében különíti el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Becsei Dénes ágazatvezető

17 igen
7 nem
1 tartózkodás

elfogadva

470/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Papp László (születési hely, idő: Budapest, 1977. 08. 31., anyja neve: **Rácz Ibolya**) 2316 Tököl, Csépi út 142. szám alatti lakost a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé választja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

17 igen
7 nem
1 tartózkodás

elfogadva

471/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságába Zanati Bélát delegálja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

15 igen
7 nem
2 tartózkodás

elfogadva

472/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Tanácsába az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport ágazat mindenkori vezetőjét delegálja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

15 igen
7 nem
2 tartózkodás

e l f o g a d v a

473/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szakmai Tanácsadó Testületébe

- a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola mindenkori igazgatóját,
- Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Közoktatási irodájának mindenkori vezetőjét,
- Oktatási-, Közművelődési-, Ifjúsági- és Sport Bizottsága által kijelölt mindenkori 2 bizottsági tagot

delegálja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

17 igen
7 nem
1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 22. pontja: (160. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2008/2009-es tanév előkészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály előterjesztőként a szóbeli kiegészítés és válaszadás jogát átadja Becsei Dénes ágazatvezetőnek.

Becsei Dénes szóbeli kiegészítésében elmondja, márciusban meghatározták, hány tanulócsoportot indíthat egy-egy iskola szeptember 1-jével első osztályban. Bár sok vita volt a kijelölt számok körül, de végül is őket igazolta a beiratkozás. Egy iskola, a Karácsony Sándor Általános Iskola kivételével, ahol eggyel kevesebb tanulócsoportot tudnak indítani, mindenütt a megjelölt tanulócsoportok számában tudták megszervezni az elsősöket az iskolák.

Azt is jelzi, hogy a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola esetében sajnós, a jelentkezés olyan volt, hogy a gimnázium nappali tagozatára és a szakiskolára várhatóan nem tudnak osztályt nyitni. Így azt az elképzelést, ami az iskola profiltisztítását is jelenti, bizonyos mértékig a mostani beiskolázás is alátámasztja.

Mintegy 20 fővel fognak kevesebb pedagógust alkalmazni szeptembertől, azonban most nem jelezték a határozatban azt, hogyan változnak meg, és hogyan tudják kezelni minden esetben ezeket az állásváltozásokat. Ezt a szeptemberi tanévindítási anyagban szeretnék szerepeltetni, hogy a nyári mozgások figyelembevételével a valóságnak megfelelő határozatot tudják hozni annak érdekében, hogy pályázni lehessen a többletköltségek visszatérítésére.

Egyben azt is jelzi, hogy a 20 állásból 6 a Karácsony Sándor és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola összevonásának eredménye, 7 pedig a Csete Balázs középiskolát érinti.

Tóth Mihály ismerteti, az előterjesztést megtárgyalta az OKISB és a PEKB, mindkettő támogatta a határozati javaslatokat. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, elrendeli a szavazást.

474/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Javaslat a 2008/2009-es tanév előkészítésére című előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 1.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

19 igen
7 nem
0 tartózkodás

elfogadva

475/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkeretet az alábbi intézmények esetében 2008. augusztus 1-től módosítja:

II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	35 főről	0 főre
Karácsony Sándor Általános Iskola	75,5 főről	110,5 főre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. augusztus 1.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen
9 nem
0 tartózkodás

elfogadva

476/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkeretet az alábbi intézmények esetében 2008. szeptember 1-től módosítja:

Eötvös József Általános Iskola	55 főről	53 főre
Herman Ottó Általános Iskola	53 főről	54 főre
Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű iskola	50,5 főről	49,5 főre
Karácsony Sándor Általános Iskola	110,5 főről	104,5 főre
Lajtha László Általános Iskola	44 főről	43 főre
Kék Általános Iskola	42,5 főről	41,5 főre
Móra Ferenc Általános Iskola	40,5 főről	39,5 főre
Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola	56 főről	49 főre
Csillagtelepi Óvodák	48 főről	47 főre
Tátika-Napsugár Óvoda	39,5 főről	38,5 főre
OSZI Összesen	1755,5 főről	1735,5 főre
Ágazat összesen	1600 főről	1580 főre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető
Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

19 igen
9 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 23. pontja: (173. sz. előterjesztés)

Javaslat a volt Csepel Művek területe fejlesztési programjának kidolgozására az INTERREG IVB program keretén belül

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Orosz Ferenc szóbeli kiegészítésében elmondja, javaslatot hoztak arra, hogy ezen a közel 200 hektáros területen pályázat során egy olyan munka indulhasson el, aminek alapján jelentős forrásokhoz lehet jutni, és a területen jelentős fejlesztéseket lehet megoldani. Erre a testület az április 12-ei ülésén meghatározta a keretet az északi pénzből. A mostani javaslat arról szól, hogy ezt a pályázatát elkezdhessék. Kéri az előterjesztés megvitatását és elfogadását.

Tóth Mihály ismerteti, hogy a PEKB egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, elrendeli a szavazást.

477/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt Csepel Művek területe fejlesztési programjának kidolgozására irányuló INTERREG IVB programban részt vesz, a pályázat kidolgozásának költségét, azaz br. 9.000.000.-Ft-ot biztosítja a 2008. évi költségvetésben szereplő 2/a sz. melléklet 1. sorában szereplő önkormányzati pályázati önrész terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kovács Attila EU koordinátor
Halmos Istvánné ágazatvezető

28 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

478/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt Csepel Művek fejlesztésére irányuló INTERREG IVB pályázati program eredményes elbírálása esetén a pályázathoz szükséges önrészt, összesen 53.000.000,-Ft-ot az északi terület értékesítéséből származó bevételből a 236/2008.(IV.17.)Kt határozat alapján biztosítja, az alábbi éves bontás szerint: 2008-ban 10.000.000,-Ft-ot, 2009-ben 20.000.000,-Ft-ot, 2010-ben pedig 23.000.000,-Ft-ot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kovács Attila EU koordinátor
Halmos Istvánné ágazatvezető

28 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály a következő napirend tárgyalása előtt az MSZP frakció kérésére öt perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Tóth Mihály megállapítja, a testület határozatképes, az ülést folytatják.

Napirend 24. pontja: (181/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a volt Csepel Művek Szabályozási terv szerinti közutak tulajdoni hányadának és burkolatának átvételére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Orosz Ferenc szóbeli kiegészítésében elmondja, a volt CSM területén lévő leendő közutakban elég lassan haladnak előre.

Ismerteti az előzményeket. A testület megalkotta azt a rendeletet, amiben a gyári utakat három kategóriába sorolta. Létrehozott közutakat, olyan magánutakat, amik közfunkciót látnak el, és olyan utak is létrejöttek, amik magánútként funkcionálnak. Az első kettőben van az önkormányzatnak teendője. Ezek is két részre oszthatók. Azok az utak, amik közutak, megint két ágra bomlanak. Ahol a földtulajdon már az önkormányzaté, az is kétféle módon volt megszerezhető. Az egyik mód, hogy eredendően út volt, és ingyen, bérmentve az önkormányzat tulajdonába kerültek a telkek. A másik pedig azok az útrészek, amik kisajátítás után kerültek az önkormányzathoz, ezek jellemzően a korábbi útnak nem voltak szerves részei. Végül is az önkormányzat tulajdonába kerültek földingatlanok, amelyek közút alatti telket jelentenek.

Miután a telket elrendezték, van még egy probléma, hogy rajta van az a bizonyos műtárgy, maga az úttest. A már önkormányzati földingatlanon lévő műtárgy tulajdonjogának megszerzéséről van szó. Az önkormányzat azt nyilatkozta, hogy ezeket az utakat ingyen és bérmentve veszi át. Az átvétel után az önkormányzatnak gondoskodnia kell az utak jó állapotban való tartásáról, hiszen azok a kerületi úthálózat részei.

Kiemeli, az előttük álló fejlesztések (gerincút, nyomóvezeték megépítése) miatt is szükséges ezekben az ügyekben lépni. Szerencsés az erre félretett pénz nem, vagy csak részben fordítható erre az útszakaszra, mert ezen az úton fogják vezetni a nyomóvezetéküket, és akkor azzal tetetik rendbe a szóban forgó javítandó útszakaszt, aki hozzányúl az építkezéshez.

A mostani előterjesztés csak azokról az utakról szól, amik már rendben vannak, és amiknek átvételét a leírt feltételekkel teljesítik. Ezt a határozati javaslat egyértelműen kezeli.

Három kiegészítő információt közöl még.

- A helyszínen kiosztottak egy, Albert József úr által a tegnapi nap küldött anyagot. Kéri ezt előterjesztői módosító indítványként kezelni, tehát a 210146/17, 210146/66 szakaszokra is vonatkozna az előterjesztés.

- Egy elírást pontosít. A 2. oldal 2. bekezdésében körforgalmat írtak, ami helyesen közforgalmat jelent.

- Indokolja, mennyiben más a 181/1 előterjesztés. Ugyanaz, mint az eredeti előterjesztés, csak jogilag mindenképpen pontosabb.

Ismerteti, hogy három olyan tárgyalás volt, ahol ezt az anyagot megtárgyalták, és mindenhol írásos dokumentum fogalmazódott meg. A Gyáriparosok Egyesületének közgyűlése, a Gazdasági Kabinet ülése, és az utolsó egyeztetés a héten, aminek alapján keletkezett Albert úr pontosító módosítást jelentő levele.

Kéri az előterjesztés megvitatását és elfogadását.

Tóth Mihály ismerteti, az előterjesztést megtárgyalta az ÜJKRB és a TB, mindkettő egyhangúlag támogatta a korábbi 181. számú előterjesztést. Miután bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, elrendeli a szavazást.

479/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt „Csepel Művek” területén lévő, felsorolt helyrajzi számú utak burkolatát térítésmentesen, feltételekkel, átveszi:

Hrsz:	megnevezés:	tulajdoni hányad:
210146/16	Központi út	Önk.
210146/22	Központi út	Önk.
210146/15	Dunalejáró utca	Önk.
210146/24	Varrógépgyár utca	Önk.

Szerződéses feltételek:

Ezen utakra (1.sz. mellékletben a tulajdonlapok) burkolatára vonatkozóan a CSM Ipari Park kht és többségi tulajdonosa a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesülete vállalja, hogy a forgalmi értékbecslést saját költségén független szakértővel elkészítteti, és mint Átadó az ezzel kapcsolatos ÁFA kötelezettséget a saját költségén az APEH felé, annak esedékességekor haladéktalanul megfizeti. A 210146/24 hrsz-ú ingatlan esetében a TESCO beruházásban készülő burkolat tulajdonjogát tisztázza a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesülete és per-, teher és igénymentessé teszi az Önkormányzat számára. A felek a birtokbavétel időpontját a külön történő Megállapodásban rögzítik, melynek a pontos műszaki felmérést és minden, az utak burkolatával kapcsolatos információt tartalmaznia kell.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsorolt ingatlanokon található útburkolatok térítésmentes átvételéről szóló, e határozatban foglaltak feltételeket tartalmazó megállapodás aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a feltételek teljesülését követő 60 nap
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
A Megállapodások előkészítéséért: Szenteczky János vezérigazgató CSEVAK Zrt
Dr. Horváth Imre jogtanácsos CSEVAK Zrt.

16 igen
2 nem
9 tartózkodás

elfogadva

480/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt "Csepel Művek" területén lévő rendezetlen tulajdonú közutak és burkolataik átvételére azok tulajdonjogi és telekrendezési kérdéseinek tisztázását követően, a vonatkozó értékbecslés birtokában, külön képviselő-testületi döntés alapján kerülhet sor. Az átvétel feltétele, hogy az ingatlanok per-teher- és igénymentesek legyenek és 1/1 arányban önkormányzati tulajdonban álljanak, illetve rendelkezésre álljanak az önkormányzat érdekeit is figyelembe vevő háromoldalú megállapodások, amelyek alkalmasak az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonjogának földhivatali bejegyzésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a feltételek teljesülését követő 60 nap
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
A Képviselő-testületi előterjesztés előkészítéséért: Szenteczky János vezérigazgató CSEVAK Zrt
Zsiláné Bara Éva CSEVAK Zrt.

16 igen
2 nem
9 tartózkodás

elfogadva

481/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt „Csepel Művek” területén lévő, a

210146/16 Központi út
210146/22 Központi út
210146/15 Dunalejáró utca
210146/24 Varrógépgyár utca

helyrajzi számú utak burkolatának fenntartásához - az Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítsa a fenntartás, átépítés, kiépítés költségét a Középtávú felhalmozási feladatok ütemezéséről szóló 101/1 sz. Képviselő-testületi előterjesztés 2. sz. határozati javaslata szerinti d, táblázat harmadik sora alapján „Önkormányzati utak felújítása a volt CSM területén” címszó alatti három évre vonatkozó 110 mFt-ot, az északi bevétel terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008 évi költségvetési rendelet módosításakor
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató CSEVAK Zrt
Halmos Istvánné Városgazdálkodási Ágazatvezető

17 igen
2 nem
9 tartózkodás

elfogadva

Napirend 25. pontja: (158. sz. előterjesztés)

Beszámoló „Budapest-Csepel Környezetvédelmi Program felülvizsgálatáról”

Előterjesztő: Martin Krisztián környezetvédelmi tanácsnok

Tóth Mihály ismerteti, a beszámolót megtárgyalta az ÜJKRB és a VKB, mindkettő egyhangúlag támogatja elfogadását. Miután bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, elrendeli a szavazást.

482/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest-Csepel Környezetvédelmi Program felülvizsgálatáról készült beszámolót.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Polinszky Tibor dr. főépítész
dr. Szeles Gábor jegyző

28 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 26. pontja: (245. sz. előterjesztés, a 2007. XI. 27-i Kt ülés anyaga)

Javaslat a Bp. XXI. ker. Csillag utcai 200609/3, 200609/4 és a 200609/5 hrsz-ú ingatlanok eladásáról szóló adásvételi szerződések felbontására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc emlékeztet, ezt az előterjesztést 2007. november 27-én tárgyalta a képviselő-testület. Akkor a határozati javaslatokról nem döntöttek, hanem egy módosító indítványt fogadtak el, amely alapján lefolytatták a tárgyalást a Vízművekkel. A tárgyalás negatív eredményt hozott, ugyanis a Vízművek nem vállal semmiféle felelősséget és költséget.

Tekintettel arra, hogy a partner továbbra is el kíván állni a korábbi szerződéstől, most a jog szerint el kell számolniuk, és az előterjesztés azt tartalmazza, hogy milyen költségeket tudnak elszámolni, illetve

mennyi pénzt kell visszafizetni a partnernek. Értelem szerint a kamat teher nagyobb és mindaddig „ketyeg”, amíg a fennálló tartozás kifizetésre nem kerül.

Tájékoztatásul elmondja, bár időközben a jegybanki alapkamat többször és ellentétes irányban is változott, egészen pontosan kiszámolható, hogy a szerződés megkötésétől a szerződésbontásig eltelt időszakban a vételár kamatköltsége pontosan mekkora összeg.

Kéri, hogy a képviselő-testület az általa elmondottak figyelembe vételével fogadja el a határozati javaslatokat.

Tóth Mihály megerősíti, ez az előterjesztés ugyanaz, ami 2007. november 27-én került betérjesztésre 245. sorszámmal, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth János arra vár választ, lehetséges-e úgy képviselő-testületi döntést hozni, hogy egy tavaly novemberben - egyébként a bizottságok által megtárgyalt - előterjesztést, változatlan formában visszahoznak, méghozzá sürgősségi indítványként, úgy, hogy nem ismert, hogy a bizottságok részéről milyen döntések születtek ebben az ügyben tavaly novemberben.

Felveti továbbá, hogy mi az ÁFA szerepe ebben adásvételi szerződés felbontásban. Emlékeztet, az adásvételi szerződésben annak idején ár+ÁFA megnevezéssel került leírásra a vételár, azonban a jelenlegi szerződésfelbontásban az ÁFA nem szerepel. Közli, a kérdése mögötti bizonytalanság arról szól, hogy vajon az önkormányzat az előterjesztés alapján az ÁFA után is megfizeti-e a vevőnek kamatot, annak ellenére, hogy az ÁFA az önkormányzathoz nem folyt be. Megjegyzi, amennyiben úgy van, ahogy gondolja, akkor teljesen más összegről kellene beszélni.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja és válaszára szót ad Orosz Ferencnek, majd Halmos Istvánnak.

Orosz Ferenc közli, az ÁFA jogszabályt ilyen mélységben nem ismeri, azonban számára evidencia a kamatteher, hiszen az önkormányzat készpénzt fogadott el az ingatlanért. A kifizetés előtt álláspontot kérnek ez ügyben.

Halmos Istvánné elmondja, az értékesítésnél az ÁFA-t a vevő befizette, az önkormányzat pedig tovább fizette, tehát a vevőnek akkor ÁFA fizetési kötelezettsége keletkezett. Hozzáteszi, igaz azonban az, hogy a kiszámlázott ÁFA-t - ha a vállalkozónak olyan tevékenysége van - akár vissza is tudta igényelni. Most, hogy az üzlet meghiúsult, visszafelé végig kell pörgetni az eseményeket. Az önkormányzatnak ki kell állítania a módosító számlákat, a sztornó számlát és a vevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy ő időközben visszaigényelte-e az általa befizetett ÁFA-t. Amennyiben igen, akkor az ÁFA összege számára nem jelentett hosszú távú fizetési kötelezettséget.

Dr. Szeles Gábor emlékezteti a képviselő-testületet, hogy amikor az eredeti előterjesztést tárgyalta a testület, akkor egy módosító indítványt fogadott el, ami eredetileg nem szerepelt a határozati javaslatok között. A módosító indítvány arról szólt, hogy az önkormányzat ez ügyben folytasson tárgyalást Vízművekkel. Álláspontja szerint, a módosító határozat elfogadása azt jelentette, hogy az előterjesztés többi részéről, vagyis az eredeti határozati javaslatokról akkor nem kellett döntenet, mert a módosító indítvány elfogadásával olyan előzetes feladatot kellett végrehajtani, ami logikusan minden mást megelőz. Ezek után elkezdődött az egyeztetési folyamat a Vízművekkel, melynek során kiderült, hogy a Vízművek semmiben nem partner, tehát maradt az eredeti kérés. Azért került ide az eredeti anyag, mert az előterjesztő szándéka szerint nincs mást előterjesztetni, mint amit akkor előterjesztettek.

A bizottsági döntésekkel kapcsolatos felvetésre elmondja, sajnos azt most ő sem tudja megmondani, hogy akkor mi volt a bizottságok véleménye a kérdésben.

Elmondja még, hogy ennek a költségnek az összege a költségvetési rendeletben eredetileg nem volt meghatározva és azért kellett novemberben betérjesztetni a képviselő-testület elé, mert ilyen ügyekben csak a képviselő-testületnek van döntési joga. Hozzáteszi, amint az ismert a képviselő-testület akár felül is írhatja a korábbi bizottsági döntést.

Hozzászólások:

Tóth János jelzi, ő úgy érzi, hogy a kérdésére nem kapott választ. Kifejti, abban az esetben, ha az illető, aki felmondja a szerződést, az ÁFA-val kapcsolatos tevékenységet elvégezte - tehát visszaigényelte az ÁFA-t -, akkor az önkormányzatnak csak az ÁFA-val csökkentett összeget kellene kifizetnie a részére, valamint ennek az ÁFA-val csökkentett összegnek a kamatait. Meglátása szerint ez így egy teljesen logikus, normálisnak tűnő felvetés, bár lehet, hogy ez szakmailag nem helytálló, mindenesetre nem kapott rá választ.

Tóth Mihály jelzi, tekintettel arra, hogy képviselő-társa a választ nem tartja kielégítőnek, a kérdés megválaszolására a hozzászólások során visszatérnek.

Borka-Szász Tamás véleménye szerint, azzal, hogy ez a három helyrajzi-számon lévő ingatlan visszakerül az önkormányzat tulajdonába, nem veszettek vagyont. Megállapítja, hogy a vízvezeték probléma azonban továbbra is fennáll, ezért úgy ítéli meg, hogy pénzügyi, szakmai és ingatlan szempontból reális és előnyös lenne, ha az önkormányzat lépéseket tenne a három helyrajzi-számon lévő telek egyesítésére, valamint - akár önkormányzati forrásból - a vízvezeték kiváltására. A minden szempontból rendbetett ingatlant azután - vélhetően jelentősen megnövekedett értéken - értékesíteni lehetne, feltéve, hogy van szándék az értékesítésre. Közli, ő erről nem kér külön határozatot, mindössze a jegyzőkönyv kedvéért javasolta az önkormányzat vezetésének. Hozzáteszi, amennyiben kell pénz a vízvezeték kiváltására, a telekegyesítésre, és erről előterjesztés készül, akkor azt majd adott időben megtárgyalja a képviselő-testület.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd felkéri Halmos Istvánnét, valamint az előterjesztő alpolgármestert, hogy reagáljanak az elhangzottakra.

Halmos Istvánné jelzi, most ő is csak a helyszíni kiosztású anyagban látta az előterjesztést, ezért fel kell frissítenie a memóriáját ez ügyben. Képviselő úr a hozzászólásban a vevőt magánszemélyként említette, aki nem biztos, hogy visszaigényelte az ÁFA-t. Megjegyzi, mivel az ő tudomása szerint a vevő vállalkozási céllal vette meg az ingatlant, úgy gondolja, hogy vállalkozó, ezért vélhetően visszaigényelhetette az ÁFA-t. Megjegyzi, az önkormányzat most ÁFA-san értékesíti az ingatlant, tehát amikor visszafizetik a pénzt, azaz cserélik a számlákat, akkor az ÁFA-val növelt összegről állítják ki a stornó számlát, tehát most neki meg kell fizetnie ennek a teleknek az ÁFA tartalmát is, azaz újból ÁFA fizetővé válik. Emlékeztet, Tóth János is azt mondta, hogy a szerződésben jelzett összeg, az egy bruttó ár, tehát most neki meg kell fizetni az ÁFA-t. Hozzáteszi, az önkormányzat telekértékesítése jelen pillanatban ÁFA-köteles, azonban most a korábbi évek konstrukcióit is meg kell majd megnézni visszafelé, és ÁFA szempontból is végig kell tekinteni, hogy mikor melyik jogszabály volt hatályos, azonban úgy gondolja, hogy most meg kell fizetni az ÁFA-t.

Orosz Ferenc közli, ő örül annak, hogy Tóth János felvetette ezt a dolgot, ezért megköszöni. Megjegyzi, az már csak „hab a tortán”, hogy menet közben az ingatlanok ÁFA szabályozása változott, ezért a szerződés aláírása előtt konzultálnak majd jogi és adószakértővel. Mindkét félnek nyilatkoznia kell majd az ÁFA-t illetően, hisz az Állammal szemben sem az önkormányzat, sem a magánszemély - megjegyzi: a vevő magánszemélyként vette meg az ingatlanokat - nem kezdhet nagy virmanolásba, ahogy erre képviselő-társa is felhívta a figyelmet. Hangsúlyozza, a megoldás szabályszerűségéről természetesen gondoskodnak és tájékoztatásképpen visszahozzák ezt az ügyet a képviselő-testület elé, hogy ismert legyen, miként realizálódott az ÁFA probléma. Megjegyzi, a Vízművek felé léphetnek, habár az esély az eddigi dokumentumok és tárgyalások alapján kétséges, azonban nincs akadálya annak, hogy a pert megkezdjék ellene.

Tóth Mihály megjegyzi, perről nem volt szó. Emlékeztet, Borka-Szász Tamás nem ezt javasolta, hanem azt, hogy a telek egyesítése és az esetleges vízközmű kiváltás után térjenek vissza egy esetleges ingatlanfejlesztési lehetőségre.

Orosz Ferenc megjegyzi, ez az előterjesztésnek nem része, de megértette a felvetést, ami egyébként máshol már téma.

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztő elfogadja a javaslatot, majd mielőtt szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait, ismerteti, hogy értelemszerűen a végrehajtási határidő nem 2007., hanem 2008. és ő ezen belül a szeptember 30.-i időpontot javasolja megjelölni.

483/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a Budapest XXI. ker. Csillag utcai 200609/3. 200609/4 és 200609/5 ingatlanok értékesítésével kapcsolatban 2005. 06. 03-án és 2006. 01. 19-én megkötött adásvételi szerződések felbontására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

19 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály a 2. számú határozati javaslat szavazásra bocsátása előtt ismerteti, hogy a kamat összege 6.133.424,- Ft és így a teljes összeg 37.7387.424,- Ft lesz, amint erről szóbeli kiegészítésében már beszélt az előterjesztő. Ennek figyelembe vételével, valamint az előzőekben ismertetett határidővel javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslatot.

484/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. ker. Csillag utcai 200609/3. 200609/4 és 200609/5 ingatlanok értékesítésével kapcsolatos 2005. 06. 03-án és 2006. 01. 19-én megkötött adásvételi szerződések felbontásához a költségvetési hiány terhére biztosítja a 31.315.000,- Ft ingatlan vételárát, a 290.000,- Ft vevő által igazoltan lerótt építéshatósági engedélyezési illetéket, valamint az adásvételi szerződések aláírásától az adásvételi szerződés felbontásáról szóló szerződések kifizetéséig (2007. 12. 15-ig) az ingatlanok vételárára számított 6.133.424,- Ft Ptk. 232. § szerinti kamatot, összesen 37.7387.424,- Ft-ot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

19 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály bejelenti, hogy a következő napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek.

Orosz Ferenc szót ad Tóth Jánosnak, aki időközben ügyrendi hozzászólásra jelentkezett.

Tóth János ügyrendi hozzászólásában felhívja a jegyző figyelmét arra, hogy az eredeti szerződés értelmében 2005. június 3-dikához képest, 3 éven belül be kellett volna építeni ezt a területet.

Orosz Ferenc köszöni az észrevételt.

Napirend 27. pontja: (167. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2008. II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a 2008. december 18-ára javasolt napirendek közül javasolja, kivenni a 4. számú napirend-tervezetet, melynek címe „*Beszámoló az Állami Számvevőszék 2007. évi átfogó vizsgálatával kapcsolatban készült Intézkedési Terv végrehajtásáról*”, mert ez a cím véletlenül került az előterjesztésbe.

Jelzi, hogy az Ügyrendi, Jogi és Kisebbségügyi Bizottságnak van módosító javaslata, melyet ő a maga részéről befogad és az októberi képviselő-testületi ülésen javasolja napirendre tűzni, majd közli, a módosító indítvány figyelembe vételével ajánlja elfogadásra a munkatervi javaslatot.

Orosz Ferenc elmondja, az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, többségében egyhangúlag ajánlották elfogadásra. Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja továbbá, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztést, amely már tartalmazza az előterjesztő által befogadott ÜJKRB módosító indítványt is.

485/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. II. félévi munkatervet - a 183/2008.(VI.5.)ÜJKRB határozattal elfogadott módosító javaslat figyelembe vételével -elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 30.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 28. pontja: (175. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc megállapítja, hogy a polgármesternek nincs szóbeli kiegészítése. Ismerteti, hogy az előterjesztést az ÜJKRB 3 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elutasította, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szuha Erika megkérdezi, hogy a „Szív hangja Közhasznú Alapítvány”-nak nevezett alapítvány mivel foglalkozik, hol tevékenykedik, valamint lehet-e azt tudni, hogy a vásárolt eszközt, eszközöket hol és milyen módon kívánják hasznosítani.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd átadja a szót az előterjesztés készítőjének.

S. Szabó Ferenc válaszában elmondja, hogy pontosan nem tudja megmondani. Az Alapítvány egy levelet mellékel a kérelemhez, amelyben egészen pontosan leírták, hogy kórházaknak akarnak beszerezni életmentő műszereket. Elmondja, hogy az Alapítvány nem a XXI. kerületben van bejegyezve, azonban több kerületet összefogva működik. Már a korábbi években is jelentkeztek a csepeli önkormányzatnál, de eddig nem teljesítették a kéréseiket.

Tóth Mihály az elhangzottakat azzal egészíti ki, hogy a Szív Hangja Közhasznú Alapítvány most a Dél-Pesti Jahn Ferenc Kórház műszerparkjának fejlesztése ügyében kereste meg őt.

Horváth Gyula elmondja, ez az alapítvány folyamatosan keresi az önkormányzatot, elsősorban magánemberként és magánemberi befizetéseket teljesített.

Hozzászólások:

Dr. Kiss B. Mihály pontosításul elmondja, a kérelemben az szerepel, hogy az alapítvány székhelye 1213. Mogyorós út 12. és a kérelemben pedig leírja, hogy a Jahn Ferenc Kórház Sürgősségi Osztálya számára egy darab pulzoximétert tartozékaival, valamint egy darab Cardoemac 400 EKG készüléket

szándékozik biztosítani. Meglátása szerint ennél világosabban nem lehet leírni, hogy mit szeretnének, tehát mindössze el kellett volna olvasni a kérelmet.

Dr. Gulyás Gábor elmondja, ez az alapítvány az elmúlt jó néhány évben már öt is többször megkereste, és több ízben támogatta is őket, tehát igazolni tudja, hogy ez egy régóta működő alapítvány, amely különböző kórházaknak nyújtott segítséget, különböző orvosi műszerek beszerzéséhez (pl. Heim Pál Gyermekkórház, Madarász utcai Gyermekkórház), ezért ő úgy gondolja, hogy ez a javaslat támogatásra érdemes.

Szuhai Erika nem érti dr. Kiss B. Mihály élcés megjegyzését, ugyanis a kérelemmel ő nem találkozott, az ő anyaga mögött nem található, ezért nem volt módja elolvasni. Közli, a jegyzőkönyv kedvéért azért elmondja, a frakciónak nem azzal van problémája, hogy egy ilyen nemes célt támogatni kell, hisz ezt ők is nagyon szép dolognak tartják, a Dél-Pesti Kórházban pedig a csepeli embereket is gyógyítják. Hangsúlyozza, mindenképpen fontosnak tartják, hogy az emberek megfelelő ellátásban részesüljenek, azonban azt meg kellene jegyezni, hogy tavaly 900 ezer forintnyi támogatást nem kapott meg néhány háziorvosi rendelő, amikor a praxisok pályázatát elbírálták, mert a képviselő-testület nem volt annyira a helyzet magaslatán, hogy 900 ezer forinttal megemelve a pályázati keretösszeget, amivel sokkal több ember ellátásában tudtak volna segítséget nyújtani. Megjegyzi, tudja, hogy az egy más dolog volt, azonban az is szép dolog lett volna és ha a kettő között megnézik a különbséget, akkor úgy véli, hogy az mérhető.

Dr. Borsány György közli, ő nem szeretné eskalálni a dolgot, azonban a képviselő asszony valóban nem láthatja a kérelmet, mert azt csak az ÜJKRB tagjai kapják kézhez. Vélelmezi, hogy az ÜJKRB tagjai Balogh Ernő és Zupkó János tájékoztatják a frakciójuk tagjait az ilyen határozatokról, hiszen részükről a kérelem ismert, a többiek részére azonban nem, mivel a többi képviselő nem kap ilyen anyagot.

Dr. Kiss B. Mihály közli, nem volt szándékában megbántani a képviselő asszonyt, de ha mondandóját sértőnek tartotta, akkor megköveti, azonban úgy gondolja, hogy az információ a Borsány György által említett formában rendelkezésre állt.

Tóth Mihály megjegyzi, természetesen minden képviselőnek, minden anyag a rendelkezésére áll, így az ÜJKRB elé beterjesztett javaslat is. Hozzáteszi, ha a képviselő asszony érdeklődik, akkor természetesen nincs akadálya annak, hogy utánanézzon, megkapja az anyagot, ezért, ha igényt tart rá, akkor a következőkben ezt a lehetőséget biztosítani tudják számára ebben az ügyben. A képviselő asszony másik megjegyzéséhez - ami az elmúlt évi eszközfejlesztéssel volt kapcsolatos -, elmondja, hogy 18. napirendként tárgyalták a „*Javaslat a háziorvosi praxisok eszközfejlesztésének pályázati támogatására*” című előterjesztést, amelyben 4 millió forint odaítéléséről döntöttek.

Orosz Ferenc szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

486/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évre jóváhagyott költségvetés általános tartalékában szereplő polgármesteri keret terhére engedélyezi, hogy az alábbi szervezetek – írásos megállapodásban rögzített feltételekkel – pénzügyi támogatást kapjanak:

Támogatást igénylő megnevezése:	Támogatás összege (Ft)	Igénylés célja/felhasználás
Helytörténeti és Városszépítő Egyesület	120.000.-	Archívum bővítése, dokumentumok vásárlása.
Csepeli Művelődési Központ Rákóczi Kert, Civil és Közösségi Ház Szépkorúak Klubja	100.000.-	A Nyugdíjas Klub 2008. évi programjainak támogatása.
A Szív Hangja Közhasznú Alapítvány	100.000.-	Életmentő műszerek beszerzése

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: 2008. június 25.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

28 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 29. pontja: (179. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc megállapítja, hogy a polgármesternek nincs szóbeli kiegészítése.

Ismerteti, hogy az előterjesztést az ÚJKRB 3 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elutasította. Megállapítja, hogy a bizottság elnöke nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja továbbá, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

487/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **501/2005.(XI.15.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét **2008. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás **elfogadva**

488/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **502/2005.(XI.15.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét **2008. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás **elfogadva**

489/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **228/2006.(V.16.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a **2008. szeptemberi Kt ülés-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás **elfogadva**

490/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **369/2006.(IX.19.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a **2008. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás **elfogadva**

491/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **322/2007.(IV.17.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a **2008. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás **elfogadva**

492/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **569/2007.(IX.25.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a **2009. március 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás **elfogadva**

493/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **40/2008.(I.24.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a **2008. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás **elfogadva**

494/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **186/2008.(III.20.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a **2008. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás **elfogadva**

495/2008.(VI.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 30. pontja: (185. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Központi Szennyvíztisztítóban keletkező évi 70-80 ezer tonna szennyvíziszap alternatív szállítására

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja, továbbá, hogy a képviselők részéről nincs kérdés, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Horváth Gyula közli, eléggé nagy megdöbbenéssel látta az előterjesztést, ugyanis Németh Szilárd képviselő-társával együtt a Fővárosi Közgyűlésben ezzel a témával kapcsolatban már mindketten exponáltak magukat. Németh Szilárd írásos módosító javaslatot terjesztett be, amit ő személy szerint a hozzászólásában támogatott. Ismerteti, hogy a két csepeli javaslatának - Németh Szilárd módosító javaslatának, valamint az ő hozzászólásának is - az volt a lényege, hogy annak a módosító indítványnak, amelyet a Főváros a kohéziós alap felhasználásának megváltoztatására benyújt, legyen része többek között az alternatív szennyvíziszap szállítási lehetőség megszervezése a Csepeli szennyvíztisztító és a komposztáló telep között. Ezt a javaslatot, mivel a főpolgármester-helyettes és a csepeli képviselők között vita alakult ki, a jeles környezetvédő, Endrédi István, aki a FIDESZ KDNP képviselő csoport tagja úgy hidalt át, hogy javaslatot tett arra, hogy az előterjesztést fogadják el a módosítás nélkül és kérik fel a főpolgármester-helyettest, hogy szeptember végéig terjesszen a Közgyűlés elé egy előterjesztést az alternatív szállítás lehetőségének megoldására. Közli, ő ezt vonakodott volna elfogadni, azonban metakommunikációs eszközök (mivel Németh Szilárddal eléggé távol ülnek egymástól) segítségével abban egyeztek meg Németh Szilárddal, hogy mégis támogatható ezt a javaslatot, ezért mindketten támogatták szavazatukkal. Közlik ezért van most meglepődve, hogy miként került most ide ez az előterjesztés.

Leszögezi, az előterjesztés határozati javaslatával, tartalmát tekintve egyetért. Egyetért azzal is, hogy az alternatív szállítás lehetőségét ki kell munkálni, és ezt a Közgyűlésben, a hozzászólásában el is mondta. Mivel ez egy nagyon fontos szakmai kérdés, és nagyon erősen érinti Csepelt, megítélése szerint szét kellene választani a hangsúlyos és a kevésbé hangsúlyos részeket. Elmondja, hogy évi 80 ezer tonna szennyvíz-iszapról van szó, amit ha elosztanak a napok számával, akkor kiderül, hogy ez naponta 11 darab 20 tonnás teherautó és mivel folyamatos - 24 órás - szállításról van szó, ez körülbelül kétóránként egy teherautót jelent. Mivel az összes többi kerületnek sem érdeke, hogy ez a teherautó mennyiség keresztül dübörögjön a városban és az sem érdeke senkinek, hogy ez a komposztáló telep a fővárosban legyen, javasolja, hogy a kerületi képviselő-testület is fogadjon el egy határozatot. Kezdeményezi, azonban, hogy a határozati javaslat szövegét módosítsák, és a határozat szövege a következő legyen: " *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Budapest Főváros Önkormányzatát, hogy a budapesti központi szennyvíztisztítóban az üzembe helyezést követően keletkező szennyvíziszap elszállítására - a közúti szállítás kiváltására - dolgoztasson ki alternatív megoldási lehetőségeket.*"

Tóth Mihály megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a vitát lezárja és átadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Szilárd közli, elképesztőnek tartja az előző hozzászólást. Kijelenti, nem érti, hogy miért kell félni Hagyó Miklós főpolgármester-helyettestől, illetve Demszky Gábor főpolgármestertől, ezért nem érti azt sem, hogy miért nem lehet őket nevesíteni a határozatban. Felveti, félni kell attól, hogy leírják a következőket: „... - a nagy környezeti és egészségügyi kockázatot jelentő csepeli közúti szállítás helyett -...”. Megkérdezi, ezt félni kell leírni, vagy mi a baj ezzel?

Horváth Gyula megjegyzi, az, hogy ez nem igaz.

Németh Szilárd közli: már hogy ne lenne igaz, majd Horváth Gyulához intézve szavait, megjegyzi: „a Felügyelő Bizottságban nem ezt mondtad.”

Horváth Gyula megjegyzi, kétóránként megy egy-egy teherautó.

Németh Szilárd szerint hagyják a mesebeszédet, majd sorolja: „akinek a háza előtt elmegy majd, vagy netán elüti a gyerekét, vagy netán felborul egy ilyen kamion”, végül megjegyzi, bele kell ebbe gondolni egy kicsit, ezért nem érti, hogy miért kell az eredeti határozati javaslatot ilyen mértékben megváltoztatni. Hozzáteszi, ha ennyire meg vannak ijedve, akkor legyen.

Horváth Gyula megállapítja, hogy az előterjesztő elfogadta a módosító javaslatot.

Tóth Mihály bejelenti, hogy először a módosító javaslatról szavaznak. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja Horváth Gyula módosító javaslatát.

496/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Horváth Gyula módosító indítványának figyelembe vételével - úgy dönt, felkéri Budapest Főváros Önkormányzatát, hogy a budapesti Központi szennyvíztisztítóban az üzembe helyezést követően keletkező szennyvíziszap elszállítására - a közúti szállítás kiváltására - dolgoztasson ki alternatív megoldási lehetőségeket.

Határidő: elfogadásra azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

22 igen
0 nem
3 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított határozati javaslatot fogadta el, majd a napirendet lezárja.

Napirend 31. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Interpelláció az Erdősor úti lakótelepen végzett hálózat bővítéssel összefüggő földmunkák helyre(nem) állításával kapcsolatban

Előterjesztő: Gárday Balázs képviselő

Tóth Mihály bejelenti, hogy a napirend idejére az ülésvezetés jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek.

Orosz Ferenc ismerteti, hogy Gárday Balázs az írásban benyújtott interpellációjára írásban kapott választ, melyet képviselő-társai is kézhez kaptak.

Megkérdezi Gárday Balázst, hogy elfogadja-e az interpellációjára adott választ.

Gárday Balázs elmondja, a polgármester levelében az szerepel, hogy a DIGI Kft megkereste az önkormányzatot hasonló munkákkal kapcsolatban, valamint, hogy a szerződés tervezete már

elkészült. Közli, mivel ez neki nem áll rendelkezésére, megkéri a polgármestert, hogy azt juttassa el részére, valamint szeretné megkapni azt a listát is, hogy ez a munkálat mely területeket érint.

Emlékeztet, ő ezzel a kérdéssel már több alkalommal foglalkozott az Egyebek napirendnél, ezért most is szeretné kifejezni sajnálatát azzal kapcsolatban, hogy a Net-Tv beruházásánál az önkormányzat több pontban is hibázott. Véleménye szerint akkor, amikor a sétányokon föltúrták a zöldterületeket, meg kellett volna követelni, hogy helyezték el a megfelelő alépítményeket, valamint azt, hogy a beruházás végeztével a cég az alépítményeket térítésmentesen adja át az önkormányzatnak. Közli, ezt azért tartja nagyon fontosnak - annak függvényében, hogy sem a szerződés tartalmát, sem az érintett területeket nem ismeri -, mert elképzelhetőnek tartja, hogy most a DIGI Kft. jön és a holnapi naptól újra feltúrja a sétányok zöldterületeit. Megjegyzi, amennyiben az alépítmények már korábban el lettek volna helyezve, sőt, önkormányzati tulajdonban lennének, akkor azokra most bérleti díjat szedhetnének, és ez az önkormányzatnak bevételi forrást is jelenthetne.

Interpellációja második részével kapcsolatban elmondja, valóban megtörtént a fűvesítés, az árkokat betemették, de meglátása szerint a probléma nem ezzel van, hanem azzal, hogy ez mennyi időbe telt. Elmondja még, hogy az átvétel során ő a kivitelezőnek jelezte, hogy a fűvesítés során mindössze annyi történt, hogy a fűmagokat kiszórták és ezzel a fűvesítés le is állt. Megjegyzi, ha a Csevak Zrt. számára a fűvesítés azt jelenti, hogy kiszórják a fűmagot, akkor ő nagyon szívesen jelentkezik erre a feladatra. Kérdésére ő akkor a kivitelezőtől, valamint a Csevak jelenlévő munkatársától azt az információt kapta, hogy a kivitelezővel az a megállapodás született, hogy a fűmag elvetése után a további munkálatokat a Csevak vállalja át. Hangsúlyozza, ezt a Csevak munkatársa is megerősítette. Kijelenti, ő úgy gondolja, hogy ez a vállalkozó kötelessége lett volna, azonban ezek szerint az utómunkálatok közpénzből történtek. Megjegyzi, azt érti, hogy az átadás-átvétel után, a további gondozás már nem a vállalkozó feladata, hanem a Csevak-é.

Kijelenti, hogy az interpellációra adott választ nem fogadja el.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy a képviselő a választ nem fogadta el, majd a képviselő-testület véleményét kérdezve, szavazást rendel el.

497/2008.(VI.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester interpellációra adott válaszát elfogadja.

Határidő: elfogadásra azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

9 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 32. pontja:

Egyebek

- ***képviselők telefonhasználatának költségeiről***

Tóth Mihály felhívja a figyelmet arra, hogy a helyszíni kiosztású anyagban képviselő-társai tájékoztatást kaptak a telefonköltségek fizetésével kapcsolatos helyzetről. Jelzi, az ülést megelőző napon írt alá egy keményebb hangú felszólító levelet a több hónapja nem fizető képviselő-társai részére. Kéri, hogy a fizetéssel elmaradásban lévő képviselő-társai vegyék komolyan a levelében foglaltakat.

- ***Köztisztviselői Nap a Polgármesteri Hivatalban***

Tóth Mihály tájékoztatja a jelenlévőket, hogy június 26-án 15 órától kerül sor a Polgármesteri Hivatalban a Köztisztviselői Nap alkalmából rendezett programra, melyre képviselő-társai részére meghívót küldött és szeretettel várja megjelenésüket a rendezvényen.

- **Nyári szünet előtti meglepetés ebéd**

Tóth Mihály meghívja a jelenlévőket egy meglepetés ebédre az ülésteremmel szomszédos étterembe. Elmondja, az előkészítés Orosz Ferenc alpolgármester részéről történt. Reményét fejezi ki, hogy az elmúlt félév minden vitáját félretéve, közösen elfogyaszthatják az előkészített ebédet, majd mindenkinek nagyon jó nyarat, jó pihenést kíván.

- **Szeptember 18-ai képviselő-testületi ülés előterjesztései**

Orosz Ferenc elmondja, hogy szeptember 18-ai ülés elfogadott munkaterv szerinti napirend-tervezetének anyagai előkészítés alatt állnak, illetve sok már készen is van. Jelzi, az elkészült előterjesztéseket eljuttatják majd a képviselők részére, hogy képviselő-társai ne csak a bizottsági ülések előtti napokban találkozzanak az anyagokkal.

- **Helyi népszavazási kezdeményezésről**

Dr. Szeles Gábor valószínűsíti, hogy a mai napon átvett lakossági helyi népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének véleményezése után - amire 15 nap áll rendelkezésére -, rendkívüli képviselő-testületi ülést kell majd összehívni.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további közérdekű bejelentés, észrevétel nincs, majd 12 óra 54 perckor az ülést berekeszti.

k.m.f.

Tóth Mihály
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette: Majorné Sándor Beáta 2 - 8. napirendi pontok
Csóka Andrea 9 - 20. napirendi pontok
Csala Katalin 21 - 25. napirendi pontok
Fehér Lászlóné 26 - 32. napirendi pontok

A jegyzőkönyvet ellenőrizte: Ábrahámné Turner Rita
Szervezési Irodavezető