

**BUDAPEST XXI.
KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2008. április 22-én (kedden) 9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest, XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Tóth Mihály *polgármester*
Orosz Ferenc *alpolgármester*
Horváth Gyula *alpolgármester*

Ábel Attila, Balogh Ernő, Balogh Ilona, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gergely István, Glavanov Miklós, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, dr. Kiss B. Mihály, Martin Krisztián, Morovik Attila, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Szuhai Erika, Takács József, Tóth János, Zanati Béla, Zupkó János.

Összesen: 28 képviselő

Igazoltan hiányzik: Bartha Károly

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
Lombos Antal	Szociális Egészségügyi Ágazatvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazatvezető
dr. Polinszky Tibor	főépítész
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Irodavezető
Cserteg Imre	Városépítési Irodavezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Irodavezető
dr. Polgár György	politikai főtanácsadó
Szenteczky János	CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Külön meghívottként jelen vannak:

Vida István Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató

Jelen vannak még:

Dr. Bukucs Balázs	Szociális Iroda irodavezető-helyettes
Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Dózsáné Kosztyi Éva	Szervezési Iroda munkatársa
Csala Katalin	Szervezési Iroda munkatársa
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
S. Szabó Ferenc	protokoll és nemzetközi ügyintéző
Szabó Ádám	Informatikai Iroda munkatársa
Szlávik Zoltán	stratégiai főtanácsadó

Tóth Mihály üdvözlí az úlésen megjelenteket, majd megállapítja, a képviselő-testület 27 fővel határozatképes. Igazoltan hiányzik Bartha Károly, később érkezik dr. Kiss B. Mihály. A napirenddel kapcsolatban hozzászólásnak ad helyt.

Németh Szilárd elmondja, az elmúlt alkalommal készült egy előterjesztés Budapest XXI. Kerület Csepelt Háróst méltánytalanul még hátrányosabb helyzetbe hozó vízügyi döntés elleni fellebbezésre. Ezt a testület nem vette napirendjére, bár sürgősséggel polgármester úr előterjesztette kérésére. Gergely István elnök úr azt mondta, hogy az önkormányzat már foglalkozik az üggyel és meg is történik a fellebbezés. Időközben sikerült megkapnia polgármester úrtól az ezzel kapcsolatos interpellációjára adott választ, mely szerint március 3. az érkeztető bélyegző a vízügyi határozaton. Úgy gondolja, hogy nem tud az önkormányzat fellebbezni, nem igaz Gergely István állítása. Szeretné, ha ezt megtárgyalná a 12. napirendi pontban, melyhez egy módosító javaslatot is benyújt, hiszen az eredeti határozatban megjelölt fellebbezési határidő lejárt. Fellebbezni már csak az érintett civil szervezetek, magánszemélyek, esetleg jogi személyek tudnak, akiket érint a vízügyi határozat.

Továbbá javasolja, hogy 1. napirendi pontként tárgyalják az *Előterjesztés a 3011/2008. sz. a Csepeli Önkormányzat titkosszolgálati megfigyelését lehetővé tevő kormányrendelettel kapcsolatos képviselő-testületi állásfoglalásokra* című anyagot, melyből felolvás: „Tisztelt Képviselő-testület. A 3011/2008. sz. kormányhatározat kiterjesztette azoknak az intézményeknek a körét, amelyet a Nemzetbiztonsági Szolgálatok bírói felhatalmazás nélkül is megfigyelhetnek. Így a jogszabály a fővárosi, a kerületi, a megyei és megyei jogú városi önkormányzatok esetében is lehetővé teszi a titkosszolgálati eszközökkel történő megfigyelést. Lényegében a teljes magyar politikusi gárdát meg lehet figyelni válogatás nélkül. A jogszabály egyébként ellentétes a Nemzetbiztonsági törvénnyel, amely kifejezetten tiltja, hogy az önkormányzati intézményekkel szemben így járjanak el. Szilvássy György titokminiszter szerint törvényes a kormányhatározat, de a megfigyelésre csakis az érintett önkormányzatok beleegyezésével kerülhet sor. Kérem a tisztelt képviselő-testület tagjait, hogy a kormányhatározattal kapcsolatos határozati javaslataimat szíveskedjenek támogatni.” Jelzi, két határozati javaslatot terjesztett elő ebben az ügyben, melyeket felolvás: 1. „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Podolák György és Avarkeszi Dezső csepeli országgyűlési képviselőket, hogy politikai befolyásukat és törvényhozói jogosítványukat felhasználva tegyenek meg mindent a törvényességi és hatalommegosztási alkotmányossági szempontból is rendkívül aggályos kormányrendelet visszavonására. Kérjük, a tett intézkedésről a következő kt. ülésen tájékoztassák a kerület képviselőit. 2. „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szilvássy György titkosszolgálatokat felügyelő miniszter javaslatára nem egyezik bele, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatánál a 3011/2008. sz. kormányhatározatban foglaltak alapján nemzetbiztonsági műveleteket hajtsanak végre.”

Gergely István Németh Szilárd hozzászólásának első részéhez kapcsolódóan megjegyzi, jegyző úr úgy tájékoztatta, hogy a kézhezvétel, illetve a kifüggesztés levétele után 15 nap a fellebbezési határidő. Ezt elfogadja, nem áll módjában ezen vitát nyitni. Kéri jegyző úr, vagy aljegyző asszony magyarázatát ebben a témában.

Tóth Mihály megadja a szót aljegyző asszonynak.

Bernádné dr. Faragó Ibolya elmondja, a jelen ügyben a fellebbezési határidő a kifüggesztést követő naptól – tehát április 15-től – számított 15 nap mindenkinek.

Tóth Mihály megjegyzi, a fellebbezést beadták. Két módosító javaslatról rendel el szavazást.

283/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd módosító javaslatára – úgy dönt, hogy az *Előterjesztés a Budapest XXI. kerület Csepel - Háróst méltánytalanul még hátrányosabb helyzetbe hozó vízügyi döntés megfellebbezésére* című anyagot 12. pontban napirendre tűzi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
12 nem
4 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

284/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd módosító javaslatára – úgy dönt, hogy az *Előterjesztés a 3011/2008. sz. a Csepeli Önkormányzat titkosszolgálati megfigyelését lehetővé tevő kormányrendelettel kapcsolatos képviselő-testületi állásfoglalásokra* című anyagot 1. pontban napirendre tűzi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
11 nem
6 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

285/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. (19.) pontja: (93. sz. előterjesztés)

Javaslat nyilvános ingatlan hasznosítási pályázat kiírására a Wellness Park megvalósítása érdekében

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 2. (20.) pontja: (111/1. sz. előterjesztés)

a) Javaslat a 2008. évi „Az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása”, „Az egycsatornás gyújtókémények (termofor kémények) felújításának támogatása”, és „A távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti főfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelésének támogatása (ÖKO-program)” pályázatokon való részvételle

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

b) Javaslat a 2008. évi Fővárosi Önkormányzat által kiírt városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó helyi önkormányzati pályázat pénzügyi forrásának biztosítására (117. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány!

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 3. (21.) pontja: (100. sz. előterjesztés)

Előterjesztés önkormányzati feladatok meghatározása a közrend-közbiztonság területén 2009-től 2010-ig

Előterjesztő: dr. Borsány György koordinációs tanácsnok

Napirend 4. (22.) pontja: (98. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bp. XXI. kerület Szállító utcai, 209961/25 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 5. (23.) pontja: (97. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bp. XXI. kerület Pakos Imre utcai gázvezeték-kiváltás költségeinek biztosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 6. (24.) pontja: (83. sz. előterjesztés)

Javaslat pénzeszköz-átadásra a Házunk tája verseny lebonyolításához a Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület részére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 7. (25.) pontja: (102. sz. előterjesztés)

Értékelés a Budapest XXI. kerület Csepel tehermentesítő csatorna Deák F. u. – Tánácsics M. u. – Kiss János altb. u. – Ady E. u. építési munkáira vonatkozóan

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 8. (26.) pontja: (113. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 9. (27.) pontja: (112. sz. előterjesztés+kiegészítés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 10. (28.) pontja: (55. sz. előterjesztés)

Képviselő indítvány az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) és egyedi kémények felújításának támogatására

Előterjesztő: Ábel Attila, Borbély Lénárd képviselők

Napirend 11. (29.) pontja: (115. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Csepel SC jövőjével kapcsolatos önkormányzati állásfoglalásra, illetve a Csepel SC Alapítvány központi sporttelepe rendezési tervének megalkotására és változtatási tilalom elrendelésére

Előterjesztő: Németh Szilárd sporttanácsnok

Napirend 12. (30.) pontja: (88. sz. előterjesztés+válasz)

Interpelláció a volt MTK evezős teleppel kapcsolatban

Előterjesztő: Németh Szilárd sporttanácsnok

Napirend 13. (31.) pontja: (89. sz. előterjesztés+válasz)

Interpelláció Tóth Mihály polgármesterhez: Megoldásra váró problémák a 6. önkormányzati egyéni választókerületben és a megválasztott képviselőkkel való együttműködésben

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő

Napirend 14. (32.) pontja: (76. sz. előterjesztés + válasz)

Interpelláció „Miért nem mondott igazat, Polgármester Úr?”

Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő

Napirend 15. (33.) pontja: (80. sz. előterjesztés + válasz)

Interpelláció a több millió forintért megvásárolt vizitdíj automaták további sorsáról, a beszerzésükkel kapcsolatos járulékos költségekről, valamint az ezzel kapcsolatos átgondolatlan döntésekkel kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő

Napirend 16. (34.) pontja: (95. sz. előterjesztés+válasz)

Interpelláció Tóth Mihály polgármesterhez: Kik és miért szennyezik a Kis-Duna partot?

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő

Napirend 17. (35.) pontja: (90. sz. előterjesztés)

Interpelláció Tóth Mihály polgármester úr részére két előzetes tájékoztatás kérés tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő

Napirend 18. (36.) pontja: (108. sz. előterjesztés)

Interpelláció Mi lesz a Csete Balázs iskola sorsa?

Előterjesztő: Morovik Attila képviselő

Napirend 19. (37.) pontja: (116. sz. előterjesztés)

Interpelláció Tóth Mihály polgármesterhez – Kik és miért szennyezik a hárosi Almafa utcát? Kik és miért veszélyeztetik az egyébként is halmozottan hátrányos helyzetű hárosi családok egészségét, biztonságát?

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő

Napirend 20. (38.) pontja: (121. sz. előterjesztés)

Interpelláció a Budapest XXI. Kerület Csepel – Hárost méltánytalanul még hátrányosabb helyzetbe hozó vízügyi döntés nyilvánosságra hozásával kapcsolatban

Készítette: Németh Szilárd képviselő

Napirend 21. (39.) pontja:

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

10 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend-tervezet 1. (19.) pontja: (93. sz. előterjesztés)

Javaslat nyilvános ingatlan hasznosítási pályázat kiírására a Wellness Park megvalósítása érdekében

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Orosz Ferenc elmondja, a legutóbbi vita alapján új határozati javaslatokat terjesztett elő, kéri, hogy ezt vitassák meg és fogadják el.

Tóth Mihály helyt ad Németh Szilárd ügyrendi javaslatának.

Németh Szilárd javasolja, hogy a témában érintett civil szervezetek képviselőit hallgassa meg a képviselő-testület a döntése előtt.

Tóth Mihály kijelenti, ennek nincs akadálya. 1 fő a civil szervezetek részéről szót fog kapni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth János arról kérdez, a múlt hét csütörtökhöz képest új határozati javaslatok vannak?

Tóth Mihály válasza, igen.

Tóth János kérdezi, erről miért nem kaptak tájékoztatást?

Tóth Mihály válaszában elmondja, a helyszíni kiosztásra kerülő anyagok között kapták meg a képviselők az új határozati javaslatokat.

Tóth János kérdése, ki tudta azokat megnézni?

Tóth Mihály helyt ad Németh Szilárd ügyrendi javaslatának.

Németh Szilárd elmondja, megtalálták az új határozati javaslatokat, szeretnének 10 perc tanácskozási szünetet kérni.

Tóth Mihály 5 perc tanácskozási szünetet rendel el. Kéri, hogy a képviselők ez alatt tanulmányozzák át a két határozati javaslatot.

Tóth Mihály bejelenti, Németh Szilárd ügyrendi kérdése következik.

Németh Szilárd kérdezi aljegyző asszonytól, a módosított az első határozati javaslatban, a múltkorhoz képest, hogyan lett a minősített többségű támogatott szavazatból most egyszerű többség? Hiszen önkormányzati vagyon értékesítéséről van szó. Álláspontjuk szerint minősített többségű döntést igényel. A második határozati javaslatot már egyszer elutasította a képviselő-

testület az elmúlt alkalommal, 13 nem, 3 igen, 3 tartózkodási arányban. Nem érti, hogy került megint a testület elé? Kérdése, szabályos-e ez így?

Tóth Mihály köszöni az ügyrendi kérdést, válaszára felkéri az aljegyző asszonyt.

Bernádné dr. Faragó Ibolya válaszában elmondja, valószínűleg elírás következtében az első határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges. A második kérdésre az a válasza, hogy az előző döntést nem befolyásolja ez a határozati javaslat. Továbbá az előző döntés nem is ugyanezen tartalommal került előterjesztésre. A mostani egy új határozati javaslat.

Tóth Mihály továbbra is a kérdéseknek ad helyt. Tóth Jánosnak adja át a szót.

Tóth János hozzáfűzi, miután megismerte a határozati javaslatokat, kérdezi az előterjesztőtől, hogy ha elfogadja a testület a 2. pont módosítását, akkor szükség van-e az eredeti 1. pontra, amelyben a WELLNESS Park kizárólag magántőke felhasználásával valósulhat meg? Azt gondolja, az által ha már eladásra kerül a terület, akkor innentől kezdve nem tudja az önkormányzatnak milyen anyagi hozzájárulása szükséges? A 2. sz. határozati javaslattal kapcsolatban kérdezi, előterjesztő megkereste-e az érintett személyeket és hozzájárulásukat adták-e, hogy a nevük az előterjesztésben szerepeljen?

Tóth Mihály, Tóth János második kérdésére válaszul elmondja, igen mindenki írásban nyilatkozott és vállalta, hogy nyilvános testületi ülésen szülessen döntés az ügyről. Átadja a szót Martin Krisztiánnak.

Martin Krisztián elmondja, az 1. sz. határozati javaslat gyakorlatilag módosult annyiban, hogy csak kizárólag készpénzes értékesítésről van benne szó, az előző testületi ülésen megkapott határozati javaslatban még benne volt a hosszú távú bérlet. Kérdezi, ez miért változott meg?

Tóth Mihály válaszában közli, nem változott meg, az előterjesztő akkor is szóbeli kiegészítésében az eladás mellett érvelt és abban kért testületi döntést, de majd az előterjesztő válaszul, csak pontosította a kérdést.

Németh Szilárd megjegyzi, lassan már úgy érzi, hogy egy liberális klubban van, mert oda-vissza mennek kérdések, válaszok. Felesleges Kt-ülést tartani. Ennek van egy SZMSZ-ben meghatározott módja. Kéri a polgármester urat, hogy mint ülésvezető ezt tartsa, és tartassa be. Kérdése, a 2. sz. határozati javaslat, mennyiben más, mint az elmúlt alkalommal el nem fogadott határozati javaslat? Ma pedig vissza nem vont, tehát a képviselő-testületnek van egy hatályban lévő határozata.

Tóth János arról kérdez, az által, hogy a WELLNESS Park megvalósításához szükséges önkormányzati területeket a nyertes pályázónak készpénzért értékesíti, ez kizár-e minden más csere, vagy más anyagi ellenszolgáltatást? Tehát kizárólag csak készpénzért kívánja-e eladni az önkormányzat?

Tóth Mihály jelzi, többen nem jelentkeztek kérdésre. A kérdések sorát lezárja. Előterjesztőt, majd aljegyző asszonyt kéri fel válaszára.

Orosz Ferenc előadja, korábban arról döntött a testület, ezen a területen a WELLNESS Park magántőke bevonásával épül meg. Más megfogalmazásban ő arról nyilatkozott és a testület elfogadta, fejlesztési anyagnál erről szó esett, hogy egyetlen forintot nem tesz a WELLNESS projektbe a csepeli önkormányzat. Ahhoz, hogy a felépítmény létrejöjjön, a telekkel valamit kell tenni. Eddig 3 érdemi változat került szóba. Mégpedig, adja az önkormányzat legalább 50 évre bérbe annak a magán befektetőnek, aki hajlandó azt a bizonyos WELLNESS-t megépíteni, ami körvonalazódott és amit a jogszabály megenged. A második változat az volt, hogy szóba kerülhet egy hosszú távú, nem tudni, hogy mennyi, erről lehet tárgyalni. Ő mint előterjesztő, új változatot terjesztett elő a múltkori testületi ülésen és ma is. Az elmúlt testületi ülésen előterjesztett 2 határozati javaslatot nem tartja tovább javaslatként, hanem azt mondja, aki megépíti a WELLNESS-t, annak kerüljön a szóban forgó telek tulajdonába. Más megfogalmazásban, Tóth János úr kérdésére, készpénzért, nyilvános tárgyaláson kerüljön értékesítésre és a befolyt pénzből a testület ezek után majd eldönti, hogy ezt mire hasznosítja. Ez véleménye szerint, ma nem

kérdés, hisz még abban sem született döntés, hogy értékesítésre kerüljön. Mind a 3 változatnak van előnye, ő mint előterjesztő a készpénzért történő értékesítést javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Azt, hogy kinek mi módon kerülne értékesítésre, az az eljárás végén a testület elé fog kerülni. A pályázat nyilvános lesz. A tendert elfogadó bizottságok véleménye szerint még ráérnek megvitatni. Ha a telket tulajdonba adja az önkormányzat, akkor kell kifizetni. Egy problémát lát, az Ifjúsági Táborral kapcsolatban, a VKB-nak van azzal kapcsolatos határozata. Ha az Ifjúsági Tábor a fejlesztés útjába van, akkor Csepel Önkormányzatának az Ifjúsági Tábor megépítéséről befolyt pénzből, mivel más szabad pénz nincs. Gondoskodni kell erre vonatkozóan a VKB-nak módosító javaslatról. Amennyiben ahhoz a részhez ér a testület a napirendnél, arról nyilatkozni fog és támogatja azt.

Bernádné dr. Faragó Ibolya kifejti, továbbra is az a jogi álláspontja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen az elbíráló bizottság felállítására vonatkozó határozati javaslat nem ugyanezen tartalommal került előterjesztésre. A bizottsági tagok mindenféleképpen változtak. Az egy elutasított határozati javaslat volt, jelen pillanatban pedig egy új határozati javaslatról kell döntenie a képviselőknek ezen tartalommal.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt. Borka-Szász Tamás ügyrendi hozzászólása következik.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás javasolja, hogy a hozzászólást a civil szervezet képviselője kezdje.

Tóth Mihály ezzel kapcsolatban szavazást rendel el.

286/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a hozzászólásokat a civil szervezet képviselője kezdi meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

28 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Tóth Mihály bejelenti, hogy 2 percben szót ad a civil szervezet képviselőjének, véleménye elmondására.

Hozzászólások:

Horváth Ildikó elmondja, az ENSZ 2008. évet a Föld Évének nyilvánította. Épp ezen a napon van a Föld napja. Az ENSZ a klímaváltozásra akarta felhívni a figyelmet, amibe már sajnos benne vagyunk. Magyarország a Zöld Alkotmány létrehozásával járult hozzá a kezdeményezéshez. A környezetvédelmi miniszter parlamentben elmondott expozéjában külön kiemelte, mennyire fontos többek között, hogy minden területnek, közösségnek legyen megfelelő zöldövezete, vízpartja. A XXI. kerületben ez adott. Éppen ezért megdöbbenve hallották a hírt, hogy a félkész Duna-partot érintő eladási pályázatot terveznek wellness központ címen. Azt gondolja, mindenki tisztában van a területeladás veszélyeivel, ha egy magánbefektető tulajdonosi helyzetbe kerül. Lehet azt mondani, hogy meg van a szabályozás, nem építhetnek akármit, a szabályok megváltoztatása csupán egy döntés, ami bármikor megtörténhet a jövőben. Az is elhangzott, hogy nyitottabb lesz a Duna-part, nem lesznek kerítések. Ő a maga részéről nem tud elképzelni olyan befektetőt, aki a mai világban ne védené kerítéssel, biztonsági őrkkel a sokmilliárdos beruházását. Kérdezi, hogy az elmúlt hétvégén látták-e a képviselők a Kis-Duna-partot, hömpölygött a tömeg, több száz ember biciklizett, sportolt. Összegezve civil szervezetük nevében kijelenti, csak olyan fejlesztést tudnak támogatni, amely ökológiai szemléletű és a csepeli átlagember érdekeit tartja szem előtt. Kérdése az, mekkora bevételre számítanak a terület eladásából és az mennyi időre oldja meg az önkormányzat pénzügyi gondjait. Ha az elfogy, mit szándékoznak eladni? Nem lenne-e

előremutatóbb és hosszú távú bevételi forrás, ha a területeken saját hatáskörben valósítaná meg az önkormányzat a mindenki számára látható módon, ökológiai szemlélettel a wellness fejlesztést? Kéri a képviselőket, fontolják meg amiket elmondott, a lelkiismeretükre hallgatva, egyéni döntést hozzanak. Továbbá kéri, hogy a feltett kérdéseire ott a képviselő-testület ülésén kapjon választ.

Tóth János leszögezi a kérdését kívánja megindokolni, amely azzal a kizárólag csak készpénzzel kapcsolatos volt. Mint utalt rá, ő azt gondolja, egyrészt az 1. határozati javaslat 1. pontját az fölöslegessé teszi, ugyanakkor a 3. pontjával pedig ellentétes. A 3. pont azzal foglalkozott annak idején, hogy cserében felépíti az Ifjúsági Tábor. Ha csak készpénzért veszi meg, akkor nem tudja felépíteni az Ifjúsági Tábor, ha készpénzért veszi meg, akkor az Ifjúsági Tábor az önkormányzat építi. Tehát teljesen más konstrukcióról lenne szó.

Vincze Miklós elmondja, sajnálja, hogy az elmúlt testületi ülésen más okokból kifolyólag nem tudott részt venni. Éppen ezért örül, hogy ennél a pontnál megállt a testület és újra napirendre került, így el tudja mondani a véleményét. A 2007. szeptember 25-i határozatot ő el tudta fogadni, hisz abban olyan dolgok voltak, amivel szimpatizál. Egy dolog akkor abból a határozatból kimaradt és szerette volna bele tenni. Örül, hogy Horváth Ildikó hozzászólt, mert így tanulva az elmúlt év problémáiból mindenképpen a civil szervezetek az ott lakó emberek véleményét ki kell kérni az építkezéssel, a WELLNESS parkkal kapcsolatban. Hozzáfűzi, hogy ő nem híve a készpénzért való értékesítésnek, mert a képviselő-testületnek vigyáznia kéne Csepel vagyonára, nem megszabadulni tőle. Ilyen értelemben az 50 éves bérbeadás sokkal szimpatikusabb számára. Mivel akkor a bérlő az önkormányzat felé minden évben, vagy a megállapodás szerint egy éveken keresztül bizonyos pénzüsszeget fizet. Ha az önkormányzat eladja azt a területet, akkor ettől a lehetőségtől elesik. Ugyanakkor felhívja a figyelmet, számtalan olyan ingatlan van Csepelen, amitől megszabadult az önkormányzat. S az vevő semmit nem épített a területre. Tehát az az arculat kialakítás, amire az önkormányzat számított nem történik meg. Megjegyzi sokkal hatékonyabb a bérbeadás. Hiszen bérbeadás esetén kénytelen a bérlő elkezdni az építkezést, és megvalósítani azt amiben az önkormányzattal megegyezett. Arra kéri a képviselő-testületet, gondolja át ezt a dolgot és nem javasolja a készpénzzel történő megvételt.

Tóth Mihály helyt ad Borka-Szász Tamás ügyrendi javaslatának.

Borka-Szász Tamás felveti, a legutóbbi testületi ülésen bár nem fejezték be a napirendi pontot, a kérdések és a részletes viták elhangzottak. Új információ a mai ülésen nem merült fel. Két dolog fontos volt, Vincze Miklós képviselő társa, aki a múlt ülésen nem tudott részt venni, elmondhatta a véleményét és szintén meghallgathatta a testület a Duna-parton lakókat képviselő egyik civil szervezet képviselőjének a véleményét is. Úgy gondolja, döntési helyzetben van a testület, ügyrendi javaslata az, térjenek rá a szavazásra.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja Borka-Szász Tamás ügyrendi javaslatát.

287/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy lezárja a napirenddel kapcsolatos vitát.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

13 igen

12 nem

3 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Zupkó János megköszöni képviselő-társainak, hogy nem ilyen egyértelműen került a vita lezárásra pillanatok alatt. Véleménye szerint sokkal nagyobb és fontosabb horderejű téma, mint az, hogy ezt egy döntéssel lezárják. Tudomása szerint az a vizsgálat, amiről a múlt testületi ülésen volt szó, majdnem 10 M Ft-jába került a csepeli lakosságnak. Nem tudja, miért nem várja meg az önkormányzat annak a végét, ha annyi pénzt költöttek rá. Az egészséghatás vizsgálat tudomása szerint nem rendelkezik az ETT engedéllyel, amely az egészséget érintő vizsgálatok tekintetében

tudtukkal kötelező. Az előterjesztésben nem szerepel, az Ifjúsági Táborban nemrégiben elszállított sítról semmi. Az egészséghatás vizsgálat egyik jellemző vonása, az adott területen érintett lakosságot bevonja, az ő egészségi adatait veszi vizsgálat alapjául, nem pedig a csepeli lakosságra vonatkozó adatokat. Az adott terület kulcsszereplőinek megkérdezése is kimaradt, mely az egészséghatás vizsgálat szakmai szakirodalmi áttekintése alapján fontos része az ilyen típusú vizsgálatoknak. Kifejti, érthetetlen az anyag elején, hogy a főépítész elfogadó aláírása, amely azt feltételezi, hogy az anyagot egészséghatás vizsgálatot a feltehetőleg építész végzettségű hivatali alkalmazott fogadta el a vállalkozótól. A testületi ülésen előterjesztett WELLNESS programra vonatkozó anyaghoz jelen tanulmány nem szolgál semmilyen adalékkal, hiszen a tanulmány bevezetésében az olvasható, hogy országos tervpályázat megalapozásához készült az anyag, nem pedig a terület értékesítési pályázat előkészítéséhez. A döntéshez ezek nagyon fontos momentumok. A helyben érdekelt civil szervezetek aktív szerepet vállalnak a terület rendezésében. Ez látható a Kis-Duna part folyamatos karbantartása, tisztítása tekintetében. Hangsúlyozza, érdemes volna őket bevonni, különös tekintettel arra, hogy a döntéseik olyan irányba válhassanak, nem pedig olyanra, mint az IBIZA lakópark tekintetében. Meglátása, a testületi ülésnek az említett dolgokról is tárgyalni kellene. Elsősorban nem kaptak a lakosok lehetőséget véleményeik kifejtésére, amit most hallhattunk a civil szervezet képviselőjétől, hogy nem támogatják az ez irányú döntést. Másodsorban az egészséghatás vizsgálat eredményeiről semmit nem tudnak.

Kál Károly elmondja, az SZDSZ képviselő-csoportja a WELLNESS program kezdete óta azt támogatja, hogy a Kis-Duna parton történjen fejlesztés. Nyilvánvaló, a fejlesztésnek összhangba kell lenni azokkal a szabályokkal, igényekkel, amelyek a Kis-Duna partot érinthetik. Az ő elképzeléseik szerint a területet 50 évre való bérbeadással is meg lehet oldani. Alapvetően azért ragaszkodnának hozzá, mert ezzel egyrészt nincs vagyonszerzés az önkormányzatnak, másrészt pedig a bérlet, a tulajdonjog fennmaradása mellett több lehetőséget nyújt a fejlesztés befolyására oly módon, hogy az történhessen meg, amit az önkormányzat elfogadhatónak tart. Úgy véli, az 50 éves bérlet biztosítaná azt is, hogy a telek nem adható-vehető. Kiemeli, azzal sokkal jobban biztosíthatóak az önkormányzat jogai és lehetőségei abban a tekintetben, amely a terület fejlesztésére vonatkozik. Másrészt a bérleti díj egy ilyen konstrukcióban előre és egy összegben is megfizethető, azzal, aki azon a tenderen részt kíván venni. Nyilvánvaló, hogy ebben az esetben csak olyan fog a tenderben indulni, aki ezeket a lehetőségeket biztosítani tudja. Felveti, az a kérdés is felmerülhet, hogy milyen technikai megoldások vannak akkor, ha meg kell hitelezni a telket. Úgy gondolja, az igen komoly kööttséget jelent annak a részére, aki azt a tendert meg kívánja nyerni. Elmondja, hogy azon a telken jelzáloghitel elég nehezen lesz megvalósítható. Megjegyzi, hogy ezek igen komoly szorítások, de ha valaki ezen feltételekkel indul a tenderen és megépíti, akkor garanciák vannak arra, hogy az tényleg meg épül és úgy, ahogy az önkormányzat szeretné. Tehát ők a bérbeadást támogatták eddig is, és ezt szeretnék továbbra is javasolni a testületnek.

Gergely István kifejti az előző hozzászólással kapcsolatban lenne néhány gondolata. A Duna-partnak az a része, amely jelenleg is szabadon megközelíthető, nem változik. Továbbra is szabadon megközelíthető lesz. Nem érti, miért ez a rettegés a magántőke ellen. Csak nem nosztalgia az ún. létező szocializmus irányába az ellenzék részéről? Talán nem. Rendszerváltáskor úgy döntött az ország, hogy a polgári ügynevezett kapitalista fejlődés útjára lép. Lehet a vállalkozókat elijeszteni Csepelről. Sajnos ez jó néhány esetben sikerült. De ez nem teremt, sem munkahelyeket, sem fejlődést, sem a csepeli lakosságnak bevételeket. A kerület értékeit nem konzerválni, hanem működtetni kell. Lehetőségekkel élni, illetve nem élni bűn. Magyarországon és Európában kisebb, nagyobb és még nagyobb városok megélik a fürdő kultúrából Zalakaros, Bükfürdő, Kehidakustán stb. Magyarországon lehetne mondani 20 ilyen várost. Nemrég járt Szlovákiában. Ott sorra épülnek a wellness és balneoterápiás központok. Lehet a fejlődés élére állni. Erről úgy érzi már lemaradt az ország, de legalább zárkózzanak föl. Rámutat arra, a konzerválásnak a veszélye, az a konzerv megromlása is lehet.

Németh Szilárd elmondja, mindig jóleső érzés, ha volt MSZMP tagok oktatnak ki abból, hogy mi a polgári demokrácia. Erre a mai ülés alkalmából mind a kétszer kaphattak példát. A polgári demokrácia nem bírja el, hogy titkosszolgálatok figyeljék meg a szabadon választott önkormányzatokat, és azt sem bírja el, hogy a legnagyobb frakció, mely egyedül el tud dönteni mindent, a vezetőjén keresztül másokba próbálja befojtani a szót, akár civilekbe, akár megválasztott képviselőkbe. Ennyit a polgári demokráciáról. Úgy nézi, hogy a testületi ülésen WELLNESS vita kezd kialakulni, pedig szó sincs itt wellnessről. Nehogy valaki komolyan gondolja,

itt wellness fejlesztés zajlik. Véleménye szerint, 6 db, nagyon értékes, mondhatni Csepel utolsó ingatlanjainak eladásáról van szó, s a pénz felemésztéséről, ami ezért jár. Leszögezi, van még két év a választásokig, van egy rossz helyzetben lévő kormányzat és egy szintén rossz helyzetben lévő önkormányzati vezetés. Most mindent szeretnének pénzzé tenni, hogy valamit abból az ígérethalmazból, amit immár sokadszorra beígértek a csepelieknek, valami kis morzsát tudjanak teljesíteni, ezért semmi sem kár. Semmi nem garantálja azt, azon a területen wellness fejlesztés fog történni, ha valami garantálhatná, az az a civil kezdeményezés, az a 3. pont, amit a civilektől hallottak, ha annak a megvalósításán törte volna a fejét az önkormányzat vezetése, és legnagyobb frakciója. Úgy érzi, akkor még lennének kétségek, hogy tényleg egy hosszú távú, ahogy Gergely István képviselő társa fogalmazott. Egy lakossághoz érkező pénzeknek a felhasználásáról lenne szó. Nem teljesen érti egyébként, hogy érkeznek majd a lakossághoz és az önkormányzathoz pénzek. Van erre Magyarországon példa. Ő csak kettőt emelne ki, bár egyik sem hangzott el az előző érvelésekben. Az egyik Siófok, tavaly adták át a Galérius fürdőt, nagyon komoly wellness központ, 2,7 milliárdos beruházás volt, 100 %-os önkormányzati kft működteti, és 100 %-os önkormányzati tulajdonban van. Tehát lehet így gondolkodni. Ha van egy komoly piacutatás, egy egészséghatás vizsgálat, és az jól látszik, hogy oda azt meg lehet teremteni, akkor azt megteremti az önkormányzat és az abból származó bevételeket újra tudja osztani. De véleménye szerint itt nem erről van szó. „Úgy, hogy itt beetetjük az embereket mindenféle Wellness szöveggel rácsapnak, ezen megy a vita, majd 6 telket eladunk oszt Jó napot!” így már nem mehet. Nem gondolja azt, akkor hihetünk abban, hogy majd a szabályozással abba az irányba fogja terelni az önkormányzat a tulajdonost, hogy Wellness központot építsen. Mi történik akkor, ha a tulajdonos bejelenti, nincs rá pénze már. Akkor visszavesszük a tulajdont, amit megszerzett? „Elfenekeljük őket, vagy mi lesz?” Tessék arra gondolni, hogy ez az önkormányzat, hogy tudja az emberek érdekeit képviselni, akkor, amikor itt épül a legnagyobb közép-európai környezetvédelmi beruházás, a csepeli szennyvíztisztító, és egy másik projekt szól arról, hogy majd megtörténik Csepel teljes csatornázása, úgy 2014 környékén. Hogyan tudja képviselni az érdekeket, amikor a IX. kerületben már épül az úgynevezett „Manhattan”. „Az északi szigetcsúcson semmi, pedig be lett ígérve néhány évvel ezelőtt és csak az tapasztaljuk, én aki a kislányomat egy messzi iskolába hordom minden reggel, már negyed 7-kor el kell indulni, hogy 8-ra beérjen. Hogy tudja képviselni az érdekeket, és felépíttetni a Wellnest, az az önkormányzat, amelyik a Királyerdőben nem tudja, vagy nem akarja megakadályozni, hogy kis kertes házak helyén, hatalmas társasházakat építsenek. Nem lát erre garanciákat. Egyébként, ha ezt komolyan gondolná az önkormányzat, akkor abban a 3. pontban amit javasoltak, abban kellene gondolkodni. Véleménye szerint, azért nincs szükség egészséghatás vizsgálatra sem, meg a civilek véleményére sem, csak bizonyos tolmácsok lefordítják, valójában mi az érdekük, mert nem erről szól a fáma, hanem egy egész egyszerű telekeladásról.

Borka-Szász Tamás „elmondja, nehéz egy ilyen hozzászólás után higgadt hangnemben hozzászólni, amikor a hozzászóló tücsköt-bogarat összehord a rendelkezésre álló időkeretben. Az, hogy Németh Szilárd frakcióvezető úrnak bármilyen döntésünkről a kótyavetyélés vagy a lenyúlás jut eszébe, ez már nem újdonság frakcióvezető úr! Ennél szerintem valamiféle újabb lemezt kéne fölrakni. Kicsit lyukra tetszett futni Gergely István nem volt MSZMP tag, de én sem. Ezt csak mondom esetleg a következő hozzászólás elé.” Ebben a szituációban tisztelettel kéri az ellenzék minden tagját, és a lakosság képviselőit, hogy alapjában véve ne vitassák el azt a jogot, hogy ők is Csepel érdekét akarják. Azt gondolja, frakcióvezető úr az előbb felhívta mindenkinek a figyelmét az SZMSZ betartására, tegye meg akkor Borbély Lénárd úr is. Megjegyzi, többen azt sugallják a hozzászólásaikban, hogy a wellness-fejlesztés, a fejlődés meg az ökológiai érdekek, azok kizárják egymást. Ezt a szembeállítást, nem érti és vissza is utasítja. Maga a folyamat a következőképpen fog zajlani. Ha megalakul a tender bizottság, elindul a tender, amelynek a szövegét 3 bizottság tagjai fogják közösen jóváhagyni. Azok után érkeznek majd ajánlatok, melyekben a befektetők bemutatják, hogy arra területre milyen fejlesztéseket képzelnek, az ökológiai szempontokat hogyan kívánják érvényesíteni. Majd a tenderbíró bizottság javaslata alapján a testület fogja a pályázatokat elbírálni. A testület mai döntésével semmi végleges, és visszafordíthatatlan nem történik. Amikor már a pályázatok itt lesznek, akkor tudnak felelősségteljes döntést hozni. A legutóbbi testületi ülésen javasolta, és újra javasolja, hogy a tenderbíró bizottság, miután a beérkezett ajánlatokat átnézte, az egyes befektetőkkel a tárgyalásokat lefolytatta, a végleges ajánlatok minden szempontból legyenek nyilvánosak. Úgy érzi nincs takargatni valójuk ebben a kérdésben. Azt gondolja, a végleges ajánlatokat legyen lehetőségük átnézni, nem csak a képviselőknek, hanem a civil szervezet képviselőinek, és a csepeli lakosok közül bárkinek, aki kíváncsi rá. S ha szükségét érzi valaki, véleményezzék is azokat meg, a testületi döntés előtt. Úgy

látja, ez az egyetlen járható út, ezt a tendert nyilvánosan kell lefolytatni, és abban mindenkinek véleményezési jogot kell adni. A döntés felelőssége természetesen az itt ülő képviselőké.

Tóth Mihály elmondja, tekintettel arra, hogy második alkalommal folytatják a vitát a témáról, a vitában nagyon sok az ismétlés. Kérdezi, a nála jelzett két hozzászólón kívül, ki kíván még szólni. Bátky Endre, Podolák Sándor jelentkezett még. Hozzáteszi, a 4 hozzászólás után lehetőséget fog adni a civil szervezet véleményén túl egy csepeli lakos véleményének kifejtésére is. Ebben majd a testület döntését is kéri. Ezt követően fogja kezdeményezni a vita lezárását. Jelzi, Tóth János, Ábel Attila, Bátky Endre és Podolák Sándor a hozzászólások sorrendje.

Tóth János kifejti, ő támogatja az SZDSZ-s képviselők javaslatát, mely a hosszú távú bérletről szól. Ha már egyszer döntés születik, azt csak ilyen konstrukcióban tudja elképzelni. Ami a legfontosabb, ezt a megoldást is csak azok után tudja tárgyalásra érdemesnek tartani, ha megismeri azt az anyagot, amelyet Zupkó János képviselőtársa kérésére a testület készített. Hozzáfűzi, megnézte annak a cégnek a munkásságát, akik készítették az anyagot. Elismert szakemberek a kábítószer megelőzés területén és az egészségprevenciók megelőzéseivel kapcsolatban. Semmiféle olyan nyomot nem talált, amely ennél a cégnél arra mutatott volna, hogy ilyen jellegű tanulmány megírásában gyakorlata lenne.

Tóth Mihály megadja a szót Ábel Attilának.

Ábel Attila elmondja, szeretne egy másik problémakört mutatóba említeni, ez a Csepel SC esete, aminél tudjuk, hogy a területe nem önkormányzati tulajdon. Hónapok óta arról megy a vita, hogy ott sporttevékenység folyjon-e, vagy pedig lakóházak és bevásárlóközpont lesz a helyén. Kérdése, mi lesz akkor, ha megveszik ezt a területet a Kis-Duna partján, és két év múlva közlik, még sincs elég pénz. De úgy lenne, ha 2-3 lakóparkot építhetnének oda. Úgy gondolja, már csak ezért sem megoldás eladni ezt a területet. Onnantól, (itt már látszik, hogy nem csak a FIDESZ van ezen a véleményen), a vásárló ha nem is kap szabad kezet, de gyakorlatilag egy olyan zsarolási pozícióba kerül, amivel később el tudja érni, hogy akár lakóparkok is épülhessenek a Kis-Duna partján. Tudjuk, hogy nem is az első ilyen lenne. Azt gondolja, hatástanulmány nélkül ilyen döntést nem lehet hozni.

Bátky Endre kifejti, a civil szervezetek képviselője nagyon helyesen megemlítette, hogy 1970 óta április 22-e a Föld Napja. Ez egy nagyon fontos dátum. Pontosan tudja, hogy a hétvégén szemétszedéssel, illetve a hulladékok összeszedésével foglalkozhattak azok az állampolgárok, akiknek fontos az, hogy a Kis-Dunapart tiszta legyen. Ugyanakkor nem csak ők voltak azok, akik megemlékeztek erről a dátumról. Budapesten csaknem 80 ezer ember kerékpározott, és tüntetett az élhetőbb környezetért. A mostani vitát ő féldalalasan érzi, mert ellenzéki képviselőtársai, és a civil szervezet képviselője is sok mindenre hivatkozott. Elsősorban az ökológiára. Németh Szilárd példákat hozott, ahol az önkormányzat valósított meg WELLNESS parkot. Nem érti, ha egyébként magán befektető valósítja meg, akkor ökológiai rombolás van, ha az önkormányzat teszi ugyanezt, akkor semmi probléma nincs. Az az érzése, hogy valójában az a probléma, hogy bármit is kezdenének ezzel, ebből valamilyen bevétele lesz az önkormányzatnak, mert akkor utakat tud felújítani, csatornákat tud építeni, játszóterek felújítására van lehetőség, stb. Hangsúlyozza, a legnagyobb problémája az, hogy ökológiára hivatkoztak az előtte szólók, miközben azt mondták, hogy ha privát cég valósítja meg a WELLNESS centrumot, akkor nagy természetrombolás következik be, ha az önkormányzat teszi, akkor meg semmi gond nem lesz.

Podolák Sándor elmondja, elszomorítónak találja, hogy a testületben a képviselők egy része erről a képviselő-testületről semmi mást nem tud feltételezni, csak a tisztességtelenséget. Ez a képviselő-testületi, amelyik a rendszerváltás óta Csepel érdekeit képviseli, erről most egy WELLNESS kapcsán elmondani azokat a rémképeket, lakópark, bevásárlóközpont, csepeli lakosok egészségrombolása stb., ez döbbenetes számára. A civil szervezet maga, aki azt mondja, nem kér WELLNESS-t, de ha az önkormányzat csinálja a lakossággal együtt, akkor igen. Kéri a képviselőtársait, hogy próbáljanak meg úgy gondolkodni, hogy rendeletet lehet módosítani, igen, a hosszú távú bérletnél is. Semmi nem akadályozza meg a képviselő-testületet és a bérbe vevőt, hogy két év múlva szerződést módosítson és a bérleti szerződést átalakítsa adásvételi szerződéssé. Ha úgy indulunk neki, hogy minden rendelet módosítható és minden az ellenkezőjére fordítható, akkor mit kéne tennünk itt? Érzése szerint az van, menni kell, csinálni kell, ha úgy gondoljuk, hogy Csepel érdekeit szolgálja, akkor ezt végig kell csinálni.

Tóth Mihály ügyrendi javaslata, nála Németh Szilárd képviselőtársa jelentkezett. Javasolja, még neki adják meg a szót, és a civilek közül Nagy János még kapjon szót. Ezt követően kerüljön lezárásra a vita. Szavazást rendel el.

288/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály polgármester javaslatára - úgy dönt, hogy megadja a szót a civilek közül Nagy Jánosnak.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

21 igen
7 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Németh Szilárd rámutat, hogy nagy az érdeklődés a napirenddel kapcsolatban, hiszen civil szervezetek, valamint csepeli lakosok is tömkelegével fognak hozzászólni. Ezért ő javasolja, a döntést is helyezze át a képviselő-testület a lakosok kezébe, ebben a kérdésben. Új határozati javaslata lenne, ami mind a két határozati javaslatot feleslegessé teszi, amennyiben elfogadásra kerül. Felolvasta az új határozati javaslatát. A határozati javaslat megszavazása véleménye szerint támogatja azt a javaslatot, melyet Podolák Sándor és Bátky Endre képviselőtársai említettek. Úgy gondolja, ebben a nagyon fontos és éles kérdésben, ahol pro-kontra, mind a tulajdonvisztonnal, mind a működtetéssel és az ökológiai valamint a turisztikai hasznosítással felmerültek, a lehető leghitelesebb személyek kapnának felelős döntési lehetőséget, ők pedig a csepeli polgárok. A helyi népszavazás nem csak a Kis-Duna part mentén élőköt érintené, hanem azokat a csepeli lakosokat is, akik máshonnan érkeztek ide. Gyakorlatilag akkor nem csak bele szólhatnak abba, hogy mi történjen, hanem az ő döntésükön múlna, mi lesz ennek a területnek a jövője. Azt pedig a testület minden tagjának tudomásul kell venni és aszerint kell a továbbiakban tevékenykedni. Hozzáteszi a helyi népszavazás egyébként az időkorlátokat figyelembe véve még ősszel lebonyolítható lenne. Tehát semmilyen késedelmet nem szenved az önkormányzat.

Nagy János elmondja, hogy a testület sok kérdés mellett, a WELLNESS mellett is döntést hoz a mai napon. Döntenek arról, megteremtik-e az építés lehetőségét, a terület eladásával kapcsolatban. Állást foglalnak arról is, hogy mennyire veszik figyelembe a csepeli lakosok véleményét is ebben a kérdésben. Úgy gondolja, ez nagyon fontos kérdés. Az önkormányzat rendelkezik hosszú távú programmal, amibe többek között az egészséges életmód, az egészségre nevelés témájával is foglalkoznak, hitet tettek amellett, hogy mit kívánnak ebben a kérdésben tenni. Nem vitatja, hogy a WELLNESS az egészséges életmódra nevelés, az egészséges életmód egyik megteremtési lehetősége. Úgy tapasztalja a csepelieknek ez nem főcélkitűzés. Sokkal fontosabb kérdések is vannak, amivel jobban kellene az önkormányzatnak foglalkozni. A csepeli lakosokkal folytatott beszélgetéseken a következő kérdések merültek fel, ezeket ajánlja a testület figyelmébe. Kinek épül ez a WELLNESS? Gergely képviselő úr azt mondta, hogy feltehetően a befektető majd hasznot akar szerezni, tehát ezért úgy fog dolgozni, hogy neki haszna legyen. Mi következik ebből? Feltehetően olyan árai lesznek, melyeket az egyszerű csepeli emberek nem tudnak megfizetni. Felhívja a figyelmet arra is, a csepeli strand azért veszteséges, mert nem tudják a belépőket kifizetni a csepeliek, a magas ára miatt. Amikor köztudott a kerületek között, hogy Csepel levegője a legrosszabbak egyike, nem véletlenül tiltakozik a civil szervezet és a lakosság jó része a Kis-Duna part beépítése ellen. Tiltakozik az IBIZA lakópark és a WELLNESS építése miatt is. Viszont támogat minden olyan építkezést, ami valóban megtartja a Kis-Duna part természetes létét és javítja a levegőt. Úgy gondolja a testületnek nagy a felelőssége abban és gondolja át mielőtt döntenek ebben a kérdésben. Akár el is halaszthatják ezt a kérdést és kérjék ki akár lakossági fórumokon a lakosság véleményét. Kiemeli, még egyszer kéri a képviselő-testületet, gondolják át és vonják be a civil szervezetet és a lakosságot a továbbiakban ilyen döntések meghozatalakor.

Tóth Mihály a vitát lezárja. Orosz Ferencnek adja át a szót, aki összefoglalja a vitát.

Orosz Ferenc felhívja a figyelmet arra, a napi politikát és a városfejlesztést külön kéne választani. A napi politikai ügyek miatt, olyan üzeneteket küld az önkormányzat a lakosoknak, befektetőknek, ezzel nagy ívben el fogják kerülni az együttműködési lehetőséget. Azt gondolja, hogy a szakértők nem azt a véleményt írják le, amit a képviselők szeretnének látni, hanem próbálnak kívülálló véleményt megfogalmazni. A WELLNESS ügye nem új, 2006. december 12-e óta foglalkozik vele a testület. Mindig történik előrelépés és legalább annyi vissza is. Ami a kérdéseket illeti. Tiszteletben tartja Horváth Ildikó és annak a csapatnak a törekvéseit, de azt gondolja, hogy jelen helyzetben egy másik típusú oldal is hangoztatott véleményt. Valószínűleg ezek között van az igazság. Ő is érdekes dolognak tartja, hogy többen úgy vélik, az önkormányzatnak lehet WELLNESST építeni, másnak nem. Ezek a téves üzenetek. A múlt testületi ülésen beszélték meg, hogy északi pénz nélkül a kerület nem tud fejlődni. Nem akar az önkormányzat több adót szedni. Ha nem kerül eladásra az a terület, amiről szó van, akkor nem lesz mód mást építeni. Nem elherdálni akarják. A pénzvagyomból egy másik lesz, és ha jól csinálják, a kerület ugyanúgy gyarapodni fog. Gyerekeinknek lesz kulturált pihenő helye. Elhangzott az is a hozzászólások között, hogy saját pénzből oldja meg az önkormányzat. Kérdezi, melyik saját pénzből? A szóban forgó projekt legalább 15 Milliárd Ft-ba kerülne. Hozzáfűzi, nincs saját pénze az önkormányzatnak. Tóth János képviselő úr kérdezte, kinek épülne a WELLNESS? Jelzi a VKB határozata a problémát, amit említett Tóth úr megoldja, ha meg végképp nem összeférhető, akkor a döntést módosíthatják. Nem zárja ki, hogy adott esetben megépíthetné. E mögött az a gondolkodás van, hogy a nyereséget nem a befektetővel kell elismertetni, hanem egy új projektként a kerületi önkormányzat meg tudja oldani. A területet meg kell szerezni az ifjúsági tábor létrehozásához, mert még nincs az önkormányzat tulajdonában, erről tárgyalások folynak. Elmondja, nem tud olyan telekről, az északi területet kivéve. Ha megvan minden feltétel, akkor a befektető az északi területre is építené. Nem maga miatt nem épít az északi területen a FADEZA. Hangsúlyozza, hogy minden vizsgálat publikus, olvasható a neten. Összefoglalva, volt hosszú távú, 50 éves bérlet, és van tulajdonjoggal kapcsolatos javaslat. Ő, mint előterjesztő, az értékesítés mellett teszi le a voksát. Úgy gondolja, nem lehet csak WELLNESS-t építeni. Oda csak azt lehet építeni. A szabályozás a tulajdonos oldaláról nem változtatható meg. Nem volt és nem lesz mit titkolni, minden a nyilvánosság előtt zajlik. A kerület fejlődéséért, fejlesztéséért, közpénzből és magánpénzből is a képviselő-testület a felelős. Hozzáteszi, minden fejlesztés sért érdekeket. Véleménye szerint a törvénysértés, és az érdeksértés két különböző dolog. A kettőt összekeverni a testület tagjainak nem lehet. Mind a kettőt a maga helyén kell kezelni.

Tóth Mihály elmondja, van két eredeti határozati javaslat és van Németh Szilárdnak egy módosító javaslata. Szavazást rendel el.

289/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd módosító indítványára - úgy dönt, hogy helyi népszavazáson kívánja eldönteni a Kis-Dunaparti WELLNESS fejlesztésre kijelölt 6 önkormányzati ingatlan tulajdonviszonyainak jövőjét. Ezért felkéri Tóth Mihály polgármestert, hogy a következő testületi ülésre terjessze elő a helyi népszavazás előkészítésének és lebonyolításának feltételeit.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. május 15.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

9 igen

14 nem

5 tartózkodás

e l u t a s í t v a

290/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 561/2007.(IX.25.)Kt határozat „A tender legfontosabb elemei 2. sz. pontját módosítja.

Módosított határozati pont:

A WELLNESS Park megvalósításához szükséges önkormányzati területeket a nyertes pályázónak készpénzért értékesíti.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a tender kiírásának megfelelően
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
2 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

291/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tendereztetési eljárás értékelésére bíráló bizottságot hoz létre. A bizottság feladata a pályázatok értékelése, javaslattétel a képviselő-testületnek arra vonatkozóan kivel történjen szerződéskötés az ingatlan értékesítésére. A bizottság munkája során szakértőket vehet igénybe.

A bizottság elnöke: Podolák Sándor
A bizottság tagjai: dr. Borsány György
Dobák István
Gergely István
Kál Károly
Vincze Miklós
Zupkó János

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

292/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, - a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 52/2008.(IV.08.)VKB. számú módosító indítványa figyelembevételével – úgy dönt, hogy az RSD menti fejlesztésekkel kapcsolatban korábban hozott és jelen előterjesztéshez mellékelte 563/2007.(IX.25.)Kt számú határozatát vonja vissza, és helyette az alábbi határozati javaslatot fogadja el:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázati kiírás megjelenéséig el kell készíteni a többfunkciós, télen-nyáron üzemelő új Ifjúsági Tábor engedélyezési tervdokumentációját, Csepel egy erre kijelölt területén.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a tender kiírásának megfelelően
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 2. (20.) pontja:

a) **Javaslat a 2008. évi „Az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása”, „Az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújításának támogatása”, és „A távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti főfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelésének támogatása (ÖKO-program)” pályázatokon való részvételre (111/1. sz. előterjesztés)**

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs. Az ÜJKRB, a SZLEB és a TB elfogadásra javasolták az előterjesztést. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

293/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt, **LFP-2008-LA-2** kódszám alatt meghirdetett

Iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása

című pályázaton.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 30.
Felelős: beadásért: Tóth Mihály polgármester
előkészítésért: Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

294/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt, **LFP-2008-LA-7** kódszám alatt meghirdetett

Az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújításának támogatása című pályázaton.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 30.
Felelős: beadásért: Tóth Mihály polgármester
előkészítésért: Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

295/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt, **LFP-2008-LA-9** kódszám alatt meghirdetett

A távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelésének támogatása /ÖKO-PROGRAM/
Kódszám: LFP-2008-LA-9 (továbbiakban: ÖKO-program)

című pályázaton.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. szeptember 30.
Felelős: beadásért: Tóth Mihály polgármester
előkészítésért: Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

296/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az LFP-2008-LA-2, LFP-2008-LA-7, LFP-2008-LA-9 kódszámú pályázatokon való részvételhez a **247 millió Ft önkormányzati önrészt** az északi területek értékesítéséből származó bevételekből biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a pályázatok értékelését követő szerződések szerint
Felelős: Tóth Mihály polgármester

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

297/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az LFP-2008-LA-2, LFP-2008-LA-7, LFP-2008-LA-9 kódszámú pályázatokon való részvételhez szükséges **247 millió Ft önkormányzati önrészt** a 2008. évi költségvetésben elkülönített soron kezeli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

298/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata úgy dönt, hogy az LFP-2008-LA-2, LFP-2008-LA-7, LFP-2008-LA-9 kódszámú pályázatokon való részvételhez szükséges 2008. évben elkülönített **247 millió forint** önrész a felmerült igények mértéke szerint kerül felhasználásra, a Képviselő-testület jóváhagyásával.

Amennyiben a beérkezett pályázatok a 2008. évben tervezett 247 millió forintos keretet meghaladják, a keretösszeg bővíthető - az északi területek értékesítésének bevételeiből származó - a 2009. évi előirányzott 133 millió forint és a 2010. évi előirányzott 22 millió forint pályázati keretösszegek terhére, a Képviselő-testület jóváhagyásával.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

23 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

- b) **Javaslat a 2008. évi Fővárosi Önkormányzat által kiírt városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó helyi önkormányzati pályázat pénzügyi forrásának biztosítására** (117. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány!
Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

299/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz a Fővárosi Közgyűlés Egészségügyi és Szociálpolitikai, valamint a Városfejlesztési és Városképvédelmi Bizottsága által 2008. évben kiírt pályázaton a volt állami tulajdonú lakások privatizációja során alakult társasházak, valamint az un. tanácsi célcsoportos formában megvalósult lakásszövetkezeti lakóépületek felújítási költségeinek támogatására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. május 5.
Felelős: beadásért: Tóth Mihály polgármester
előkészítésért: Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

300/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közgyűlés Egészségügyi és Szociálpolitikai, valamint a Városfejlesztési és Városképvédelmi Bizottsága által 2008. évben kiírt pályázaton a volt állami tulajdonú lakások privatizációja során alakult társasházak, valamint az un. tanácsi célcsoportos formában megvalósult lakásszövetkezeti lakóépületek felújítási költségeinek támogatásához **18 millió Ft önkormányzati önrészt** az északi területek értékesítéséből származó bevételekből biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a pályázatok értékelését követő szerződések szerint
Felelős: Tóth Mihály polgármester

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 3. (21.) pontja: (100. sz. előterjesztés)

Előterjesztés önkormányzati feladatok meghatározása a közrend-közbiztonság területén 2009-től 2010-ig

Előterjesztő: dr. Borsány György koordinációs tanácsnok

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

dr. Borsány György elmondja, az előterjesztés folytatása a 2007-2008-as évre vonatkozó Bűnmegelőzési Konceptciónak. Meghatározzák 2009-2010-re a közbiztonság területén, hogy miben szeretnének előrelépni. Az EU-s elvárásoknak, az Országgyűlés határozatának és a Társadalmi Bűnmegelőzés Nemzeti Stratégiája határozata alapján megfelelően állították össze az anyagot. Rögzíti azt az álláspontot, hogy a feladatokat megszabták, középpontba van helyezve Csepel közbiztonságának további javítása, ennek érdekében vannak megfogalmazva a feladatok és a pénzügyi eszközök hozzárendelve. Kéri az előterjesztés támogatását.

Tóth Mihály elmondja, az előterjesztést az ÜJKRB elfogadásra ajánlotta. Megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

301/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az *Önkormányzati feladatok meghatározása a közrend-közbiztonság területén 2009-től 2010-ig* elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

23 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály a következő napirend előterjesztői kiegészítés jogát átadja Orosz Ferencnek.

Napirend 4. (22.) pontja: (98. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bp. XXI. kerület Szállító utcai, 209961/25 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs. Jelzi, a PEKB, az ÜJKRB 4 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadták, valamint a TB egyhangú döntéssel elfogadásra ajánlotta a javaslatot. Megállapítja, kiegészítés és kérdés nincs. Hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Németh Szilárd kérése, arról döntsenek, hogy a képviselő-testület nem hatalmazza fel a polgármestert.

Tóth Mihály megerősítésként elmondja, Németh Szilárd javaslata az utolsó előtti sorban arra vonatkozik, hogy a képviselő-testület nem hatalmazza fel a polgármestert.

Németh Szilárd azt gondolta, hogy egyértelmű lesz, mert már egyszer erről döntöttek. Akkor is a frakciójuk határozott álláspontja az volt, hogy a terület fejlesztés előtt áll, hosszú távú beruházást tesz lehetővé. Az önkormányzatnak ezen az áron – amely már drágább, mint az előző volt – érdemes ingatlant szereznie, mert jövőbeni fejlesztés előtt áll, így az önkormányzat, mint tulajdonos, a saját érdekeit sokkal jobban tudja képviselni, mint egyszerű hatóságként.

Borka-Szász Tamás ismerve a telek történetét és a testületi anyagokat, csodálkozik, hogy komolyan elő tudta adni frakcióvezető úr a hozzászólását. Felhívja a figyelmét, hogy a módosításával ellentmondásos lesz a határozat szövege, mert az egyik mondat arról szól, hogy nem kívánják a tulajdoni hányadot megvásárolni.

Vincze Miklós véleménye szerint, a jelzett terület mellett van egy másik is, mely az önkormányzat tulajdonában áll, így 2/3-os részről van szó, amelyhez hozzájönne még egy 1/3-os rész is. A terület bővülne, ezért döntsenek úgy, hogy tartsák meg a telket az önkormányzat tulajdonában. Egyetért Németh Szilárd felvetésével, mely szerint értékes területről van szó, kár lenne az önkormányzat tulajdonából kiengedni.

Tóth Mihály megállapítja, több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Orosz Ferenc az eredeti határozati javaslatot kéri képviselő-társaitól elfogadásra.

Tóth Mihály aljegyző asszonnyal történt konzultáció alapján megjegyzi, hogy Németh Szilárd javaslata nem módosító javaslat. Ha ő és a testület többi tagja is nemmel szavaz az eredeti javaslatra, akkor Németh Szilárd javaslata érvényesül, nem az előterjesztőé. Megadja a szót Németh Szilárdnak, akinek ügyrendi javaslata van.

Németh Szilárd elmondja, ha korábban módosító értékű volt egy név betűzése egy határozati javaslatban, akkor úgy gondolja, hogy az ellenkező tartalmú határozati javaslata is módosító javaslat. Kéri, hogy erről a testület az SZMSZ-nek és az Önkormányzati törvényben foglaltaknak megfelelően – mivel a jogait gyakorolja – szavazzon.

Bernádné dr. Faragó Ibolya elmondja, ha elfogadják képviselő úr indoklását a javaslatára, akkor minden határozati javaslat a. és b. változattal kellene, hogy megjelenjen, egy pozitív és egy negatív döntési javaslatot kellene letenni. Általában a képviselő-testület határozati javaslatai azt szokták tükrözni, amit az előterjesztő javasol. Jelzi, a mostani olyan egyértelmű javaslat, hogy ha valaki nemmel szavaz, akkor érhető el az, amit a képviselő úr javasolt. Egy helyen van negatív feltétel,

amiben kimondja a képviselő-testület, hogy nem kívánja az elővásárlási joggal élni. Amennyiben erre valaki nemmel válaszol, akkor az azt jelenti, hogy kíván az elővásárlási joggal élni. Az az álláspontja továbbra is, hogy a képviselő úr által elmondottak csak megerősítik azt az álláspontját, hogy erre a határozati javaslatra nemmel kíván szavazni.

Tóth Mihály megadja a szót második ügyrendi javaslatra Németh Szilárdnak.

Német Szilárd jelzi, ügyrendi vitája van. Aljegyző asszonynak igaza van, hiszen a nem tagadása formán, logikailag az igent jelenti, ez kizárólag a matematikában értelmezhető így. Azonban a jog nem teljesen így működik. Mindkét esetben dönthet igennel, nemmel és tartózkodással. A nemmel való döntése nem valami mellett való döntést fog jelenteni. Azért kéri – és nem általában mondta a határozati javaslatot, hanem ebben a határozati javaslatban – hogy a módosító javaslatáról történjen meg a szavazás. Ehhez joga van. Ha a testület úgy gondolja, akkor vegye el ezt a jogát, akkor más fórumon fogja ezt orvosolni.

Bernádné dr. Faragó Ibolya az a kérése, hogy pontosan fogalmazza meg képviselő úr a határozati javaslatát, mert lehet, hogy tévedés volt abban, ahogy értette a javaslatot.

Tóth Mihály kéri, hogy a javaslattevő írásban nyújtsa be módosító javaslatát, melyet felolvas: *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. kerület Szállító utcai, 209961/25 hrsz-ú ingatlan Viorent Kft. tulajdonában lévő 10516/14875-öd tulajdoni hányadát a Viorent Kft. és a CS Ingatlan Kft. között 2008. 03. 06-án létrejött adásvételi szerződésben szereplő 300.000.000,- Ft + ÁFA összegért meg kívánja vásárolni. Egyben Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete nem hatalmazza fel a Polgármestert jelen elővásárlási jog lemondásáról szóló nyilatkozat aláírására. Határidő: elfogadásra: azonnal, Felelős elfogadásért: Tóth Mihály polgármester, végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.*

302/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy Budapest XXI. kerület Szállító utcai, 209961/25 hrsz-ú ingatlan Viorent Kft. tulajdonában lévő 10516/14875-öd tulajdoni hányadát a Viorent Kft. és a CS Ingatlan Kft. között 2008. 03. 06-án létrejött adásvételi szerződésben szereplő 300.000.000,- Ft + ÁFA összegért meg kívánja vásárolni.

Egyben Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete nem hatalmazza fel a Polgármestert jelen elővásárlási jog lemondásáról szóló nyilatkozat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató

9 igen
16 nem
1 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

303/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület, Szállító utcai 209961/25 hrsz-ú ingatlan Viorent Kft. tulajdonában lévő 10516/14875-öd tulajdoni hányadát nem kívánja a Viorent Kft. és a CS Ingatlan Kft. között 2008. 03. 06-án létrejött adásvételi szerződésben szereplő 300.000.000,- Ft + ÁFA összegért megvásárolni. Egyben Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert jelen elővásárlási jog lemondásáról szóló nyilatkozat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. június 1.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

16 igen

9 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály megadja a szót Borka-Szász Tamásnak ügyrendi javaslatra.

Borka-Szász Tamás szeretné felhívni aljegyző asszony figyelmét, hogy ha máskor befogadnak egy módosító határozati javaslatot anélkül, hogy az előterjesztője megjelölne a forrását, akkor ne fogadják be. Úgy gondolja, ez nagyon fontos információ lett volna a döntéshez.

Napirend 5. (23.) pontja: (97. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bp. XXI. kerület Pakos Imre utcai gázvezeték-kiváltás költségeinek biztosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés jogát átadja Orosz Ferencnek, akinek nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, a PEKB és a TB egyhangúlag elfogadásra javasolja az anyagot. Megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

304/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az általános tartalék terhére biztosítja a Budapest, XXI. kerület Pakos Imre utcában, (207663) hrsz-ú közterületen – a 207654 és 207664 hrsz-ú ingatlanok közötti szakaszán – lévő gázvezeték áthelyezésnek jelentkező bruttó 10 millió forintos költségét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 6. (24.) pontja: (83. sz. előterjesztés)

Javaslat pénzeszköz-átadásra a Házunk tája verseny lebonyolításához a Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület részére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs. Jelzi, az ÜJKRB és a PEKB elfogadásra javasolta az előterjesztést. Megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

305/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a 2008. évi költségvetés Polgármesteri Hivatal Kisegítő mezőgazdasági tevékenység Dologi kiadás költségvetési soron jóváhagyott 3.135.000,- forint terhére 400.000,- forint átadását a Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület részére a 2008. évi Házunk tája verseny teljes körű lebonyolítása céljából, írásos megállapodásban rögzített feltételekkel, teljes körű elszámolással. A megjelölt célra fel nem használt pénzmaradványt a Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület köteles a megállapodás szerint az átadóhoz visszajuttatni.

Felkéri a polgármestert, hogy a pénzeszközátadásra vonatkozó megállapodást kösse meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Berczeli Emília irodavezető

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 7. (25.) pontja: (102. sz. előterjesztés)

Értékelés a Budapest XXI. kerület Csepel tehermentesítő csatorna Deák F. u. – Tánácsics M. u. – Kiss János altb. u. – Ady E. u. építési munkáira vonatkozóan

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a kiegészítés jogát átadja Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc elmondja, az Állami Számvevőszék múlt évi ellenőrzése alapján került a testület elé az előterjesztés. Az ügyet a leírt határozattal kell lezárni, kéri a testület támogatását.

Tóth Mihály jelzi, az ÜJKRB, a PEKB, a TB és a VKB egyhangúlag támogatta a javaslatot. Megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

306/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Csepel tehermentesítő csatorna Deák F. u. – Tánácsics M. u. – Kiss János altb. u. – Ady E. u. építési munkáira vonatkozó értékelést az alábbiak szerint elfogadja.

a) szakmai előkészítés	- megvalósíthatósági tanulmány, vízjogi engedély rendelkezésre állt - szakmai előkészítés megfelelő volt
b) közbeszerzés	- nyílt közbeszerzési eljárás volt - legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt az értékelési szempont - ajánlattevők, vagy más szervezetek nem kezdeményeztek jogorvoslati eljárást
c) beruházás működése	- műszaki átadás-átvétel rendben megtörtént - a csatorna I. osztályú minőségben épült meg - a műszaki ok miatt elmaradt sajtózási munka és aknaépítés költsége levonásra került - tervezett: 918,5 fm törzs, 201,0 fm bekötő csatorna és 28 db akna - megépült: 915 fm törzs, 194,7 fm bekötő csatorna és 27 db akna
d) bekötési arány	- a csatorna nyomvonalából adódóan csak a Deák F. u. (Tánácsics M. Bajcsy Zs. u. közötti szakaszon) várható lakossági bekötés - az értékelés időpontjában rákötés nem történt. Az FCSM Zrt-t - felkértük a felszólítások kiküldésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály a következő két napirend esetében az ülés levezetésének jogát átadja Orosz Ferencnek.

Napirend 8. (26.) pontja: (113. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály jelzi, nincs szóbeli kiegészítése.

Orosz Ferenc megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

307/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évre jóváhagyott költségvetés általános tartalékában szereplő polgármesteri keret terhére engedélyezi, hogy az alábbi szervezetek – írásos megállapodásban rögzített feltételekkel – pénzügyi támogatást kapjanak:

Támogatást igénylő megnevezése:	Támogatás összege (Ft)	Igénylés célja/felhasználás
Budapest Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitányság	180.000,-	Hozzájárulás a 2008. július 7-14-i Nemzetközi Lovastábor megrendezéséhez
ÁMK Alapfokú Művészeti Iskola	80.000,-	Csepel-sziget Ifjú Tehetségei Pályázat lebonyolításának támogatása
Csepeli Munkásotthon Nyugdíjas Klub	100.000,-	2008. évi programok támogatása
Csepp-Csepel Táncegyüttes	100.000,-	A 30. Nemzetközi Gyermekek Néptánc Fesztiválon (Primorsko-Bulgária) való részvétel támogatása

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. május 5.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 9. (27.) pontja: (112. sz. előterjesztés+kiegészítés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály jelzi, nincs szóbeli kiegészítése.

Orosz Ferenc tájékoztatásul elmondja, hogy kiosztásra került egy kiegészítés, mely az új 10. pont lesz, így összesen 11 határozati javaslat van. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Borbély Lénárd megkérdezi, mi az oka annak, hogy a Hivatal nem hajtotta végre a képviselő-testület határozatát a közbeszerzéssel kapcsolatban? Továbbá megkérdezi, ha december 31. van határidőnek megjelölve, ez pontosan minek a határideje: a Bíráló Bizottság felállítását, vagy addig meg kell hozni a döntést?

Orosz Ferenc megállapítja, több kérdés nincs. Válaszadásra megadja a szót aljegyző asszonynak.

Bernádné dr. Faragó Ibolya elmondja, nem volt elég a határidő a feladat megindítására. A következő határidővel természetesen a közbeszerzési eljárás lebonyolítását tervezik.

Orosz Ferenc hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Borbély Lénárd nem tudja elfogadni a választ, valamint bízik abban, hogy egyszer elég lesz az idő, hogy le tudják bonyolítani. Módosító javaslata van, mely szerint, ha mindenképpen tolja maga előtt a testület a nagyobbik frakció számára nyilvánvaló terhet, akkor a határidő ne december 31. legyen, hanem május 31.

Orosz Ferenc jelzi, ha a határozati javaslatához érnek, szavazni fognak a módosításról.

Tóth Mihály a hozzászólással és a javaslattal kapcsolatban az a véleménye, hogy a határidő azért december 31., mert nem értenek egyet az eredeti testületi javaslattal és döntéssel. Részletesen meg kívánják vizsgálni, hogy egyben, vagy részleteiben kívánnak pályázni, ehhez szükséges az időpont. Ma úgy látják, hogy a május 31. erre nem elegendő. 2008. december 31-ig kell dönteni a vagyoni kérdésében, hogy egységesítik-e a vagyont és a CSEVAK-hoz áteszik, majd annak függvényében kell a közbeszerzéssel kapcsolatos javaslatot is végiggondolni. A maga részéről nem javasolja az eredeti határozati javaslat megváltoztatását, nem támogatja a módosító javaslat elfogadását.

Orosz Ferenc megadja a szót Németh Szilárdnak, akinek ügyrendi javaslata van.

Németh Szilárd azt hitte rosszul hall, amikor polgármester úr azt mondta, nem ért egyet az eredeti képviselő-testületi határozattal, ezért nem hajtja végre. Nem is a polgármester kapta ezt a feladatot, hanem a jegyző. Ha nem ért vele egyet, meg vannak a maga formai és törvényben meghatározott lehetőségei annak, hogy felfüggeszse. Akkor ezt tegye meg polgármester úr, ha nem ért vele egyet, ne hozza vissza ilyen indokkal a képviselő-testület elé. Ha nem ért vele egyet, akkor valószínűleg a december 31-i határidős megoldás sem lesz megfelelő, csak időhúzás. Megkérdezi aljegyző asszonyt, hogy jól látja a helyzetet?

Tóth Mihály az elhangzottakra reagálva elmondja, mivel vizsgálatról van szó, a vizsgálat elvégzésére kérték a december 31-i határidőt. A vizsgálat eredményeképpen terjeszti elő a javaslatot, és ha az lesz, hogy az eredeti határozati javaslat visszavonását kezdeményezi, meg fogja tenni. Ha a vizsgálat eredménye az lesz, hogy az eredeti határozati javaslatot végre kell hajtani, akkor így fogja előterjeszteni a javaslatot.

Bernádné dr. Faragó Ibolya jelzi, polgármester úr előterjesztőként elmondta a választ.

Orosz Ferenc ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Borbély Lénárdnak.

Borbély Lénárd támogatja, ha szünetre lenne szükség és javasolja, hogy olvassák el közösen a 763/2007.(XII.18.)Kt sz. határozati javaslatot, amely nem vizsgálatokról szól, hanem arról, hogy közbeszerzési pályázat útján egységesítsék Csepelen az őrzés-védelmi feladatokat az összes intézmény tekintetében.

Tóth Mihály jelzi, nincs szüksége szünetre.

Orosz Ferenc véleménye szerint mindenki tudja, miről van szó. A helyszíni kiosztású anyagban egyértelműen szerepel, nem elegendő a határidő, ezért kell meghosszabbítani. Nem volt rá elegendő idő, hogy ezt a nem egyszerű feladatot elvégezzék, tekintettel arra, hogy a vagyont összesen 7 helyen kezelik.

Jelzi, az új 10. határozati javaslatnál fognak Borbély Lénárd módosító javaslatáról szavazni. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

Mikrofonon kívül tett megjegyzésre, mely a hangfelvételen nem hallható, a szavazást törli és megjegyzi, az ülést ő vezeti. Megjegyzi, sorrendben döntenek, és a 10. pontnál a módosító javaslatot szavazzák meg először. Aljegyző asszony állásfoglalását kéri.

Bernádné dr. Faragó Ibolya elfogadja alpolgármester úr által mondottakat, amikor a 10. határozati javaslatához érnek, akkor a módosító javaslatról szavaznak először.

Orosz Ferenc megkérdezi, dr. Kiss B. Mihályt, mint az ÜJKRB elnökét, hogy mi az álláspontja?

dr. Kiss B. Mihály elmondja, mivel már kialakult pro és kontra véleménynyilvánítás, javasolja, hogy tartsanak szünetet, beszéljék meg az álláspontokat.

Orosz Ferenc 5 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Orosz Ferenc az elhangzottak figyelembe vételével szavazásra bocsátja az új 10. sz. határozati javaslatához tartozó módosító javaslatot, melyet az előterjesztő nem támogat.

308/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd módosító javaslatára - úgy dönt, hogy a 763/2007.(XII.18.)Kt. határozat végrehajtásának határidejét 2008. május 31-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

9 igen
13 nem
4 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Orosz Ferenc szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő eredeti határozati javaslatot.

309/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 763/2007.(XII.18.)Kt. határozat végrehajtásának határidejét 2008. december 31-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

15 igen
0 nem
3 tartózkodás

e l f o g a d v a

Orosz Ferenc szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

310/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 653/2004.(XII.14.)Kt. határozatot visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

311/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 491/2005.(XI.15.)Kt. határozat végrehajtásának határidejét 2009. január 1-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

312/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 228/2006.(V.16.)Kt. határozat végrehajtásának határidejét a 2008. májusi testületi ülésre módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

313/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 9/2007.(I.23.)Kt. határozat végrehajtásának határidejét 2008. december 31-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

314/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 392/2007.(V.15.)Kt. határozat végrehajtásának határidejét a tárgy évi májusi testületi ülésre módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

315/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 567/2007.(IX.)25.)Kt. határozat végrehajtásának határidejét 2008. október 1-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

316/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 571/2007.(IX.25.)Kt. határozat végrehajtásának határidejét 2008. június 30-ra módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

317/2008.(IV.22.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 155/2008.(III.04.)Kt. határozat végrehajtásának határidejét 2008. november 30-ra módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

318/2008.(IV.22.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 10. (28.) pontja: (55. sz. előterjesztés)

Képviselő indítvány az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) és egyedi kémények felújításának támogatására

Előterjesztő: Ábel Attila, Borbély Lénárd képviselők

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd megjegyzi, Ábel Attilával közösen képviselik az előterjesztést. Módosításként elmondja, hogy az előterjesztés bevezető részében a 6. és 7. számmal jelzett indoklás – amely a Cirmos stny. 6-18-ra vonatkozik – azt kéri, hogy hagyják figyelmen kívül, mivel Pabar úr jelezte, hogy a pályázatokat csak jelzésértékkel nyújtotta be.

Tóth Mihály megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

319/2008.(IV.22.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) és egyedi kémények felújításának támogatására 2008. márciusában ismételt pályázatot ír ki.

A pályázat kiírásakor vizsgálni kell az ÖTM által közzétett „az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújításának támogatására (LFP-2008-LA-7)” meghirdetett pályázati felhíváshoz való csatlakozás lehetőségét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. március 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató

8 igen
13 nem
4 tartózkodás

elutasítva

320/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) és egyedi kémények felújításának támogatására 2007. évben kiírt pályázatában elutasított társasházak részére – amennyiben az érintett társasházak erre igényt tartanak – a megpályázott összegekkel egyenértékű támogatást biztosít.

A támogatási szerződés megkötésének feltétele a FŐKÉTÜSZ által igazolhatóan elvégzett felújítás.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. március 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató

8 igen
14 nem
4 tartózkodás

elutasítva

Napirend 11. pontja: (115. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Csepel SC jövőjével kapcsolatos önkormányzati állásfoglalásra, illetve a Csepel SC Alapítvány központi sporttelepe rendezési tervének megalkotására és változtatási tilalom elrendelésére

Előterjesztő: Németh Szilárd sporttanácsnok

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Zanati Béla megkérdezi az előterjesztőtől, hogy lát-e különbséget egy hongkongi és egy belizei cég között. Kérdezi továbbá, hogy a sporttanácsnok mióta áll kapcsolatban a Neuchatel Financial Ltd.-vel, mennyire ismeri a működésüket.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Szilárd az első kérdésre válaszolva kijelenti, amint az az előterjesztésből is kitűnik, nem lát különbséget, számára „egykutya” mindkettő, azonban a módszerek között azért lát különbséget. Hozzáteszi, a sportolóknak is ez a véleménye, ezért fordultak Zárai úrhoz, valamint tudomása szerint a polgármesterhez is, mert úgy látják, hogy ez a cég egy jobb ajánlattal érkezett. Megjegyzi, ez a cég nem venne fel 2 milliárd forint hitelt, tehát nem terhelnék meg a sportingatlant. Azt ígérték, hogy 25 évig változatlan formában, kizárólag sportfejlesztéseket támogatva használnák ezt az ingatlant. Azt ígérték továbbá, hogy ha megvásárolják az ingatlant, akkor a Kuratóriumba beválasztanak sportolókat és edzőket. Azt is mondták, hogy mindazokért, amit ígérnek, hajlandók egy többszemélyes polgári szerződést kötni - az önkormányzat, a sportegyesületek, az Alapítvány, valamint mindenki, aki ennek részese között -. Kijelenti, úgy néz ki, ez az ajánlat Csepel sportját tekintve jobb, mint a belizei offshore cég ajánlata, aki most tulajdonolja a Csepel SC Alapítványt és kinevezi a kurátorokat. Hozzáteszi, elsősorban Csepel százéves versenysport múltját, valamint jövőjét tekintve jobb ez az ajánlat. Hangsúlyozza, őt nem érdekli, hogy milyen cég, csak, ha már sportfejlesztésről van szó, és itt van egy kvázi közalapítványi forma, akkor mégiscsak közcélokat kellene, hogy szolgáljon, illetve azokat a célokat, ami az eredeti alapító okiratban nevesítésre

került. Megjegyzi, legyen verseny és döntsék el azok, akiknek ebben döntési jogosítványuk van, ezért szól az első határozati javaslat arról, hogy kérjék fel az alapítvány jelenlegi kurátorait, a kuratórium elnökét, hogy fontolják meg, hogy a sport célokat tekintve melyik a jobb ajánlat.

A második kérdésre válaszolva elmondja, emlékezte szerint őt Lakatos úr február vége felé hívta fel telefonon, majd kapott tőlük egy levelet is, amiben megerősítették a szóban elmondottakat. Megjegyzi, a levélben leírták azt is, hogy nem nála jelentkeztek először, hanem Tóth Mihály polgármesternél és a kuratóriumnál is, azonban mindkét helyről „elhajtották” őket.

Hozzászólások:

Podolák Sándor megjegyzi, ő csak egy költői kérdést tesz fel, amire nem vár választ: „Hogy van az, hogy a Wellnessnél minden szerződés kijátszható, minden szerződés tisztességtelen, ha jelentkezik egy másik cég, más irányból, ő vállal és mindent megcsinál és leteszi a nagy esküt, hogy az fog épülni amit ígér. Szóval, valahol következetesnek kellene lenni, ha az egyik oldalon hazudik, lop, csal mindenki, akkor a másik oldalon is ugyanezt csinálja, nem?”.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, az a baj ezzel az előterjesztéssel, hogy jelen pillanatban képviselőtársai nem sok konkrétumot tudnak, rémhíreket viszont sokat. A helyzet jelenleg az, hogy már van két befektetői kör, aki érdeklődik a Csepel SC Béke téri létesítményei iránt. Az egyiket picit jobban ismerik, de azt sem nagyon. Ez az ECORIST nevezetű társaság, aki pár hónappal ez előtt a Gazdasági Kabinet ülésén már tartott egy rendkívül általános, nem túl sok konkrétumot tartalmazó prezentációt arról, hogy mi az elképzelésük erről a területről. Megjegyzi, ezen az ülésen ellenzéki képviselő-társa is részt vett. Ezen az ülésen azt hallották, hogy ez a cég majd valamikor tavasz vége felé visszajön és már konkrét fejlesztési elképzeléseket mutat be a sport célú, illetőleg a nem sport célú területek fejlesztését illetően. Kijelenti, ő személy szerint ezt a részletes fejlesztési elképzelést az óta sem látta, tehát jelen pillanatban nem lehet tudni, hogy az ECORIST konkrétan mit szeretne létrehozni ezen a területen.

A Neuchatel Financial Ltd.-vel kapcsolatban kijelenti, az nulla, mert ez a cég idejött és ezek szerint leült az egyesületek vezetőivel és elmondta, hogy „itt csak sport mindhalálig, én itt nem akarok semmi sportellenes dolgot csinálni, sőt mindenféle szerződésekkel vállalom, hogy ti örökké itt lesztek és csak sportolunk, stb.”. Megjegyzi, nem lebecsülve ezt a szándékot és ezt a kinyilatkoztatást, úgy véli, hogy ezek a mondatok pontosan azok, amiket ezek az egyesületek hallani akartak. Kijelenti, ha ő idejönne és nyitna egy ilyen megbeszélést, akkor pontosan ugyanezt tenné, elmondaná ezeket a mondatokat, amiket az itt lévő csepeli sportolók hallani szeretnének. Megjegyzi, azt azonban, hogy a Neuchatel mit akar konkrétan, azóta sem látták, illetve nem láttak egyetlen leírt sort sem az általános mondatokon kívül arról, hogy mit szeretnének csinálni.

Megállapítja, jelen pillanatban van tehát két gazdasági kör, amelyek közül egyiknek sem ismerik a konkrét terveit, ezért véleménye szerint jelen esetben nincs miről dönten.

Elmondja, hogy a határozati javaslatokat a következők miatt nem fogja támogatni:

Az 1. számú határozati javaslat egy általános deklaráció arról, hogy az önkormányzat a lehetőségeihez képest támogatja a sport alapítványt abban, hogy a terület sport célú hasznosítása megmaradjon. Ezt véleménye szerint nem kell deklarálni, mert ez a képviselő-testület és az önkormányzat vezetésének kötelessége.

A 2. számú határozati javaslatról elmondja, mivel semmilyen konkrét elképzelést nem ismernek, sőt a képviselő-testület elé senki be nem terjesztett semmilyen szabályozási tervmódosítást, jelen pillanatban nincs mitől megvédeni ezt a területet.

Végezetül megjegyzi, az előterjesztésben leírtakat ő így értékeli, majd hozzáteszi, a jó szándékot nem vitatja, de azt gondolja, az előterjesztő olyan határozati javaslatokat próbál elfogadtatni a képviselő-testülettel, amelyek jelen pillanatban egyszerűen nem relevánsak.

Zanati Béla előrebocsátja, azzal együtt, hogy az előtte szólókkal egyetért, ő nagyon örül ennek az előterjesztésnek, ugyanis ez egy fordulópont, egy csaknem egy éve folyó politikai vitában. Első alkalommal fordul elő, hogy Németh Szilárd sporttanácsnok a javaslatihoz valamiféle pénzügyi háttérrel is elképzel. Hozzáteszi, eddig csak arról volt szó, hogy őrizték meg, hogy tiltsák le a fejlesztést és majd lesz, ami lesz, de hogy ki fizesse, arról nem volt szó. Aki gondolkodott az mindig két esetet mondott, vagy azt, hogy vállalkozói tőkét vonnak be, vagy pedig fizeti az önkormányzat. Azt, hogy mennyit kell fizetni, a most elhangzott ajánlatokból is lehet tudni. Megjegyzi, elég tetemes summát, ami szóba sem jöhet, hisz csak a vegetáláshoz eddig közel egymilliárdot fizetett ki az elmúlt évtizedben az önkormányzat, tehát, ha megakadályozzák a fejlesztést, akkor ezt továbbra is valamilyen módon biztosítani kellene. Hozzáteszi: „de most már

ott tartunk, hogy hát megjött a csoda, van egy befektető, ő nem akar hasznot, sőt irtózik tőle, van pénze döggel, 5-7 milliárdot simán befektet, csak azért, hogy felvirágozzon minden, és a csepeli sport eredeti fényében csillogjon, ragyogjon”. Megkérdezi: „híhető ez?”, majd megjegyzi, „hát szerintem kevésbé”.

Elmondja, hogy az alapítvány kuratóriuma megbízta az ECORIST céget és lehet, hogy nem elég konkrét a javaslat, de abban az olvasható - a honlapjukon -, hogy „a Béke téri sport komplexumot egységes fejlesztési területként kezeli, melyben szakosztályokkal egyeztetett, többségi sport funkció valósul meg. A területen lévő sport szakosztályok továbbra is működhetnek, sőt lehetőség szerint újak befogadásáról is gondoskodik”. Megjegyzi, ugyanezt a prezentációt hallgatta Borbély Lénárd is és ő ebből azt a következtetést vonta le, hogy a 2/3 nagyobb, mint az 1/3, továbbá azt, hogy ez a mondat, hogy „együtt kezeli ezt a területet”, az azt jelenti, hogy még hozzá veszi a Kis-Duna partot is, mert ezt szépen el lehet sütni a politikai vitában. Kijelenti, nem erről van szó. Nyilván nincs kész terv akkor, ha azt várják el, hogy közben egyeztessen. Igen egyeztetnek, folyik a párbeszéd és nem tudni még, hogy jó eredmény jön-e ki, de egy biztos, a kerületi sportkoncepció feltételül szabni a Csepel SC befagyasztását, hogy minden történjen úgy, ahogy eddig volt, az nem helyes.

Megjegyzi, Neuchatel azt ígéri, hogy pénzt hoz és mindent rendbe tesz, majd megkérdezi Németh Szilárdtól, hogy „ezek nem táskás emberek? Ezek nem méricskélnek úgy, mint ahogy Ön eddig nyilatkozott? Vajon ők átvonnák, vagy megvonnák az alapítványt? Kitől veszik meg? Hogyan? Na, nézzük ezt a megvétel dolgot, mert tudok idézni a sajtóból: - *Tavaly májusban megvette a Ferencváros részvénycsomagját, ez volt az ötödik forduló. A szerződésnek megfelelően csak az ingatlanra tett ajánlatot, még hozzá négymilliárd százhatvannégy millió forint értékben. A részvényeket nyolcszázmillióért vették meg és átvállalták a klub tartozásait. Valóban létrejött a szóban forgó megállapodás, de annak hatálybalépési feltétele a pénz megérkezése volt, ami azonban nem jött meg, nyilatkozta az FTC elnöke. Szerződés tehát van, teljesítés nincs, sőt a klubnál arról sem tudnak, hogy a hitelezők másutt kopogtatnának az átvállalt adóság kiegyenlítéséért. Mit mondott az elnökség? A cég magyarországi tevékenységét elnézve, az FTC elnöksége nem látta biztosítottak, hogy a Neuchatel megfelelő tulajdonos lenne, ezért tehát elutasították és így jött a hatodik menet.* - Elmondja, ezek a mondatok hiteles forrásból valók, hiszen a Magyar Nemzet online februári részéből származnak. Hozzáteszi, „Németh Szilárd most lenyúlásról beszélne, arról, hogy táskás emberek elviszik az ő közreműködésével a céget, én ilyen nem mondok, sőt egészen biztos vagyok benne, hogy ő ebből egy fillért nem akart szerezni és nem fonódott össze a céggel, csak a szöveg annyira azonos, egybevágt azzal, ami egy éve elhangzott, hogy az embert megmosolyogtatja, és ilyen élcelődésre készíti. Én biztos vagyok benne, hogy nem ez a megoldás, ezt nem a politikának, nem a testületnek kell elintézni, hanem azt kell tenni, hogy hagyni a szakmát dolgozni, a politika vonuljon háttérbe, és az alapítvány oldja meg a feladatait.”.

Ábel Attila előrebocsátja, ő egy alapvető tényre szeretné felhívni a figyelmet. Az elmúlt egy évben az „étlapon” egyetlen egy dolog szerepelt, az hogy az ECORIST a Csepel SC területnek 1/3-án meghagyja a sportéleletet és a 2/3-án lesz valami felnőtt kalandpark, lehet lakópark, lehet bevásárlóközpont, öregek otthona, stb.. Amikor ezt kifogásolták a sportolók és a terület képviselői, akkor jött a szöveg, hogy „akkor hozzatok valami mást”. Megjegyzi, ő azt gondolja, most már lehet látni, hogy igenis volna más befektetői szándék is, konkrétan az, hogy Csepelen megmaradjon és fejlesszék is a sportéleletet.

Zanati Béla azon felvetésére, hogy többszáz-millió forintot fizetett ki az önkormányzat és ez vegetálás, elmondja, hogy nagyon sok olimpikont nevelt ki a Csepel SC és ő bízik abban, hogy az olimpiai játékokon is lesznek sikerek, ezért ezt ő nem nevezné vegetálásnak, sőt azt mondaná, hogy minden egyes forint jó helyre ment, ha ilyen eredmények születtek.

Emlékeztet, elhangzott még az is, hogy az ECORIST-től nemigen lehetett látni semmit, és amit a Neuchatel kínál az nulla. Ezzel kapcsolatban megjegyzi: az ECORIST-től nagyon is elvárható volna, hogy legalább a terveket láthassák már a csepeliek, ha ugyanis az a helyzet, amit láttak a Csepel SC ingatlan papírjain is, akkor többmilliárd forintot felvettek.

Felveti, milyen dolog az, hogy itt ülnek, hónapok óta vitatkoznak és semmit nem tudnak arról, hogy mit terveznek a Csepel SC területére. Véleménye szerint ez ad absurdum.

Arra a megjegyzésre, hogy „a Neuchatel ajánlata pedig nulla”, kijelenti, az nem nulla, hogyha valaki meg akarja tartani a sportéleletet és azt fejleszteni is akarja, sőt ez az, amit véleménye szerint mindenkinek akarnia kellene. Amennyiben valamit tehet a csepeli önkormányzat, akkor az az, hogy hagyják, hogy jöjjenek a befektetők és az működtetheti majd a Csepel SC-t, aki a csepeli sportélelet

javát akarja és még ráadásul pénzt is hozna ide. Az, hogy ez a cég a Neuchatel, vagy az ECORIST, vagy akárki más, már más kérdés, arról majd akkor kell dönteni.

Orosz Ferenc közli, ő tárgyalt ezekkel az urakkal, ezért most elmondja mindazt, ami ebből publikus, illetve ami nem publikus, azt majd lehet, hogy később el kell mondani.

Kijelenti, abban közös nevező van, hogy a sport mindegyikük számára fontos és megítélése szerint addig tisztességgel támogatták is. Közli, ő is összeadta ezt a pénzt és úgy igaz, ahogy Zanati Béla mondta, egymilliárd forintot adtak át a Csepel SC Alapítványnak az utóbbi tíz évben.

Kifejti, van egy jogi helyzet, mely szerint a képviselő-testület jogilag sem a Csepel SC-ért, sem a Csepel SC Alapítványért nem felel. Megjegyzi, politikailag felel azért, hogy ebben az alapítványban ilyen tevékenység folyik, de jogilag semmiképpen sem, mert semmilyen kompetenciája nincs ez ügyben. Hangsúlyozza, ameddig tudtak, adtak közpénzből. Megjegyzi, a politikus közpénzből elég könnyen tud adni, azonban nincs több közpénzük, ugyanis azt el kellene venni valakitől, új adót pedig nem szeretnek kivetni.

Hangsúlyozza, az eredeti szereplők az alapítvány tulajdonosai, nekik van kizárólagos kompetenciájuk a jövőt illetően arra, hogy kit vonnak be, az önkormányzatot, vagy magán befektetőt. Abban egyetért Németh Szilárdal, hogy az önkormányzat számára teljesen közömbös, hogy ez utóbbit kivel teszik.

Kifejti, normális befektető csak akkor ad pénzt, ha a pénzt viszont látja. Megjegyzi, az, aki nem akar semmit viszontlátni, az nem befektető, annak van más neve, amit itt nincs joga elmondani.

Megerősíti, ebből a szempontból tehát közömbös, hogy a kettő közül melyik cég lesz. Hozzáteszi, akármelyik lesz is, csak akkor tehet bármit hosszú távon, ha a képviselő-testület politikai felelősséggel rendelkezik, azaz vagy megváltoztatja a szabályozási tervet, vagy egy új szabályozási tervet hoz létre, mert anélkül itt nem lehet csinálni semmit, ugyanis a jelenlegi K-SP övezetben legfeljebb egy uszodát lehet építeni, az összes többi elképzelést nem.

Az említett urakról elmondja, hogy először a polgármesternél jártak, majd két héttel később hozzá mentek egy megbeszélésre. Megjegyzi, mivel ő életében nem hallott róluk, ezért az interneten megpróbált utánuk érdeklődni. A beszélgetés előtt felmerült, hogy miről beszélhetnének ez ügyben, hiszen az önkormányzatnak nincs kompetenciája az ügyben, ezért kérte, hogy Zárai úr is vegyen részt ezen a megbeszélésen. A megbeszélés publikus részéről elmondja, végül megállapodtak abban, hogy két hét múlva leteszi a javaslatát ez a cég, akinek több mint sok pénze van - ugyan nem tudni, hogy hol, a lényeg az, hogy van -. Megjegyzi, ő úgy gondolja, ha valaki egy ilyen javaslattal előáll, akkor azt le kellene írni, vagy az alapítvány számára, aki jog szerint felel az ügyért, vagy annak a számára aki politikailag tud az ügyben segíteni, és ez a polgármester és rajta keresztül a képviselő-testület, azonban ez a javaslat a mai napig nem érkezett meg.

Kijelenti, ezért az önkormányzatnak egy érdeke lehet, hogy akik jog szerint tudnak tenni, azok kerüljenek egy asztal mellé - az alapítvány és azok az említett urak -, akik hajlandók jobb feltételekkel, jelzálogjog bejegyzése nélkül valami fantasztikus mennyiségű milliárdot hozni. Jelzi, ha így lenne, akkor részükről írásban kell kérni, hogy a szabályozási tervet fogadja el a képviselő-testület, és ezt a kérelmet majd elbírálja a képviselő-testület. Hangsúlyozza, jelenleg nincs ilyen helyzet, pedig bár úgy lenne, hogy hozzák ide sok milliárdot. Mivel az, hogy ez a sok milliárd miben és hol van az az önkormányzat és az alapítvány számára innen elég messzinek tűnik - már ami az elérhetőséget illeti -. Javasolja, hogy hagyják dolgozni a Csepel SC alapítvány vezetőit (akik felelősek az alapítványért) és ha lehet akkor napi politikai érdek mentén ne szedjék szét, mert úgy ítéli meg, ők tudják, hogy mit akarnak csinálni.

Zanati Béla nagyobb precizitást kér Ábel Attila képviselőtársától.

Ő most nem a sportolóról beszélt, hanem a telepről, a Béke tér 1-ről. A pénzeket sem a sportolóknak adták, hanem a Béke tér 1. létesítményei fenntartására. Tehát a stagnálás, vegetálás az állományra, a pályára vonatkozik. Támogatták ugyan a sportolókat is, az viszont egy másik keret, és másfajta pályázati rend, az egyesületek külön vannak ugyanis. Tehát van egyszer az alapítvány, amely a pályának a gondozója és tulajdonosa, és jogilag is elhatárolódottan vannak külön az egyesületek, ezeket kár összekeverni.

Ugyanúgy kár, mint lakóparkról, lakópartról, irodaházáról, irodaházakról és egyebekről beszélni, mert ezek nem hangzottak el sehol másutt, mint a FIDESZ reklámszövegeiben. Tehát kár ezt a ködösítést tovább folytatni. Tisztán, világosan és egyszerűen kell beszélni.

A Csepel pálya vagy vegetál további néhány 10 millió Ft hozzáadásával, vagy megújul a csepeliek öröme. Egy közösen egyeztetett terv szerint, nem tudja kinek a pénzéből, de úgy épül újjá, hogy 2/3 része sportfunkció, és minden fedett terület megmarad legalább akkora, mint amekkora most. Emellett kell önellátónak lenni ennek a területnek. Ez van leírva az ECORIST honlapján. Ebben

legfeljebb annyi hibát lehet találni, hogy az egyik helyen 2/3 van, a másik helyen 60 %, de ha figyelembe vesszük, hogy például valamelyik sportlétesítmény fölött, lehet valami más funkciójú dolog is, akkor könnyen lehet, hogy ez a területarány nem is annyira fontos. De ebben nem a testületnek kell döntenie, ez az alapítvány kuratóriumára tartozik.

Horváth Gyula röviden reagál Ábel Attila hozzászólására. Mivel nem volt hosszú ideig tagja e képviselő-testületnek a figyelmébe ajánlja, hogy 1994 óta a Csepel SC Alapítvány támogatását a kormányzó koalíció ebben a kerületben biztosította. Ehhez az ellenzék, közte a FIDESZ is mindig nemmel szavazott.

Kál Károly számára nagyon örömteli az az igen komoly változás, ami Csepel SC ügyben a FIDESZ frakció által megnyilvánul. Németh Szilárd és Ábel Attila képviselőtársai is többször kijelentették különböző helyeken, hogy el a kezekkel a Csepel SC-től, itt aztán se tulajdon, se semmi. A sportolók tüntettek és mindenki felvonult, hogy hozzá ne nyúljon a magántól. Ehhez képest azt gondolja, hogy az egyetlen járható út irányába mozdult el a FIDESZ. Ez egy teljesen korrekt, kezelhető dolog, ez lehet a megoldás.

Ehhez annyit fűz hozzá, jelenleg, mivel nem önkormányzati tulajdonról beszélnek, az önkormányzat jogilag nem felelős érte. S ha jogilag nem felelős, akkor politikailag sem igazán.

Ha azt akarja ez a testület, hogy a Csepel SC úgy működjön, olyan feltételek mellett, ahogy ő szeretné, akkor hagyni kellene az alapítványt. Nem a testületre kellene citalni ezt a befektetőt, hanem oda kellene vinni Záraikhoz, mert ők az alapítvány. Jogilag ők vannak abban a helyzetben, hogy dönthetnek.

Ha ő dönthetne, akkor viszont egy dolgot szeretne tudni, hogy hol van az a pénz, meg hol az a papír, és írja le, és rendelje a számlára azokat a pénzeket, amikből ezt a fejlesztést meg akarja oldani. Ígérni ő is tud bármikor. Akár még öt ilyen befektetőt ide lehetne hozni, mert akkor kerül az alapítvány abba a helyzetbe, hogy aztán a bőség zavarában fog szenvedni, és a legjobb megoldást fogja választani.

Tóth Mihály megállapítja, több hozzászólás nincsen, a vitát lezárja, és az előterjesztőnek ad szót.

Németh Szilárd a történelmi hűség kedvéért elmondja, a mostani tulajdonos és a kuratóriumot kinevező Cs. Sziget Invest, akik a háttérben vannak, úgy szereztek tulajdonjogot, hogy Podolák György országgyűlési képviselő, aki a kuratórium elnöke volt, átadta ezt a tulajdonjogot semmiért. Legalábbis ebből semmit nem látott a köz. Ezt gyakorlatilag több mint egy évig nem jegyezte be a bíróság, majd a Fővárosi Ítéltábla döntése alapján sikerült bejegyeztetni az alapítói jogokat és a kuratórium kinevezésének a lehetőségét. Ez szerinte nagyon fontos momentum.

Egyetért Podolák Sándorral abban, amit sugall, de ahogy sugallja, abban nem. Soha nem mondta egyetlen befektetőre sem, hogy gazember, meg tolvaj, meg nem tudja, még mi, amiket itt felrótt neki Podolák úr. Azt viszont mondta, hogy mindegyikkel óvatosan kell bánni. Zanati úr kérdésére is azt válaszolta, hogy a Neuchatellel, ha lehet, legalább olyan óvatosan bánjanak, mint az előzőekkel, a Cs. Sziget Investtel. A különbség a kettőjük között annyi, hogy az egyik már birtokon belül van, a másik birtokon kívül.

Az ő megoldásáról, ha neki valaki bebizonyítja, hogy ő azt írta ide le, hogy a Neuchatelt támogassa a testület, akkor azon nagyon csodálkozna. Nem azt írta. Azt írta, hogy nekik egy felelősségük van, hogy azt a szellemi és erkölcsi értéket, munkát ne hagyják elveszni, amit a közel 100 éves egyesületben a sportolók, edzők évtizedek óta végeznek.

Ne hagyják elveszni, és a tulajdonjogot ne hagyják úgy érvényesülni, ahogy most látszik érvényesülni, hogy eltűnjön a Csepel SC központi sporttelepe, a Béke téri sporttelep, mint kvázi köztulajdon. Ugyanis a birtokon belül lévő Cs. Sziget Invest, meg a háttérben lévő Indotech, már fölvetettek a kezükben lévő kuratóriumi elnök segítségével 2 milliárd Ft-ot, legalábbis a tulajdoni lapon a jelzálogjog és a vételi jog már be van jegyezve. Ez azt jelenti, hogy ez a tulajdon már mászik át a bankra és a bank mögött állókra, akik ezt kitalálták. Az egyik edző úgy fogalmazott, hogy ez a tökéletes büntetés. Olyan büncselekedet a csepeli közzel szemben, aminek nem lesz büntető jogi értékelése, mert tökéletesen megoldották azt, hogy lehet ezt a 10 hektárt átpasszolni magántulajdonba. Tehát ezt csak a történelmi hűség kedvéért mondta el.

Az ő javaslata arról szól, amit Kál Károly és az alpolgármester úr megfogalmazott.

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Csepel SC Alapítványt, hogy a sportingatlan jövőjét ne egy-egy befektetői ajánlat alapján döntse el, hanem írjon ki nyílt pályázatot a Béke téri sportpálya hasznosítására. Javasoljuk továbbá, hogy a pályázat nyertesével megkötendő szerződés többoldalú legyen, amelyben az alapítvány és a nyertes mellett

bevonják a sportpályát használó valamennyi egyesületet és a csepeli önkormányzatot is.” Ez az ő javaslata.

Ugyanis a csepeli önkormányzat, ha résztvevő, most még ki tudja kényszeríteni, akkor tudja alakítani ezt az ügyet. Akkor tudja megmondani azt, hogy engedélyezi-e esetleg pl. egy nehéztalétkai csarnok tetejére az irodát. Tudja-e engedélyezni pl. a magassági korlát és egyéb miatt. Ha idejében dönt arról a csepeli önkormányzat, amit ő javasolt még a múlt nyáron, hogy szabályozási terv készüljön erre a területre, mégpedig úgy, hogy kizárólag sportcélú hasznosítást engedélyezzenek első körben, és addig hozzanak változtatási tilalmat, akkor ma nem kell küzdeni, hogy megmaradjon az a négy világító oszlop, ami biztosítja azt, hogy itt nemzetközi meccset lehet játszani. Biztosítja azt, hogy egy esetleges labdarúgó feléledés, aminek tanúi, megfelelő tárgyi körülmények között jöhessen létre. Egyébként, ha lebontják, már nem lesz mit visszarakni, nem lesz új világítótűz. Ha lebontják ezt a 15 ezres stadiont, akkor lehet ígérgetni 5 ezres mobilstadiont, de ez már nem lesz. Erről beszél.

Az ő felelősségük addig terjed, amit ő mondott. Sajnos, nincs tulajdonosi felelősségük. Egyébként a valódi megoldás, szándékai szerint az lett volna, ha 2004-ben az önkormányzat ezt átveszi és megfelelő gazdaként tud ezzel a tulajdonnal élni.

Azon a bizonyos január 31-ei gazdasági kabineti megbeszélésen az elhangzott a polgármester úrtól, hogy támogatni fogja a sportpálya olyan célú fejlesztését, amit az ECORIST prezentál. A tisztánlátás kedvéért tegyék hozzá, hogy itt nem az ECORIST a fejlesztő, ez egy projekt cég, aki elkészített valamit, valakiknek a megbízásából.

Végezetül hangsúlyozza, az önkormányzatnak még most van lehetősége, jogosítványa élni azzal, hogy tiszta helyzetet teremthessen. Még mindig itt a lehetőség, ha megszavazzák azokat a határozati javaslatokat, amelyek egy új, kizárólag sportcélú rendezési tervről, kerületi szabályozási tervről szólnak. Mert akkor egy nagyon erős jogosítvánnyal élnek. Ezen csak akkor változtatnak bármelyik befektető kérésére, ha terv, építési, szerződési garanciákat kap az önkormányzat és rajtuk keresztül a sportolók, egyesületek, edzők, utánpótlásban résztvevők, és még az a sok-sok generáció, akiknek kellene használnia ezt a sportkomplexumot. A versenysport csak ebben az esetben biztosítható. Egyébként lesz itt minden, tekepálya, kuglipálya, kalandpark, paintball, csak az nem versenysport. Nem a 100 éves múltat hozza vissza.

Kéri a testületet, hogy megfontoltan döntsön ebben a kérdésben.

Tóth Mihály elmondja, Németh Szilárd képviselőtársa sok mondatát már többször hallották, és türelem kellett hozzá, hogy végighallgassák, de ez csak az ő megjegyzése. A testület többi tagja valószínűleg élvezettel hallgatta. Ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Podolák Sándor elmondja, Németh Szilárd képviselőtársa az elmúlt időszakban többször próbálta meg sejtetni, érzékeltetni, hogy Podolák György a Csepel SC Alapítvánnyal kapcsolatban erkölcsstelenséget, törvényteleniséget követett el, amit személyesen soha nem beszélt meg vele, bár találkozott jó néhányszor. Tehát nagyon szépen kéri, hogy vagy fejezze ezt be, hogy folyamatosan feldobja a levegőbe ezt a kérdést, utána otthagyja, vagy ha így van, akkor meg tegyen rendőrségi, vagy ügyészségi feljelentést. Amennyiben nem teszi meg, kéri, tartózkodjon a továbbiakban ettől a megnyilvánulástól.

Tóth Mihály a vita befejeztével a testületi ülés levezető elnökeként néhány megjegyzést tesz.

Ábel Attila képviselőtársa azt mondta, hogy nem nevezné vegetációnak azt az időszakot, amikor az önkormányzat pénzből a Csepel SC-ben olimpikonok vettek részt különböző rendezvényeken, és működött az egyesület. Ennek azért örül, mert ezzel visszavonták korábbi véleményüket, amely úgy szólt, hogy az önkormányzat által adott milliók ügyében vizsgálatot követelnek. Tehát ettől már elálltak.

Elhangzott, hogy hagyják, hogy jöjjenek a befektetők. Korábban ezt nem mondták. Megjegyzi, az önkormányzat eddig is hagyta, hogy jöjjenek a befektetők. A politika ment neki az alapítvány mögött lévő vállalkozói rétegnek.

„Elhajtották mindkét helyről” hangzott el. Erre válaszolja, hogy ez úgy hazugság, ahogy elhangzott. Ezek után egyenként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

321/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy sportstratégiájának sarokköve, egyben legfőbb célja a még meglévő sportlétesítmények, különösen az önkormányzati illetve a Csepel SC Alapítvány tulajdonban lévők megőrzése. Továbbá

megerősíti, hogy a kerületi sportcélú ingatlanok védelmének érdekében - élve tulajdonosi és/vagy jogszabály-alkotási kötelezettségével és hatáskörével – minden demokratikus, törvényes és jogszerű eszközt igénybe vesz.

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Csepel SC Alapítványt, hogy a sportingatlan jövőjét ne egy-egy befektetői ajánlat alapján döntse el, hanem írjon ki nyílt pályázatot a Béke téri sportpálya hasznosítására. Javasoljuk továbbá, hogy a pályázat nyertesével megkötendő szerződés többoldalú legyen, amelybe az alapítvány és a nyertes mellett bevonják a sportpályát használó valamennyi egyesületet és a csepeli önkormányzatot is.

Határidő: elfogadás: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

8 igen
14 nem
3 tartózkodás

elutasítva

322/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel SC központi telephelyén, a 201861/1 és a 201861/2 ingatlanokra, illetve annak környékén a Béke tér – Szent István út – Erdőalja út – Völgy utcák által határolt területen kerületi szabályozási tervet (KSZT) készít el.

A KSZT célja:

- az ingatlanok és a közterület kizárólag sportcélú fejlesztése,
- a jelenlegi beépítettség mértéke és a magassági korlát változatlanul hagyása (kivéve, ha az ide tervezett fedett uszoda megvalósul),
- rekonstrukció,
- parkosítás, zöldterület növelése, fatelepítés, játszótérépítés,
- kerékpárút és parkoló építése,
- akadálymentesítés,
- rekreációs- illetve verseny-, para- és szabadidősport-tevékenység biztosítása,
- a területtel határos kertes és lakótelepi otthonok nyugalmának, a családok biztonságának megőrzése.

A Képviselő-testület felkéri Tóth Mihály polgármestert, hogy a KSZT előkészítéséhez szükséges további intézkedéseket (költségek biztosítása, 1997. LXXVIII. tv. 21. § (1) alapján írásos megállapodás megkötése, illetve egyéb előírások végrehajtása) – a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb 2008. május 31-ig – tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
előkészítésre: azonnal
végrehajtásra: 2008. december 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

8 igen
13 nem
4 tartózkodás

elutasítva

323/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KSZT elkészültéig a 201861/1 és a 201861/2 ingatlanokra, illetve a Béke tér – Szent István út – Erdőalja út – Völgy utcák által határolt területen változtatási tilalmat rendel el, amikor a 2. számú határozatban megfogalmazott polgármesteri intézkedések (költségek biztosítása, 1997. LXXVIII. tv. 21. § (1) alapján írásos megállapodás megkötése, illetve egyéb előírások végrehajtása) teljesülnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az intézkedések teljesülésekor, de legkésőbb 2008. május 31.
Felelős: Tóth Mihály polgármester

8 igen
13 nem
4 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

Napirend 12. (30.) pontja: (88. sz. előterjesztés+válasz)
Interpelláció a volt MTK evezős teleppel kapcsolatban
Készítette: Németh Szilárd sporttanácsnok

Orosz Ferenc azt kérdezi Németh Szilárdtól, elfogadja-e a polgármester úr interpellációra adott válaszát?

Németh Szilárd kijelenti, nem tudja elfogadni a választ, már három éve húzódik az ügy. Egy háromszázmillió forint értékű telekről van szó, a háttérben szintén valami egyezkedést vél felfedezni, hiszen nem történik meg a Kt. határozat teljes körű végrehajtása.

Orosz Ferenc szavazást rendel el.

324/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Mihály interpellációra adott válaszát elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
7 nem
1 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 13. (31.) pontja: (89. sz. előterjesztés+válasz)
Interpelláció Tóth Mihály polgármesterhez: Megoldásra váró problémák a 6. önkormányzati egyéni választókerületben és a megválasztott képviselőkkel való együttműködésben
Készítette: Németh Szilárd képviselő

Orosz Ferenc azt kérdezi Németh Szilárdtól, elfogadja-e a polgármester úr interpellációra adott válaszát?

Németh Szilárd kijelenti, a választ csak részben tudja elfogadni, és figyelemmel fogja kísérni az abban foglaltakat. Leszögezi, az említett autó még a mai napon is ugyanott van. Nem érhető számára, hogy egy rendszám nélküli, lerobbant autót, egy lerobbant telek előtt miért nem lehet több, mint egy éve elszállítani.

Orosz Ferenc a részben elfogadott válasszal kapcsolatban, jegyző úr jelzése alapján döntést rendel el.

325/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Mihály interpellációra adott válaszát elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
7 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 14. (32.) pontja: (76. sz. előterjesztés + válasz)
Interpelláció „Miért nem mondott igazat, Polgármester Úr?”
Készítette: Borbély Lénárd képviselő

Orosz Ferenc azt kérdezi Borbély Lénárdtól, elfogadja-e a polgármester úr interpellációra adott írásbeli válaszát?

Borbély Lénárd úgy gondolja, sajnálatos, hogy a polgármester úr túlbonyolította a válaszát, mert véleménye szerint a történet nagyon egyszerű. Korábbi kérdésre válaszolva polgármester úr azt mondta, hogy sem 2006-ban, sem 2007-ben nem kapott jutalmat. Tudomása van arról, hogy a jubileumi jutalom más kategória, azonban, ha nem jutalom lenne, akkor nem így hívnák. Kijelenti, a választ nem fogadja el.

Orosz Ferenc szavazást kér.

326/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Mihály interpellációra adott válaszát elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
7 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 15. (33.) pontja: (80. sz. előterjesztés + válasz)
Interpelláció a több millió forintért megvásárolt vizitdíj automaták további sorsáról, a beszerzésükkel kapcsolatos járulékos költségekről, valamint az ezzel kapcsolatos átgondolatlan döntésekkel kapcsolatban
Készítette: Borbély Lénárd képviselő

Orosz Ferenc azt kérdezi Borbély Lénárdtól, elfogadja-e a polgármester úr interpellációra adott írásbeli válaszát?

Borbély Lénárd kijelenti, a választ nem fogadja el.

Orosz Ferenc döntést kér.

327/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Mihály interpellációra adott válaszát elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
9 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 16. (34.) pontja: (95. sz. előterjesztés+válasz)
Interpelláció Tóth Mihály polgármesterhez: Kik és miért szennyezik a Kis-Duna partot?
Készítette: Németh Szilárd képviselő

Orosz Ferenc azt kérdezi Németh Szilárdtól, elfogadja-e a polgármester úr interpellációra adott írásbeli válaszát?

Németh Szilárd kijelenti, elfogadja a választ, és mintaértékűnek tartja, amilyen gyorsan az ügyben cselekedtek.

Orosz Ferenc leszögezi, a Képviselő-testületnek nem kell döntenie az ügyben.

Napirend 17. (35.) pontja: (90. sz. előterjesztés)

Interpelláció Tóth Mihály polgármester úr részére két előzetes tájékoztatás kérés tárgyában

Készítette: Borbély Lénárd képviselő

Orosz Ferenc azt kérdezi Borbély Lénárdtól, elfogadja-e a polgármester úr interpellációra adott írásbeli válaszát?

Borbély Lénárd sajnálatosnak és tarthatatlannak tartja, hogy idáig jutott az ügy, és szerinte nincs indoka annak, hogy egy képviselő tájékoztatás kérésére a hivatal nem hajlandó válaszolni. Kihangsúlyozza, nem kapott teljes egészében választ az interpellációjára, illetve annak 1. számú mellékletére, amely a Polgármesteri Hivatal felújítására vonatkozott. Leszögezi, a mai napig nem történt meg részére az eddig a hivatal felújításának tervezésére elköltött kb. 173 millió forintról, az összességében kb. 243 millió forintos szerződésállományra vonatkozóan a tájékoztatás. Kéri a testület tagjait, ők se fogadják el az interpellációra adott választ.

Orosz Ferenc szavazást rendel el.

328/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Mihály interpellációra adott válaszát elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
7 nem
2 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 18. (36.) pontja: (108. sz. előterjesztés)

Interpelláció Mi lesz a Csete Balázs iskola sorsa?

Készítette: Morovik Attila képviselő

Orosz Ferenc azt kérdezi Morovik Attilától, elfogadja-e a polgármester úr interpellációra adott írásbeli válaszát?

Morovik Attila kijelenti, 11 kérdést tett fel, amelyekre csak részben, vagy egyáltalán nem kapott választ, ezért nem tudja elfogadni azt.

Orosz Ferenc szavazást kér.

329/2008.(IV.22.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Mihály interpellációra adott válaszát elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
7 nem
1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 19. (37.) pontja: (116. sz. előterjesztés)

Interpelláció Tóth Mihály polgármesterhez – Kik és miért szennyeznek a hárosi Almafa utcát? Kik és miért veszélyeztetik az egyébként is halmozottan hátrányos helyzetű hárosi családok egészségét, biztonságát?

Készítette: Németh Szilárd képviselő

Orosz Ferenc azt kérdezi Németh Szilárdtól, elfogadja-e a polgármester úr interpellációra adott írásbeli válaszát?

Németh Szilárd kijelenti, csak ma reggel kapta meg a választ, de kétszer is átolvasta azt. Közli, a szennyezéssel kapcsolatban egyéb dokumentumok jutottak birtokába, amelyekről polgármester úr nem tesz említést, ezért a választ nem fogadja el, valamint azért sem, mert az adott válasz nem tükrözi az ott élő emberek véleményét.

Orosz Ferenc megjegyzi, az előző testületi ülésre is írásos válasz készült, sajnálatosnak tartja, hogy csak ma találta meg azt a képviselő úr. Szavazást rendel el.

330/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Mihály interpellációra adott válaszát elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

7 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 20. (38.) pontja: (121. sz. előterjesztés)

Interpelláció a Budapest XXI. Kerület Csepel – Hárost méltánytalanul még hátrányosabb helyzetbe hozó vízügyi döntés nyilvánosságára hozásával kapcsolatban

Készítette: Németh Szilárd képviselő

Orosz Ferenc azt kérdezi Németh Szilárdtól, elfogadja-e a polgármester úr interpellációra adott írásbeli válaszát?

Németh Szilárd kiemeli, a 7. kérdésére adott válasz egyértelműen mutatja azt a működést, amelyet folyamatosan kritizálnak. Megjegyzi, a területnek van egy önkormányzati is, és egy ellenzéki önkormányzati képviselője is, aki bár nem egyéni önkormányzati képviselő, de ezen a területen dolgozik. Legalább egy érdekvédelmi egyesülete is van a területnek, illetve van egy szakbizottság, és vannak szakemberek is. Visszásnak tartja azt, hogy kifüggesztés útján értesítették őket. Köztudott, hogy egy nagyon kényes, a csepeli fejlesztési tervekben kiemelt területről van szó, és épp a kiemelt fejlesztési célt, a terület belterületbe vonását, a jogszabályi rendezését, az ott élők életének javítását vágná ketté a határozat néhány tétele.

A 8. válasszal kapcsolatban azt gondolja, illet ne írjanak le, mert nem érdemes. Konkrét kérdései voltak, konkrét válaszokat várt, alátámasztva dokumentáltan. A választ ilyen formában, és azt, hogy két határidő van a közzétételre, elfogadhatatlannak tartja. Felveti, melyik határidőt veszik figyelembe, ha a témából bírósági ügy lesz, és valaki ellenérdekelt bemegy a Csepel Újsággal, amelyben egy másik határidő található.

Vitatja az aljegyző asszonynak azt a megerősítését, hogy az önkormányzatnak még mindig van fellebbezési ideje. Számára nem teljesen egyértelmű a kérdés, ezért a választ nem tudja elfogadni.

Orosz Ferenc döntést rendel el.

331/2008.(IV.22.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Mihály interpellációra adott válaszát elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

15 igen
8 nem
2 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Orosz Ferenc ismerteti, a hárosi tanulmánnyal kapcsolatban döntésük szerint összesen nyolc anyagra van szükség, melyből négy elkészült, és amelyek minden képviselő részére elérhetőek, publikusak. Rövid időn belül politikai egyeztetésre kerül sor, ugyanúgy, ahogyan a múlt héten az egyeztetés a 8-as kérdéssel kapcsolatban az illetékesekkel megfogalmazódott.

Tényként közli, a múlt héten pénteken az önkormányzat nevében e tárgykörben a fellebbezést beadták.

Napirend 21. pontja:
Egyebek

Csepeli Mozgássérültek Egyesülete

II. féléves munkaterv

Írásos tájékoztatók, dokumentumok kiadása indoklással

Tóth Mihály visszatér az előző testületi ülés egyik napirendi pontjára, a Csepeli Mozgássérültek Egyesületével kapcsolatban. Elmondja, hogy elkészült a hiteles szószerinti jegyzőkönyv, melyből kiderül, hogy helyesen járt el a szavazáskor, mivel Németh Szilárd a 20/a. napirendi pont előre vitelét javasolta.

Kéri, hogy 2008. május 16-ig képviselőtársai adják le javaslatukat a testület 2008. II. féléves munkatervének napirendi pontjaihoz.

Elmondja, képviselőtársai részéről megsaporodtak a különböző írásos kérdések, kérések megfogalmazása és különböző írásos tájékoztatókat, dokumentumokat kérnek. Felhívja a figyelmet, hogy ezek teljesíthetők, ennek feltétele, hogy a kéréseket meg kell indokolni. Indoklás nélküli kérdések nem teljesíthetők.

Roncsautók elszállítása

Dr. Szeles Gábor tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzatnak 2007. december 31-ig volt érvényes szerződése. A jogi feltételek tisztázása után egy pályázati kiírás jelenik meg a napokban a roncsautók elszállítása ügyében.

Tájékoztatás kérés a POHI felújítására fordított összegről és szerződésekről

Borbély Lénárd reagál a polgármester azon kérésére, hogy indokolni kell a dokumentumok kikérésének okát. Érdemes lenne az önkormányzati törvény rendelkezéseivel összhangba hozni. A jövőben, ha anyagot kér, akkor kéri indoklásaként figyelembe venni, hogy azért kér anyagot, mert érdekli mint képviselő.

Írásos tájékoztatót kér a Polgármesteri Hivatal felújítására fordított összegről, valamint a teljes szerződési állományról.

Csepel-Háros vízügyi döntés

Dr. Kiss B. Mihály elmondja, mivel a jelenleg hatályos SZMSZ nem teszi lehetővé interpelláció esetén bármilyen jellegű hozzászólást az érintetten kívül, ezért most reagál arra, hogy nem tudja elfogadni a választ a Németh Szilárd által Csepel Háróst érintő, méltánytalanul még hátrányosabb helyzetbe hozó vízügyi döntéssel, a nyilvánosságra hozatallal kapcsolatos interpelláció tárgyában.

Röviden indokolja, ki kell jelenteni, hogy teljes mértékben úgy van, ahogy leírta. Döbbenet volt rajta, amikor Pabar Lajos elnöktől értesült arról, hogy ilyen jellegű határozat született, holott teljes közepébe voltak annak a pályázati elbírálásnak, amely Háros jövőjét akarja meghatározni és befolyásolni.

Senki, semmilyen formában nem adott erről tájékoztatást és senki nem értesült róla. Úgy véli, mint illetékes erről tájékoztatást kellett volna kapnia.

Anomáliát vél felfedezni a kézbesítési csiki-csukival kapcsolatosan, több jogszabálysértést lát itt megfogalmazódni. Egyrészt, ha felelős vezető lenne, akkor tudná a lapszám megjelenését, annak formai elhelyezését, de azt elképzelhetetlennek tartja, hogy egy tárgyalóasztalon helyezzenek el egy 500 oldalas anyagot.

Másrészt, célszerűnek tartott volna egy egyeztetést összehívni azok részére, akik valamit tudnak vagy akarnak tenni. Azt kell látni, hogy az a bizonyos védőterület – A és B - az sem áll meg teljesen, gyakorlatilag ellehetetleníti és nem ismerik a tényeket, nem veszik figyelembe a realitásokat, amik jelenleg vannak, hiszen 40-50 éves adatokra hivatkozik az előadó.

Úgy véli, többet érdemelt volna az ügy annál, mintsem mellékesen megjegyezni, „megfellebbezték”. Véleménye szerint ez az állapot a kézbesítéssel állt be és a fellebbezést is elkésettnek tartja már.

Kérdésként veti fel, történt-e más önkormányzatokkal konzultáció, mert ez érinti Szigetszentmiklóst, Tököl, Halásztelket, Szigethalmot és egységes állásponttal lehetne érdekérvényesítést szerezni magasabb szintjén.

Jogalap tekintetében jó lett volna azt is megnézni, hogy egy profit érdekelt-e, hogy egy külföldet ellátó vízművek miért kapott ilyen privilegizált helyzetet az ingatlan bejegyzéssel kapcsolatban. Nyilván ez jelentős forgalmi értékcsökkenést fog jelenteni és esetenként akár meg is hiusítja bizonyos feladatok ellátását.

Praktikusnak tartaná ebben a kérdésben a közös gondolkodást, mert ez nemcsak egy igazgatási feladat, hanem az önkormányzat stratégiai elképzelése is, ami az állampolgárok érdekét jelentős mértékben befolyásolja.

Végezetül leszögezi, veszélyeztetve látja a hárosi fejlesztési elképzeléseket, a további projektek megvalósulását, mert már kettő határideje július 31-én lejár és tudomása szerint még semmilyen intézkedés nem történt a kiírásával

Válasz:

Dr. Szeles Gábor elmondja, több olyan vélemény fogalmazódott meg, amelyre kénytelen reagálni.

Az ominózus vízbázissal kapcsolatos határozatot nem a Polgármesteri Hivatal hozta. A határozatot hozó szerv meghatározza, hogy kinek kell abból kapnia, kik értesülnek róla. Hangsúlyozza, az értesítetteket nem a hivatal határozza meg, hanem a határozatot hozó szerv. Az érintettek nagy számára tekintettel ez a forma, hogy hirdetésként kell megjelentetni, a Közigazgatási Eljárási Törvény alapján követendő rend. Ezzel a módszerrel történt a határozat közhírré tétele. Hangsúlyozza, hogy a hivatal ebben az esetben határidő túllépést nem követett el.

Felhívja a figyelmet még egy dologra, ami nincs válaszban sem leírva, de a határozat megismerésére, hogyha valamilyen ok miatt határidőben valakinek nem volt módja, utóbb a tudomására jut, és az őt érinti, akkor igazolási kérelemmel ez meghosszabbítható. Tehát ez a harmadik féle megismerési mód.

Azon lehet elgondolkodni és megállapodást kötni, hogy azok a határozatok, amelyeket más szervek hoznak és a hivatalnak az a dolga, hogy közhírré tegye vagy más egyéb formában értesítéseket adjon, de ezek nem kötelező dolgok. Véleménye szerint állapotodjanak meg, valamit biztos ki tudnak találni.

Központi Gyermekrendelő

Ábel Attila elsőként felveti, hogy a múlt heti Csepel újságban megjelent egy cikk – talán Podolák Sándortól – hogy „... a kerületi önkormányzat döntése alapján minden remény megvan arra, hogy 2009. végére 2010. elejére a XXI. századi követelményeknek megfelelő modern rendelőben fogadják majd a beteg gyerekeket”, de ezzel a témával a Csepp TV is foglalkozott. Ezzel kapcsolatban nem emlékszik ilyen döntésre, vagy azért mert ők nem tudnak róla, vagy azért mert nem is volt ilyen döntés. Szeretné tudni, mi van a háttérben. Csepel Újság

A polgármester úr a Csepel újsággal kapcsolatban már másodjára említette, hogy van valamilyen felmérés, mely szerint a Csepel újság valójában FIDESZ-es lap. Korábban statisztikákat is hallottak erről, hogy jóformán csak a FIDESZ véleményét szajkózza az újság. Úgy véli, ha van egy ilyen utalás, vagy tanulmány, akkor azt más is megismerhetné és megköszönné, ha ezt eljuttatná az ellenzéki képviselőknek is.

Válasz:

Horváth Gyula az állampolgároktól kapott kérdésre válaszolva azt mondta, hogy „reményei szerint 2010-re, 2011-re Csepel gyermeklakosságát XXI. századnak megfelelő, korszerű rendelőintézetben fogják ellátni”. Ez a reménye most is megvan és reméli, a későbbiekben is meglehet. Valóban nem légből kapott a gondolat, egy ilyen jellegű előterjesztés készül, a képviselő-testület fogja elbírálni.

Tóth Mihály reagál a Csepel újsággal kapcsolatos megjegyzésre. Egy korábbi testületi ülésen erről a kérdésről szót váltottak és annak keretében használta a saját maga által készített felmérést. Úgy gondolja, bárki megteheti, hogy végiglapozva a Csepel újság számainak, kigyűjti hány oldallal vesz részt a Csepel újság cikkeiben.

Cirmos sétányi parkolási rend

Az aláírásgyűjtés határidejének kérése

Széles körű lakossági egyeztetés kérése

Gárday Balázs elmondja, az elmúlt hetekben több Cirmos sétányi lakos megkereste őt a tervezett parkolási renddel kapcsolatban és kinyilvánították nem tetszésüket.

Írásos véleményt is kapott, melyből szemléltetésként idéz: „április 9-én keltezett tájékoztatójára reagálva az alábbiakban kifejtem, hogy a mellékelt ábra szerinti parkolási rend kialakítását miért nem javaslom. Minden építési tevékenység célja az elérhető és jobb környezet kialakítása a jelenlegi és a jövőbeli lakosság és műszaki igényeket figyelembe véve. E fejlesztő tevékenység nem valósulhat meg, mert a Csepel Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által elképzelt parkolási rend nyújt többet, szolgáltatást (parkolóhelyek számának növelése), mert az autóval rendelkező lakótársak a jelenlegi parkolási rend mellett gépkocsijukkal tudnak parkolni, ellenben a tervezett 66 db parkolóhely kialakítása kevés 308 db autónak, tehát külön szabályozás inkább jelentene visszafejlődést.”

Kérdezi, hol parkol a maradék 242 autó. Tudomása szerint a sétány parkolási gondját az Akácfa u. és Kiserdő melletti részen kívánják megoldani, de a kihelyezett „Tájékoztató” nem tartalmazza az Akácfa u. parkolási rendezési tervét. A jelenlegi parkolási rend megfelel az igényeknek, az autók tudnak parkolni és a tehergépjárműveknek is megvan a 2,75 m burkolat szélesség.

Úgy gondolja, a parkolási rend megváltoztatása nem előnyös az itt lakóknak és érdekükkel ellentétes. Tájékoztatja polgármester urat, a lakók aláírásgyűjtést kezdeményeztek és több mint 200-an aláírták már.

A lakók nevében kérdezi, mi a pontos határideje az észrevételeknek és az aláírást gyűjtő lap leadásának, mivel több ellentmondó információt kaptak ezzel kapcsolatban. Javasolja polgármester úrnak, hogy a Cirmos sétányon kifüggesztett „tervezetet” vonja vissza és folytasson le széles körű egyeztetéseket a lakossággal. Kéri, hogy a jövőben a 3. sz. választó körzetet érintő tervezeteket és terveket Takács Józsefhez hasonlóan kapja meg, mivel a háttér-információkról a lakóktól, vagy később szerez tudomást.

Tóth Mihály egyéni véleménye, alig tud már közlekedni a parkolás miatt.

Gárday Balázs visszatér előző kérdéséhez, az „aláírásgyűjtés meddig juttatható el a hivatal részére” felvetésére most kéri a választ, mert a válasz 30 napos határidő betartásával lehet, hogy kilépnek a leadási időpontból.

Bontási engedély kérdése az IBISA Kft. tekintetében

Aláírásgyűjtés, CSVÉSZ módosításának kérdése

Pontosítás kérése a lakosság felé a Duna-parti beruházásokról a Csepel újságban

Kérés a képviselők e-mailen történő értesítésének pontosításáról

Zupkó János több témakört vet fel, a Csepel újsággal, az aláírásgyűjtéssel és egy bontási engedéllyel kapcsolatban az IBISA Kft. tekintetében.

Kérdezi, mekkora terület vagy építmény az, amire jelen pillanatban nem kell bontási engedély? A határozatban az szerepel, hogy a mostani szabályzás szerint nem kell bontási engedélyt kérni, tehát az csinálhat az illető, amit akar.

Az aláírásgyűjtéssel kapcsolatban elmondja, egy királyerdei lakó megkereste az ügyben, ami már a főépítésznél tart a CSVÉSZ módosítása kapcsán. Idéz az e-mailből: „polgármester úrhoz is írtak már levelet Királyerdő és Kertváros jellegének megtartásával, dr. Polinszky Tibortól jött válasz e tekintetben, hogy szabályozhatóság, hatástanulmány, norma szöveg változatáról tájékoztatni fogok 2007. szeptember 18-án.”

Most itt áll az ügy és kérdezik, mikor lesz ebből valami, a mostani CSVÉSZ alakítás alatt van, vagy nincs. Megjegyzi, folyamatosan épülnek a környéken 4 lakásos társas vagy családi házak.

A Csepel újságban megjelent cikk kapcsán - Glavanov Miklós beszámolója és az ő köszönő válasza - pontosítást kér, mivel Duna-parti területről van szó. Kéri, ne mossák össze a Duna-partot a Hollandi út beruházásával, csatornázásával stb. és a lakosságot tájékoztassák a valóban Duna-parton történt beruházásokról.

Utolsóként azt kéri még, hogy a képviselők részére küldött e-mailek, mindenkire jussanak el.

ELMŰ által kivágott fák pótlása

Horgásztanyánál rendszám nélküli autóversenyzés

Glavanov Miklós nem kíván Zupkó úr felvetésére reagálni, mert az újságban leírta véleményét, de nem igaz, hogy nem tett semmit 18 év alatt környezetére vonatkozóan.

Egyik közérdekű bejelentése a Szebeni u. 61-65. szám előtti részre vonatkozik, kivágtak 15 db teljesen egészséges fát. Érdeklődésére az ELMŰ-re hivatkoztak, hogy ők tették. Az előtte való 2 évben ezt szépen visszanyesték és amikor az új hajtások kinőttek – aminek a vezetékhez semmi köze nem volt – újból levágták és az idén tavasszal mind a 15 fát kivágták.

Kérdezi, miért vágták ki a fákat, az ELMŰ miért nem köteles - az önkormányzati fapótlási rendelet szerint - a kivágott fák helyébe másikat biztosítani?

A másik dolog, Szigetszentmiklós Hollandi úti végénél - a Horgásztanyánál - van egy kamera és jó idő beköszöntével a szigetszentmiklói részről jövő fiatalok rendszám nélküli autóval időmérő versenyt tartanak - délutánonként, időnként szombat-vasárnap is - , hogy ki tudja rövidebb idő alatt megtenni a Horgásztanya és körforgalom közötti távot.

Felhívja a rendőrség figyelmét arra, hogy az ott lakó emberek hallgatják ezt, ezért kéri, hogy hassanak oda kicsit jobban erre a területre.

Kérdés titkosszolgálati megfigyelésről

Németh Szilárd megkérdezi, hogy Szilvássy György miniszter úr (vagy megbízottja) egyeztetett-e, illetve tárgyalt-e a 3011/2008. sz. kormány határozattal kapcsolatban a polgármester úrral, vagy alpolgármester urakkal, vagy jegyző úrral, amely lehetővé teszi többek között, hogy a csepeli önkormányzatot vagy egyes tagjait titkosszolgálati megfigyelés alá vonják. Kéri, most válaszoljanak felvetésére.

Orosz Ferenc kijelenti, életében nem beszélt vele.

Tóth Mihály kijelenti, ő sem tárgyalta a témáról Szilvássy úrral.
Az ülést 12,30-kor bezárja, megköszöni mindenki munkáját.

K.m.f.

Tóth Mihály
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette: Horváthné Friedvalszky Nóra 1. napirend
Majorné Sándor Beáta 2-10. napirendi pontok
Fehér Lászlóné 11. napirend első része
Csala Katalin 11. napirend második része
Csóka Andrea 12-21. napirendi pontok

A jegyzőkönyvet ellenőrizte: Ábrahámné Turner Rita
Szervezési Irodavezető